

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 1**

1. W dniu 15.06.2016 r. przed Sądem Okręgowym w G. składał wyjaśnienia Artur F., jeden z pięciu oskarżonych o czyny z art. 258 § 1 k.k., art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i inne. Z tych wyjaśnień wynikało, że po jego zatrzymaniu, a przed przesłuchaniem przez prokuratora, funkcjonariusze Straży Granicznej prowadzący sprawę przeprowadzili z nim rozmowę. Powiedzieli mu, że jeden z kolegów, Jan W., „załatwił go”. Oświadczyli, że „jeżeli pójdę na współpracę, powiem, że to robota Jana W., to pojadę do domu, a jeżeli tego nie powiem, to do Zakładu Karnego w Z”. W związku z tym złożył przed prokuratorem takie wyjaśnienia, jakie chcieli, przynajmniej się do udziału w grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, udziału w przemyśle do Polski narkotyków oraz obciążając Jana W. i inne osoby. Ponieważ dowiedział się następnie, że podejrzany Jan W. konsekwentnie odmawiał składania wyjaśnień, zmienił swoje stanowisko procesowe odwołując przyznanie się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw. Przesłuchany na rozprawie jeden z funkcjonariuszy Straży Granicznej, który doprowadzał w dniu 16.06.2015 r. do Prokuratury Artura F. potwierdził, że wraz z kolegą przeprowadził rozmowę z podejrzanym o treści jaką on przytoczył na rozprawie. Według niego była to rutynowa rozmowa, dozwolona w ramach metod pracy operacyjnej.

**Oceń zgodność z prawem działań funkcjonariuszy Straży Granicznej oraz ich ewentualne skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W toku śledztwa dotyczącego zabójstwa Krystiana H. w dniu 16.04.2016 r. prokurator przesłuchał w charakterze świadka Annę G. Złożyła ona zgodnie z wymogami zawartymi w art. 199a k.p.k. oświadczenie, że wyraża zgodę na poddanie się badaniom poligraficznym. Tego rodzaju badania świadka biegły przeprowadził w dniu 10.05.2016 r. Podczas badań biegły zadawał pytania dotyczące m.in. wiedzy Anny G. o sprawcy zabójstwa i miejscu ukrycia zwłok. Bezpośrednio po zakończeniu badania, opierając się na informacjach od biegłego dotyczących nieświadomych reakcji organizmu Anny G. wskazujących na nieujawnioną w trakcie przesłuchania wiedzę o sprawcy zabójstwa, prokurator przesłuchał ponownie Annę G. w charakterze świadka, pouczając ją o treści art. 183 k.p.k. oraz informując o ustnych wnioskach biegłego wyciągniętych na podstawie przeprowadzonych badań.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i ewentualnych uchybień. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokurator prowadził śledztwo przeciwko Henrykowi G., podejrzanemu o popełnienie przestępstw z art. 200 § 1 k.k. i art. 202 § 4 k.k. Po przesłuchaniu świadków, dołączeniu dokumentacji medycznej podejrzanego oraz akt uprzednio umorzonych na podstawie art. 322 k.p.k. śledztwa, przeciwko Henrykowi G. o czyny z art. 202 § 3 k.k., prokurator powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów celem uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego. obrońca podejrzanego złożył wniosek o zmianę postanowienia poprzez powołanie oprócz biegłych – lekarzy psychiatrów również biegłego seksuologa, gdyż według niego jest to niezbędne wobec charakteru przedstawionych jego klientowi zarzutów i może, w przypadku stwierdzenia poważnych zaburzeń, spowodować uznanie Henryka G. za niepoczytalnego.

**Oceń zasadność stanowiska prokuratora i obrońcy. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,**  
**POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH**  
**NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 4**

1. Jarosław G. prowadzący Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „Drogbud”, zgłosił się do funkcjonariuszy KWP w K. Przekazał im, że Roman D., miejski inspektor nadzoru budowlanego w K. podczas odbioru odcinka drogi wykonywanej przez firmę „Drogbud”, w trakcie rozmowy z nim stwierdził, że materiały użyte do budowy nawierzchni nie odpowiadają normom jakościowym i nie dokona niezbędnego odbioru, firma Jarosława G. nie dotrzyma wówczas terminów umownych i poniesie straty finansowe. Jeśli Jarosław G. przekaże mu 50.000 zł, roboty zostaną szybko odebrane. Jarosław G. odpowiedział, że obecnie nie dysponuje takimi pieniędzmi, zastanowi się nad tą propozycją. Funkcjonariusze Policji wyposażyli Jarosława G. w sprzęt nagrywający, poradzili mu, żeby umówił się z Romanem D. na rozmowę i poinstruowali go, że ma ją prowadzić tak, aby Jarosław G. powtórzył ze szczegółami swoją propozycję. Po przeprowadzeniu drugiej rozmowy z Romanem D., Jarosław G. złożył w Prokuraturze Rejonowej w K. zawiadomienie o tym, że Roman D. zażądał od niego korzyści majątkowej w kwocie 50.000 zł uzależniając od jej otrzymania dokonanie odbioru robót, dołączył do niego nagranie rozmowy.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń dopuszczalność dowodu z nagrania rozmowy pomiędzy Jarosławem G. i Romanem D.**

2. Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z dnia 12.05.2016 r. umorzył warunkowo postępowanie wobec Moniki J., oskarżonej o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. W posiedzeniu uczestniczył tylko prokurator, a przewodniczący po ogłoszeniu wyroku pouczył, że orzeczenie może być zaskarżone do Sądu Okręgowego w Ś. w terminie 7 dni od doręczenia wyroku. Odpis wyroku został doręczony stronom, prokurator otrzymał go w dniu 20.05.2016 r. W tym dniu złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Wniosek ten uznano za złożony w terminie. Prokurator w dniu 08.06.2016 r. otrzymał odpis wyroku z uzasadnieniem. Apelacja, którą prokurator wniósł w dniu 20.06.2016 r., została przyjęta jako złożona w terminie i odpowiadająca warunkom formalnym, a następnie przesłana Sądowi Okręgowemu w Ś., o czym zawiadomiono prokuratora i oskarżoną. Prokurator w apelacji podniósł także i to, że został błędnie pouczone o możliwości zaskarżenia wyroku w terminie 7 dni od daty doręczenia mu odpisu wyroku z uzasadnieniem.

**Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej i procesowego stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Franciszkowi A., Karolowi Z. i Zenonowi B. w toku śledztwa zarzucono popełnienie przestępstw z art. 258 § 1 k.k. i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Prokurator wyłączył do odrębnego prowadzenia postępowanie przeciwko Franciszkowi A., sporządzając następnie w dniu 17.04.2016 r. przeciwko niemu wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Wyrok skazujący wobec Franciszka A. zapadł w Sądzie Okręgowym w O. w dniu 11.05.2016 r., nie został zaskarżony. W dniu 22.06.2016 r. wyznaczono w Sądzie Okręgowym w O. rozprawę w sprawie przeciwko Karolowi Z. i Zenonowi B., na której w charakterze świadka miał zostać przesłuchany Franciszek A. Na rozprawie stawił się on ze swoim pełnomocnikiem, adwokatem Lechem A. Sąd odmówił dopuszczenia do udziału w sprawie pełnomocnika.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,**  
**POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH**  
**NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 5**

1. Przed Sądem Okręgowym w R. toczyło się postępowanie przeciwko 11 osobom, oskarżonym o przestępstwa z art. 299 § 1 k.k., art. 296 § 1 k.k. i inne. Postanowieniem z dnia 01.06.2016 r. sąd zawiesił postępowanie do czasu uzyskania odpowiedzi Trybunału Konstytucyjnego na pytanie prawne, z którym zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego, wskazując w uzasadnieniu, że odpowiedź na pytanie może mieć bardzo istotne znaczenie dla odpowiedzialności karnej 8 oskarżonych, uznać więc należy, że zaistniała długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania, w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.k. W zażaleniu na postanowienie prokurator wywiódł, że materiał sprawy jest bardzo obszerny, obejmuje ponad 200 tomów, do przesłuchania przed sądem pozostaje zawnioskowanych w akcie oskarżenia 121 świadków. Wystąpienie z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego nie stoi na przeszkodzie wykonywaniu czynności procesowych zmierzających do ustalenia stanu faktycznego w sprawie.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postanowienia sądu.**

2. W Prokuraturze Okręgowej w G. prowadzono postępowanie dotyczące działania zorganizowanej grupy mającej na celu popełnianie przestępstw spenalizowanych w ustawie z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i innych. W sprawie tej obszerne wyjaśnienia składał Teodor H. Prokurator, po wyłączeniu do odrębnego prowadzenia materiałów przeciwko Teodorowi H., skierował w dniu 16.04.2016 r. akt oskarżenia przeciwko Janowi B., Krzysztofowi O. i Grzegorzowi A., o czyny z art. 258 § 1 k.k. oraz z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. Do akt sprawy prokurator dołączył wyciągi z protokołów przesłuchań Teodora H., zawierające jego wyjaśnienia w części odnoszącej się do zdarzeń objętych aktem oskarżenia z dnia 16.04.2016 r., przeciwko Janowi B., Krzysztofowi O. i Grzegorzowi A. W dniu 05.06.2016 r. na rozprawie przed Sądem Okręgowym w G., przesłuchiwany w charakterze świadka Teodor H., powołując się na treść art. 182 § 3 k.p.k. odmówił składania wyjaśnień podając, że postępowanie przygotowawcze przeciwko niemu nadal się toczy, dotyczy ono również czynów popełnionych wspólnie z oskarżonymi w tej sprawie. Sąd na podstawie art. 391 § 2 k.p.k. odczytał wyciągi z protokołów przesłuchań Teodora H. w charakterze podejrzanego, po czym oświadczył on, że podtrzymuje swoje wyjaśnienia.

**Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. w dniu 17.04.2016 r. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Eugeniuszowi E. o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. Postanowieniem wydanym na posiedzeniu w dniu 05.05.2016 r. Sąd Rejonowy w M. w składzie jednoosobowym (orzekał sędzia Jan Ł.), na podstawie art. 344a k.p.k. przekazał sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa poprzez uzyskanie uzupełniającej opinii biegłego z zakresu księgowości. Postanowienie to zostało uchylone na skutek zażalenia złożonego przez prokuratora. Po wyznaczeniu terminu rozprawy w sprawie przeciwko Eugeniuszowi E., którą miał prowadzić sędzia Jan Ł. prokurator na podstawie art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k. złożył wniosek o wyłączenie tego sędziego od udziału w sprawie.

**Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 6**

1. Daniel D. został oskarżony przez Prokuraturę Okręgową w P. o popełnienie przestępstw, w tym z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (wytwarzanie, wbrew przepisom ustawy znacznej ilości substancji psychotropowych) w związku z art. 65 § 1 k.k. Orzekający w I instancji, w składzie jednego sędziego, Sąd Rejonowy w P., uznał Daniela D. za winnego zarzucanych mu aktem oskarżenia przestępstw, skazując go:
  - za czyn z art. 258 § 1 k.k. - na karę 1 roku pozbawienia wolności,
  - za czyn z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. - na karę: 500 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł oraz na karę 3 lat pozbawienia wolności.Ponadto sąd I instancji orzekł wobec Daniela D. łączną karę 4 lat pozbawienia wolności.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń właściwość rzeczową sądu rozpoznającego sprawę w I instancji, jego skład, a także poprawność zapadłego orzeczenia. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
2. Prokuratura Rejonowa w R. oskarżyła obywatela Ukrainy, 20-letniego Włodzimierza B. o popełnienie przestępstwa z art. 310 § 1 k.k. W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie dochodzenia ustalono, że podejrzany Włodzimierz B. mieszka na stałe w Hiszpanii, a zarzucanego mu aktem oskarżenia przestępstwa dopuścił się w wynajętym pokoju hotelu „Korona” w R. W trakcie postępowania przygotowawczego ustalono nadto, że Włodzimierz B. nie ma w Polsce stałego miejsca zamieszkania. Celem zapewnienia prawidłowego toku postępowania karnego wobec podejrzanego Włodzimierza B. zastosowany został środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Prezes Sądu Okręgowego w R. do którego wpłynął akt oskarżenia przeciwko Włodzimierzowi B. skierował sprawę na posiedzenie, dostrzegając potrzebę zwrotu sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Podczas wstępnej kontroli aktu oskarżenia okazało się, że w toku postępowania przygotowawczego nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego wobec oskarżonego o zbrodnię Włodzimierza B. Podczas posiedzenia przed sądem prokurator oświadczył, że zakończone w niniejszej sprawie postępowanie przygotowawcze jest kompletne i nie zawiera żadnych braków, a w szczególności istotnych, które skutkowałyby zwrotem sprawy do etapu postępowania przygotowawczego.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń formę prowadzonego postępowania przygotowawczego, prawidłowość decyzji prezesa sądu oraz stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
3. Podejrzany Jacek K. został tymczasowo aresztowany przez Sąd Rejonowy w K. na okres 3 miesięcy do sprawy prowadzonej przez Prokuraturę Okręgową w K. Wyżej wymieniony został osadzony w Zakładzie Karnym w K. W toku śledztwa, po upływie miesiąca odbywania przez Jacka K. tymczasowego aresztowania, wniosek o widzenie z osadzonym złożył jego obrońca. Prokurator prowadzący śledztwo, do dyspozycji którego pozostawał Jacek K. wyraził zgodę na porozumiewanie się tymczasowo aresztowanego ze swoim obrońcą, zastrzegając przy tym, że osobisty kontakt między podejrzanym a jego obrońcą odbywał się będzie w jego obecności.  
**Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 8**

1. Jan Ł. został oskarżony przez Prokuraturę Okręgową w R. o popełnienie przestępstw z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 280 § 2 k.k. w związku z art. 65 § 1 k.k. W trakcie rozprawy przed Sądem Okręgowym w R. oskarżony oświadczył, że przyznaje się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw w całości oraz że korzysta z przysługującego mu prawa do odmowy złożenia wyjaśnień. Sąd na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. odczytał protokół wyjaśnień Jana Ł. złożonych przez niego w trakcie postępowania przygotowawczego, w którym przyznał się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw w całości oraz odmówił złożenia wyjaśnień. Po odczytaniu protokołu, oskarżony oświadczył, że podtrzymuje w całości jego treść. Sąd za zgodą obecnych stron postanowił przeprowadzić postępowanie dowodowe tylko częściowo. Następnie w sprawie został wydany wyrok.

**Oceń podjętą przez sąd decyzję procesową. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W trakcie prowadzonego w Prokuraturze Okręgowej w O. śledztwa w sprawie o przestępstwo z art. 310 § 1 k.k. prokurator, z uwagi na uzasadnioną obawę niebezpieczeństwa dla życia wydał postanowienie o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka, w tym jego danych osobowych. Na podstawie dowodu z jego zeznań 5 osobom przedstawiony został zarzut fałszerstwa banknotów euro. W toku postępowania jurysdykcyjnego „świadek anonimowy” został przesłuchany przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość, w sposób zapewniający jego anonimizację. Po przeprowadzeniu wskazanej czynności procesowej 2 z 5 oskarżonych ujawniło tożsamość występującego w sprawie świadka anonimowego. Prokurator nie oświadczył się co do zaistniałej sytuacji. Sąd postanowił uchylić postanowienie o anonimizacji świadka.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń decyzję sądu o uchyleniu postanowienia o anonimizacji świadka. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokuratura Rejonowa w Z. nadzorowała dochodzenie, przeciwko Janowi Z., Szymonowi C. i Wiesławowi U., podejrzanym o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego podejrzeni nie przyznali się do popełnienia zarzucanego im czynu oraz odmówili złożenia wyjaśnień. W związku z powyższym nadzorujący sprawę asesor podjął decyzję o jednoczesnym przeprowadzeniu pomiędzy 3 podejrzanymi konfrontacji bezpośredniej.

**Oceń zaistniałą sytuację procesową.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 9**

1. Prokuratura Okręgowa w K. prowadziła śledztwo przeciwko Antoniemu Z., podejrzanemu o przestępstwo z art. 258 § 3 k.k. i inne oraz innym podejrzanym. W toku postępowania przygotowawczego przesłuchano świadka anonimowego, który złożył wyczerpujące i szczegółowe zeznania dotyczące działalności kierowanej przez Antoniego Z. zorganizowanej grupy przestępczej. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Antoni Z. nie przyznał się natomiast do popełnienia zarzucanych mu przestępstw oraz złożył obszernie wyjaśnienia, w których ustosunkował się do stawianych mu zarzutów. Z uwagi na potrzebę wyjaśnienia sprzeczności zeznań złożonych w śledztwie przez świadka anonimowego z wyjaśnieniami podejrzanego Antoniego Z., prokurator zarządził przeprowadzenie pomiędzy tymi uczestnikami procesu karnego konfrontacji.

**Dokonaj oceny zaistniałej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Do Sądu Okręgowego w C. wpłynął akt oskarżenia przeciwko 14 osobom, oskarżonym o przestępstwo z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (wytwarzanie znacznej ilości substancji psychotropowej) i inne. Materiał dowodowy w niniejszej sprawie oparty został w szczególności na wynikach przeprowadzonych przez Policję w trakcie czynności operacyjno-rozpoznawczych kontroli operacyjnych. Materiał ten przekazany został prokuratorowi na podstawie art. 19 ust. 15 ustawy z dnia 06.03.1990 r. o Policji wraz z wnioskiem o wszczęcie śledztwa. Wskazany materiał dowodowy, stanowiący informacje niejawnie ich wytwórca (organ policyjny) nadał klauzulę „poufne”. W ramach merytorycznej kontroli aktu oskarżenia w niniejszej sprawie Prezes Sądu działając na podstawie art. 339 § 3 pkt 3a k.p.k., skierował sprawę na posiedzenie dostrzegając potrzebę zwrotu sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Po odbyciu posiedzenia sąd postanowił przekazać sprawę prokuratorowi na podstawie art. 344a k.p.k., celem uzupełnienia śledztwa, uznając, że akta sprawy wskazują na istotne braki tego postępowania, polegające na nieodtajnieniu na etapie postępowania przygotowawczego materiałów z czynności operacyjno-rozpoznawczych i przekazaniu jako takich do sądu wraz z aktem oskarżenia. Z treści wydanego przez sąd rozstrzygnięcia wynika, że przekazując sprawę jest on uprawniony wymusić na prokuratorze, aby ten w toku postępowania przygotowawczego narzucił organowi Policji (wytwórcy) obowiązek zniesienia klauzuli „poufne” w dokumentach uzyskanych w czasie czynności operacyjno-rozpoznawczych.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zapadłe orzeczenie. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokuratura Rejonowa w B. oskarżyła Jana T. o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. W trakcie przewodu sądowego rozpoznający sprawę Sąd Okręgowy w B. na podstawie art. 399 § 1 k.p.k. uprzedził obecne strony o możliwości zakwalifikowania czynu według innego przepisu. Wyrokiem z dnia 05.05.2017 r. sąd uznał Jana T., za winnego popełnienia przestępstwa z art. 162 § 1 k.k. (nieudzielenie pomocy).

**Oceń zaistniałą sytuację procesową. Czy istnieją podstawy do ewentualnego zaskarżenia wyroku, jeśli tak to z jakich powodów (uchybień). Uzasadnij swoje stanowisko.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 10**

1. Jacek Z. – „mały świadek koronny” został skazany w dniu 20.12.2016 r. wyrokiem Sądu Okręgowego w K. za przestępstwo z art. 229 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 60 § 4 k.k. na karę 500 stawek dziennych grzywny, przy przyjęciu wysokości jednej stawki na kwotę 100 zł. Od wyroku apelację wniósł wyłącznie obrońca Jacka Z., wnioskując o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. Przed wyznaczeniem rozprawy apelacyjnej, w dniu 30.01.2017 r. Jacek Z. zeznawał w Prokuraturze Okręgowej w K. co do faktów, które ujawnił w niniejszej sprawie, będąc przesłuchiwanym w charakterze podejrzanego, a które dotyczyły istotnych okoliczności, nieznanych dotychczas temu organowi, przestępstwa zagrożonego karą powyżej 5 lat pozbawienia wolności. Podczas tego przesłuchania Jacek Z. odwołał uprzednio złożone w charakterze podejrzanego wyjaśnienia, twierdząc przy tym, że nic mu nie wiadomo na temat działalności przestępczej prowadzonej przez osoby, na temat których wcześniej obszernie wyjaśniał. Wyrokiem z dnia 20.03.2017 r. Sąd Apelacyjny w K. zmienił orzeczenie Sądu Okręgowego w K., wymierzając Jackowi Z. karę 4 lat pozbawienia wolności.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zapadłe orzeczenia. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Wykonując czynności służbowe w związku z prowadzonym śledztwem w sprawie rozboju z użyciem broni palnej na osobie Grzegorza C., funkcjonariusze Policji wytypowali osobę, Piotra P., który mógł dopuścić się będącego przedmiotem rozpoznania przestępstwa. Z uwagi na wynik przeprowadzonych w niniejszej sprawie czynności operacyjno-rozpoznawczych Piotr P. został zatrzymany przez Policję. Niezwłocznie przeprowadzono czynność bezpośredniego okazania zatrzymanego pokrzywdzonemu. Podczas okazania Piotr P. znajdował się w grupie obejmującej łącznie trzy osoby. Jedną z osób przybranych do okazania był funkcjonariusz Policji. Był on w zbliżonym wieku do osoby okazywanej, miał podobny do niej wzrost, tuszę, ubiór i cechy charakterystyczne. Pokrzywdzony Grzegorz C. podczas rekonstrukcji przez lustro fenickie rozpoznał Piotra P., jako sprawcę popełnionego na jego szkodę przestępstwa.

**Oceń wartość dowodową przeprowadzonej czynności procesowej. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W trakcie prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w R. śledztwa, prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w R. z wnioskiem o zastosowanie wobec Feliksa D., podejrzanego o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k. tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy tj. do dnia 30.05.2017 r. Sąd postanowił uwzględnić wniosek prokuratora i zastosować wobec Feliksa D. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania do dnia 30.05.2017 r. Prokurator zaskarżył to orzeczenie zarzucając, że sąd pomimo ciążącego na nim obowiązku, nie określił czasu trwania tymczasowego aresztowania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu i prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 11**

1. W związku z prowadzonym w Komendzie Wojewódzkiej Policji w D. śledztwem, w sprawie oszustw na szkodę wielu osób w podeszłym wieku metodą „na wnuczka” tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. wykonano szereg czynności o charakterze pozaprocesowym. W wyniku przeprowadzonych przez funkcjonariuszy Policji czynności służbowych ustaleni zostali, przebywający w Polsce od około 3 miesięcy 2 obywatele Ukrainy. Uzyskane informacje wskazywały na istnienie uzasadnionego podejrzenia, że ustalone osoby uczestniczyły w co najmniej 2 z 10 będących przedmiotem rozpoznania zdarzeń przestępczych. Z uwagi na istniejącą obawę ucieczki sprawców z kraju doszło do ich równoczesnego zatrzymania przez Policję. W trakcie zatrzymania obywateli Ukrainy zarządzono ich bezpośrednio okazanie 2 pokrzywdzonym. Z uwagi na nieobecność jednego z pokrzywdzonych, zatrzymanych okazano tylko drugiemu pokrzywdzonemu. Kierując się ekonomią postępowania obaj zatrzymani, znajdujący się w grupie liczącej łącznie 8 osób zostali równocześnie okazani pokrzywdzonemu. W trakcie okazania pokrzywdzony rozpoznał dwie osoby, które miały dokonać przestępstwa na jego szkodę. Wśród rozpoznanych przez pokrzywdzonego osób był tylko 1 z zatrzymanych obywateli Ukrainy.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń wartość dowodową okazania. Jakie decyzje winien podjąć organ procesowy.**

2. Zenon M. został skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w B. za przestępstwo z art. 148 § 2 pkt 1 k.k. na karę 25 lat pozbawienia wolności. Apelację od orzeczenia sądu I instancji złożyli obrońca oskarżonego – na jego korzyść oraz prokurator – na niekorzyść Zenona M. Zarówno prokurator, jak i obrońca oskarżonego zawnieśli o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w B. do ponownego rozpoznania. Po przeprowadzeniu rozprawy odwoławczej Sąd Apelacyjny w B. wydał wyrok, mocą którego zmienił zaskarżone orzeczenie i wymierzył Zenonowi B. za popełnienie przestępstwa zabójstwa ze szczególnym okrucieństwem karę dożywotniego pozbawienia wolności. Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny skorzystał ze swojego uprawnienia, wnosząc w niniejszej sprawie kasację nadzwyczajną.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zapadłe w obu instancjach wyroki. Wskaż ewentualne sposoby oraz przesłanki zaskarżenia orzeczenia sądu odwoławczego.**

3. Sąd rodzinny orzekł umieszczenie w zakładzie poprawczym 15-letniego Marka S., który 20-krotnie dopuścił się czynu karalnego wypełniającego znamiona wykroczenia, o którym mowa w art. 76 k.w. (rzucanie kamieniami w pojazdy mechaniczne będące w ruchu). Uzasadniając wydane orzeczenie Sąd Rejonowy wskazał, że za umieszczeniem nieletniego w zakładzie poprawczym przemawia wysoki stopień demoralizacji oraz okoliczności i charakter czynu. Od wyroku Sądu Rejonowego apelację wniósł nieletni. Prokurator nie zaskarżył rozstrzygnięcia sądu I instancji.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**



**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 12**

1. Postanowieniem z dnia 08.05.2017 r. Sąd Okręgowy w T., na podstawie art. 344a k.p.k. przekazał Prokuratorowi Okręgowemu w T. sprawę Czesława P., oskarżonego o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k., w celu nadania biegu zażaleniu tego oskarżonego na postanowienie prokuratora w przedmiocie środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju. Środek odwoławczy został złożony w terminie ustawowym, ale po skierowaniu przez prokuratora aktu oskarżenia do Sądu Okręgowego w T.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Do Sądu Rejonowego w R. wpłynął akt oskarżenia przeciwko byłej Prokurator Apelacyjnej w R., Renacie T., oskarżonej o szereg przestępstw z art. 228 § 1 k.k. i inne oraz innym oskarżonym. Prowadzone w tej sprawie postępowanie przygotowawcze znajdowało się od samego początku w zainteresowaniu opinii publicznej. Zarzucane oskarżonym przestępstwa cechowały się bardzo dużym stopniem społecznej szkodliwości i wywoływały skrajnie negatywne reakcje społeczne. Z uwagi na powyższe Sąd Rejonowy w R. wystąpił z wnioskiem do Sądu Apelacyjnego w R. o przekazanie niniejszej sprawy na podstawie art. 25 § 2 k.p.k. Sądowi Okręgowemu w R. Dodatkowo Sąd Rejonowy w R. podniósł, jako okoliczność uzasadniającą wniosek, niedostatek natury organizacyjnej, tj. konieczność przesłuchania przed sądem świadka koronnego w odpowiednio zabezpieczonej sali, którą ten nie dysponuje.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność wniosku Sądu Rejonowego.**

3. 22-letni Adam G., po ukończeniu 17 lat, lecz przed ukończeniem 18 lat popełnił przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy oraz stopień rozwoju oskarżonego, jego właściwości i warunki osobiste Sąd Rejonowy w D., zamiast kary zastosował wobec Adama G. przewidziane dla nieletnich środki wychowawcze w postaci umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz przepadku rzeczy uzyskanych w związku z popełnieniem czynu karalnego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 15**

1. Prokuratura Rejonowa w P. prowadziła dochodzenie przeciwko Rafałowi U. podejrzanemu o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. Podejrzanym po zakończeniu postępowania przygotowawczego cofnął udzielone adw. Janowi K. pełnomocnictwo do obrony. W postępowaniu przed sądem oskarżony nie korzystał z pomocy obrońcy. Po przeprowadzeniu rozprawy 17-letni Rafał U. został skazany, przy zastosowaniu art. 60 § 1 w związku z § 6 pkt 4 k.k. na karę 50 stawek dziennych grzywny, przy przyjęciu wysokości jednej stawki na kwotę 10 zł. Zapadłe orzeczenie zaskarżył apelacją prokurator.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne powody wywiedzenia środka odwoławczego. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
2. Prokuratura Rejonowa w B., z uwagi na zaistnienie długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania wydała postanowienie o zawieszeniu śledztwa przeciwko Janowi C., Adamowi T. i Zygmuntowi K., podejrzanym o przestępstwo z art. 156 § 1 pkt 1 k.k. Powodem podjęcia wskazanej decyzji procesowej była niemożność ujęcia podejrzanych. W trakcie zawieszenia postępowania prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w B. z wnioskiem o zastosowanie wobec każdego z podejrzanych środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania do listu gończego na okres 90 dni od daty zatrzymania. Pomimo nieprzesłuchania Jana C., Adama T. i Zygmunta K. w toku śledztwa w charakterze podejrzanych sąd uwzględnił wniosek prokuratora.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
3. Wyrokiem Sądu Okręgowego w M. Dominik L. został skazany za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. na karę 4 lat pozbawienia wolności. W trakcie odbywania kary Dominik L. aby otrzymać przerwę w sposób świadomy godził we własne zdrowie, dokonując samouszkodzenia i przez to doprowadził się do stanu, który można uznać za ciężką chorobę uniemożliwiającą wykonywanie kary. Na wniosek skazanego sąd penitencjarny odmówił udzielenia przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności. Na powyższe orzeczenie zażalenie do Sądu Apelacyjnego złożył skazany.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 16**

1. Prokuratura Okręgowa w R. nadzorowała śledztwo, przeciwko Arturowi L., podejrzanemu o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. i inne. W dniu 10.03.2017 r., w związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym, na podstawie postanowienia prokuratora Artur L. został zatrzymany. W dniu 12.03.2017 r., wskazany podejrzany został przekazany do dyspozycji Sądu Rejonowego w R. wraz z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, tj. do dnia 09.06.2017 r. sąd uwzględnił wniosek prokuratora w zakresie zastosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego na okres 3 miesięcy, lecz inaczej niż prokurator we wniosku oznaczył jego termin, do którego aresztowanie ma trwać, wskazując datę 07.06.2017 r.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z dnia 20.09.2016 r. Zenon G. został prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 310 § 2 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności. W dniu 07.03.2017 r. obrońca skazanego złożył wniosek o odroczenie wobec Zenona G. wykonania kary pozbawienia wolności. Podstawą wniosku było znaczne pogorszenie stanu zdrowia psychicznego skazanego. Z załączonej do wniosku dokumentacji lekarskiej wynikało, że u Zenona G. została zdiagnozowana schizofrenia paranoidalna. Powołani przez sąd biegli psychiatrzy wydali opinię potwierdzającą chorobę psychiczną skazanego. Postanowieniem z dnia 08.05.2017 r. Sąd Okręgowy w S. odroczył skazanemu Zenonowi G. wykonanie kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z dnia 20.09.2016 r. – na okres 1 roku.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Bartłomiej R. został oskarżony o popełnienie dwóch przestępstw: z art. 56 ust. 3 oraz z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Sąd Rejonowy w L. uznał oskarżonego za winnego zarzucanych mu przestępstw, wymierzając:

I. za czyn opisany w pkt I aktu oskarżenia tj. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. – karę 2 lat pozbawienia wolności;

II. za czyn opisany w pkt II aktu oskarżenia tj. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii – karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Ponadto Sąd połączył oskarżonemu orzeczone w pkt I i II wyroku kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, w związku ze skazaniem za przestępstwa opisane w pkt I i II wyroku sąd orzekł wobec oskarżonego nawiązkę w kwocie 5000 zł na rzecz Stowarzyszenia Monar, na cele zapobiegania i zwalczania narkomanii.

**Dokonaj oceny słuszności zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne przyczyny wywiedzenia środka odwoławczego.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 17**

1. Prokuratura Rejonowa w R. nadzorowała śledztwo w sprawie włamania do hurtowni RTV i kradzieży telewizorów o wartości 250.000 zł, tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego w niniejszej sprawie Sąd Rejonowy w R. na wniosek prokuratora zarządził wobec dwóch osób podejrzanych – Jacka M. i Karola D. kontrolę i utrwalanie rozmów telefonicznych na okres 3 miesięcy. Jednocześnie sąd odroczył ogłoszenie tego postanowienia wyżej wymienionym do czasu zakończenia postępowania przygotowawczego. Na postanowienie o kontroli i utrwalaniu rozmów telefonicznych zażalenia złożyli Jacek M. i Karol D., domagając się zbadania jego zasadności oraz legalności.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Markowi L., podejrzanemu o przestępstwo z art. 227 k.k. (podawanie się za funkcjonariusza publicznego i wykonywanie czynności związanych z jego funkcją). Po wykonaniu czynności procesowych z udziałem Marka L. wymieniony 2-krotnie nie stawiał się na wezwanie prokuratora. W skierowanym do organu procesowego piśmie podejrzany wskazał, że „prowadzona sprawa go nie interesuje, w związku z czym nie będzie tracił czasu na niepotrzebne wycieczki”. Z uwagi na powyższe Marek L. został zatrzymany. Następnie sąd na wniosek prokuratora zastosował wobec w.w. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność zastosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Rafał J. został oskarżony o popełnienie 4 przestępstw: z art. 258 § 1 k.k., z art. 53 ust. 2, z art. 56 ust. 3 oraz z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Sąd Okręgowy w R. uznał oskarżonego za winnego zarzucanych mu przestępstw, wymierzając:

I. za czyn opisany w pkt I aktu oskarżenia tj. z art. 258 § 1 k.k. – karę 2 lat pozbawienia wolności;

II. za czyn opisany w pkt II aktu oskarżenia tj. z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. – karę 3 lat pozbawienia wolności;

III. za czyn opisany w pkt III aktu oskarżenia tj. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. – karę 2 lat pozbawienia wolności.

IV. za czyn opisany w pkt IV aktu oskarżenia tj. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. – karę 1 roku pozbawienia wolności.

Ponadto sąd połączył oskarżonemu orzeczone w pkt I-IV wyroku kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 5 lat pozbawienia wolności. Na podstawie art. 45 § 1 k.k. sąd orzekł wobec oskarżonego przepadek kwoty 5000 zł, stanowiącej równowartość części korzyści majątkowej osiągniętej przez oskarżonego z popełnienia przypisanych mu przestępstw opisanych w pkt III-IV wyroku.

**Dokonaj oceny słuszności zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne przyczyny wywiedzenia środka odwoławczego.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 18**

1. W dniu 03.04.2017 r. do Prokuratury Rejonowej w H. wpłynęło pismo stanowiące zawiadomienie Jana G. o popełnieniu na szkodę jego znajomej przestępstwa naruszenia miru domowego. W niniejszej sprawie w dniu 07.04.2017 r., prokurator sporządził pismo wraz z wytycznymi dotyczącymi wszczęcia i przeprowadzenia postępowania przygotowawczego, które przekazał Komendzie Powiatowej Policji w H. W dniu 14.04.2017 r. prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji wydał postanowienie o wszczęciu dochodzenia. W dniu 22.05.2017 r. Jan G., złożył do Prokuratury Rejonowej w H. zażalenie, zatytułowane „Skarga na bezczynność Prokuratury w związku z brakiem powiadomienia o sposobie załatwienia wystosowanego zawiadomienia o przestępstwie”. Nadzorujący sprawę prokurator po rozpoznaniu zażalenia wydał postanowienie, mocą którego uznał niezasadność wniesionego środka odwoławczego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz konsekwencje wynikające z zaistniałej sytuacji.**

2. Funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w D. zatrzymali Jana O. z uwagi na zaistnienie uzasadnionego przypuszczenia, że popełnił on przestępstwo kradzieży z włamaniem. Zatrzymanemu został przedstawiony zarzut z art. 279 § 1 k.k. Po wykonaniu czynności procesowych wyżej wymieniony został zwolniony. W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego poczyniono ustalenia, z których wynikało, że Jan O. zarzucanego mu przestępstwa nie dopuścił się samodzielnie lecz wspólnie i w porozumieniu z 2 ustalonymi osobami. Jan O. został ponownie zatrzymany. W trakcie stosowanego środka przymusu zostało mu ogłoszone postanowienie o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów. Po wykonaniu czynności procesowych Jan O. został zwolniony.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność i legalność zatrzymania. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokuratura Okręgowa w R. oskarżyła Wacława K. o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania karnego przed Sądem Okręgowym w R. został wydany wyrok, mocą którego oskarżony został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 148 § 4 k.k. i skazany na karę 4 lat pozbawienia wolności. Po ogłoszeniu orzeczenia przewodniczący podał ustnie najważniejsze powody wyroku, wskazując w szczególności, że przeprowadzone postępowanie karne w sposób nie budzący wątpliwości wykazało, że oskarżony pozbawił życia pokrzywdzonego działając pod wpływem silnego wzburzenia usprawiedliwionego okolicznościami. Wyrok zaskarżył apelacją prokurator, który wnioskował o skazanie Wacława K. za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. na karę 15 lat pozbawienia wolności.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne przyczyny wywiedzenia środka odwoławczego. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 19**

1. Prokuratura Okręgowa w Z. prowadziła śledztwo przeciwko Henrykowi U., podejrzanemu o przestępstwo z art. 258 § 3 k.k. i inne oraz innym podejrzanym. W toku postępowania przygotowawczego w niniejszej sprawie Sąd Rejonowy w Z. na wniosek prokuratora postanowił o tymczasowym aresztowaniu ukrywającego się Henryka U. na okres 30 dni od daty zatrzymania. Prokurator zarządził poszukiwanie Henryka U. listem gończym. Na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Z. wydano wobec wyżej wymienionego europejski nakaz aresztowania. Następnie do Sądu Okręgowego w Z. wpłynął wniosek obrońcy Henryka U. o wydanie listu żelaznego wraz z propozycją złożenia poręczenia majątkowego w kwocie 1 mln zł. Sąd Okręgowy w Z. odmówił wydania listu żelaznego Henrykowi U. Na to postanowienie zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Z. złożył obrońca podejrzanego, wskazując jednocześnie na możliwość podwojenia kwoty poręczenia majątkowego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postanowienia sądu w przedmiocie wydania listu żelaznego, a także dopuszczalność jego zaskarżenia.**

2. W dniu 08.05.2017 r. w sprawie Piotra S., oskarżonego o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w D. wydał wyrok skazujący wymienionego na karę 1 roku pozbawienia wolności. Dwa dni po ogłoszeniu tego orzeczenia przez sąd oskarżony zmarł w wyniku zawału mięśnia sercowego. Na tą okoliczność obrońca Piotra S. przedstawił sądowi i prokuratorowi akt zgonu oskarżonego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko w tej sprawie winien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 12.05.2017 r. po północy w miejscowości R. doszło do zdarzenia drogowego, podczas którego znajdujący się poza oznakowanym przejściem dla pieszych Zygmunt S. został potrącony przez kierowany przez Jana G. motocykl. Na miejsce wypadku drogowego została wezwana karetka pogotowia. Uczestniczący w akcji ratowniczej lekarz, z uwagi na zdiagnozowany ciężki stan zdrowia pieszego skupił się w pierwszej kolejności na udzielaniu właśnie jemu pomocy medycznej. Kierujący motocyklem skarżył się tylko na lekkie otarcia naskórka, dlatego poprzestano na podaniu mu środków przeciwbólowych. W wyniku przedmiotowego zdarzenia pieszy zmarł po 4 dniach w szpitalu, na skutek odniesionych obrażeń ciała. W trakcie wypadku oraz po jego nastąpieniu na miejscu zdarzenia, poza jego uczestnikami nie było żadnych osób. Okoliczności związane z wypadkiem nie były jasne. Powzięto wątpliwości co do jego przebiegu. W związku z powyższym nadzorujący śledztwo prokurator przesłuchał w charakterze świadka lekarza udzielającego pomocy uczestnikom zdarzenia na okoliczność obserwacji, dokonanych od czasu przybycia na wezwanie. W szczególności z uwagi na treść złożonych przez lekarza pogotowia zeznań Janowi G. został przedstawiony zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 k.k. W toku postępowania przygotowawczego obrońca podejrzanego złożył wniosek o umorzenie śledztwa podnosząc przy tym, że zeznania przesłuchanego w sprawie w charakterze świadka lekarza pogotowia nie mogą zostać procesowo wykorzystane.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 20**

1. Wyrokiem Sądu Okręgowego w R. Jan G. został skazany za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności. Na etapie postępowania wykonawczego, kiedy orzeczono już do wykonania prawomocnym wyrokiem karę pozbawienia wolności, skazany chcąc z wolnej stopy brać udział w posiedzeniu sądu rozpoznającego jego wniosek o odroczenie wykonania kary wystąpił o wydanie listu żelaznego. Sąd Okręgowy w R. odmówił Janowi G wydania listu żelaznego. Skazany zażądał się na to postanowienie do Sądu Apelacyjnego w R.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postanowienia sądu w przedmiocie wydania listu żelaznego, a także dopuszczalność jego zaskarżenia.**

2. Andrzej C. stanął pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. W trakcie przesłuchania w charakterze podejrzanego wymieniony oświadczył, że nigdy nie leczył się psychiatrycznie ani odwykowo. Z treści złożonych przez Andrzeja C. wyjaśnień wynikało, że od około 10 lat, co najmniej 2 do 3 razy w miesiącu zażywa środek odurzający w postaci marihuany. W toku dochodzenia poza tym nie ujawniono żadnych innych okoliczności, które podważałyby stan zdrowia psychicznego wymienionego podejrzanego. Nadzorujący sprawę prokurator, z uwagi na charakter zarzucanego podejrzanemu czynu oraz fakt długotrwałego zażywania przez niego narkotyku powziął uzasadnioną wątpliwość co do jego poczytalności. W związku z powyższym, dla oceny stanu zdrowia psychicznego podejrzanego powołał dwóch biegłych psychiatrów, a ponadto złożył wniosek o ustanowienie dla niego obrońcy z urzędu.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność podjętych przez prokuratora decyzji. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 08.05.2017 r. Sąd Rejonowy w R. zamknął przewód sądowy w sprawie Jana K., oskarżonego o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Po udzieleniu głosu stronom sąd postanowił odroczyć ogłoszenie wyroku do dnia 15.05.2017 r. Na cztery dni przed ogłoszeniem wyroku w sprawie oskarżony osobiście złożył w Sądzie Rejonowym w R. wniosek o doręczenie mu jego odpisu wraz z uzasadnieniem. Jan K. w uzasadnieniu swojego pisma wskazał, że nie będzie miał ochoty uczestniczyć w rozprawie w trakcie ogłaszania wyroku przez sąd, a otrzymany w formie pisemnej odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem jest mu potrzebny do rozpalenia grilla.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 21**

1. Zenon G. został skazany:

- wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 21.11.2014 r. na karę 5 lat pozbawienia wolności, grzywnę 400 stawek dziennych po 500 zł każda,
- wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 27.03.2016 r. na karę 4 lat pozbawienia wolności, grzywnę 300 stawek dziennych po 70 zł każda.

Wyrokiem łącznym z dnia 15.02.2017 r. Sąd Okręgowy w P. połączył Zenonowi G. jednostkowe kary pozbawienia wolności i grzywny wymierzając: karę łączną 7 lat pozbawienia wolności oraz karę łączną 400 stawek dziennych grzywny po 500 zł każda. Zapadły wyrok łączny zaskarżył apelacją prokurator, zarzucając rażąco niewspółmierność orzeczonych kar łącznych pozbawienia wolności oraz grzywny. Sąd Apelacyjny w R. wyznaczył rozprawę apelacyjną w niniejszej sprawie na dzień 22.06.2017 r. W dniu 13.06.2017 r. skazany Zenon G. zakończył odbywanie kary 5 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 21.11.2014 r.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko podczas rozprawy odwoławczej winien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Okręgowa w R. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko notariuszowi - Beacie D., podejrzanej o przestępstwo z art. 229 § 3 k.k. W toku śledztwa uzyskano informacje, z których wynikało, że konkubentem Beaty D. jest sędzia Sądu Okręgowego w K., w którego okręgu znajduje się Sąd Rejonowy w K., właściwy do rozpoznania niniejszej sprawy w I instancji. Niezwłocznie po skierowaniu przeciwko Beacie D. aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w K., Prokurator Okręgowy w R. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W treści uzasadnienia prokurator powołując się na uzyskane informacje wyraził przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny przez Sąd Rejonowy w K.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne uchybienia. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. Jan C. został uznany winnym tego, że 02.02.2017 r. nabył od Zenona T. telewizor marki LG o wartości 500 zł, co do którego na podstawie towarzyszących okoliczności powinien przypuszczać, że został on uzyskany za pomocą czynu zabronionego, tj. o występki z art. 292 § 1 k.k. Za to przestępstwo sąd wymierzył Janowi C. karę 70 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda. Wyrok ten uprawomocnił się bez zaskarżania. Orzeczenie to zaskarżył kasacją na korzyść skazanego Prokurator Generalny. Sąd Najwyższy rozpoznał kasację na posiedzeniu.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność orzeczenia. Sformułuj ewentualne zarzuty i wnioski kasacyjne. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**



**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 22**

1. W dniu 08.05.2017 r. Prokuratura Rejonowa w R. wszczęła śledztwo w sprawie zabójstwa Jana F., tj. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Z poczynionych ustaleń wynikało, że przedmiotowej zbrodni dopuścił się Zygmunt J., funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Z uwagi na ekonomikę postępowania oraz możliwości techniczne prokurator zarządził o powierzeniu przeprowadzenia śledztwa w całości Komendzie Wojewódzkiej Policji w R. W trakcie postępowania przygotowawczego obrońca Zygmunta J. złożył wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania. Z uwagi na fakt stosowania wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania wskazana czynność procesowa została przeprowadzona przez funkcjonariusza Policji na terenie Zakładu Karnego w R. Na okoliczność zaznajomienia podejrzanego i jego obrońcy z materiałami zebranymi w postępowaniu przygotowawczym funkcjonariusz Policji sporządził notatkę urzędową. Następnie prokurator wydał postanowienie o zamknięciu śledztwa i skierował do Sądu Rejonowego w R. akt oskarżenia.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne uchybienia. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W związku z prowadzonym śledztwem o przestępstwo z art. 258 k.k. i inne prokurator Prokuratury Okręgowej w C. przesłuchał w charakterze podejrzanego Jana O. Wymieniony został doprowadzony do siedziby prokuratury z aresztu śledczego przez funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji. Podczas przesłuchania Jan O. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw oraz złożył obszernie wyjaśnienia. W trakcie realizowanej czynności procesowej byli obecni funkcjonariusze konwojujący podejrzanego. Na rozprawie przed sądem obrońca Jana O. oświadczył, że sporządzony w toku śledztwa protokół przesłuchania podejrzanego Jana O. nie może stanowić dowodu w sprawie, gdyż nie został podpisany przez funkcjonariuszy Policji, którzy realizując doprowadzenie byli cały czas obecni podczas tej czynności.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w P. z dnia 19.05.2017 r. Paweł D. został skazany za przestępstwo z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 12 k.k. w związku z art. 65 § 1 k.k. na karę 200 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu, że jedna stawka dzienna grzywny wynosi 5 zł oraz na karę 3 lat pozbawienia wolności.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność orzeczenia. Sformułuj ewentualne zarzuty i wnioski apelacji. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 23**

1. Na dzień 23.06.2017 r. na godz. 10.00 przed Sądem Rejonowym w R. została wyznaczona rozprawa przeciwko Janowi F., oskarżonemu o przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. i inne. W niniejszej sprawie na podstawie art. 81 § 1 k.p.k. z urzędu obrońcą oskarżonego wyznaczony został adw. Marek R. O czasie rozprawy obrońca oskarżonego został zawiadomiony na miesiąc przed terminem. W dniu rozprawy o godz. 09.30 do sekretariatu Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w R. wpłynął drogą faksową wniosek adw. Marka R. o odroczenie terminu rozprawy. Powodem wniosku miała być choroba obrońcy Jana F. Na tą okoliczność adw. Marek R. dołączył zwolnienie lekarskie wystawione 10 dni wcześniej. O terminie kolejnej rozprawy obrońca oskarżonego został zawiadomiony na 3 tygodnie przed terminem. W dniu rozprawy adw. Marek R. przesłał faksem kolejny wniosek o jej odroczenie. Wskazał w nim, że nie może tego dnia stawić się do sądu na rozprawę z uwagi na konieczność występowania przed innym sądem w innej sprawie.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy istnieje procesowa możliwość reakcji na zachowanie obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.**
2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w O. z dnia 20.02.2017 r. Marek S. został skazany za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 12 k.k. na karę 5 lat pozbawienia wolności. Zapadłe orzeczenie na niekorzyść oskarżonego zaskarżył apelacją wyłącznie prokurator. Po rozpoznaniu środka odwoławczego w dniu 08.05.2017 r. Sąd Okręgowy w O. wydał wyrok zmieniający orzeczenie sądu I instancji poprzez wymierzenie oskarżonemu za zarzucane mu przestępstwo kary 4 lat pozbawienia wolności. Kasację w niniejszej sprawie wniósł tylko obrońca oskarżonego Marka S., podnosząc zarzuty rażącego naruszenia prawa, inne nie wskazane w art. 439 k.p.k.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń dopuszczalność wniesienia w niniejszej sprawie kasacji. Jaka decyzję winien podjąć w tym przypadku sąd II instancji. Powołaj się na przepisy prawa.**
3. Pokrzywdzony Jan W., jako oskarżyciel prywatny wniósł w dniu 22.05.2017 r. do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Pawłowi H. zarzucając wymienionemu, iż ten naruszył jego nietykalność cielesną, tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k. Z terminem na dzień 23.06.2017 r. zostało wyznaczone posiedzenie pojednawcze przed Sądem Rejonowym w K., na które stawił się sam oskarżony. Oskarżyciel prywatny bez usprawiedliwienia nie stawił się na posiedzenie pojednawcze. Sąd skierował sprawę na rozprawę główną, wyznaczając jednocześnie jej termin.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń podjętą przez sąd decyzję. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 25**

1. Jacek F. został oskarżony o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. i inne. Na rozprawę przed Sądem Okręgowym w C. została wezwana w charakterze świadka Bożena R. Podczas przesłuchania wymieniona oświadczyła, że z oskarżonym żyła przez 7 lat w konkubinacie, który to związek zakończył się około 2 lata temu. Bożena R. oświadczyła nadto, że od czasu rozstania nie utrzymywała z oskarżonym Jackiem F. żadnego kontaktu.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy Bożena R. może odmówić złożenia zeznań w niniejszej sprawie. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Janina B. została wezwana z terminem na dzień 05.06.2017 r. do Komendy Wojewódzkiej Policji w R. celem złożenia zeznań w sprawie nieprawidłowości w sferze finansowej Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w R. Podczas przesłuchania Janina B. oświadczyła, że będące przedmiotem sprawy okoliczności objęte są obowiązkiem zachowania tajemnicy zawodowej związanej z wykonywaną przez nią funkcją w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia. Powołując się na powyższe świadek odmówiła złożenia zeznań. Przeprowadzający przesłuchanie funkcjonariusz policji zarządził 30 minutową przerwę w trakcie której o zaistniałej sytuacji telefonicznie poinformował prokuratora nadzorującego śledztwo. Prokurator postanowił o zwolnieniu świadka od obowiązku zachowania tajemnicy. Postanowienie w powyższym zakresie zostało doręczone świadkowi po przerwie. Powyższe skutkowało złożeniem przez świadka obszernych zeznań w sprawie. Postanowienie prokuratora po jego doręczeniu w dniu 09.06.2017 r. zaskarżył w ustawowym terminie prezes Narodowego Funduszu Zdrowia. Sąd właściwy do rozpoznania sprawy w I instancji postanowił uchylić zaskarżone postanowienie.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy protokół przesłuchania Janiny B. w charakterze świadka w niniejszej sprawie może stanowić podstawę ustaleń faktycznych w procesie karnym. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Wojciech K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. W dniu 08.05.2017 r. wymieniony otrzymał z Sądu Rejonowego w Ł. wezwanie na rozprawę, której termin wyznaczony został na dzień 19.06.2017 r. W dniu 07.06.2017 r. Wojciech K. wysłał do sądu wystawione przez lekarza rodzinnego zwolnienie lekarskie L4, wskazujące numer statystyczny choroby – J20 (ostre zapalenie oskrzeli) oraz okres czasowej niezdolności do pracy do dnia 21.06.2017 r.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy przedstawione przez oskarżonego zaświadczenie lekarskie usprawiedliwia jego niestawiennictwo na rozprawie z powodu choroby. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 26**

1. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Wojciechowi Z., podejrzanemu o kierowanie gróźb karalnych wobec Jolanty K., tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. W trakcie dochodzenia podejrzany nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu oraz odmówił składania wyjaśnień. Po odtworzeniu zapisu wiadomości zarejestrowanej na poczcie głosowej telefonu pokrzywdzonej Wojciech Z. oświadczył zdecydowanie, że to nie on był autorem gróźb kierowanych wobec Jolanty K. Podejrzany odmówił pobrania od niego próbek głosu, celem przeprowadzenia badań fonoskopijnych. Prokurator poinformował Wojciecha Z., że jeżeli nie wyrazi zgody na pobranie od niego próbek głosu jako materiału porównawczego do badań zastosuje wobec niego dozór policyjny oraz zakaz opuszczania kraju, a także postawi mu zarzut utrudniania prowadzonego postępowania przygotowawczego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zachowanie prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Na dzień 19.06.2017 r. przez Sądem Okręgowym w R. została wyznaczona rozprawa przeciwko 12 osobom, oskarżonym o udział w bójce pomiędzy kibicami zwaśnionych ze sobą klubów do której doszło po zakończeniu meczu piłkarskiego, następstwem której była śmierć 3 osób, tj. o przestępstwo z art. 158 § 3 k.k. Z uwagi na zainteresowanie opinii publicznej niniejszą sprawą na sali rozpraw pojawili się przedstawiciele mediów. Ich zamiarem była transmisja przebiegu rozprawy oraz pokazanie wizerunku oskarżonych.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż warunki skutkujące możliwością utrwalania przez media przebiegu rozprawy oraz ujawniania wizerunku uczestników postępowania karnego. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 12.02.2016 r. Cezary M. został skazany za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 § 1 k.k. na karę 4 lat pozbawienia wolności. W dniu 22.04.2016 r. skazany przedstawił Sądowi Okręgowemu w G. prośbę o ułaskawienie. Postanowieniem z 20.06.2016 r. Sąd Okręgowy w G. wydał opinię negatywną, pozostawiając prośbę Cezarego M. bez dalszego biegu. W dniu 16.06.2017 r. wniosek o ułaskawienie swojego męża Cezarego M. wniosła Bożena M. Postanowieniem z dnia 24.07.2017 r. Sąd Okręgowy w G. pozostawił prośbę żony skazanego bez rozpoznania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność orzeczenia wydanego przez sąd na skutek prośby żony skazanego. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,**  
**POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH**  
**NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 28**

1. Prokuratura Krajowa prowadziła śledztwo przeciwko Vitalijowi Z., Tatianie R. i Jewgenowi S., podejrzanym o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 k.k. i inne. W toku postępowania przygotowawczego, z uwagi na nieznaną przez podejrzanych języka polskiego, celem wykonania czynności procesowych z ich udziałem w dniu 26.06.2017 r. prokurator powołał tłumacza przysięgłego języka ukraińskiego. Czynności z udziałem tłumacza trwały łącznie 12 godzin. W dniu 04.07.2017 r. do prokuratury wpłynęło pismo tłumacza wraz z rachunkiem za tłumaczenie na kwotę 2400 złotych (200 złotych za godzinę tłumaczenia). Prowadzący śledztwo prokurator postanowił przyznać tłumaczowi tytułem wykonania zlecenia niższe o połowę wynagrodzenie, tj. w kwocie 1200 złotych (100 złotych za godzinę tłumaczenia). Uzasadniając swoją decyzję prokurator podniósł, że żądana przez tłumacza należność jest rażąco wygórowana, gdyż stawki godzinowe innych tłumaczy wpisanych na listę Sądu Okręgowego w P. są o 100 procent niższe.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy tłumacz jest uprawniony zakwestionować stanowisko prokuratora w przedmiocie kosztów wykonanego zlecenia. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Przed Sądem Okręgowym w Ś. prowadzony był proces przeciwko 10 członkom zorganizowanej grupy przestępczej, oskarżonym przede wszystkim o podrabianie pieniędzy w postaci banknotów euro o nominałach 50 i 100. Wobec 7 oskarżonych stosowany był tymczasowy areszt, natomiast wobec pozostałych osób, w tym Mariusza K. na etapie śledztwa zaprzestano stosowania środków zapobiegawczych. Z powodu trzykrotnego nieusprawiedliwionego niestawiennictwa oskarżonego Mariusza K. na rozprawę sąd postanowił zastosować wobec niego izolacyjny środek zapobiegawczy. Powyższe orzeczenie zaskarżył obrońca Mariusza K., wnosząc o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia do czasu rozpoznania środka odwoławczego w przedmiocie tymczasowego aresztowania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy wniosek o wstrzymanie wykonania postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania jest dopuszczalny. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 05.06.2017 r. odbywający karę 8 lat pozbawienia wolności Zenon M. otrzymał paczkę żywnościową od swojej żony. Po otwarciu w celi znajdującego się w przesyłce kartonowego pojemnika soku pomarańczowego o pojemności 0,5 litra okazało się, że zamiast tego napoju opakowanie zawiera alkohol. Jeszcze tego samego dnia po godzinie 21-ej ucieszony „znaleziskiem” skazany Zenon M. spożył całość „przemyczonego” do zakładu karnego alkoholu. Znajdujący się w stanie nietrzeźwości skazany zachowywał się głośno, co spowodowało kontrolę jego celi przez funkcjonariuszy służby więziennej. Przeprowadzone badanie wykazało u osadzonego ponad 3 promile alkoholu. Za przewinienie polegające na spożywaniu alkoholu dyrektor zakładu karnego wymierzył wobec Zenona M. kary dyscyplinarne w postaci pozbawienia możliwości otrzymywania paczek żywnościowych na okres 3 miesięcy oraz udzielania widzeń w sposób uniemożliwiający bezpośredni kontakt z osobą odwiedzającą na okres 3 miesięcy. Skazany złożył skargę na decyzję dyrektora zakładu karnego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 29**

1. W dniu 29.05.2017 r. Komendant Powiatowy Policji w Ł. złożył do Sądu Rejonowego w Ł. wniosek o ukaranie Sylwestra K. (dyrektora Wydziału Nieruchomości Urzędu Wojewódzkiego w R.), obwinionego o popełnienie wykroczenia z art. 87 § 1 k.w. W dniu 26.06.2017 r. na rozprawę przed Sądem Rejonowym w Ł. stawili się obwiniony wraz ze swoim obrońcą, radcą prawnym Zdzisławem D. oraz oskarżyciel publiczny w osobie dysponującego stosownym upoważnieniem funkcjonariusza Komendy Powiatowej Policji w Ł. W trakcie rozprawy na sali rozpraw stawił się prokurator Prokuratury Rejonowej w Ł. i oświadczył do protokołu, że wstępuje do toczącego się postępowania. Od tego momentu funkcję oskarżyciela publicznego w niniejszej sprawie wykonywał zarówno prokurator, jak i funkcjonariusz Policji, uczestnicząc w kolejnych rozprawach. Od zapadłego przed Sądem Rejonowym w Ł. wyroku uniewinniającego Sylwestra K. od popełnienia zarzucanego mu wykroczenia apelację na niekorzyść obwinionego wniósł tylko Komendant Powiatowy Policji w Ł.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Stanisław S. został oskarżony przez Prokuraturę Rejonową w Z. o popełnienie przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym w Z. zostało wdrożone postępowanie mediacyjne pomiędzy pokrzywdzoną Zofią S. i jej mężem, oskarżonym Stanisławem S. Jako mediator wyznaczony został obywatel Hiszpanii, 25-letni Fernando D., mieszkający od kilku lat w Polsce i znający język polski w mowie i piśmie. Podczas prowadzenia postępowania mediacyjnego mediatorowi udostępnione zostały akta sprawy, w tym materiały dotyczące stanu zdrowia oskarżonego, opinii o oskarżonym, danych o jego karalności, poprzez wydanie ich kopii. Bezpośrednie spotkania mediacyjne pomiędzy oskarżonym i pokrzywdzoną odbyły się w budynku Prokuratury Okręgowej w Z. Postępowanie mediacyjne zostało zakończone zawarciem ugody, którą podpisali oskarżony, pokrzywdzona i mediator.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokuratura Okręgowa w R. oskarżyła 70-letniego Bogdana W. o zabójstwo swojej żony Barbary W., tj. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Wobec oskarżonego stosowany był środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W trakcie przerwy w rozprawie stan zdrowia Bogdana W., który od wielu lat leczył się kardiologicznie uległ na tyle pogorszeniu, że dyrektor Aresztu Śledczego w P. niezwłocznie zawiadomił Sąd Okręgowy w R., wskazując jednocześnie na konieczność uchylenia wobec tego oskarżonego izolacyjnego środka zapobiegawczego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż czynności, które należy wykonać. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 30**

1. W dniu 08.05.2017 r. Prokurator Rejonowy w Z. złożył do Sądu Rejonowego w Z. wniosek o ukaranie Franciszka G. (burmistrza miasta F.), obwinionego o popełnienie wykroczenia z art. 140 k.w., polegającego na załatwieniu w miejscu publicznym potrzeby fizjologicznej. Kierując sprawę na rozprawę prezes Sądu Rejonowego w Z. zarządził zawiadomienie o jej miejscu i terminie prokuratora oraz obwinionego. W dniu 03.07.2017 r. na pierwszą rozprawę przed sądem stawił się tylko obwiniony. Zawiadamiany wokandą o kolejnych rozprawach prokurator nie wziął udziału w postępowaniu. Zapadły przed Sądem Rejonowym w Z. wyrok zaskarżył apelacją Komendant Miejski Policji w Z., który o jego wydaniu dowiedział się z telewizyjnego programu informacyjnego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w R. prowadziła śledztwo w sprawie rozboju dokonanego na osobie Haliny Z. z użyciem niebezpiecznego przedmiotu. W toku postępowania przygotowawczego w niniejszej sprawie wytypowany został sprawca 28-letni Mariusz T. Po jego zatrzymaniu przeprowadzono okazanie, podczas którego pokrzywdzona rozpoznała wymienionego jako sprawcę napadu. Po ogłoszeniu postanowienia o przedstawieniu zarzutów przesłuchany w charakterze podejrzanego Mariusz T. przyznał się do popełnienia przestępstwa rozboju oraz złożył obszernie i szczegółowe wyjaśnienia na okoliczność przedmiotowego zdarzenia. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w R. zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. O zastosowaniu tego środka sąd na wniosek podejrzanego zawiadomił jego matkę. Po upływie 5 dni od daty zastosowania wobec Mariusza T. izolacyjnego środka zapobiegawczego do Sądu Rejonowego w R. wpłynęło pismo matki podejrzanego o uchylenie tymczasowego aresztowania. Do pisma dołączona została dokumentacja wskazująca na ubezwłasnowolnienie Mariusza T.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Do Sądu Okręgowego w R. skierowany został przez Prokuraturę Okręgową w R. akt oskarżenia przeciwko Dariuszowi J., o przestępstwo z art. 310 § 1 k.k. i inne. W dniu 26.06.2017 r. o godz. 09.00 doprowadzony z Zakładu Karnego w R., tymczasowo aresztowany oskarżony rozpoczął składać wyjaśnienia. Po upływie 2 godzin na wniosek oskarżonego przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w rozprawie, po zakończeniu której Dariusz J. miał kontynuować składanie wyjaśnień. W czasie przerwy oskarżony wykorzystał nieuwagę konwojujących go policjantów oraz to, że miał ściągnięte kajdanki i uciekł z budynku sądu. Po przerwie sąd miał podjąć decyzję co do przesłuchania tego dnia 2 istotnych w sprawie świadków.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 31**

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 27.06.2017 r. Wojciech D., kierujący działalnością gastronomiczną w lokalu „Sport-Bar” w R., w którym znajdował się punkt gry na automatach o niskich wygranych, został uznany winnym tego, że wbrew wynikającemu z ustawy obowiązkowi nie powiadomił pisemnie właściwego ze względu na lokalizację lokalu naczelnika urzędu celno-skarbowego o wstawieniu do lokalu 3 automatów do gier przed ich uruchomieniem. Za popełnione wykroczenie skarbowe z art. 142 ust. 2 ustawy z dnia 19.11.2009 r. o grach hazardowych Wojciech D. skazany został na karę grzywny w wysokości 2000 zł.

**Dokonaj oceny zapadłego orzeczenia. Czy do czynu zabronionego określonego w art. 142 ust. 2 ustawy o grach hazardowych należy zastosować część ogólną kodeksu karnego skarbowego, czy też należy przyjąć że czyn ten ma charakter wykroczenia powszechnego, do którego powinna znaleźć zastosowanie część ogólna kodeksu wykroczeń. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W dniu 27.04.2017 r. Jacek M. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w S. za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności. Od orzeczenia sądu I instancji oskarżony wniósł apelację, którą osobiście sporządził i podpisał. Po otrzymaniu w dniu 01.06.2017 r. zawiadomienia o przyjęciu apelacji, odbywający karę pozbawienia wolności Jacek M., który nie korzystał z pomocy obrońcy, tego samego dnia wysłał do Sądu Okręgowego w R. pismo, w którym domagał się sprowadzenia na rozprawę apelacyjną. Wniosek oskarżonego został negatywnie rozpoznany na rozprawie w dniu 17.07.2017 r. Sąd stanął na stanowisku, że obecność oskarżonego na rozprawie odwoławczej nie jest konieczna. Rozprawa przed sądem II instancji odbyła się bez udziału oskarżonego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Po zakończeniu śledztwa, w dniu 05.06.2017 r. Prokuratura Rejonowa w K. skierowała do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia, przeciwko Januszowi L. o przestępstwo z art. 156 § 1 pkt 1 k.k. Rozprawa w tej sprawie została wyznaczona przez sąd z terminem na dzień 28.07.2017 r. Na rozprawę nie stawili się i nie usprawiedliwili swojej nieobecności prawidłowo zawiadomieni o jej terminie: prokurator, oskarżony oraz jego obrońca, pokrzywdzony oraz jego pełnomocnik.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż czynności oraz decyzje, jakie winien podjąć sąd rozpoznający sprawę. Powołaj się na przepisy prawa.**



**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 32**

1. Krystian S., prowadzący działalność gospodarczą w przedmiocie sprzedaży detalicznej artykułów gospodarstwa domowego pod nazwą „Gabryś” przez okres od stycznia do czerwca 2017 r. nie wpłacał podatku od towarów i usług w łącznej kwocie 25.000 zł. Wyrokiem Sądu Rejonowego w R. Krystian S. został uznany winnym popełnienia wykroczenia skarbowego z art. 57 § 1 k.k.s. w związku z art. 6 § 2 k.k.s. i skazany na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 30 złotych.

**Dokonaj oceny zapadłego orzeczenia. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Zygmunt D., studiujący na I roku chemię wraz ze swoim dwa lata starszym bratem Adamem D., studentem III roku prawa wynajmowali kawalerkę w miejscowości K. W czasie wspólnego zamieszkania, pochłonięty hazardem Zygmunt D. popadł w kłopoty finansowe. Aby zwrócić zaciągnięte pożyczki w łącznej kwocie 10.000 złotych poprosił swojego brata o pomoc. Gdy ten odmówił, Zygmunt D. okradł go zabierając 7.000 złotych oszczędności, które Adam D. zarobił pracując w trakcie wakacji za granicą. Pokrzywdzony złożył na Policji zawiadomienie o przestępstwie wraz z wnioskiem o ściganie swojego brata, którego podejrzewał o kradzież. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego, przeciwko Zygmuntowi D. został skierowany do sądu akt oskarżenia. Na rozprawie w trakcie przesłuchania w charakterze oskarżonego Zygmunt D. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wyraził skruchę, przeprosił swojego brata oraz ze łzami w oczach prosił o wybaczenie obecnych na rozprawie rodziców i brata. Działający w charakterze oskarżyciela posiłkowego Adam D. oświadczył, że w takiej sytuacji cofa wniosek o ściganie swojego brata. Sąd negatywnie potraktował złożony wniosek. Po przeprowadzeniu postępowania karnego wobec Zygmunta D. został wydany wyrok skazujący.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy wniosek o ściganie może zostać skutecznie cofnięty. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Pełniący funkcję publiczną w organach samorządowych Dariusz C. został oskarżony o przestępstwo korupcji. Przesłuchiwany na rozprawie przed sądem w charakterze świadka Franciszek G., który w toku postępowania przygotowawczego skorzystał z klauzuli bezkarności, o której mowa w art. 229 § 6 k.k. oświadczył, że będzie nagrywać przebieg swojego przesłuchania przy użyciu telefonu komórkowego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 33**

1. Podejrzany Marek G. stanął pod zarzutem popełnienia szeregu przestępstw skarbowych, działając w warunkach art. 37 § 1 pkt 5 k.k.s. Podczas przesłuchania złożył on wniosek o skierowanie przez prokuratora do sądu wniosku o wydanie, bez przeprowadzenia rozprawy wyroku skazującego i orzeczenie m.in. kary łącznej pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy wniosek takiej treści może zostać skierowany przez prokuratora do sądu na podstawie art. 156 § 1 k.k.s. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W dniu 27.06.2017 r., po stwierdzeniu spełnienia przesłanek procesowych, wobec Igora G. podejrzanego o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Komenda Miejska Policji w R. sporządziła i przekazała do Sądu Rejonowego w R. wraz ze zgromadzonym materiałem dowodowym wniosek o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym. W toku postępowania przed sądem oskarżony złożył wniosek o ustanowienie obrońcy z urzędu, wykazując w sposób należyty, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny. Sąd wyznaczył oskarżonemu obrońcę z urzędu, który po zapoznaniu się z policyjnym wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym oświadczył, że jest on wadliwy, gdyż nie został zatwierdzony przez prokuratora. Na tej podstawie obrońca Igora G. złożył wniosek o umorzenie postępowania przez sąd na podstawie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z dnia 04.07.2017 r. zawieszono postępowanie jurysdykcyjne przeciwko Sylwestrowi J., oskarżonemu o przestępstwo z art. 310 § 1 k.k. zostało podjęte. Zapadłe orzeczenie w ustawowym terminie zaskarżył obrońca oskarżonego, wskazując brak podstaw faktycznych do jego wydania. Zarządzeniem z dnia 28.07.2017 r. Prezes Sądu Okręgowego w K. odmówił przyjęcia zażalenia obrońcy Sylwestra J., stwierdzając, że jest ono niedopuszczalne z mocy ustawy.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie czynności powinien podjąć obrońca oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 34**

1. Stefan L. został oskarżony o popełnienie przestępstwa skarbowego, przeciwko obowiązkom podatkowym i rozliczeniom z tytułu dotacji lub subwencji, polegającego na nie rozliczeniu się wbrew obowiązkowi w terminie do dnia 30.01.2017 r. z właściwym organem ze stanu zużycia znaków akcyzy i nie zwróceniu znaków niewykorzystanych. Wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z dnia 27.06.2017 r. Stefan L. został uznany winnym zarzucanego mu przestępstwa skarbowego oraz skazany na karę 400 stawek dziennych grzywny, przy przyjęciu, że wysokość jednej stawki odpowiada kwocie 50 zł z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat. Wydany wyrok prokurator zaskarżył apelacją.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne podstawy na jakich prokurator winien oprzeć się wywodząc środek odwoławczy. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w Z. prowadziła dochodzenie przeciwko Bogdanowi S., podejrzanemu o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Bogdan S. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu występku i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień. Po odczytaniu protokołu podejrzany oświadczył, że nie zamierza go podpisać.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co w takiej sytuacji winien zrobić przesłuchujący. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Postanowieniem z dnia 30.06.2017 r. Sąd Rejonowy w R. zastosował wobec Jana D., podejrzanego o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 1 miesiąca, tj. do dnia 28.07.2017 r. Orzeczenie powyższe ogłoszone zostało w obecności podejrzanego, który nie korzystał z pomocy obrońcy. W dniu 03.07.2017 r. do prokuratury prowadzącej śledztwo wpłynęło pełnomocnictwo do obrony Jana D. wraz z wnioskiem ustanowionego obrońcy o doręczenie mu odpisu postanowienia o zastosowaniu wobec jego klienta izolacyjnego środka zapobiegawczego. Wnioskowane orzeczenie doręczone zostało obrońcy Jana D. w dniu 10.07.2017 r. Tego dnia obrońca podejrzanego złożył do Sądu Rejonowego w R. zażalenie na postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec Jana D.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 35**

1. Danielowi D. został przedstawiony zarzut o to, że w dniu 28.06.2017 r. na terenie placu targowego w miejscowości P. nabył od Jewgena S. w miejscu nielegalnej sprzedaży alkohol w postaci butelki wódki o pojemności 1 litr za cenę 20 zł, wiedząc na podstawie towarzyszących okoliczności, że alkohol ten stanowi przedmiot czynu zabronionego – wyrób akcyzowy bez oznaczenia znakami akcyzy. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Daniel D. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu oraz wyjaśnił, że alkohol nabył w celu osobistego spożycia na uroczystości rodzinnej. Podejrzanym wyraził zgodę na skazanie go za popełnione wykroczenie skarbowe z art. 65 § 2 k.k.s. w związku z art. 65 § 4 k.k.s. na karę 250 zł grzywny, bez rozprawy w trybie art. 156 § 1 k.k.s. Finansowy organ postępowania przygotowawczego, zamiast z aktem oskarżenia wystąpił do sądu z wnioskiem o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionej z oskarżonym kary przewidzianej za zarzucane mu wykroczenie skarbowe. Sąd Rejonowy w P. uwzględnił złożony wniosek i wymierzył Danielowi D. zaproponowaną karę.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w S. prowadziła śledztwo przeciwko Adamowi M., podejrzanemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i inne. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Adam M. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu występku i skorzystał z prawa do składania wyjaśnień. Po upływie 2 godzin od rozpoczęcia przesłuchania na wniosek odpowiadającego z wolnej stopy podejrzanego zarządzona została 10 min. przerwa. Po jej upływie Adam M. nie pojawił się w pokoju przesłuchań. Podejrzanym wykorzystał przerwę i opuścił siedzibę prokuratury przed zakończeniem czynności, nie podpisując protokołu przesłuchania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie czynności winien podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokuratura Okręgowa w R. oskarżyła Sylwestra K. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. W toku postępowania karnego oskarżony korzystał z pomocy 2 obrońców z wyboru. Od wyroku Sądu Okręgowego R., skazującego Sylwestra K. za popełnienie zbrodni zabójstwa na karę dożywotniego pozbawienia wolności, obaj obrońcy oskarżonego złożyli apelację. O terminie rozprawy odwoławczej powiadomiony został tylko jeden z nich. Ten który nie został powiadomiony o terminie rozprawy nie wziął w niej udziału. Obrońca, który nie został zawiadomiony o terminie rozprawy przed sądem II instancji i nie brał w niej udziału wniósł kasację z powodu uchybień wymienionych w art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 36**

1. Prokuratura Rejonowa w K. oskarżyła urodzoną w dniu 19.11.1996 r. Ewę S. o popełnienie 7 czynów z art. 270 § 1 k.k., popełnionych przed ukończeniem 17 lat. Oskarżona nie była reprezentowana przez obrońcę. Postępowanie przygotowawcze w tej sprawie zostało wszczęte w dniu 26.06.2016 r. Wraz z aktem oskarżenia skierowanym do Sądu Rejonowego w K. prokurator przesłał wniosek w trybie art. 335 k.p.k. o skazanie oskarżonej bez przeprowadzania rozprawy, przy przyjęciu ciągu przestępstw i wymierzenie uzgodnionej z nią kary, w wysokości 80 stawek dziennych grzywny, po 10 zł każda stawka. Wyrokiem z dnia 28.08.2016 r. Sąd Rejonowy w K. uznał Ewę S. winną zarzucanego jej ciągu przestępstw z art. 270 § 1 k.k. i wymierzył karę zaproponowaną we wniosku prokuratora w trybie art. 335 k.p.k. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 05.09.2016 r. Zapadłe orzeczenie nie zostało przez nikogo zaskarżone.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Okręgowa w K. prowadziła śledztwo przeciwko Zofii B., podejrzanej o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 § 1 k.k. w związku z art. 12 k.k. W toku postępowania przygotowawczego, z uwagi na powzięcie przez organ procesowy uzasadnionej wątpliwości co do poczytalności podejrzanej powołano dwóch biegłych psychiatrów ze Szpitala Specjalistycznego w K., w tym ordynatora oddziału psychiatrycznego, Zenona S. oraz zatrudnionego na tym oddziale w charakterze asystenta, Piotra D. Wbrew twierdzeniom podejrzanej, z opracowanej przez biegłych psychiatrów opinii wynikało, że wymieniona w chwili popełnienia zarzucanego jej czynu była w pełni poczytalna. Po zapoznaniu się z treścią uzyskanej opinii sądowo-psychiatrycznej obrońca Zofii B. złożył wniosek o dopuszczenie przez prokuratora dowodu z opinii innych biegłych psychiatrów podnosząc, że opiniujący w sprawie lekarze pozostawali ze sobą w stosunku zależności służbowej. Zdaniem wnioskodawcy powyższe wywołuje uzasadnioną wątpliwość co do samodzielności i niezależności analizowania okoliczności istotnych dla treści opinii przez dotychczas powołanych biegłych.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję winien podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Wyrokiem nakazowym z dnia 05.06.2017 r. Sąd Rejonowy w J. uznał Henryka G. winnym popełnienia przestępstwa z art. 284 § 3 k.k. i skazał go na karę 100 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł. Od tego wyroku w dniu 12.06.2017 r. oskarżony wniósł sprzeciw, domagając się zmiany orzeczenia poprzez wymierzenie zamiast grzywny kary 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 1 roku. Sprzeciw Henryka G. został przyjęty. Sąd ponownie skierował sprawę na posiedzenie. Wyrokiem nakazowym z dnia 24.07.2017 r. Sąd Rejonowy w J. uznał Henryka G. winnym popełnienia przestępstwa z art. 284 § 3 k.k. i skazał go na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 1 roku. Wyrok ten nie został zaskarżony i uprawomocnił się.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,**  
**POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH**  
**NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 39**

1. Kamil J. stanął pod zarzutem popełnienia wykroczenia z art. 86 § 1 k.w., polegającego na tym, że w dniu 03.04.2017 r. w miejscowości S., w strefie ruchu przy ul. Wyzwolenia, kierując pojazdem ciężarowym marki Man z naczepą nie zachował szczególnej ostrożności, doprowadzając do kolizji z zaparkowanym pojazdem marki Mitsubishi, czym spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w strefie ruchu. W trakcie czynności wyjaśniających wymieniony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu oraz odmówił złożenia wyjaśnień. W rozpatrywanej sprawie nie uzyskano dowodów, które by w sposób jednoznaczny wskazywały na sprawstwo Kamila J. Wyrokiem nakazowym z dnia 26.06.2017 r. Sąd Rejonowy w S. uznał obwinionego Kamila J. za winnego popełnienia wykroczenia z art. 86 § 1 k.w. i wymierzył mu grzywnę w wysokości 700 zł. Wyrok ten nie został zaskarżony przez strony i uprawomocnił się bez postępowania odwoławczego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszość zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W dniu 03.04.2017 r. do Prokuratury Okręgowej w P. wpłynęło anonimowe zawiadomienie o przyjmowaniu przez Wojciecha S., ordynatora Oddziału Neurologii Szpitala Specjalistycznego w P. korzyści majątkowych w postaci pieniędzy, najczęściej w kwotach od 500 do 1000 zł od pacjentów podczas udzielania publicznych świadczeń medycznych. W dniu 10.04.2017 r. prokurator przekazał otrzymane pismo do Centralnego Biura Antykorupcyjnego w celu sprawdzenia przytoczonych w zawiadomieniu okoliczności w terminie do dnia 26.06.2017 r. W dniu 10.07.2017 r. do Prokuratury Okręgowej w P. wpłynęło pismo Centralnego Biura Antykorupcyjnego wskazujące na niepotwierdzenie się okoliczności wskazanych w treści anonimowego zawiadomienia. Opierając się na informacji uzyskanej od wskazanej służby specjalnej w dniu 12.07.2017 r. prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Henryk S. został oskarżony przez Nadleśniczego Nadleśnictwa w D. o to, że w dniu 06.03.2017 r. w lesie leśnictwa Z. dopuścił się wyrębu drzewa bukowego o wartości 700 zł na szkodę Nadleśnictwa w D., tj. o występki z art. 290 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 15.05.2017 r. Sąd Rejonowy w D. umorzył postępowanie karne o ten czyn na podstawie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k., stwierdzając brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Zapadłe orzeczenie zaskarżył Nadleśniczy Nadleśnictwa w D. Postanowieniem z dnia 03.07.2017 r. Sąd Okręgowy w T. utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 40**

1. Wyrokiem z dnia 03.07.2017 r. Sąd Rejonowy w R. warunkowo umorzył postępowanie na okres próby 3 lat wobec Stefana B., oskarżonego o to, że w dniu 07.04.2017 r. w miejscowości R. zabrał w celu przywłaszczenia odtwarzacz DVD marki Samsung o wartości 600 zł na szkodę Stanisława K., tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. W sentencji wyroku Sąd Rejonowy w R. orzekł nadto o zwrocie oskarżonemu Stefanowi B. zatrzymanego w toku dochodzenia i uznanego za dowód rzeczowy odtwarzacza DVD. Prokurator zaskarżył zażaleniem rozstrzygnięcie w przedmiocie dowodów rzeczowych zawarte w wyroku warunkowo umarzającym postępowanie karne.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
2. Na skutek uznania za oczywiście bezzasadną apelacji oskarżonego Piotra R., skazanego za przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, wyrokiem z dnia 05.06.2017 r. Sąd Okręgowy w R. utrzymał w mocy orzeczenie sądu I instancji. O terminie ogłoszenia wyroku sąd odwoławczy zawiadomił Piotra R. oraz jego obrońcę. Podczas ogłoszenia wyroku obecny był obrońca skazanego. Piotr R. nie stawiał się tego dnia do sądu, nie usprawiedliwiając swojej nieobecności. Termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zapadłego wyroku i doręczenie odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem upłynął w dniu 12.06.2017 r. W dniu 03.07.2017 r. obrońca Piotra R. wystąpił z wnioskiem o przywrócenie skazanemu terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 05.06.2017 r. i doręczenie odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem, wskazując, że ten nie zrozumiał swojej sytuacji procesowej, będąc jednocześnie przekonany, że na jego adres zamieszkania zostanie przesłana informacja dotycząca treści ogłoszonego wyroku.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. W jaki sposób winien zostać rozpoznany wniosek obrońcy skazanego. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
3. Prokuratura Rejonowa w T. prowadziła dochodzenie przeciwko Janowi S., podejrzanemu o popełnienie występku z art. 288 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego, z uwagi na powzięcie przez organ procesowy uzasadnionej wątpliwości co do poczytalności podejrzanego powołano dwóch biegłych psychiatrów, celem wydania opinii o jego stanie zdrowia psychicznego. W trakcie postępowania jurysdykcyjnego sąd z urzędu dopuścił dowód z bezpośredniego przesłuchania na rozprawie opiniujących w sprawie biegłych psychiatrów, wyznaczając termin czynności z ich udziałem. Na rozprawę stawiał się tylko jeden z opiniujących w sprawie psychiatrów. Na okoliczność wydanej opinii sąd przesłuchał go w charakterze biegłego. Ze złożonych przez niego zeznań wynikało nadto, że lekarz, który wspólnie z nim brał udział w wydaniu opinii dotyczącej stanu zdrowia psychicznego Jana S. zmarł tydzień przed zaplanowanym terminem przesłuchania.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 41**

1. Wiktor S. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. Po wywołaniu sprawy okazało się, że oskarżycielem publicznym przed Sądem Rejonowym w R. jest Cezary P., prokurator Prokuratury Rejonowej w R. Przed sprawdzeniem przez przewodniczącego stawiennictwa uczestników postępowania obecny na rozprawie Wiktor S. złożył wniosek o wyłączenie prokuratora Cezarego P. od udziału w rozprawie, wskazując, że jest on stronnicy i wrogo do niego nastawiony. Wiktor S. podniósł przy tym, że od kilku lat obecny na rozprawie oskarżyciel publiczny celowo i bezpodstawnie umarza wszystkie sprawy z jego zawiadomienia. Oskarżony zaznaczył nadto, że kwestionuje kompetencje prokuratorskie Cezarego P. czemu dał już wyraz w licznych skargach wobec wymienionego kierowanych do najwyższych organów prokuratury. Sąd postanowił nie uwzględnić wniosku oskarżonego i zarządził otwarcie przewodu sądowego.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
2. Prokurator Okręgowy w T. oskarżył Wojciecha R. o popełnienie przestępstwa z art. 310 § 1 k.k. W dniu 03.07.2017 r. podczas formalnej kontroli aktu oskarżenia Prezes Sądu Okręgowego w T. zauważył, że skarga prokuratora nie odpowiada warunkom formalnym, ponieważ do aktu oskarżenia nie została załączona lista osób, których oskarżyciel żąda wezwać na rozprawę. Prezes Sądu Okręgowego w T. zarządził zwrócić akt oskarżenia prokuratorowi, celem usunięcia stwierdzonych braków w terminie 7 dni. Oskarżyciel publiczny nie zaskarżył zapadłego orzeczenia. Po upływie 14 dni od daty doręczenia prokuratorowi zarządzenia Prezesa Sądu Okręgowego w T. oskarżyciel publiczny złożył do sądu odpowiadający warunkom formalnym akt oskarżenia. Prezes sądu uznał wniesiony po upływie terminu 7 dni akt oskarżenia za bezskuteczny i umorzył postępowanie.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**
  
3. Prokuratura Rejonowa w D. prowadziła dochodzenie w sprawie znęcania się przez Wojciecha Z. nad swoim małoletnim synem Patrykiem Z., tj. o występki z art. 207 § 1 k.k. W dniu 08.05.2017 r. postępowanie przygotowawcze w niniejszej sprawie zostało umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., wobec braku w czynie Wojciecha Z. znamion czynu zabronionego. Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia złożyła Zofia Z., matka pokrzywdzonego Patryka Z. Skarżąca zarzuciła nieprzesłuchanie zawnioskowanych świadków, a tym samym podjęcie decyzji merytorycznej w oparciu o niepełny materiał dowodowy. Postanowieniem z dnia 19.06.2017 r. Prokurator Rejonowy w D. uwzględnił wniesiony przez wykonującą prawa pokrzywdzonego Zofię Z. środek odwoławczy. Wskazane orzeczenie zaskarżył Wojciech Z., wskazując w zażaleniu, że narusza ono jego prawa.  
**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy w zaprezentowanym stanie faktycznym osobie niebędącej stroną przysługuje prawo do wniesienia środka odwoławczego. Uzasadnij zajęte stanowisko.**



**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 42**

1. Prokuratura Rejonowa w S. prowadziła dochodzenie przeciwko Stanisławowi L. podejrzanemu o dokonanie oszustwa na szkodę firmy „ABC” w S. w kwocie 30.000 zł, tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego prokurator wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym, zabezpieczając na mieniu podejrzanego Stanisława L. grożącą mu karę grzywny do 300 stawek dziennych, przy przyjęciu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 100 zł. Zabezpieczenia wskazanej kary dokonano poprzez zajęcie kwoty 20.000 zł i wpłacenie tych pieniędzy na konto sum depozytowych Prokuratury Okręgowej w R. Zapadłe orzeczenie zaskarżył obrońca podejrzanego. Rozpoznający środek odwoławczy Sąd Rejonowy w S. zmienił zaskarżone orzeczenie modyfikując grożącą podejrzanemu karę grzywny, poprzez zwiększenie do 500 liczby stawek dziennych oraz ustalenie wysokość jednej stawki na kwotę 150 zł.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W dniu 10.04.2017 r. Sąd Okręgowy w R. uwzględnił wniosek Jacka W. oskarżonego o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. i odczytał na rozprawie głównej protokół zeznań, jakie wymieniony złożył w charakterze świadka na początkowym etapie śledztwa. Czyniąc ustalenia faktyczne przyjęte za podstawę wyroku, Sąd Okręgowy w R. oparł się w szczególności na odczytanych zeznaniach oskarżonego. W uzasadnieniu zapadłego wyroku, uniewinniającego Jacka W. od zarzutu popełnienia zbrodni zabójstwa, sąd rozpoznający sprawę stanął na stanowisku, że procedura karna nie wyłącza możliwości odczytywania na rozprawie zeznań złożonych w charakterze świadka przez osobę, która następnie stała się oskarżonym.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zaprezentowany przez sąd pogląd i wskaż jego ewentualne konsekwencje procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. Prokuratura Rejonowa w R. nadzorowała dochodzenie Komendy Miejskiej Policji w R., przeciwko Pawłowi Z. podejrzanemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. Pismem z dnia 15.05.2017 r. Komendant Miejski Policji w R. poinformował Prokuratora Rejonowego w R. o zaginięciu akt wskazanego postępowania przygotowawczego. W dniu 29.05.2017 r. nadzorujący sprawę prokurator, po zapoznaniu się z aktami podręcznymi dochodzenia oraz pismem informującym o zagubieniu akt, postanowił wszcząć postępowanie w przedmiocie odtworzenia akt wskazanego postępowania przygotowawczego poprzez załączenie istniejących odpisów i kopii wydanych w sprawie postanowień i zarządzeń, protokołów wykonanych czynności, a w zakresie niemożliwym do odtworzenia poprzez ponowne przeprowadzenie czynności procesowych. Ponadto mocą wydanego postanowienia prokurator zwrócił się do stron postępowania o przedłożenie do prokuratury posiadanych odpisów i kopii dokumentów z akt sprawy, celem sporządzenia ich odpisów. Powyższe postanowienie zaskarżył zażaleniem obrońca podejrzanego. Prokurator Okręgowy w R. nie uwzględnił wniesionego środka odwoławczego i utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 43**

1. Waldemar N. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. W trakcie postępowania przed Sądem Okręgowym w R. w dniach 08.05.2017 r., 29.05.2017 r., 12.06.2017 r., 26.06.2017 r. na sali rozpraw obecny był brat oskarżonego, Jan N. W dniu 03.07.2017 r. po zakończeniu przesłuchania przez sąd ostatniego z 10 zawnioskowanych aktem oskarżenia świadków obrońca Waldemara N. złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań obecnego w sądzie brata oskarżonego, Jana N. Biorący udział w rozprawie prokurator, powołując się na treść art. 170 § 1 pkt 1 k.p.k. w związku z art. 371 § 1 k.p.k., wniósł o oddalenie wniosku dowodowego obrońcy oskarżonego. W uzasadnieniu zajętego stanowiska oskarżyciel publiczny podkreślił, że zawnioskowany do przesłuchania w charakterze świadka Jan N. od początku procesu był obecny na sali rozpraw, co spowodowało że posiadał znajomość dotychczasowego przebiegu przewodu sądowego, w tym w szczególności treści zeznań przesłuchanych dotychczas świadków.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. W jaki sposób winien zostać rozpoznany złożony wniosek dowodowy. Uzasadnij swoje stanowisko.**
2. Prokuratura Rejonowa w Ł. skierowała do Sądu Rejonowego w Ł. akt oskarżenia przeciwko Piotrowi U. i Zenonowi M. o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 15.05.2017 r. Sąd Rejonowy w Ł. uniewinnił Zenona M. od popełnienia zarzucanego mu występku, natomiast Piotra U. uznał winnym popełnienia czynu z art. 279 § 1 k.k. i skazał go za to na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat. Z zachowaniem ustawowego terminu prokurator złożył do Sądu Rejonowego w Ł. wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia 15.05.2017 r., wskazując, że dotyczy on oskarżonego Zenona M. Następnie w ustawowym terminie prokurator wniósł apelację, w której wskazał, że zaskarża wyrok sądu I instancji w całości na niekorzyść obu oskarżonych, wnosząc o uchylenie zapadłego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Ł. Przewodniczący Wydziału Karnego sądu I instancji przyjął pochodzący od oskarżyciela publicznego środek odwoławczy i przesłał go wraz z aktami sprawy do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w R.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję winien podjąć sąd odwoławczy. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**
3. W dniu 12.07.2017 r. około godziny 23-ej Stefan S., funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w R. wracał po pracy do domu. Przechodząc ulicą 3 Maja zauważył młodego mężczyznę, który trzymanym w ręce kluczem zarysował cały lewy bok zaparkowanego nieopodal kina Apollo samochodu marki Audi A7. Kiedy sprawca zorientował się, że był obserwowany zaczął uciekać. Stefan S. natychmiast podjął pościg za uciekającym mężczyzną, utrzymując ze sprawcą kontakt wzrokowy. Po przebiegnięciu około 400 metrów Stefan S. dogonił i rzucił się na uciekającego. Stefan S. użył wobec sprawcy uszkodzenia mienia chwytów obezwładniających oraz kajdanek, po czym niezwłocznie o zaistniałym zdarzeniu telefonicznie powiadomił dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w R. Przybyły na miejsce po upływie około pół godziny patrol Policji zatrzymał sprawcę uszkodzenia pojazdu.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zachowanie Stefana S. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,**  
**POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH**  
**NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 44**

1. Straż Leśna w S. prowadziła dochodzenie przeciwko Waławowi K. podejrzanemu o to, że w dniu 08.05.2017 r. w lesie leśnictwa S. dopuścił się kradzieży wyrąbanego drzewa gatunku dąb o wartości 2000 zł na szkodę Nadleśnictwa w S., tj. o występki z art. 278 § 1 k.k. Do sporządzonego aktu oskarżenia Straż Leśna w S. dołączyła na podstawie art. 335 § 2 k.p.k. wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie Waławowi K. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat oraz orzeczenie nawiązki w kwocie 1000 zł na rzecz Nadleśnictwa w S. W dniu 03.07.2017 r. na posiedzeniu w trybie art. 343 k.p.k. Sąd Rejonowy w S. uwzględnił wniosek Straży Leśnej w S. oraz skazał Waława K. za zarzucane mu przestępstwo na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat. Na podstawie art. 290 § 2 k.k. sąd orzekł wobec oskarżonego nawiązkę w kwocie 1000 zł na rzecz Nadleśnictwa w S.
- Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w D. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Ewie G. podejrzaney o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Mając na uwadze zawarte w opinii sądowo-psychiatryczno-psychologicznej wnioski prokurator po wydaniu postanowienia o zamknięciu śledztwa złożył w Sądzie Rejonowym w D. wniosek o umorzenie postępowania i zastosowanie wobec Ewy G. środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia jej w zamkniętym szpitalu psychiatrycznym. Prezes Sądu Rejonowego w D. skierował sprawę z wniosku prokuratora na posiedzenie, wyznaczając jego termin. Na posiedzenie stawili się prokurator, pokrzywdzona i obrońca podejrzaney. Ewa G. prawidłowo wezwana nie stawiła się na posiedzenie i nie usprawiedliwiła swojej nieobecności. Po rozpoznaniu wniosku prokuratora Sąd Rejonowy w D. postanowił o umorzeniu postępowania i zastosowaniu wobec Ewy G. środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia jej w zamkniętym szpitalu psychiatrycznym.
- Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 13.07.2017 r. podczas rozprawy przed Sądem Rejonowym w K., oskarżony o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. Wojciech R. złożył wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy z dnia 19.06.2017 r., wskazując, że przesłuchiwany tego dnia w charakterze świadka Jan S. zeznał: „nie wiem, czy oskarżony brał udział w zorganizowanej między pseudokibicami ustawce”, podczas gdy w protokole rozprawy opuszczono ten fragment zeznań. Uznając wniosek za niezasadny przewodniczący wyznaczył posiedzenie podczas którego po wysłuchaniu protokolanta sąd rozpoznający sprawę odmówił uwzględnienia wniosku o sprostowanie protokołu rozprawy. Obecny na posiedzeniu obrońca oskarżonego zaskarżył postanowienie sądu zażaleniem.
- Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 45**

1. W toku postępowania przygotowawczego na podstawie art. 79 § 1 pkt 3 k.p.k. Wojciechowi K., podejrzanemu o przestępstwo z art. 288 § 1 k.p.k., wyznaczono obrońcę z urzędu. Po rozpoznaniu sprawy przez Sąd Rejonowy w D. oskarżony Wojciech K. został uniewinniony od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia występku. Zapadłe orzeczenie zaskarżył apelacją prokurator, zarzucając, że obrońca oskarżonego nie brał udziału w jednej z rozpraw, pomimo tego, że jego udział był obowiązkowy. Wskazując na wystąpienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej oskarżyciel publiczny zawniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w D.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję winien podjąć sąd odwoławczy. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Elżbieta S., córka Waldemara S., oskarżonego o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. wezwana przez Sąd Okręgowy w R. celem złożenia zeznań w sprawie oświadczyła w trakcie odbierania od niej danych osobowych, że chce skorzystać z prawa do odmowy złożenia zeznań. Z uwagi na powyższe na wniosek pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego sąd dopuścił dowód z przesłuchania osób trzecich, Bożeny S. i Teresy L. na okoliczności, o których zeznawała w toku postępowania przygotowawczego wskazana córka oskarżonego. Bożena S. i Teresa L., przesłuchane w charakterze świadka zeznały przed sądem na okoliczności wiadome im z relacji Elżbiety S. Wyrokiem z dnia 08.05.2017 r. Sąd Okręgowy w R. uznał Waldemara S. winnym zarzucanego mu czynu i za to wymierzył mu karę 10 lat pozbawienia wolności. Od powyższego orzeczenia apelację wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając wyrokowi obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na jego treść, poprzez dokonanie ustaleń faktycznych w szczególności na podstawie zeznań Bożeny S. i Teresy L., co nastąpiło wbrew regulacji określonej w art. 186 § 1 k.p.k. Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy sąd mógł poczynić ustalenia faktyczne na podstawie zeznań świadków przesłuchanych na okoliczności wiadome im z relacji osoby, która w sprawie skorzystała z prawa do odmowy złożenia zeznań.**

3. Podejrzanym Zenon M., wzywany przez organ procesowy nie stawiał się bez usprawiedliwienia w dniach 24.04.2017 r. i 22.05.2017 r. w Poradni Zdrowia Psychicznego w R., celem przeprowadzenia badania sądowo-psychiatrycznego. W dniu 01.06.2017 r. prokurator postanowił zatrzymać Zenona R. i przymusowo doprowadzić w dniu 19.06.2017 r. do Poradni Zdrowia Psychicznego w R. Wykonanie postanowienia zlecone zostało Komisariatowi Policji II w R. W dniu 20.06.2017 r. do Prokuratury Rejonowej w R. wpłynęło pismo Komendanta Komisariatu Policji II w R. informujące o niezrealizowaniu przez Policję postanowienia o zatrzymaniu i doprowadzeniu podejrzanego, u wagi na jego nieobecność w miejscu zamieszkania. W dniu 22.06.2017 r. obrońca podejrzanego złożył zażalenie na postanowienie o zatrzymaniu i doprowadzeniu Zenona M., wnosząc o zbadanie jego legalności i zasadności.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. W jaki sposób sąd powinien potraktować złożony i przyjęty środek odwoławczy. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 46**

1. W dniu 08.05.2017 r. Prokuratura Rejonowa w Ł. skierowała do Sądu Okręgowego w R. akt oskarżenia przeciwko Stefanowi P., zarzucając wymienionemu popełnienie 4 przestępstw, w tym: z art. 280 § 2 k.k., z art. 157 § 1 k.k., z art. 288 § 1 k.k. oraz z art. 278 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 03.07.2017 r. Sąd Okręgowy w R. wyłączył do odrębnego postępowania sprawę o zarzucane Stefanowi P. aktem oskarżenia występki i w tym zakresie przekazał celem rozpoznania, jako miejscowo i rzeczowo właściwym odpowiednio: sprawę o występki z art. 157 § 1 k.k. – Sądowi Rejonowemu w Ł., sprawę o występki z art. 288 § 1 k.k. – Sądowi Rejonowemu w P., sprawę o występki z art. 288 § 1 k.k. – Sądowi Rejonowemu w R., sprawę o występki z art. 278 § 1 k.k. – Sądowi Rejonowemu w D. Zapadłe orzeczenie zaskarżył obrońca oskarżonego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd odwoławczy. Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w R. nadzorowała dochodzenie przeciwko Adrianowi L., podejrzanemu o przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Przesłuchany w charakterze podejrzanego w dniu 16.01.2017 r. Adrian L. oświadczył, że był w przeszłości karany za posiadanie narkotyków. W dniu 06.02.2017 r. uzyskano z Krajowego Rejestru Karnego informację, że podejrzany w nim nie figuruje. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w S. w dniu 13.03.2017 r. oskarżony Adrian L. zadeklarował, że nie był uprzednio karany. Wyrokiem z dnia 03.04.2017 r. Sąd Rejonowy w S. warunkowo umorzył na okres próby 2 lat postępowanie karne przeciwko Adrianowi L. o występki z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Wyrok ten nie został zaskarżony przez stronę i uprawomocnił się bez postępowania odwoławczego. Podczas badania akt sprawy w dniu 24.07.2017 r. okazało się, że Adrian L. w dacie orzekania nie posiadał statusu osoby niekaranej, ponieważ był on skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z dnia 22.12.2014 r. za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż możliwości konwalidacji ewentualnych uchybień. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 05.06.2017 r. podczas kontroli drogowej funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w K. ujawnili w należącym do kierującego Mariana W. pojeździe marki Polonez środek odurzający w postaci marihuany w ilości 6 gramów. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Marian W. przyznał się do popełnienia występkę z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz wyjaśnił, że marihuanę zażywa sporadycznie, 2 – 3 razy w miesiącu od około 2 lat. Wymieniony oświadczył, że nie leczył się nigdy psychiatrycznie, neurologicznie ani odwykowo. Zaprzeczył, aby był uzależniony od narkotyków. Nadzorujący dochodzenie prokurator odstąpił od powołania biegłych psychiatrów dla oceny stanu zdrowia psychicznego podejrzanego, jak również nie wystąpił do sądu z wnioskiem o wyznaczenie dla Mariana W. obrońcy z urzędu.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 47**

1. W dniu 22.05.2017 r. Sąd Rejonowy w R. wydał wyrok nakazowy, uznając oskarżonego Stefana P. za winnego zarzucanego mu występku z art. 276 k.k. i za ten czyn wymierzył mu karę 5 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze „30 (dwudziestu)” godzin w stosunku miesięcznym. Sąd nadto obciążył oskarżonego kosztami postępowania. Od zapadłego wyroku żadna ze stron nie wniosła sprzeciwu. Orzeczenie uprawomocniło się w pierwszej instancji w dniu 02.06.2017 r.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż możliwości konwalidacji ewentualnych uchybień. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W dniu 17.03.2017 r. oskarżyciel posiłkowy Wojciech Z. złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 10.03.2017 r. Wojciech Z. po doręczeniu mu przez sąd wyroku wraz z uzasadnieniem w ustawowym terminie wniósł apelację na niekorzyść oskarżonego. Zarządzeniem Prezesa Sądu Okręgowego w R. z dnia 05.06.2017 r. Wojciech Z. został wezwany do usunięcia braku formalnego pisma poprzez jego sporządzenie i podpisanie przez pełnomocnika w terminie 7 dni od doręczenia wezwania, pod rygorem odmowy przyjęcia apelacji. W odpowiedzi na pismo wnioskodawca poinformował, że od 25 lat jest adwokatem i w związku z tym jest przekonany, że złożony środek odwoławczy spełnia wszelkie wymogi wskazane przez prawo. Zarządzeniem z dnia 19.06.2017 r. Prezes Sądu Okręgowego w R. odmówił przyjęcia apelacji Wojciecha Z. W uzasadnieniu zarządzenia wskazano, że oskarżyciel posiłkowy nie uzupełnił w terminie 7 dni braku formalnego środka odwoławczego, poprzez jego sporządzenie przez pełnomocnika, mimo wezwania go do tego. Oskarżyciel posiłkowy zaskarżył wydane orzeczenie.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż jaką decyzję winien podjąć sąd odwoławczy. Uzasadnij zajęte stanowisko. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 15.05.2017 r. do Sądu Rejonowego w S. wpłynęła opinia sąдово-lekarska Akademii Medycznej w G. dotycząca stanu zdrowia oskarżonego Piotra K. wskazująca przeciwwskazania do udziału przez badanego w czynnościach procesowych, w tym do uczestnictwa w rozprawach na drugi, trzeci dzień po zabiegach, z uwagi na stwierdzone schorzenia. Sąd Rejonowy w S. uznał, że zachodzi potrzeba uzupełnienia opinii, ponieważ w niniejszej sprawie rozprawy planowane są raz w miesiącu, a budynek sądu sąsiaduje z aresztem śledczym, co wyklucza potrzebę transportowania oskarżonego. Sąd stwierdził także, że w rozprawie może uczestniczyć lekarz, a w razie takiej potrzeby czas jej trwania może ulec skróceniu. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 12.06.2017 r. Sąd Rejonowy w S. dopuścił dowód z uzupełniającej opinii Akademii Medycznej w G. celem ustalenia czy istnieją przeciwwskazania do udziału w czynnościach procesowych przez oskarżonego Piotra K. oraz czy dalszy pobyt w warunkach izolacji więziennej, przy zapewnionej opiece lekarskiej zagraża jego życiu lub zdrowiu. Na powyższe postanowienie zażalenie złożył oskarżony. Wniesiony środek odwoławczy został przyjęty i przekazany Sądowi Okręgowemu w R. celem merytorycznego rozpoznania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć sąd odwoławczy. Uzasadnij swoje stanowisko.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 48**

1. Prokuratura Okręgowa w T. prowadziła śledztwo przeciwko Wojciechowi S. i Janowi W. podejrzanym o popełnienie w dniu 09.06.2016 r. rozboju z użyciem broni palnej na osobie Dariusza B. Wobec zatrzymanego w dniu 10.06.2016 r. Wojciecha S. Sąd Rejonowy w T. zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, przedłużany kolejnymi postanowieniami Sądu Okręgowego w T. W dniu 22.07.2016 r. wobec ukrywającego się Jana W. Sąd Rejonowy w T. zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 60 dni od daty zatrzymania do listu gończego. W dniu 19.05.2017 r. prokurator wystąpił z kolejnym wnioskiem do Sądu Okręgowego w T. o przedłużenie wobec Wojciecha S. tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, wskazując w jego uzasadnieniu, oprócz przesłanek określonych w art. 249 § 1 k.p.k., art. 258 § 1 pkt 1 i 2 oraz § 2 k.p.k., na potrzebę kontynuowania poszukiwań współpodejrzanego Jana W.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. W dniu 26.06.2017 r. Prokurator Rejonowy w R. wystąpił z wnioskiem o wydanie na posiedzeniu przez Sąd Rejonowy w R. wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z młodocianym Wojciechem R., oskarżonym o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 286 § 1 k.k., kary 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, kary 100 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu wysokości jednej stawki na kwotę 10 zł. Przedmiotem wniosku było także oddanie oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 17.07.2017 r. do Sądu Rejonowego w K. wpłynął wniosek oskarżonego Zenona D. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia 30.06.2017 r. Wobec faktu, że pieczęć na kopercie, w której przysłano wniosek była nieczytelna, wezwano Zenona D. do nadesłania w terminie 7 dni, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku, dowodu jego nadania. W odpowiedzi na wezwanie, oskarżony podniósł, że przedmiotowy wniosek nadał przesyłką zwykłą w dniu 07.07.2017 r. w placówce pocztowej w S., dlatego nie jest możliwe przedstawienie dowodu jej nadania. W dniu 31.07.2017 r. Prezes Sądu Rejonowego w K. odmówił przyjęcia złożonego przez oskarżonego wniosku, z uwagi na fakt jego złożenia po upływie terminu zawitego. Wydane zarządzenie zaskarżył obrońca oskarżonego.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 49**

1. Ewa Z. została oskarżona o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Po wywołaniu sprawy okazało się, że oskarżycielem publicznym przed Sądem Rejonowym w S. jest Paweł K., prokurator Prokuratury Rejonowej w S. Przed przedstawieniem przez oskarżyciela publicznego zarzutów oskarżenia obecna na rozprawie w dniu 12.06.2017 r. Ewa Z. złożyła wniosek o wyłączenie prokuratora Pawła K. od udziału w rozprawie, wskazując, że od wielu lat pozostaje z nim w konflikcie sąsiedzkim. Sąd postanowił przekazać wniosek oskarżonej według właściwości Prokuratorowi Okręgowemu w R., a następnie zarządził otwarcie przewodu sądowego. Tego dnia na rozprawie sąd przesłuchał oskarżoną oraz 3 świadków. Celem kontynuowania postępowania dowodowego przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie z terminem na dzień 18.07.2017 r. Podczas rozprawy odbywającej się po przerwie sąd poinformował obecne strony, że postanowieniem Prokuratora Okręgowego w R. z dnia 10.07.2017 r. prokurator Paweł K. został wyłączony od udziału w sprawie Ewy Z. Oskarżona zawnioskowała o powtórzenie wszystkich czynności procesowych przeprowadzonych z udziałem wyłączonego prokuratora. Sąd postanowił nie uwzględnić tego wniosku.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Okręgowa w R. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Tomaszowi K. podejrzanemu o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 148 § 1 k.k. W toku śledztwa z uwagi na uzasadnioną wątpliwość co do stanu zdrowia psychicznego Tomasza K. powołano biegłych psychiatrów i psychologa. Wymienieni po przeprowadzeniu badań stwierdzili u podejrzanego objawy przewlekłego procesu psychotycznego o obrazie schizofrenii paranoidalnej. Zdaniem opiniujących Tomasz K. z powodu choroby psychicznej nie mógł w czasie czynu rozpoznać jego znaczenia, jak też pokierować swoim postępowaniem. Mając na uwadze zawarte w opinii wnioski prokurator złożył w Sądzie Okręgowym w R. wniosek o umorzenie postępowania i zastosowanie wobec Tomasza K. środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia go w zamkniętym szpitalu psychiatrycznym. Postanowieniem z dnia 05.06.2017 r. Sąd Okręgowy w R. uwzględnił wniosek prokuratora. Zapadłe orzeczenie zaskarżył pełnomocnik pokrzywdzonego, wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**

3. W dniu 22.05.2017 r. po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego w formie dochodzenia Prokuratura Rejonowa w S. skierowała do Sądu Rejonowego w S. akt oskarżenia przeciwko Beacie R. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Wyrokiem nakazowym z dnia 26.06.2017 r. Sąd Rejonowy w S. uznał oskarżoną Beatę R. za winną zarzucanego jej występku i wymierzył jej za to karę 300 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł. Od zapadłego orzeczenia nie wniesiono sprzeciwu.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.**



**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,  
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH  
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

**ZESTAW NR 50**

1. Wyrokiem z dnia 06.02.2017 r., Sąd Rejonowy w R. uznał Beatę G. winną popełnienia występku z art. 149 k.k. i wymierzył jej karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat. Apelację od zapadłego wyroku wniósł obrońca oskarżonej. Rozpoznając na rozprawie w dniu 19.06.2017 r. środek odwoławczy, Sąd Okręgowy w R. powziął wiadomość o śmierci oskarżonej Beaty G., co wynikało z dołączonego do akt sprawy aktu zgonu. Obecny na rozprawie prokurator wniósł o umorzenie postępowania z powodu bezwzględnej przesłanki procesowej. O umorzenie postępowania wniósł również obrońca oskarżonej. Wydany na rozprawie postanowieniem sąd odwoławczy umorzył postępowanie w sprawie z uwagi na zgon oskarżonej Beaty G. w dniu 17.04.2017 r.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w P. oskarżyła Jana D. o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. W sprawie przed Sądem Rejonowym w P. orzekał sędzia Paweł Z., mąż szefowej Prokuratury Rejonowej w P., a jednocześnie przełożonej prokuratora Wojciecha S., który prowadził śledztwo przeciwko Janowi D. oraz sporządził wobec niego akt oskarżenia. W sprawie Jana D. w rozprawach przed Sądem Rejonowym w P. uczestniczył prokurator Wojciech S. Wyrokiem z dnia 15.05.2017 r. Jan D. został uznany winnym popełnienia zarzucanego mu występku i skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności. Zapadłe orzeczenie zaskarżył apelacją obrońca oskarżonego. Skarżący zarzucił wyrokowi przede wszystkim obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na jego treść, tj. art. 41 § 1 k.p.k., poprzez niewyłączenie od orzekania w sprawie Pawła Z., sędziego Sądu Rejonowego w P., pomimo istnienia okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywoływać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w sprawie.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż jaką decyzję winien podjąć sąd odwoławczy. Uzasadnij swoje stanowisko.**

3. Piotrowi Z. przedstawiono zarzut znęcania się fizycznego i psychicznego nad swoją żoną, Krystyną Z., tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. W toku dochodzenia podczas przesłuchania w charakterze świadka w dniu 08.05.2017 r. pokrzywdzona na podstawie art. 182 § 1 k.p.k. skorzystała z prawa do odmowy złożenia zeznań. Pomimo wyrażonego do protokołu stanowiska, prowadzący dochodzenie prokurator, kierując się potrzebą uzyskania dowodów obciążających podejrzanego, z terminem na dzień 12.06.2017 r. ponownie wezwał w charakterze świadka pokrzywdzoną, licząc na to, że uda mu się przekonać ją co do potrzeby złożenia zeznań w sprawie. Podczas przesłuchania pokrzywdzona stanowczo oświadczyła do protokołu, że nie będzie zeznawać przeciwko swojemu mężowi. Pomimo tego z terminem na dzień 10.07.2017 r. prokurator po raz kolejny wezwał w charakterze świadka Krystynę Z. Pokrzywdzona również i tym razem odmówiła złożenia zeznań. Ponadto Krystyna Z. wniosła skargę na podejmowane wobec niej przez prokuratora działania.

**Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń podjęte przez prokuratora czynności oraz wskaż ich ewentualne skutki.**