

0001

EGZAMIN PROKURATORSKI 2016  
ZADANIE PRAKTYCZNE  
APELACJA OD WYROKU W SPRAWIE KARNEJ

**AKTA SPRAWY KARNEJ**

II K<sup>o</sup>

Sąd Rejonowy w B

Termin karalności czynu  
ustaje z dniem 20.12.2025r.

Sygn. akt

**III K 14**

Dowodirzeczowy karta Wyłączono sprawę co do oskarzonego

Złożono dnia 22 maja 2014 r.

Ukończono dnia

Sędzia sprawozdawca

SSR Rafał G.

TERMINY

28.11.2014  
22.02.2015  
04.11.2014

UPROSZCZONY

# AKTA

W SPRAWIE KARNEJ

**Krzysztof**

art. 278 § 1 kk w zym z art. 64 § 1 kk

Sąd Rejonowy w Białymostku  
II Wydział Karny

Sąd Okręgowy w Białymostku  
Najwyższy

Kat. A Przechowywać w składnicy akt przez lat 20 (po czym przekazać do właściwego Archiwum Państwowego)
SEDZIA (podpis i data)
Złożono do składnicy akt
Nr wykazu
Nr porządkowy wykazu
SEKRETARZ (podpis)

Kat. B Przechowywać w składnicy akt przez lat 10 (całe akta/karty) (po czym akta prze- kazać na makulaturę. Przed przekazaniem na makulaturę wyłączyć karty akt jako należące do kat. A)
SEDZIA (podpis i data)
Złożono do składnicy akt
Nr wykazu
Nr porządkowy wykazu
SEKRETARZ (podpis)

(Gdy sprawa przechodzi po raz drugi lub trzeci do instancji odwoławczej, poprzednia s. instancji należy przekreślić na ukoś czerwonym atramentem)

**III K 14**

1003

NCB  
 23.12.2013  
 ZP  
 278  
 KONTAKT  
 KONTAKT  
 asp. szt.

st.asp. Waldemar R.  
PP w O.

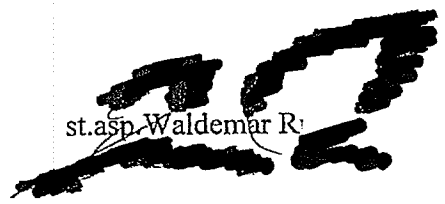
a, dnia 21.12.2013r.

Notatka urzędowa

WPŁYNEŁO  
 OGNIWKO KRYMINALNE  
 KPN  
 Data 23.12.2013 Nr 111  
 L. zębników 100-5601/487/13  
 Proba

W dniu dzisiejszym około godziny 12,00 będąc w miejsc. P [redacted] zostałem poinformowany przez Eugeniusza D. s. Bazyli, Paulina PESEL- zam. [redacted] P: [redacted] o kradzieży przyczepy rolniczej. W toku wykonanych czynności ustalono, że w nocy z 20/21 grudnia 2013 roku w godz. 19,00-7,30 w P [redacted] przy posesji 156 nn sprawca /cy dokonali kradzieży przyczepy rolniczej sprawnej technicznie o ładowności 4,5 tony koloru zielonego. Przyczepa była nie zarejestrowana jak też nie ubezpieczona i nie są znane jej numery VIN, rok produkcji nie znany. W przyczepie charakterystyczne jest to, że przednia burta jest drewniana a pozostałe trzy są metalowe. W trakcie oględzin miejsca kradzieży ustalono, że sprawcy podczas kradzieży przedmiotowej przyczepy użyli pojazdu osobowego lub dostawczego podpinając stojącą niezabezpieczoną w żaden sposób przyczepę odjeżdżając w kierunku miejsc. R pow. z [redacted]. Dokonano rozpytania mieszkańców jak też penetracji terenu w rejonie miejscowości P [redacted] ze skutkiem negatywnym nie uzyskując żadnej informacji mogącej przyczynić się do wykrycia sprawcy kradzieży jak też do odzyskania skradzionego mienia. Od wymienionego przyjęto zawiadomienie o przestępstwo w kierunku art. 278§1kk, wykonano oględziny miejsca kradzieży. Zgłaszający określił wartość przyczepy na 2 500 złotych na jego szkodę.

Notatkę sporządzono w celu udokumentowania wykonanych czynności służbowych oraz dalszego wykorzystania w sprawie.

  
 st.asp. Waldemar R.

PROTOKÓŁ OGLEDZIN

- MIEJSCA
- RZECZY

(nazwa i numer rejestru, znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji dokonującej czynności)

(miejsce dokonywania czynności)

MIEJSCE SPRADNIEŃ PRZYCIEPY ROLNICZEJ.  
(określenie rodzaju miejsca oględzin / rzeczy poddanej oględzinom)

1. Czas i rodzaj poczęcia czynności

12 22 20 22

Na podstawie art. 207 kpk

2. Prowadzący czynność		ST. ASP. WALDEMAR [REDAKT]													
3. Protokolant		J.W.													
4. Specjalista															
5. Biegły															
6. Inna osoba															
7. Czynności utrwalona: <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie (za pomocą urządzenia rejestru obraz/dźwięku, o czym uprzedzono uczestników)															
8. Rodzaj i cechy identyfikujące urządzenie, nośnik oraz techniczne warunki rejestracji															
9. Dane osoby obsługującej urządzenie															
10. Dokumentacja oględzin															
11. Zdjęcia		12. Szkic	13. Video												
14. Warunki atmosferyczne: widoczność i inne, w których prowadzono oględziny															
temperatura	opady			wiatr			natężenie ruchu pojazdów lub osób			oświetlenie					
5°C	brak	śnieg	deszcz	mżawka	grad	brak	slaby	sredni	silny	brak	male	duze	naturalne	sztuczne (opisać jakie)	
	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>			SLOWEM		
15. Informacja o innych warunkach, w których prowadzono oględziny															
16. Opis przebiegu i wyników oględzin															
<p>KIEROWCA SŁ. DRÓGA NR. 350 (DRÓGA WOTERWÓDZKA) W MIEJSCOWOŚCI [REDAKT] W KIER. MIEJSCOWOŚCI [REDAKT] W ODLEGŁOŚCI OKOŁO 500 METRÓW OD TABLICZKI KONIEC MIEJSCOWOŚCI [REDAKT] PO LEWEJ STRONIE DROGI WOTERWÓDZKIEJ W ODLEGŁOŚCI 100 METRÓW OD INTAKTYWNEJ DROGI ZNAJDUJE SIĘ BUDYNEK MIESZKALNY OZNACZONY ANTEPEŁY [REDAKT] DO BUDYNKU PRONAJMI DROGA GWIAZDA AŻEANTOWA O SZEROKOŚCI 3,5 METRA STUJĄC NA DRODZIE GWIAZDZIEJ PATRZĄC NA BUDYNEK MIESZKALNY 156</p>															



PO PROJEKCE CENIEJ STODOLNIE ZWYKLE SIE BUDYNKEM  
 GOSPODARSTWA FZW. STODOLNIA. PRZEJAZD POJAZDA  
 CIERPKIEM ZEDNAK TEREN ZA NIWNIENIAMI  
 BUDYNKAMI GOSPODARSTWA JEST NIENADODKOWY  
 MIEJSCE TO JEST NIENADODKOWE OD STRONY BUD.  
 NIESKADKOWEGO I UWAGI NA ZASTANAWIĄCY BUDYNKEM  
 GOSPODARSTWA. POWIĘKSZONA W MIEJSCU GDZIE ZWYKLO WY  
 SCE PRZYCIEPA JEST TRAMIASA I NIERÓWNA. SIŁAK NA  
 DRODZE GMINNEJ MOŻNA ZAUFWAŻYC ŚIADY SAMOCHODU  
 NADPRZEDPODOBNEJ ODBOWEGO IUB DOSTAWCZEGO TYTU  
 "BUS" ŚIADY OPIW SA O ROZMIARIE OK. 140 CENTYMETRÓW  
 OD ZIEMIE. NATOMIAST ŚIAD. ŚRODKOWY OPIW TO  
 18 CENTYMETRÓW. DŁUGOŚĆ ŚIADU OPIW TO OKOŁO  
 12 METRÓW. OPISYWANE ŚIADY SAMOCHODU PRONAPRA  
 ZA OPISYWANEGO BUDYNKU GOSPODARSTWA PROSTORADZIE  
 DO DROGI GMINNEJ. PATRZĄC OD STRONY DROGI  
 GMINNEJ MOŻNA ZAUFWAŻYC, ŻE PRANT ŚIAD  
 NA ODCINKU OKOŁO 3 METRÓW JEST NIEZNAJĄCY  
 Z POWODU ZEPHANIA NAWIĘZCHNI TRAMIASZET W  
 NIWNIU "BOKSOWANIA" KOŁA SAMOCHODU. NA DRODZE  
 GMINNEJ NA DOWIEZCHNI JET DROGI TAKŻE ZNAJDUJE  
 SIĘ ŚIAD. BOKSOWANIA SIĘ KOŁA A ŚIAD SKRECA W  
 MIEJSCU MIEJSCOWOŚCI E. BĘDĄC NA  
 MIEJSCU KRADNIEŻY MOŻNA STWIERDZIĆ, ŻE  
 PRZYCIEPA PRZYCIEPA POLNICZA ZOSTAŁA POPRZĘTA  
 DO POJAZDU SPRANCI KRADNIEŻY A NASTĘPNIE  
 HOKOMANA PRZED TEN POJAZD. DODATK. JE UJAWNIONO  
 ŚIADY NA MIEJSCU KRADNIEŻY NIEZNANEGO POJAZDU  
 NSKAZUJĄ NA TO, ŻE SPRANCA POPUSZAJ SIĘ POTAZNIEJ  
 Z FZW. PRZEDMIEM NADPRZED (ŚIADY, BOKSOWANIA "KÓŁ")  
 NA MIEJSCU KRADNIEŻY NIE UJAWNIONO ŚIADU  
 ORUNIA ITP. OPAT INNYCH PRZEDMIOTÓW WOGOCZU  
 NALAZEC DO SPRANCI KRADNIEŻY NA FZW  
 CELENTINTY ZAKOUCONO PRZY NIEZNAJĄCYM KAPUNKU  
 ATNOIFERICANTU.

DODATK. JE NA SKRZYŻOWANIU DROGI GMINNEJ Z WYFENDRKA, W ODLEGŁOŚCI  
 100 METRÓW OD BUD. NIESKADKOWEGO TAKŻE UJAWNIONO ŚIAD. BOKSOWANIA  
 KOŁA POTAZDU SPRANCI SKRECAJĄCE W MIEJSCU MIEJSCOWOŚCI E.  
 OPAT ŚIAD KOŁA PRZYCIEPI. ZACHOWAŁ SIĘ PODAS SKRETY W LEWO ODBITE  
 NA PŁEBCIU.

1006

Handwritten scribbles and marks at the top right of the page.

A large rectangular area containing horizontal dotted lines, typical of a ledger or notebook page. A solid diagonal line runs from the bottom-left corner to the top-right corner of the rectangle.

17. Opis czynności technicznych wykonanych przez specjalistę

.....

.....

.....

.....

.....

.....

18. Ujawnione i zabezpieczone w toku oględzin przedmioty lub ślady kryminalistyczne

19. Przedmioty - opis	nr	20. Ślady kryminalistyczne - opis	nr
/		/	

21. Omówienie, skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

.....

.....

22. Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie osoby wykonującej czynność

.....

.....

23. Załączniki do protokołu - liczba i rodzaj załączników

.....

.....

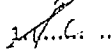
Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\* (dotyczy każdego uczestnika czynności)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

24. Czas zakończenia czynności

13.00 21.12.2013

g. m. m. d. d. m. m. r. r.

- 1.  .....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. ....
- 6. ....

Pouczenie  
pokrzywdzonego o podstawowych uprawnieniach i obowiązkach

I. Podstawowe prawa pokrzywdzonego

1. Pokrzywdzony w postępowaniu przygotowawczym jest stroną uprawnioną do działania we własnym imieniu i zgodnie z własnym interesem (art. 299 § 1 k.p.k.).
2. Jeżeli pokrzywdzonym jest małoletni albo ubezwłasnowolniony całkowicie lub częściowo, prawa jego wykonu przedstawiciel ustawowy albo osoba, pod której stałą pieczęcią pokrzywdzony pozostaje (art. 51 § 2 k.p.k.).
3. Jeżeli pokrzywdzonym jest osoba nieporadna, w szczególności ze względu na wiek lub stan zdrowia, jego prawa może wykonywać osoba, pod której pieczęcią pokrzywdzony pozostaje (art. 51 § 3 k.p.k.).
4. W razie śmierci pokrzywdzonego prawa, które by mu przysługiwały, mogą wykonywać najbliższe osoby, a w wypadku ich braku lub nieujawnienia – prokurator działający z urzędu (art. 52 k.p.k.).
5. Za pokrzywdzonego, który nie jest osobą fizyczną czynności procesowych dokonuje organ uprawniony do działania w jego imieniu (art. 51 § 1 k.p.k.). Pokrzywdzony może w toku postępowania karnego ustanowić swojego pełnomocnika (art. 87 § 1 k.p.k.).
6. Pokrzywdzony może złożyć wniosek o wyłączenie sędziego, prokuratora, innych osób prowadzących postępowanie przygotowawcze oraz innych oskarżycieli publicznych, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość, co do jego bezstronności w danej sprawie (art. 42 § 1 k.p.k., art. 47 k.p.k.).
7. Pokrzywdzony może złożyć do prokuratora (w postępowaniu przygotowawczym) lub do sądu (w postępowaniu sądowym) wniosek o wyznaczenie mu pełnomocnika z urzędu, jeżeli w sposób należyty wykáže, że nie jest w stanie ponieść kosztów związanych z pełnomocnictwem bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny (art. 87 § 1 i 88 § 1 k.p.k.).
8. Pokrzywdzonemu oraz Instytucji państwowej, samorządowej lub społecznej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie przysługuje zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa lub dochodzenia, a stronom – na postanowienie o jego umieszczeniu. Uprawnionym do złożenia zażalenia przysługuje prawo przejrzenia akt (art. 306 § 1, 325a § 2 k.p.k.).
9. Osobie lub Instytucji, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie przysługuje zażalenie do prokuratora nadzrędnego albo do prokuratora powołanego do nadzoru nad organem, któremu złożono zawiadomienie, jeżeli nie zostanie w ciągu 6 tygodni powiadomiona o wszczęciu albo odmowie wszczęcia śledztwa lub dochodzenia (art. 306 § 3, 325a § 2 k.p.k.).
10. W razie złożenia przez pokrzywdzonego wniosku o ściganie niektórych sprawców, obowiązek ścigania obejmuje również inne osoby, których czyny pozostają w ścisłym związku z czynem osoby wskazanej we wniosku. Przepis ten nie dotyczy najbliższych osoby składającej wniosek (art. 12 § 2 k.p.k.). Wniosek może być cofnięty w postępowaniu przygotowawczym za zgodą prokuratora, a w postępowaniu sądowym za zgodą sądu – do rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej; nie dotyczy to przestępstwa określonego w art. 197 k.k. (art. 12 § 3 k.p.k.).
11. Jeżeli pokrzywdzony nie ukończył 15 lat, czynności z jego udziałem powinny być, w miarę możliwości, przeprowadzone w obecności przedstawiciela ustawowego lub faktycznego opiekuna, chyba że dobro postępowania stoi temu na przeszkodzie (art. 171 § 1 k.p.k.).
12. W sprawach o przestępstwa określone w rozdziale XXV Kodeksu karnego (przeciwko wolności seksualnej i obyczajności) pokrzywdzonego, który w chwili czynu nie ukończył 15 lat, powinno się przesłuchiwać w charakterze świadka tylko raz, chyba że wyjdą na jaw istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego przesłuchania, lub zażąda tego podejrzany, który nie miał obrońcy w czasie pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego (art. 185a § 1 k.p.k.).
13. Jeżeli zachodzi uzasadniona obawa użycia wobec pokrzywdzonego, występującego w sprawie w charakterze świadka, przemocy lub groźby bezprawnej może on zastrzec dane dotyczące miejsca zamieszkania do wyłącznej wiadomości sądu lub prokuratora. W takim wypadku pismo procesowe doręcza się wówczas do Instytucji, w której pokrzywdzony jest zatrudniony lub na inny wskazany przez niego adres (art. 191 § 3 k.p.k.).
14. W razie okazania osoby podejrzewanej, pokrzywdzony może domagać się, aby czynność tę przeprowadzono w sposób wykluczający możliwość jego rozpoznania przez osobę rozpoznawaną (art. 173 § 2 k.p.k.).
15. Przesłuchanie pokrzywdzonego w charakterze świadka może nastąpić przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość (art. 177 § 1a k.p.k.).
16. Pokrzywdzonego, który nie może się stawić na wezwanie z powodu choroby, kalectwa lub innej nie dającej się pokonać przeszkody, można przesłuchiwać w miejscu jego pobytu (art. 177 § 2 k.p.k.).
17. Pokrzywdzony może składać wnioski o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia (art. 315 § 1, 325a § 2 k.p.k.).
18. Jeżeli czynności śledztwa lub dochodzenia nie będzie można powtórzyć na rozprawie, pokrzywdzony i jego przedstawiciel ustawowy mogą być dopuszczeni do tej czynności, chyba że w razie zwłoki, zachodzi niebezpieczeństwo utraty lub zniekształcenia dowodu. Organ prowadzący postępowanie przygotowawcze może także dopuścić pokrzywdzonego do udziału w innych czynnościach śledztwa lub dochodzenia (art. 316 § 1, 317, 325a § 2 k.p.k.).
19. Pokrzywdzony w toku śledztwa lub dochodzenia może zwrócić się do sądu z żądaniem przesłuchania świadka, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo, że nie będzie można go przesłuchiwać na rozprawie (art. 316 § 3 k.p.k.).
20. Organ prowadzący postępowanie przygotowawcze ma obowiązek doręczenia pokrzywdzonemu odpisu postanowienia i dopuszczeniu dowodu z opinii biegłych albo Instytucji naukowej lub specjalistycznej oraz zezwala na wzięcie udziału w przesłuchaniu biegłego i zapoznanie się z opinią, jeżeli została złożona na piśmie (art. 318 k.p.k.).
21. Pokrzywdzony uczestniczący w czynnościach podpisując protokół może zgłosić zarzuty, co do jego treści (art. 150 § 1 k.p.k.).
22. Pokrzywdzony ma prawo do sporządzenia odpisu protokołu czynności, w której uczestniczył lub miał prawo uczestniczyć jak również dokumentu pochodzącego od niego lub sporządzonego z jego udziałem (art. 157 § 3 k.p.k.).
23. Pokrzywdzony ma prawo utrzymać na swój koszt po jednej kopii zapisu dźwięku lub obrazu utrwalonej w ten sposób czynności procesowej (art. 147 § 4 k.p.k.).
24. Pokrzywdzony, za zgodą prowadzącego postępowanie, może w toku postępowania przygotowawczego przeglądać akta i porządzać z nich odpisy, a także złożyć zażalenie na odmowę udostępnienia akt (art. 156 § 1, 159 k.p.k.).



2a zgodą prowadzącego postępowanie przygotowawcze może on otrzymać odpłatnie uwiarygodnione odpisy lub kserokopie (art. 100 § 5 k.p.k.).

1009

Pokrzywdzonemu przysługuje zażalenie na czynności inne niż postanowienia i zarządzenia naruszające jego prawa (art. 2 § 2 k.p.k.).

Pokrzywdzony może złożyć wniosek lub wyrazić zgodę na wniosek oskarżonego o skierowanie sprawy do instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia między nimi postępowania medyjnego (art. 29a § 1 k.p.k.).

Pokrzywdzony może wnieść do sądu akt oskarżenia o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego w razie powtórzonego dania przez prokuratora postanowienia o odmowie wszczęcia lub o umorzeniu postępowania. Termin do wniesienia aktu oskarżenia nosi miesiąc od doręczenia pokrzywdzonemu zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata (art. 55 § 1 i 2 k.p.k.).

Pokrzywdzony po wniesieniu aktu oskarżenia przez oskarżyciela publicznego może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego złożyć oświadczenie, że chce działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 53 i 54 k.p.k.) lub powoda cywilnego (art. 6 k.p.k.). Jeżeli wystąpi z powództwem cywilnym w toku postępowania przygotowawczego, może żądać jego zabezpieczenia. Nie postanowienie co do zabezpieczenia roszczenia przysługuje zażalenie do sądu (art. 69 § 2 i 3 k.p.k.).

W razie umorzenia lub zawieszenia postępowania przygotowawczego, w którym zgłoszone było powództwo cywilne, pokrzywdzony w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia może żądać przekazania sprawy sądowi właściwemu do rozpoznawania spraw cywilnych (art. 69 § 4 k.p.k.).

1. Pokrzywdzony jako oskarżyciel posiłkowy, ma prawo składać wnioski dowodowe, być obecnym na całej rozprawie, zadawać pytania przesłuchiwanym osobom oraz złożyć apelację od wyroku. Jeżeli wyrok został wydany przez sąd okręgowy – apelacja musi być sporządzona i podpisana przez adwokata (art. 446 k.p.k.).

2. Jeżeli nie wytoczono powództwa cywilnego, pokrzywdzony może aż do zakończenia pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego na rozprawie głównej złożyć wniosek o orzeczenie obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody w całości lub części. Takim samym wnioskiem pokrzywdzony (lub inna uprawniona osoba) ma prawo wystąpić do sądu w razie skazania sprawcy za czyn określony w art. 46 § 1 k.k. (art. 49a k.p.k.).

**Podstawowe obowiązki pokrzywdzonego:**

Pokrzywdzony ma obowiązek stawić się na każde wezwanie organu prowadzącego postępowanie (art. 177 § 1 k.p.k.). Nie pokrzywdzonego, który bez usprawiedliwienia nie stawil się na wezwanie organu prowadzącego postępowanie albo, bez zezwolenia tego organu wydalil się z miejsca czynności przed jej zakończeniem, można nałożyć karę pieniężną w wysokości do 10.000 złotych, a ponadto zarządzić jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie (art. 285 § 1 i 2 k.p.k.).

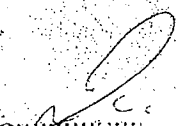
2. Jeżeli karalność czynu zależy od stanu zdrowia pokrzywdzonego, nie może on sprzeciwić się oględzinom i badaniom, ni połączone z zabiegiem chirurgicznym lub obserwacją w zakładzie leczniczym (art. 192 § 1 i 3 k.p.k.). W przypadku zaistnienia wątpliwości, co do stanu psychicznego pokrzywdzonego, jego stanu rozwoju umysłowego, zdolności postrzegania lub odtwarzania przebiegu spostrzeżeń, sąd lub prokurator może zarządzić jego przesłuchanie z udziałem biegłego lekarza lub biegłego psychologa (art. 192 § 2 k.p.k.).


3. W celu ograniczenia kręgu osób podejrzanych lub ustalenia wartości dowodowej ujawnionych śladów od pokrzywdzonego, można pobrać odciski daktyloskopijne, wymaz ze śluzówki policzków, włosy, ślinę, próby pisma, zapach, wykonać fotografie osoby lub dokonać utrwalenia głosu (art. 192a § 1 k.p.k.).

4. Pokrzywdzony przebywający za granicą, ma obowiązek wskazać adresata dla doręczeń w kraju, w razie nie uczynienia tego pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju albo, jeżeli adresu tego nie ma, załączone do aktu sprawy uważa się za doręczone (art. 138 k.p.k.).

5. Jeżeli pokrzywdzony, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub pobytu pod wskazanym przez siebie adresem, pismo wysłane pod tym adresem uważa się za doręczone (art. 139 § 1 k.p.k.).

**Oświadczam, że z powyższymi prawami i obowiązkami zapoznałem (am) się wierzam odbiór odpisu pouczenia w dniu .....**

  
.....  
(podpis policjanta)

  
.....  
podpis pokrzywdzonego)

1010

L.dz. BD									
RSD									
Ds									

## PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA o przestępstwie, wniosku o ściganie karne, przesłuchania świadka\*

O. ...., dnia 21.12.2013r.. godz. 13,20

st.asp. Waldemar R. .... z Posterunku Policji w O. ....

działając na podstawie \*:

1. art. 304§1i2; 12§1; 307§3; 308§1, 311§2,3i5 kpk, zgodnie z art. 143§1 pkt 1i2 kpk
2. na polecenie Prokuratora/Sądu\* ----- w -----

przy udziale\*:

protokolanta – **osobiście protokołowałem**

stron/biegłego\* -----

oraz - -----

1. Przyjął ustne zawiadomienie o przestępstwie i wniosek o ściganie karne \*

Zawiadamiającego/ą uprzedzono o odpowiedzialności karnej za :

- 1) zawiadomienie organu powołanego do ścigania o nie popełnionym przestępstwie ( art.238 k.k. )
- 2) fałszywe oskarżenie ( art. 234 k.k. )\* oraz uprzedzono o skutkach określonych w art. 12§2i3 k.p.k. a także pouczone, że jeśli nie zostanie w ciągu 6 tygodni powiadomiony/a o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego, może wnieść zażalenie do prokuratora nadzrędnego albo powołanego do nadzoru nad organem, któremu złożono ( art. 306§1 k.p.k. ).
2. Pokrzywdzonego pouczone ponadto o skutkach prawnych przebywania za granicą bez wskazania adresu dla doręczeń w kraju ( art. 138 k.p.k ) oraz zmiany miejsca zamieszkania bez zawiadomienia o tym właściwego organu ( art. 139§1 k.p.k ).
3. Przesłuchał niżej wymienioną osobę w charakterze świadka **pokrzywdzonego / zawiadamiającego o przestępstwie \***

Świadka uprzedzono o :

- odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy ( art. 233§1 k.k. );
- obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań ( art. 177§1 k.p.k );

Ponadto świadka poinformowano o okolicznościach uzasadniających odmowę składania zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytania ( art. 179, 180, 182, 183, 185, k.p.k )\*.

**Oświadczam, że zostałem/am uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub za zatajenie prawdy oraz pouczony/a o pozostałych wyżej wymienionych obowiązkach i przyznających mi uprawnieniach ( art. 190, 191 k.p.k ).**

.....  
( podpis osoby składającej  
zawiadomienie/świadka )

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwaleniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk ( art. 147§1 k.p.k )

**nie rejestrowano**

\*) – niepotrzebne skreślić

wyk. M.M.

Ms - 62

Następnie składający zawiadomienie/świadek zeznał co następuje:

imię i nazwisko **Eugeniusz D**

nazwisko rodowe : .....

1011  
imiona rodziców - **Bazyli Paulina**

data i miejsce urodzenia : - | c. w P

nr ewidencyjny PESEL

wykształcenie : - **zawodowe**

zatrudniony : - **Mechanika samochodowa R**

na stanowisku : - **kierowca**

zam. -

adres dla doręczeń w kraju : **j.w.**

tel. domowy/do pracy: **5**

karalność za fałszywe zeznania : **wg oświadczenia nie karany**

stosunek do stron : - **pokrzywdzony**

Następnie **Eugeniusz D** ożył/a zawiadomienie i wniosek o ściganie karne\* i zeznał/a :

Zostałem pouczonej o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zatajanie prawdy – treść art. 233§1kk, za fałszywe oskarżenia – art. 234kk, za zawiadomienie organu powołanego o nie popełnionym przestępstwie – art. 238kk, otrzymałem również na piśmie uprawnienia osoby pokrzywdzonej: Jestem właścicielem przyczepy rolniczej ciągnikowej o ładowności 4,5 ton. Przyczepa jest nie rejestrowana i nie ubezpieczona, nie wiem czy posiadała numery Vin.. W dniu wczorajszym około godziny 19,00 widziałem jeszcze moją przyczepę stojącą za ogrodzenie przy mojej stodole. a w dniu dzisiejszym o godz. 7,30 stwierdziłem, że przyczepę ktoś ukradł. Przyczepa ta była sprawna technicznie posiadała kolor khaki charakterystyczne było w niej to, że przednia burta była drewniana a pozostałe metalowe. Patrząc na miejsce gdzie stała przyczepa mogłem stwierdzić, że została podpięta najprawdopodobniej do samochodu osobowego lub dostawczego Widać było, że pojazd ciągnący przyczepę podczas ruszania boksował kołami zrywając powierzchnie trawiastą a następnie wyjechał na drogę asfaltową i skierował się w kierunku R. Ja widząc to rano pojechałem po śladach dojeżdżając do końca parowej i stwierdziłem, że ślady skręcają w las w stronę miejscowości Jagodzin ja pojechałem za śladami jednak ślad się urwał. Dodaję, że dzisiejszej nocy około godziny 2,40 ja słyszałem jak moje psy szczekają po czym wyszedłem na podwórko i nikogo nie zauważyłem dodaję, że nie zwracałem uwagi na miejsce gdzie znajdowała się przyczepa. Około czterech dni temu o godzinie 22,30 ja zauważyłem samochód osobowy koloru bordowego typu sedan na numerach rejestracyjnych niemieckich których nie zapisałem, marka pojazdu najprawdopodobniej japońska chyba Mazda., Pojazd ten zaparkował w pobliżu przyczepy. Z pojazdu wyszedł kierowca, młody mężczyzna około 25-26 lat wzrostu około 170 cm szczupłej budowy ciała ubrania dokładnie nie pamiętam. Drugi mężczyzna siedział z przodu pojazdu na siedzeniu pasażera był w wieku około 25-26 lat bardzo szczupły ubrany był w kurtkę czarną z kapturem naciągniętym na głowę. ja podszedłem do wymienionych i zapytałem się co tutaj robią na to mi odpowiedział kierowca pojazdu, że chciał się tylko odsikać. Ja powiedziałem do nich żeby ostatni raz tutaj stawali po przedzwonię na policję n to kierowca odpowiedział, że nie przyjechali tutaj kraść tylko sikać i odjechali w stronę parowej. Ja pierwszy raz widziałem tych mężczyzn, nie wiem skąd pochodzą. Ja w dniu dzisiejszym po kradzieży przyczepy myślę, że to oni dokonali kradzieży. Oświadczam, że postaram się odnaleźć numery Vin od skradzionej przyczepy i dostarczyć je na posterunek policji. Warność przyczepy, to około 2 500 złotych na moją szkodę. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście ( art. 151 k.p.k. ) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148§2 k.p.k. : **nie czyniono**

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynnościach na podstawie art. 150§2 k.p.k. **brak**

Oświadczenie osoby wykonującej czynność ( art. 150§2 k.p.k. ) : **brak**

Na tym przyjęcie zawiadomienia o przestępstwie i wniosku o ściganie karne/\* przesłuchanie świadka zakończono dnia 21.12.2013r. godz. 13,45

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi \* podpisuję.

1012

6

[Redacted signature]

.....  
( podpis przesłuchującego )

[Redacted signature]

.....  
( podpis składającego zawiadomienie/świadka )

[Redacted signature]

[Redacted signature]

.....  
( podpis protokolanta )

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu 1. ....

2. .... 3. .... 4. ....

.....  
\*) niepotrzebne skreślić  
wyk. M.M.  
Ms 62

1013

123  
8

# PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA  
 PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

Kryształ  
(imię i nazwisko osoby przesłuchanej)

Czas rozpoczęcia czynności:			
16	10	23	12
Czas zakończenia czynności:			
20	13		

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 \* kpk

op. Wójcik  
(stopień, imię i nazwisko)  
(miejsce czynności, oddział lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)  
z 1111  
(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: Wójcik  
(charakter: przybrania - protokolant, stenograf; udziału - zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności - zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk\*  tak  nie  
o czym uprzedzono uczestników: \_\_\_\_\_  
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez: \_\_\_\_\_

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie: DO  
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”) numer ew. PESEL [REDAKTOWANE]

## Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat;
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków poniżej 17 lat;
- zostałem(am) pouczony(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3 \* kpk oraz o dotyczy biegłego - treści art. 196 § 1 kpk;
- zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk);
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) - dotyczy biegłego.

(podpis „wł.”)

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

(podpis pokrzywdzonego)

świadek / biegły\* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko: [redacted] Kowalski

wiek: [redacted] data urodzenia: [redacted] miejsce urodzenia: [redacted]

zajęcie: [redacted]

zamieszkały(a) w: [redacted] ul. [redacted]

adres dla doręczeń w kraju\*: [redacted]

adresat dla doręczeń w kraju\*: [redacted]

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: [redacted]

stosunek świadka / biegłego\* do stron: [redacted]

Treść zeznania: [Handwritten text in Polish, partially illegible due to bleed-through and handwriting]

Handwritten mark at the bottom left of the page.



*[Handwritten signature]*

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: *no*

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność:

Do protokołu załączono: *(liczba i rodzaj załączników)*

Czynność zakończono:	
1640	23122013
g	m

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\*

*[Redacted signature]*  
(podpis policjanta wykonującego czynność)

*[Redacted signature]*  
(podpis świadka / biegłego\*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

\* niepotrzebne skreślić  
 postawić znak x w odpowiedniej kratce



asp. Wojciech K  
 detektyw zespołu kryminalnego  
 KP w N

### NOTATKA URZĘDOWA

W dniu dzisiejszym wykonując dynamiczne czynności w sprawie kradzieży przyczepy rolniczej w miejscowości P w nocy 20/21 grudnia 2013r uzyskano informację, z treści której wynikało, że Krzysztof Ł zam. R ul. Ż w dniu dzisiejszym przewoził pociętą przedmiotową przyczepę.

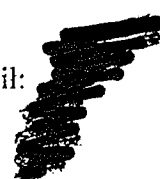
Z polecenia Zastępcy Komendanta Komisariatu Policji w N asp. szt. Andrzeja P i wspólnie z asp. Pawłem W oraz z st. sierż. Wojciechem K udaliśmy się do miejsca zamieszkania Krzysztofa Ł tel. pesel , na powyższe ww został przesłuchany w charakterze świadka, gdzie potwierdził, że w dniu dzisiejszym przewoził pociętą przyczepę swoim samochodem-lawetą, która stała za budynkiem Krzysztofa D pesel zam. 69/1. To Krzysztof D telefonicznie zamówił kurs na przewiezienie jej na złom do Ż. W dniu dzisiejszym po załadunku pociętej przyczepy oraz stalowych felg wspólnie z K. D oraz z Zenonem M pesel zam. zawieźli na złom do Ż. W celu zabezpieczenia skradzionego mienia w tej sprawie zwrócono się telegramem do KPP w Ż.

W związku udano się do miejsca zamieszkania Krzysztofa D zam. K a , gdzie dokonano przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych w celu odzyskania skradzionego mienia. Pod wskazanym adresem zastano matkę ww tj. Halinę D zam. K . W trakcie przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych przy komórce należącej do Krzysztofa D ujawniono i zabezpieczono 4szt. opon rolniczych rozm. 20. Ponadto dokonano sprawdzeń znalezionych elektronarzędzi, roweru, przyczepki samochodowej, samochodu m-ki Audi o nr , ww rzeczy nie widnieją jako utracone. Na miejscu także przesłuchano w charakterze świadka Halinę D , która zeznała, że nie wie gdzie jest syn, na temat przyczepy również nic nie wie. W trakcie czynności nie ustalono miejsca pobytu ww K. D. wystawiono wezwanie do stawienia się w KP N. W celu zatrzymania Krzysztofa D w tej sprawie telegramem zwrócono się do KPP w Z.

Następnie zabezpieczone opony za pokwitowaniem wydano pokrzywdzonemu tj. Eugeniuszowi D: zam. , który rozpoznał je jako, te na których była jego przyczepa. Następnie udano się do miejsca zamieszkania Zenona M , zam. K , gdzie pod wskazanym adresem nie zastano nikogo.

Notatkę sporządzono celem udokumentowania wykonanych czynności oraz dołączenia jej do materiałów postępowania RSD

Sporządził:



RSD-  
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

KP N: [REDACTED]  
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

**PROTOKÓŁ**

PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA  
 PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

Krzysztof L. [REDACTED]

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1	6	1	0
---	---	---	---

2	3	1	2	2	0	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 \* kpk

R. [REDACTED]  
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

asp. Wojciech [REDACTED] KP N [REDACTED]  
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: **osobiście**

(charakter: przybrania – protokolani, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności

zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwanyprowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk\*  tak  nie,

o czym uprzedzono uczestników **Nie było**

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez **Nie dotyczy**

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie DO [REDACTED]  
nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

..... numer ew. PESEL [REDACTED]  
albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) pouczone(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3 \* kpk oraz o – dotyczy biegłego - treści art. 196 § 1 kpk
- zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk)
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) – dotyczy biegłego

.....podpis nieczytelny...świadka K.L. [REDACTED]  
(podpis świadka biegłego\*)

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

.....  
(podpis pokrzywdzonego)

świadek podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko Ł Krzysztof

wiek lat ur. 30 zajęcie bezrobotny  
(w latach) (rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

zamieszkały(a) R: ul. tel.  
(adres, numer telefonu / numer telefaksu / adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju j.w.  
(adres instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju\* j.w.  
(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie wg oświadczenia nie karany

stosunek świadka do stron obcy

Treść zeznania zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 par1KK oraz zostałem pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 183 kpk i zeznając dysponuję samochodem m-ki LT28 jest to laweta, w chwili obecnej nie prowadzę żadnej działalności związanej z transportem. W dniu wczorajszym zadzwonił do mnie Krzysztof D z kościelnej wsi i zapytał się czy zawiozę złom na skup do Ż. Umówiłem się z nim na dzisiaj, on chciał złom wywieźć wczoraj. W dniu dzisiejszym przed południem samochodem udałem się do K z tyłu domu Krzyśka. Tam pomagał ładować Zenek bdb znam go on ma na nazwisko M oraz Krzysiek. Były w tym złomie pocięte elementy przyczepy kolorze zielonego, do tego były jakieś felgi miał stalowe 13, śruby, stary kosz na śmieci. Przyczepa była pocięta na 6 lub 7 kawałków. Nie jestem pewien, czy była to cała pocięta przyczepa, czy coś zostało na adresie. Z tego miejsca pojechałem na punkt skupu w Ż, gdzie na moje dane tj. ja dałem dowód został sprzedany ten złom. Złomu tj. przyczepy było 1050kg. Około 1000zł dostał za to Krzysztof D. On rozliczył się ze mną za kurs. Ja nic się jego nie pytałem, on też nic nie mówił skąd ma przyczepę. Nie widziałem przy tych rzeczach-przyczepy tablic rejestracyjnych -przyczepy. Krzysiek dzwonił do mnie kilka razy, Krzysiek z tego co wiem ma jakieś stare Audi. Nie mam pojęcia skąd on to miał on nic nie mówił. Po przyczepę przyjechałem do jego miejsca zamieszkania tj. kościelna wieś. Nigdy wcześniej mu nic nie zawoziłem to było pierwszy raz. Z tego co wiem Krzysiek mieszka razem z dziewczyną i z matką. Skup w Ż znajduje się w pobliżu stacji. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Nieczytelny podpis

nieczytelny podpis świadka K.Ł.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole *Nie było*

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność *Nie było*

Do protokołu załączono *pouczenie pokrzywdzonego*  
(liczba i rodzaj załączników)

1 6 4 0

2 3 1 2 2 0 1 3

m m r r r r

g g m m d d

Czynność zakończono

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\*

.....nieczytelny podpis.....  
(podpis policjanta dokonującego czynność)

.....nieczytelny podpis [REDACTED].....  
(podpis świadka / biegłego\*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. .... 2. .... 3. ....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. .... 2. .... 3. ....

\_\_\_\_\_

# PROTOKÓŁ PRZESZUKANIA

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

podstawa mieszkalna i gospodarka  
(określić pomieszczenie, inne miejsce)

Czas rozpoczęcia czynności	
16:50	23.12.2013

na podstawie art. 219 § 1 kpk.

osp. Wojciech K... LP Nr  
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki)

Osoby uczestniczące w czynności: osp. Paweł H...  
(charakter udziału, stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby uczestniczącej)  
ni. ...  
w czynności - jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy

I stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich

udał się do Krzysztofa D...  
(adres pomieszczenia lub miejsca zamkniętego - imię i nazwisko gospodarza, u którego ma nastąpić przeszukanie)

instytucji, innego miejsca, w którym ma nastąpić przeszukanie)

celem dokonania przeszukania.

Po przybyciu na miejsce:

przybrał na podstawie art. 224 § 2 kpk do obecności podczas przeszukania  
(imię, nazwisko i adres)

oraz:

zastał / zawiadomił\* Molina D...  
(imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie / wskazanej w art. 222 kpk\*)  
i dopuścił zgodnie z art. 222 kpk do udziału w przeszukaniu\*  
(imię, nazwisko kierownika, zastępcy kierownika instytucji  
albo przedstawiciela organu nadrzędnego)

nie zastał na miejscu osoby, u której ma nastąpić przeszukanie i na podstawie art. 224 § 3 kpk przywołał: dorosłego domownika / sąsiada\*  
(imię, nazwisko i adres)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk\*  tak  nie  
o czym uprzedzono uczestników: (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez: (imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe - w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Okazał:

postanowienie prokuratora/Sądu\* ..... w .....  
z dnia ..... nr .....

nakaz przeszukania nr ..... wydany przez .....  
(stanowisko, nazwa komórki/ jednostki Policji) ..... w dniu .....

legitymację służbową nr LPC ..... wydaną przez K. H. W.

*osp. Paweł H. ...* *D.* *MOLINA*

1322

a następnie zgodnie z art. 224 § 1 i 2 kpk, zawiadomił Molina D. (imię i nazwisko osoby, u której ma nastąpić przeszukanie) o celu przeszukania, pouczył o prawie wskazania osoby, która może być obecna przy przeszukaniu oraz wezwał do:

- wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej
- dobrowolnego wydania niezgodnie z art. 224 § 1 i 2 kpk (określić poszukiwane rzeczy, do wydania których wezwano)

Pan(i) Molina D. (imię i nazwisko osoby, u której nastąpi przeszukanie)

wskazał (a) do obecności przy przeszukaniu Z. (imię, nazwisko i adres)

który (a) uczestniczył (a) w czynności od godz. .... do godz. .... /nie uczestniczył\* z uwagi na ..... (wskazać przyczynę uniemożliwiającą lub utrudniającą w istotny sposób czynność albo inną przyczynę)

wskazał(a) miejsce znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej;

wydał(a) dobrowolnie rzeczy wyszczególnione w dalszej części protokołu w poz. : .....

odmówił(a) wskazania miejsca znajdowania się poszukiwanej osoby podejrzanej/dobrowolnego wydania rzeczy\*, podając następujący powód: .....

W toku przeszukania poszukiwane w mieszkaniu / gospodarstwie (określić przeszukane pomieszczenia, miejsca)

- nie znaleziono osoby podejrzanej, rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub dowód innego przestępstwa albo wykroczenia, podlegających zajęciu, przypadkowi lub których posiadanie jest zabronione;
- znaleziono osobę podejrzaną ..... (imię nazwisko) ..... (określić szczegółowo miejsce) - sporządzono protokół zatrzymania osoby;

znaleziono rzeczy wyszczególnione w spisie i opisie rzeczy.

Podczas przeszukania brakowało (opisać występujące przeszkody i utrudnienia podczas przeszukania, ewentualne przerwy w czynności wraz z podaniem przyczyny itp.)

Osoby obecne przy przeszukaniu, których prawa zostały naruszone, pouczone o prawie złożenia zażalenia do prokuratora Prokuratury ..... w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

Molina D. (imię i nazwisko osoby, u której przeprowadzono przeszukanie \*\*) gdy przeszukanie zostało dokonane bez uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczone o prawie zgłoszenia do protokołu żądania doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia przeszukania. W przypadku zgłoszenia żądania, postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia czynności zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty przeszukania.



op: Paweł W.

D.

Wyżej wymienione osoby, oświadczyły:

*nie mam żadnych zastrzeżeń*  
(wpisać zgłoszone żądanie doręczenia / zatwierdzenia przeszukania lub jego brak, a także ewentualne zastrzeżenia co do sposobu przeszukania, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)

*co do przesłuchania, zadowolone jestem z przebiegu przesłuchania, nie mam żadnych zastrzeżeń*

Pozostałe osoby obecne przy przeszukaniu oświadczyły:

*Z*

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

*nie było*

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

*Z*

Do protokołu załączono

*SPD i akt noty*  
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono											
1	7	3	0	2	3	1	2	1	0	1	3
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\*

*[Signature]*  
(podpis policjanta dokonującego przeszukania)

*[Signature]*  
(podpis osoby, u której dokonano przeszukania)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

- 1. *[Signature]*
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_

Podpisy osób obecnych przy przeszukaniu:

\_\_\_\_\_  
(przybranej przez przeszukującego)      (dopuszczonej/ przywołanej do czynności)      (wskazanej przez osobę, u której dokonano przeszukania)

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy \*

2	3	1	2	1	0	1	3
d	d	m	m	r	r	r	r

(podpis)

\* ) niepotrzebne skreślić  
\*\* ) dotyczy również osoby nieobecnej podczas przeszukania lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.  
 postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

### Spis i opis rzeczy

- wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:
- znalezionych w toku przeszukania:
- przymusowo odebranych:

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy

1) Opony rozmiar 205/55 R16 z  
 w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo, to miejsce) *dentkami*

*ser. Wojcik K.*  
 (stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynność)

2	3	1	2	2	0	1	2
d	d	m	m	r	r	r	r

(nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

w poz. .... zabrał,

w poz. .... oddał na przechowanie

(imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

*ser. Wojcik K.*  
 (podpis policjanta dokonującego czynności)



2Ds :

**POSTANOWIENIE**  
**o zatwierdzeniu przeszukania**

B , dnia 30 grudnia 2013 r.

Katarzyna W [REDACTED] - prokurator Prokuratury Rejonowej w B [REDACTED] po zapoznaniu się z wnioskiem Komisariatu Policji w N [REDACTED] o zatwierdzenie przeszukania przeprowadzonego bez polecenia prokuratora w wypadku nie cierpiącym zwłoki pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez Krzysztofa D.

na podstawie art. 217§ 4,5, art.220§3 oraz art.228 kpk

**postanowił**

1. zatwierdzić przeszukanie przeprowadzone w dniu 23 grudnia 2013 r. pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez Krzysztofa D: w miejscowości K [REDACTED]
2. przedmioty zabezpieczone w czasie przeszukania w postaci: 4 sztuk opon wraz z deklami –zwrócić za pokwitowaniem pokrzywdzonemu Eugeniuszowi D.

**UZASADNIENIE**

W dniu 23 grudnia 2013 r. funkcjonariusze Komisariatu Policji w N [REDACTED] dokonali przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez Krzysztofa D w związku z uzasadnionym przypuszczeniem ,iż w pomieszczeniach tych mogą znajdować się elementy z uprzednio skradzionej na szkodę Eugeniusza D: przyczepy.

Stwierdzać należy, że czynność przeszukania została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami kpk była uzasadniona okolicznościami sprawy.



**Pouczenie**

Na podstawie art. 236 kpk na powyższe postanowienie przysługuje osobom, których prawa zostały naruszone, zażalenie do Sądu Rejonowego w B [REDACTED] w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia im odpisu postanowienia.

Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122§1 i 2, art. 460 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

**Zarządzenie**

Stosownie do art. 100§2kpk,art.140kpk odpis postanowienia doręczyć:

- osobie uprawnionej: Halina D
- organowi przeprowadzającemu przeszukanie : Komisariat Policji w N [REDACTED]

WYSLANO - WYKONANO

30.12.13

Bartłomiej K [REDACTED]

KWITUNE ODBIUR 4 OPON z DENIKAMI  
OD MOJEY PRZYCZEPY KURA KOSTAŁA SKRADZONA

D. Eufemian

# PROTOKÓŁ

1027

16

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

- PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA  
 PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

HALINA D.  
(imię i nazwisko osoby i słuchiwanej)

Czas	rozpoznania	czynności
1940	23	12 2013

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 \* kpk

MR.  
(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki)  
ASP. PRAWIEZ W. z K.P. M.  
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: NIE UCZESTNICZY PROTOKOLOWAŁEM  
OSOBIŚCIE  
(charakter: przybrania - protokolant, stenograf; udziału - zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności - zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby Innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk\*  tak  nie  
o czym uprzedzono uczestników: NIE DOTYCZU  
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwane przez: NIE DOTYCZU

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie: ROZWIĄD OSOBISTY A.  
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego)

numer ew. PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”

## Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat;
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków poniżej 17 lat;
- zostałem(am) pouczone(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3 \* kpk oraz o dotyczy biegłego - treści art. 196 § 1 kpk;
- zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk);
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) - dotyczy biegłego.

D. HALINA  
(podpis świadka/biegłego\*)

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

\_\_\_\_\_  
(podpis pokrzywdzonego)

świadek / biegły\* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko: MALINA DI

wiek: [redacted], data urodzenia: [redacted] miejsce urodzenia: W [redacted]

zajęcie: RENCISTWA

zamieszkały(a) w: [redacted]

adres dla doręczeń w kraju\*: J/W

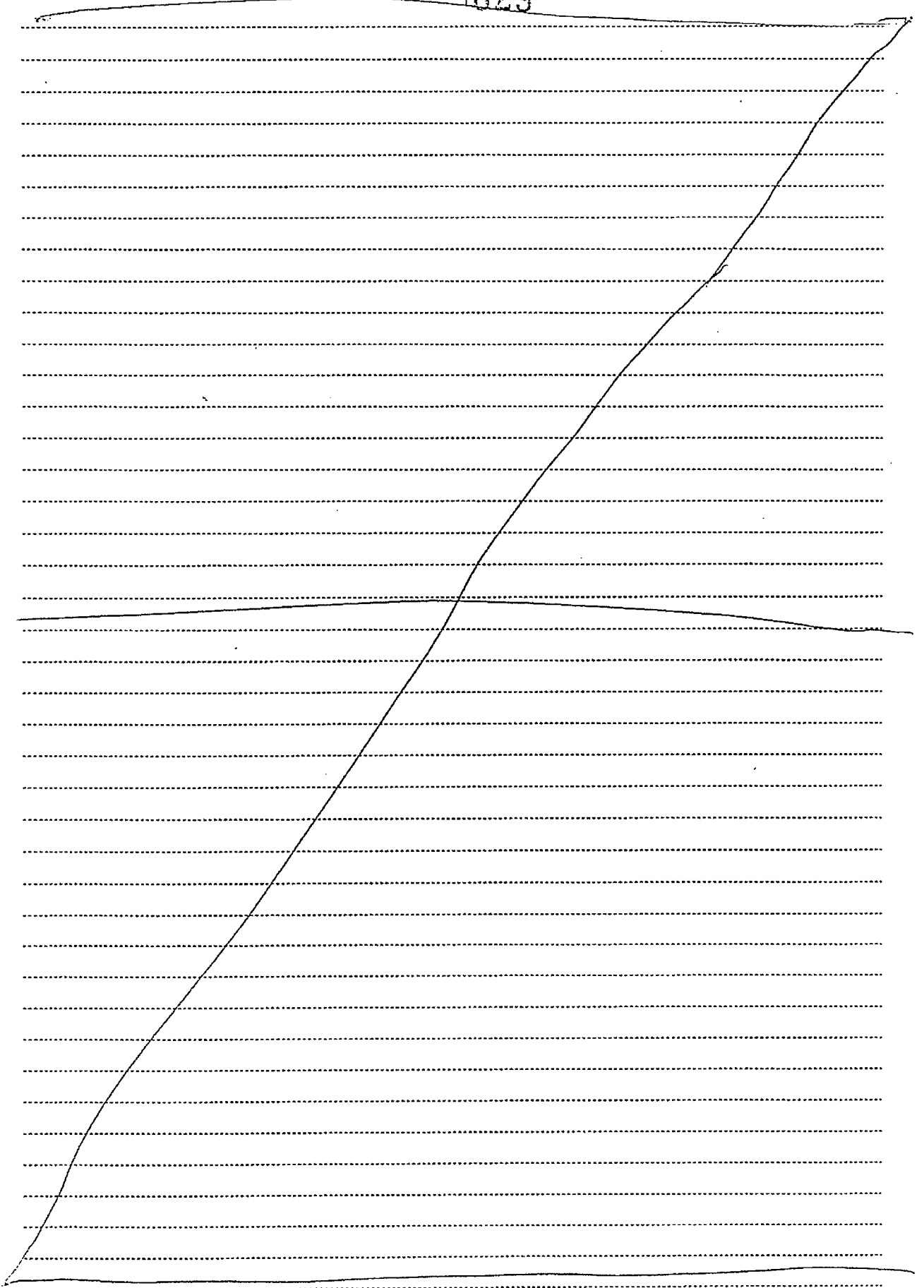
adresat dla doręczeń w kraju\*: J/W

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: WEDŁUG WSISTNEGO OŚWIADCZENIA MŁ KWAPANE  
stosunek świadka / biegłego\* do stron: MATKĄ DLA DI, KRZYSZTOF

Treść zeznania:  
ZOSTAŁAM POU CZONA O TREŚCI, ART. 233 KW I art. 182 KPK.  
POUCZENIA ZROZUMIAŁAM I ZEZNAJĘ, CO NASTĘPUJE.  
JA JESTEM MATKĄ KRZYSZTOFA DI, K. SĄD  
POLEGAŁE SIĘ Z TRZYMI OSOBAMI, KTÓRYCH JA  
NIE ZNAM, SYN JEST OSOBĄ BEZROBOTNĄ, NA  
MOIM CZĘŚCIOWO WTRZYMUJĘ, DOPARZIA DORUWCZO  
MA NA WTRZYMANIU KONKURSYNE, I DZIE COO.  
CO SYN ROBI W WOPARZU, JA NIE WIEM NIE  
INTERESUJE SIĘ TUN, W DNIU DZISIEJSZYM  
NIE WIDUJĘ NA PODWURCU RABZEM  
PRZUCIEPU ROZUMIEJ, NIE CHODUJAM WTA CZĘŚĆ  
PODWURCA, NIE WIDUJAM ZADKIEJ PRZUCIEPU,  
JA NIE MAM POJĘCIA CO ROBI NA PODWURCU  
JE ODPU OD PRZUCIEPU, NIEWIEM GDZIE  
I O KTOREY SYN POJĘCHAR Z DOMU, TO  
WSPUSZCZO CO MAM DO ZE ZMAWA W TEY  
SPRAWIE.

W. MALINA

1029



mi -

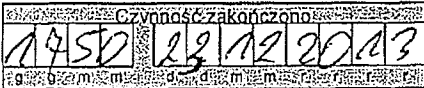
JA HALIVA

1030

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: NIE BYŁO

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: NIE BYŁO

Do protokołu załączono: NIE BYŁO  
(liczba i rodzaj załączników)



Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\*

WA  
(podpis policjanta dokonującego czynności)

HALINA  
(podpis świadka / biegłego\*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. .... 2. .... 3. ....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. .... 2. .... 3. ....

- \* niepotrzebne skreślić
- postawić znak x w odpowiedniej kratce

1031

POSTANOWIENIE

O WSZCZĘCIU DOCHODZENIA

„R”

na podstawie art. 303 w zw. z art. 325a § 2, 325e § 1 k.p.k.  
asp. Wojciech K:

NCB-: *NS*

2 3 1 2 2 0 1 3

(stopień, imię i nazwisko)

d d m m r r r r

w sprawie zaistniałej w nocy 20/21 grudnia 2013r w P[redakcja] kradzieży przyczepy rolniczej o wartości 2 500 złotych na szkodę Eugeniusza D[redakcja]  
(dokładne określenie czynu będącego przedmiotem postępowania)

postanowił  
wszczać dochodzenie

o przestępstwo określone w art. 278 § 1 kk

(podpis policjanta)

Zarządzenie:

Na zasadzie art. art. 305 § 4, 21 § 2 \* k.p.k. zawiadomić o wszczęciu dochodzenia:

- osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres / adresat\* w aktach sprawy – karta (y) nr: .....
- ujawnionego(ych) pokrzywdzonego(ych) – imię i nazwisko oraz adres/ adresat\* w aktach sprawy – karta (y)nr: .....
- instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie .....  
(nazwa instytucji i jej adres)
- przeciwko funkcjonariuszowi (om) publicznemu (ym) Prokuratora .....

w .....

Na zasadzie art. 134 § 2 k.k.s. odpis postanowienia przesłać\* .....

(nazwa i adres właściwego finansowego organu dochodzenia)

2 3 1 2 2 0 1 3

d d m m r r r r

(podpis policjanta)

\* ) niepotrzebne skreślić  
 postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

1032

RSD-1  
 NCB-1  
 Komisariat Policji w N  
 (nazwa jednostki Policji prowadzącej postępowanie)

23.12.2013r

Eugeniusz D

1

~~1032~~

Na podstawie art. 305 § 4 kpk, zawiadamiam, że w sprawie kradzieży przyczepy rolniczej.  
 w dniu 23.12.2013r roku wszczęto dochodzenie z art. 278 § 1 kk

Postępowanie prowadzi asp. Wojciech K . z Komisariatu Policji w N  
 (stopień, imię i nazwisko)

a nadzoruje Prokuratura Rejonowa w Bt

Równocześnie informuję, że pokrzywdzonemu (ej) przysługują uprawnienia wynikające z przepisów kodeksu postępowania karnego, wymienione w pouczeniu, którego egzemplarz przekazano w dniu / zostanie przekazany przy pierwszym przesłuchaniu \*.

2	3	1	2	2	0	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

O wynikach śledztwa / dochodzenia poinformuję po jego zakończeniu.

.....  
 nadkom. ....

\*) niepotrzebne skreślić



1033

SWD - ... 1/3

w

st.sierż. Marta B  
Ogniwo Patrolowo- Interwencyjne  
KPP Ż

Ż , dn.24/12/2013r.

### NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 24/12/2013 roku pełniłam służbę w patrolu zmotoryzowanym wspólnie z st. post Sebastianem S O godz. 08:30 z pol. dyż. KPP Ż udaliśmy ul. W – skup złomu, gdzie D Eugeniusz zgłosił, że na terenie w/w skupu mogą znajdować się przedmioty pochodzące z kradzieży. na miejscu zastano zgłaszającego:

D I Eugeniusz

s. F ...

pesel

zam. ....

Zgłaszający oświadczy, że w dniu wczorajszym zgłosił kradzież przyczepy rolniczej produkcji polskiej, nie wywrotowa kolor zielony z miejscowości R w komendzie w N która prowadzi postępowanie w tej sprawie. Od policjantów prowadzących dowiedział się, że sprawcy kradzieży zostali zatrzymani a skradziona przyczepa została skupiona w skupie złomu Ż: ul. W. W rozmowie z pracownicą – wagową, która jest odpowiedzialna za przyjmowanie towaru i wystawia potwierdzenie:

S Barbara

ur. . . r.

zam. Ż

W rozmowie z w/w ustalono, że w dniu wczorajszym ze skupu złomu odjechały cztery kontenery. Nie kojarzy przyczepy rolniczej, ani zielonych elementów, które miałyby przyjąć. Na potwierdzeniu wystawianym przez skup znajduje się nazwisko osoby skupującej, waga określenie towaru i kolor. Przy podaniu nazwiska i imienia osoby skup złomu jest w stanie zweryfikować czy dane elementy bądź przyczepa zostały zakupione.

Notatkę sporządzono celem dalszego ewentualnego wykorzystania.

B

Asp. Wojciech K  
Komisariat Policji  
w N


N 14.01.2014r

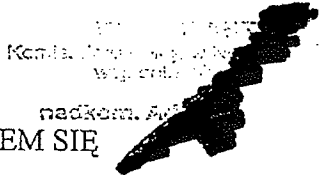
Notatka Urzędowa

W dniu dzisiejszym w związku z czynnościami operacyjnymi ds kradzieży przyczepy rolniczej w miejscowości P gm. O RSD wspólnie z asp. s zt. Adamem T z udałem się do miejscowości K gdzie dokonaliśmy zatrzymania podejrzanego o powyższe Krzysztofa D: zam. pesel zd.

Następnie ww w dniu dzisiejszym został przedstawiony zarzut z art. 278 § 1 kk, dotyczący kradzieży przyczepy rolniczej na szkodę Eugeniusza D. W wyjaśnieniach swych przyznał się on do popełnienia czynu., wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze, lecz kary nie uzgodniono ze względu na brak wyroków sądowych, kara zostanie uzgodniona w późniejszym terminie. Przyczepę pociął, a następnie sprzedał na punkcie złomu w Ż, kradzieży przyczepy dokonał sam, swoim samochodem m-ki Audi bdb Zatrzymanego po wykonaniu czynności zwolniono. Notatkę sporządzono w celu udokumentowania wykonanych czynności.

asp. Wojciech K





1035

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)  
**Komisariat Policji w N**  
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

**ZAPOZNAŁEM SIĘ**

**PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA OSOBY**

\_\_\_\_\_ **Krzysztof D** \_\_\_\_\_  
(imię i nazwisko osoby zatrzymanej)

1 2 1 0

g g m m

1 4 0 1 2 0 1 4

d d m m r r r r

na podstawie:

- art. 75 § 2, 244 § 1, 247 § 1, 285 § 2 \* kpk
- art. 45 § 1 kpow
- art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji

...N: \_\_\_\_\_  
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca zatrzymania albo nazwa jednostki Policji)

..st.asp. **Adam T** ..... z ...**Komisariat Policji w N** .....  
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

..N: \_\_\_\_\_  
(miejsce sporządzenia protokołu)

1 4 0 0

g g m m

1 4 0 1 2 0 1 4

d d m m r r r r

Osoby uczestniczące w czynności asp. **Wojciech K** .....  
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 kpk;

obecności - zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż zatrzymana i prowadzący czynność)

Zatrzymał **Krzysztof D** .....  
(imię i nazwisko) (nazwisko rodowe)

s./c. **Andrzej Halina** .....  
(nazwisko rodowe) T  
(nazwisko rodowe matki)

zam. 1 .....  
(adres)

zajęcie bezrobotny bez prawa do zasiłku.....  
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

Tożsamość zatrzymanego(ej) ustalono na podstawie wypowiedzi ustnej sprawdzenia w KSIP  
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa)

....., numer PESEL


Przyczyna(y) zatrzymania.. podejrzany o dokonanie w nocy z 20/21 grudnia 2013 roku w P ..... i kradzieży przyczepy rolniczej o wartości 2500 złotych na szkodę Eugeniusza D. ...., po wykonaniu czynności zwolniony

(szczegółowo opisać przyczynę zatrzymania, ponadto w przypadku podejrzenia popełnienia

przestępstwa lub wykroczenia dokładnie je określić i podać kwalifikację prawną)

## Oświadczenie zatrzymanego

Zostałem(am) pouczone(a) o przysługującym mi na mocy art. 244 § 2, 245, 246 § 1 i 2, 612 § 2 kpk, art. 47 § 1 kpow\* prawie: wniesienia do sądu .Rejonowego.. w .B. .. w terminie 7 dni zażalenia, w którym mogę się domagać zbadania zasadności, legalności oraz prawidłowości zatrzymania (zażalenie na postanowienie sądu rozpoznaje ten sam sąd w składzie trzech sędziów), żądania powiadomienia o zatrzymaniu osoby najbliższej lub innej osoby, pracodawcy lub szkoły, kontaktu z adwokatem / radcą prawnym \* i bezpośrednio z nim rozmowy, nawiązania kontaktu z urzędem konsularnym lub przedstawicielstwem dyplomatycznym,

  
.....  
(podpis zatrzymanego (ej))

Po pouczeniu zatrzymany (a) oświadczył (a) co następuje: Nie będę składał zażalenia na zatrzymanie, .....

Oświadczenie osoby w związku z zatrzymaniem nie mam zastrzeżeń co do sposobu zatrzymania, legalności i zasadności, znam powód zatrzymania.

Oświadczenia zatrzymanego (ej) o stanie zdrowia, z uwzględnieniem opisu i przyczyn ewentualnych obrażeń stan zdrowia dobry brak obrażeń .

Zatrzymany(a)  był(a)  nie był(a) badany(a) przez lekarza nie żąda badania lekarskiego .....

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole brak .....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność brak .....

Do protokołu załączono .....

Czynność zakończono

1	4	1	0
---	---	---	---

g g

m m

1	4	0	1	2	0	1	4
---	---	---	---	---	---	---	---

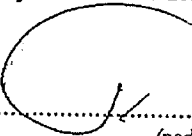
d d


m m

r r


r r

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\*

  
.....  
(podpis policjanta)

  
.....  
(podpis zatrzymanego(ej))

Kopię niniejszego protokołu otrzymałem(am) .....

  
.....  
(podpis zatrzymanego(ej))

Zgodnie z art. 244 § 4 kpk o zatrzymaniu osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa zawiadomiono

Prokuratora .Rejonowego..... w ....B

.....  
(podpis policjanta)

\* niepotrzebne skreślić

postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

1037

RSD-

Komisariat Policji w Nr  
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

23

POSTANOWIENIE

- O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW
- O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW
- O ZMIANIE ZARZUTÓW

**Krzysztof D**

(imię i nazwisko osoby podejrzanej / podejrzanego \*)

na podstawie art. 313, 314 \* kpk

1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4

**st. asp. Mariusz P**

(stopień, imię i nazwisko)

d . d m m r r r r

w sprawie kradzieży przyczepy w P:

(określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)

przeciwko podejrzanemu(y):

(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje podejrzany - imię i nazwisko, określenie i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

postanowił

- przedstawić zarzut (y)
- uzupełnić zarzut (y) przedstawiony (e)
- zmienić zarzut (y) przedstawiony (e)

d . d m m r r r r

d . d m m r r r r

**Krzysztof D**

(imię i nazwisko podejrzanego (ej))

**s. Andrzej**

Dokładne określenie zarzucanego czynu (ów) i jego (ich) kwalifikacji prawnej

w nocy z 20 na 21 grudnia 2013 roku z terenu posesji w P , dokonał zaboru w celu przywłaszczenia, rolniczej przyczepy ciągnikowej o wartości 2500 złotych działając tym na szkodę Eugeniusza D!

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk



(podpis policjanta)

Postanowienie:

ogłoszono podejrzanemu(ej)

d d m m r r r r

doręczono wraz z tłumaczeniem podejrzanemu(ej) nie władającemu(ej) w wystarczającym stopniu językiem polskim

d d m m r r r r

pouczając na podstawie art. 313 § 3 kpk o prawie żądania, do czasu zawiadomienia go (jej) o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu (jej) oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni.

Podejrzany oświadczył że:

nie zgłasza żądania,

zgłasza żądanie

*Nie żądam*

(treść żądania)

*D.*  
(podpis p. \_zanego)

(podpis policjanta)

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu (ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

\*) niepotrzebne skreślić

wstawić znak x w odpowiedniej kratce albo wstawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

RSD-  
 (nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)  
 KP N  
 (nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

Załącznik do protokołu przesłuchania

podejrzanego w dniu **14 01.2014 roku**

### POUCZENIA PODEJRZANEGO O UPRAWNIENIACH I OBOWIĄZKACH

#### 1. Podejrzanemu przysługuje prawo do:

- składania wyjaśnień;
- odmowy składania wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania;
- złożenia wniosku o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności ( art. 142 kks. );
- składania wniosków o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia, obecności przy czynnościach dowodowych;
- korzystania z pomocy obrońcy;
- żądania przesłuchania go z udziałem ustanowionego obrońcy, którego niestawiennictwo nie tłumuje przesłuchania ( art. 300, 301 kpk. );
- złożenia wniosku lub wyrażenia zgody na wniosek pokrzywdzonego o skierowanie sprawy do instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia między nimi postępowania mediacyjnego ( art. 23a § 1 kpk. );
- korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza, jeżeli nie włada w wystarczającym stopniu językiem polskim ( art. 72 § 1 kpk. );
- do końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania.

#### 2. Podejrzany jest obowiązany poddać się:

- oględzinom zewnętrznym ciała oraz innym badaniom nie połączonym z naruszeniem integralności ciała; wolno także w szczególności od podejznanego pobrać odciski, fotografować go oraz okazywać w celach rozpoznawczych innym osobom ( art. 74 § 2 pkt. 1 kpk. );
- badaniom psychologicznym i psychiatrycznym oraz badaniom połączonym z dokonaniem zabiegów na ciele, z wyjątkiem chirurgicznych, pod warunkiem, że dokonywane są przez uprawnionego do tego pracownika służby zdrowia z zachowaniem wskazań wiedzy lekarskiej i nie zagrażają zdrowiu podejznanego jeżeli przeprowadzenie tych badań jest nieodzowne; w szczególności podejzany jest obowiązany przy zachowaniu tych warunków poddać się pobraniu krwi, włosów lub wydzielin organizmu ( art. 74 § 2 pkt. 2 kpk. )

#### 3. Podejrzany pozostający na wolności:

- obowiązany jest stawiać się na każde wezwanie w toku postępowania karnego oraz zawiadomić organ prowadzący postępowanie o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu trwającego dłużej niż 7 dni; w razie nie usprawiedliwionego niestawiennictwa podejznanego można zatrzymać i sprowadzić przymusowo ( art. 75 § 1 i 2 kpk. )
- jeżeli przebywa za granicą ma obowiązek wskazać adresata dla doręczeń w kraju, w razie nie uczynienia tego pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju albo, jeżeli adresu tego nie ma, załączone do akt sprawy, uważa się za doręczone ( art. 138 kpk. )
- jeżeli podejzany, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pismo wysłane pod tym adresem w toku trwającego postępowania przygotowawczego uważa się za doręczone ( art. 139 kpk. ).

Potwierdzam odbiór pouczenia o uprawnieniach i obowiązkach przed pierwszym przesłuchaniem

.....N:

..... dnia ~~31.10.2013~~ roku.....

*14.01.2014*

.....

( podpis podejznanego )

### POUCZENIA PODEJRZANEGO O MOŻLIWOŚCI ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA W TRYBIE art. 335 § 1 kpk.

1. Podejrzany o występki zagrożony karą nie przekraczającą 10 lat pozbawienia wolności może zaproponować prokuratorowi, by ten skierował do sądu wniosek o wymierzenie określonej kary i wydanie wyroku bez przeprowadzania rozprawy. Z propozycją taką może wystąpić też wobec podejznanego prokurator ( art. 335 § 1 kpk. )
2. W przypadku cofnięcia zgody przez podejznanego na wymierzenie kary uzgodnionej z prokuratorem, prokurator ma prawo wnieść o wymierzenie surowszej kary. W wypadku wniesienia przez oskarżonego apelacji od wyroku, który zapadł po uzgodnieniu kary z prokuratorem na posiedzeniu w trybie art. 334 kpk., w postępowaniu odwoławczym może być orzeczona kara surowsza ( art. 434 § 3 kpk. )

Zapoznany z niniejszym pouczeniem oświadczam, że jestem – nie jestem \*)  
 zainteresowany zakończeniem postępowania w drodze porozumienia z prokuratorem  
 w trybie art. 335 kpk.

...N : .....  
 ( miejscowość )

14.01.2014 roku  
 ( data i podpis podejznanego )

\*) zaznaczyć dokonany wybór

**PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO**

Krzysztof D

asp. Wojciech K<sub>1</sub> z Komisariatu Policji w N<sub>1</sub>, dnia 14.01.2014 r. godz. 13 30  
działając na podstawie :

• art. 175 § 1, 308 § 2 \* kpk.

• polecenia Prokuratora/Sądu\* ----- w ----- z dnia ----- nr -----

przy udziale \* :

protokolanta - **osobiście** protokołowałem

oraz :

1.

2.

przesłuchał niżej wymienionego/ną jako podejrzanego/ną o czyn z art. 278 § 1 kk

Tożsamość podejrzanego/ej stwierdzono na podstawie: **oświadczenie ustne**

nr ewidencyjny PESEL | \_\_\_\_\_

Podejrzany/na podał/a następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko : **Krzysztof D**

nazwisko rodowe i ewentualne pseudonimy L

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki : Andrzej, Halina zd. T.

data i miejsce urodzenia: [REDACTED] Z

miejsce:

- zameldowania na pobyt stały :
- zamieszkania ( dłuższego pobytu )
- adres dla doręczeń w kraju : j. w .
- telefon –

wzrost: **176 cm** kolor oczu: niebieskie waga (w kg): **60 kg**obywatelstwo : **polskie**wykształcenie ( także nazwa szkoły średniej lub wyższej ) : **zawodowe**stan cywilny : **kawaler**liczba dzieci i ich wiek : **córka 2 lata**liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są dla podejrzanego : **konkubina i dziecko**zawód wyuczony : **mechanik**zatrudniony : **nie pracuje**na stanowisku : **nie dotyczy**uposażenie lub zarobki miesięczne : **- nie posiada**zajęcie, uposażenie i inne dochody współmałżonka : **nie posiada**źródło utrzymania, jeżeli podejrzany/a nie pracuje : **prace dorywcze**stan majątkowy ( w tym majątek nieruchomości, ruchomy większej wartości, przedsiębiorstwa, konta bankowe, u rolników inwentarz żywy i martwy ) : **nie posiada**Służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnień : **nie odbyta**Stosunek do pokrzywdzonego : **obcy****Karalność i dane dot. odbycia kary : – karany z art. 280 par1 KK kk, SR. i inne**

Stan zdrowia ( wady psychiczne, fizyczne, ułomności, itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie ) : w / g oświadczenia zdrowy może brać udział w czynności przesłuchania, nie leczony odwykowo, nie leczony neurologicznie, ani psychiatrycznie

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwaleniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk ( art. 147 § 1 k.p.k. ) :

[REDACTED]

D



Podejrzanego/ą zaznajomiono z treścią art. 300 k.p.k. Pouczono o jego (jej) uprawnieniach i obowiązkach. „Pouczenie” dot. praw i obowiązków doręczono podejrzanemu/ej. Podpisane przez podejrzanego/ą „pouczenie” stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Podejrzany(a) pouczone(a) na podstawie art. 313 § 3 kpk o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni oświadczył(a) że:

nie zgłasza żądania,

zgłasza żądanie podejrzanego - nie ma

wyjaśnienia podejrzanego

Zostałem zapoznany z prawami i obowiązkami jako podejrzany. Treść pouczeń otrzymałem na piśmie przed przesłuchaniem i je zrozumiałem.

Nie będę korzystał z prawa do końcowego zaznajomienia się z materiałami ukończonego postępowania.

Przedstawiony mi w dniu dzisiejszym zarzut rozumiałem i przyznaję się do jego popełnienia w całości, będę wyjaśniał w sprawie: w nocy 20/21 grudnia 2013 było to z piątku na sobotę pojechałem do miejscowości P: pojechałem swoim samochodem m-ki Audi o nr rej. początkowych F: . Tam kilka razy jak jeździłem do B: to ją widziałem, ona stała na początku P: przy budynku od strony łąki. Około godziny 2 a 3 pojechałem lasem tj. z: do P: . Na miejscu tj. przy tym budynku, ja nie wiem kto tam mieszka, ani do kogo należała ta przyczepa. Była to przyczepa ciągnikowa rolnicza, w kolorze burty były w kolorze zielonym. Podjechałem samochodem pod zaczep i zapiąłem ją do swojego samochodu i z tego miejsca pojechałem lasami do domu tj. K: i. Przyczepą postawiłem z tyłu, ukryłem ją, że nie było jej widać z ulicy. Na drugi dzień w sobotę palnikiem pociąłem ją na kilka elementów. Z kół tej przyczepy zdjąłem opony z dętkami, które następnie postawiłem przy mojej komórce. W poniedziałek w dniu 23 grudnia 2013r skontaktowałem się z Krzysztofem Ł: z R: , który ma lawetę do przewozu samochodu. On przyjechał lawetą w ten dzień około godziny 08 30 załadowaliśmy na ten samochód skradzioną przyczepę. Nadmieniam, że przy załadunku pomagał nam Zenon M: , jest to mieszkaniec K: , on spotyka się z moją matką. M: mi nie pomagał przy cięciu tej przyczepy jak również nie był ze mną na kradzieży tej przyczepy w P: .

Po załadunku w trójkę pojechaliśmy do Ż: do punktu skupu przy stacji PKP. Tam przyczepę pociętą sprzedałem za kwotę około 1000 złotych. W tym skupie złom ten został sprzedany na Krzysztofa Ł: , on dawał dowód osobisty. Ja jemu zapłaciłem za kurs 70 złoty. Nadmieniam, że ja nie dokonywałem innych przestępstw, na ich temat nic nie wiem, jedynie słyszałem, że Piotr Ł: z R: dokonał kradzieży głośników. Na tej kradzieży przyczepy byłem sam, innych przestępstw nie popełniłem, teraz bardzo żałuję, że tak zrobiłem. Ja wtedy potrzebowałem pieniędzy na święta. Mam trudną sytuację rodzina/-----

Zostałem również zapoznany z treścią art. 335 kpk. i będę chciał skorzystać z tego przysługującego mi prawa, będę zgłaszał się na każde wezwanie, nie będę zaznajamiał się z aktami sprawy, bardzo tego żałuję, chciałbym przeprosić właściciela tej przyczepy to wszystko co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

Jako zgodne z moimi wyjaśnieniami

D

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście ( art. 151 k.p.k. ) oraz żądania wniesione na podstawie art. 148 § 2 k.p.k. : **nie czyniono**

Zarzuty co do treści protokołu zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności na podstawie art.150§2 k.p.k. : **Brak**

Oświadczenie osoby wykonującej czynności ( art. 150§2 k.p.k. ) : **Brak**

Przesłuchanie zakończono dnia 14.01.2014 r. o godz.14 15

Protokół po osobistym odczytaniu/odczytaniu mi \* podpisuję.

.....  
.....  
.....

( podpis przesłuchującego )

...D-.....

( podpis podejrzanego )

Podpisy osób biorących udział w przesłuchaniu 1.

2.

.....

.....

1043

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY  
ul. CZERNIAKOWSKA 100 00-454 WARSZAWA

KOMISARIAT POLICJI W NY  
UL. S

INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO \*)

Numer PESEL :

Nazwisko rodowe D  
Nazwisko (w tym przybrane)  
Imiona K

Imię ojca ANDRZEJ

Data urodzenia

Miejsce urodzenia

Miejsce zamieszkania K

W

Zawód wyuczony MECHANIK POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH

Rodzaj danych, które były przedmiotem informacji o osobie: Kartoteka Karna

Imię matki HALINA  
Nazwisko rodowe matki  
Obywatelstwo POLSKIE

Zakres danych, które były przedmiotem informacji o osobie:

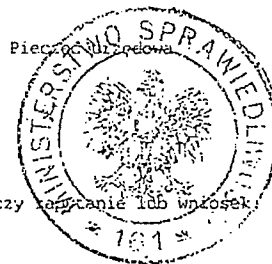
1. Kartoteka Karna				Data wydania informacji 2014-01-27			
Lp	Sąd, który wydał orzeczenie	Data wydania oraz uprawnocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, środków zabezpieczających, dozoru kuratora, nałożonych obowiązków, warunkowego umorzenia postępowania karnego (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, dozór kuratora, obowiązki	Wyko- nie kary zawie- szono na lat	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
1.	SĄD REJONOWY W Z...	2003-08-01 2003-08-11	IIKI	art. 291 § 1 kk art. 73 § 2 kk art. 46 § 1 kk	3 miesiące pozbawienia wolności, dozór kuratora, naprawienie szkody w kwocie 2.123zł na rzecz pokrzywdzonego	3 lata	Post. z 2005-06-24 zarządzono wykonanie warunkowo zawiesz. kary.
2.	SĄD REJONOWY W Z...	2005-01-13 2005-01-20	IIKI	art. 279 § 1 kk art. 73 § 2 kk art. 46 § 1 i kk	1 rok 6 miesięcy pozbawienia wolności, dozór kuratora, naprawienie szkody w całości w kw. 30zł, 70zł, 200zł, 70zł, 50zł na rzecz pokrzywdzonych z ustawowymi osetkami od dn. 11.09.2002 i nadal	3 lata	Post. z 2007-09-11 SR W Z... zarządzono wykonanie warunkowo zawiesz. kary. Post. z 2009-09-08 SC W L... warunk. zwol. z okr. próby do 2011-09-08.

1. Kartoteka Karna		Data wydania informacji 2014-01-27					
							(ciąg dalszy)
Lp	Sąd, który wydał orzeczenie	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, środków zabezpieczających, dozoru kuratora, nałożonych obowiązków, warunkowego umorzenia postępowania karnego (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, dozór kuratora, obowiązki	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
3.	SĄD REJONOWY W Z	2006-07-13 2006-08-01	IIK	art. 59 ust. 1 Ust. z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii art. 12 kk art. 59 ust. 1 Ust. z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii art. 33 § 2 kk art. 62 ust. 1 Ust. z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii art. 62 ust. 1 Ust. z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii art. 276 kk  art. 85 kk art. 86 § 1 kk art. 73 § 2 kk art. 70 ust. 4 Ust. z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii art. 63 § 1 kk	1 rok 10 miesięcy pozbawienia wolności, 100 st. po 15,00 zł grzywny  3 miesiące pozbawienia wolności  3 miesiące pozbawienia wolności  3 miesiące pozbawienia wolności  2 lata pozbawienia wolności, dozór kuratora, 500,00 zł nawiązki na rzecz Stowarz. Profilak. i profesj. Pomocy Osobo Uzależ. "SUBSYDIUM" w na poczet grzywny zalicza okres zatr. w dniu 19-10-2005	5 lat	Dn. 2010-05-24 wykonano karę grzywny.
4.	SĄD REJONOWY W Z	2006-11-17 2007-03-09	IIK/	art. 280 § 1 kk art. 157 § 2 kk art. 11 § 2 kk art. 280 § 1 kk art. 11 § 3 kk art. 63 § 1 kk	3 lata pozbawienia wolności zalicz. okres rzecz. w. pozb. woln. od dn. 09-8-2006 do 17-11-2006		Post. z 2009-09-08 30 W I Y warunk. zwol. z okr. próby do 2011-09-08.
5.	AG Riesa,	2011-09-21 2011-12-13	9 Cs Js	kradzież § 242, § 243 ust. 1 nr. 1, § 25 ust. 2 kk BRAK ODPISU WYROKU W KRK. Informacja o osobie zawiera wszystkie dane będące w dyspozycji KRK dot. skazań z zagranicy.	95 st. po 5,00 EUR grzywny		
6.	SĄD REJONOWY W Z	2012-07-02 2012-07-18	IIK840/12	art. 278 § 1 kk art. 58 § 3 kk art. 250 § 2 kk	50 st. po 10,00 zł grzywny, 546,06 zł nawiązki na rzecz pokrzyw.		Post. SR W Z z 2013-04-10 karę grzywny zamieniono na 5 m-cy prac społecznie użytecznych.

DIANA

Omówienie różnic personalnych:

Dla pozycji 5 podano Imiona: KRZYSZTOF ANDRZEJ  
Imię ojca: \*\*\* BRAK DANYCH \*\*\*  
Imię matki: \*\*\* BRAK DANYCH \*\*\*  
Nazwisko rodowe matki: \*\*\* BRAK DANYCH \*\*\*  
pozycji 6 podano Nazwisko (w tym przybrane): D;



\*) W informacji zamieszczona jest wyciąg z tej kartoteki, której dotyczy zażalenie lub wniosek.

Dziękuję

2Ds

**POSTANOWIENIE**  
o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

B , dnia 21 lutego 2014 roku

Katarzyna W. - K. - prokurator Prokuratury Rejonowej w B. , po zapoznaniu się z aktami dochodzenia o sygn. 2Ds 1 przeciwko Krzysztofowi D. podejrzanemu o czyn z art. 278§1kk

na podstawie art. 325i § 1 kpk.

postanowił:


przedłużyć okres dochodzenia w powyższej sprawie do dnia 23 marca 2014 roku

**UZASADNIENIE**

Prokuratura Rejonowa w B. i nadzorcze prowadzone przez Komisariat Policji w N. : dochodzenie o sygn. 2Ds przeciwko Krzysztofowi D. podejrzanemu o czyn z art. 278§1kk.

W toku postępowania konieczne jest uzyskanie odpisów wyroków dot. podejrzanego, po ich uzyskaniu uzupełnienie wymienionemu zarzutu o recydywę, tj. art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk, przesłuchanie na okoliczność zarzutu i ustalenie wniosków w trybie art. 335§1kk, uzyskanie ze skupu złomu dokumentów dot. zbycia złomu na nazwisko Krzysztofa D. oraz przeprowadzenie czynności zmierzających do zakończenia postępowania.

Stąd też postanowiono jak na wstępie.



# PROTOKÓŁ

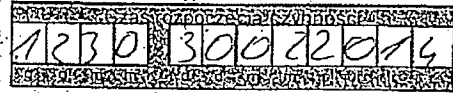
- PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
- PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

Zenon M.

(Imię i nazwisko) (przesłuchiwanej)



na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 \* kpk

O.

(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

OSP Województwa

(stopień, imię i nazwisko)

Z EP 10

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter: przybrania - protokolant, stenograf; udziału - zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecność - zgodnie

z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk\* tak nie

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwane przez:

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie:

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego)

numer ew. PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”

## Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat;

zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków poniżej 17 lat;

zostałem(am) pouczone(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3 \* kpk oraz o dotyczy biegłego - treści art. 196 § 1 kpk;

zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk);

zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) - dotyczy biegłego.

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

(podpis pokrzywdzonego)

świadek / biegły\* podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: Zenon M.

wiek: 30, data urodzenia: 

19	12	19	69
d	d	m	m

 miejsce urodzenia: [redacted]

zajęcie: barman

zamieszkały(a) w: [redacted]  
(adres, numer telefonu / numer telefaksu / adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju\*: [redacted]  
(adres Instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju\*: [redacted]  
(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie:

stosunek świadka / biegłego\* do stron: df obrońca w sprawie

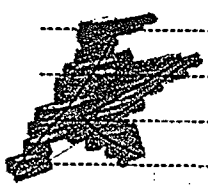
Treść zeznania:

Wzrostem umiarkowany o ciemnych włosach, ciemny  
z ok. 2330 / KK 2000 wzrostem powagony a  
ciężkim wiotkim wyłożymy z ok. 183 kg  
z zębami; włosami ciemnymi  
samym krajem krajowe [redacted] a bo jednak  
z jednej miejscowości jestem pracownikiem  
w Niemczech. Dokładny data nie pamiętam  
ale było przed 5 laty. Do tego Niemce  
kandydat poprosił mnie o pomoc  
zobaczyć w domu. Wymagano od  
u kasyta no podpisu. Na miejsce  
przyjechał wesoły kasyta z  
włosami zobaczaliśmy w domu. Wymagano  
dekoracji metalowe w różnych kolorach kasyta  
mi nie nie miał skąd jest ten wózek  
Niedzielnym, ze moją ja, był kasyta  
poufny przy pracy kasyta. To nie była  
nie skądś, jest to siła. Nie wiem  
wym kasyta to praca. To zobaczaliśmy  
pojedynczo z nimi do zaparko, po prostu  
skąd wózek. Z tego co pamiętam  
kasyta ze to zaparko mi 100 zł  
No stąd ile dostać pieniędzy na wózek  
No ten wózek wózek jest z jakimś  
rozmiarówku on mi nie nie miał  
Z tego co się dowiedziałem potem od  
jego mamy Heliny [redacted] było to

[redacted]

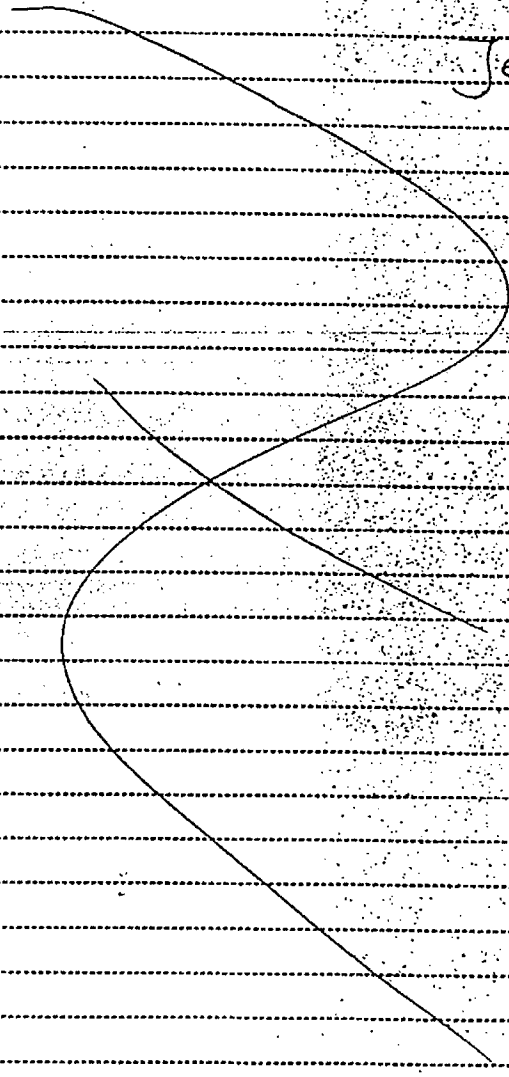
M.

Skradiona w Pe. Wodowian, i ja  
 napisze nie jedynym z Kapskiem, pod przy-  
 dzie. Da mi ten tekst, który nie jest  
 proszę. Kapski może, że i wstąpił  
 ja tym się. Właściwie, oby, istnieją, i wstąpił  
 co bliżej. z Kapskiem. D.  
 tym, kilkakrotnie się spotkałem - różna-  
 system, ale nie kładę przy pracy. On mi  
 nie nie mówi. z tego, do czasu Kapski  
 obecnie, napisze i nie powie. Nie  
 me, wstąpił do tydzień. To wszystko  
 co mam do zrecenzowania w tej chwili.



Jako zgodne

*M*





*[Handwritten signature]*

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole:

*do 4/0*

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność:

*[Handwritten signature]*

Do protokołu załączono:

*(liczba i rodzaj załączników)*

13	00	30	02	26	17
----	----	----	----	----	----

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi\*

*(podpis policjanta prowadzącego czynność)*

*(ka / bieżącego)*

Podpisy osób biorących udział w czynności:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

\* niepotrzebne skreślić  
 postawić znak x w odpowiedniej kratce

**POSTANOWIENIE**  
**o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia**

B. ..., dnia 21 marca 2014 roku

Katarzyna W. - K. - prokurator Prokuratury Rejonowej w B. ..., po zapoznaniu się z aktami dochodzenia o sygn. 2Ds ... ) przeciwko Krzysztofowi D ... podejrzanemu o czyn z art. 278§1kk

na podstawie art. 325i § 1 kpk.

**postanowił:**

**przedłużyć okres dochodzenia w powyższej sprawie do dnia 23 kwietnia 2014 roku**

**UZASADNIENIE**

Prokuratura Rejonowa w B. ... nadzoruje prowadzone przez Komisariat Policji w N. ... dochodzenie o sygn. 2Ds ... D przeciwko Krzysztofowi ... podejrzanemu o czyn z art. 278§1kk.

W toku postępowania konieczne jest uzyskanie odpisów wyroków dot. podejrzanego, po ich uzyskaniu uzupełnienie wymienionemu zarzutu o recydywę, tj. art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk, przesłuchanie na okoliczność zarzutu i ustalenie wniosków w trybie art. 335§1kk, uzyskanie ze skupu złomu dokumentów dot. zbycia złomu na nazwisko Krzysztofa Ł. ... oraz przeprowadzenie czynności zmierzających do zakończenia postępowania.

Stąd też postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR  
Prokuratury Rejonowej

w  
Katarzyna V

WYKONANO - WYŚLANKA

23.03.2014

Ewa V

1051

Sygn. Akt IIK:

**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 1 sierpnia 2003r.

Sąd Rejonowy w Z w II Wydziale Karnym  
w składzie:

Przewodniczący: ASR M:  
Ławnicy: B: St  
Protokolant: E

w obecności Prokuratora Barbary Cz:  
po rozpoznaniu dnia 01.08.2003r..  
sprawy karnej

1/.Mariusza S

syna Jana i Jadwigi z domu J. ur. 29.0 w Zi

2/.Adama K:

syna Jana i Mirosławy z domu W1 ur. 03. r. w Ż:

oskarżonych o to, że:

I.w okresie od 26 lutego 2003r. do dnia 11 marca 2003r. w pobliżu R:  
działając wspólnie i w porozumieniu w realizacji z góry powziętego zamiaru, z  
nieużytkowanego i zamkniętego dla ruchu szlaku kolejowego relacji R -  
G po uprzednim odkręceniu z szyn zabrali w celu przywłaszczenia 136  
sztuk łupków wraz ze śrubami M24, podkładkami i nakrętkami w ilości po 272  
sztuk o łącznej wartości 2.123 zł na szkodę Zakładu Infrastruktury Kolejowej we  
W

tj. o czyn z art. 279§1 kk w zw. z art. 12 kk

a nadto Mariusza S o to, że:

II.w marcu 2003r. na terenie kompleksu leśnego w okolicy R1  
przywłaszczył znaleziony przewód aluminiowy z napowietrznej linii  
energetycznej w ilości 160 kg o wartości nie mniejszej niż 720 zł na szkodę  
nieustalonej osoby,

tj. o czyn z art. 284§3 kk

3/.Daniela J z domu Z

syna Edwarda i Alicji z domu J. ur. 02.12.1979 r. w Ż:

oskarżonego o to, że:

III.w okresie od 26 lutego 2003r. do 11 marca 2003r. w R: i G:  
udzielił pomocy Mariuszowi S i Adamowi K1 w zbyciu skradzionych  
rzeczy w skupie złomu poprzez przewiczenie z miejsca ukrycia 136 sztuk  
łupków wraz ze śrubami M24, podkładkami i nakrętkami w ilości po 272 sztuk o  
wartości 2.123 zł wiedząc, że pochodzą one z przestępstwa kradzieży na szkodę  
Zakładu Infrastruktury Kolejowej we W1

tj. o czyn z art. 291§1 kk

a nadto Daniela J i

4/.Krzysztofa D

syna Andrzeja i Haliny z domu T ur. [REDACTED] w Zi

oskarżonych o to, że:

IV. w okresie od 11 marca 2003r. do 15 marca 2003r. w R. i K. i działając wspólnie i w porozumieniu udzielili pomocy Mariuszowi S. w ukryciu a następnie w zbyciu aluminiowego przewodu energetycznego w ilości 160 kg o wartości 720 zł wiedząc, że został on uzyskany w wyniku czynu zabronionego,  
tj. o czyn z art. 291§1 kk

- I. oskarżonych Mariusza S. i Adama K. : uznaje za winnych zarzucanego im czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 278§1 kk w zw. z art. 12 kk i za to na pdst. art. 278§1 kk wymierza im kary po 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności,
- II. oskarżonego Mariusza S. uznaje za winnego zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 284§3 kk i za to na pdst. art. 284§3 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
- III. oskarżonego Daniela J. uznaje za winnego zarzucanego mu czynu opisanego w pkt III części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 291§1 kk i za to na pdst. art. 291§1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
- IV. oskarżonych Daniela J. i Krzysztofa D. uznaje za winnych zarzucanego im czynu opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 291§1 kk i za to na pdst. art. 291§1 kk wymierza im kary po 3 (trzy) miesiące pozbawienia wolności,
- V. na pdst. art. 85 kk i art. 86§1 kk orzeczone wobec oskarżonego Mariusza S. w pkt I i II wyroku kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- VI. na pdst. art. 85 kk i art. 86§1 kk orzeczone wobec oskarżonego Daniela J. w pkt III i IV wyroku kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,
- VII. na pdst. art. 69§1 i 2 kk i art. 70§2 kk oraz art. 73§2 kk wykonanie orzeczonych wobec oskarżonych Mariusza S., Adama K., Krzysztofa D. kar pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres po 3 (trzy) lata próby wobec każdego z nich, oddając oskarżonych Mariusza S., Adama K., Krzysztofa D. w okresie próby pod dozór kuratora,
- VIII. na pdst. art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Daniela J. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby,
- IX. na pdst. art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonych Mariusza S., Adama K., Daniela J. obowiązek naprawienia szkody w całości zasądzając solidarnie od oskarżonych Mariusza S., Adama K., Daniela J. kwotę 2.123 (dwa tysiące sto dwadzieścia trzy) złote na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych Sekcja Eksploatacji w W.
- X. na pdst. art. 624§1 kpk w zw. z art. 633 kpk zwalnia oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym na podstawie art. 17 ust 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia ich od opłat.



Stwierdzam  
Zgodność, prawomocność,  
Wykonalność niniejszego orzeczenia

Zgorzelec dnia 25 MAR. 2014  
Orzeczenie uprawomocni się

dnia 11.02.2003

Sędzi  
Kierownik Sekcji Wykonawczej  
Sądu Rejonowego w W.

Anna Jankowska-Olsz

---

Postanowieniem Sąd w 2 ... z dnia 24.06.2005, sygn. akt  
II KO: ... , zarządkowano wykonanie orzeczonej wobec K. D. ...  
kary pozbawienia wolności w wymiarze 3 miesięcy.

Nkazany odbył orzeczoną karę pozbawienia wolności w całości  
w okresie od 09.12.2005 do 09.03.2006.

31 MAR 2006

Kłuska S.

1. uznaje oskarżonego Krzysztofa D                    za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. I części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych, przyjmując, iż jedna stawka będzie wynosić 15 (piętnaście) złotych,
2. uznaje oskarżonego Krzysztofa D                    za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. II części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
3. uznaje oskarżonego Krzysztofa D                    za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. III części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
4. uznaje oskarżonego Krzysztofa D                    za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. IV części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 276 kk i za to na podstawie art. 276 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
5. uznaje oskarżonego Krystiana M                    za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. V części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) i za to na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych, przyjmując, iż jedna stawka będzie wynosić 15 (piętnaście) złotych,
6. uznaje oskarżonego Krystiana M                    za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. VI części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r., nr 179, poz. 1485) wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

7. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone w pkt 1,2, 3 i 4 wobec oskarżonego Krzysztofa D: kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,
8. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone w pkt 5 i 6 wobec oskarżonego Krystiana M kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,
9. na podstawie art.69 § 1 kk i art.70 § 2 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Krzysztofa D: kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby,
10. na podstawie art.69 § 1 kk i art.70 § 2 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Krystiana M: kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby,
11. na podstawie art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonych Krystiana M oraz Krzysztofa D. w okresie próby pod dozór kuratora,
12. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005r. nr 179, poz. 1485) zobowiązuje oskarżonego Krzysztofa D do uiszczenia na rzecz Stowarzyszenia i Profilaktyki i Profesjonalnej Pomocy Osobom Uzależnionym „SUBSYDIUM” w Z kwoty 500 (pięćset) złotych tytułem nawiazki,
13. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005r. nr 179, poz. 1485) zobowiązuje oskarżonego Krystiana M: do uiszczenia na rzecz Stowarzyszenia i Profilaktyki i Profesjonalnej Pomocy Osobom Uzależnionym „SUBSYDIUM” w Z kwoty 500 (pięćset) złotych tytułem nawiazki,
14. na podstawie art.63 § 1 kk zalicza:
- oskarżonemu Krzysztofowi D na poczet orzeczonej kary grzywny okresu zatrzymania w dniu 19.10.2005 r.,
  - oskarżonemu Krystianowi M poczet orzeczonej kary grzywny okresu zatrzymania w dniu 18.10.2005 r.,
15. na podstawie art.627 pkp w zw. z art. 633 kk zasądza od oskarżonych, Krystiana M. Krzysztofa D na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w częściach równych po 1/3 i na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4 i art. 3 ust 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (DZ.U. nr 49 poz. 223 z 1983r. z późn. zm.) wymierza oskarżonym Krystianowi M: oraz Krzysztofowi D i opłatę po 600 zł.



Stwierdzam  
 zgodność, prawomocność,  
 wykonalność niniejszego orzeczenia  
 02 KW. 2014  
 Zgorzelec dnia .....  
 Orzeczenie uprawomocniło się  
 dnia .....  
 Sędzia .....

Magdalena .....





- I. oskarżonych **Krzysztofa D.** i **Adriana W.** uznaje za winnych popełnienia zarzucanego im czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza im kary po 3 (trzy) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- II. na podst. art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **Krzysztofowi D.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 9.08.2006r. do dnia 17.11.2006r.;
- III. na podst. art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **Adrianowi W.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 8.08.2006r. do dnia 17.11.2006r.;
- IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych **Krzysztofa D.** i **Adriana W.** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości, w tym od opłat.



Stwierdzam  
Zgodność, prawomocność,  
Wykonalność niniejszego orzeczenia

Zgromadzenie dnia 02 KWI. 2014  
Orzeczenie uprawomocniło się

dnia 09.03.2007

Miejsce Sędzi Sekcji Wskazanej  
Sądu Rejonowego w

Magdalena

Postanowieniem 30 w degreju skazanego K. D. z warunkowo i odbywania określonej kary pozbawienia wolności. (psci. z dnia 08.03.2003, sygn. akt III Kow. ...). Zwolnienie nastąpiło w dniu 15.09.2003.

02 KWI 2011

Magdalena S.

1060

---

Nie zarządzone wykonanie kary warunkowo zawieszonyj  
Lwowski M<sup>11</sup> 38  
2016





1053

..... nazwa i imię jednostki albo znak sprawy) 43  
**Komenda Powiatowa**  
w Z: .....  
t. dz. ....

# PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA RZECZY

ANETA WJ

(imię, nazwisko osoby posiadającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania instytucji posiadającej rzecz podlegającą wydaniu oraz nazwa instytucji)

na podstawie art. 217 § 1 i 2 k.p.k.

1321 31032014  
g g m d d m r r r r

(miejsce dokonania czynności - np. adres osoby, instytucji, KPP w...)

WENTYŚ KRYGÓR KPP w Z:  
(stopień, imię i nazwisko policjanta prowadzącego czynność)

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: .....protokołowałem osobiście,

(charakter udziału, stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności - jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich

imię i nazwisko, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i adres czynności wykonanych przez każdego z nich)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk  tak  nie,  
o czym uprzedzono uczestników .....nie utrwalano.....

(nazwa i adres instytucji urzędującej, adres lub adresy (wzrosty) rozmówcy)

obsługiwanego przez .....nie obsługiwano.....  
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe - w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Okazał:

postanowienie prokuratora/Sądu\* ..... w ..... z dnia ..... nr .....

nakaz przeszukania nr ..... wydany przez .....  
(stanowisko, nazwa komórki/ jednostki Policji)  
..... w dniu .....

legitymację służbową nr ..... wydaną przez KPP G...

a następnie wezwał ANETA WJ  
(imię, nazwisko osoby posiadającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania instytucji posiadającej rzecz podlegającą wydaniu)

do wydania dobrowolnie: FORMIARIĄ PRZYJĘCIA ODPADÓW Z DZIAŁA  
(obrotu rzeczy podlegające wydaniu)  
23.12.2013 roku NA NALEWICO 6 WELKANTOR

Pan(i) ANETA WJ  
(imię i nazwisko osoby posiadającej rzecz podlegającą wydaniu)

dobrowolnie wydał(a):  wszystkie rzeczy  rzeczy - spisane w dalszej części protokołu w poz.:

odmówił(a) dobrowolnego wydania:  wszystkich rzeczy  następujących rzeczy .....

nic podając powodu  podając następujący powód .....

W związku z odmową dobrowolnego wydania następujących rzeczy: .....

nie przystąpiono  przystąpiono do przymusowego ich odebrania.

Podczas przymusowego odebrania  nie zatrzymano  zatrzymano rzeczy spisane w dalszej części protokołu w

poz. ....

Z uwagi na uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że rzeczy podlegające wydaniu, których nie zdołano przymusowo odebrać, znajdują się w/ u \* : .....

(imię, nazwisko, adres osoby, określenie pomieszczenia lub innego miejsca "u której / w którym" mogą znajdować się rzeczy podlegające wydaniu)

po zakończeniu tej czynności zostanie przeprowadzone przeszukanie celem ich odnalezienia, udokumentowane odrębnym protokołem.

Osoby uczestniczące w czynności, których prawa zostały naruszone, pouczone o prawie złożenia zażalenia do Prokuratora w terminie 7 dni.

AMEIA ..... gdy zatrzymanie rzeczy zostało  
(imię i nazwisko osoby, która wydała / której odebrano \* rzeczy \*\*)

dokonane bez uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczone o prawie: niezwłocznego złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie w terminie 14 dni od zatrzymania rzeczy postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności oraz - w przypadku, gdy nastąpiło przymusowe odebranie rzeczy - zgłoszenia do protokołu żądania postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności, które zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty zatrzymania rzeczy.

Czy osoba uprawniona żąda sporządzenia i doręczenia postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności ?

Tak,  Nie,  Nie dotyczy.

Wyżej wymienione osoby oświadczyły ANNA ZGARA ZADANIA DOPISUJĄCA  
(czyli że żądany wniosek bądź zażalenie do wydania zatwierdzenia czynności i odbioru rzeczy lub ich brak)

ANNA ZADANIA DOPISUJĄCA  
(także ewentualnie zastrzeżenie co do sposobu zamknięcia rzeczy, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)

Pozostałe osoby uczestniczące w czynności oświadczyły: .....

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole .....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie osoby prowadzącej czynności: .....

Do protokołu załączono SPIS I OPIS RZECZY  
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono godz. 13:30 dnia 31.03.2014 roku

Protokół osobiście odczytałem(am) / odczytano mi\*

.....  
(imię i nazwisko prowadzącego) .....  
(podpis osoby, która wydała / której odebrano \* rzeczy)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

1. .... 2. .... 3. ....

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. .... 2. .... 3. ....

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy/ kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy\*.

31 03 2014

d d m m r r r r

.....  
(podpis)

1065

### Spis i opis rzeczy

- wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynności:
- znalezionych w toku przeszukania:
- przymusowo odebranych:

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

1 KOPIA FORMULARZA PRZYJĘCIA ODPADÓW

Miejscu 2 dnia 23.12.2013 roku nr

1847/12, Gdzie osoba przekalająca jest

Wpisanym kryminalistą 28/28/2 R



3	1	0	3	1	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

Sierżant Kamil [redacted] z [redacted]

(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynności)

(nazwa jednostki Policji)

na podstawie art. 228 kpk rzeczy opisane:

w poz. .... zabrał,

w poz. .... oddał na przechowanie (imię, nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

[redacted signature]  
 (podpis policjanta dokonującego czynności)

1066

<b>UMOWA KUPNA-SPRZEDAŻY FORMULARZ PRZYJĘCIA ODPADÓW METALI</b>		Nr formularza <b>1847 N2</b>	Data przyjęcia odpadu <b>23/12 2014</b>					
<b>Osoba przekazująca odpady</b>								
Imię i Nazwisko: <b>L. Ry Karpiński</b>		Adres: <b>[REDACTED]</b>						
Numer dowodu osobistego lub innego dowodu tożsamości: <b>[REDACTED]</b>								
Nazwa i adres przedsiębiorcy przekazującego odpady: <b>[REDACTED]</b>								
<b>Przekazanie odpadów</b>								
Źródło pochodzenia odpadów	Rodzaj produktu z którego powstały odpady	Kod odpadu	Rodzaj odpadów	Masa odpadów	Wartość odpadów			
					Cena jednostkowa		Wartość	
					zł	gr	zł	gr
<b>104</b>		17 04 01	Miedź	kg				
		17 04 01	Mosiądz	kg				
		17 04 02	Aluminium	kg				
		17 04 03	Ołów	kg				
		17 04 04	Cynk	kg				
		17 04 05	Stal nierdzewna	kg				
	<b>całkowicie</b>	17 04 05	<b>Żelazo i stal</b>	<b>1180</b> kg	<b>0,84</b>	<b>999,60</b>		
				kg				
				kg				
Ugółem								
Podatek PCC								
Razem								
Słownie zł.: <b>Dwa tysiące dwieście dziewięćdziesiąt złotych, RAZEM 999,60</b>								
Posiadacz odpadu: <b>Eukasz</b>		Data i podpis osoby przekazującej odpady: <b>ZAPŁACONO</b>		Podpis osoby przekazującej odpady: <b>[REDACTED]</b>				
ul. NIP. telefon:		Przekazujący oświadcza, że w/w towar jest jego własnością oraz nie pochodzi z przestępstwa						

Le zgodność z ogólnymi

**ZAPŁACONO**

[REDACTED]



# WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2005r

Sąd Rejonowy w Ż... i w II Wydziale Karnym w Składzie :

Przewodniczący : SSR Grzegorz K.  
Ławinicy Krystyna M., Halina Sz.  
Protokolant Sekr. Sąd. Teresa S.

data 15.04.2014  
Nr  
L. załączników  
Podpis

w obecności Prokuratora asesora Andrzeja S  
po rozpoznaniu dnia 13.01.2005r sprawy oskarżonych

**Krzysztofa D** urodz. ...  
w Z... syna Andrzeja i Haliny zd. T...

**Sebastiana D** urodz. ...  
w Z... syna Marka i Grażyny zd. P...

**Rafała K** urodz. ...  
w B... syna Ireneusza i Ireny zd. R...

oskarżonych o to, że:

w dniu 11 sierpnia 2003r w R... rejonu ... działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim wylamaniu zamka w drzwiach wejściowych do sali gimnastycznej gimnazjum dostali się do jej wnętrza, skąd następnie zabrali w celu przywłaszczenia:  
- telefon komórkowy marki Sony Ericson o wartości 120 złotych na szkodę Tomasza K.  
- telefon komórkowy marki Nokia 3210 o wartości 100 złotych na szkodę Daniela G.  
- telefon komórkowy marki Siemens C55 o wartości 50 złotych na szkodę Patryka Ł.  
- telefon komórkowy marki Sony Ericson o wartości 180 złotych, pieniądze w kwocie 40 złotych i portfel o wartości 40 złotych na szkodę Mateusza N.  
- telefon komórkowy marki Siemens C55 o wartości 60 złotych na szkodę Marcina R.  
- telefon komórkowy marki Nokia 3210 o wartości 200 złotych na szkodę Pawła G.  
- portfel skórzany o wartości 40 złotych z pieniędzmi w kwocie 11 złotych i perfumy marki adidas o wartości 50 złotych na szkodę Krzysztofa S.

I. uznaje Krzysztofa D, Sebastiana D i Rafała K za winnych czynu opisanego w części wstępnej wyroku z tą tylko zmianą, że przyjmuje, że w stosunku do pokrzywdzonego Daniela G. dokonano kradzieży wraz z telefonem karty SIM o wartości 80 złotych, wobec

pokrzywdzonego Patryka Ł., karty SIM wartości 70 złotych, wobec pokrzywdzonego Marcina R. o karty Sim wartości 70 złotych tj. występku z art. 279§1kk i za to na podstawie art. 279§1kk wymierza im kary po 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 2 kk i art. 73 § 2 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonych wobec oskarżonych Krzysztofa D. i Sebastiana D. ewicza kar pozbawienia wolności na 3 (trzy) lata tytułem próby i oddaje go w tym czasie pod dozór kuratora sądowego,

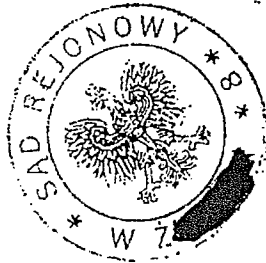
III. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec Rafała K. kary pozbawienia wolności na 3 (trzy) lata tytułem próby,

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonych Krzysztofa D. Sebastiana D. Rafała K. solidarnie tytułem naprawienia szkody w całości kwotę 30 złotych na rzecz pokrzywdzonego Daniela G. 70 złotych na rzecz pokrzywdzonego Patryka Ł., 200 złotych na rzecz pokrzywdzonego Mateusza N., 70 złotych na rzecz pokrzywdzonego Marcina R. 50 złotych na rzecz Krzysztofa S. z ustawowymi odsetkami o dnia 14 sierpnia 2003r i nadal,

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r o opłatach w sprawach karnych z dnia ich od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Za zgodność z oryginałem

Zary, dnia 31.03.2014  
Sekretarz



Wyrok prawomocny i wykonany

z dnia 20.01.2005r  
Zary, dnia 31.03.2014.  
Sędzia:

Sędzia Rejonowego

Sprawa II k. i została płaconie wyrokiem

Łęczyca w sprawie II k. i. Sądu Rejonowego w

Zary z dnia 17.06.2013r.

2Ds 7

**POSTANOWIENIE**  
o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

B. . . . ., dnia 23 kwietnia 2014 roku

Katarzyna Wi . . . . . - prokurator Prokuratury Rejonowej w B. . . . ., po zapoznaniu się z aktami dochodzenia o sygn. 2Ds . . . . . przeciwko Krzysztofowi D . . . . . podejrzanemu o czyn z art. 278§1kk

na podstawie art.325i § 1 kpk.

**postanowił:**

**przedłużyć okres dochodzenia w powyższej sprawie do dnia 23 maja 2014 roku**

**UZASADNIENIE**

Prokuratura Rejonowa w B. . . . . nadzoruje prowadzone przez Komisariat Policji w Nr . . . . . dochodzenie o sygn. 2Ds . . . . . przeciwko Krzysztofowi D. . . . . podejrzanemu o czyn z art. 278§1kk .

W toku postępowania konieczne jest uzyskanie kolejnych odpisów wyroków dot. podejrzanego, po ich uzyskaniu rozważenie ewentualności uzupełnienia wymienionemu zarzutu o recydywę , tj. art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk, przesłuchanie na okoliczność zarzutu i ustalenie wniosków w trybie art. 335§1kk oraz przeprowadzenie czynności zmierzających do zakończenia postępowania.

Stąd też postanowiono jak na wstępie.

P R O K U R A T O R  
Prokuratury Rejonowej  
Katarzyna Wi . . . . .

ROMANO - WYSKAHO

23.04.2014

Katarzyna Wi . . . . .

st. asp. Waldemar C  
KP w N: 1

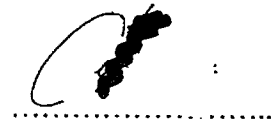
N: : dn. 15.05.2014r.

NOTATKA URZĘDOWA

W związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym RSD-2Ds. ██████████ p-ko Krzysztofowi D: ██████████ dokonałem sprawdzenia okresu odbywania kary pozbawienia wolności przez w/w podejrzanego w związku z wcześniejszymi wyrokami. W wyniku sprawdzenia w policyjnych systemach ustaliłem, iż Krzysztof D. ██████████ :

- w okresie od 26.03.2008r. do 26.09.2009r. odbywał karę pozbawienia wolności w związku z wyrokiem o sygn. akt II K ██████████ za czyn z art. 279 § 1 kk.
- w okresie od 26.09.2009r. do 08.02.2011r. odbywał karę pozbawienia wolności w związku z wyrokiem o sygn. akt II K ██████████ za czyn z art. 280 § 1 kk.

Do notatki dołączono wydruk z systemu CSD KGP O: ██████████ – kart 4.



Stan na dzień: 15-05-2014

Złecni: 926950

Wydrukował: [redacted]

KOMISARIAT POLICJI

w . . . wuj. . .

Przeładowarka orzeczeń - : / D/ KRZYSZTOF

L.dz.

(3)

Organ dysponujący	Sąd Rejonowy
Organ orzekający	II Wydział Karny
Wydział	II.K.
Sygnatura akt	17-11-2006
Data orzeczenia	Sąd Rejonowy
Organ zarządzający wykonanie	II Wydział Karny
Wydział	II.K.
Sygnatura	17-11-2006
Data orzeczenia	64
Nr statystyczny	zakoficzone z artykułami I z załącznikami
Status orzeczenia	Kodeks karny
Ustawa	wykonane
Stan wykonania	NIE
List gończy	NIE
Art. (wg KSITA)	art. 280§1, 157§2 kk
Art. wskazanie	280§1
Recydywa	NIE
środek zabezp.	NIE
Wina nieumyślna	NIE
Zorganizowana grupa	NIE
Złagodzenie	NIE
Zapstrzeżenie	NIE
Rodzaj kary	kara pozbawienia wolności
Lat	3
Miesiący	0
Tygodni	0
Dni	0
Wymiar kary	36.00
Początek kary	26-09-2009
Koniec kary	08-02-2011
Wyrok łączny	NIE
Komentarz do wyroku łącznego	
Ograniczenie w.p.z.	NIE
Występki/zbrodnia	

CSD KGP Osadzony - 15/Abry-2014

Art. wskazanie	279§1
Recydywa	NIE
Środek zabezp.	NIE
Wina nieumyślna	NIE
Zorganizowana grupa	NIE
Złagodzenie	NIE
Zaostrzenie	NIE
Rodzaj kary	kara pozbawienia wolności
Lat	1
Miesiący	6
Tygodni	0
Dni	0
Wymiar kary	18.00
Początek kary	26-03-2008
Koniec kary	26-09-2009
Wyrok łączny	NIE
Komentarz do wyroku łącznego	
Ograniczenie w.p.z.	NIE
Występ/zbrodnia	
Opis przestępstwa	11.08.2003 w RI - włamał się do sali gimnastycznej skąd zabrał liczne telefony komórkowe i pieniądze
Organ zarząd. zwol.	Sąd Okręgowy
Wydział	III Wydział Penitencjarny
Sygnatura	III.KOW.
Sygnatura	04-09-2009
Data zakończenia	15-09-2009
Powód zakończenia	warunkowe zwolnienie
Zakończono w jednostce	ZK Gł.
Data uprawomocnienia	20-01-2005
Komentarz	

Artykuł	Komentarz
Kodeks karny: 46§1 - W razie skazania sąd może orzec, a na wniosek pokrzywdzonego lub innej osoby uprawnionej orzec, obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w całości albo w części lub zadoszczynienia za doznana krzywdę; przepisów prawa cywilnego o przedawnieniu	
Kodeks karny: 279§1 - kto kradnie z włamaniem	

Początek zaliczenia	Koniec zaliczenia	Jednostka	Powód zaliczenia	Status	Komentarz						
26-03-2008	15-09-2009	ZK Gł.	warunkowe zwolnienie	prawidłowe							
Wydział	Sygnatura	Data orzeczenia	Data upływu TA	Bezterminowy	Godzina upływu TA	Data zmiany organu	Powód zmiany organu	Cenzura	Zastrzeżenie	Status organu	Komentarz

Brak danych

1073

KSD 113  
2 Ds. - 3  
KP w Nr  
(nazwa jednostki Policji, w której wydano  
postanowienie)

53

POSTANOWIENIE

- O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW

N dnia, 15.05.2014r.

Krzysztof D.

(imię i nazwisko osoby podejrzanej / podejrzanego \*)

na podstawie art. 313, 314 \*, 325a § 2 k.p.k.

st. asp. Waldemar Ch

(stopień, imię i nazwisko)

w sprawie: kradzieży przyczepy w P;

(określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)

przeciwko podejrzanemu(ym, ej): Krzysztofowi D

(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje podejrzany - imię i nazwisko, określenie i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

postanowił

- uzupełnić zarzut przedstawiony w dniu 14.01.2014r.

Krzysztofowi D.

s. Andrzeja

Dokładne określenie zarzucanego czynu (ów) i jego (ich) kwalifikacji prawnej

O to, że:

1. W nocy z 20/21 grudnia 2013r. w P: gm. O: i będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ż o sygnaturze akt II K z dn. 13.01.2005r. za czyn z art. 279 § 1 kk. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 26.03.2008r. do 26.09.2009r. oraz prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ż: o sygn. akt II K z dn. 17.11.2006r. za czyn z art. 280 § 1 kk. i art. 157 § 2 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 26.09.2009r. do 08.02.2011r. zabrał w celu przywłaszczenia przyczepę rolniczą wartości 2.500 zł, czym działał na szkodę Eugeniusza D

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk. w zw. z art. 64 § 1 kk.

(podpis policjanta)

## Postanowienie:

- ogłoszono podejrzanemu(ej) w dniu 15.05.2014.  
 doręczono wraz z tłumaczeniem podejrzanemu(ej) nie władającemu(ej) w wystarczającym stopniu językiem polskim w dniu

pouczając na podstawie art. 313 § 3 kpk o prawie żądania, do czasu zawiadomienia go (jej) o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu (jej) oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni.

Podejrzany oświadczył że:

- nie zgłasza żądania,  
 zgłasza żądanie

*nie żądam*

(treść żądania)

.....  
(podpis podejrzanego)

.....  
(podpis policjanta)

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu (ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

\*) niepotrzebne skreślić

wstawić znak x w odpowiedniej kratce albo wstawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść



## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

N ..... , dnia 15-05-2014r. godz. 13:40

st. asp. Waldemar C. z Komisariatu Policji w N ..... i działając na podstawie :  
art. 175 § 1, 308 § 2 \* kpk.

• polecenia Prokuratora/Sądu\* ..... w ..... z dnia ..... nr .....  
przy udziale \* :

protokolanta - **osobiście** protokołowałem

oraz :

1.

2.

przesłuchał niżej wymienionego/ną jako podejrzanego/ną o czyn z art. 278 § 1 kk. w zw. z art. 64 § 1 kk.

Tożsamość podejrzanego/ej stwierdzono na podstawie: d. o. .... ryd. Burmistrz G. i M.  
w W

nr ewidencyjny PESEL

[.....]
---------

Podejrzany/na podał/a następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko : **Krzysztof D.**

nazwisko rodowe i ewentualne pseudonimy ps.

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki **Andrzej, Halina** zd. T

data i miejsce urodzenia:

miejsce:

- zameldowania na pobyt stały : j.w.
- zamieszkania ( dłuższego pobytu ) j.w.
- adres dla doręczeń w kraju : j.w.
- telefon - .....

wzrost: **170 cm** kolor oczu: **niebieskie** waga (w kg): **70 kg**

obywatelstwo : **polskie**

wykształcenie ( także nazwa szkoły średniej lub wyższej ) : **zawodowe**

stan cywilny : **kawaler**

liczba dzieci i ich wiek : **córka w wieku 3 lat**

liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są dla podejrzanego : **jedną osobę - córkę**

zawód wyuczony : **mechanik samochodowy**

zatrudniony : **bezrobotny**

na stanowisku : **nie dotyczy**

oposażenie lub zarobki miesięczne : **500 zł – prace dorywcze**

zajęcie, oposażenie i inne dochody współmałżonka : **nie dotyczy**

źródło utrzymania, jeżeli podejrzany/a nie pracuje : **j.w. prace dorywcze**

stan majątkowy ( w tym majątek nieruchomy, ruchomy większej wartości, przedsiębiorstwa, konta bankowe, u rolników inwentarz żywy i martwy ) : **nie ma**

Służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupelnień : **uregulowany stosunek do służby wojskowej, przynależność WKU w B**

Stosunek do pokrzywdzonego : **nie dotyczy**

Karalność i dane dot. odbycia kary : **w / g oświadczenia ustnego karany**

Stan zdrowia ( wady psychiczne, fizyczne, ułomności, itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie ) : **w / g oświadczenia zdrowy może brać udział w czynności przesłuchania, nie leczony**

odwykowo, nie leczony psychiatrycznie, nie leczony neurologicznie

Osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwaleniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk ( art. 147 § 1 k.p.k. ) :

**nie utrwalano**

Podejrzanego/ą zaznajomiono z treścią art. 300 k.p.k. Pouczono o jego (jej) uprawnieniach i obowiązkach. „Pouczenie” dot. praw i obowiązków doręczono podejrzanemu/ej. Podpisane przez podejrzanego/ą „pouczenie” stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Podejrzany(a) pouczone(a) na podstawie art. 313 § 3 kpk o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni oświadczył(a) że:

**nie zgłasza żądania,**

zgłasza żądanie podejrzanego - nie ma

wyjaśnienia podejrzanego

Zostałem zapoznany z prawami i obowiązkami jako podejrzany. Treść pouczeń otrzymałem na piśmie przed pierwszym przesłuchaniem i je zrozumiałem.

Nie będę korzystał z prawa do końcowego zaznajomienia się z materiałami ukończonego postępowania.

Zostałem również zapoznany z treścią art. 335 kpk. i będę chciał skorzystać z tego przysługującego mi prawa.

**Przedstawione mi w dniu dzisiejszym postanowienie o uzupełnieniu zarzutów zrozumiałam i przyznaj się popełnienia zarzucanego mi czynu.**

W tym miejscu podejrzanemu odczytano wyjaśnienia jakie złożył w dniu 14.01.2014r. po czym podejrzany wyjaśnia.

Pamiętam to co wówczas wyjaśniłem i w dniu dzisiejszym podtrzymuje swoje wszystkie wyjaśnienia i w tej sprawie nie mam nic więcej do dodania.

W dniu dzisiejszym uzupełniono mi zarzut o tzw. recydywę. Ja już byłem karany za przestępstwa przeciwko mieniu i dwukrotnie odbywałem karę pozbawienia wolności.

W tym miejscu podejrzany wyjaśnia: nie godzę się aktualnie na wymierzenie mi bezwzględnej kary pozbawienia mnie wolności w związku z zarzucanym mi czynem. W takim razie nie będę korzystał z przysługującego mi prawa wynikającego z treści art. 335 kpk. i chcę aby ta sprawa trafiła do Sądu, gdzie będę prosił o wymierzenie mi łagodniejszej kary. Ja po prostu jestem osobą bezrobotną i utrzymuje się z prac dorywczych a na utrzymaniu mam 3-letnią córeczkę. Gdy pójdę do więzienia córka zostanie bez środków do życia. Po prostu bardzo żałuję i sądzę że nie trzeba mnie od razu posyłać mnie za kratki za popełniony czyn. Może Sąd znajdzie łagodniejszy wyrok dla mnie.

To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

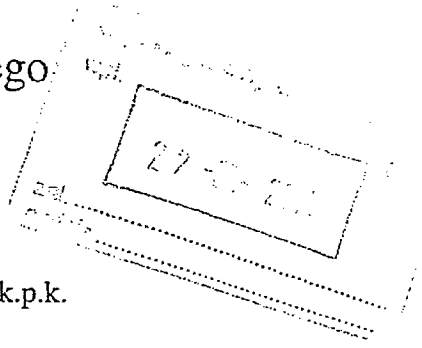


N [redacted] dn. 19.05.2014r.

ZATWIERDZAM  
dnia 2. 5. 2014r.

Do Sądu Rejonowego  
w B

RSD-1  
2 Ds. 113



### AKT OSKARŻENIA

Na podstawie wyników dochodzenia  
Komisariat Policji w N zgodnie z art. 331 § 1 k.p.k.

oskarża:

- Imię i nazwisko: **Krzysztofa D**  
ur. [redacted] w **Z**  
imiona rodziców: **Andrzej, Halina** nazwisko panięskie matki: **T [redacted]**  
zamieszkały : :  
zameldowany: **j.w.**  
obywatelstwo : **polskie**  
wykształcenie : **zawodowe**  
zawód: **mechanik samochodowy** wykonywane zajęcie: **bezrobotny**  
osiągający dochód : **500 zł – prace dorywcze**  
mający na utrzymaniu : **jedną osobę - córkę**  
stan cywilny : **kawaler**  
karany / nie karany – karany, karty nr **27, 28, 29**  
zatrzymanego w dniu – **14.01.2014r.** – karta nr **22**  
wobec którego zastosowano zabezpieczenie majątkowe w kwocie – **nie stosowano**  
wobec którego zastosowano środek zapobiegawczy : **nie stosowano**

II K [redacted]

podjejrzanego o to, że :

- W nocy z **20/21** grudnia 2013r. w P: [redacted] gm. O [redacted] będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Z [redacted] o sygnaturze akt II K [redacted] dn. 13.01.2005r. za czyn z art. 279 § 1 kk. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 26.03.2008r. do 26.09.2009r. oraz prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Z [redacted] o sygn. akt II K [redacted] z dn. 17.11.2006r. za czyn z art. 280 § 1 kk. i art. 157 § 2 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk. na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 26.09.2009r. do 08.02.2011r. zabrał w celu przywłaszczenia przyczepę rolniczą wartości 2.500 zł, czym działał na szkodę Eugeniusza D.

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk. w zw. z art. 64 § 1 kk.

Na zasadzie art. 24 § 1, 31 § 1 i 468 i 469 k.p.k. sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w B [redacted] w postępowaniu uproszczonym

PROKURATOR  
[redacted]

## Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę

**I. Oskarżony:**

1. Krzysztof D. – karty nr 25, 26, 54, 55, 56

**II. Świadkowie:**

1. Eugeniusz D. – karty nr 5, 6
2. Krzysztof Ł. – karty nr 8, 9, 10, 11
3. Halina D. – karty nr 16, 17
4. Zenon M. – karty nr 31, 32

**III. Wykaz innych dowodów do ujawnienia na rozprawie:**

1. Protokół oględzin miejsca zdarzenia – karty nr 2, 3
2. Protokół przeszukania – karty nr 12, 13, 14
3. Protokół zatrzymania osoby K. D. – karta nr 22
4. Karta karna K. D. – karty nr 27, 28, 29
5. Odpis wyroku II K. – karty nr 34, 35
6. Odpis wyroku II K. – karty nr 36, 37, 38
7. Odpis wyroku II K. – karta nr 39
8. Odpis wyroku VII – karta nr 40
9. Odpis wyroku II K. – karta nr 41
10. Protokół zatrzymania rzeczy – karty nr 43, 44, 45
11. Odpis wyroku II K. – karta nr 46

st. as. W. G.

.....  
( podpis prowadzącego dochodzenie )

1079

Sygn. akt 2 Ds

B. , dnia 22 maja 2014 r.

Pan  
Krzysztof D.**ZAWIADOMIENIE**  
o przesłaniu aktu oskarżenia - wniosku

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana jako oskarżonego, że w dniu dzisiejszym został przesłany do Sądu Rejonowego II Wydziału Karnego w B - akt oskarżenia przeciwko Panu, oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

S E K R E T A R K A

Prokuratura Rejonowa w B

(podpis i stempel)

Marta S.

**POUCZENIE PODEJRZANEGO**

1. Prokurator może umieścić w akcie oskarżenia wniosek o wydanie wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym kary lub środka karnego za występki zagrożony karą nie przekraczającą 10 lat pozbawienia wolności bez przeprowadzenia rozprawy, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte (art. 335 § 1 kpk).
2. Do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej oskarżony, któremu zarzucono występki może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego, wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Jeżeli oskarżony nie ma obrońcy z wyboru, sąd może na jego wniosek, wyznaczyć mu obrońcę z urzędu (art. 387 § 1 kpk).
3. Sąd może uwzględnić wniosek oskarżonego o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości i cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nie przeprowadzenia rozprawy w całości; uwzględnienie takiego wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczone o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego tego wniosku (387 § 2 kpk). Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku oskarżonego od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany (art. 387 § 3 kpk).
4. Sąd przychyłając się do wniosku może uznać za ujawnione dowody wymienione w akcie oskarżenia lub dokumenty przedłożone przez stronę.
5. Jeżeli wniosek zostanie złożony przed rozpoczęciem rozprawy, sąd rozpozna go na rozprawie.

**POUCZENIE POKRZYWDZONEGO**

1. Pokrzywdzony, aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej może złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 kpk).
2. Pokrzywdzony, aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej, może wytoczyć przeciw oskarżonemu powództwo cywilne w celu dochodzenia w postępowaniu karnym roszczeń majątkowych wynikających bezpośrednio z popełnienia przestępstwa (art. 62 kpk).
3. Zgodnie z art. 107 § 2 kpk za orzeczenie co do roszczeń majątkowych uważa się również orzeczenia nakładające obowiązek naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę oraz nawiązkę orzeczoną na rzecz pokrzywdzonego, jeżeli nadają się one do egzekucji w myśl przepisów kodeksu postępowania cywilnego.
4. Jeżeli nie wytoczono powództwa cywilnego, pokrzywdzony, a także prokurator, zgodnie z art. 49a kpk, może aż do zakończenia pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 kodeksu karnego (wniosek o naprawienie wyrządzonej szkody w całości lub części, a także zadość uczynienia za doznaną krzywdę).

WYSŁANO-WYKONANO  
22.05.2014  
Marta S.

Metryka formularza:

Symbol: SIP-PZaw09 Typ: Proceduralny-pp

Przedmiot: Zakończenie sprawy

Forma: Zawiadomienie

Nazwa: Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia - wniosku

Data wydruku: 22 maja 2014 r. godz. 10:52:00

Liczba znaków: 2875

Strona 1 z 1

Sygn. akt 2 Ds/

Białymostek, dnia 22 maja 2014 r.

Pan  
Eugeniusz D

P. nr [redacted]  
P. [redacted]

### ZAWIADOMIENIE o przesłaniu aktu oskarżenia - wniosku

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana jako pokrzywdzonego, że w dniu dzisiejszym został przesłany do Sądu Rejonowego II Wydziału Karnego w Białymostku - akt oskarżenia przeciwko Krzysztofowi D [redacted] oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

SECRETARIA

Prokuratura Rejonowa w Białymostku  
(podpis i stempel)

Marta [redacted]

#### POUCZENIE PODEJRZANEGO

1. Prokurator może umieścić w akcie oskarżenia wniosek o wydanie wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym kary lub środka karnego za występki zagrożony karą nie przekraczającą 10 lat pozbawienia wolności bez przeprowadzenia rozprawy, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte (art. 335 § 1 kpk).
2. Do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej oskarżony, któremu zarzucono występki może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego, wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Jeżeli oskarżony nie ma obrońcy z wyboru, sąd może na jego wniosek, wyznaczyć mu obrońcę z urzędu (art. 387 § 1 kpk).
3. Sąd może uwzględnić wniosek oskarżonego o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości i cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nie przeprowadzenia rozprawy w całości; uwzględnienie takiego wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczony o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego tego wniosku (387 § 2 kpk). Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku oskarżonego od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany (art. 387 § 3 kpk).
4. Sąd przychylając się do wniosku może uznać za ujawnione dowody wymienione w akcie oskarżenia lub dokumenty przedłożone przez stronę.
5. Jeżeli wniosek zostanie złożony przed rozpoczęciem rozprawy, sąd rozpozna go na rozprawie.

#### POUCZENIE POKRZYWDZONEGO

1. Pokrzywdzony, aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej może złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 kpk).
2. Pokrzywdzony, aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej, może wytoczyć przeciw oskarżonemu powództwo cywilne w celu dochodzenia w postępowaniu karnym roszczeń majątkowych wynikających bezpośrednio z popełnienia przestępstwa (art. 62 kpk).
3. Zgodnie z art. 107 § 2 kpk za orzeczenie co do roszczeń majątkowych uważa się również orzeczenia nakładające obowiązek naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę oraz nawiązkę orzeczoną na rzecz pokrzywdzonego, jeżeli nadają się one do egzekucji w myśl przepisów kodeksu postępowania cywilnego.
4. Jeżeli nie wytoczono powództwa cywilnego, pokrzywdzony, a także prokurator, zgodnie z art. 49a kpk, może aż do zakończenia pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 kodeksu karnego (wniosek o naprawienie wyrządzonej szkody w całości lub części, a także zadość uczynienia za doznaną krzywdę).

WYSLANO-WYKONANO  
22.05.14  
Marta [redacted]

Metryka formularza:

Symbol: SIP-PZaw09 Typ: Proceduralny-pp

Nazwa: Zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia - wniosku

Data wydruku: 22 maja 2014 r. godz. 10:53:00

Przedmiot: Zakończenie sprawy

Liczba znaków: 2875

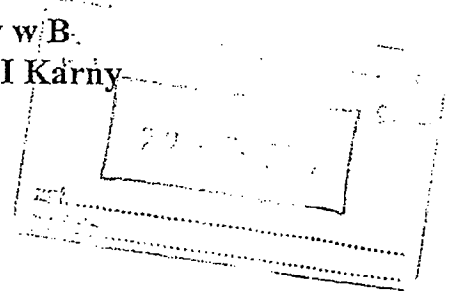
Forma: Zawiadomienie

Strona 1 z 1

Sygn. akt 2 Ds/

B. , dnia 22 maja 2014 r.

Sąd  
Rejonowy w B.  
Wydział II Karny



I. W załączeniu przesyłam akta sprawy 2 Ds/ przeciwko :  
- Krzysztof D. oskarżony o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

wraz z:

- aktem oskarżenia

II. Informuję, że o powyższym powiadomiono:

- oskarżonego

- pokrzywdzonego

Prokurator

PROKURATURA REJONOWY  
(podepisz prokuratora)

Prokurator

**Załączniki:**

- akta 2 Ds/ liczba tomów: 1
- 1 egz. aktu oskarżenia

1082

ZARZĄDZENIE

z dnia 22-05-2014

w sprawie z oskarżenia publicznego

66

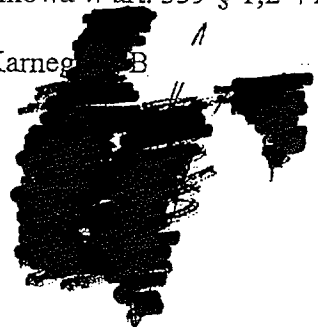
Akt oskarżenia przeciwko K. D  
zarejestrować w Repertorium K pod sygnaturą II K. / 14  
akta sprawy przedłożyć do referatu zgodnie z wykazem przydziału spraw:

- 1) SSR Aleksandrze D
- 2) SSR Rafałowi Gr ...
- 3) SSR Marii M
- 4) SSR Danielowi S
- 5) SSR Pawłowi W

Przedłożyć sprawę sędziemu referentowi w celu:

- dokonania wstępnej kontroli oskarżenia zgodnie z art. 337 § 1 kpk
- rozważenia , czy nie zachodzi potrzeba rozstrzygnięcia o jakim mowa w art. 339 § 1,2-4 kpk
- wyznaczenia terminu rozprawy zgodnie z art. 348 kpk

Przewodniczący Wydziału Karnego B  
SSR Rafał G





Sygn. akt

IX 0 1/4

1083

64

### ZARZĄDZENIE O WYZNACZENIU ROZPRAWY GŁÓWNEJ

z dnia 9.06. 2014

Sprawa K.D. ...

osk. z art. 278 §1 k.w.

Termin dnia 19.08. 2014 godz. 11<sup>00</sup> sala nr 21

na sesji wyjazdowej \_\_\_\_\_

#### SKŁAD SĄDZĄCY:

Przewodniczący SSR Kolarz E

Ławnicy \_\_\_\_\_

Sędziowie F

Sprawozdawca sędzia \_\_\_\_\_

#### WEZWAĆ:

a) oskarżonego(a) 2 os dobrych mu co do  
oko z policji

b) świadków od 1 na 11<sup>00</sup>  
od 2-4 - in 11<sup>20</sup>

c) biegłych \_\_\_\_\_

#### ZAWIADOMIĆ:

a) oskarżyciela publicznego Wolny 13 CZE. 2014

b) przedstawiciela społecznego \_\_\_\_\_

c) oskarżyciela posiłkowego \_\_\_\_\_

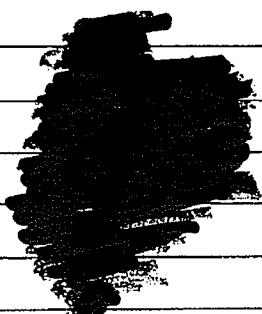
jego pełnomocnika \_\_\_\_\_

d) oskarżyciela prywatnego \_\_\_\_\_

jego pełnomocnika \_\_\_\_\_

e) powoda cywilnego \_\_\_\_\_

jego pełnomocnika \_\_\_\_\_





# WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 listopada 2006r.

Sąd Rejonowy w Z. w Wydziale II Karnym,

w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Marcin G

Ławnicy: Wiktor B;

Anna M

Protokolant: Eleni B;

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z. Katarzyny  
K. [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 17.11.2006r. na rozprawie  
sprawy karnej

**KRZYSZTOF DAJCZAK**

ur. 29.07.1985r. w Z.  
syna Andrzeja i Haliny z d. T.

**ADRIAN WRZESZCZ**

ur. 24.09.1985r. w B.  
syna Zdzisława i Bożeny z d. J.

**oskarżonych o to, że:**

w dniu 7 sierpnia 2006 roku w R. [REDACTED], rejonu [REDACTED],  
działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim użyciu wobec  
Krzysztofa B. [REDACTED] przemocy polegającej na biciu go pięściami po  
głowie i kopaniu po całym ciele – w następstwie czego Krzysztof  
B. [REDACTED] doznał obrażeń ciała w postaci krwiaka powiek oka lewego,  
stłuczenia wargi górnej, obrzęku okolicy potyliczno – skroniowej  
prawej, stłuczenia barku prawego, zasinienia okolicy podłopadkowej  
prawej i bolesności V-VII żebra w linii pachowej środkowej lewej,  
które to obrażenia naruszyły czynności narządów jego ciała i  
spowodowały rozstrój zdrowia na okres poniżej 7 dni – zabrali mu w  
celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki Siemens model CX75  
o wartości nie mniejszej niż 500,- (pięćset) złotych;

- tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z  
art. 11 § 2 k.k.

- I. oskarżonych **Krzysztofa D** i **Adriana W** uznaje za winnych popełnienia zarzucanego im czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza im kary po 3 (trzy) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;
- II. na podst. art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **Krzysztofowi D** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 9.08.2006r. do dnia 17.11.2006r.;
- III. na podst. art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **Adrianowi W** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 8.08.2006r. do dnia 17.11.2006r.;
- IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych **Krzysztofa D** i **Adriana W** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości, w tym od opłat.



Orzeczenie jest prawomocne i wykonalne  
z dniem ... 09.03.2007 ...

Za zgodność z oryginałem świadczy

Data ..... 03.11.2014 .....  
Sekretarz

Sędziowie  
Sędzią Rejonową  
J. J. J.

skazany **Krzysztof D** omezoną  
Kary 3 lat pozbawienia wolności odbywał  
w okresie od 09.08.2006 do 26.03.2008,  
15.09.2009 warunkowo przedterminowo zwolniony  
na mocy post. SO w Ł. z dnia 04.09.2009  
sygn. III.K.Ow. /wz (2K)

03.11.2014



1087

74

Prokuratura Rejonowa w B

Sąd Rejonowy w B	
wpł.	godz.
10-07-2014	
zał.	
podpis	

K. 1 | G  
 sygn. akt 1 Ds. 1

B ..... ; dnia 18 lipca 2014 r.

t. 19.08.14w

**Sąd Rejonowy**  
**II Wydział Karny**  
 w B

Sekretariat Prokuratury w ślad za przesłanym aktem oskarżenia przeciwko Krzysztofowi D ..... przesyła odpis wyroku II K ..... SR w Ż ..... celem dołączenia do akt głównych sprawy 1 Ds. ..... '13.

M.S.

na zarządzenie prokuratora

**SEKRET** P K A  
 Prokuratury Rejonowej w B

Marta S.

# WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2005r

Sąd Rejonowy, w Ż. w II Wydziale Karnym w Składzie :

Przewodniczący : SSR Grzegorz K.  
Ławinicy Krystyna M Halina S.  
Protokolant Sekr. Sąd. Teresa Sz.

w obecności Prokuratora asesora Andrzeja S.  
po rozpoznaniu dnia 13.01.2005r sprawy oskarżonych

Krzysztofa D. urodz. ...  
w Z. syna Andrzeja i Haliny zd. T.

Sebastiana D. urodz. ... r  
w Z. syna Marka i Grażyny zd. B.

Rafała K. urodz. (...)  
w B. syna Ireneusza i Ireny zd. R.

oskarżonych o to, że:

w dniu 11 sierpnia 2003r w R. z rejonu [redacted] działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim wylamaniu zamka w drzwiach wejściowych do sali gimnastycznej gimnazjum dostali się do jej wnętrza, skąd następie zabrali w celu przywłaszczenia:  
- telefon komórkowy marki Sony Ericson o wartości 120 złotych na szkodę Tomasza K.  
- telefon komórkowy marki Nokia 3210 o wartości 100 złotych na szkodę Daniela G.  
- telefon komórkowy marki Siemens C55 o wartości 50 złotych na szkodę Patryka Ł.  
- telefon komórkowy marki Sony Ericson o wartości 180 złotych, pieniądze w kwocie 40 złotych i portfel o wartości 40 złotych na szkodę Mateusza N.  
- telefon komórkowy marki Siemens C55 o wartości 60 złotych na szkodę Marcina R.  
- telefon komórkowy marki Nokia 3210 o wartości 200 złotych na szkodę Pawła G.  
- portfel skórzany o wartości 40 złotych z pieniędzmi w kwocie 11 złotych i perfumy marki adidas o wartości 50 złotych na szkodę Krzysztofa S.

I. uznaje Krzysztofa D., Sebastiana D. i Rafała K. za winnych czynu opisanego w części wstępnej wyroku z tą tylko zmianą, że przyjmuje, że w stosunku do pokrzywdzonego Daniela G. dokonano kradzieży wraz z telefonem karty SIM o wartości 80 złotych, wobec

pokrzywdzonego Patryka Ł. karty SIM wartości 70 złotych, wobec  
 pokrzywdzonego Marcina R. karty Sim wartości 70 złotych tj.  
 występku z art. 279§1kk i za to na podstawie art. 279§1kk wymierza im kary po  
 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności ;  
 II. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 2 kk i art. 73 § 2 kk warunkowo  
 zawiesza wykonanie orzeczonych wobec oskarżonych Krzysztofa D. a  
 Sebastiana D. a kar pozbawienia wolności na 3 (trzy) lata tytułem  
 próby i oddaje go w tym czasie pod dozór kuratora sądowego,  
 III. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk warunkowo zawiesza  
 wykonanie orzeczonej wobec Rafała K. kary pozbawienia wolności  
 na 3 (trzy) lata tytułem próby,  
 IV. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonych Krzysztofa D.  
 Sebastiana D. Rafała K. solidarnie tytułem naprawienia  
 szkody w całości kwotę 30 złotych na rzecz pokrzywdzonego Daniela Gz  
 70 złotych na rzecz pokrzywdzonego Patryka Ł. 200 złotych na rzecz  
 pokrzywdzonego Mateusza N. 70 złotych na rzecz pokrzywdzonego  
 Marcina R. 50 złotych na rzecz Krzysztofa S. Z  
 ustawowymi odsetkami o dnia 11 sierpnia 2003r i nadal,  
 V. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r o  
 opłatach w sprawach karnych zwalnia ich od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa  
 kosztów sądowych.

Za zgodność z oryginałem  
~~SEKRETARZ SĄDOWY~~  
 [Signature] Ch



Wyrok prawomocny i wykonawczy  
 z Uniem..... 20.01.2005  
 Inny, dnia 10.06.2004  
 Sędzia Sądu Rejonowego

[Signature] Sędzia Sąd  
 -2-

Post. Sądu Rejonowego w Z. z dn. 11.03.2007, sygn. II Ko 107 zgodzono  
 wył. kary pozbawienia wolności, orzeczonej wobec Krzysztofa D.  
 Skazany Krzysztof D. rozpoczął odbywanie orzeczonej niniej-  
 szej wyrokem kary pozbawienia wolności w dniu 26.03.2008r.

Post. Sądu Rejonowego w d. z dn. 04.03.2003, sygn. III Ko  
 [Redacted] w skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony z  
 odbywania roboty kary.  
 Zwolnienie nastąpiło w dniu 15.03.2003.

Sędzią  
 Sąd Rejonowy

11.10.2014

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 19 sierpnia 2014r.

Sąd Rejonowy w B. Wydział II Karny  
sprawa karna Krzysztofa  
oskarżonego z art. 287 1 k.k. i inne

Obecni:

Przewodniczący: SSR Rafał G

Protokolant: Anna G

z udziałem Prokuratora Marka Ś

Z uwagi na niezaplanowaną wizytację innego sądu rozprawę zaplanowaną na godzinę 11.00 wywołano o godz. 12.00. Strony zostały poinformowane o opóźnieniu. Rozprawa odbyła się jawnie w trybie zwyczajnym.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony Krzysztof D : – osobiście

Pokrzywdzony Eugeniusz D: - osobiście

Świadek Halina D: - osobiście

Świadek Krzysztof Ł: - osobiście

Świadek Zenon M: - osobiście

Pokrzywdzony pozostał na sali rozpraw.

Oskarżony podał, co do swej osoby (art.213 kpk):

Krzysztof D – s. Andrzeja i Haliny zd. T , ur. : 5 r. w Zi zam.  
, wykształcenie zawodowe, z zawodu mechanik, bezrobotny, na utrzymaniu dziewczyna i dziecko w wieku 3 lat, córka mieszka z nami, moja dziewczyna również jest bezrobotna, ja utrzymuję się z prac dorywczych z dochodem w wysokości 400-500 zł miesięcznie, majątku znacznej wartości nie posiada, karany, nie leczony psychiatrycznie, neurologicznie i odwykowo, bez majątku, DO .  
Burmistrza G. i M. W.

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

Oskarżony, uprzedzony o treści art. 175 kpk, na zapytanie Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanego mu czynu oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie podał:



Staje oskarżony i wyjaśnia:

1091

Treść aktu oskarżenia zrozumiałem, przyznaję się do winy, nie chcę składać wyjaśnień. Podtrzymuje swoje wyjaśnienia złożone na policji.

Sąd postanowił:

na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. odczytać wyjaśnienia oskarżonego albowiem oskarżony odmawia składania wyjaśnień.

Przewodniczący ogłosił postanowienie. Odczytano wyjaśnienia oskarżonego na k. 25-26, 55 .

Po odczytaniu k. 25-26 oskarżony wyjaśnia:

Skladałem odczytane wyjaśnienia, podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Po odczytaniu k.55 oskarżony wyjaśnia:

Skladałem odczytane wyjaśnienia, podtrzymuję je w całości. Chciałbym osobiście przeprosić pokrzywdzonego. Jeszcze nie naprawiłem szkody. Czekam na lepszą pracę. Wiem, że upłynęło już dużo czasu, ale jak nie mam to co mam zrobić.

Na pytanie Prokuratora oskarżony wyjaśnia:

Pieniądze wydałem na Boże Narodzenie, na święta. Z pokrzywdzonym się nie kontaktowałem w kwestii szkody.

Na pytanie Przewodniczącego oskarżony wyjaśnia:

W zakładzie karnym byłem z 5 lat temu. Z zakładu karnego nie pamiętam, kiedy wyszedłem. Chyba w 2009 r., moja córka ma teraz 3 lata, wcześniej było dziecko, które urodziło się martwe więc z ZK wyszedłem przed urodzeniem dziecka i przed tym martwym dzieckiem. Na pewno potem nie byłem w więzieniu.

Prokurator nie ma pytań.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień, co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183, 185 k.p.k. Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznanie oraz stosunek do stron świadkowie podali:

Halina D: k – ' lata, bez zaw., zam. I

κ za składanie fałszywych zeznań,

matka oskarżonego pouczona o prawie do odmowy składania zeznań oświadcza, iż z prawa

tego korzysta i nie chce zeznawać, DO:

002  
wydany przez Burmistrza G. i M.

V

Eugeniusz D. - 10 lat, rencista, zam. P. , n/k za składanie fałszywych zeznań, obcy,  
DO: A... wydany przez Wójta Gminy O

Krzysztof Ł. - 10 lat, zaw. betoniarz zbrojarz , zam. R. , n/k za składanie  
fałszywych zeznań, obcy, DO: ... 5 wydany przez Burmistrza G. i M. W

Zenon M. - 5 lat, bez zaw. , zam. I... za składanie fałszywych  
zeznań, obcy, DO: ... 7 wydany przez Burmistrza G. i M. V

**Pouczeni o art. 233 § 1 kk**

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadków usunięto do osobnego pokoju, a następnie każdego świadka wezwano na salę osobno i przesłuchano w nieobecności tych świadków, którzy jeszcze nie zeznawali.

Staje świadek Eugeniusz D. i zeznaje:

Wiem, w jakiej sprawie zostałam wezwany do Sądu. zdarzenie miało miejsce o godzinie 3.15 nad ranem w grudniu 2013r., szczeranie psów mnie obudziło. Przyczepa była zabrana samochodem osobowym i on sam nie mógł tego zrobić. Nie ma możliwości, żeby taką przyczepę samemu pociągnąć. Były ślady na ziemi, że ktoś ją popychał. Tamtego dnia wyszedłem przed drzwi, psy przestały szczerkać i wróciłem do domu. Rano wyszedłem przed dom i przyczepy nie było. Przyczepa stała na posesji z 20-50 m od domu, przy stodole. Przyczepa była nowa, sprawna technicznie, tzn. była zrobiona, miała nowe blachy, profile, za profile dałem 1400 zł za blachę i farbę. Dochodzi do tego rama przyczepy, jej nie kupiłem ją miałem swoją własną i koła. To była praktycznie nowa przyczepa zrobiona od podstaw, wszystkie elementy były nowe, ja na policji zaniżyłem wartość. Źle oceniłem jej wartość. Moim zdaniem ona była warta ok. 4 000 zł . Ja nie skojarzyłem, ile ona może być warta. Odzyskałem tylko dętki i opony, ich wartość oceniłbym na 2 000 zł. Gdybym chciał sprzedać tę przyczepę po jej naprawieniu to z 4 000 zł bym dostał. To, że oskarżony był sprawcą dowiedziałem się zaraz po 2 dniach, wiedziałem, że ona stała u oskarżonego. Ale kiedy zajechałem tam, to już jej nie było, oni ją pocięli i sprzedali. Ja mieszkam w P. a oskarżony z 12 km dalej. Z widzenia nie znam oskarżonego, znam go ze słuchu, mówią, że cały czas kradnie. Ja żądam naprawienia szkody w wysokości 2 000 zł , bo opony odzyskałem.

Sąd postanowił

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka albowiem świadek nie pamięta szczegółów.

Przewodniczący ogłosił postanowienie. Odczytano zeznania świadka na karcie 5v.

Po odczytaniu świadek zeznaje:

Odczytane mi zeznania podtrzymuję w całości. Nie mam nic do dodania.

Prokurator nie ma pytań.

Na pytanie Przewodniczącego świadek zeznaje:

Samochodem osobowym nie można takiej przyczepy pociągnąć, to jest duża przyczepa rolnicza, sam by na pewno jej nie ruszył. Musiałby ktoś pomóc żeby popchać, aby ją ruszyć z miejsca. Ona jest przeznaczona do ciągnika rolniczego o masie do 4,5 tony. Oskarżony nie kontaktował się ze mną.

Przewodniczący zwolnił świadka.

Staje świadek Krzysztof Ł. i zeznaje:

Wiem, w jakiej sprawie zostałem wezwany do Sądu. Ja podtrzymuję swoje zeznania złożone na policji, więcej nie ma nic do powiedzenia. Oskarżony chciał, aby mu zawieźć, przewieźć złom na skup i ja zawiozłem. Ja mu byłem, kiedyś coś winny więc on nie musiał mi za to płacić. Ja nie brałem udziału w kradzieży. Znam oskarżonego, wiedziałem, że oskarżony siedział w więzieniu za kradzieże. Gdyby, coś było nie tak nie wywoziłbym tego złomu w dzień. Nie podejrzewałem nic. Nie jestem na tyle głupi i naiwny aby się „pchać” w takie rzeczy. To wszystko.

Sąd postanowił

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. wobec częściowej niepamięci odczytać zeznania świadka.

Przewodniczący ogłosił postanowienie. Odczytano zeznania świadka na karcie 8-9.

Po odczytaniu świadek zeznaje:

Odczytane mi zeznania podtrzymuję w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie Przewodniczącego świadek zeznaje:

Oskarżony mnie poprosił, abym sprzedał to na mój dowód, ponieważ swojego zapomniał. Ja się zgodziłem.

Prokurator, oskarżony nie mają pytań. Przewodniczący zwolnił świadka.

Wiem, w jakiej sprawie zostałam wezwany do Sądu. policja mnie przesłuchiwała w tej sprawie, na temat ładowania złomu. To chyba było w grudniu 2013r. oskarżony poprosił mnie, abym pomógł mu załadować złom na lawetę. Jesteśmy dalszymi sąsiadami, mieszkamy z 500 m od siebie. Oskarżony, zawsze coś zbiera żeby mieć pieniądze. Już nie pamiętam, czy jechałem wtedy z nimi na ten skup, czy nie. Nic więcej w tej sprawie nie wiem.

Sąd postanowił

na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka albowiem świadek nie pamięta szczegółów.

Przewodniczący ogłosił postanowienie. Odczytano zeznania świadka na karcie 31-32.

Po odczytaniu świadek zeznaje:

Odczytane mi zeznania podtrzymuję w całości. Nie mam nic do dodania.

Prokurator i oskarżony nie mają pytań. Przewodniczący zwolnił świadka.

Strony nie zgłaszają nowych wniosków dowodowych.

W tym miejscu prokurator wnosi o uzupełnieniu zarzutu w ten sposób, że:

Przyjmuje wartość szkody na kwotę 4 000 zł w miejsce kwoty 2 500 zł w warunkach powrotu do przestępstwa, którego składową jest wyrok Sądu Rejonowego w Ż . sygn. akt II K [REDAKTOWANE] za czyn z art. 279 k.k. i wymierzona kara 1 roku i 6 m-cy pozbawienia wolności, którą oskarżony odbył w okresie od 26 marca 2008 r. do 15 września 2009r. eliminując opis czynu „wyrokiem Sądu Rejonowego w Z i w sprawie II K [REDAKTOWANE] (..)”.

Oskarżony:

Nie mam nic do powiedzenia odnośnie tej wartości szkody uzupełnionej przez prokuratora.

Strony zgodnie wnoszą o uznanie za ujawnione w całości bez odczytywania dowody wnioskowane w akcie oskarżenia do ujawnienia na rozprawie.

Sąd postanowił:

na podstawie art. 394 § 1 i 2 k.p.k. zaliczyć w poczet materiału dowodowego i uznać za ujawnione w całości bez odczytywania dowody wnioskowane w akcie oskarżenia do ujawnienia na rozprawie albowiem obecne na sali strony zgodnie o to wnoszą.

Przewodniczący ogłosił postanowienie.

1095

Przewodniczący poinformował o treści ujawnionych dokumentów.

Na pytanie Przewodniczącego – strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego. Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom:

Prokurator:

Wnoszę o uznanie oskarżonego za winnego i wymierzenie mu kary: 8 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczenie na podstawie art. 45 § 1 k.k. przepadek korzyści uzyskanej z przestępstwa w kwocie 1 000 zł, na podstawie art. 46 § 1 k.k. naprawienia w części szkody w kwocie 2 000 złotych poprzez zapłacenie jej na rzecz pokrzywdzonego Eugeniusza D kosztów i opłaty.

Oskarżony:

Wnoszę o niższy wymiar kary, proszę o uwzględnienie cech łagodzących, nie potrafię powiedzieć, jakie to mogą być cechy łagodzące.

Sąd postanowił:

z uwagi na opóźnienie w wokandzie na podstawie art. 411 § 1 k.p.k. odroczyć wydanie wyroku do dnia 22 sierpnia 2012 r., godz. 13.00, sala 21, co ogłoszono obecnym – strony przyjęły termin do wiadomości.

Rozprawę zamknięto o godz. 13.00.

Przewodniczący

Protokolant:

Zarządzenie:

1. odnotować,
  2. o terminie zaw. PR w/m- wokandą
  3. akta na termin
- 19 sierpnia 2014r.

yl. 20.08.14  
7

PROTOKÓŁ  
Z OGŁOSZENIA WYROKU

Dnia 22 sierpnia 2014r.

Sąd Rejonowy w B. Wydział II Karny  
sprawa karna Krzysztofa D.  
oskarżonego z art. 287 § 1 k.k. i inne

Obecni:

Przewodniczący: SSR Rafał G.

Protokolant: Anna G.

Wywołano sprawę o godz. 13.00.

Stawili się:

Oskarżony Krzysztof D. – nie stawił się, zawiadomiony prawidłowo  
Pokrzywdzony Eugeniusz D. - osobiście

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, pouczając o sposobie i terminie wniesienia odwołania.

Rozprawę zamknięto o godz.

Przewodniczący

Protokolant:

Zarządzenie:

1. zakreslić,
  2. kal. 7 dni
- 22 sierpnia 2014 r.



**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 22 sierpnia 2014r.

Sąd Rejonowy w B i Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Rafał G;

Protokolant: Anna G

z udziałem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w B Marka Ś  
po rozpoznaniu dnia 19.08.2014r. sprawy:

**Krzysztofa D:**

syna Andrzeja i Haliny zd. T

urodz. r. w Z;

oskarżonego o to, że:

w nocy z 20/21 grudnia 2013r. w P: gmina O będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ż i o sygnaturze akt II K i z dnia 13.01.2005r. za czyn z art. 279 §1 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 26.03.2008r. do 15.09.2009r. zabrał w celu przywłaszczenia przyczepę rolniczą wartości 4 000 złotych, czym działał na szkodę Eugeniusza D) tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

- I. uznaje oskarżonego **Krzysztofa D:** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,**
- II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody poprzez uiszczenie na rzecz Eugeniusza D: kwoty 2 000 zł (dwa tysiące złotych),
- III. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek korzyści uzyskanej przez oskarżonego z przestępstwa w kwocie 1 000 zł (tysiąc złotych),
- IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów procesu.

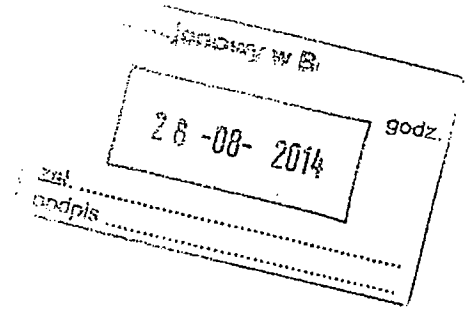


Sygn. akt 2 Ds/

B , dnia 28 sierpnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w B  
Wydział II Karny

ul. i



1. Na podstawie art. 158§1,422§1,423§2 kpk wnoszę o:
  - sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku z dnia 22 sierpnia 2014 r. w sprawie nr II K 14 przeciwko Krzysztof D
  - nadesłanie jego odpisu wraz z uzasadnieniem i aktami sprawy.
2. Stosownie do treści art. 422 § 1 kpk wymieniony wniosek dotyczy oskarżonego: Krzysztof D

Z-CA PROKURATORA REJONOWEGO  
w  
Prokuratury  
Ewa Ł  
Prokurator Prokuratury Rejonowej  
(podpis prokuratora)

Akta doręczono Ob. Sędziemu R. C.  
do uzasadnienia wyroku dn. 28 SIE 2014  
Akta zwrócono z uzasadnieniem dn. 3.09.14  
Kierownik Sekcji  
CZ



Sygn. akt II K /14

## UZASADNIENIE

W wyniku przeprowadzonego przewodu sądowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Krzysztof D. jest mieszkańcem K. Jeżdżąc do B. przez miejscowość P. przy jednym z budynków widział stojącą przyczepę ciągnikową. Postanowił dokonać jej kradzieży. W nocy z 20 grudnia na 21 grudnia 2013r. około godziny 2.00 Krzysztof D. samochodem osobowym marki Audi udał się do miejscowości P. W P. podjechał do przyczepy rolniczej, która stała za jednym budynków. Następnie zaplął zaczep przyczepy do samochodu osobowego i z tego miejsca pojechał lasami do miejsca swojego zamieszkania. Przyczepę ukrył z tyłu zabudowań. Przyczepa miała zielone burty.

dowód: wyjaśnienia oskarżonego Krzysztofa D. k. 25-26, 55, 78, 80; zeznania świadka Eugeniusza D. k. 5v, 79; zeznania świadka Krzysztofa Ł. k. 8-9, 79; zeznania świadka Zenona M. k. 31-32,80; protokół oględzin miejsca zdarzenia k. 2-3; protokół przeszukania k. 12-14; protokół zatrzymania K. D. k. 22.

Następnego dnia po kradzieży, Krzysztof D. metalowe elementy przyczepy rolniczej pociął palnikiem na kawałki. Opony wraz z dętkami odłożył i schował na posesji w miejscu swojego zamieszkania. Pocięte kawałki przyczepy Krzysztof D. sprzedał w skupie złomu w Ż. Sprzedaż złomu odbyła się na nazwisko Krzysztofa Ł.; który to Krzysztofowi D. użyczył samochodu i lawety na przewiezienie elementów metalowych. Za elementy przyczepy Krzysztof D. otrzymał kwotę 1000 złotych.

dowód: wyjaśnienia oskarżonego Krzysztofa D. k. 25-26, 55, 78, 80; zeznania świadka Krzysztofa Ł. k. 8-9, 79; zeznania świadka Zenona M. k. 31-32,80; protokół zatrzymania rzeczy k. 43-45.

Skradziona przyczepa rolnicza stanowiła własność Eugeniusza D. zamieszkałego w P. nr . Przyczepa była praktycznie nowa i wykonana od podstaw przez pokrzywdzonego. Jej wartość pokrzywdzony określił na rozprawie na kwotę 4000 złotych. W wyniku działań operacyjnych policji Eugeniusz D. odzyskał opony wraz z dętkami o wartości 2000 złotych. Łączna wartość szkody jaką poniósł Eugeniusz D. po odzyskaniu opon opiewała na kwotę 2000 złotych.

dowód: wyjaśnienia oskarżonego Krzysztofa D. k. 25-26, 55, 78, 80; zeznania świadka Eugeniusza D. k. 5v, 79; protokół przeszukania k. 12-14.

Krzysztof D. zarzuczonego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa – będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 13 stycznia 20105r. w sprawie sygn. akt II K. za przestępstwo z art. 279§1 k.k. na karę 1

roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Niniejszą karę w warunkach zakładu karnego Krzysztof D. . . . . k odbył w okresie od 26.03.2008r. do 15.09.2009r.

**dowód:** wyjaśnienia oskarżonego Krzysztofa D. . . . . k.78, 80; zapytanie o karalność k. 27-29; odpis wyroku Sądu Rejonowego w Ż. . . . . z dnia 13.01.2005r. ze sprawy o sygn. akt II K . . . . . 4 k. 46.

Krzysztof D. . . . . : jest obywatelem polskim, ma 29 lat, z zawodu jest mechanikiem. Żyje w konkubinacie, ma na utrzymaniu jedno dziecko. Utrzymuje się z prac dorywczych z miesięcznym dochodem w wysokości 400-500 złotych. Nie posiada majątku o znacznej wartości. Nie był leczony psychiatrycznie, odwykowo, ani neurologicznie. Był wielokrotnie karany sędownie przez polski wymiar sprawiedliwości, jak również przez zagraniczny za przestępstwa przeciwko mieniu min. na kary pozbawienia wolności.

**dowód:** wyjaśnienia oskarżonego Krzysztofa D. . . . . k. 78; zapytanie o karalność k. 27-29; odpis wyroku Sądu Rejonowego w Z. . . . . z dnia 01.08.2003r. ze sprawy o sygn. akt II K . . . . . 34; odpis wyroku Sądu Rejonowego w Z . . . . . z dnia 13.07.2006r. ze sprawy o sygn. akt II K . . . . . /06 k. 36-37; odpis wyroku Sądu Rejonowego w Z . . . . . z dnia 17.11.2006r. ze sprawy o sygn. akt II K . . . . . /06 k. 39; odpis wyroku Sądu Okręgowego w . . . . . z dnia 09.03.2007r. ze sprawy o sygn. akt VI Ka . . . . . k. 40; odpis wyroku Sądu Rejonowego w Z . . . . . z dnia 02.07.2012r. ze sprawy o sygn. akt II K . . . . . /12 k. 41; odpis wyroku Sądu Rejonowego w Ż . . . . . z dnia 13.01.2005r. ze sprawy o sygn. akt II K . . . . . / 4 k. 46.

Oskarżony Krzysztof D. . . . . ■ przesłuchany zarówno w toku postępowania przygotowawczego (k. 25-26, 55), jak również w czasie rozprawy (k.78) przyznał się do popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu. W czasie postępowania przygotowawczego złożył obszernie wyjaśnienia, w których wyjaśnił okoliczności zdarzenia, okoliczności pocięcia przyczepy na mniejsze kawałki celem ich sprzedaży w skupie złomu. Wyjaśnił, że przy ładowaniu pociętych kawałków przyczepy pomagał mu Zenon M . . . . . oraz że korzystał z samochodu Krzysztofa Ł . . . . . Przyznał, że za złom uzyskał kwotę około 1000 złotych.

Na rozprawie w dniu 19 sierpnia 2014r. oskarżony Krzysztof D. . . . . : podtrzymał w całości wyjaśnienia złożone w charakterze podejrzanego. Wskazał, że po zdarzeniu nie kontaktował się z pokrzywdzonym i że nie naprawił szkody. Na rozprawie przeprosił pokrzywdzonego.

#### Sąd zważył, co następuje:

Oceniając wyjaśnienia oskarżonego Sąd uznał za wiarygodne w całości wyjaśnienia, w których przyznał się on do popełnienia zarzucanego mu czynu, albowiem w całej rozciągłości znalazły potwierdzenie w zebranych materiale dowodowym w postaci relacji świadków Eugeniusza D. . . . . , Krzysztofa Ł . . . . . i Zenona M. . . . . a także w postaci protokołów oględzin miejsca zdarzenia, przeszukania, zatrzymania oraz orzeczeń sądowych.

Wszystkie wskazane powyżej dowody korelując ze sobą wykazały, że oskarżony Krzysztof D. . . . . : dopuścił się popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia przestępstwa.

Sąd za w pełni wiarygodne uznał zeznania świadków. Pokrzywdzony Eugeniusz D. w sposób szczegółowy opisał wygląd przyczepy, rozpoznał elementy skradzionej przyczepy. Określił również precyzyjnie na rozprawie wartość przyczepy określając ją na kwotę 4000 złotych.

Sąd uznał wyżej wymienione zeznania za w pełni wiarygodne, bowiem były one w całości zbieżne z materiałem zgromadzonym w sprawie. Zeznania świadka charakteryzowały się logiką, jasnością oraz wzajemnie się uzupełniały. Sąd nie dopatrzył się jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia, że świadek ten chciał bezpodstawnie obciążyć K. D. odpowiedzialnością karną.

Z kolei Krzysztof Ł. i Zenon M. zeznali, że pomagali w załadunku oraz w zbyciu elementów metalowych, którymi dysponował Krzysztof D. Wskazali, że elementy te pochodziły z przyczepy rolniczej, ale nie posiadali wiedzy, w jaki sposób oskarżony wszedł w ich posiadanie.

Sąd również i te zeznania uznał za wiarygodne, bowiem były one spójne i całkowicie logiczne oraz w całości zbieżne z pozostałym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie. Sąd nie doszukał się w ich zeznaniach stroniczości, czy też skłonności do konfabulowania.

Również nieosobowe źródła dowodowe były przeprowadzone zgodnie z doświadczeniem życiowym. Pochodziły od podmiotów uprawnionych do ich wydania, sporządzone zostały w przepisanej formie, brak jest podstaw, by zarzucić im nierzetelność lub nieprawdziwość. Protokoły przeszukania i zatrzymania w pełni potwierdzają, że kradzieży dokonał oskarżony K. D. Z kolei odpisy wyroków poświadczają uprzednią wielokrotną karalność Krzysztofa D. oraz fakt, iż w sprawie sygn. akt II K //04 odbywał przez ponad 6 miesięcy karę pozbawiania wolności w warunkach izolacji więziennej.

W świetle ustalonego stanu faktycznego oraz przeprowadzonej oceny dowodów, wina i sprawstwo oskarżonego Krzysztofa D. i w zakresie zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu nie budziła żadnych wątpliwości. Jego zachowanie było w pełni świadome, stanowiło jego wolny wybór, nadto było nacechowane umyślnością.

Zgodnie z judykaturą zabór cudzej rzeczy w celu przywłaszczenia stanowi występki kradzieży stypizowany w art. 278§1 kk. „Zabór” oznacza wyjęcie cudzej rzeczy ruchomej będącej przedmiotem kradzieży spod władztwa osoby dotychczas nią prawnie lub bezprawnie władającej i objęcie jej we władanie. Należy podkreślić, iż dla bytu przestępstwa kradzieży istotnym elementem jest, aby sprawca działał w celu przywłaszczenia. Oznacza to, że dokonuje on zaboru, żeby władać rzeczą jak właściciel. Nadto przestępstwo kradzieży może popełnić każdy zdolny do ponoszenia odpowiedzialności karnej podmiot.

Konkludując, w niniejszej sprawie niewątpliwym jest, że oskarżony Krzysztof D. w nocy 20 /21 grudnia 2013r. w P. gmina O. zabrał w celu przywłaszczenia przyczepę rolniczą o wartości 4000 złotych, czym działał na szkodę Eugeniusza D. Sąd przyjął za aktem oskarżenia, że oskarżony dokonał tego czynu w warunkach powrotu do przestępstwa, albowiem był już uprzednio karany za przestępstwa przeciwko mieniu oraz odbył w okresie od 26.03.2008r. do 15.09.2009r. za nie karę w wymiarze przekraczającym 6 miesięcy.

Zachowaniem swym oskarżony w pełni wypełnił ustawowe znamiona przestępstwa określonego w art. 278§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

Przy wymiarze kary oskarżonemu Sąd uwzględnił całokształt okoliczności podmiotowych i przedmiotowych popełnionego przez niego przestępstwa, a zwłaszcza charakter czynu. Sąd miał przy tym na uwadze zarówno okoliczności łagodzące, jak i okoliczności obciążające. Sąd uznał, że czyn oskarżonego charakteryzował się znacznym stopniem społecznej szkodliwości. Na taką ocenę wpłynął przede wszystkim rodzaj dobra naruszonego przez oskarżonego, który wykazał się całkowitym lekceważeniem dla cudzej własności i porządku prawnego. Przesłstwo to miało charakter zaplanowany i przemyślany. Na potępienie zasługuje również zuchwały i niszczyielski sposób działania oskarżonego (pocięcie i zniszczenie wartościowej rzeczy celem sprzedaży jej jako złomu) oraz działanie z niskich pobudek w celu osiągnięcia „łatwego zarobku”. Do okoliczności obciążających należy zaliczyć także fakt znacznej szkody, nienaprawienie jej przez oskarżonego oraz fakt jego uprzedniej wielokrotnej karalności.

Za okoliczności przemawiające na korzyść oskarżonego Sąd uznał fakt przyznania się do sprawstwa oraz przeproszenie pokrzywdzonego na rozprawie, choć okolicznościom tym nie należy przydawać nadmiernego znaczenia.

Sąd wymierzając wobec oskarżonego karę uznał, iż kara wymierzona oskarżonemu winna być dla niego z jednej strony odpowiednio dolegliwa, a z drugiej strony winna zrodzić w oskarżonym przekonanie o nieopłacalności dalszego wchodzenia konflikt z prawem, oraz stwarzać w społeczeństwie poczucie adekwatnej reakcji na czyn karalny. W przekonaniu Sądu odpowiednia odpłata karno-prawna nie może być jednak utożsamiana z odpłatą surową, nie może też być wymierzana w sposób automatyczny, bez uwzględnienia całokształtu okoliczności stojących po stronie oskarżonego, w tym jego warunków osobistych oraz prezentowanej postawy.

Przy uwzględnieniu wskazanych wyżej okoliczności oraz dyrektyw wymiaru kary zawartych w przepisie art. 53 k.k., Sąd doszedł do przekonania, że karą adekwatną do stopnia zawinienia i stopnia społecznej szkodliwości czynu będzie kara 6 miesięcy pozbawienia wolności. Została orzeczona w granicach dolnego zagrożenia przewidzianego w przepisie karnym, który to stanowi że czyn taki jest zagrożony karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat. Nie jest też, zdaniem sądu również rażąco surowa.

Sąd w przypadku Krzysztofa D. i nie dostrzegł podstaw do warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności. Zdaniem Sądu stopień demoralizacji sprawcy, oceniany przez pryzmat zarzuconego mu czynu jest znaczny, a i sposób jego dotychczasowego życia wskazuje na lekceważenie wartości przyjętych w społeczeństwie. Oskarżony pomimo odbywania kary izolacyjnej, wymierzonej za szereg przestępstw podobnych, nie wyciągnął żadnych wniosków z wcześniej wydanych wyroków i nadal prowadził aspołeczny i naganny tryb życia. Podkreślić należy iż, Krzysztof D. po wyjściu z zakładu karnego był ponownie karany, w dniu 21.09.2011r. za kradzież na terenie Niemiec oraz karany za kradzież drewna przez Sąd Rejonowy w Z. wyrokiem z dnia 02.07.2012r. Orzeczone wobec niego wówczas kary o charakterze finansowym nie zmieniły jego postępowania i nie spełniły w sposób właściwy celów zapobiegawczych i wychowawczych wobec K.D. . Motywem działania oskarżonego była chęć szybkiego i

stosunkowo prostego wzbogacenia się kosztem pokrzywdzonego. Istotnym elementem wpływającym na orzeczoną przez Sąd karę był brak starań ze strony oskarżonego o naprawienie szkody. Oskarżony nie uczynił nic przez okres 8 miesięcy, aby szkodę naprawić. Pytany przez Sąd o powody jego bierności w tym zakresie stwierdził butnie i arogancko, że czeka na lepszą pracę, a poza tym nie miał pieniędzy. Sąd zauważa, iż oskarżony jest młodym i zdrowym człowiekiem, który gdyby chciał rzeczywiście naprawić szkodę pokrzywdzonemu znalazłby dorywczą pracę, aby na ten cel zdobyć środki finansowe. Pozostawanie bez stałej pracy i oczekiwanie biernie w nieskończoność na odmianę własnego losu jest nie do zaakceptowania przez Sąd. Stąd jedynie słowne przeproszenie na rozprawie pokrzywdzonego przez K.D. i uznać należało za działanie kunktatorskie, zmierzające do ukazania swojej osoby w lepszym świetle. Za wymierzeniem bezwzględnej kary pozbawienia wolności przemawiają osobiste właściwości i warunki oskarżonego oraz okoliczność, że takie zachowanie nie ma epizodycznego. Oskarżony jest osobą zdemoralizowaną, niepoprawną przed osadzeniem w zakładzie karnym już siedmiokrotnie wchodził w konflikt z prawem.

Stąd też Sąd uznał, że dla spełnienia celów wychowawczo-prewencyjnych kary w odniesieniu do tego oskarżonego konieczne jest poddanie go oddziaływaniu orzeczonej kary w warunkach bezwzględnego pozbawienia wolności. Zdaniem Sądu bowiem tylko rzeczywiste pozbawienie wolności daje podstawy do wniosku, że orzeczona kara odniesie skutek wychowawczy względem osoby Krzysztofa D., stanowiąc będzie dla niego wystarczającą przestrogę na przyszłość. Nie sposób bowiem wywodzić o pozytywnej wobec niego prognozie kryminologicznej, jeśli zważyć na jego dotychczasowe życie, w tym uprzednią wielokrotną karalność. Fakt, iż oskarżony posiada na utrzymaniu dziecko nie stanowi wystarczającej przesłanki do orzeczenia warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności.

Zdaniem Sądu orzeczenie kary nie podlegającej efektywnemu wykonaniu zostanie przezeń odebrane jako przejaw swego rodzaju aprobaty dla tego typu zachowań, jak również nie zapobieże jego powrotowi do przestępstwa. Krótkotrwała (stosunkowo do zagrożenia przewidzianego w art. 278§1 k.k. w zw. za art. 64§1 k.k.) kara pozbawienia wolności będzie dla Krzysztofa D. rodzajem pozytywnego bodźca do radykalnej zmiany dotychczasowego trybu życia i wpoi weń poczucie powinności przestrzegania porządku prawnego, zasad współżycia społecznego, a także unaoczní naganność jego opisanego wyżej zachowania.

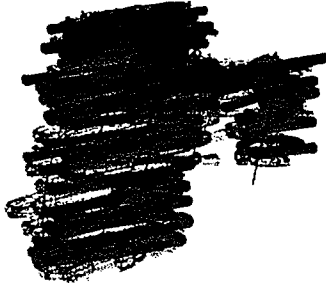
Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że w stosunku do oskarżonego nie można postawić pozytywnej prognozy kryminologicznej i zastosować dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary.

Na podstawie art. 46§1 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody poprzez zapłatę kwoty 2000 złotych na rzecz pokrzywdzonego Eugeniusza D. Wysokość kwoty została ustalona na podstawie zeznań pokrzywdzonego E. D.

Nadto na podstawie art. 45§1 k.k. Sąd orzekł przepadek korzyści uzyskanej przez oskarżonego z przestępstwa w kwocie 1000 złotych, albowiem takową kwotę oskarżony uzyskał sprzedając w skupie złomu pociętą na części przyczepę rolniczą.

Mając na uwadze art. 624§1 k.p.k. Sąd zwolnił Krzysztofa D. od ponoszenia kosztów sądowych i od opłaty. Za taką Sąd przemawia sytuacja osobista i materialna

oskarżonego, który nie ma majątku, nie pracuje, jak również fakt, iż została wobec oskarżonego orzeczona bezwzględna kara pozbawienia wolności.



Zarządzenie:

- odnotować w kontrolce uzasadnień;
- odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć Prokuraturze w/m;
- kal. 14 dni.

B , 05.09.2014r.



ujh 08.09.14r.  
A.