



**Plan wydawniczy**  
**Krajowej Szkoły**  
**Sądownictwa i Prokuratury**  
**na rok 2022**

Działalność wydawnicza Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w roku 2022 prowadzona będzie w trzech płaszczyznach:

- I. jako uzupełnienie szkolenia wstępnego w ramach cykli wydawniczych:  
*Biblioteka Aplikanta, Pierwsza wokanda, Monografie i Komentarze;*
- II. jako uzupełnienie szkolenia ustawicznego w ramach cyklu wydawniczego  
*Metodyki oraz pozycji uzupełniających ten cykl Monografie i Komentarze;*
- III. poprzez kontynuowanie wydawania *Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.*

W ramach dwóch pierwszych płaszczyzn, na których realizowana jest działalność wydawnicza Krajowej Szkoły, w roku 2022 w pierwszej kolejności wydane zostaną pozycje, które przewidziane były w planach wydawniczych na rok 2021 i wcześniej, a które nie zostały dotąd wydane, przede wszystkim, z uwagi na opóźnienia ze strony autorów oraz możliwości techniczne Krajowej Szkoły.

#### **Pozycje wydawnicze według etapu ich realizacji:**

##### **1. Zakończenie procesu wydawniczego.**

W roku 2022 planowane jest zakończenie rozpoczętego procesu wydawniczego dla następujących pozycji:

***KODEKS KARNY. KOMENTARZ DO ZMIAN WPROWADZONYCH 2015 - 2021 r.*** pod redakcją SSN dr. Dariusza Kali. Pozycja ta była przewidziana w planie wydawniczym na rok 2020. W roku 2022, z uwagi zakres merytoryczny oraz konieczność pracy nad tekstem i podział pozycji na trzy odrębne tomy (całość to blisko 40 arkuszy wydawniczych), przewidziane jest wyłonienie w trybie przetargu wydawnictwa, a następnie zakończenie czynności związanych z jej wydaniem.

## 2. Proces wydawniczy – przygotowanie.

W dalszej kolejności w roku 2022 planowane jest zakończenie procesu wydawniczego w ramach cyklu *Metodyki* dla pozycji **WYROKOWANIE W POSTĘPOWANIU KARNYM PRZED SĄDEM PIERWSZEJ INSTANCJI** autorstwa dr. Tomasza Koziola, sędziego Sądu Okręgowego w Tarnowie. Na rynku wydawniczym brak obecnie podobnej publikacji. Zbliżona zakresem tematycznym praca E. Skrętowicza (*Wyrok sądu karnego pierwszej instancji, Lublin 1989*), mimo niewątpliwych walorów merytorycznych, pochodzi sprzed kilkadziesiąt lat, a przygotowana została na gruncie poprzednio obowiązującego stanu prawnego i ma charakter monograficzny, a nie metodyczny. Z kolei metodyki sędziowskie (np. E. Samborski, *Zarys metodyki pracy sędziego w sprawach karnych, Warszawa 2002*; P. Hofmański, S. Zabłocki, *Elementy metodyki pracy sędziego w sprawach karnych, Warszawa 2006*), jako obejmujące całokształt zagadnień związanych z orzekaniem w sprawach karnych, zagadnieniom dotyczącym wyrokowania w postępowaniu karnym przed sądem pierwszej instancji poświęcają stosunkowo mało miejsca, w zasadzie nie wychodząc poza tezy dostępne również w komentarzach do k.p.k. Pozycja przygotowywana jest przede wszystkim z myślą o aplikantach sędziowskich, dla których stanowić będzie pomoc w należyтым przygotowaniu się do zajęć, praktyk oraz sprawdzianów i egzaminu sędziowskiego, ale również asesorach sądowych, dla których może być podręcznym kompendium wiedzy z zakresu wyrokowania, przydatnym zwłaszcza na początkowym etapie pracy orzeczniczej. Nadto, może się ona okazać przydatna także w pracy sędziów orzekających w wydziałach karnych, jako praktyczne repetytorium zasad dotyczących prawidłowego wyrokowania, w tym zwłaszcza przygotowania wyroku.

Kolejną pozycją jest opracowanie dr. Pawła Opitka, prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie, delegowanego do Prokuratury Krajowej, eksperta Instytutu Kościuszki ds. Cyberbezpieczeństwa, członka Strumienia Blockchain/DLT i Waluty Cyfrowe przy Ministerstwie Cyfryzacji, Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego oraz Centrum Technologii Blockchain przy Uczelni Łazarskiego pt **KWALIFIKACJA PRAWNA PRZESTĘPSTW Z WYKORZYSTANIEM NOWYCH TECHNOLOGII I**

**ZWIĄZANYCH Z CYBERPRZESTĘPCZOŚCIĄ.** Przedmiotem opracowania będzie problematyka kwalifikacji prawnej przestępstw popełnianych z wykorzystaniem nowych technologii i związanych z cyberprzestrzenią. Na rynku brak jest aktualnych i szczegółowych opracowań dotyczących kwalifikacji prawnej i opisu znamion takich czynów, a istniejące publikacje mają charakter komentatorski lub przyczynkarski. Potrzeba zapewnienia wiedzy w tym zakresie wynika przede wszystkim z wzrastającej liczby spraw dotyczących cyberprzestępczości. Najczęściej są to sprawy o skomplikowanym charakterze, gdzie podstawową trudność sprawia subsumpcja materiału dowodowego. Przykładem mogą być sprawy dotyczące tzw. ransomware, a więc szyfrowania plików na komputerze pokrzywdzonego i żądania okupu za ich odszyfrowanie. Prokuratorzy kwalifikują takie czyny na podstawie art. 267 k.k. lub 268 k.k. lub 268a k.k. lub 269 k.k. lub 287 k.k. Inna grupa czynów dotyczy coraz popularniejszych kryptowalut. Z badań przeprowadzonych przez autora wynika także, że różnie kwalifikowane są sprawy dotyczące „kradzieży” bitcoinów: art. 278 k.k. lub 279 k.k. lub 267 k.k. lub 287 k.k. W omawianym obszarze pojawia się wiele problemów szczegółowych, np. czy opis czynu dotyczący nieuprawnionej zmiany zapisu cyfrowego w portfelu kryptowalutowym powinien uwzględniać tylko modyfikację danych w aplikacji, czy także fakt, że transfer bitmonet powoduje ponadto zmiany informacji w blockchain? Pozycja planowana jest do wydania w serii *Metodyki*, adresaci to sędziowie, asesory sądowi, prokuratorzy, asesory prokuratury, aplikanci sędziowscy i prokuratorscy.

W roku 2022 planowane jest także rozpoczęcie procesu wydawniczego dla pozycji w ramach cyklu *Monografie* autorstwa dr. Michała Błońskiego pod roboczym tytułem ***PISEMNE UZASADNIENIA ORZECZEŃ SĄDOWYCH W POLSKIM PROCESIE KARNYM***. Publikacja ta wpisывałaby się w szerszy projekt poświęcony metodyce pisania uzasadnień orzeczeń sądowych, którego elementami są przede wszystkim prowadzone przez Krajową Szkołę szkolenia z metodyki pisania uzasadnień, seminaria oraz badania empiryczne. Do niewątpliwych walorów tego opracowania należy kompleksowy oraz unikalny jego charakter. Proponowana pozycja byłaby pierwszym takim opracowaniem na rynku wydawniczym odnoszącym się do

zmiany Kodeksu postępowania karnego w tym zakresie, a także aspektów prawnoporównawczych. Pozycja przygotowywana jest przede wszystkim z myślą o aplikantach sędziowskich oraz asesorach sądowych, dla których może stanowić kompendium wiedzy z zakresu uzasadnień orzeczeń sądowych w postępowaniu karnym, przydatnym zwłaszcza na początkowym etapie pracy orzeczniczej. Może się ona także okazać przydatna w pracy sędziów orzekających w wydziałach karnych. Doświadczenie praktyczne oraz dorobek naukowy autora dr. Michała Błońskiego, sędziego Sądu Okręgowego w Łodzi daje gwarancję wysokiego poziomu proponowanej publikacji.

Kolejną z proponowanych pozycji w ramach serii *Metodyki* jest opracowanie pod roboczym tytułem ***PRZENOSZENIE REZULTATÓW CZYNNOŚĆ OPERACYJNO-ROZPOZNAWCZYCH DO PROCESU KARNEGO. ZARYS METODYKI*** autorstwa Pana prokuratora Zbigniewa Niemczyka, prokuratora Prokuratury Regionalnej w Gdańsku, wykładowcy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Poruszana w ramach tej pozycji problematyka wydaje się niezwykle istotna z punktu widzenia potrzeb szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości. Zwrócić uwagę należy na to, że czynności operacyjno-rozpoznawcze, polegają na zasadniczo niejawnym, pozaprocesowym działaniu uprawnionych ustawowo służb, nakierowanym na realizację ich zadań związanych z zapewnieniem porządku publicznego i bezpieczeństwa państwa. Pomimo pozaprocesowego charakteru wspomnianych czynności ich rezultaty często przenoszone są do procesu karnego, a jedna podstawowych funkcji pracy operacyjnej sprowadza się do uzyskiwania dowodów mających na celu wykrycie i pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sprawców przestępstw. Problematyka przekształcania materiałów operacyjnych w materiał dowodowy w postępowaniu karnym należy do stosunkowo złożonych i wielopłaszczyznowych, a jednocześnie rzadko poddawanych wyczerpującym, specjalistycznym opracowaniom. Wynika to niewątpliwie z samej istoty takich czynności, jak i też odmiennych reguł, które rządzą gromadzeniem materiału operacyjnego oraz przeprowadzaniem dowodów w procesie karnym. Osiągnięte rezultaty pracy operacyjnej mogą zostać wykorzystane w procesie, jedynie w

przypadku spełnienia określonych warunków. Planowana publikacja skierowana byłaby do praktyków (prokuratorów i sędziów) zajmujących się sprawami karnymi w których wykorzystywane są efekty pracy operacyjnej. Metodyka skupiałaby się w szczególności na następujących problemach:

I. Określenie istoty czynności operacyjno-rozpoznawczych i ich relacji z procesem karnym.

II. Służby państwowe uprawnione do realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz obowiązujące podstawy prawne.

III. Sposób dokumentowania pracy operacyjnej.

IV. Metody czynności operacyjno-rozpoznawczych, ze szczególnym uwzględnieniem:

(1) kontroli operacyjnej, polegającej na uzyskiwaniu i utrwalaniu: treści rozmów prowadzonych przy użyciu środków technicznych, treści korespondencji, obrazu lub dźwięku pochodzącego od osób, danych zawartych w informatycznych nośnikach danych, telekomunikacyjnych urządzeniach końcowych, systemach informatycznych i teleinformatycznych; uzyskiwaniu dostępu i kontroli zawartości przesyłek.

(2) transakcji pozornej, stanowiącej prawnie dozwoloną postać uczestnictwa przedstawicieli organów ścigania lub osób udzielających im pomocy w czynnie przestępnym dokonywanym w celu zgromadzenia dowodów popełnienia przestępstwa, do wykrycia którego klasyczne metody są niewystarczające,

(3) przesyłki niejawnie nadzorowanej, polegającej na niejawnym nadzorowaniu wytwarzania, przemieszczania, przechowywania i obrotu przedmiotami przestępstwa.

V. Inne metody wykorzystywane przez służby uprawnione do czynności operacyjno-rozpoznawczych, których efekty mogą mieć doniosłe znaczenie dla postępowania karnego (np. analiza operacyjna, obserwacja, wywiad operacyjny).

VI. Warunki przenoszenia rezultatów powyższych do procesu karnego. Problem zakazów dowodowych a wykorzystanie rezultatów pracy operacyjnej.

VII. Implikacje niejawności czynności operacyjno-rozpoznawczych w kontekście zasad związanych z funkcjonowaniem procesu karnego.

Opracowanie metodyki stanowiłoby próbę uprządkowania reguł związanych z przenoszeniem rezultatów pracy operacyjnej, tak do etapu postępowania przygotowawczego, jak i postępowania sądowego, z uwzględnieniem charakterystycznych zasad rządzących tymi obszarami. Byłoby podsumowaniem bogatego orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych. Systematyzowałoby poglądy doktryny a także porządkowałoby szereg przepisów ustawowych, oraz wykonawczych wydanych na podstawie tzw. ustaw kompetencyjnych. Kompleksowe przedstawienia tej problematyki miałyby praktyczny wymiar i charakteryzowałoby poszczególne czynności operacyjno-rozpoznawcze począwszy od ich zarządzania, przez realizację a następnie przekazywanie osiągniętych rezultatów do postępowania karnego. W dalszej kolejności prezentowałoby zasady przetwarzania takich materiałów w sposób zgodny z rygorami kodeksu postępowania karnego oraz przedstawiało kryteria według których powinny być oceniane, pod kątem tego czy stanowią legalne i pełnowartościowe dowody w procesie karnym. Autor - Pan prokurator Zbigniew Niemczyk, prokurator Prokuratury Regionalnej w Gdańsku, wykładowca Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, z uwagi na bogate, wszechstronne i wysoko specjalistyczne doświadczenie zawodowe daje gwarancję wysokiego poziomu proponowanej publikacji. Nadmienić należy, że Pan prokurator Zbigniew Niemczyk w zeszycie 1 i 2 (2020) Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury opublikował dwa obszernie opracowania dotyczące wskazanej problematyki *Transakcja pozorna i wykorzystanie jej rezultatów w procesie karnym (cz. 1 i 2)*, bardzo wysoko oceniane przez recenzentów co również daje gwarancję wysokiego poziomu merytorycznego proponowanej publikacji.

Kolejną płaszczyzną, na której realizowana jest działalność wydawnicza Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w roku 2022 kontynuowane będzie wydawanie ***Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury***. *Kwartalnik* - tak jak w latach ubiegłych - będzie dystrybuowany bezpłatnie do sądów apelacyjnych, prokuratur regionalnych, Sądu Najwyższego, Prokuratury Krajowej, Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz innych instytucji związanych z wymiarem sprawiedliwości i

prokuratūrą, uczelni wyższych kształcących na kierunku prawo, a także zagranicznych instytucji związanych z wymiarem sprawiedliwości i zagranicznych ośrodków akademickich. Obowiązkowe egzemplarze archiwalne przekazane zostaną zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami m. in. do Biblioteki Narodowej oraz Biblioteki Jagiellońskiej w Krakowie.

Podstawowym założeniem dla *Kwartalnika* na rok 2022 jest wydanie czterech zeszytów. Każdy z zeszytów zawierał będzie stałe działy, wśród których znajdują się kolejno: artykuły i studia, materiały szkoleniowe, glosy, sprawozdania, przegląd orzecznictwa oraz część poświęcona życiu szkoły, a także dział „*Komparatystyka i współpraca międzynarodowa*”, gdzie publikowane są teksty w językach obcych. Osobną część będzie stanowił dział tzw. debiuty, który stworzony jest przede wszystkim z myślą o aplikantach ale także o osobach, które rozpoczynają swoją działalność publicystyczną.

Podkreślić należy, że *Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury* jest systematycznie wydawany od 2011 r. i cieszy się dużym zainteresowaniem nie tylko wśród aplikantów Krajowej Szkoły, ale także wśród sędziów i prokuratorów oraz innych pracowników szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości. Pomimo swojej krótkiej historii, periodyk ten zyskał już renomę w środowiskach prawniczych. Publikacje w *Kwartalniku* oprócz niewątpliwie naukowego charakteru uwzględniają i w przyszłości będą uwzględniać przede wszystkim aspekty praktyczne poruszanych zagadnień, a także ich kontekst międzynarodowy. Tym właśnie wskazany periodyk wyróżnia się z pośród szeregu czasopism dostępnych na rynku.

Na rok 2022 i lata kolejne przewidziano jego dalszą popularyzację i rozwój m.in. przez takie działania jak: dystrybucja *Kwartalnika* do placówek zagranicznych, uzupełnienie treści o doświadczenia i kontekst międzynarodowy przede wszystkim przy pomocy prowadzonej przez Krajową Szkołę współpracy międzynarodowej, a także systematyczne podnoszenie jakości publikowanych tekstów, pozyskiwanie autorów i publikacji z ośrodków akademickich krajowych i zagranicznych łączących pracę naukową i dydaktyczną z praktyką w szeroko rozumianym wymiarze sprawiedliwości, systematyczne podnoszenie standardów wydawniczych, na które składa się szereg czynności takich. jak współpraca z recenzentami, zasady etyki



wydawniczej i prowadzenie strony internetowej czasopisma. Szereg działań w tym zakresie wymuszonych jest przez zmianę w roku 2018 sposobu punktacji i oceny czasopism naukowych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz rozporządzeniem Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Popularyzacja i rozwój *Kwartalnika* obejmie także systematyczne starania o indeksowanie czasopisma w bazach m.in. *BazHum*, *Scopus*.

Podkreślić należy, że aktualnie *Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury* zgodnie z Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r. został umieszczony w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych z przypisanymi 20 punktami, poz. 32431, wskazane dyscypliny: nauki prawne. *Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury* przeszedł również ewaluację czasopism naukowych prowadzoną przez ICI Journals Masterlist, uzyskując w procesie oceny na rok 2020 wskaźnik ICV (Index Copernicus Value) w wysokości 55,79 punktów.

Opracowała: dr Renata Pawlik