

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 1

1. Inwestor spółka kolejowa Tor S.A. zleciła wykonawcy Prom S.A. wykonanie obiektu budowlanego – hali z wiatą przystankową. Uzgodniono wysokość wynagrodzenia na kwotę 10 mln zł. Umowa miała zostać wykonana do dnia 30.04.2015 r. W dniu 10.01.2015 r. inwestor odstąpił od umowy z uwagi na ostatecznie rozstrzygnięty spór co do własności nieruchomości, na której miał powstać obiekt budowlany. Sąd prawomocnie ustalił, że nieruchomość była własnością podmiotu trzeciego, co uniemożliwiło dokończenie inwestycji. Na dzień 10.01.2015 r. prac nie zakończono, ich stopień zaawansowania Prom S.A. określiła w piśmie do inwestora na 40%. Inwestor odmówił zapłaty wynagrodzenia. W pozwie Prom S.A. wniosła o zasądzenie kwoty 4 mln zł, stanowiącej równowartość dotychczas wykonanych prac. Wskazała, że świadczenie wykonawcy w umowie o roboty budowlane może być spełnione częściami, bez istotnej zmiany przedmiotu lub wartości, jest podzielne, a więc inwestor powinien zapłacić za wykonane roboty. W odpowiedzi na pozew pozwany (inwestor) wniósł o oddalenie powództwa i zarzucił, że przedmiot świadczenia w umowie o roboty budowlane jest niepodzielny, stanowiąc rzecz oznaczoną co do tożsamości, a odstąpienie od umowy wywołuje skutki *ex tunc* i stan, jakby umowa nie została zawarta. W konsekwencji, powód nie może domagać się wynagrodzenia, może natomiast zabrać wykorzystane materiały budowlane.

**Oceń argumenty stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

2. Powód Zakład Łuk S.A. dochodził od pozwanego rolnika Jana Kosa zapłaty 100.000 zł tytułem wyrządzenia szkody kontraktowej polegającej na nienależytym wykonaniu umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie stada krów. Kwota ta stanowiła równowartość przewłaszczonego stada (niesporne). Podniósł, że pozwany nie wydał ich wierzycielowi, zgodnie z umową, przy jej realizacji. W odpowiedzi na pozew pozwany Jan Kos zarzucił, że sprawa nie jest sprawą gospodarczą, gdyż on nie jest przedsiębiorcą, oraz że wcześniej – przed zawarciem spornej umowy – przeniósł już na zabezpieczenie to samo stado krów na rzecz innego wierzyciela, więc powód nie mógł żądać ich powtórnego wydania. W replice powód stwierdził, że to nie uwalnia pozwanego od odpowiedzialności kontraktowej, i że w związku z tym, iż stada nie wydano żadnemu wierzycielowi i że żadna z umów nie identyfikowała konkretnych sztuk, możliwe było wykonanie spornej umowy, a ponadto nie zwrócono zabezpieczonej pożyczki.
- Zaproponuj rozstrzygnięcie. Wskaż na skutki rzeczowe i zobowiązaniowe umów przewłaszczenia na zabezpieczenie.**

3. W oparciu o weksel własny wystawiony przez Jana Bosa sąd wydał nakaz zapłaty na kwotę 40.000 zł. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany Jan Bos wskazał jedynie, że „kwota objęta nakazem zapłaty powodowi się nie należy, ponieważ została już zapłacona”. Pół roku po wniesieniu zarzutów pozwany w piśmie przygotowawczym podniósł zarzut nieważności weksla; wskazał, że weksel nie spełnia wymagań z art. 101 prawa wekslowego – w postaci oznaczenia daty i miejsca wystawienia weksla oraz złożono nieczytelny podpis wystawcy. Sąd uznał, że zarzuty te uległy prekluzji na skutek niezgłoszenia ich w zarzutach od nakazu zapłaty. W konsekwencji, utrzymał nakaz zapłaty w mocy.

**Oceń rozstrzygnięcie sądu.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 2

1. Powód MKS sp. z o.o. wystąpiła przeciwko inwestorowi RAM. S.A o zasądzenie kwoty 180.000 zł wraz z odsetkami za opóźnienie liczonymi od daty protokolarnego odbioru. Powód w uzasadnieniu pozwu stwierdził, że był podwykonawcą spółki XYZ sp. o.o., będącej generalnym wykonawcą, który zamówił u niego wykonanie opasek wokół budynków i chodników oraz drogi dojazdowej o powierzchni 3.000 m<sup>2</sup>, zgodnie z przedstawionym projektem. Prace zostały wykonane i odebrane protokolarnie przez generalnego wykonawcę bez zastrzeżeń. W odpowiedzi na pozew pozwany inwestor nie kwestionował wykonania prac oraz ich wartości, podniósł jedynie, że nie wyraził zgody na wykonanie tych prac przez powoda jako podwykonawcę, a nie zgłoszono mu na piśmie ani treści umowy z podwykonawcą, ani jego osoby.

Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości, wskazując, że umowa pomiędzy inwestorem a generalnym wykonawcą przewidywała możliwość wykonywania poszczególnych branż przez podwykonawców. Pozwany godził się na wykonanie prac przez powoda jako podwykonawcę, co wynika z faktu, że o osobie wykonawcy oraz rodzaju prac wiedział prezes zarządu pozwanego i inspektor nadzoru ze strony inwestora, gdyż bywali na placu budowy i widzieli pracowników powoda w uniformach z logo powoda oraz samochód dostawczy i koparkę z tym logo.

**Oceń to rozstrzygnięcie. Czy dla oceny miałyby znaczenie zawarcie umów po dniu 1 czerwca 2017 r.?**

2. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna, wystawiając list przewozowy. Spółka Trans-Sped nie wykonywała jednak sama przewozu, tylko zleciła przewóz Janowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Master-Szef S.A. w Szczecinie, wystawiając nowy list przewozowy. W trakcie przewozu wykonywanego przez Jana Kowalskiego przesyłka została skradziona. Miś sp. z o.o. pozwała solidarnie lub *in solidum* Trans-Sped sp. z o.o. i Jana Kowalskiego, wskazując, że to Jan Kowalski, swoim zaniechaniem doprowadził do zaistnienia szkody.

**Czy żądanie pozwu może być uzasadnione, jeśli tak, to na jakich podstawach?**

3. Czesław Mucha wystąpił w imieniu własnym z wnioskiem o ogłoszenie upadłości osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. Jako przyczyny złożenia wniosku wskazał istnienie dużego zadłużenia tej osoby wynikającego z faktu orzeczenia rozwodu. Wnioskodawca wskazał we wniosku pięciu wierzycieli na łączną kwotę 1.480.000 zł, w tym dwójkę dzieci, na rzecz których prawomocnie zasądzono alimenty w kwocie po 1.000 zł miesięcznie. Jako składnik majątku Czesław Mucha wskazał dom o wartości 1.100 000 zł, obciążonego hipoteką na rzecz banku do kwoty 1.000.000 zł oraz samochód osobowy Mercedes o wartości 110.000 zł, jako przedmiot „własności osobistej, do której jest przywiązany emocjonalnie”. Sąd ustalił, że rozwód orzeczono z wyłącznej winy wnioskodawcy.

**Oceń podstawy do ogłoszenia upadłości. Omów podstawy do ogłoszenia upadłości osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 3

1. Mewa S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych (budowa stacji paliw dla inwestora – BP sp. z o.o.), zawarła z Leszkiem Morskim, dysponującym trzema spychaczami, umowę dotyczącą wykonania wykopów pod fundamenty. Ustalono, że spychacze wraz z operatorami pozostaną do dyspozycji kierownika budowy w okresie 1.04.2017 r. – 1.08.2017 r. Wynagrodzenie należne Leszkowi Morskiemu miało wynosić 30.000 zł miesięcznie, przy czym Mewa S.A. zobowiązała się zapewnić zaopatrzenie koparek w paliwo. Termin zapłaty określono na dzień 1.08.2017 r. Mewa S.A. zapłaciła wynagrodzenie w kwocie 120.000 zł dopiero w dniu 7.08.2018 r. W dniu 18.08.2018 r. Leszek Morski wniósł do sądu pozew przeciwko BP sp. z o.o., domagając się zapłaty kwoty 25.000 zł tytułem odsetek ustawowych od kwoty 120.000 zł za okres 2.08.2017 r. – 7.08.2018 r. Powód wskazał, że zgodnie z art. 647<sup>1</sup> § 5 k.c. inwestor i wykonawca ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę. Pozwany podniósł, że powód nie wykonywał robót budowlanych, ponieważ łączyła go z generalnym wykonawcą umowa o najem sprzętu z operatorem. Poza tym inwestor ponosi solidarną odpowiedzialność tylko za wynagrodzenie, a nie za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia (odsetki). Ponadto, podniósł zarzut przedawnienia.  
**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy. Czy ocena byłaby odmienna, gdyby umowa inwestora z generalnym wykonawcą podlegała prawu zamówień publicznych?**
2. Postanowieniem z dnia 20.05.2015 sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości Uta S.A. zgłoszony przez jej likwidatora. Sąd wskazał, że zgodnie z treścią złożonego wniosku spółka ta zaprzestała płacenia długów w następstwie zajęcia jej rachunku bankowego przez organ egzekwujący wierzytelność przypadającą ZUS. Stwierdził, że wnioskodawca nie wykazał, aby Uta S.A. miała innych wierzycieli poza ZUS, dlatego złożony w tej sprawie wniosek podlegał oddaleniu. W zażaleniu likwidator wskazał, że spółka posiada jeszcze dwóch wierzycieli – pracownika Jana Jelcza, który dysponuje tytułem egzekucyjnym (prawomocnym nakazem zapłaty z dnia 27.05.2015 r.) oraz Zakład Energetyczny, który posiada prawomocny wyrok 20.12.2014 r., którym zasądzone określona kwota.  
**Oceń zasadność stanowiska sądu i zasadność argumentów zażalenia. Omów podstawy ogłoszenia upadłości.**
3. Gwin sp. z o.o. wniosła przeciwko Dariuszowi Torowi pozew o zasądzenie kwoty 3.450 zł tytułem zapłaty ceny za dostarczone Dariuszowi Torowi części zamienne. Materiały te zostały nadane do Dariusza Tora przesyłką kurierską. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa, podnosząc, że skierowana do niego przesyłka zaginęła, wobec czego odmówił zapłaty. Ustosunkowując się do tego stanowiska, powód wskazał, że ryzyko zaginięcia przesyłki obciąża odbiorcę.  
**Oceń stanowiska stron, zaproponuj rozstrzygnięcie sądu.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 4

1. Tir sp. z o.o., powołując się na udzieloną gwarancję, zwróciła się do serwisu samochodów Motor S.A. z żądaniem zapłaty kwoty 24.000 zł, z tytułu kosztów usunięcia usterek naprawy automatycznej skrzyni biegów pojazdu DAF. Spółka Tir podniosła, że naprawa skrzyni biegów została wykonana wadliwie, co potwierdziła opinia rzeczoznawcy – zainstalowano niewłaściwe sprzęgło, co spowodowało uszkodzenie skrzyni biegów i dopiero jej powtórna naprawa w autoryzowanej stacji okazała się prawidłowa. Koszty tej dodatkowej naprawy (18.000 zł) i wynagrodzenie dotychczas wypłacone (6.000 zł) pozwanemu Motor S.A. to kwota dochodzona pozwem. Gwarant przyznał, że zamontowano niewłaściwe sprzęgło. Odmówił jednak zapłaty, podnosząc, że gwarancja przewiduje jedynie bezpłatną naprawę wadliwego urządzenia, a nie roszczenie o zwrot kosztów naprawy (wykonania zastępczego). Zdaniem spółki Tir taka interpretacja stoi w sprzeczności z istotą klauzuli gwarancji, pozbawiając w takiej sytuacji kupującego wszelkich praw.

**Oceń stanowiska stron. Czy spółce Tir służą inne uprawnienia z tytułu wad?**

2. Skarb Państwa – Dyrektor Izby Skarbowej wystąpił przeciwko Janowi Skibie o zasądzenie kwoty 114.000 złotych tytułem zobowiązań podatkowych Kos sp. z o.o., stwierdzonych prawomocnymi decyzjami administracyjnymi. W uzasadnieniu pozwu powód podniósł, że pozwany był członkiem zarządu spółki, wobec której egzekucja stała się bezskuteczna, dlatego na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. ponosi on odpowiedzialność za jej zobowiązania, w tym zobowiązania publicznoprawne. W odpowiedzi na pozew pozwany Jan Skiba wniósł o oddalenie powództwa, kwestionując zasadność wydanych decyzji i rzetelność postępowania administracyjnego. Podniósł też zarzut niedopuszczalności drogi sądowej i stosowania art. 299 § 1 k.s.h.

**Oceń stanowiska stron. Omów zasady odpowiedzialności na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. i dopuszczalność dochodzenia na jego podstawie należności publicznoprawnych, w tym podatkowych.**

3. Fryderyk Gwint, prowadzący hodowlę pieczarek w woj. Podlaskim, jako sprzedający, i Dobre Pieczarki sp. z o.o. w Rzeszowie, jako kupujący, zawarli w dniu 5.02.2014 r. umowę sprzedaży 5.000 kg pieczarek. W umowie strony postanowiły, że cenę ustaloną wstępnie na kwotę 5,5 zł za kilogram kupujący zapłaci bezpośrednio po odebraniu pieczarek, tj. do końca maja 2015 r., natomiast ostatecznie strony rozliczą się według „przeciętnej ceny rynkowej z końca czerwca 2015 r.”. Pieczarki miały być odebrane przez spółkę Dobre Pieczarki własnym transportem. W końcowym rozliczeniu spółka ta przyjęła przeciętne ceny z czerwca 2015 r. z województwa podkarpackiego, tj. kwotę 4,90 zł za kilogram. Fryderyk Gwint zakwestionował sposób rozliczenia, prezentując stanowisko, że podstawą rozliczenia powinna być przeciętna cena w województwie podlaskim, czyli 5,90 zł za kilogram. W konsekwencji, wytoczył przeciwko spółce Dobre Pieczarki powództwo o zapłatę kwoty 5.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31.05.2015 r.

**Oceń zasadność powództwa i mechanizmy kalkulacji ceny. Wskaż, na jakie okoliczności strony powinny zgłosić wnioski dowodowe.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 5

1. Ars sp. z o.o., jako kupujący, zawarła w dniu 1.06. 2011 r. umowę sprzedaży z Ludwikiem Zakiem. Przedmiotem sprzedaży były odczynniki chemiczne. W umowie ustalono, że dostawa tych odczynników nastąpi w miejscu wskazanym przez spółkę Ars, nie wcześniej niż po upływie dwóch miesięcy od daty zawarcia umowy, z uwagi na cykl produkcji leków i konieczność zapewnienia ciągłości dostaw. W dniu 15.08.2011 r. Ludwik Zak oświadczył gotowość dostarczenia przedmiotowych odczynników chemicznych w miejscu wskazanym przez spółkę. W odpowiedzi spółka Ars oświadczyła, że zawarta umowa sprzedaży jest nieważna, albowiem oświadczenie woli w imieniu spółki złożone zostało przez Jana Warsa – członka zarządu, którego mandat wygasł w dniu 17.05.2011 r. W tym dniu bowiem odbyło się zgromadzenie wspólników spółki Ars zatwierdzające sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2010. Pełnomocnik Ludwika Zaka zakwestionował stanowisko spółki, wskazując, że Jan Wars – na mocy uchwały zgromadzenia wspólników spółki Ars z dnia 3.03.2009 r. – został powołany do zarządu tej spółki „na czas nieoznaczony”. Tym samym jego mandat nie wygasł automatycznie z chwilą zatwierdzenia sprawozdania finansowego spółki.

**Oceń, w świetle powyższych okoliczności, czy umowa sprzedaży zawarta pomiędzy spółką Ars a Ludwikiem Zakiem jest ważna.**

2. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em produktów spożywczych ze Szczecina do Krosna. W trakcie przewozu kierowca TIR-a uderzył pojazdem w filar mostu, w wyniku czego doszło do całkowitego zniszczenia towaru. Badanie wykazało, że kierowca miał 3 promile alkoholu we krwi. Spółka Miś wniosła pozew o zapłatę odszkodowania w kwocie 450.000 zł, na którą składały się kwoty: 200.000 zł (jako wartość towaru) i 250.000 zł (jako utracony zysk w związku z niemożnością wywiązania się z kontraktu zawartego z odbiorcą – 150.000 zł, i kara umowna, którą został obciążony przez odbiorcę – 100.000 zł). Pozwana spółka Trans-Sped oświadczyła, że może zapłacić kwotę 220.000 zł, na którą składają się kwoty: 200.000 zł jako wartość towaru i 20.000 zł – jako dwukrotne przewoźne.

**Oceń zasadność stanowisk stron.**

3. Powód San Remo S.A., będący remitentem weksla trasowanego, uzyskał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym przeciwko akceptantowi Jastków sp. z o.o. Pozwany w zarzutach od nakazu zapłaty podniósł, że podpisy na wekslu są nieczytelne, a w związku z tym nie wiadomo kto je złożył i czy ta osoba miała prawo do reprezentacji pozwanej spółki. W odpowiedzi na zarzuty powód stwierdził, że może wskazać osoby, które podpisały weksel.

**Oceń zarzuty pozwanego. Czy podpis na wekslu musi być czytelny?**

# PRAWO GOSPODARCZE

## ZESTAW NR 6

1. Wars. S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych, w ramach prawa zamówień publicznych (budowa przedszkola dla inwestora – Miasta L.), zawarł z Leszkiem Mrozem umowę dotyczącą wykonania tynków. Na skutek braku postępu prac zgodnie z harmonogramem generalny wykonawca odstąpił od umowy z podwykonawcą Leszkiem Mrozem. Podwykonawca wystąpił przeciwko inwestorowi Miastu L. o zasądzenie kwoty 40.000 zł tytułem częściowo wykonanych tynków, chociaż nieodebranych protokolarnie, z uwagi na zarzut generalnego wykonawcy wadliwości tych tynków. Pozwany bronił się, że – po pierwsze – generalny wykonawca odstąpił od umowy z podwykonawcą, a więc inwestor nie odpowiada solidarnie na podstawie art. 647<sup>1</sup> § 5 k.c., po drugie – inwestor nie odpowiada za świadczenie nieodebrane i wadliwie wykonane, a po trzecie – świadczenie dotyczy umowy o dzieło, a nie umowy o roboty budowlane.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy. Czy ocena byłaby odmienna, gdyby umowa inwestora z generalnym wykonawcą nie podlegała prawu zamówień publicznych?**

2. Powód Rant S.A. wystąpił przeciwko pozwanemu Dach S.A. z pozwem o zakazanie używania znaku towarowego R – dotyczącego renomowanego produktu w postaci blachodachówek. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że pomiędzy stronami nie istnieje żadna umowa, która uzasadniałaby korzystanie przez pozwanego ze znaku towarowego powoda. Pozwany umieszcza znaki towarowe przy próbkach towaru, jak i na pylonach na drodze dojazdowej do swojej siedziby, które to znaki w oderwaniu od produktu sugerują, że jest autoryzowanym przedstawicielem powoda. Natomiast siedziba autoryzowanego przedstawiciela powoda znajduje się przy tej samej drodze, ale za siedzibą pozwanego, w związku z czym klienci nie trafiają do niego, uznając za oznaczeniem powoda, że to pozwany jest tym przedstawicielem. Oznacza to, że pozwany korzysta w sposób nieuprawniony z renomy powoda i jego znaku towarowego. W odpowiedzi na pozew pozwany stwierdził, że sprzedaje blachodachówki różnych producentów, jednym z nich jest powód i że ma prawo posługiwać się w tym zakresie znakiem towarowym powoda, oznaczaniem sprzedawanego produktu powoda i oznaczeniem swojej siedziby logo producentów, których produkty sprzedaje.

**Oceń stanowiska stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. Spółka jawna, przed uzyskaniem wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, jako sprzedający, zawarła umowę sprzedaży ruchomości, otrzymując przy zawarciu umowy zadatek. Umowa w imieniu spółki jawnej została podpisana przez dwóch z trzech współników uprawnionych do jej reprezentacji. Ponieważ w terminie nie wykonano umowy i nie wydano kupującemu sprzedanej rzeczy, kupujący odstąpił od umowy i wezwał do zwrotu podwójnego zadatku wszystkich współników, a następnie, pozwał solidarnie o zapłatę wszystkich współników spółki jawnej. Sąd I instancji uwzględnił powództwo. Wszyscy pozwani wnieśli w tej sprawie apelacje, kwestionując swoją legitymację bierną i wskazując, że pozwanym w tej sprawie powinna być spółka jawna.

**Oceń zasadność wniesionej apelacji.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 7

1. Powodowa agencja Modeling sp. z o.o. wystąpiła z pozwem przeciwko pozwanej Angelice Wilk o zapłatę kwoty 50.000 zł z tytułu kary umownej. Zgodnie z umową kara umowna przysługiwała powodowi, jeżeli pozwana złamałaby klauzulę o wyłączną jej reprezentację przez powódkę jako modelki w relacjach z podmiotami trzecimi. W odpowiedzi na pozew pozwana przyznała, że naruszyła klauzulę umowną i zawarła umowę z podmiotem trzecim bez obowiązkowego pośrednictwa agencji. Podniosła, że jest konsumentem, a wskazana klauzula stanowi niedozwolone postanowienie umowne w umowie z konsumentem, sprawa powinna być przekazana do wydziału cywilnego, a ponadto kara jest nadmiernie wygórowana, zaś powód nie poniósł żadnej szkody z tytułu zawartej umowy, gdyż w spornym okresie nie miał żadnych ofert dla modelek, a wyłącznie dla psów rasowych. W replice powódka stwierdziła, że pozwana jest przedsiębiorcą – osobą fizyczną zarejestrowaną w ewidencji działalności gospodarczej, co było warunkiem zawarcia umowy o współpracę. Powódka potwierdziła, że w spornym okresie nie miała ofert dla modelek, a w związku z zawarciem umowy z podmiotem trzecim nie poniosła szkody, jednak nie wyłącza to jej prawa do żądania kary umownej.

**Oceń, czy w świetle powyższych okoliczności sprawa ma charakter gospodarczej, i czy zasadne jest żądanie kary umownej.**

2. W dniu 1.07.2018 r. Onyx sp. z o.o. zawarła na piśmie z Forum S.A. umowę sprzedaży, na podstawie której Onyx sp. z o.o. nabyła od Forum S.A. przedsiębiorstwo składające się wyłącznie z rzeczy ruchomych. Strony ustaliły cenę sprzedaży na kwotę 1.000.000 zł, jednak nie sporządziły w tym zakresie żadnej opinii rzeczoznawcy. Strony jednocześnie ustaliły, że Onyx sp. z o.o. tytułem zapłaty wystawi na zlecenie Forum S.A. weksel własny opiewający na sumę wekslową 1.200.000 zł. Termin płatności w wekslu został określony na dzień 1.12.2018 r. Po otrzymaniu weksla Forum S.A. wydała ruchomości nabywcy, a następnie w dniu 15.07.2018 r. przeniósła powyższy weksel przez indos na Factoring S.A., za co otrzymała kwotę 1.100.000 zł. Niedługo po tym, Onyx sp. z o.o. powzięła wątpliwości co do zawartej umowy sprzedaży i odmówiła zapłaty za weksel w terminie jego płatności. W związku z tym Factoring S.A. skierowała sprawę do sądu, który na podstawie tego weksla wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym. W zarzutach od nakazu zapłaty Onyx sp. z o.o. podnosiła zarzuty odnośnie do wadliwości zawartej umowy sprzedaży między nimi a Forum S.A.

**Oceń zasadność podnoszonych zarzutów Onyx sp. z o.o. oraz ich wpływ na powództwo dochodzone przez Factoring S.A.**

3. Marek Borowy dostarczał do Supermarket S.A. warzywa. W umowie o współpracy ustalono, że płatność będzie dokonywana w terminie 30 dni od dostarczenia towaru i faktury. Marek Borowy zawsze dostarczał zamówiony towar łącznie z fakturą. Spółka Supermarket uiszczala faktycznie zawsze zapłatę w terminie 90 dni od dostawy towaru. Marek Borowy wniósł przeciwko spółce Supermarket pozew o zapłatę odsetek za opóźnienie naliczonych od 31-ego dnia po dostawie do dnia zapłaty oraz kwoty 4.000 euro tytułem rekompensaty za koszt odzyskiwania należności wynikającej ze 100 faktur będących podstawą powództwa.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów uprawnienia wierzyciela wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 8

1. Bas S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych, (budowa szkoły w ramach prawa zamówień publicznych) dla inwestora – Miasta W., zawarł z Leszkiem Makiem umowę dotyczącą wykonania stolarki okiennej (dostarczenie i zamontowanie okien). Po dostarczeniu okien, a przed ich zamontowaniem inwestor – na skutek braku postępu prac zgodnie z harmonogramem – odstąpił od umowy z generalnym wykonawcą. Wobec częściowego braku płatności zgodnie z umową zawartą z generalnym wykonawcą Leszek Mak wystąpił przeciwko inwestorowi o zasądzenie kwoty 40.000 zł tytułem dostarczonej i odebranej protokolarnie przez przedstawiciela inwestora, a niezamontowanej stolarki okiennej. Pozwany inwestor bronił się, że odstąpił od umowy z generalnym wykonawcą, a więc nie odpowiada solidarnie na podstawie art. 647<sup>1</sup> § 5 k.c., a ponadto nie odpowiada za świadczenia z umów sprzedaży, czy też dostawy stolarki okiennej.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy. Czy ocena byłaby odmienna, gdyby umowa inwestora z generalnym wykonawcą nie podlegała prawu zamówień publicznych?**

2. AXA sp. z o.o., działająca przez wpisanego do rejestru przedsiębiorców KRS jako prezesa zarządu – Jana Nowaka, wystawiła w dniu 1.06. 2019 r., na zlecenie pożyczkodawcy Kasa S.A., weksel własny zupełny opiewający na sumę wekslową odpowiadającą całkowitej wartości udzielonej w tym samym dniu pożyczki wraz z odsetkami oraz kosztami. Niedługo po dokonaniu powyższych czynności i przekazaniu przez Kasa S.A. środków finansowych na konto AXA S.A. okazało się, że w przeddzień zawarcia przedmiotowej umowy pożyczki i podpisania weksla Jan Nowak został prawidłowo odwołany z funkcji prezesa zarządu spółki, o czym sam zainteresowany w momencie zawierania umowy i wystawiania weksla jeszcze nie wiedział. W związku z tym AXA sp. z o.o. podniosła, że Jan Nowak nie miał prawa reprezentować tej spółki i w związku z tym zaciągać w imieniu spółki żadnych zobowiązań. Tym samym zarówno umowa pożyczki, jak i wystawiony weksel są nieważne i nie wywołują żadnych skutków prawnych.

**Oceń zasadność stanowiska AXA sp. z o.o. oraz sytuację prawną Kasa S.A., z uwzględnieniem przysługujących jej roszczeń, które mogłyby być dochodzone w procesie sądowym.**

3. Powód Krystian Kot, były prezes spółki Kwas sp. z o.o., wystąpił w pozwie o uchylenie uchwały rady nadzorczej, na mocy której został on odwołany z funkcji prezesa zarządu spółki. Jako podstawę uchylenia wskazał na sprzeczność uchwały z umową spółki. W pozwie stwierdził, że podstawę prawną roszczenia stanowią odpowiednio art. 249-252 k.s.h. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka podniosła dwa zarzuty. Po pierwsze wskazała, że kodeks spółek handlowych nie przewiduje możliwości zaskarżenia uchwał rady nadzorczej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z uwagi na ich sprzeczność z umową spółki, a po drugie Krystian Kot nie ma legitymacji czynnej do zaskarżenia uchwały rady nadzorczej spółki.

**Rozważ zasadność zarzutów pozwanej spółki.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 9

1. Spółka Rotor S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych (budynek mieszkalny), zawarł w dniu 10.10.2017 r. umowę o generalne wykonawstwo z Inwestor S.A. Generalny wykonawca zawarł z Mur S.A., jako podwykonawcą, umowę dotyczącą wykonania instalacji elektrycznej, za ryczałtowym wynagrodzeniem w kwocie 100.000 zł. Inwestor S.A. wyraził pisemną zgodę na zakres i wartość prac dotyczących instalacji elektrycznej w tej kwocie. Generalny wykonawca zaprzestał wykonywania prac i wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie upadłości. Wcześniej zapłacił spółce Mur kwotę 80.000 zł za całość uzgodnionych i wykonanych oraz odebranych protokolarnie prac. Mur S.A. wystąpiła przeciwko inwestorowi o zapłatę kwoty 120.000 zł, w tym: 20.000 zł – w ramach uzgodnionego zakresu prac oraz 100.000 zł – tytułem prac dodatkowych.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy.**

2. Powód MB S.A. wystąpił przeciwko pozwanemu Poniedziałek S.A. z pozwem o zakazanie używania znaku towarowego MB – dotyczącego renomowanego produktu w postaci samochodu. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że pomiędzy stronami nie istnieje żadna umowa, która uzasadniałaby korzystanie przez pozwanego ze znaku towarowego powoda, powód nie upoważnił pozwanego do korzystania z jego znaków towarowych. Pozwany umieszcza znaki towarowe przy próbkach towarów – częściach zamiennych, w tym ich zamiennikach, jak i na dużych banerach przy drodze dojazdowej do swojej siedziby, które w oderwaniu od produktu sugerują, że jest autoryzowanym przedstawicielem powoda. Oznacza to dalej, że pozwany korzysta w sposób nieuprawniony z renomy powoda i jego znaku. W odpowiedzi na pozew pozwany stwierdził, że sprzedaje części zamienne do samochodów różnych producentów, jednym z nich jest powód i że ma prawo do posługiwania się w tym zakresie znakiem towarowym powoda i oznaczeniem swojej siedziby logo producentów, których produkty sprzedaje.

**Oceń stanowiska stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. W dniu 10.01.2017 r. Rent sp. z.o.o złożyła wniosek o ogłoszenie upadłości. We wniosku wskazała, że na skutek zatorów płatniczych i nieregulowania należności przez jej dłużników stała się przejściowo niewypłacalna. Istniejące zobowiązania spółki wobec wierzycieli wynoszą 600.000 zł. Jednym z największych wierzycieli spółki jest bank z tytułu umowy kredytu – na kwotę kapitału wynoszącą 350.000 zł oraz dostawca surowców – na łączną kwotę 110.000 zł. W skład majątku spółki wchodzi cztery samochody obciążone zastawem rejestrowym na rzecz banku (kredytodawcy) na łączną kwotę 120.000 zł oraz nieruchomość – lokal użytkowy o wartości około 400.000 zł, obciążona hipoteką na rzecz banku (kredytodawcy) do kwoty 400.000 zł. Miesięczne koszty spółki wynoszą 60.000 zł, w ostatnim okresie osiąga przychody na poziomie 40.000 zł miesięcznie.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie wniosku. Omów podstawy ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 10

1. Spółka Tempo S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych (budynek mieszkalny), zawarła w dniu 10.09.2017 r. umowę o generalne wykonawstwo z Inwestor S.A. Generalny Wykonawca zawarł z Młot S.A., jako podwykonawcą, umowę dotyczącą wykonania instalacji wodnej i kanalizacyjnej, za ryczałtowym wynagrodzeniem w kwocie 200.000 zł. Inwestor S.A. wyraziła pisemną zgodę na zakres i wartość prac dotyczących tych instalacji w tej kwocie. Generalny wykonawca zaprzestał wykonywania prac i wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie upadłości, płacąc wcześniej podwykonawcy kwotę 180.000 zł za całość uzgodnionych, a wykonanych i odebranych protokolarnie prac. Młot S.A. wystąpiła przeciwko inwestorowi o zasądzenie kwoty 120.000 zł, w tym: 20.000 zł – w ramach uzgodnionego zakresu prac oraz 100.000 zł – tytułem prac dodatkowych.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy w tym na podstawie stanu prawnego po nowelizacji kodeksu cywilnego dotyczącej art. 647<sup>1</sup> k.c., która weszła w życie w dniu 1.06.2017 r.**

2. Powód włoska spółka Garibaldi s.r.l. (sp. z o.o.), producent renomowanych makaronów, wystąpiła przeciwko Drako sp. z o.o. o zakazanie stosowania opakowania makaronów i używania w reklamie kolorów zielonych, białych i czerwonych z napisem „Spaghetti – Oryginalne w 100% włoskie”. W uzasadnieniu pozwu powód podniósł, że kolory te oraz nazwa „Spaghetti” są charakterystyczne i kojarzą się z Italią i mogą być używane wyłącznie przez regionalnych producentów jako oznaczenie geograficzne, pozwany zaś produkuje kiepskiej jakości kluski, urągające wszelkiej jakości, ma zakłady na terytorium Ukrainy, a z adnotacji na opakowaniach wynika, że jego makaron wyprodukowano w Chinach.

**Oceń stan faktyczny i zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. W dniu 5.03.2018 r. powód Totem S.A. wystąpił przeciwko pozwanemu Czesławowi Lipskiemu z pozwem o zasądzenie kwoty 30.000 zł wraz z odsetkami tytułem nienależnego świadczenia, jakie wynikało z przekazanej na jego rzecz w dniu 10.02.2015 r. gotówki, na którą nie wystawiono faktury. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia roszczenia z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia. Stwierdził również, że prace na tę kwotę zostały wykonane, umówił się z poprzednim prezesem powoda, że prace zostaną wykonane bez faktury, po zmianie prezesa zerwano z nim współpracę i pozew stanowi szykanę. W replice powód stwierdził, że roszczenia z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia przedawniają się z upływem lat 10, pozew stanowił pisemne wezwanie do zapłaty, wcześniej nastąpiło wezwanie ustne i co najwyżej ma to wpływ na kwestię zasadności żądania i terminu zasądzenia wyłącznie odsetek.

**Oceń zasadność powództwa, skutki braku wystawienia faktury za wykonane prace, sposób procedowania sądu. Omów zasady przedawnienia roszczeń pomiędzy przedsiębiorcami, w tym biegu terminu przedawnienia, także w stanie prawnym po dniu 10.07.2018 r.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 11

1. Powód Jan Sowa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Sowa Śmig Transport Spedycja w Mińsku Maz., wystąpił przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Stłuczka S.A. w Warszawie o zasądzenie kwoty 95.000 zł tytułem odszkodowania za uszkodzony, a będący jego własnością ciągnik siodłowy marki MAN, w tym: 84.000 zł – tytułem naprawy w autoryzowanym serwisie i 11.000 zł tytułem holowania do bazy pojazdów i autoryzowanego serwisu w Kołbieli. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że wykonywał usługę przewozu na trasie Kołbiel-Gorzów Wlkp. Przy wyjeździe z bazy w Gorzowie Wlkp. doszło do wypadku – uszkodzenia pojazdu z wyłącznej winy osoby trzeciej ubezpieczonej od odpowiedzialności cywilnej u pozwanego. Szkada nie kwalifikowała się jako całkowita, pozwany wypłacił część odszkodowania, ale odmówił zapłaty w zakresie zastosowania oryginalnych części, kalkulując wartość części w oparciu o zamienniki i zredukował wartość stawki za roboczogodzinę naprawy na podstawie własnego kosztorysu z kwoty 200 zł/godz. (stawka autoryzowanego serwisu) do kwoty 54 zł/godz., na podstawie średnich stawek z okolic Gorzowa Wlkp. Powód wybrał wariant serwisowy likwidacji szkody (do wyboru był także wariant kosztorysowy) i przedstawił rachunki na naprawę w autoryzowanym serwisie, do której zastosowano oryginalne części i stawkę 200zł/godz., wraz z dowodem zapłaty. Pozwany zakwestionował dodatkowo koszty holowania pojazdu wskazując, że należało pojazd naprawić w zwykłym warsztacie w Gorzowie Wlk. albo w Niemczech, minimalizując wartość szkody.

**Oceń stan faktyczny, stanowiska stron i zasadność żądania powoda.**

2. Bit sp. z o.o., autoryzowany przedstawiciel sprzętu do warsztatów samochodowych renomowanej niemieckiej spółki B., wystąpiła przeciwko Zbigniewowi Witowi, prowadzącemu działalność gospodarczą, o zakazanie stosowania nieuczciwej reklamy w internecie i prasie sprzętu do warsztatów samochodowych o nazwie własnej Bawaria Motor z dopiskiem „solidna jakość autentycznie niemieckiego producenta”. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że zwrot reklamowy i nazwa produktu wskazuje, iż wyprodukowała go niemiecka firma słynąca z solidności, pozwany zaś oferuje sprzęt kiepskiej jakości, a z kart produktu i adnotacji na opakowaniach wynika, że urządzenia wyprodukowano w Chinach.

**Oceń stan faktyczny i zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. W umowie o wykonanie robót budowlanych strony zastrzegły karę umowną z tytułu zwłoki w wykonaniu umowy w wysokości 0,10% wynagrodzenia (wynoszącego 100.000 zł) za każdy dzień zwłoki. Termin wykonania prac określono na dzień 30.06.2015 r. Faktycznie odbiór końcowy prac miał miejsce w dniu 2.01.2016 r. Inwestor naliczył karę umowną za okres 1.07.2015 r. – 1.01.2016 r. (za 185 dni) w wysokości wynagrodzenia i wystąpił w dniu 30.12.2018 r. do sądu z powództwem wzajemnym o zapłatę tej kwoty. Pozwany wykonawca wniósł o oddalenie tego powództwa, podnosząc jedynie zarzut przedawnienia. Inwestor wskazał jednak, że kara umowna za zwłokę jest świadczeniem o charakterze okresowym i nie uległa jeszcze przedawnieniu.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu, omów zagadnienia wymagalności i przedawnienia roszczeń z tytułu kary umownej.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 12

1. Motor S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych (budynek usługowy), zawarła w dniu 2.06.2017 r. umowę o generalne wykonawstwo z Inwestor S.A. Generalny Wykonawca zawarł z Mars S.A., jako podwykonawcą, umowę dotyczącą wykonania instalacji c.o., za ryczałtowym wynagrodzeniem w kwocie 200.000 zł. Spółka Mars twierdzi, że inżynier kontraktu, który działał w imieniu Inwestor S.A., wyraził ustną zgodę na zakres i wartość prac dotyczących instalacji c.o., którą to instalację ustnie mu zgłosił do odbioru kierownik robot z ramienia podwykonawcy. Generalny wykonawca zaprzestał wykonywania prac i wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie upadłości. Podwykonawca Mars S.A. wystąpił przeciwko inwestorowi z pozwem o zasądzenie kwoty 220.000 zł z odsetkami, w tym: 200.000 zł – w ramach uzgodnionego zakresu prac oraz 20.000 zł – tytułem prac dodatkowych. W odpowiedzi na pozew pozwany zaprzeczył, aby udzielił zgody na wykonanie prac przez podwykonawcę za wskazaną w pozwie kwotę.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy.**

2. W dniu 5.03.2018 r. powód Akcent S.A. wystąpił przeciwko pozwanemu przedsiębiorcy Zenonowi M. z pozwem o zasądzenie kwoty 12.500 zł tytułem nienależnego świadczenia, jakie wynikało z przekazanej omyłkowo w dniu 10.02.2015 r. dwukrotnie na rachunek bankowy pozwanego płatności za fakturę. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł zarzut przedawnienia roszczenia z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, twierdząc, że tę kwotę dawno już wydał na prawników i nigdy nie był wzywany do jej zapłaty. W replice powód stwierdził, że roszczenia z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia przedawniają się z upływem lat 10, pozew stanowił wezwanie do zapłaty i co najwyżej ma to wpływ na kwestię zasadności i termin zasądzenia odsetek.

**Oceń zasadność powództwa, omów zasady przedawnienia roszczeń pomiędzy przedsiębiorcami.**

3. Kruszywo Dębski i Dębski sp. j. dostarczyła na budowę, prowadzoną przez generalnego wykonawcę Beton S.A., 30 wywrotek tłuczni. Zamówienia na tłuczeń złożył, co było stałą praktyką, telefonicznie, kierownik budowy – pracownik spółki Beton S.A. Kierownik budowy przyjął tłuczeń, pokwitował kierowcom jego odbiór. Następnie pocztą przesłano wystawione faktury VAT. Po 60 dniach od dostawy Kruszywo Dębski i Dębski sp. j. wezwała Beton S.A. do zapłaty. W odpowiedzi spółka Beton stwierdziła, że nie doszło do zawarcia umowy, ponieważ oświadczenie woli nie zostało w imieniu spółki złożone przez osobę do tego uprawnioną. Kierownik budowy nie był bowiem członkiem zarządu, ani prokurentem czy też pełnomocnikiem spółki. Nadto, w dokumentach budowy brak dowodów dostarczenia tłuczni, a kierownik budowy nie pracuje już w spółce.

**Oceń stan faktyczny: czy doszło do zawarcia umowy, czy, a jeśli tak, to od kogo i na jakiej podstawie Kruszywo Dębski i Dębski sp. j. może domagać się zapłaty?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 13

1. DrogBud o.o. wystąpiła przeciwko inwestorowi Tempo S.A. z pozwem o zapłatę kwoty 320.000 zł za wykonane i odebrane protokolarnie prace polegające na wykonaniu dróg. W odpowiedzi na pozew pozwany nie zakwestionował zasadności roszczenia, zgłaszając zarzut potrącenia kary umownej z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki. W sumie za 90 dni kwota wyniosła 178.000 zł. Pismo to podpisał pełnomocnik legitymujący się pełnomocnictwem procesowym. W replice powód wniósł o nieuwzględnienie zarzutu potrącenia, wskazując, że opóźnienie wystąpiło, ale na skutek okoliczności niezależnych od niego, a wnikających z złej pogody, tj. niskich temperatur (poniżej -5 st. C) i opadów śniegu, które w świetle zasad sztuki budowlanej i zastosowanej technologii wyłączały możliwość prowadzenia prac przez okres jednego miesiąca. Powód podniósł też, że nie został wcześniej wezwany do zapłaty kary umownej, po raz pierwszy roszczenie to podniesiono w odpowiedzi na pozew i stanowi próbę uchylecia się od zapłaty wynagrodzenia.

**Oceń stan faktyczny. Omów przesłanki kary umownej, podstawy i zasady jej miarkowania, kwestię wymagalności kary umownej i podstawy uwzględnienia zarzutu potrącenia.**

2. Hydraulik S.A., jako podwykonawca, wystąpił przeciwko Inwestor S.A. o zasądzenie kwoty 48.000 zł tytułem zatrzymanej i niezwróconej kaucji gwarancyjnej z umowy podwykonawczej o wykonanie instalacji wodnej, kanalizacyjnej i c.o., którą zawarł z generalnym wykonawcą Budowa sp. z o.o. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że w umowie podwykonawczej strony przewidziały zatrzymanie 0,5% wynagrodzenia na poczet zabezpieczenia ewentualnych wad i usterek do czasu drugiego przeglądu gwarancyjnego. Drugi przegląd gwarancyjny odbył się, zgłoszone usterki zostały naprawione, co jest niesporne, zaistniały podstawy do zwrotu kaucji, natomiast generalny wykonawca nie zwrócił kaucji gwarancyjnej, a wobec niego ogłoszono upadłość. W odpowiedzi na pozew pozwany Inwestor S.A. stwierdził, że w świetle art. 647<sup>1</sup> k.c. inwestor odpowiada wyłącznie za wynagrodzenie podwykonawcy, a nie za inne roszczenia, np. kaucję gwarancyjną.

**Ocen zasadność żądania pozwu i stanowiska stron. Jaki jest zakres odpowiedzialności inwestora za zobowiązania wykonawcy.**

3. Tobaco sp. z o.o. wystąpiła za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika o zasądzenie kwoty 5.000 zł w postępowaniu nakazowym z weksla własnego wystawionego przez przedsiębiorcę Grzegorza Moro. Do pozwu dołączono niewypełniony weksel, zawierający wyłącznie podpis wystawcy. Przewodniczący stwierdził (zarządzeniem) brak podstaw do wydania nakazu zapłaty i skierował sprawę na posiedzenie niejawne celem wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, w którym wydano nakaz. Od tego nakazu sprzeciwnie wniósł pozwany Grzegorz Moro, podnosząc, że weksel nie został wypełniony, w związku z czym jest nieważny, oraz że nie jest on przedsiębiorcą, a łączące strony umowa, która zabezpiecza weksel, zawiera niedozwolone klauzule umowne w zakresie odsetek. Na rozprawie pełnomocnik powoda (radca prawny) wniósł o zezwolenie mu na wypełnienie weksla.

**Oceń stan faktyczny i postępowanie przewodniczącego i sądu. Omów znaczenie weksla *in blanco* w procesie oraz dopuszczalność jego uzupełnienia w toku postępowania sądowego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 14

1. Sawa S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych (budowa biurowca) dla inwestora – BP sp. z o.o., zawarła z Leonem Marssem, dysponującym 10 agregatami do osuszania, umowę dotyczącą osuszania zalanych piwnic. Ustalono, że te agregaty pozostaną do dyspozycji kierownika budowy w okresie 1.04.2017 r. – 31.07.2017 r. Wynagrodzenie należne Leonowi Marsowi miało wynosić 30.000 zł miesięcznie, przy czym Sawa S.A. zobowiązała się zapewnić zaopatrzenie agregatów w paliwo. Termin zapłaty określono na dzień 31.07.2017 r. Sawa S.A. zapłaciła wynagrodzenie w kwocie 120.000 zł w dniu 7.08.2018 r. W dniu 18.08.2018 r. Leon Mars wniósł do sądu pozew przeciwko BP sp. z o.o., domagając się zapłaty kwoty 8.561,10 zł tytułem odsetek ustawowych za opóźnienie od kwoty 120.000 zł za okres 1.08.2017 r. – 7.08.2018 r. Powód wskazał, że zgodnie z art. 647<sup>1</sup> § 5 k.c. inwestor i wykonawca ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę. Pozwany podniósł, że powód nie wykonywał robót budowlanych, ponieważ łączyła go z generalnym wykonawcą umowa o najmu sprzętu. Poza tym inwestor ponosi solidarną odpowiedzialność tylko za wynagrodzenie, a nie za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia (odsetki). Ponadto, spółka podniosła zarzut przedawnienia.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy. Czy ocena byłaby odmienna, gdyby umowa inwestora z generalnym wykonawcą podlegała prawu zamówień publicznych?**

2. Jan Kasza, jako inwestor, i Andrzej Bryk, jako wykonawca, w ramach umowy o roboty budowlane postanowili, że warunkiem wypłacenia wynagrodzenia z umowy będzie odbiór końcowy zajazdu przydrożnego „Tulipan”, będącego przedmiotem wykonania na podstawie umowy, potwierdzony pisemnym, bezusterkowym protokołem odbioru końcowego, podpisanym przez inwestora i jego inspektora nadzoru oraz wykonawcę i jego kierownika robót. Zakres przedmiotowy umowy został wykonany, inwestor odmówił podpisania protokołu odbioru, z uwagi na niedziałający system zamków magnetycznych zamykających pokoje i brak odbioru instalacji pożarowej przez straż pożarną. Inwestor odmówił także wypłaty wynagrodzenia.
- Oceń stanowisko inwestora i znaczenie odbioru końcowego i protokołu końcowego w świetle kodeksu cywilnego i prawa budowlanego.**

3. Beton A. Marciniak, K. Marciniak sp. j. dostarczyła na budowę, prowadzoną przez inwestora Kielnia S.A., 180 samochodów „gruszek” z betonem. Zamówienia na beton złożył, co było stałą praktyką, telefonicznie, kierownik budowy – pracownik Kielnia S.A. Kierownik budowy przyjął beton i pokwitował kierowcom jego odbiór. Spółka Beton przesłała następnie inwestorowi (pocztą) wystawione faktury VAT. Po 30 dniach od dostawy Beton A. Marciniak, K. Marciniak sp. j. wezwała spółkę Kielnia do zapłaty. W odpowiedzi spółka ta stwierdziła, że nie doszło do zawarcia umowy, ponieważ oświadczenie woli nie zostało w imieniu spółki złożone przez osobę do tego uprawnioną. Kierownik budowy nie był bowiem członkiem zarządu, prokurentem, czy też pełnomocnikiem Kielnia S.A. Ponadto, w dokumentach budowy brak jest dowodów dostarczenia betonu.

**Oceń stan faktyczny: czy doszło do zawarcia umowy, czy, a jeśli tak, to od kogo i na jakiej podstawie Beton A. Marciniak, K. Marciniak sp. j. może domagać się zapłaty?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 15

1. Powód Tadeusz Sowa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Tadeusz Sowa TIR Transport Spedycja w Kołbieli, wystąpił przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Służeczka S.A. w Warszawie z pozwem o zasądzenie kwoty 35.000 zł z tytułu odszkodowania za uszkodzony, będący jego własnością ciągnik siodłowy, wyłącznie w zakresie kosztów holowania do bazy pojazdów i autoryzowanego serwisu w Kołbieli. W uzasadnieniu pozwu stwierdził, że wykonywał usługę przewozu na trasie Kołbiel-Frankfurt n. Menem. Przy wyjeździe z bazy w Frankfurcie n. Menem doszło do wypadku – uszkodzenia pojazdu z wyłącznej winy osoby trzeciej – kierowcy BMX S.A. w Warszawie, ubezpieczonej od odpowiedzialności cywilnej u pozwanego. Pozwany wypłacił część odszkodowania, ale odmówił jego zapłaty w zakresie kosztów holowania pojazdu. Powód wybrał wariant serwisowy likwidacji szkody (do wyboru był także wariant kosztorysowy) i przedstawił rachunki na holowanie oraz dowód zapłaty za tę usługę. Pozwany podniósł zarzut braku jurysdykcji sądu polskiego, gdyż zdarzenie miało miejsce w Niemczech, a także niewłaściwość prawa polskiego, z tych samych powodów.

**Oceń stanowiska stron, jurysdykcję, prawo właściwe i zasadność żądania powoda.**

2. Bank Cash S.A. wystąpił przeciwko Boss sp. z o.o. z pozwem o zapłatę kwoty 199.000 zł, obejmującej wyłącznie kapitał z tytułu poręczenia udzielonego przez spółkę na zabezpieczenie kredytu udzielonego Janowi Specowi. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa, gdyż sprawa nie ma charakteru gospodarczej, jako że spółka nie specjalizuje się w udzielaniu poręczeń, a ponadto Jan Spec był jedynym członkiem zarządu pozwanej spółki, wobec czego na udzielenie poręczenia potrzebna była zgoda zgromadzenia wspólników. Zgoda nie została udzielona, a więc poręczenie jest bezskuteczne wobec spółki. W replice powód stwierdził, że w chwili udzielenia poręczenia Jan Spec był jedynym wspólnikiem spółki Boss, a więc należy uznać, że działając jako jednoosobowy zarząd i będąc jedynym wspólnikiem, w sposób dorozumiany wyraził zgodę w imieniu zgromadzenia wspólników.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie, omów zasady reprezentacji spółki z o.o. i sytuacje wymagające zgody zgromadzenia wspólników na czynności dokonywane w imieniu spółki.**

3. Marian Krenc wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie w stosunku do siebie upadłości osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. Jako przyczynę złożenia wniosku wskazał istnienie jego wysokiego zadłużenia, wynikającego z utraty pracy i faktu orzeczenia rozwodu. Wnioskodawca wskazał we wniosku siedmiu wierzycieli na łączną kwotę 550.000 zł, w tym trójkę dzieci, na rzecz których prawomocnie zasądzono alimenty w kwocie po 800 zł miesięcznie. Jako składnik swojego majątku Marian Krenc wskazał mieszkanie (odrębna własność) o wartości 320.000 zł, obciążonego hipoteką na rzecz banku do kwoty 290.000 zł, oraz samochód osobowy Audi A4 o wartości 12.000 zł.

**Oceń podstawy do ogłoszenia upadłości. Omów podstawy do ogłoszenia upadłości osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 16

1. Weranda S.A., jako generalny wykonawca robót budowlanych w ramach prawa zamówień publicznych (budowa szkoły dla inwestora – Miasta K.), zawarła z podwykonawcą Ludwikiem Misiem umowę dotyczącą wykonania podłóg drewnianych. Na skutek braku postępu prac zgodnie z harmonogramem, a w związku z tym zagrożenia terminu oddania całej inwestycji i grożących kar umownych z tego tytułu generalny wykonawca odstąpił od umowy z podwykonawcą. Ludwik Miś wystąpił przeciwko inwestorowi z pozwem o zasądzenie kwoty 40.000 zł z tytułu wykonanych, ale nieodebranych protokolarnie przez generalnego wykonawcę podłóg, z uwagi na zarzut z jego strony dotyczący wadliwości wykonanych podłóg. Pozwany bronił się, że – po pierwsze – generalny wykonawca odstąpił od umowy z podwykonawcą, a więc nie odpowiada solidarnie na podstawie art. 647<sup>1</sup> § 5 k.c., po drugie – nie odpowiada za świadczenie nieodebrane i wadliwie wykonane, a po trzecie – świadczenie dotyczy umowy o świadczenie usług, a nie umowy o roboty budowlane.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy. Czy ocena byłaby odmienna, gdyby umowa inwestora z generalnym wykonawcą nie podlegała prawu zamówień publicznych?**

2. Michał Woźniak wystąpił w imieniu własnym z wnioskiem o ogłoszenie upadłości osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. Jako przyczyny złożenia wniosku wskazał istnienie jego wysokiego zadłużenia wynikającego z utraty zatrudnienia i faktu orzeczenia rozwodu. Wnioskodawca wskazał we wniosku siedmiu wierzycieli, na łączną kwotę 1.550.000 zł, w tym czwórkę dzieci, na rzecz których prawomocnie zasądzono alimenty w kwocie po 1.000 zł miesięcznie. Jako składnik swojego majątku Marian Woźniak wskazał dom o wartości 1.320.000 zł, obciążonego hipoteką na rzecz banku do kwoty 1.290.000 zł oraz samochód osobowy byłej teściowej BMW o wartości 320.000 zł.

**Oceń podstawy do ogłoszenia upadłości. Omów podstawy do ogłoszenia upadłości osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej.**

3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna, wystawiając list przewozowy, przy czym na trasie Szczecin-Warszawa przewóz miała wykonać spółka Trans-Sped, a po przeładunku towaru w Warszawie – Jan Kowalski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Master-Szef S.A. w Szczecinie – aż do Krosna, o czym spółka Miś została poinformowana. W trakcie przewozu wykonywanego przez Jana Kowalskiego przesyłka zaginęła. Spółka Miś pozwała solidarnie lub *in solidum* spółkę Trans-Sped i Jana Kowalskiego, wskazując, że to Jan Kowalski, swoim zaniechaniem doprowadził do zaistnienia szkody. Spółka Trans-Sped broniła się m.in. tym, że szkoda zaistniała podczas przewozu wykonywanego przez Jana Kowalskiego.

**Oceń zasadność żądania pozwu oraz podniesiony przez pozwanego zarzut.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 17

1. Robert Kos, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Robert Kos Speed Transport Spedycja w Poniatowej, wystąpił przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Stłuczka S.A. w Warszawie, z pozwem o zasądzenie kwoty 35.000 zł z tytułu odszkodowania za uszkodzony, będący jego własnością ciągnik siodłowy oraz naczepę, w zakresie kosztów naprawy (20.000 zł za ciągnik siodłowy i 15.000 zł za naczepę). W uzasadnieniu pozwu wskazał, że wykonywał usługę przewozu na trasie Poniatowa-Hamburg. Przy wyjeździe z bazy z Hamburga doszło do wypadku – uszkodzenia pojazdu z wyłącznej winy osoby trzeciej – kierowcy FX S.A. w Warszawie, ubezpieczonej od odpowiedzialności cywilnej u pozwanego. Pozwany podniósł zarzut braku jurysdykcji sądu polskiego, gdyż zdarzenie miało miejsce w Niemczech, oraz zarzut niewłaściwości prawa polskiego. Podniósł, że ciągnik siodłowy holował naczepę będącą własnością litewskiego przewoźnika, ubezpieczonego w litewskim towarzystwie UAB S.A. Pozwany wypłacił część odszkodowania, ale odmówił zapłaty w pozostałym zakresie.  
**Oceń stanowiska stron, przesłanki jurysdykcji polskiej, prawo właściwe dla zdarzenia powodującego szkodę i prawo właściwe dla stosunków ubezpieczenia.**
2. Hak sp. z o.o. wystąpiła za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika o zasądzenie kwoty 45.000 zł w postępowaniu nakazowym z weksla własnego wystawionego przez przedsiębiorcę Jana Trelę. Do pozwu dołączono niewypełniony weksel, zawierający wyłącznie podpis wystawcy. Przewodniczący stwierdził (zarządzeniem) brak podstaw do wydania nakazu zapłaty i skierował sprawę na rozprawę. Pełnomocnik powoda wniósł zażalenie na zarządzenie o stwierdzeniu braku podstaw do wydania nakazu zapłaty, gdyż jeżeli przewodniczący uznał, że stanowi to brak pozwu, to powinien go wezwać do uzupełnienia braków poprzez wypełnienie weksla.  
**Oceń stan faktyczny i postępowanie przewodniczącego. Omów znaczenie weksla *in blanco* w procesie i dopuszczalność jego uzupełnienia w toku postępowania sądowego.**
3. Trans-Sped sp. z o.o. w Szczecinie i Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarły umowę, na podstawie której pierwsza spółka zobowiązała się znajdować przewoźników w celu transportu towarów spółki Miś. W ramach tej umowy spółka Trans-Sped zleciła przewóz spółce ABC S.A. w Szczecinie. Towar nie został dostarczony do miejsca przeznaczenia. Okazało się, że spółka ABC została założona „na słupa” i po kilkunastu zleceniach ze strony różnych podmiotów, w czasie których towar zniknął, nie można było znaleźć odpowiedzialnych osób. W związku z tym spółka Miś wystąpiła z pozwem przeciwko spółce Trans-Sped o zapłatę odszkodowania. Pozwana broniła się, że znalazła spółkę ABC na renomowanej giełdzie transportowej, spółka ta przesłała e-mailem wszystkie wymagane dokumenty, w tym odpis z KRS, polisę ubezpieczeniową, referencje.  
**Oceń zasadność zarzutów pozwanego. Jakie umowy zostały zawarte w stanie faktycznym – uzasadnij swoje stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 18

1. Odyseusz Agencja Ochrony sp. z o.o. wniosła o zakazanie używania w oznaczeniu przedsiębiorstwa Odyseusz Jan Kot Agencja Ochrony sp. j. określenia „Odyseusz” oraz oznaczenia usług mityczną postacią Odyseusza na motywie tarczy. W uzasadnieniu pozwu wskazano, że stanowi to czyn nieuczciwej konkurencji, powód ma zarejestrowany znak towarowy przedstawiający postać mitycznego Odyseusza na motywie tarczy z słowami Agencja Ochrony, a pozwany na rynku lokalnym, świadcząc identyczne usługi, wprowadza klientów w błąd co do tożsamości obu przedsiębiorstw, powoduje ryzyko pomyłek i korzysta z renomy powoda. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka podniosła, że jej wspólnik Jan Kot był wcześniej wspólnikiem powodowej spółki, ale wspólnicy pokłócili się ich drogi się rozeszły, nikt mu nie zakazał mu używania znaku Odyseusza z Tarczą. Wskazał, że oznaczenie „Odyseusz” występuje w firmie spółki jawnej, która została założona wcześniej niż powodowa spółka, z której wystąpił (założonej dla bezpieczeństwa, aby nie utracić koncesji), motyw tarczy występuje powszechnie w oznaczeniach agencji ochrony, na co przedstawił cztery inne przykłady, a po wystąpieniu ze spółki na motywie tarczy z napisem „Odyseusz” w miejsce mitycznego Odyseusza wprowadził do oznaczenia usług postać Tygrysa i dopisek „Kot”.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Czy pozwany dopuszcza się czynu nieuczciwej konkurencji, na czym polega test podobieństw znaków towarowych?**

2. W umowie o dzieło strony zastrzegły karę umowną z tytułu zwłoki w wykonaniu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki. Termin wykonania prac określono na dzień 30.06.2016 r. Faktycznie odbiór końcowy prac miał miejsce w dniu 2.01.2017 r. Zamawiający naliczył karę umowną za okres 1.07.2016 r. – 1.01.2017 r. (za 185 dni) w wysokości 90% (90.500 zł) wynagrodzenia i wystąpił w dniu 30.12.2018 r. do sądu z powództwem o zapłatę tej kwoty. Pozwany, będący wykonawcą dzieła, wniósł o oddalenie powództwa, podnosząc jedynie zarzut przedawnienia. Zamawiający wskazał jednak, że kara umowna za zwłokę jest świadczeniem o charakterze okresowym i nie uległa jeszcze przedawnieniu.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zagadnienia wymagalności i przedawnienia roszczeń z tytułu kary umownej.**

3. W dniu 12.07.2017 r. Marek Hel wniósł pozew przeciwko OMD sp. z o.o. o uchylenie uchwały wspólników z dnia 28.02.2017 r. odwołującej go z funkcji członka zarządu spółki, a w żądaniu ewentualnym o stwierdzenie nieważności albo nieistnienia tej uchwały. Zarzucił, że część wspólników, posiadających łącznie 17% udziałów w spółce, nie została zawiadomiona o zgromadzeniu i nie brała w nim udziału. Ponieważ za jego odwołaniem oddano 51% głosów, udział pozostałych wspólników mógłby zmienić wynik głosowania. Wyrokiem z dnia 10.02.2018 r. sąd oddalił powództwo z uwagi na brak legitymacji czynnej powoda. W uzasadnieniu wskazał, że z chwilą podjęcia zaskarżonej uchwały powód przestał być członkiem zarządu pozwanej spółki i tym samym utracił legitymację do jej zaskarżenia. W apelacji powód podniósł, że w dniu 25.02.2018 r. nabył 1 udział w spółce OMD, zatem posiada już legitymację do zaskarżenia uchwały.

**Oceń zasadność rozstrzygnięcia sądu I instancji, apelacji, legitymację, przesłanki do zaskarżenia uchwały oraz dopuszczalność żądania ustalenia nieistnienia uchwały.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 19

1. W dniu 10.07.2017 r. powód Hetman sp. z o.o. (inwestor) wystąpił przeciwko Technik S.A. (generalny wykonawca) z pozwem o zasądzenie kwoty 250.000 zł z tytułu obniżenia wynagrodzenia w związku z wystąpieniem wad fizycznych. Wada polega na niewłaściwie podłączonej instalacji klimatyzacyjnej na najwyższym piętrze budynku, co po jej uruchomieniu w dniu 10.06.2016 r. spowodowało przecieki na niższych kondygnacjach budynku i szkodę. Dochodzona kwota stanowi równowartość kosztów wykonania zastępczego – naprawy wady przez podmiot trzeci i usunięcia szkód. W odpowiedzi na pozew pozwany, czemu powód nie zaprzeczył, stwierdził, że odbiór końcowy budynku miał miejsce w dniu 15.01.2011 r., a więc ewentualne roszczenia z tytułu rękojmi, co do wskazanych usterek, przedawniły się, jak też przedawniły się roszczenia inwestora z umowy o roboty budowlane. W replice powód podniósł, że usterki nie dało się wykryć wcześniej, gdyż odbiór końcowy miał miejsce w okresie zimowym, gdy instalacji klimatyzacyjnej nie można było uruchomić, ostatnie piętro nie wykorzystywano po oddaniu obiektu, aż do 2016 r., nie uruchamiano tam instalacji klimatyzacyjnej ze względu na brak zainteresowania najmem podmiotów trzecich, dlatego też nie można było wykryć wady w ramach przeglądów okresowych.  
**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów odpowiedzialność z tytułu rękojmi i kwestię rozpoczęcia biegu terminów do wykonywania uprawnień z tego tytułu.**
2. W dniu 5.03.2018 r. Beta S.A. wystąpiła przeciwko Mieczysławowi Filutowi z pozwem o zasądzenie kwoty 20.500 zł wraz z odsetkami, z tytułu nienależnego świadczenia, jakie wynikało z omyłkowo, dwukrotnie przekazanej w dniu 10.02.2015 r. na jego rachunek bankowy płatności za fakturę. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia roszczenia z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia; stwierdził także, że ta kwota po prostu mu się należała, dawno już ją wydał i nigdy nie był wzywany do jej zapłaty. W replice powód stwierdził, że roszczenia z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia przedawniają się z upływem lat 10, pozew stanowił wezwanie do zapłaty i co najwyżej ma to wpływ na kwestię zasadności i termin zasądzenia odsetek.  
**Oceń zasadność powództwa. Omów zasady przedawnienia roszczeń pomiędzy przedsiębiorcami oraz kwestię biegu terminu przedawnienia, w tym w stanie prawnym po dniu 10.07.2018 r.**
3. W dniu 12.07.2017 r. Antoni Kos wniósł pozew przeciwko Quad sp. z o.o. o uchylenie uchwały rady nadzorczej z dnia 28.02.2017 r. odwołującej go z funkcji członka zarządu spółki, a w żądaniu ewentualnym o stwierdzenie jej nieważności albo nieistnienia. Wyrokiem z dnia 10.02.2018 r. sąd oddalił powództwo z uwagi na brak legitymacji czynnej powoda. W uzasadnieniu wskazał, że z chwilą podjęcia zaskarżonej uchwały powód przestał być członkiem zarządu pozwanej spółki i tym samym utracił legitymację do jej zaskarżenia. W apelacji powód podniósł, że w dniu 25.02.2018 r. nabył 1 udział w spółce Quad, zatem posiada już legitymację do zaskarżenia uchwały.  
**Oceń zasadność rozstrzygnięcia sądu I instancji, apelacji, legitymację, przesłanki do zaskarżenia uchwały oraz dopuszczalność żądania ustalenia nieistnienia uchwały.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 20

1. Bank Komercja S.A. wystąpił przeciwko Janowi Bossowi z pozwem o zapłatę kwoty 299.000 zł, obejmującej wyłącznie kapitał z tytułu kredytu udzielonego Boss sp. z o.o. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że pozwany – jako organ nieumocowany do reprezentowania spółki (niesporne było, że na chwilę zawarcia umowy kredytu wygasł jego mandat i kadencja) – zawarł w imieniu spółki umowę, czym wyrządził powodowi szkodę. W odpowiedzi na pozew pozwany Jan Boss wskazał, że przez omyłkę nie wiedział, iż nie ma prawa do reprezentowania spółki, i że to spółka otrzymała środki i to od niej powinno się dochodzić tychże roszczeń. Winę za to ponosi bank, bo zgodził się, aby on reprezentował spółkę i podpisał w jej imieniu umowę kredytu. Ponadto, powód powinien dochodzić roszczeń w trybie art. 299 k.s.h. i wykazać bezskuteczność egzekucji wobec spółki, czego nie zrobił. W replice powód stwierdził, że spółka jest niewypłacalna i nie ma żadnego majątku, wniosek o ogłoszenie upadłości zostanie oddalony, wina pozwanego polega na tym, że gdyby wyjawiał, iż nie ma prawa do reprezentowania spółki do zawarcia umowy z bankiem, nie doszłoby do jej zawarcia. Stwierdził też, że art. 299 k.s.h. wymaga, aby osoba odpowiedzialna była członkiem zarządu, co nie miało miejsca w niniejszej sprawie.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów zasady odpowiedzialności na tle art. 39 § 3 k.c. i art. 299 k.s.h.**

2. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna. Do listu przewozowego została dołączona faktura sprzedaży VAT stali na kwotę 100.000 zł. W trakcie przewozu przesyłka została skradziona. W związku z tym spółka Miś wniosła przeciwko spółce Trans-Sped pozew o zapłatę kwoty 200.000 zł, wnosząc w pozwie o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego sądowego na okoliczność rzeczywistej wartości towaru, uzasadniając, że cena wskazana w fakturze została zaniżona. Sąd dopuścił ten dowód. Biegły ustalił wartość stali na kwotę 160.000 zł i taką też kwotę zasądził sąd.

**Oceń tę sytuację w sytuacji, gdy pozwana nie wykazała żadnej przesłanki zwalniającej ją od odpowiedzialności.**

3. Emila Mazgaj, Mariusz Grom i Tomasz Kos zawarli w formie pisemnej umowę spółki jawnej, której przedmiotem działalności będzie prowadzenie działalności usługowej geodezyjnej. Emila Mazgaj wniosła wkład pieniężny w kwocie 5.000 zł oraz wkład niepieniężny w postaci osobistej pracy na rzecz spółki, Mariusz Grom – wkład niepieniężny w postaci *know-how* (pomysłu organizacyjnego działalności firmy i dobre kontakty ze Starostwem Powiatowym), wyceniony na kwotę 11.000 zł oraz umowę nieodpłatnego użyczenia własnego samochodu (wartość świadczenia z umowy wyceniono na 6.000 zł), a Tomasz Kos zobowiązał się przenieść na spółkę własność zabudowanej nieruchomości, przeznaczonej na lokal usługowy, o wartości 500.000 zł. Emila Mazgaj ma objąć 700 udziałów, Mariusz Grom – 200 udziałów, a Tomasz Kos – 100 udziałów, o wartości nominalnej 500 zł każdy. Ustalono, że udział w zyskach spółki ma być równy dla wszystkich wspólników. Prowadzenie spraw spółki powierzono wyłącznie Emilii Mazgaj, za co przewidziano w umowie wynagrodzenie miesięczne od spółki w kwocie 12.000 zł.

**Sąd odmówił rejestracji spółki z uwagi na brak zachowania formy aktu notarialnego dla umowy spółki. Omów zasady zawarcia, treści umowy spółki jawnej oraz wnoszenia wkładów.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 21

1. Spec S.A., jako podwykonawca, wystąpił przeciwko Inwestor S.A. z pozwem o zasądzenie kwoty 39.000 zł tytułem zatrzymanej i niezwróconej kaucji gwarancyjnej z umowy podwykonawczej o wykonanie instalacji elektrycznej, którą powód zawarł z generalnym wykonawcą Hektor sp. z o.o. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że strony w umowie podwykonawczej przewidziały zatrzymanie 5% wynagrodzenia podwykonawcy na poczet zabezpieczenia ewentualnych wad i usterek do czasu wykonania drugiego przeglądu gwarancyjnego, który miał odbyć się w ciągu trzech lat od odbioru końcowego. Drugi przegląd gwarancyjny odbył się, zgłoszone usterki zostały naprawione, co jest niesporne, a więc zaistniały podstawy do zwrotu kaucji, natomiast generalny wykonawca nie zwrócił kaucji gwarancyjnej. W odpowiedzi na pozew pozwany Inwestor S.A. stwierdził, że w świetle art. 647<sup>1</sup> k.c. inwestor odpowiada wyłącznie za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, a nie za inne roszczenia pieniężne, np. kaucję gwarancyjną.

**Oceń zasadność żądania pozwu i stanowiska stron. Omów zakres odpowiedzialności inwestora.**

2. Aleksander Niewielki, prowadzący hodowlę borówki amerykańskiej w woj. Lubelskim, jako sprzedający, i Fruit sp. z o.o. w Rzeszowie, jako kupujący, zawarli w dniu 5.02.2014 r. umowę sprzedaży 5.000 kg borówki. W umowie strony postanowiły, że cenę – ustaloną w umowie wstępnie na kwotę 50 zł za kilogram – kupujący zapłaci bezpośrednio po odebraniu borówek, tj. do końca maja 2015 r., natomiast ostatecznie strony rozliczą się według „przeciętnej ceny rynkowej z końca czerwca 2015 r.”. Borówki miały być odebrane przez spółkę Fruit własnym transportem z siedziby plantatora. Spółka ta w końcowym rozliczeniu przyjęła przeciętne ceny z czerwca 2015 r. z województwa podkarpackiego, tj. kwotę 49 zł za kilogram. Aleksander Niewielki zakwestionował sposób rozliczenia, prezentując stanowisko, że podstawą rozliczenia powinna być przeciętna cena w województwie lubelskim, czyli 59 zł za kilogram. W konsekwencji, wytoczył przeciwko spółce Fruit powództwo o zapłatę kwoty 50.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31.05.2015 r.

**Oceń zasadność powództwa i mechanizmy kalkulacji ceny. Wskaż, na jakie okoliczności strony powinny zgłosić wnioski dowodowe.**

3. Jan Piątek, będący wierzycielem Czesław Pies i Andrzej Koń sp. j., wytoczył powództwo przeciwko wszystkim jej wspólnikom (osobom fizycznym) o zapłatę kwoty 29.000 zł, z tytułu dzierżawy hal magazynowych. W odpowiedzi na pozew pozwani wspólnicy spółki podnieśli, że nie ponoszą odpowiedzialności za zobowiązania spółki jawnej, tylko sama spółka, której są wspólnikami, a wierzyciel nie uzyskał tytułu wykonawczego wobec spółki. Sąd zasądził żadaną kwotę.

**Oceń to rozstrzygnięcie. Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania spółki.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 22

1. W dniu 10.08.2016 r. generalny wykonawca Budowa S.A wystąpił przeciwko inwestorowi Maxx sp. z o.o. z pozwem o zasądzenie pozostałej do zapłaty kwoty 175.000 zł z tytułu umowy o zaprojektowanie i wykonanie pod klucz centrum handlowego. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że zgodnie z umową zaprojektował – zgodnie z wytycznymi zaakceptowanymi przez pozwanego – budynek i go wykonał. W dniu 10.01.2015 r. został przeprowadzony odbiór końcowy (protokolarny), uwag nie wniesiono. W odpowiedzi na pozew pozwany, reprezentowany przez radcę prawnego, nie kwestionował zasadności roszczenia głównego, podnosząc zarzut potrącenia kwoty 175.000 zł tytułem szkody, jaką poniósł pozwany w związku z brakiem możliwości indywidualnego rozliczania się z najemcami z kosztów energii do wentylacji i ogrzewania poszczególnych lokali w centrum handlowym, i jednocześnie oświadczył, że wzywa powoda do jej zapłaty. Wskazał, że powodowi wiadomo było, jaki był cel inwestycji, tj. wybudowanie centrum handlowego na wynajem podmiotom trzecim lokali i czerpanie z tego zysków przez pozwanego. Oczywiście było takie wykonanie lokali, aby można było w każdym z nich zainstalować liczniki ciepła i z zużytej energii. W replice powód podkreślił, że pozwany zaakceptował na etapie projektowym koncepcje pomieszczeń *open space* i ich ogrzewania oraz wentylacji (możliwość dowolnego ich kształtowania ścianami działowymi po wybudowaniu), która wyklucza możliwość obliczania indywidualnie zużycia energii w każdym z pomieszczeń, zwłaszcza że pozwany nie wiedział komu wynajmie pomieszczenia i o jakiej powierzchni, dlatego podział pomieszczeń miał pozostać – zgodnie z umową stron – do decyzji pozwanego.

**Oceń zasadność zarzutu potrącenia i występowania wad wykonawczych. Co oznacza zwrot, że rzecz „nie nadaje się do celu, o którym kupujący poinformował sprzedawcę przy zawarciu umowy”?**

2. W umowie o roboty budowlane strony przewidziały wynagrodzenie ryczałtowe. Miało ono objąć wszelkie koszty, w szczególności materiałów i robocizny, w tym także te, które mogą powstać w przyszłości w związku z wykonaniem prac objętych umową. Marża (zysk) wykonawcy miała wynosić 6% wartości przedmiotu umowy. Przedmiotem umowy miało być wykonanie modernizacji odcinka 10 km linii kolei wąskotorowej. Prace miały trwać 3 lata. W trakcie umowy doszło do wzrostu cen materiałów budowlanych o 30%, a kosztów robocizny o 40%.

**Oceń stan faktyczny: czy wykonawca posiada instrumenty prawne wobec inwestora dotyczące zmiany wysokości wynagrodzenia? Jakie rodzaje wynagrodzenia można ustanowić w umowie o dzieło i roboty budowlane i na czym one polegają?**

3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna, wystawiając list przewozowy. Odbiorcą była Stal-Bet S.A. w Krośnie. Spółka Trans-Sped nie wykonywała jednak sama przewozu, tylko zleciła przewóz Janowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Master-Szef w Szczecinie, wystawiając nowy list przewozowy. W trakcie dokonywanego przewozu przez Jana Kowalskiego przesyłka uległa uszkodzeniu i w takim stanie została odebrana przez spółkę Stal-Bet. Spółka Miś pozwała solidarnie lub *in solidum* spółkę Trans-Sped i Jana Kowalskiego, wskazując, że to Jan Kowalski, swoim zaniechaniem doprowadził do zaistnienia szkody.

**Oceń zasadność żądania pozwu. Czy żądanie pozwu może być uzasadnione, jeśli tak, to na jakich podstawach?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 23

1. Powód Stefan Stopa wystąpił przeciwko Jerzemu Osie z pozwem o ustalenie w trybie art. 189 k.p.c., że nieważna jest łącząca ich umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie nieruchomości dotycząca zabezpieczenia wierzytelności z umowy pożyczki kwoty 20.000 zł. W uzasadnieniu podniósł, że umowa przewłaszczenia jest nieważna, gdyż umowa pożyczki nie została zawarta w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Nieważność umowy pożyczki powoduje, że akcesoryjna umowa przewłaszczenia jest także nieważna. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, że nieruchomość ma urządzona księgę wieczystą, wobec czego niedopuszczalne jest powództwo o ustalenie, sprawa nie ma charakteru gospodarczego i należy ją przekazać do wydziału cywilnego, gdyż obie strony nie są przedsiębiorcami, a umowa przewłaszczenia miała zachowaną formę akt notarialnego.

**Oceń argumenty stron i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów charakter prawny przewłaszczenia na zabezpieczenie nieruchomości.**

2. Zakład Energetyczny Piorun S.A. wniósł pozew o zasądzenie od Technik sp. z o.o. kwoty 18.900 zł tytułem opłat za dostarczoną energię elektryczną za okres trzech miesięcy. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka nie zakwestionowała zasadności roszczenia, ale stwierdziła, że dołączone do pozwu wydruki nie zawierają podpisu i są to obrazki przesłanych zestawień elektronicznych, nieopatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Skoro nie są dokumentem, nie mogą stanowić podstawy do uwzględnienia powództwa. W replice powód wskazał, że strony zwyczajowo stosowały ten sposób obrotu korespondencji między sobą i pozwany nigdy wcześniej w okresie poprzednich pięciu lat nie kwestionował tego sposobu postępowania i uiszczał należności, aż do czasu jak utracił płynność finansową.

**Oceń argumenty stron i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów pojęcie dokumentu.**

3. Tadeusz Korona, jako inwestor, i Mariusz Spec, jako wykonawca, w ramach umowy o roboty budowlane postanowili, że warunkiem wypłacenia wynagrodzenia z umowy będzie odbiór końcowy Hostelu „Mak”, będącego przedmiotem umowy, potwierdzonym pisemnym, bezusterkowym protokołem odbioru końcowego, podpisanym przez inwestora i jego inspektora nadzoru oraz wykonawcę i jego kierownika robót. Zakres przedmiotowy umowy został wykonany, inwestor odmówił podpisania protokołu odbioru z uwagi na nie działające mechanizmy samozamykania drzwi w poszczególnych pokojach i odmówił także zapłaty wynagrodzenia. Wykonawca stwierdził, że występująca usterka nie warunkuje odbioru, który powinien nastąpić protokolarnie z zaznaczeniem stwierdzonych usterek, za które nie odpowiada, bowiem ten element wykonała firma branżowa, zatrudniona bezpośrednio przez inwestora.

**Oceń stanowisko inwestora i wykonawcy, znaczenie odbioru końcowego i protokołu końcowego w świetle kodeksu cywilnego i prawa budowlanego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 24

1. Trym sp. z o.o. wystąpiła przeciwko inwestorowi Tempo S.A. z pozwem o zapłatę za odebrane protokolarnie prace polegające na wykonaniu chodników wzdłuż dróg, w pozostałej do zapłaty kwocie 95.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwany nie zakwestionował zasadności roszczenia z pozwu, zgłosił natomiast zarzut potrącenia kary umownej z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia netto za każdy dzień opóźnienia. W sumie za 90 dni zwłoki kwota wyniosła 85.500 zł. Pismo podpisał pełnomocnik pozwanego legitymujący się pełnomocnictwem procesowym. W replice powód wskazał, że opóźnienie wystąpiło, ale na skutek okoliczności niezależnych od niego, a wynikających z złej pogody: niskich temperatur (poniżej -5 st. C) i opadów śniegu, które – w świetle zasad sztuki budowlanej i zastosowanej technologii (masy bitumiczne kładzione na gorąco) – wyłączały możliwość prowadzenia prac przez okres jednego miesiąca. Powód podniósł, że nie został wcześniej wezwany do zapłaty kary umownej; po raz pierwszy to roszczenie podniesiono w odpowiedzi na pozew i stanowi próbę uchylecia się od zapłaty. Pozwany stwierdził dodatkowo, że odpowiedź pozwu obejmuje zarówno wezwanie do zapłaty, jak i oświadczenie o potrąceniu.

**Oceń stan faktyczny. Omów przesłanki kary umownej, podstawy i zasady jej miarkowania, kwestię wymagalności kary umownej i podstawy uwzględnienia zarzutu potrącenia.**

2. Eskulap Lekarze sp. z o.o. wniosła o zakazanie używania w oznaczeniu przedsiębiorstwa Eskulap Zbigniew Bąk sp. j. określenia „Eskulap” z graficznym motywem węża. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że stanowi to czyn nieuczciwej konkurencji, powód ma zarejestrowany znak towarowy przedstawiający postać węża i słowo „Eskulap”, a pozwany na rynku lokalnym, świadcząc identyczne usługi lekarskie, wprowadza klientów w błąd co do tożsamości obu przedsiębiorstw, powodując ryzyko pomyłek i korzysta z renomy powoda. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka podniosła, że wspólnik Zbigniew Bąk był wcześniej wspólnikiem powodowej spółki, ale wspólnicy pokłócili się, ich drogi się rozeszły, nikt mu nie zakazał używania znaku Eskulap, którego zresztą był autorem i co do którego praw do znaku wspólnicy nie porozumieli się.  
**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Czy pozwany dopuszcza się czynu nieuczciwej konkurencji? Omów podstawy prawne korzystania z prawa ochronnego znak towarowy, w tym prawa cudzego.**

3. Mark Twain i Jerzy Rak są wspólnikami spółki cywilnej, w skład majątku której wchodzi m.in. naczepa samochodowa Bull, która została uszkodzona w wyniku wypadku samochodowego z wyłącznej winy osoby trzeciej. Sprawca wypadku był ubezpieczony z tytułu odpowiedzialności cywilnej w Towarzystwie Ubezpieczeń „W.” S.A. Pozew o zapłatę odszkodowania został wniesiony przez Jerzego Raka, w którym żądał on zapłaty od pozwanego ubezpieczyciela kwoty 49.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł wyłącznie jeden zarzut – braku legitymacji czynnej, wskazując, że roszczenia odszkodowawczego mogą dochodzić jedynie obaj wspólnicy spółki łącznie, a dochodzona kwota stanowi znaczny aktyw, którego rozporządzanie przekracza zarząd majątkiem wspólnym. W replice powód stwierdził, że w skład majątku ich spółki wchodzi 110 ciągników samochodowych i 113 naczep, dlatego nie jest to czynność przekraczająca zarząd majątkiem wspólnym.

**Oceń stanowisko pozwanego. Jakiej treści orzeczenie powinno zapaść? Omów zasady reprezentacji w przypadku spółki cywilnej.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 25

1. Hydraulik S.A., jako podwykonawca, wystąpił przeciwko Inwestor S.A. z pozwem o zasądzenie kwoty 48.000 zł tytułem zatrzymanej i niezwróconej kaucji gwarancyjnej z umowy podwykonawczej o wykonanie instalacji wodnej, kanalizacyjnej i c.o., którą zawarł z generalnym wykonawcą Budowa sp. z o.o. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że strony w umowie podwykonawczej przewidziały zatrzymanie 1% wynagrodzenia na poczet zabezpieczenia ewentualnych wad i usterek, do czasu trzeciego przeglądu gwarancyjnego. Trzeci przegląd gwarancyjny odbył się, żadnych usterek wymagających napraw nie stwierdzono, co jest niesporne, w związku z czym zaistniały podstawy do zwrotu kaucji, natomiast generalny wykonawca nie zwrócił kaucji gwarancyjnej, a nadto ogłoszono upadłość tej spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany stwierdził, że w świetle art. 647<sup>1</sup> k.c. inwestor odpowiada wyłącznie za wynagrodzenie podwykonawcy, a nie za inne roszczenia, np. kaucję gwarancyjną.

**Oceń zasadność pozwu i stanowiska stron. Omów zakres odpowiedzialności inwestora.**

2. Apteki Galen sp. z o.o. wniosła o zakazanie używania w oznaczeniu przedsiębiorstwa Galen Ambroży Hel sp. j. określenia „Galen” oraz oznaczenia usług popiersiem Gale-na na motywie tarczy. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że stanowi to czyn nieuczciwej konkurencji. Powód ma zarejestrowany znak towarowy przedstawiający popiersie Galena na motywie tarczy z słowami Galen, a pozwany na rynku lokalnym, świadcząc identyczne usługi apteczne, wprowadza klientów w błąd co do tożsamości obu przedsiębiorstw, powodując ryzyko pomyłek i korzysta z renomy powoda. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka podniosła, że jej wspólnik Ambroży Hel był wcześniej wspólnikiem powodowej spółki, ale wspólnicy pokłócili się, ich drogi rozeszły się, sporne oznaczenie uprzednio używał jeszcze przed założeniem pozwanej spółki, nikt mu nie zakazał używania.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Czy pozwany dopuszcza się czynu nieuczciwej konkurencji? Na czym polega test podobieństw znaków towarowych?**

3. Wydierżawiający Gryf S.A. wypowiedział dzierżawcy Adamowi Białemu umowę dzierżawy i uzupełnił wystawiony przez dzierżawcę – celem zabezpieczenia wykonania umowy dzierżawy – weksel własny *in blanco* na kwotę 49.000 zł. Z deklaracji wekslowej wynikało upoważnienie Gryf S.A. do wypełnienia weksla na sumę stanowiącą równowartość salda zaległości wynikającej z umowy dzierżawy na datę jej wypowiedzenia. Na podstawie tak uzupełnionego weksla sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany Adam Biały podniósł, że powód nie wykazał ani wyliczenia wysokości żądanej kwoty zaległości pozwanego, ani okoliczności, że się ona powodowi w ogóle należy, a w konsekwencji, że nie można zweryfikować, czy weksel został uzupełniony zgodnie z deklaracją wekslową.

**Oceń stan faktyczny, argumenty pozwanego i rozkład ciężaru dowodu w przypadku zarzutu wypełnienia weksla w sposób sprzeczny z deklaracją wekslową. Jakie będzie rozstrzygnięcie sądu?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 26

1. Inwestor RemBud S.A. zawarł umowę o roboty budowlane z wykonawcą Dom sp. z o.o. Wykonawca udzielił trzyletniej gwarancji jakości od podpisania protokołu końcowego odbioru prac na wszystkie usterki, które ujawnią się w tym okresie. W celu zabezpieczenia roszczeń inwestora wykonawca, zgodnie z postanowieniami umowy, przedstawił gwarancję zapłaty wystawioną przez bank. W ramach gwarancji bank zobowiązał się zapłacić „bezwarunkowo i na pierwsze żądanie” inwestorowi kwotę niezbędną na usunięcie usterek w pracach wykonanych przez spółkę Dom, nie wyższą niż 900.000 zł, pod warunkiem zgłoszenia roszczeń nie później niż w terminie 40 miesięcy od podpisania protokołu końcowego odbioru. W umowie zawartej między wykonawcą a bankiem spółka Dom zobowiązała się do zwrotu bankowi wszystkich kwot wypłaconych inwestorowi. Inwestor w terminie zgłosił wobec banku roszczenie dotyczące pokrycia kosztów usunięcia usterek w wysokości 100.000 zł. Bank spełnił roszczenie z gwarancji, a następnie zwrócił się do wykonawcy o zwrot wypłaconej kwoty 100.000 zł. Spółka Dom odmówiła spełnienia świadczenia, podnosząc, że inwestor zwrócił się o wypłatę bezpodstawnie, gdyż wykonane prace nie posiadały wad.

**Oceń zasadność roszczenia banku. Omów instytucję gwarancji zapłaty.**

2. W umowie Zysk sp. z o.o. zawarto postanowienie, że członków zarządu powołuje rada nadzorcza, składająca się z dwóch członków. Rada nadzorcza powołała trzech członków zarządu – Wiktoria Niezwykłą, Maciej Licznego i Jacka Drogiego. Na zgromadzeniu wspólników, na którym byli obecni wszyscy wspólnicy oraz obaj członkowie rady nadzorczej, będący również wspólnikami, Wiktoria Niezwykła oświadczyła, że z uwagi na trudną sytuację finansową spółki rezygnuje z funkcji członka zarządu, po czym opuściła zgromadzenie. Po burzliwej dyskusji wspólnicy odwołali obu członków rady nadzorczej, nie powołując na ich miejsce nowych. Dwa dni później Maciej Liczny wręczył Jackowi Drogiemu oświadczenie na piśmie o rezygnacji z funkcji członka zarządu. Następnego dnia takie samo oświadczenie Jacek Drogi przesłał na adres spółki Zysk ujawniony w rejestrze.

**Czy spółka ma organ uprawniony do reprezentacji? Omów problematykę składania rezygnacji z funkcji członka zarządu.**

3. Po zakończeniu umowy leasingu Leasing S.A. wezwała Marka Podstępnego do zwrotu przedmiotu leasingu – samochodu osobowego. Z uwagi na brak reakcji Marka Podstępnego finansujący wniósł pozew o wydanie rzeczy. W odpowiedzi pozwany wniósł o oddalenie powództwa, podnosząc, że nie włada przedmiotem umowy. Samochód został bowiem wypożyczony znajomemu, który odmawia jego zwrotu.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów możliwe postawy prawne żądania powoda.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 28

1. Faktoring sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od Rondo sp. z o.o. kwoty 148.000 zł, wskazując, że dochodzona kwota obejmuje wierzytelności nabyte w drodze cesji od Miłe Smaki S.A. W odpowiedzi na pozew pozwany nie zakwestionował istnienia wierzytelności objętej cesją; zarzucił jedynie, że umowa przelewu była bezskuteczna wobec niego, gdyż zgodnie z umową łączącą go i Miłe Smaki S.A. przelew praw i obowiązków wynikających z umowy, nie był dopuszczalny chyba, że dłużnik wyjątkowo udzielił uprzedniej pisemnej zgody. Wobec braku takiej zgody, powód nie mógł skutecznie nabyć przedmiotowej wierzytelności. Pozwany nie zawarł tej umowy na piśmie, ale w drodze wymiany korespondencji emailowej ze spółką Miłe Smaki. Postanowienie umowne dotyczące zgody na cesję jest sformułowane jedynie w ogólnych warunkach umów zamieszczonych na stronie internetowej pozwanej spółki. Powód podniósł zaś, że nabył wierzytelności stwierdzone fakturami VAT, które nie zawierały wzmianki o zakazie cesji wierzytelności bez zgody dłużnika. Nie ma przy tym obowiązku sprawdzenia, czy strony w inny sposób nie postanowiły o uzależnieniu zbycia wierzytelności od zgody dłużnika.

**Oceń zasadność zarzutu pozwanego. Omów problematykę umownych ograniczeń cesji wierzytelności.**

2. Przedsiębiorstwo Przesyłowe Iskra S.A. wniosł o zasądzenie od Tempo sp. z o.o. kwoty 40.800 zł tytułem opłat za dostarczoną energię elektryczną za cztery miesiące. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka nie zakwestionowała zasadności roszczenia, ale zarzuciła, że dołączone do pozwu wydruki nie zawierają podpisu wystawcy i są to obrazki przesłanych zestawień elektronicznych należności, nieopatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Skoro nie są dokumentem, nie mogą stanowić podstawy do uwzględnienia powództwa. W replice powód podkreślił, że strony zwyczajowo między sobą stosowały ten sposób obrotu korespondencji elektronicznej, a pozwany nie kwestionuje, że powód był ich wystawcą. W praktyce pomiędzy stronami pozwany nigdy wcześniej w okresie czterech lat współpracy nie kwestionował tego sposobu postępowania i uiszczał należności, aż do czasu, jak wystąpiły u niego problemy finansowe, co wynika z doniesień prasowych.

**Oceń argumenty stron i zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. Jan Stopa, członek zarządu Kryształ sp. z o.o., miał zastrzeżone w kontrakcie ze spółką, że za uzyskanie dodatniego wyniku finansowego w roku obrachunkowym 2016 uzyska roszczenie o podwyższenie wynagrodzenia umownego o 15% w kolejnym roku, po zatwierdzeniu wyniku finansowego za dany rok i podjęciu w przedmiocie podwyższenia wynagrodzenia uchwały wspólników. Warunki do podwyższenia wynagrodzenia się ziściły, zatwierdzono wynik finansowy spółki, jednakże w przedmiocie uchwały o podwyższeniu wynagrodzenia Janowi Stopie dwóch wspólników zagłosowało za (każdy po 25%) udziałów, a dwóch wspólników zagłosowała przeciw (każdy po 25% udziałów). Jan Stopa wniosł powództwo o uchylenie uchwały, gdyż została ona podjęta wbrew treści umowy i przysługującego mu roszczenia o podwyższeniu wynagrodzenia. W odpowiedzi na pozew spółka podniosła, że na skutek braku większości nie doszło w ogóle do podjęcia uchwały.

**Oceń stan faktyczny. Zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów problematykę uchwał negatywnych.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 29

1. Andrzej Taran dochodził przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń Likwidator S.A. kwotę 35.000 zł tytułem utraconych zysków i refundacji kosztów najmu pojazdu zastępczego. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że jest poszkodowanym w ramach wypadku komunikacyjnego, za który odpowiada osoba ubezpieczona w ramach odpowiedzialności cywilnej u pozwanego. Podniósł, że prowadzi działalność usługową – przewozy towarów ciągnikiem siodłowym, który w wyniku tego zdarzenia uległ uszkodzeniu i był wyłączony z użytkowania przez miesiąc czasu. Pozwem dochodzi kosztów najmu pojazdu, którą to umowę zawarł na kwotę 20.000 zł za miesiąc korzystania z najętego ciągnika zastępczego, a także kwoty 15.000 zł tytułem utraconych korzyści, gdyż na tę kwotę, wynikającą z posiadanych możliwości, wycenia swoje dochody po odliczeniu kosztów paliwa. Podkreślił, że nie dochodzi kosztów zatrudnienia kierowcy, który poruszał się tym pojazdem. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, że powód nie wykazał, aby był w stanie osiągnąć określone w pozwie zyski, i odmówił przedstawienia umów za sporny okres, podnosząc, że zlecenia na bieżąco realizuje od spedytorów.

**Ocen stan faktyczny i stanowiska stron oraz zasadność roszczeń powoda. Omów roszczenia związane z prawem do zwrotu kosztów najmu pojazdu zastępczego.**

2. Spółka Hart GmbH w Hamburgu (sprzedający) zawarła w dniu 2.02.2015 r. z Hurt sp. z o.o. w Gdańsku (kupujący) umowę sprzedaży kontenera baterii do telefonów komórkowych, które miały być dostarczone przez sprzedającego do Gdańska, za cenę 30.000 euro. Zapłata ceny miała nastąpić na rachunek sprzedającego w terminie 30 dni od dostawy prowadzony przez bank V.com S.A. w Warszawie. Strony w umowie dokonały wyboru prawa polskiego. W związku z brakiem zapłaty ceny sprzedający, pozwem z dnia 1.02.2019 r., wystąpił do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy o zasądzenie kwoty 30.000 euro tytułem zapłaty ceny. Sąd ten wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwana spółka Hurt podniosła brak jurysdykcji krajowej oraz zarzut przedawnienia roszczenia o zapłatę ceny.

**Oceń zarzuty pozwanego, omów podstawy jurysdykcji i przepisy właściwe dla umowy sprzedaży i przedawnienia roszczeń.**

3. Wyrokiem z dnia 3.08.2015 r. sąd oddalił powództwo Stanisława Kani wytoczone w dniu 10.06.2015 r. przeciwko Parking sp. z o.o. o stwierdzenie nieważności, ewentualnie o uchylenie uchwały wspólników spółki z dnia 5.01.2015 r. w przedmiocie obniżenia kapitału zakładowego poprzez umorzenie należących do powoda udziałów. W uzasadnieniu pozwu powód podnosił, że zgromadzenie wspólników zostało wadliwie zwołane, bowiem nie wszyscy wspólnicy zostali zawiadomieni o zgromadzeniu. Sąd w uzasadnieniu wyroku stwierdził jednak, że zarzutów powoda nie można uwzględnić z uwagi na brak legitymacji czynnej powoda jako byłego wspólnika w sprawie o zaskarżenie uchwały.

**Oceń to rozstrzygnięcie.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 30

1. Speed sp. z o.o. wystąpiła przeciwko Janowi Dywanowi z pozwem o zasądzenie kwoty 29.000 zł z tytułu szkody, jaka została jej wyrządzona na skutek niezgodności sprzedanego towaru (wykładziny) z umową. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako generalny wykonawca wykonała remont szkoły dla inwestora Gminy Jarzęb, w tym kupiła od pozwanego wykładzinę podłogową do klas lekcyjnych i korytarzy szkoły podstawowej. Wykładzina okazała się wadliwa, gdyż w toku używania ugięła się i dochodziło do jej przetłoczeń w niektórych miejscach. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, że wykładzina była zgodna z zawartą umową, gdyż spełniała normy techniczne i specyfikacje przedstawione przez kupującego – jako warunki umowne, jakim powinna spełnić wykładzina, które to specyfikacje pochodzą od inwestora gminy Jarzęb. Przecieranie się i wkleśnięcia wykładziny wynikały z nieprawidłowego jej użytkowania, bo uszkodzenia wystąpiły wyłącznie w miejscach, w których uczniowie „huścili się na krzesłach”, co powodowało nietypowy nacisk nóg krzesła na wykładzinę i jej wkleśnięcia, a nawet przewracania. Okoliczność, że pod naciskiem inwestora powód wymienił wykładzinę na podłogę w innej technologii wykonania z żywicy i związanych z tym kosztów nie może obciążać pozwanego. W replice powód stwierdził, że nowa podłoga wykonana w innej technologii nie ugięła się i nie dochodzi do wkleśnięć.

**Oceń stanowisko stron i zaprojektuj rozstrzygnięcie. Omów roszczenia związane z wadami z tytułu rękojmi i roszczenia odszkodowawcze w związku z nienależytym wykonaniem umowy.**

2. Należący do majątku wspólnego wspólników spółki cywilnej Grzegorza Specy i Romana Bąka ciągnik samochodowy został uszkodzony w wyniku wypadku samochodowego. Sprawca wypadku był ubezpieczony z tytułu odpowiedzialności cywilnej w Towarzystwie Ubezpieczeń Stłuczka S.A. Pozew o zapłatę odszkodowania został wniesiony przez Grzegorza Specę, w którym żądał zapłaty od pozwanego ubezpieczyciela kwoty 29.000 zł. Pozwany podniósł wyłącznie jeden zarzut – braku legitymacji czynnej, wskazując, że roszczenia odszkodowawczego mogą dochodzić jedynie obaj wspólnicy spółki łącznie.

**Oceń stanowisko pozwanego. Jakiej treści powinno zapaść orzeczenie?**

3. Harem sp. z o.o. dostarczyła Ryszardowi Krepowski towar – mrożone filety z śledzia atlantyckiego zgodnie z umową, w świetle której zapłata miała nastąpić do dnia 30.06.2015 r. Z uwagi na brak zapłaty spółka Harem w dniu 8.07.2017 r. wniosła pozew przeciwko Ryszardowi Krepowski, żądając zapłaty kwoty 31.000 zł tytułem ceny sprzedaży i odsetek ustawowych z tytułu opóźnienia w zapłacie za okres od dnia 1.07.2015 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł wyłącznie zarzut przedawnienia roszczenia. W toku postępowania, licząc na zawarcie ugody, pozwany zapłacił kwotę główną, w związku z czym powód cofnął pozew co do kwoty głównej, ograniczając powództwo do żądania odsetek, stwierdzając, że był czas na zawarcie ugody. Sąd, powołując się na art. 554 k.c., uwzględnił zarzut przedawnienia i oddalił powództwo co do odsetek powstałych do daty dokonania zapłaty, oddalił też powództwo co do kwoty głównej, gdyż w toku sprawy doszło do zaspokojenia roszczenia, oraz nie uwzględnił żądania powoda co do kosztów procesu.

**Oceń rozstrzygnięcie sądu.**

# PRAWO GOSPODARCZE

## ZESTAW NR 33

1. Robert Lis dochodził przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń Likwidator S.A. kwotę 17.000 zł tytułem najmu pojazdu zastępczego. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że jest poszkodowanym w ramach wypadku komunikacyjnego, za który odpowiada – w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej sprawcy – pozwany ubezpieczyciel. Ubezpieczyciel zapłacił dobrowolnie kwotę 3.000 zł za 20 dni najmu pojazdu segmentu B, a odmówił zapłaty kwoty rzeczywiście uiszczonej przez powoda, tj. 20.000 zł za 40 dni najmu samochodu marki Audi A8, według stawki 500 zł netto za dobę korzystania z pojazdu. W odpowiedzi na pozew pozwany wskazał, że sprawa nie ma charakteru gospodarczego, bowiem chociaż powód jest agentem handlowym, to korzystał z samochodu do celów prywatnych. Nadto okres technologicznie uzasadnionej naprawy samochodu marki Ford Focus wyniósł w sumie 20 dni. Powód otrzymał refundację za samochód zastępczy w tym samym segmencie. W replice powód wskazał, że jako agent musi wzbudzać prestiż i zaufanie wśród klientów, wynajęty samochód podniósł jego wyniki sprzedaży. Ponadto samochód był mu niezbędny w tym okresie, bowiem opiekował się córką, która zachorowała i woził ją cały czas na zwolnieniu lekarskim na zabiegi, na siłownię oraz do przedszkola.

**Oceń zasadność żądań powoda i zarzuty pozwanego. Omów roszczenia związane z prawem do zwrotu kosztów najmu samochodu zastępczego.**

2. Faktor S.A. wystąpiła z pozwem o zasądzenie od Klin sp. z o.o. kwoty 108.000 zł. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że zajmuje się obrotem wierzytelnościami i dochodzi wierzytelności od jej zbywcy, tj. pozwanego, bowiem okazało się, że dłużnik (Tramp sp. z o.o.) jest niewypłacalna, ogłoszono jego upadłość i pomimo zgłoszenia wierzytelności do masy upadłości powodowa spółka nie została zaspokojona w jakimkolwiek stopniu. Roszczenie w stosunku do pozwanego wynika z odpowiedzialności kontraktowej z umowy cesji zawartej z pozwanym (art. 471 k.c.). W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł brak jakiegokolwiek winy z jego strony oraz brak związku przyczynowego pomiędzy stanem niewypłacalności dłużnika a sposobem wykonania umowy przez pozwanego.

**Oceń stan faktyczny i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów granice odpowiedzialności cedenta przy przelewie wierzytelności.**

3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna, wystawiając list przewozowy. Spółka Trans-Sped nie wykonywała jednak sama przewozu, tylko zleciła przewóz Janowi Kowalskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Master-Szef w Szczecinie, wystawiając nowy list przewozowy. Jan Kowalski zlecił przewóz All-Transport sp. z o.o. w Szczecinie, co potwierdził wystawiony przez niego list przewozowy. W trakcie przewozu wykonywanego przez All-Transport sp. z o.o. przesyłka zaginęła. Spółka Miś pozwała spółkę All-Transport, wskazując, że to ta spółka, swoim zaniechaniem doprowadził do zaistnienia szkody. W toku procesu, na wniosek powoda, sąd wezwał do udziału w sprawie w charakterze pozwanych Jana Kowalskiego i spółkę Trans-Sped. Ostatecznie, sąd zasądził na rzecz powoda dochodzoną kwotę solidarnie od wszystkich trzech pozwanych.

**Oceń zasadność tego rozstrzygnięcia w oparciu o różne podstawy prawne.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 36

1. Roman Koło dostarczał do Market S.A. ziemniaki. W umowie o współpracy ustalono, że płatność będzie dokonywana w terminie 30 dni od dostarczenia towaru i faktury. Roman Koło zawsze dostarczał zamówiony towar łącznie z fakturą. Spółka Market dokonywała płatności zawsze w terminie 90 dni od dostawy towaru. Roman Koło wniósł przeciwko Market S.A. pozew o zapłatę odsetek za opóźnienie naliczonych od 31-ego dnia po dostawie do dnia zapłaty oraz kwoty 8.000 euro tytułem rekompensaty za koszt odzyskiwania należności wynikającej z 200 faktur będących podstawą powództwa.  
**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów uprawnienia wierzyciela wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.**
2. Spółka Com GmbH w Monachium zawarła w dniu 5.05.2015 r. z Prom sp. z o.o. w Lublinie umowę sprzedaży kontenera smartfonów chińskiego producenta X.com, które miały być dostarczone przez sprzedającego do Gdańska w zamian za zapłatę 100.000 euro. Zapłata ceny miała nastąpić na rachunek sprzedającego w terminie 30 dni prowadzony przez bank Tel.com S.A. w Warszawie. W związku z brakiem zapłaty ceny sprzedający Com GmbH wystąpiła w dniu 4.05.2018 r. z pozewem przeciwko Prom sp. z o.o. o zasądzenie kwoty 100.000 euro z tytułu zapłaty ceny przed Sądem Rejonowym dla m.st. Warszawy. Sąd Rejonowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany podniósł brak jurysdykcji krajowej oraz zarzut przedawnienia roszczenia o zapłatę ceny.  
**Oceń zarzuty pozwanego. Omów podstawy jurysdykcji i przepisy właściwe dla umowy sprzedaży i przedawnienia roszczeń.**
3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em produktów szybko psujących się (o wartości 500.000 zł, co wynikało z załączonej faktury VAT) ze Szczecina do Krosna, za wynagrodzeniem w wysokości 20.000 zł. Przewóz miał trwać 20 godzin, ale towar został dostarczony do miejsca przeznaczenia po 30 godzinach, w wyniku czego towar się zepsuł i nadawał się wyłącznie do utylizacji, w związku z czym odbiorca odmówił jej odbioru. Spółka Miś wystąpiła przeciwko spółce Trans-Sped z żądaniem zapłaty kwot: 500.000 zł – jako wartości towaru i 100.000 zł – jako utraconego zysku, który miał przynieść kontrakt z odbiorcą.  
**Jakie będzie rozstrzygnięcie sądu, jeżeli te kwoty zostały wykazane przez powoda? W jaki sposób może bronić się pozwany?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 37

1. Inwestycje S.A. zawarła z Pawłem Skrupulatnym umowę zatytułowaną „umowa o wykonanie prac”. W ramach tej umowy Paweł Skrupulatny zobowiązał się wykonać instalację elektryczną w budowanym przez spółkę Inwestycje, jako wykonawcę, budynku jednorodzinym. Wynagrodzenie miało być płatne w terminie 30 dni po odbiorze prac. Odbiór nastąpił w dniu 12.06.2016 r. Mimo kilku wezwań spółka Inwestycje nie zapłaciła umówionego wynagrodzenia. W dniu 18.07.2018 r. Paweł Skrupulatny wniósł pozew, domagając się zasądzenia od spółki Inwestycje kwoty 30.000 zł tytułem wynagrodzenia. W odpowiedzi na pozew pozwany wskazał, że strony łączyła umowa o dzieło, wobec czego roszczenie o zapłatę wynagrodzenia przedawniło się z upływem dwóch lat. Ustosunkowując się do tego zarzutu, powód wskazał, że jest on bez znaczenia, ponieważ według „nowych” przepisów, przedawnienie następuje z ostatnim dniem roku kalendarzowego, a więc z dniem 31.12.2018 r.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Wyjaśnij różnicę między umową o dzieło a umową o roboty budowlane.**

2. Ryszard Niespokojny zawarł w dniu 11.05.2018 r. umowę sprzedaży z Sprytny i Zaradny sp. j. Umowę w imieniu spółki podpisali obaj współnicy spółki – Leszek Sprytny i Konrad Zaradny. Ustalono, że własność przedmiotu sprzedaży przejdzie na spółkę w chwili zapłaty ceny. Zapłata miała nastąpić do dnia 31.05.2018 r. Ponieważ spółka nie zapłaciła, Ryszard Niespokojny wniósł pozew o zapłatę solidarnie przeciwko spółce i obydwu współnikom. W toku postępowania ustalono, że spółka została wpisana do KRS w dniu 18.05.2018 r., a wpis uprawomocnił się w dniu 20.06.2018 r.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów zagadnienie dotyczące zaciągania zobowiązań przez współników spółki jawnej przed jej wpisem do KRS.**

3. Strony w umowie leasingu postanowiły, że finansujący spółka A-Leasing S.A. jest uprawniony do wypowiedzenia umowy leasingu, jeżeli korzystający – Kurier sp. z o.o. będzie pozostawał w zwłoce z zapłatą co najmniej trzech rat leasingowych. Ponieważ spółka Kurier nie uiściła w terminie kolejnych czterech rat, finansujący przesłał do niej pismo o treści: „Informujemy, że zalegacie Państwo z czterema ratami w łącznej kwocie 12.000 zł. Prosimy o ich niezwłoczną spłatę”. Po upływie 30 dni spółka A-Leasing wypowiedziała umowę leasingu. Spółka Kurier zakwestionowała skuteczność wypowiedzenia, podnosząc, że finansujący nie może w taki sposób wypowiedzieć umowy.

**Czy wypowiedzenie umowy było skuteczne? Jaki warunki muszą być spełnione, aby finansujący był uprawniony do wypowiedzenia umowy leasingu?**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 38

1. Pol-Komp sp. z o.o., jako cedent, zawarła z Rem S.A., jako cesjonariuszem, w dniu 1.05.2017 r. umowę cesji wierzytelności w postaci przysłych rat czynszu z umowy dzierżawy magazynów za dwa pełne lata (styczeń 2018 r. – grudzień 2019 r.), wymagalnych pierwszego każdego miesiąca z góry, o czym zawiadomiono dłużnika Bar sp. z o.o. W dniu 5.05.2018 r. ogłoszono upadłość cedenta Pol-Komp sp. z o.o. Wobec braku spełnienia świadczenia na rzecz cesjonariusza Rem S.A. wytoczyła powództwo przeciwko dłużnikowi za cały okres należności czynszowych. W odpowiedzi na pozew dłużnik (spółka Bar) stwierdziła, że niedopuszczalna jest cesja wierzytelności przysłych i że nie jest ona skuteczna wobec syndyka masy upadłości, do rąk którego musi spełniać świadczenia, a nadto że Pol-Komp sp. z o.o. nie była właścicielem hali, więc umowa, z której wynika wierzytelność, jest nieważna, a wierzytelność nieistniejąca.  
**Omów stanowisko stron i dopuszczalność cesji wierzytelności przysłych. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**
2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wystąpił przeciwko Mariuszowi Kolano z pozwem o zasądzenie kwoty 89.000 zł tytułem należnych składek z ubezpieczenia społecznego, stwierdzonych prawomocnymi decyzjami administracyjnymi. W uzasadnieniu pozwu ZUS podniósł, że powód był członkiem zarządu spółki, wobec której egzekucja stała się bezskuteczna, dlatego na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. ponosi odpowiedzialność za jej zobowiązania, w tym zobowiązania publicznoprawne. W odpowiedzi na pozew pozwany zakwestionował zasadność wydanych decyzji i rzetelność postępowania administracyjnego oraz podniósł zarzut niedopuszczalności drogi sądowej i zastosowania art. 299 § 1 k.s.h.  
**Oceń stanowiska stron. Omów zasady odpowiedzialności na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. i dopuszczalność dochodzenia na jego podstawie należności publicznoprawnych.**
3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna. Strony ustaliły, że samochód ma być podstawiony na godz. 9.00, a za każdą godzinę zwłoki w podstawieniu pojazdu spółka Trans-Sped miała zapłacić kwotę 3.000 zł. Spółka Miś zamówiła na tę godzinę dźwig, który miał pracować 3 godziny (tyle miał trwać załadunek), za kwotę 3.000 zł. Samochód przyjechał dopiero o godz. 14.00. Załadunek trwał do godz. 17.00, w związku z czym spółka Miś zapłaciła z tego tytułu kontrahentowi kwotę 8.000 zł. Następnie zażądała od spółki Trans-Sped zapłaty kwoty 15.000 zł, powołując się na ww. postanowienie umowne.  
**Oceń zasadność tego roszczenia. W jaki sposób może bronić się pozwany.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 39

1. Subiekt sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od Rondo sp. z o.o. kwoty 8.000 zł, wskazując, że dochodzona kwota obejmuje wierzytelności nabyte w drodze cesji wobec dłużnika Drogi S.A. W odpowiedzi na pozew strona pozwana zarzuciła jedynie, że umowa przelewu była bezskuteczna wobec niej, ponieważ zgodnie z umową łączącą pozwanego i Drogi S.A. przelew praw i obowiązków wynikających z umowy, nie był dopuszczalny, chyba że dłużnik wyjątkowo udzielił uprzedniej pisemnej zgody. Wobec braku takiej zgody, powód nie mógł skutecznie nabyć przedmiotowej wierzytelności. Pozwany nie kwestionował istnienia wierzytelności objętej cesją, ale podniósł, że nie zawarł ze spółką Drogi umowy na piśmie, tylko w drodze wymiany oświadczeń woli w korespondencji emailowej. Postanowienie umowne dotyczące zgody na cesję jest sformułowane w ogólnych warunkach umów zamieszczonych na stronie internetowej pozwanej spółki. Powód podniósł, że nabył wierzytelności stwierdzone fakturami VAT, które nie zawierały wzmianki o zakazie cesji wierzytelności bez zgody dłużnika. Wskazał, że nie wiedział o sformułowanych ograniczeniach cesji wierzytelności.

**Oceń zasadność zarzutu pozwanego. Omów przelew wierzytelności przyszłych.**

2. Owoc sp. z o.o. wystąpiła przeciwko Janowi Ziębie, producentowi rolnemu, z pozwem o zapłatę kwoty 17.500 zł z tytułu szkody kontraktowej związanej z nienależytym wykonaniem przez pozwanego umowy sprzedaży cebuli. W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że zawarła z pozwanym umowę sprzedaży 5 ton cebuli, dostarczonej i odebranej na skupie przedsiębiorstwa w dniu 10.10.2018 r. W dniu 12.10.2018 r., na nocnej zmianie przy myciu, obieraniu i pakowaniu cebuli doszło do uszkodzenia maszyny obierającej cebulę, gdyż w workach z cebulą dostarczonych przez pozwanego znajdowały się kamienie. Naprawa maszyny wyniosła kwotę dochodzoną pozwem. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, że nie jest możliwe, aby w workach z jego cebulą były kamienie, bo towar jest pakowany ręcznie. W chwili odbioru nie zakwestionowano jakości cebuli i ją przyjęto. W tym dniu przyjmowano na skupie cebulę innych producentów, a z informacji (niezaprzeczonej przez powoda) jego żony, która pracuje sezonowo u powódki, wynikało, że w nocy pracowały tylko dwie osoby, które ładowały cebulę do maszyn a nie było zatrudnionych pracowników, które na podajniku sortują cebule i je oglądają, zgodnie z procedurami obowiązującymi w powodowej spółce.

**Oceń argumenty stron, wskaż przesłanki odpowiedzialności kontraktowej. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. Tramp sp. z o.o., powołując się na udzieloną gwarancję, zwróciła się do producenta silnika elektrycznego – Rotor S.A., z żądaniem jego wymiany na nowy, wolny od wad. Spółka Tramp podniosła, że silnik posiada usterki uniemożliwiające jego działanie, uległa rozrwananiu klatka wirnika. Gwarant przyznał, że silnik elektryczny posiada wady i są to wady nieusuwalne. Odmówił jednak jej wymiany, podnosząc, że gwarancja przewiduje jedynie bezpłatną naprawę wadliwego urządzenia, a nie jego wymianę na nowe. Zdaniem spółki Tramp taka interpretacja stoi w sprzeczności z istotą klauzuli gwarancji, pozbawiając kupującego wszelkich praw.

**Oceń stanowiska stron. Czy spółce Tramp służą inne uprawnienia z tytułu wad rzeczy?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 40

1. W dniu 1.07.2017 r. Pol Skup sp. z o.o., jako cedent, zawarła z Ram sp. z o.o., jako cesjonariuszem, umowę cesji wierzytelności w postaci przyszłych rat czynszu z umowy najmu hali za dwa pełne lata 2018-2019, wymagalnych pierwszego każdego miesiąca z góry, o czym zawiadomiono dłużnika Brok sp. z o.o. W dniu 5.05.2018 r. ogłoszono upadłość Pol Skup sp. z o.o. Wobec niespełnienia świadczenia, Ram sp. o.o. wniosła pozew przeciwko dłużnikowi o zapłatę należności czynszowych za lata 2018-2019. W odpowiedzi na pozew pozwany stwierdził, że niedopuszczalna jest cesja wierzytelności przyszłych i że nie jest ona skuteczna wobec syndyka masy upadłości, do rąk którego musi spełniać świadczenia, a nadto że Pol Skup sp. z o.o. nie była właścicielem hali, więc umowa, z której wynika wierzytelność, jest nieważna, a wierzytelność nieistniejąca.

**Omów stanowisko stron i dopuszczalność cesji wierzytelności przyszłych. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

2. W dniu 10.05.2015 r. Tomasz Dąb zawarł z Motor sp. z o.o. umowę o wykonanie instalacji antywłamaniowej. Po sprawdzeniu wykonanej instalacji dwukrotnie zgłoszono usterki, jednak pomimo prób ich usunięcia, instalacja nie działała, dlatego Motor sp. z o.o. odmówiła zapłaty wynagrodzenia. Tomasz Dąb wystąpił przeciwko Motor sp. z o.o. z pozwem o zasądzenie kwoty 15.000 zł z tytułu umówionego wynagrodzenia, wskazując, że instalacja została wykonana zgodnie z umową i projektem, a stwierdzone usterki może naprawić. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka podniosła, że oświadczenie o odmowie zapłaty należy traktować jednocześnie jako oświadczenie o odstąpieniu od umowy, w związku z czym powodowi nie należy się żadne wynagrodzenie z uwagi na skutek, jaki wywołuje oświadczenie o odstąpieniu od umowy.

**Oceń stanowiska stron i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów zasady odpowiedzialności z tytułu wad dzieła.**

3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em produktów spożywczych ze Szczecina do Krosna, za wynagrodzeniem w kwocie 5.000 zł. Odbiorcą była ABC S.A. w Krośnie. Przewóz został wykonany prawidłowo, przesyłka została odebrana wraz z listem przewozowym, w związku z czym spółka Trans-Sped wystawiła na rzecz spółki Miś zapłaty fakturę VAT na kwotę 5.000 zł, z terminem zapłaty do dnia 1 kwietnia 2019 r. Z uwagi na brak zapłaty spółka Trans-Sped wniosła pozew przeciwko spółkom Miś i ABC, żądając od nich zapłaty solidarnie kwoty 5.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 2.04.2019 r. Odpisy pozwu zostały doręczone pozwanym w dniu 2.08.2019 r.

**Oceń zasadność żądania pozwu, jeżeli spółka Miś podniosła, że nie ma pieniędzy, a spółka ABC – zarzut braku legitymacji biernej.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 41

1. Jan Śliwa dochodził przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń Likwidator S.A. kwoty 8.400 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że nabył wierzycelność od poszkodowanego w ramach wypadku komunikacyjnego, za który odpowiada – w ramach odpowiedzialności cywilnej sprawcy – pozwany ubezpieczyciel. Podniósł, że ubezpieczyciel zapłacił dobrowolnie kwotę 600 zł za 6 dni najmu pojazdu segmentu B, a odmówił zapłaty kwoty 8.400 zł za 20 dni najmu samochodu BMW X6, według stawki 420 zł netto za dobę korzystania z pojazdu. W odpowiedzi na pozew pozwany zarzucił, że: sprawa nie jest sprawą gospodarczą, odszkodowanie przyznano i wypłacono bezpośrednio poszkodowanemu, a powód nie wykazał swojej legitymacji, gdyż umowa cesji wskazywała na przedmiot przelewu jako „pulę wierzycelności z czynszu najmu Bestcar sp. o.o.”, a więc spółki wynajmującej pojazdy, i ogólną kwotę 87.000 zł za miesiąc czerwiec 2017 r., a ponadto okres technologicznie uzasadnionej naprawy wynosi w sumie 6 dni, w sytuacji gdy części zostały sprowadzone przed przyjęciem pojazdu do warsztatu.  
**Oceń zasadność żądań powoda i zarzuty pozwanego. Omów roszczenia związane z prawem do zwrotu kosztów najmu samochodu zastępczego.**
2. W dniu 2 maja 2015 r. spółka Com Limited Liability Company (L.L.C.) w Dover (USA) zawarła z Prom sp. z o.o. w Rzeszowie umowę sprzedaży kontenera smartfonów chińskiego producenta X.com, które miały być dostarczone przez sprzedającego do Gdańska w zamian za zapłatę 100.000 euro. Zapłata ceny miała nastąpić w terminie 30 dni, na rachunek sprzedającego prowadzony przez bank Tel.com S.A. w Warszawie. W związku z brakiem zapłaty ceny sprzedający (spółka Com) wystąpiła w dniu 1 maja 2018 r. do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy z pozwem o zasądzenie kwoty 100.000 euro tytułem zapłaty ceny. Sąd Rejonowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie pozwana Prom sp. z o.o. podniosła zarzut braku jurysdykcji krajowej oraz zarzut przedawnienia roszczenia o zapłatę ceny.  
**Oceń zarzuty. Omów podstawy jurysdykcji i przepisy właściwe dla umowy sprzedaży, a także przedawnienia roszczeń.**
3. W dniu 10 grudnia 2014 r. Marek Spec zawarł z Input sp. z o.o. umowę o wykonanie instalacji fotowoltaicznej na nieruchomości spółki. Po sprawdzeniu wykonanej instalacji trzykrotnie zgłoszono usterki, jednak pomimo prób ich usunięcia instalacja nie działała, dlatego Input sp. z o.o. odmówiła zapłaty wynagrodzenia. W związku z tym Marek Spec wystąpił przeciwko tej spółce z pozwem o zasądzenie kwoty 35.000 zł tytułem umówionego wynagrodzenia, wskazując, że instalacja została wykonana zgodnie z umową, a stwierdzone usterki może usunąć. W odpowiedzi na pozew Input sp. z o.o. podniosła, że oświadczenie o odmowie zapłaty należy traktować jednocześnie jako oświadczenie o odstąpieniu od umowy, w związku z czym powodowi nie należy się żadne wynagrodzenie z uwagi na skutek, jaki wywołuje oświadczenie o odstąpieniu od umowy.  
**Oceń stanowiska stron i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów zasady odpowiedzialności z tytułu wad dzieła.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 42

1. HiTech S.A. zamówiła u SuperComputers sp. z o.o. partię 60 laptopów o określonych parametrach. W dniu 11.07. 2018 r. przedstawiciel spółki SuperComputers powiadomił, że laptopy są gotowe do odbioru w magazynie spółki i będzie można je wydać po uiszczeniu całej ceny. W dniu następnym spółka HiTech zleciła przelew kwoty 240.000 zł na rachunek SuperComputers sp. z o.o. W tym samym dniu pracownicy spółki HiTech sprawdzili wszystkie laptopy – ich działanie i kompletność wyposażenia; podpisali także protokół odbioru. Ponieważ czynności sprawdzające przedłużyły się do godz. 21.00, pracownicy obu spółek uzgodnili, że laptopy zostaną odebrane z magazynu w dniu kolejnym (13.07 2018 r.) po godz. 9.00. W nocy 12-13.07. 2018 r. magazyn spółki SuperComputers został okradziony. Skradziono m.in. 60 laptopów zamówionych przez spółkę HiTech. W związku z tym spółka ta wezwała SuperComputers sp. z o.o. do zwrotu kwoty 240.000 zł, podnosząc, że w związku z niemożliwością świadczenia umowa sprzedaży jest nieważna. Spółka Supercomputers odmówiła, wskazując, że laptopy stanowiły już własność spółki HiTech, a właściciela obciąża ryzyko utraty własności.

**Omów stanowiska stron. Czy spółka HiTech mogłaby wytoczyć zasadne powództwo o zapłatę kwoty 240.000 zł?**

2. Gibki i Wspólnicy sp. j. prowadzi hurtownię artykułów spożywczych. Jej wspólnikami do dnia 31.05. 2017 r. byli Jacek Gibki i Leszek Utarty. Z dniem 1.06. 2017 r. do spółki przystąpił Marek Waleczny, a Leszek Utarty wystąpił ze spółki. Marek Waleczny podpisał z Leszkiem Utartym umowę, w której ten pierwszy przejął wszelkie zobowiązania wobec osób trzecich ciężących na Leszku Utartym, a związanych z działalnością spółki Gibki i Wspólnicy. W dniu 13.04. 2017 r. dostawca soków owocowych Jabłka i Gruszki S.A. wniósł pozew o zapłatę kwoty 34.000 zł tytułem dostaw zrealizowanych na rzecz spółki Gibki i Wspólnicy w pierwszym półroczu 2017 r. Powód pozwał solidarnie spółkę oraz Jacka Gibkiego, Leszka Utartego i Marka Walecznego.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania spółki.**

3. Janina Pochopna zamówiła u włoskiego producenta tkanin Lanificio SpA partię materiałów bawełnianych. Transport na trasie Mediolan – Kraków został wykonany na zlecenie nadawcy przez Expres Transport S.A. W dniu 14.06. 2017 r. Janina Pochopna odebrała przesyłkę wraz z listem przewozowym, w którym nie było określone wynagrodzenie przewoźnika. W dniu 15.07 2018 r. spółka Expres Transport wniosła pozew przeciwko Janinie Pochopnej, domagając się zapłaty wynagrodzenia za przewóz w wysokości 19.000 zł. Powód wskazał, że to wynagrodzenie nie zostało uiszczone przez włoskiego zleceniodawcę przewozu.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Jakie są w takiej sytuacji zasady odpowiedzialności odbiorcy przesyłki wobec przewoźnika za zapłatę należności ciężących na przesyłce?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 43

1. Pozwem z dnia 6 .07. 2012 r. skierowanym do Sądu Okręgowego w Rzeszowie powód Filip Mądry wystąpił przeciwko Radosławowi Budyniowi o zaniechanie korzystania ze wzoru przemysłowego – świecy w kształcie fali, chronionego prawem z rejestracji nr RP-2525 na wzór przemysłowy, do którego powód jest uprawniony na mocy licencji wyłącznej. Wniósł także o zabezpieczenie dowodu poprzez zobowiązania pozwanego do udzielenia informacji na temat skali dystrybucji świec oraz o przeprowadzenie dowodu z prawomocnego wyroku sądu karnego z dnia 1.05. 2008 r., skazującego pozwanego z tytułu naruszenia prawa powoda z rejestracji wzoru przemysłowego nr RP-2525, tj. czyn z art. 303 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo własności przemysłowej. W odpowiedzi na pozew pozwany nie zaprzeczył, że wytwarza identyczny wzór świecy w kształcie fali, niemniej podniósł zarzut bezprzedmiotowości powództwa. Wskazał, że od 2009 r. wszystkie modele świec pozwanego posiadają prawa patentowe i powołał się na rejestracje wspólnotowe, nie określając na czym te prawa polegają. Podniósł też zarzut braku legitymacji czynnej powoda.

**Oceń stan faktyczny, dopuszczalność zabezpieczenia dowodu, zarzuty pozwanego i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów prawo z rejestracji wzoru przemysłowego.**

2. Postanowieniem z dnia 6.06. 2016 r. została ogłoszona upadłość Marka Kolano, prowadzącego indywidualną działalność gospodarczą. W spisie inwentarza syndyk umieścił trzy samochody osobowe upadłego marki: Mercedes, Audi i Volvo. W dniu 4.08. 2016 r. Katarzyna Grot, teściowa upadłego, wniosła o wyłączenie tych ruchomości z masy upadłości, podnosząc, że w stosunku do samochodów przysługuje jej prawo zastawu zabezpieczające pożyczkę, której udzieliła zięciowi, a której ten nie spłacił w terminie, na dowód czego przedstawiła umowę zastawniczą w formie pisemnej.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. Jan Kowalski, który jest wytwórcą mebli, wysłał meble do Piotra Nowaka, do dalszej odsprzedaży, wystawiając fakturę VAT z tytułu sprzedaży mebli na kwotę 50.000 zł. Przewozu dokonywała Trans-Sped sp. z o.o. w Warszawie. Meble były zapakowane, ale gdy dotarły do Piotra Nowaka, ten zauważył, że są uszkodzone. Pomimo to pracownicy Trans-Sped zostawili je w magazynie Piotra Nowaka. Ten zastanawiał się przez kilka dni, czy będzie jednak w stanie je wykorzystać, ale ostatecznie uznał, że meble są na tyle zniszczone, że „do niczego się nie nadają”. W związku z tym wyrzucił je do śmietnika. W takiej sytuacji Jan Kowalski wystąpił przeciwko spółce Trans-Sped o zapłatę kwoty 100.000 zł, wskazując, że taka jest rzeczywista wartość mebli.

**Oceń zasadność roszczenia powoda.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 44

1. Gram sp. z o.o. wystąpiła przeciwko Stanisławowi Krukowi, producentowi rolnemu, z pozwem o zapłatę kwoty 67.500 zł z tytułu szkody kontraktowej związanej z nienależytym wykonaniem przez pozwanego umowy sprzedaży ziemniaków. W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że zawarła z pozwanym umowę sprzedaży 10 ton ziemniaków, dostarczonych i odebranych na skupie spółki w dniu 10 .09. 2017 r. W dniu 12.09. 2017 r., na nocnej zmianie przy myciu, obieraniu i pakowaniu ziemniaków doszło do uszkodzenia maszyny obierającej warzywa, gdyż w workach z ziemniakami dostarczonymi przez pozwanego znajdowały się kamienie, które uszkodziły noże. Naprawa maszyny stanowiącej współwłasność w 1/2 udziału podmiotu finansującego działalność powoda (Fregata sp. z o.o.) wyniosła kwotę dochodzoną pozwem. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa, kwestionując gospodarczy charakter sprawy. Podniósł również, że nie jest możliwe, aby w workach z jego ziemniakami były kamienie, bo worki są ręcznie pakowane, a w chwili odbioru nie zakwestionowano jakości ziemniaków i je przyjęto. W tym dniu przyjmowano na skupie również ziemniaki innych producentów. Sąd I instancji zasądził dochodzoną pozwem kwotę.

**Oceń argumenty stron i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów przesłanki odpowiedzialności kontraktowej.**

2. Marek Kos zawarł z Amortyzator S.A. umowę, w ramach której zobowiązał się do pozyskiwania klientów zainteresowanych ofertą spółki i kontaktował ich bezpośrednio z pracownikami Amortyzator S.A., którzy dalej przejmowali obsługę kontrahenta. Zawarcie umowy finalizowali pracownicy spółki. Wynagrodzenie Marka Kosa było uzależnione od faktu zawarcia umowy, a jego wysokość od wartości zawartych umów w danym miesiącu. Strony zawarły w umowie klauzulę prawa do wyłącznej reprezentacji Amortyzator S.A. na terenie Niemiec. Po 10 latach współpracy Amortyzator S.A. wypowiedziała umowę Markowi Kosowi, dalej przyjmując kwartalnie zlecenia na produkcję amortyzatorów w ramach stałej współpracy z klientami pozyskanymi przez Marka Kosa. Ten ostatni wskazał, że obroty z firmami z terytorium Niemiec to rocznie około 3.000.000 euro i że przed zawarciem z nim umowy Amortyzator S.A. nie miała żadnych klientów na terytorium tego państwa.  
**Oceń stan faktyczny: jaką umowę zawarły strony, jaki jest jej charakter prawny i rodzaj przewidzianego w umowie wynagrodzenia. Jakie roszczenia przysługują w tym stanie faktycznym Markowi Kosowi?**

3. W dniu 1.12. 2017 r. Pak Pol sp. z o.o.. jako cedent, zawarła z Nepton sp. z o.o., jako cesjonariuszem, umowę cesji wierzytelności w postaci przyszłych rat czynszu z umowy najmu hali za dwa pełne lata 2018-2019, wymagalnych pierwszego każdego miesiąca z góry, o czym zawiadomiono dłużnika Hak sp. z o.o. W dniu 3.04. 2018 r. ogłoszono upadłość cedenta. Wobec braku spełnienia świadczenia Nepton sp. o.o. wytoczyła powództwo przeciwko Hak sp. z o.o. za całość należności czynszowych. W odpowiedzi na pozew pozwany stwierdził, że niedopuszczalna jest cesja wierzytelności przyszłych i że nie jest ona skuteczna wobec syndyka masy upadłości, do rąk którego musi spełniać świadczenia.  
**Omów stanowisko stron i dopuszczalność cesji wierzytelności przyszłych. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 45

1. Powód Jan Trawa wystąpił przeciwko pozwanemu Markowi Sękowi o ustalenie w trybie art. 189 k.p.c., że nieważna jest łącząca ich umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie nieruchomości, dotycząca zabezpieczenia ceny z umowy zbycia udziałów. W uzasadnieniu podniósł, że umowa przewłaszczenia jest nieważna, gdyż umowa zbycia udziałów nie została zawarta w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi. Nieważność umowy zbycia udziałów powoduje, że akcesoryjna umowa przewłaszczenia jest także nieważna. Poza tym odstąpił od umowy zbycia udziałów, gdyż okazało się, że wartość udziałów została zawyżona, co wykazało przeprowadzone w międzyczasie badanie stanu finansów spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, że nieruchomość ma urzędzoną księgę wieczystą, wobec czego niedopuszczalne jest powództwo o ustalenie, sprawa nie jest sprawą gospodarczą i należy ją przekazać do wydziału cywilnego i jednocześnie innego sądu, gdyż obie strony nie są przedsiębiorcami, natomiast umowa przewłaszczenia miała zachowaną formę akt notarialnego.

**Oceń argumenty stron. Omów charakter prawny przewłaszczenia na zabezpieczenie. Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

2. Postanowieniem z dnia 10.03. 2016 r. została ogłoszona upadłość Janusza Sowy, prowadzącego indywidualną działalność gospodarczą. W spisie inwentarza syndyk umieścił dwa samochody osobowe upadłego marki Audi i Volvo. W dniu 4.08. 2016 r. Katarzyna Sęp, ciotka upadłego, wniosła o wyłączenie tych ruchomości z masy upadłości, podnosząc, że samochody stanowią jej własność, na dowód czego przedstawiła umowę przewłaszczenia na zabezpieczenia zawartą w formie pisemnej.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie.**

3. W dniu 15.04. 2018 r. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em produktów spożywczych ze Szczecina do Krosna. Towar miał zostać dostarczony w dniu 5.05. 2018 r., jednak w trakcie przewozu TIR wraz z towarem został skradziony. W związku z tym w dniu 1 czerwca 2019 r. spółka Miś wystąpiła z pozwem przeciwko spółce Trans-Sped o zapłatę odszkodowania. Pozwana podniosła zarzut przedawnienia, a nadto, że nie ponosi winy za utratę przesyłki.

**Oceń zasadność stanowisk stron.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 46

1. Prowadzący działalność gospodarczą w zakresie usług budowlanych Piotr Nachalny otrzymał na adres poczty mailowej reklamę urządzeń służących do wykonywania przeciśków pod drogami. W treści reklamy producent tych urządzeń Krecik sp. z o.o. wskazał, że Kret 45X kosztuje 45.000 zł + VAT, wraz z dodatkowym osprzętem za 30.000 zł + VAT. Piotr Nachalny zapytał mailowo, czy możliwe jest nabycie urządzenia Kret 45X za 45.000 zł + VAT. W odpowiedzi uzyskał informację, że ceny wskazane w reklamie są obowiązujące. Wobec tego Piotr Nachalny poprosił o dostarczenie pod wskazany adres urządzenia Kret 45X wraz z fakturą. W dniu 12.04. 2017 r. urządzenie zostało dostarczone. Przy jego odbiorze Piotr Nachalny stwierdził, że faktura została wystawiona na kwotę 75.000 zł + VAT. Pracownicy spółki Krecik wyjaśnili, że cena obejmuje również osprzęt dodatkowy, bez którego eksploatacja urządzenia nie jest możliwa. Piotr Nachalny odmówił przyjęcia urządzenia i faktury. W dniu 14.05. 2018 r. spółka Krecik wniosła przeciwko Piotrowi Nachalnemu pozew o zapłatę kwoty 75.000 zł + VAT, podnosząc, że strony zawarły umowę sprzedaży, a pozwany nie mógł od niej odstąpić. Piotr Nachalny zarzucił, że do zawarcia umowy nie doszło, skoro nie zostały uzgodnione jej zasadnicze elementy.  
**Czy strony zawarły umowę sprzedaży? Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu.**
2. Halina Staranna zawarła z Towarzystwem Ubezpieczeń Hojność S.A. umowę agencji, w ramach której pośredniczyła w zawieraniu umów ubezpieczenia. Umowa została zawarta na czas nieoznaczony. W 2015 r. wynagrodzenie Haliny Starannej wyniosło 20.000 zł, w 2016 r. – 40.000 zł, a w 2017 r. – 80.000 zł. W styczniu 2017 r. TU Hojność wypowiedziało umowę agencji ze skutkiem na dzień 31.12. 2017 r. Halina Staranna wniosła pozew przeciwko TU Hojność, domagając się zapłaty kwoty 100.000 zł tytułem świadczenia wyrównawczego za 2017 r. Wskazała, że w czasie trwania umowy pozyskała wielu nowych klientów, co powoduje, że pozwany nadal czerpie zyski z działalności powódki w latach 2015-2017.  
**Wskaż okoliczności, na które powódka powinna zgłosić wnioski dowodowe. Omów roszczenie agenta o świadczenie wyrównawcze.**
3. Jerzy Prosty dostarczał do Supermarkety S.A. wyroby papiernicze. W umowie o współpracy ustalono, że płatność będzie dokonywana w terminie 30 dni od dostarczenia towaru i faktury. Jerzy Prosty zawsze dostarczał zamówiony towar razem z fakturą. Spółka Supermarkety płaciła kwoty wynikające z faktur zawsze w terminie 90 dni od dostawy towaru. Jerzy Prosty wniosł przeciwko spółce Supermarkety pozew o zapłatę odsetek za opóźnienie naliczonych od 31-ego dnia po dostawie do dnia zapłaty oraz kwoty 4.000 euro tytułem rekompensaty za koszt odzyskiwania należności wynikającej ze 100 faktur będących podstawą powództwa.  
**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Omów uprawnienia wierzyciela wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 47

1. Petrol sp. z o.o. wystąpiła przeciwko Janowi Kilianowi z pozwem o zasądzenie kwoty 90.000 zł z tytułu zapłaty za dostarczony w trzech cysternach olej napędowy do stacji paliw pozwanego. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że paliwo dostarczono, nie zgłoszono uwag co do jego jakości, ale pomimo upływu terminu płatności faktur, zapłata nie nastąpiła. W odpowiedzi na pozew pozwany stwierdził, że powód nie wykazał faktu dostarczenia i odebrania przez niego towaru w ilościach podanych w fakturach. W replice powód podniósł, że zgodnie wieloletnią praktyką towar pozwanemu wydawał podmiot trzeci – spółka Diesel S.A., na granicy polskiej i dysponuje jej dokumentami wydania, paliwo było odbierane transportem pozwanego. Przesłuchiwany w sprawie świadek (kierowca pojazdu – jednej z cystern, zatrudniony przez pozwanego) na okoliczność faktu wydania paliwa odmówił składania zeznań, gdyż „jeżeli powie, jak było, to szef go zwolni”.

**Oceń stan faktyczny i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów rozkład ciężaru dowodu.**

2. Pozwem z dnia 6.07.2012 r. skierowanym do Sądu Okręgowego w Lublinie powód Mariusz Gryf wystąpił przeciwko Emilowi Rakowi o zaniechanie korzystania ze wzoru przemysłowego – świecy w kształcie krateru wulkanu, chronionego prawem z rejestracji nr RP-1414 na wzór przemysłowy, do którego powód jest uprawniony. Wniósł także o zabezpieczenie dowodu poprzez zobowiązanie pozwanego do udzielenia informacji na temat skali dystrybucji świec oraz o przeprowadzenie dowodu z prawomocnego wyroku sądu karnego z dnia 1.05.2008 r., skazującego pozwanego z tytułu naruszenia prawa powoda z rejestracji wzoru przemysłowego nr RP-1414, tj. czyn z art. 303 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo własności przemysłowej. W odpowiedzi na pozew pozwany nie zaprzeczył, że wytwarza identyczny wzór świecy w kształcie krateru, ale podniósł zarzut bezprzedmiotowości powództwa. Wskazał, że od 2009 r. wszystkie modele świec pozwanego posiadają prawa patentowe i powołał się na rejestracje wspólnotowe, nie określając, na czym te prawa polegają.

**Oceń stan faktyczny, kwestię kolizji praw, zarzuty pozwanego i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów prawo z rejestracji wzoru przemysłowego.**

3. Rondo sp. z o.o. wystąpiła przeciwko Janowi Krukowi i Zbigniewowi Jaskółce o zapłatę solidarnie kwoty 190.000 zł. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że pozwani są komandytariuszami Kleks sp. k. i odpowiadają za jej zobowiązania. Egzekucja przeciwko spółce okazała się bezskuteczna, a postępowanie egzekucyjne z tego powodu zostało umorzone. Wysokość sumy komandytowej w umowie spółki została określona na kwotę 100.000 zł. Jan Kruk i Zbigniew Jaskółka wnieśli do spółki wkłady w wysokości po 60.000 zł każdy z nich, które nie zostały im zwrócone.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółki komandytowej za zobowiązania spółki.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW 48

1. Komoda S.A. jest producentem kompletu mebli „Elf”, składającego się z stołu, czterech krzeseł, komody (składającej się z trzech szuflad) i szafy dwudrzwiowej, który to komplet oferuje w salonach sprzedaży od 2016 r. Spółka wystąpiła przeciwko Fornir sp. z o.o. z pozwem o ustalenie, że wskazana produkcja wyżej wymienionych elementów meblowych powoda z zestawu „Elf” nie jest objęta prawami z rejestracji, Rp-10555, Rp-10777, Rp-10000 i Rp-10001 wzorów przemysłowych zarejestrowanych przez Urząd Patentowy RP na rzecz pozwanego, nie stanowi czynu nieuczciwej konkurencji i nie narusza praw wyłącznych pozwanego do analogicznego zestawu mebli pozwanego „Fornir”, składającego się z takich samych komponentów, o tym samym odcieniu drewna, które pozwany sprzedaje od 2010 r. Powód wskazał, że kształt i funkcja mebli należy do domeny publicznej. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł, po pierwsze – o odrzucenie pozwu, gdyż powoda reprezentuje rzecznik patentowy, po drugie – o oddalenie powództwa, gdyż powód nie wykazał interesu prawnego w wytoczeniu powództwa o ustalenie, a nadto pozwany ma prawa wyłączne wskazane w pozwie do zestawu mebli Fornir. W replice powód stwierdził, że posiada interes prawny w wytoczeniu powództwa, bowiem od 2 lat pozwany przesyła mu pisma z żądaniem wycofania mebli z rynku, straszy powództwami o zakazanie sprzedaży tych mebli i wysokimi odszkodowaniami w kwocie 15.000.000 zł, co powoduje duży stan niepewności u powoda, przekonanego do swoich racji, a jednocześnie pozwany nie wytacza powództw ochronnych. Powód chce tym powództwem przeciąć stan niepewności.

**Oceń stan faktyczny, dopuszczalność powództwa z art. 189 k.p.c. i zaproponuj rozstrzygnięcie. Omów pojęcia wzoru przemysłowego i niewolniczego naśladownictwa.**

2. Finansujący Reda S.A. wypowiedziała korzystającemu Leszkowi Czarnemu umowę leasingu, wypełniając wystawiony przez leasingobiorcę – celem zabezpieczenia wykonania umowy leasingu – weksel własny *in blanco* na kwotę 123.000 zł. Z deklaracji wekslowej wynikało upoważnienie spółki Reda do wypełnienia weksla na kwotę stanowiącą równowartość salda zaległości wynikającej z umowy leasingu na datę jej wypowiedzenia. Na podstawie wypełnionego weksla sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany Leszek Czarny podniósł, że powód nie wykazał ani wyliczenia wysokości żądanej kwoty zaległości pozwanego, ani że się ona powodowi w ogóle należy, a w konsekwencji, że nie można zweryfikować, czy weksel został uzupełniony zgodnie z deklaracją wekslową.

**Oceń stan faktyczny, rozstrzygnięcie sądu i argumenty pozwanego oraz rozkład ciężaru dowodu w przypadku zarzutu wypełnienia weksla w sposób sprzeczny z deklaracją wekslową.**

3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z Trans-Sped sp. z o.o. we Wrocławiu, której przedmiotem był przewóz TIR-em 20 ton stali ze Szczecina do Krosna. W trakcie przewozu kierowca zatrzymał się na dużej stacji benzynowej „za potrzebą”. Gdy wrócił do pojazdu po 30 minutach, okazało się, że został on skradziony. W związku z tym spółka Miś zażądała od spółki Trans-Sped zapłaty odszkodowania.

**Czy spółka Trans-Sped może zwolnić się od odpowiedzialności? Czy sytuacja zmieniłaby się, gdyby przewóz był dokonywany ze Szczecina do Monachium?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 49

1. W dniu 15.02.2016 r. Inwestor S.A. zawarła z Tomaszem Solidnym umowę zatytułowaną „umowa o wykonanie prac”. W ramach tej umowy Tomasz Solidny zobowiązał się wykonać instalację c.o. w budowanym przez Inwestora S.A., jako wykonawcę, budynku wielorodzinnym. Wynagrodzenie miało być płatne w terminie 30 dni po odbiorze prac. Odbiór nastąpił w dniu 12.06.2016 r. Pomimo kilku wezwań spółka Inwestor nie zapłaciła umówionego wynagrodzenia. W dniu 18.07.2018 r. Tomasz Solidny wniósł pozew, domagając się zasądzenia od Inwestor S.A. kwoty 40.000 zł tytułem wynagrodzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka podniosła, że strony łączyła umowa o dzieło, wobec czego roszczenie o zapłatę wynagrodzenia przedawniło się z upływem dwóch lat. Ustosunkowując się do tego zarzutu, powód wskazał, że jest on bez znaczenia, ponieważ według „nowych” przepisów, przedawnienie następuje z ostatnim dniem roku kalendarzowego, a więc z dniem 31.12.2018 r.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu. Wyjaśnij różnicę między umową o dzieło a umową o roboty budowlane. Omów kwestię przedawnienia roszczeń z tych umów i reguł intertemporalnych związanych z nowelizacją kodeksu cywilnego po dniu 10.07.2018 r.**

2. Jerry McGuire, prowadzący działalność gospodarczą w Dublinie, złożył spółce Szok.com sp. z o.o. w Lublinie, prowadzącej portal szok.com, ofertę – za pośrednictwem tej strony www – na usługę polegającą na zorganizowaniu spotkania integracyjnego dla pracowników swojej firmy w Krakowie (zwiedzanie samochodem Trabant w fantazyjnych strojach), w zamian za zapłatę kwoty 5.000 euro. Szok.com sp. z o.o. przyjęła zlecenie w dniu 11.04.2015 r., wskazując – jako warunek jego wykonania – wpłatę zaliczki w wysokości 2.500 euro (na koszty organizacji). Po dokonaniu wpłaty Szok.com sp. z o.o. stwierdziła, że po głębszej analizie za kwotę 5.000 euro nie wykona usługi. W dniu 2.04.2017 r. Jerry McGuire wystąpił do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z pozwem o zasądzenie kwoty 2.500 euro tytułem zwrotu zaliczki, w następstwie czego sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana Szok.com sp. z o.o. podniosła brak jurysdykcji sądu polskiego, wskazała, że była przekonana, iż powód jest konsumentem, a nie przedsiębiorcą i powinien wytoczyć powództwo przed właściwym sądem w Dublinie, a ponadto w sprawie nie ma zastosowania prawo polskie.

**Oceń zarzuty pozwanego. Omów kwestię jurysdykcji i zastosowania prawa właściwego dla umowy.**

3. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z All-Trans sp. z o.o. w Krośnie, której przedmiotem był przewóz TIR-em produktów spożywczych ze Szczecina do Krosna i wystawiła list przewozowy. Spółka All-Trans nie wykonywała jednak sama przewozu, ale zleciła przewóz Borek i Rorek sp. j. w Krośnie, wystawiając nowy list przewozowy. W trakcie przewozu wykonywanego przez spółkę Borek i Rorek przesyłka została skradzioną. Spółka Miś pozwała solidarnie lub *in solidum* spółki All-Trans oraz Borek i Rorek, wskazując, że to pracownik tej drugiej spółki swoim zaniechaniem doprowadził do zaistnienia szkody.

**Czy żądanie pozwu może być uzasadnione, jeśli tak, to na jakich podstawach?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 50

1. Wyrokiem z dnia 5.08.2015 r. sąd oddalił powództwo Edwarda Mężnego, wniesione w dniu 10.06.2015 r., przeciwko Rondo S.A. o stwierdzenie nieważności, ewentualnie o uchylenie uchwały akcjonariuszy spółki z dnia 30.01.2015 r. w przedmiocie obniżenia kapitału zakładowego poprzez umorzenie należących do powoda akcji. W uzasadnieniu pozwu powód podniósł, że zgromadzenie akcjonariuszy zostało zwołane wadliwie, bowiem nie wszyscy akcjonariusze, w tym powód, zostali zawiadomieni o zgromadzeniu. Sąd w uzasadnieniu wyroku stwierdził jednak, że zarzutów powoda nie można uwzględnić, gdyż powód nie miał legitymacji czynnej w sprawie o zaskarżenie uchwały, będąc byłym akcjonariuszem spółki.

**Oceń rozstrzygnięcie.**

2. Max Corss, prowadzący działalność gospodarczą w Berlinie, złożył spółce Skok.com sp. z o.o. w Warszawie, prowadzącej portal skok.com, ofertę – za pośrednictwem tej strony www – na usługę polegającą na zorganizowaniu spotkania integracyjnego dla pracowników swojej firmy w Krakowie, w zamian za zapłatę kwoty 10.000 euro. Skok.com sp. z o.o. przyjęła zlecenie w dniu 15.05.2016 r., wskazując, że warunkiem jego wykonania jest wpłata zaliczki w kwocie 5.000 euro (na koszty organizacji). Po dokonaniu wpłaty Skok.com sp. z o.o. stwierdziła, że po głębszej analizie za kwotę 10.000 euro nie wykona usługi. W dniu 2.04.2017 r. Max Corss wystąpił do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z pozwem o zasądzenie kwoty 5.000 euro tytułem zwrotu zaliczki, w następstwie czego sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana Skok.com sp. z o.o. podniosła brak jurysdykcji sądu polskiego, wskazała, że była przekonana, iż powód jest konsumentem, a nie przedsiębiorcą i powinien wytoczyć powództwo przed właściwym sądem w Berlinie, a nadto, że w sprawie nie ma zastosowania prawo polskie.

**Oceń zarzuty pozwanego. Omów kwestię jurysdykcji i zastosowania prawa właściwego dla umowy.**

3. W dniu 15.05.2018 r. Miś sp. z o.o. w Warszawie zawarła umowę z All-Trans sp. z o.o. w Szczecinie, której przedmiotem był przewóz TIR-em produktów spożywczych ze Szczecina do Krosna. Towar miał zostać dostarczony w dniu 5.06.2018 r., jednak w trakcie przewozu TIR wraz z towarem został skradziony. W związku z tym w dniu 1.07.2019 r. spółka Miś wystąpiła z pozwem przeciwko spółce All-Trans o zapłatę odszkodowania. Pozwana podniosła zarzut przedawnienia, a nadto, że nie ponosi winy za utratę przesyłki.

**Oceń zasadność stanowisk stron.**