

Kryteria oceny pracy pisemnej - kazusu z prawa publicznego

1. Problem zagwarantowania realizacji zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym - art.10 k.p.a.

Stanowisko organu administracji jest niezgodne z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, albowiem pominięto pełnomocnika jako podmiot uprawniony do podejmowania czynności w postępowaniu w imieniu wnioskodawcy. Uchybienie to wyczerpuje przesłanki z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje możliwość działania przez pełnomocnika – art. 32 k.p.a. W takim przypadku pisma doręcza się pełnomocnikowi – art. 40 § 2 k.p.a. Pełnomocnik ma prawo czynnego udziału w każdym stadium postępowania - art. 10 § 1 k.p.a.

2. Problem przestrzegania przez organ administracji publicznej swojej właściwości.

Obowiązkiem organu administracji publicznej jest przestrzeganie z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej - art. 19 k.p.a. Organ naruszył art. 65 § 1 k.p.a. w ten sposób, że nie przekazał niezwłocznie wniosku pełnomocnika do organu właściwego w drodze zaskarżalnego postanowienia. Ponadto organ podejmował czynności w postępowaniu, co do którego nie był właściwy miejscowo. Zgodnie z art. 21 § 1 pkt 3 k.p.a., właściwość miejscową organu administracji publicznej ustala się według miejsca zamieszkania (siedziby) w kraju. Niezależnie od tej regulacji, art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ustala właściwość miejscową gminy według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie.

3. Problem definiowania decyzji administracyjnej.

Organ naruszył prawo również i w ten sposób, że zastosował niewłaściwą formę załatwienia sprawy. Organ właściwy winien rozstrzygnąć w przedmiocie wniosku w

formie decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 104 k.p.a. Nie wydając ani postanowienia w przedmiocie przekazania sprawy do organu właściwego, ani decyzji kończącej postępowanie uniemożliwił stronie złożenie środków prawnych w toku postępowania administracyjnego, jak i – w konsekwencji - skargi do sądu administracyjnego na akt administracyjny. Oceny wymaga także charakter pisma zawierającego odpowiedź organu z punktu widzenia spełnienia przez nie wymogów decyzji administracyjnej.

Za odpowiedzi, oceniające poszczególne 3 grupy uchybień organu administracji, przyznać należy od 0 do 7 punktów uwzględniając: trafność odpowiedzi, poprawność wskazanej podstawy prawnej, zasadność i sposób argumentacji, słownictwo, układ wypowiedzi, komunikatywność przekazu, gramatykę, ortografię i styl. Pozostałe 4 punkty można przyznać za szczególnie wyróżniającą się argumentację prawniczą oraz wykazanie się ponadstandardową wiedzą, związaną z kazusem.