

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 1

1. Ponieważ dane zebrane w toku wszczętego postępowania przygotowawczego uzasadniały dostatecznie podejrzenie, że Jan O. zajmował się wytwarzaniem środków odurzających, asesor Prokuratury Rejonowej w K. przedstawił mu 16 kwietnia 2014 r. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 124 ze zm.). Ustalono także, iż Jan O. okazjonalnie narkotyki zażywał, poza tym nie ujawniono innych okoliczności mogących podważyć jego stan zdrowia psychicznego. Asesor prokuratury uznał, że charakter czynu, pod zarzutem którego stoi podejrzany oraz fakt zażywania przez niego narkotyków prowadzi automatycznie do zaistnienia wątpliwości co do jego stanu psychicznego. W tej sytuacji zamierza powołać biegłych lekarzy psychiatrów, a także wnieść o ustanowienie mu obrońcy z urzędu.

Oceń przedstawioną sytuację procesową, a zwłaszcza czynności asesora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa, dokonaj ich interpretacji.

2. Zenonowi O., Janowi B. i Karolowi L. w toku śledztwa prowadzonego przez asesora Prokuratury Rejonowej w K. zarzucono popełnienie przestępstwa udziału w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa. Ponieważ Zenon O. się ukrywał, postępowanie w dotyczącej go części zostało wyłączone, natomiast przeciwko Janowi B. i Karolowi L. skierowano do sądu akt oskarżenia o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. Po pewnym czasie Zenon O. został ujęty i wówczas jemu również, w oddzielnym postępowaniu, przedstawiono zarzut i oskarżono o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. Najpierw miała odbyć się rozprawa przeciwko Janowi B. i Karolowi L. W toku tego postępowania Zenon O. został zawnioskowany przez oskarżyciela publicznego do przesłuchania w charakterze świadka. Zenon O. zastanawia się w jaki sposób wypełnić obowiązki świadka, by to nie zaszkodziło jego interesom w kolejnym postępowaniu, w którym będzie występował w procesowej roli oskarżonego. Zenon O. uważa m. in., że chociaż jest tylko świadkiem, to może korzystać w tej sprawie z obrońcy, którego ustanowił w postępowaniu toczącym się przeciwko jego osobie. Uważa, że w ten sposób w pełni realizowane będzie jego konstytucyjne prawo do obrony.

Oceń przedstawioną sytuację procesową. W jaki sposób Zenon O. może chronić swoje interesy w procesie. Uzasadnij zaprezentowane stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 r. sąd penitencjarny uwzględnił wniosek Jana O. i udzielił mu 6. miesięcznej przerwy w odbywaniu kary 5 lat pozbawienia wolności, orzeczonej za przestępstwo z art. 258 § 3 k.k. Prokurator sprzeciwiał się temu wnioskowi uznając go za całkowicie bezzasadny. Jego zdaniem choroba skazanego, opisana w przedstawionych przez jego obrońcę zaświadczeniach lekarskich, wcale nie uzasadniała przerwy, gdyż mógł być on leczony w zakładzie karnym. Jan O. na wolności był groźnym przestępcą. Może on opuścić Zakład Karny natychmiast po udzieleniu mu przez sąd penitencjarny przerwy. Prokurator obawia się, że po wyjściu na wolność Jan O. będzie kontynuował działalność przestępczą.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie czynności i dlaczego winien podjąć prokurator. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując stosowne przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 4

1. W Prokuraturze Rejonowej w G. prowadzono śledztwo w sprawie doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wielu osób przez Jarosława W. prezesa Spółki „Dobra Inwestycja S.A.”, to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. W dniu 14 kwietnia 2014 r., w charakterze świadka, przesłuchano współpracującego z Jarosławem W. księgowego Wiesława F. i sporządzono z tej czynności protokół, podpisany przez wszystkich uczestników przesłuchania. Po dwóch dniach, do Prokuratury Rejonowej w G., wpłynął wniosek Wiesława F. o sprostowywanie protokołu przesłuchania świadka, przez dokładne określenie kwot, jakimi dysponowała w poszczególnych okresach Spółka, „gdyż przesłuchujący ujął zbyt ogólnie przekazywane przez niego informacje”. Prokurator postanowieniem protokół sprostował zgodnie z wnioskiem, na które to postanowienie zażalenie złożył podejrzany Jarosław W.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń czynności prokuratora. Wskaż ewentualne uchybienia. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

2. Prowadzono dochodzenie o przestępstwo wypadku drogowego, podczas którego samochód kierowany przez Kazimierza T. śmiertelnie potrafił pieszego Jana H. Nie ustalono świadków zdarzenia, natomiast Kazimierz T. odmówił wyjaśnień. W oparciu o te materiały, które zdołano zgromadzić, biegły do spraw wypadkowości komunikacyjnej wydał opinię i prokurator skierował akt oskarżenia do sądu. Po wielomiesięcznym postępowaniu sądowym, tuż przed zakończeniem przewodu sądowego, obrońca oskarżonego złożył wniosek dowodowy o przesłuchanie w charakterze świadka Leona M., na okoliczność przebiegu wypadku, bowiem jechał on w samochodzie wspólnie z oskarżonym jako pasażer. Prokurator sprzeciwił się temu wnioskowi argumentując, że przecież oskarżony i jego obrońca mieli pełną wiedzę o tym świadku już podczas pierwszych czynności postępowania przygotowawczego i celowo zwlekali z jego ujawnieniem, dążąc do przewlekłości postępowania. Według prokuratora strony mają obowiązek przedstawienia korzystnych dla siebie dowodów niezwłocznie po uzyskaniu o nich stosownej wiedzy.

Dokonaj analizy czynności związanych z inicjatywą dowodową. Oceń czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

3. Już w toku rozprawy przed sądem, prokurator przeglądając akta zauważył brak w nich protokołu przesłuchania jednego ze świadków, a także protokołu końcowego zaznajomienia podejrzanego z materiałami śledztwa, które w niewyjaśnionych okolicznościach z akt tych zniknęły. Złożył więc wniosek o zwrot przez sąd akt postępowania prokuraturze, celem wykonania czynności związanych z odtworzeniem części zaginionych akt postępowania przygotowawczego. Dopiero odtworzone akta umożliwią prawidłowe procedowanie przed sądem. Sąd do wniosku prokuratora się przychylił.

Dokonaj analizy czynności związanych z odtworzeniem akt w postępowaniu karnym. Wskaż uchybienia. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 5

1. Mieszkaniec miejscowości K. Dariusz P., powołując się na przepisy art. 61 ust. 1 Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), złożył w Prokuraturze Rejonowej w K. wniosek o udostępnienie wszystkich materiałów znajdujących się w aktach umorzonego prawomocnie postępowania przygotowawczego przeciwko Janowi U. burmistrzowi K. o przestępstwo z art. 231 § 1 i inne k.k. Postępowanie to dotyczyło także innych osób.

Dokonaj analizy czynności związanych z udostępnieniem akt postępowania przygotowawczego. Jak winien postąpić prokurator. Uzasadnij to stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Wobec Jana O., oskarżonego o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. i inne, Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 10 marca 2014 r. przedłużył stosowanie tymczasowego aresztowania na dalszy miesiąc do dnia 15 kwietnia 2014 r. Obrońca podejrzanego zaskarżył to postanowienie. Sąd Okręgowy w K. orzekając w dniu 25 marca 2014 r. uchylił zaskarżone postanowienie ze względów formalnych (brak podpisu pod protokołem) i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu. Jednocześnie oskarżony nie został zwolniony, bowiem zdaniem Sądu zaskarżone postanowienie - choć uchylone - jest nadal nieprawomocne i wywiera skutki prawne (art. 462 § 1 k.p.k.), tak więc aresztowanie na jego podstawie powinno być nadal wykonywane, „do czasu podjęcia odmiennej w treści decyzji przez sąd I instancji, bądź dokonania ponownej kontroli odwoławczej o charakterze merytorycznym, w której zostanie stwierdzona niesłuszność decyzji”.

Dokonaj analizy czynności związanych z uchyleniem postanowienia w przedmiocie tymczasowego aresztowania. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Jan O. za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. skazany został na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Po odbyciu 1 miesiąca kary, ze względu na ważne względy rodzinne i osobiste, a następnie także z powodów zdrowotnych, sąd kilkakrotnie udzielał mu przerw w wykonaniu tej kary. Po zakończeniu przerw, które nieprzerwanie, łącznie trwały jeden rok, skazany zgłosił się do Zakładu Karnego i odbył dalsze 5 miesięcy orzeczonej kary pozbawienia wolności, a następnie wystąpił do sądu o warunkowe zwolnienie z odbycia reszty orzeczonej wobec niego kary, na zasadach określonych w art. 77 k.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. W jaki sposób winien się do tego wniosku ustosunkować prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując stosowne przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 6

1. W sprawie przeciwko Tomaszowi W., podejrzanemu o przestępstwo z art. 197 § 3 pkt 3 i inne k.k., w charakterze świadka przesłuchano liczącą 14 lat małoletnią pokrzywdzoną Janinę T. W czasie tego przesłuchania podejrzany nie miał jeszcze ustanowionego obrońcy. Następnie wydał opinię biegły psycholog, z której wynikało, że małoletnia pokrzywdzona nie powinna brać udziału w dalszych czynnościach procesowych, a w szczególności jej ponowne przesłuchanie zagrażałoby wprost jej zdrowiu. Przed końcowym zaznajomieniem z materiałami sprawy, ustanowiony już obrońca podejrzanego złożył wniosek o ponowne przesłuchanie pokrzywdzonej argumentując, że poprzednio w tej czynności nie mógł uczestniczyć. Dla zapewnienia podejrzanemu prawa do obrony niezbędne jest, jego zdaniem, zadanie pokrzywdzonej dodatkowych pytań. Prokurator odmówił temu wnioskowi, powołując się głównie na opinię biegłego psychologa.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem małoletniego świadka. Oceń zasadność wniosku obrońcy i stanowiska prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, przytaczając przepisy prawa.

2. Janina K. wielokrotnie, bez powodu, naruszała nietykalność cielesną dużo od niej starszej, samotnie mieszkającej sąsiadki, Leokadii J. Powiadomiona o tym fakcie Policja wszczęła i przeprowadziła dochodzenie, a następnie sporządziła akt oskarżenia przeciwko Janinie K. o przestępstwa z art. 217 § 1 k.k. Prokurator, przedstawiony przez Policję, akt oskarżenia zatwierdził i skierował go do miejscowego Sądu Rejonowego. Sąd na posiedzeniu, w trybie art. 339 § 3 k.p.k., postępowanie karne przeciwko Janinie K., na zasadzie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k., umorzył, „bowiem prokurator nie objął ściganiem z urzędu czynu prywatnoskargowego”.

Dokonaj analizy czynności związanych ze ściganiem przestępstw prywatnoskargowych. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Oceń postanowienie sądu, co winien uczynić prokurator. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

3. Odbywający karę pozbawienia wolności skazany Jan O. złożył do sądu penitencjarnego wniosek o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Na wyznaczonym w tym celu posiedzeniu skazany poprosił o odroczenie posiedzenia, gdyż dodatkowy czas pozwoliłby mu zgromadzić dalsze dokumenty potwierdzające zasadność jego wniosku, celem ich przedstawienia sądowi. Gdy sąd odmówił odroczenia, skazany oświadczył, że w tej sytuacji swój wniosek o warunkowe przedterminowe zwolnienie cofa. Obecny na posiedzeniu prokurator oświadczył, że kodeks postępowania wykonawczego nie przewiduje możliwości cofnięcia takiego wniosku, a w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia sąd może orzekać także z urzędu, wobec czego wniósł o wydanie postanowienia odmawiającego udzielenia skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, bowiem w jego ocenie brak było ku temu przesłanek. Sąd orzekł zgodnie z wnioskiem prokuratora.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko skazanego i prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując stosowne przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 9

1. Naocznym świadkiem bójki, do której doszło na ulicach miasta K. pomiędzy kibicami klubów piłkarskich „C” i „W” był znany Policji 27. letni narkoman Paweł L. Nie zgłaszał się on jednak na wezwania celem przesłuchania i w ogóle unikał Policji, przez co postępowania przygotowawczego nie można było zakończyć. Pewnego dnia prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji spotkał Pawła L. na mieście i korzystając z okazji, pod pretekstem oddania skradzionych mu wcześniej i odzyskanych przez Policję rzeczy, nakłonił Pawła L. do udania się do Komisariatu, gdzie niezwłocznie przystąpiono do jego przesłuchania w charakterze świadka. Paweł L. niechętnie zaczął składać zeznania, a po kilku zadaniach poinformował funkcjonariuszy Policji, że bezpośrednio przez sprowadzeniem na Komisariat używał środków odurzających i ma trudności z koncentracją. Pomimo tego funkcjonariusze Policji dokończyli przesłuchanie i stosowny protokół, wraz z aktami zakończonego dochodzenia, przekazali do prokuratury.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem świadka. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na obowiązujące przepisy.

2. Sąd Najwyższy rozpoznawał kasację obrońcy, w której zarzucono rażącą obrazę prawa materialnego, a to art. 279 § 1 k.k. przez niezasadne uznanie oskarżonego za winnego tego czynu pomimo, że oskarżony go nie popełnił. W ocenie sądu kasacja była bezzasadna, dostrzeżono jednak, że sądy orzekające w tej sprawie przyjęły błędną kwalifikację zarzucanego oskarżonemu czynu, bowiem nie doszło do włamania, lecz wyłącznie do kradzieży mienia. Mając to na uwadze Sąd Najwyższy zmienił zaskarżony wyrok, poprawiając kwalifikację prawną czynu przypisanego oskarżonemu na art. 278 § 1 k.k.

Dokonaj analizy czynności związanych z rozpoznawaniem kasacji. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Jan O. złożył wniosek o zezwolenie na odbycie orzeczonej przez sąd, za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k., kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego. Ponieważ skazany na wolności zamieszkiwał wspólnie z konkubiną Moniką J. i jej małoletnimi dziećmi, do wniosku dołączył pisemną zgodę Moniki J. na udzielenie stosownego zezwolenia. Podczas posiedzenia przed sądem uzyskano jednak informację, że Monika J. jest nieporadna życiowo, była wykorzystywana w różnych sytuacjach i podejmowała czynności na swoją niekorzyść. Z tych powodów została częściowo ubezwłasnowolniona i ustanowiono dla niej kuratora w osobie jej matki Janiny J.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej dotyczącej możliwości odbywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Jakie stanowisko winien zająć prokurator w przedmiocie wniosku? Uzasadnij je.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 10

1. W miejscowości D., po zabawie wiejskiej, doszło do bójki z udziałem kilkunastu osób, w następstwie której wszczęto postępowanie przygotowawcze. Odtworzenie rzeczywistego przebiegu zdarzenia było niezmiernie trudne, bowiem uczestnicy bójki oraz świadkowie wyjaśniali i zeznawali krańcowo odmiennie. Szczególnie istotne były zeznania czworga świadków. Jarosław B. i Karol B. wskazywali członków rodziny G. jako sprawców, którzy napadli na przedstawicieli rodziny Z., natomiast świadkowie Jan T. i Henryk T. zeznawali zupełnie na odwrót. Obrońca jednego z podejrzanych złożył wniosek o przeprowadzenie konfrontacji pomiędzy tymi świadkami uzasadniając, że w świetle treści art. 172 k.p.k. i ustalonych do tej pory okoliczności sprawy jest to czynność obligatoryjna. Prokurator odmówił przeprowadzenia tego dowodu jako niedopuszczalnego. Zgodził się z wnioskodawcą, że w przypadku sprzeczności w zeznaniach lub wyjaśnieniach przeprowadzenie konfrontacji jest obligatoryjne, ale przepisy dopuszczają możliwość konfrontowania jedynie dwóch osób, a w niniejszej sprawie wniosek dotyczy jednoczesnego konfrontowania aż czterech osób.

Dokonaj analizy czynności związanych z konfrontacją. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w K. wpłynął akt oskarżenia oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego Karola L. przeciwko Janowi O. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. Sąd na posiedzeniu postępowanie karne umorzył z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia. Zażalenie Karola L. na to rozstrzygnięcie nie zostało uwzględnione przez Sąd Okręgowy. Wobec tego pełnomocnik Karola L. sporządził i wywiódł kasację od prawomocnego orzeczenia.

Dokonaj analizy czynności związanych z postępowaniem kasacyjnym. W jaki sposób winna być załatwiona kasacja pełnomocnika. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując właściwe przepisy.

3. Jan O. został prawomocnie skazany: za przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności i za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności. Jednocześnie sąd wymierzył Janowi O. karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności. Odbywanie tej kary Jan O. rozpoczął w dniu 2 stycznia 2014 r. Po upływie 3 miesięcy, w dniu 3 kwietnia 2014 r., skazany skierował do sądu penitencjarnego wniosek o zezwolenie na odbycie pozostałego okresu orzeczonej kary poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, bowiem „przemawiają za tym jego dotychczasowa postawa i zachowanie”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej dotyczącej możliwości odbywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Jakie stanowisko winien zająć prokurator? Uzasadnij je.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 11

1. W godzinach wieczornych Karol T. zawiadomił telefonicznie Policję, że przed chwilą został napadnięty przez nieznanego mężczyznę, który uderzył go pięścią w twarz, wyrwał mu teczkę z zawartością i zbiegł. Pokrzywdzony opisał sylwetkę napastnika, jego ubiór i zapewnił, że jest w stanie go rozpoznać. W wyniku natychmiastowych działań operacyjnych Policja zatrzymała potencjalnego napastnika, który jednak zaprzeczał, by miał cokolwiek wspólnego z napadem. Wobec tego zdecydowano o przeprowadzeniu okazania. Z uwagi na późną porę nocną do tej czynności zdołano przybrać tylko dwóch mężczyzn, zatrzymanych w Komendzie do innej sprawy, zdecydowanie różniących się wzrostem, tuszą i wiekiem od zatrzymanego. Pokrzywdzony natychmiast wskazał zatrzymanego jako sprawcę napadu. Protokół z okazania dołączono do akt śledztwa.

Dokonaj analizy czynności związanych z okazaniem. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki.

2. Jan O. został schwytany na gorącym uczynku kradzieży w sklepie spożywczym i oddany w ręce Policji, która dokonała zatrzymania sprawcy, sporządzając z tej czynności stosowny protokół. Po przeprowadzeniu dochodzenia przeciwko Janowi O. został skierowany akt oskarżenia o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k., a sąd wydał wyrok nakazowy wymierzając oskarżonemu karę 1 roku ograniczenia wolności.

Oceń zasadność takiego postępowania i orzeczenia. Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na odpowiednie przepisy prawa.

3. W dniu 14 września 2012 r. wszczęto postępowania przygotowawcze w sprawie dokonania rozbojów, w okresie od 17 lipca 2012 r. do 14 września 2012 r. Postanowieniem z dnia 7 grudnia 2012 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w K. wyłączył z tego postępowania materiały dotyczące nieletniego Jana O. (urodzonego 6 listopada 1995 r.) i przekazał je według właściwości Sądowi Rejonowemu - Wydział Rodzinny i Nieletnich. Po wszczęciu w dniu 12 czerwca 2013 r. postępowania wyjaśniającego Sędzia Rodzinny uznając, że zachodzą okoliczności i podstawy orzeczenia wobec nieletniego kary na podstawie art. 10 § 2 k.k., postanowieniem z dnia 4 lipca 2013 r. przekazał sprawę Prokuraturze Rejonowej w K. celem wniesienia przeciwko nieletniemu aktu oskarżenia w postępowaniu karnym. Postanowieniem z dnia 10 października 2013 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. wszczął śledztwo przeciwko Janowi O. o dokonanie czynów karalnych, tj. rozbojów oraz usiłowania dokonania rozbojów. W dniu 17 października 2013 r. przedstawiono nieletniemu zarzuty dokonania i usiłowań dokonania rozbojów, w okresie od 17 lipca do 14 września 2012 r. Po przeprowadzonym śledztwie Prokurator Rejonowy w dniu 27 listopada 2013 r. skierował do Sądu Rejonowego w K., na podstawie art. 10 § 2 k.k., akt oskarżenia przeciwko nieletniemu o popełnienie przestępstw określonych w art. 280 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy zmienił kwalifikację prawną czynów zarzuconych nieletniemu oskarżonemu i uznając, że wyczerpują one dyspozycję art. 282 k.k., na podstawie tego przepisu Kodeksu karnego, wymierzył oskarżonemu karę łączną 4 lat pozbawienia wolności.

Oceń zaistniałą sytuację procesową.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 12

1. Prowadzono dochodzenie w sprawie fizycznego i psychicznego znęcania się przez Rafała T. nad swoją żoną Marią T. Pokrzywdzona została poddana oględzinom lekarskim przez biegłego lekarza Jacka G., który stwierdził u niej uszkodzenia ciała doznane w następstwie uderzenia przez męża określając, że spowodowały one rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni. W toku oględzin pokrzywdzona, z inicjatywy biegłego lekarza, który chciał uzyskać informację o przyczynach powstania uszkodzeń ciała, szczegółowo zrelacjonowała przyczyny i przebieg konfliktu z mężem, co biegły precyzyjnie odnotował w swojej opinii. Ponieważ przed zakończeniem postępowania przygotowawczego pokrzywdzona odmówiła zeznań, prokurator w akcie oskarżenia szeroko powołał się na opinię biegłego lekarza, także na to, co oświadczyła wówczas pokrzywdzona oraz zawnioskował biegłego do przesłuchania, również na te okoliczności.

Dokonaj analizy czynności związanych z oględzinami i ich wykorzystaniem w procesie. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, przytaczając przepisy prawa.

2. Jan O., oskarżony o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., posiadał trzech obrońców z wyboru. Od wyroku Sądu Okręgowego, skazującego Jana O. za zarzucony czyn, złożyli oni apelację. O terminie rozprawy odwoławczej powiadomieni zostali jedynie dwaj obrońcy. Trzeci obrońca nie został powiadomiony o terminie rozprawy, wobec czego nie brał w niej udziału. Następnie złożył kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego, powołując się na przepis art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k.

Dokonaj analizy czynności związanych z wykonywaniem prawa do obrony. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Renata P., urodzona 13 września 1995 r., oskarżona została o to, że w dniu 19 sierpnia 2012 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z Matyldą A. (lat 18) brała udział w pobiciu Zuzanny D., w wyniku czego naraziły pokrzywdzoną na wystąpienie skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub art. 157 § 1 k.k. oraz spowodowały rozstrój zdrowia i naruszyły czynności narządów ciała na czas poniżej 7 dni tj. o czyn z art. 158 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Zarzut popełnienia przestępstwa Renacie P. przedstawiono w dniu 17 września 2012 r. Sąd Rejonowy w K. wyrokiem z dnia 17 listopada 2012 r. uznał Renatę P. za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i przy przyjęciu kwalifikacji prawnej wskazanej w akcie oskarżenia na podstawie art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 10 § 3 k.k. w zw. z art. 58 § 3 k.k. w zw. z art. 34 § 1 k.k. w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierzył jej karę 8 miesięcy ograniczenia wolności w postaci wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym.

Oceń stanowisko prokuratora i sądu. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 13

1. Paweł S. został wezwany przez prokuratora na 18 kwietnia 2014 r. celem przesłuchania w charakterze świadka, w prowadzonym śledztwie przeciwko Gerardowi U. Po otrzymaniu wezwania Paweł S. skierował do prokuratora pismo zatytułowane „zażalenie”, w którym zakwestionował zasadność wezwania. Podniósł, że nie ma żadnych wiadomości w sprawie, której dotyczy wezwanie i prawdopodobnie podejrzany (wymieniony w wezwaniu), z którym pozostaje w złych stosunkach, złośliwie „podał go na świadka”, gdyż chce mu w ten sposób dokuczyć. Nadto nie ma środków, by przyjechać do prokuratury, a jego nieobecność w pracy z powodu wezwania może stać się przyczyną zwolnienia z pracy, którą dopiero co podjął. Według Pawła S. organy prowadzące postępowanie karne nie mogą zupełnie dowolnie wzywać obywateli i dlatego stanowczo odmawia stawiennictwa.

Dokonaj analizy czynności związanych z wezwaniem świadka. W jakiej formie i w jaki sposób należy załatwić pismo świadka? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w L. wpłynął akt oskarżenia miejscowego Prokuratora Rejonowego przeciwko Janowi J. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Sąd na zasadzie art. 345 § 1 k.p.k. zwrócił sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego. Z akt wynikało bowiem, że niektórzy pokrzywdzeni przestępstwami złożyli zawiadomienia o czynach zarzucanych podejrzanemu w innych prokuraturach na terenie kraju i sprawy te się toczą. Konieczne jest wobec tego ustalenie, czy zachodzić może negatywna przesłanka procesowa określona w art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.

Oceń zasadność postanowienia sądu w przedmiocie zwrotu sprawy prokuratorowi. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na właściwe przepisy prawa.

3. Janowi O. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 174 § 1 k.k. Ponieważ zachodziła wątpliwość co do jego poczytalności poddany został badaniom psychiatrycznym i biegli lekarze psychiatrzy stwierdzili u niego chorobę psychiczną, której skutkiem podejrzany w chwili czynu miał całkowicie zniesioną poczytalność. Nadto biegli zgodnie orzekli, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez niego podobnego czynu w przyszłości. Prokurator skierował do sądu wniosek o umorzenie postępowania karnego na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k. i zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci umieszczenia w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym. Na posiedzeniu przed sądem biegli psychiatrzy i psycholog złożyli uzupełniającą opinię, z której wynikało, że z uwagi na podjęte leczenie stan zdrowia psychicznego Jana O. na tyle się poprawił, iż obecnie prawdopodobieństwo ponownego popełnienia podobnego czynu, do tego, pod zarzutem którego pozostaje, jest nikłe. Wówczas prokurator zmodyfikował swój wniosek wnosząc tylko o umorzenie postępowania. Tak też sąd orzekł.

Oceń zasadność stanowiska prokuratora i sądu. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 14

1. Sąsiedzi wielokrotnie zawiadamiali Policję, że Leon W. znęca się nad żoną, lecz pokrzywdzona, prawdopodobnie przez niego zastraszana, nie szukała pomocy. W końcu wszczęto w tej sprawie postępowanie przygotowawcze i Leonowi W. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. Sąsiedzi mieli jedynie bardzo ogólne wiadomości w tej sprawie. Świadcami znęcania, oprócz żony podejrzanego – pokrzywdzonej, która odmówiła składania zeznań, było troje ich małoletnich dzieci w wieku 6, 10 i 16 lat. Na przesłuchanie zgłosiły się one wraz z matką, która złożyła do protokołów oświadczenie, że małoletni świadkowie korzystają z prawa odmowy składania zeznań w sprawie prowadzonej przeciwko ich ojcu. W tym stanie sprawy prokurator postępowanie przygotowawcze umorzył, gdyż brak było danych dostatecznie uzasadniających popełnienie czynu zabronionego.

Dokonaj analizy czynności związanych z odmową zeznań przez świadka. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. popełnione na szkodę Jana O. Postanowieniem z 14 kwietnia 2014 r. postępowanie przygotowawcze w tej sprawie umorzył na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. pouczając, stosownie do treści art. 465 § 2 k.p.k., o prawie złożenia na to postanowienia zażalenia do sądu za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Jan O. w terminie ustawowym zażalenie złożył i prokurator przekazał je do Sądu Rejonowego w K., który postanowieniem z dnia 5 maja 2014 r. zażalenie pokrzywdzonego uwzględnił, zaskarżone postanowienie uchylił, uznając je za przedwczesne oraz wskazał powody uchylenia, a także okoliczności, które należy wyjaśnić i czynności, które należy przeprowadzić. Prokurator zalecenia sądu wykonał, przeprowadził dodatkowe czynności dowodowe, a następnie postanowieniem z dnia 2 czerwca 2014 r. śledztwo ponownie umorzył na tej samej podstawie co poprzednio. Stosownie do pouczenia Jan O. skierował do Sądu Okręgowego w K. akt oskarżenia jako oskarżyciel posiłkowy subsydiarny.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, wskaż ewentualne nieprawidłowości i możliwe sposoby ich usunięcia.

3. Na wniosek prokuratora Sąd Okręgowy w K., postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 r., odwołał wobec skazanego Jana O. warunkowe przedterminowe zwolnienie udzielone mu postanowieniem tego sądu z 10 września 2013 r. Zażalenie obrońcy podejrzanego na to postanowienie nie zostało przez Sąd Apelacyjny w K. uwzględnione. Wówczas obrońca skazanego złożył wniosek o wznowienie tego postępowania, powołując się głównie na przepis art. 540b pkt 1 k.p.k., bowiem sprawę rozpoznano pod nieobecność skazanego, któremu nie doręczono zawiadomienia o terminie posiedzenia. Sąd zwrócił się do prokuratora o sporządzenie odpowiedzi na wniosek obrońcy skazanego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej dotyczącej wznowienia postępowania sądowego. Jakie stanowisko winien zająć prokurator? Uzasadnij je.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 15

1. W sprawie dotyczącej wręczania korzyści majątkowych funkcjonariuszom publicznym policjant przesłuchał, w charakterze świadka, po pouczeniu o treści art. 183 § 1 k.p.k., Janinę F., co do której organy ścigania miały podejrzenie, że również ona wręczała takie korzyści. Przesłuchanie trwało kilka godzin. Policjant kilkakrotnie pouczał świadka o treści art. 229 § 6 k.k. oraz określał warunki, od spełnienia których uzależnione jest uniknięcie kary. Policjant czynił tak pomimo, że świadek konsekwentnie zaprzeczała, by miała cokolwiek wspólnego z łapówkarstwem. Po przesłuchaniu Janina F. skierowała do właściwego prokuratora pismo zatytułowane „skarga”, w którym przedstawiła całą sytuację, zarzucając głównie, że nie miała swobody wypowiedzi i jej zeznania mogą różnić się od tego, co rzeczywiście chciała przekazać.

Dokonaj analizy czynności związanych z przebiegiem przesłuchania. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winna być załatwiona „skarga” Janiny F.? Uzasadnij stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w S. w składzie jednoosobowym (sędzieja Janusz T.) wydał wyrok uznający oskarżonego Jana O. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i wymierzył mu karę grzywny oraz orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Prokurator Prokuratury Rejonowej zwrócił się o nadesłanie wyroku z uzasadnieniem. Uzasadnienie jednak nie zostało sporządzone bowiem sędzieja Janusz T. zmarł. Prokurator niezwłocznie sporządził apelację zarzucając obrazę prawa procesowego, poprzez zaniechanie opracowania uzasadnienia wyroku.

Przedstaw ocenę zaistniałej sytuacji procesowej i uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Rozpatrywany był wniosek obrońcy skazanego Jana O., który przebywał w Zakładzie Karnym, o udzielenie jednego roku przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności. O terminie posiedzenia powiadomieni zostali: prokurator i obrońca skazanego, którzy następnie w posiedzeniu sądu wzięli udział. Prokurator co do zasady nie sprzeciwiał się udzieleniu przerwy, jednak na okres znacznie krótszy niż wnioskowany – maksymalnie na okres 6 miesięcy. Sąd orzekł zgodnie z wnioskiem, a prokurator zaskarżył to postanowienie w zakresie okresu trwania przerwy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, wskaż ewentualne nieprawidłowości i możliwe sposoby ich usunięcia. Czy postanowienie o udzieleniu przerwy stanie się wykonalne z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia?

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 16

1. W sprawie dotyczącej przemocy w rodzinie, wszyscy świadkowie, jako osoby najbliższe dla podejrzanego pomimo, że początkowo złożyli zeznania obciążające, przed zakończeniem postępowania przygotowawczego odmówili składania zeznań. Bezpośrednim powodem wszczęcia postępowania było zdarzenie, podczas którego podejrzany wszczął awanturę tak dolegliwą, że wezwano na interwencję funkcjonariuszy Policji. Wówczas to żona podejrzanego z własnej inicjatywy przedstawiła przebieg zdarzenia policjantom, którzy z tej czynności sporządzili notatkę służbową. Nadto w tej sprawie nie podejmowali jakichkolwiek innych czynności. Prokurator zdecydował o przesłuchaniu w charakterze świadków tych policjantów, jak również policjanta, który przesłuchiwał świadków w dochodzeniu. Poleciał także przesłuchać innego policjanta, który wprawdzie nie brał udziału w interwencji, ale był sąsiadem podejrzanego i jego rodziny, wobec czego winien mieć wiadomości w sprawie.

Przeprowadź analizę czynności związanych z przesłuchaniem w charakterze świadków funkcjonariuszy Policji. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij zaprezentowane stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. W dniu 17 kwietnia 2014 r. sąd zamknął przewód sądowy, udzielił głosu stronom, a następnie odroczył ogłoszenie wyroku do dnia 24 kwietnia 2014 r. W dniu 18 kwietnia 2014 r. oskarżony Jan O. skierował do sądu pismo wnoszące o doręczenie mu odpisu mającego dopiero zapaść wyroku wraz z uzasadnieniem, bowiem po wysłuchaniu głosów stron, a zwłaszcza prokuratora, jest całkowicie przekonany, że wyrok będzie dla niego niekorzystny i musi go zaskarżyć. Sąd zwrócił się do prokuratora o zajęcie stanowiska w przedmiocie tego wniosku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jak winien się zachować prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

3. Wobec nieletniej Viktorii V. za czyn karalny z art. 286 § 1 k.k. orzeczono umieszczenie w zakładzie poprawczym. Ponieważ Viktoria V. ukończyła 18 lat przed rozpoczęciem wykonania orzeczenia, Sąd Rodzinny w K. zdecydował o odstąpieniu od wykonania orzeczonego środka i wymierzył jej karę 9 miesięcy pozbawienia wolności.

Oceń stanowisko sądu i wskaż działania, które powinien podjąć prokurator.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 17

1. W śledztwie o podrobienie dokumentów finansowych, na wniosek obrońcy podejrzanego, prokurator dołączył do akt opracowaną na prywatne zlecenie „opinię” grafologów z Katedry Kryminalistyki Wydziału Prawa Uniwersytetu w K., jednak zastrzegł, że dokument ten nie będzie mógł być wykorzystany w procesie. Wówczas obrońca oskarżonego złożył pisemny wniosek o dopuszczenie dowodu z powołania biegłych grafologów (tych, którzy uprzednio wydali „opinię prywatną”).
Dokonaj analizy czynności związanych z wprowadzeniem do procesu opinii. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winien być załatwiony wniosek obrońcy? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.
2. Sąd Rejonowy w G., po rozpoznaniu sprawy przeciwko Janowi O., ogłosił wyrok. Po ogłoszeniu przewodniczący składu orzekającego podał ustnie najważniejsze powody wyroku. Następnie pouczył uczestników postępowania o przysługującym im prawie, terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia. Wówczas oskarżony oświadczył, że wnosi o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku, gdyż zamierza skorzystać z przysługującego mu prawa wywiedzenia apelacji. Oskarżony poprosił o zaprotokołowanie tego oświadczenia i tak też uczyniono wobec braku sprzeciwu prokuratora.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jak winien się zachować prokurator? Uzasadnij stanowisko, odwołując się do obowiązujących przepisów.
3. Jan O. (lat 21) wraz z nieletnim Józefem K. (lat 14) dopuścili się czynu z art. 280 § 1 k.k. Prokurator po zakończeniu śledztwa przekazał sprawę wraz z aktem oskarżenia do Sądu Rejonowego w K. II Wydział Karny. W uzasadnieniu aktu oskarżenia wskazał, że „nic nie stoi na przeszkodzie w łącznym rozpoznaniu sprawy nieletniego z dorosłym”.
Oceń stanowisko prokuratora. Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 18

1. Samochód, w którym znajdowały się cztery osoby uderzył w drzewo i jedna z nich - Sebastian R. poniósł śmierć. Na miejsce wypadku drogowego przyjechał zespół karetki pogotowia ratunkowego (bez lekarza), w skład którego wchodziła także pielęgniarka Zofia T. Udzielając pomocy medycznej Zofia T. rozmawiała m. in. z Karolem Z., który przyznał się jej, że to właśnie on kierował samochodem, a następnie Zofia T. sporządziła z tych czynności wymaganą dokumentację. W toku postępowania przygotowawczego Karol Z. konsekwentnie zaprzeczał, że to on był kierowcą, pomawiając o to nieżyjącego już Sebastiana R. Ponieważ przeprowadzone dowody: przesłuchania, konfrontacje, opinie biegłych nie doprowadziły do jednoznacznego potwierdzenia winy Karola Z., prokurator przesłuchał w charakterze świadka Zofię T. Szczegółowo zrelacjonowała ona swoją rozmowę z Karolem Z. na miejscu wypadku, potwierdzając w ten sposób zapisy sporządzonej przez siebie dokumentacji medycznej. Głównie w oparciu o te dowody prokurator oskarżył Karola Z. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem świadka i wykorzystaniem dokumentacji medycznej. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, przytaczając przepisy prawa.

2. W dniu 14 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy w K. wydał wyrok, mocą którego uznał Jana O. za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i wymierzył stosowną karę. W dniu 18 kwietnia 2014 r. Jan O. zginął w wypadku drogowym, co potwierdzał wystawiony przez właściwy urząd akt zgonu.

Przedstaw propozycję wniosku prokuratora w związku z zaistniałą sytuacją procesową. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K., aktem oskarżenia z dnia 19 kwietnia 2014 r., oskarżył Jana O., urodzonego 13 lutego 1996 r. oraz dorosłego Artura U. o popełnienie w dniu 24 grudnia 2012 r. wspólnie i w porozumieniu przestępstwa z art. 280 § 2 kk. Zarzut popełnienia przestępstwa Janowi O. ogłoszono w dniu 7 stycznia 2014 r. W uzasadnieniu aktu oskarżenia prokurator uzasadnił, dlaczego konieczne jest łączne rozpoznanie sprawy nieletniego i dorosłego. Sąd Okręgowy w K. umorzył postępowanie wobec Jana O. na podstawie art. 17 § 1 pkt. 9 k.p.k. uznając, że Jan O. w chwili popełnienia zarzucanego mu czynu był nieletni i postępowanie w sprawie nieletniego należy do wyłącznej kompetencji sądu rodzinnego oraz sprawę przekazał, zgodnie z właściwością, do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w K.

Oceń stanowisko prokuratora i sądu. Uzasadnij swoje stanowisko powołując odpowiednie przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 19

1. Kierujący samochodem Paweł K. potrafił pieszego Roberta T., który doznał ciężkich uszkodzeń ciała. Tuż po wypadku na miejsce zdarzenia nadjechała karetka pogotowia ratunkowego. W skład zespołu wchodził m. in. lekarz medycyny Jan Z. Udzielał on głównie pomocy medycznej pieszemu, który był nieprzytomny, natomiast kierowcy samochodu podał jedynie środki uspokajające. Ponieważ okoliczności wypadku nie były jasne, brak było zwłaszcza świadków zdarzenia, a także podejrzewano, że pozycja samochodu po wypadku została zmieniona, prokurator osobiście przesłuchał lekarza Jana Z. w charakterze świadka. Interesowało go zwłaszcza wszystko to, co lekarz zauważył na miejscu wypadku. Janowi Z., m. in. w oparciu o te zeznania, przedstawiono zarzuty. Obrońca podejrzanego zarzucił, że przesłuchanie lekarza było niedopuszczalne.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Na rozprawie odwoławczej prokurator, popierając apelację oskarżyciela wniesioną na niekorzyść oskarżonego w zakresie kary podniósł nadto, że w opisie czynu zarzucanego oskarżonemu, zakwalifikowanemu jako przestępstwo udziału w pobiciu (art. 158 § 1 k.k.), brak jest znamienia: „narażenie człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub w art. 157 § 1 k.k.”. Powołując się na przepis art. 413 § 2 pkt 1 k.p.k. i art. 440 k.p.k. wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku, poprzez uzupełnienie opisu czynu o wskazane wyżej znamię przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. Obrońca sprzeciwił się temu wnioskowi argumentując, że jest to niedopuszczalne wyjście poza granicę środka odwoławczego, a nadto, iż zarzut rażącej niesprawiedliwości orzeczenia może powodować zmianę wyroku wyłącznie na korzyść oskarżonego. Jednocześnie wniósł o uniewinnienie oskarżonego wobec skazania za czyn nie stanowiący przestępstwa.

Oceń zasadność wniosku złożonego przez prokuratora i stanowiska obrońcy. Jak winien postąpić sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

3. Sąd Rodzinny w K. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wobec Jana O. (lat 14) postanowił rozpoznać sprawę w postępowaniu poprawczym. Na dwóch z pięciu rozpraw nie był obecny prokurator pomimo prawidłowego zawiadomienia. Wyrokiem z dnia 7 lipca 2014 r. sąd orzekł umieszczenie nieletniego w zakładzie poprawczym uznając, że popełnił czyn karalny z art. 280 § 1 k.k. Okoliczności sprawy nie budziły wątpliwości.

Oceń zaistniałą sytuację procesową.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 20

1. Biegli lekarze psychiatrzy zgłosili taką konieczność i na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w D. orzekł badanie psychiatryczne podejrzanego Tomasza W., połączone z obserwacją w Klinice Psychiatrycznej w D., na okres 4 tygodni. Sąd dokonał tego na posiedzeniu, zawiadamiając o terminie podejrzanego, jego obrońcę i prokuratora. Ponieważ na zawiadomieniu skierowanym do podejrzanego znajdowała się adnotacja „stawiennictwo nieobowiązkowe” Tomasz W. nie stawiał się na posiedzenie. Prokurator zamierza zaskarżyć postanowienie sądu.

Dokonaj analizy czynności związanych z orzeczeniem obserwacji psychiatrycznej. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Co może zarzucić prokurator w związku z przeprowadzonymi czynnościami? Uzasadnij przedstawione stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

2. Przeciwno Tomaszowi F. prowadzono śledztwo o przestępstwo z art. 299 § 1 k.k. Tomasz F. przebywał za granicą, wobec czego jego obrońca złożył pisemne oświadczenie, że podejrzanym stawia się do prokuratora w oznaczonym terminie pod warunkiem odpowiadania z wolnej stopy. Oświadczenie to prokurator przekazał do właściwego sądu okręgowego, który postanowieniem odmówił wydania podejrzanemu listu żelaznego. Na to postanowienie zażalenie złożył obrońca podejrzanego podnosząc m. in., że jest to postanowienie w przedmiocie środka zapobiegawczego, wobec czego przepisy kodeksu postępowania karnego przewidują możliwość skarżenia takich decyzji procesowych. Nadto powołał się na przepisy art. 78 i art. 176 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 6 i 13 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Dokonaj analizy czynności związanych z procedowaniem w przedmiocie listu żelaznego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winno być załatwione zażalenie obrońcy? Uzasadnij zaprezentowane stanowisko, powołując się na odpowiednie przepisy.

3. Ponieważ Jan H. stanął pod zarzutem popełnienia przestępstwa, za które można było orzec grzywnę, przepadek, oraz nałożyć obowiązek naprawienia szkody prokurator, na wniosek pełnomocnika pokrzywdzonego, zabezpieczył wykonanie przyszłego orzeczenia na mieniu oskarżonego. Zabezpieczenie objęło przede wszystkim mienie ruchome podejrzanego: samochody ciężarowe, ciągniki, a także surowce służące do produkcji w zakładzie produkcyjnym podejrzanego. Zażalenie podejrzanego na postanowienie prokuratora nie zostało przez sąd uwzględnione. Po jakimś czasie podejrzanym zwrócił się do prokuratora z prośbą o usunięcie spod zabezpieczenia części surowca, niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej. Bez użycia tego surowca zakład upadnie. Prokurator odmówił wniosкови uzasadniając, że nie jest prawnie dopuszczalna zmiana postanowienia, a uchylenie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym w całości nie jest obecnie celowe.

Dokonaj analizy czynności związanych z zabezpieczeniem majątkowym. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Oceń postępowanie prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, odwołując się do przepisów prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 21

1. W miejscowości S. w dniu 17 kwietnia 2014 r. ujawniono zwłoki Jana R. Ponieważ przyczyna zgonu nie była znana, obecny na miejscu zdarzenia prokurator, z udziałem lekarza, przeprowadził oględziny zwłok, a następnie zarządził ich przetransportowanie do prosektorium miejscowego szpitala oraz ustnie zlecił lekarzowi Rafałowi Z. dokonanie ponownych oględzin zwłok, połączonych z ich otwarciem. W dniu 19 kwietnia 2014 r. lekarz, bez obecności prokuratora, przeprowadził zleconą czynność, sporządzając z niej stosowny protokół oraz wydał opinię. Pełnomocnik osoby wykonującej prawa nieżyjącego pokrzywdzonego złożył zażalenie na tą czynność zarzucając obrazę przepisów prawa procesowego.

Dokonaj analizy czynności związanych z oględzinami i otwarciem zwłok. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winno być załatwione zażalenie pełnomocnika? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na odpowiednie przepisy prawa.

2. Jan O. został oskarżony o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. bowiem zabrał w celu przywłaszczenia rower wartości ok. 500 zł. Sąd Rejonowy w K. przyjął, że czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi i postępowanie karne wobec Jana O. warunkowo umorzył, ustalając okres próby na 1 rok i zobowiązując go do uiszczenia świadczenia na cel społeczny. W apelacji od tego wyroku, wniesionej na niekorzyść oskarżonego, prokurator zarzucił obrazę prawa materialnego – art. 66 § 1 k.k. polegającą na warunkowym umorzeniu postępowania karnego wobec sprawcy karanego za przestępstwo umyślne oraz wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie Janowi O. kary 6 miesięcy ograniczenia wolności.

Oceń zasadność stanowiska prezentowanego przez prokuratora w środku odwoławczym. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

3. Do Sądu Apelacyjnego w K. wpłynął wniosek skazanego Jana O. o wznowienie postępowania zakończonego skazującym go, za przestępstwo z art. 231 § 1 k.k., wyrokiem Sądu Okręgowego w T., zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego w B. Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 r. Sąd Apelacyjny wniosek o wznowienie postępowania oddalił. Okazało się jednak, że w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w T. orzekał sędzia Lucjan B. Ten sam sędzia, po awansowaniu do Sądu Apelacyjnego, brał udział w rozpoznaniu wniosku Jana O. o wznowienie postępowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, co winien uczynić prokurator. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 22

1. Po kilku dniach prowadzenia postępowania o kradzież mienia funkcjonariusz Policji, stosownie do treści art. 325e § 1 k.p.k., wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Pokrzywdzony Karol L. nie zgadzał się z tak szybkim zakończeniem sprawy o kradzież na jego szkodę. Kierując się treścią przepisu art. 325f § 4 k.p.k., a także uchwały Sądu Najwyższego z dnia 30 czerwca 2004 r., I KZP 7/04 (OSNKW 2004, nr 6, poz. 56), wedle której „zwrot >>na zasadach ogólnych<<, zawarty w art. 325f § 4 k.p.k., oznacza, że zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw podlega rozpoznaniu w trybie przewidzianym w art. 306 § 2 k.p.k.”, pokrzywdzony złożył zażalenie do sądu właściwego miejscowo i rzeczowo do rozpoznania sprawy.
Jak winno przebiegać postępowanie odwoławcze w tej sprawie? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

2. Jan O. został oskarżony o to, że wspólnie z inną nieustaloną osobą wziął udział w zabójstwie Urszuli O., a więc o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., za które Sąd Okręgowy wymierzył mu karę 10 lat pozbawienia wolności. Od wyroku tego apelacje wnieśli: obrońca podejrzanego, domagając się obniżenia kary, oraz prokurator, który sformułował zarzut rażącej niewspółmierności kary i zażądał zmiany wyroku poprzez zaostrzenie kary do 15 lat pozbawienia wolności. Sąd odwoławczy, przychyłając się do argumentacji prokuratora podniósł, wbrew stanowisku wyrażonemu w uzasadnieniu wyroku przez sąd pierwszej instancji, że to jednak Jan O. kierował zabójstwem i nakłonił do współdziałania inną osobę, a także przygotował plan realizacji zabójstwa. Mając na uwadze te ustalenia Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżony wyrok, podwyższając karę pozbawienia wolności wymierzoną Janowi O., do lat 15. Sąd w wyroku dodał także, że Jan O. działał w warunkach ograniczonej poczytalności, wobec czego kwalifikację prawną z art. 148 § 1 k.k. uzupełnił o przepis art. 31 § 2 k.k., co jasno wynikało z uzasadnienia wyroku sądu okręgowego, ale nie zostało wyeksponowane w sentencji wyroku.
Oceń zasadność wyroków wydanych w tej sprawie, co w tej sytuacji winien uczynić prokurator. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

3. W toku śledztwa Jan O. został w dniu 14 kwietnia 2014 r., na polecenie prokuratora, zatrzymany przez Policję, a następnie w dniu 16 kwietnia 2014 r. przewieziony do szpitala psychiatrycznego, gdzie przebywał na zarządzonej przez sąd obserwacji do 16 maja 2014 r. W końcu jednak postępowanie przygotowawcze wobec Jana O. zostało prawomocnie umorzone na za zasadzie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. Wówczas Jan O. złożył w Wydziale Karnym Sądu Okręgowego wniosek o odszkodowanie za bezpodstawne pozbawienie wolności, obejmujące również pobyt w szpitalu psychiatrycznym.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Przedstaw propozycję stanowiska prokuratora i uzasadnij, powołując się na przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 23

1. W następstwie zawiadomienia Jana O. wszczęto dochodzenie o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. Zarzut popełnienia tego przestępstwa przedstawiono Karolowi L. Na wniosek podejrzanego, który nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, pokrzywdzony został poddany oględzinom przez biegłego lekarza, który stwierdził, że uszkodzenie ciała polegające na urazie głowy nie pociągnęło za sobą wstrząśnienia mózgu, tak jak to wcześniej przyjmowano, wobec czego doszło jedynie do rozstroju zdrowia trwającego nie dłużej niż 7 dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Ustalono także, iż uszkodzenia ciała u Jana O. nie powstały na skutek uderzenia zadanego przez Karola L., lecz powstały w wyniku samoistnego upadku pokrzywdzonego na betonowy chodnik.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jak winien postąpić prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.
2. Sąd Rejonowy w K. uznał Jana O. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i wymierzył mu karę 9 miesięcy ograniczenia wolności. Orzekł także zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. Na skutek apelacji wniesionej wyłącznie przez obrońcę oskarżonego sąd odwoławczy, z przyczyn formalnych, uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania. W ponownym postępowaniu, na wniosek oskarżonego, w trybie art. 387 § 1 k.p.k., sąd wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 oraz orzekł środek karny – zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat.
Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej. Oceń zasadność orzeczenia, ewentualnie sformułuj zarzuty odwoławcze. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K., aktem oskarżenia z dnia 19 kwietnia 2014 r., oskarżył Jana J. urodzonego 13 lutego 1994 r. o popełnienie przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. w dniu 24 grudnia 2010 r. Zarzut popełnienia przestępstwa Janowi J. ogłoszono w dniu 7 stycznia 2014 r. Sąd Okręgowy w K. umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt. 9 k.p.k. uznając, że Jan J. w chwili popełnienia zarzucanego mu czynu był nieletni i postępowanie w sprawie należy do wyłącznej kompetencji sądu rodzinnego oraz sprawę przekazał zgodnie z właściwością do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w K.
Oceń stanowisko prokuratora i sądu. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 24

1. Prokurator wszczął z urzędu postępowanie przygotowawcze o przestępstwo z art. 212 § 2 k.p.k. polegające na pomawianiu Burmistrza Miasta R. o takie postępowanie, które mogło go poniżyć w opinii publicznej. Informacje te, pochodzące od osób, których tożsamości nie ujawniano, były zamieszczane na portalu internetowym „Wirtualne Miasto”, prowadzonym przez dziennikarza Roberta T. Prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego o wyrażenie zgody na przesłuchanie Roberta T. w charakterze świadka na okoliczność zamieszczania informacji dotyczących Burmistrza, zwłaszcza takich, które mogłyby doprowadzić do ustalenia ich autorów.
Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem dziennikarza. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winien być załatwiony wniosek prokuratora? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.
2. Przed Sądem Rejonowym w P. toczyła się rozprawa przeciwko Janowi G. oskarżonemu o przestępstwo z art. 156 § 1 k.k. Na rozprawie w dniu 8 kwietnia 2014 r. obrońca oskarżonego złożył wniosek o uchylenie stosowanego wobec tego oskarżonego tymczasowego aresztowania i zastosowanie w to miejsce środka zapobiegawczego o charakterze nieizolacyjnym. Postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy, w oparciu o przepisy art. 254 § 1 k.p.k. i art. 249 § 1 k.p.k., uchylił stosowane wobec oskarżonego tymczasowe aresztowanie. Na to postanowienie zażalenie złożył Prokurator Rejonowy w P. Zażalenie to zostało przyjęte i przedstawione do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w L.
Dokonaj analizy czynności związanych procedowaniem w przedmiocie wniosku o uchylenie środka zapobiegawczego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.
3. Jan O., urodzony 3 maja 1996 r., popełnił czyn karalny z art. 279 § 1 k.k. w dniu 30 kwietnia 2013 roku. Postępowanie wyjaśniające wykazało, że stopień demoralizacji nieletniego jest bardzo wysoki, a dotychczas stosowane środki wychowawcze nie odniosły pozytywnych rezultatów. Sprawę skierowano do rozpoznania w postępowaniu poprawczym i wyznaczono termin rozprawy na dzień 15 czerwca 2014 roku. Będący na rozprawie prokurator wniósł o wymierzenie kary na zasadach przewidzianych w kodeksie karnym.
Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 25

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w L. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 228 § 4 k.k. i inne. Po wszczęciu postępowania sąd, na wniosek prokuratora, zarządził kontrolę i utrwalanie treści rozmów telefonicznych prowadzonych przez Grzegorza W. w celu wykrycia i uzyskania dowodów dla toczącego się postępowania w zakresie łapownictwa i płatnej protekcji. Po zapoznaniu się z utrwalonymi treściami rozmów telefonicznych okazało się, że wskazują one na popełnienie przez Grzegorza W. także innych przestępstw: rozboju na osobie Jana K. oraz kradzieży kwoty 100.000 zł na szkodę Grażyny K. Nadto z utrwalonych rozmów wynikało, że Kamil L. zajmował się wytwarzaniem fałszywych praw jazdy oraz uczestniczył w zorganizowanej grupie przestępczej, a Jerzy T. skradł w sklepie towar wartości 300 zł.
Dokonaj analizy czynności związanych z możliwością wykorzystania w procesie dowodu z utrwalania rozmów telefonicznych. Jakie czynności winien wykonać prokurator w przedstawionej wyżej sprawie? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy.
2. Jan O. oskarżony został o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Na rozprawie przyznał się do zarzucanego mu czynu, odmówił składania wyjaśnień i złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Zaproponował wymierzenie kary 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat. Obecny na rozprawie prokurator nie sprzeciwił się tej propozycji. Obecna była także pokrzywdzona, od której sąd nie odebrał żadnego oświadczenia. Sąd postanowił wniosek oskarżonego uwzględnić. Uznał go za winnego popełnienia zarzucanego czynu i wymierzył karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 3. Wyrok się uprawomocnił.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność czynności i orzeczenia sądu. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko powołując odpowiednie przepisy.
3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Z. Magdalena S. urodzona 10 kwietnia 1997 r. została uznana winną przestępstwa z art. 222 § 1 k.k. i art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. polegającego na znieważeniu nauczyciela i naruszeniu jego nietykalności cielesnej w dniu 14 kwietnia 2014 r. Obecni na rozprawie prokurator i pokrzywdzony nie sprzeciwili się uwzględnieniu przez Sąd wniosku oskarżonej i jej obrońcy o wydanie wyroku w trybie art. 387 k.p.k. Wobec tego na podstawie art. 10 § 4 k.k. w zw. z art. 6 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 26 października 1982 o postępowaniu w sprawach nieletnich (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 382) sąd udzielił oskarżonej upomnienia, zobowiązując ją do podjęcia i kontynuowania nauki, a nadto do ukończenia przez nią 21 roku życia zastosował wobec niej nadzór kuratora sądowego.
Oceń wyrok, a w przypadku stwierdzenia zasadności apelacji, wskaż jej kierunek, zakres, treści zarzutu i wniosku.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 26

1. Wszczęto śledztwo o przestępstwo z art. 200 § 2 k.k. i zarzut popełnienia tego przestępstwa przedstawiono nauczycielowi Arturowi I. Po zebraniu odpowiedniej dokumentacji medycznej prokurator postanowił uzyskać opinię o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego. W tym celu powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów. Po otrzymaniu odpisu postanowienia o powołaniu biegłych lekarzy pełnomocnik pokrzywdzonego niezwłocznie złożył wniosek dowodowy o dodatkowe powołanie biegłego seksuologa, bowiem zebrane dowody wskazują, że podejrzany wykazuje zaburzenia w zakresie preferencji seksualnych. Prokurator postanowieniem odmówił temu wnioskowi uznając, że przeprowadzenie tego dowodu na obecnym etapie postępowania, a zwłaszcza przed uzyskaniem stanowiska biegłych lekarzy psychiatrów, jest niedopuszczalne.

Dokonaj analizy czynności związanych z powołaniem biegłych lekarzy psychiatrów, biegłego seksuologa oraz biegłego psychologa. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Oceń postępowanie prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy.

2. W śledztwie o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. prokurator w dniu 7 kwietnia 2014 r. zastosował środki zapobiegawcze w postaci oddania pod dozór Policji oraz zakazu opuszczania kraju wobec dwóch podejrzanych Jana K. i Karola K. Następnie w dniu 11 kwietnia 2014 r. skierował przeciwko nim akt oskarżenia do Sądu Okręgowego w K. W dniu 16 kwietnia 2014 r. do prokuratora wpłynęło, złożone w terminie ustawowym, zażalenie obrońcy oskarżonego Jana K. na zastosowane środki zapobiegawcze. Prokurator zażalenie przesłał w ślad za aktem oskarżenia do Sądu Okręgowego. Sąd Okręgowy na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 r. zwrócił sprawę prokuratorowi celem nadania właściwego biegu złożonemu zażaleniu, bowiem nie jest on właściwy do rozpoznania tego środka odwoławczego.

Dokonaj analizy czynności związanych z rozpoznaniem zażalenia w przedmiocie środka zapobiegawczego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki oraz zaproponuj czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

3. Wszczęto śledztwo o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. Prowadząc postępowanie zamierzano przeprowadzić dowód z wykazu połączeń telefonicznych dwojga podejrzanych. Na polecenie prokuratora operator „Telefonika Polska SA” sporządził takie wykazy i przedstawił je prokuratorowi. Jednocześnie operator, w związku z kosztami sporządzenia bilingów, przedłożył prokuratorowi rachunek na kwotę 133 złotych. Prokurator zarządzeniem odmówił temu żądaniu uzasadniając, że na podstawie obowiązujących przepisów operator jest obowiązany do zapewnienia technicznych i organizacyjnych możliwości wykonania bilingu, wobec czego nie należy mu się zwrot jakichkolwiek kosztów.

Dokonaj analizy czynności związanych z orzekaniem w przedmiocie kosztów w postępowaniu przygotowawczym. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób operator może dochodzić swoich roszczeń? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 27

1. Śledztwo w sprawie o przestępstwo z art. 296 § 1 i 2 k.k. dotyczyło przekroczenia uprawnień i wyrządzenia szkody majątkowej w Urzędzie Wojewódzkim w L. przez dyrektora jednego z Wydziałów. Do akt dołączono protokół z kontroli przeprowadzonej przez zespół rewidentów komórki kontroli odpowiedniego ministerstwa. Opierając się na ustaleniach tej kontroli prokurator określił w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów wysokość szkody wyrządzonej przestępstwem. Obrońca podejrzanego, co do zasady nie negując tych wyliczeń zarzucił, że wymagały one wiadomości specjalnych, wobec czego dla potrzeb postępowania karego, stosownie do treści art. 193 § 1 k.p.k., dokonane być winny przez biegłych i powołanie biegłych w takiej sytuacji jest obligatoryjne.
Dokonaj analizy czynności związanych z realizacją celów postępowania przygotowawczego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Oceń stanowisko prokuratora i obrońcy. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.
2. Jan O. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. Na rozprawie Sąd Rejonowy, zgodnie z art. 399 § 1 k.p.k., uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu na wykroczenie z art. 92a kodeksu wykroczeń. Taką też kwalifikację prawną czynu przyjął sąd w wyroku, skazując Jana O. za wykroczenie. Po ogłoszeniu wyroku sąd pouczył strony o prawie wniesienia apelacji w terminie dni 14. od doręczenia wyroku z uzasadnieniem. Wyrok doręczono prokuratorowi w dniu 14 kwietnia 2014 r., z pisemnym pouczeniem o treści jak poprzednio, wobec czego w dniu 24 kwietnia 2014 r. złożył on w sądzie apelację. Sąd Okręgowy, do którego trafiła apelacja, na rozprawie pozostawił ją bez rozpoznania.
Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej. Oceń zasadność czynności prokuratora, sądu pierwszej instancji i sądu odwoławczego. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.
3. Januszowi K. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Podejrzaný nie ukrywał swego majątku, a w swoich wyjaśnieniach wprost wskazał na takie jego składniki, o których organom ścigania nie było do tej pory wiadomo. Nadto prowadził firmę, która dobrze prosperowała, wobec czego jego majątek wzrastał i zaczął spłacać pokrzywdzonych. Prokurator uznał, że zostały spełnione przesłanki umożliwiające zabezpieczenie z urzędu wykonania przyszłego orzeczenia na mieniu oskarżonego, wobec czego wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym. Uzasadnił, że obowiązujące przepisy zezwalają na taką czynność i nie jest to uzależnione od wystąpienia przesłanek wskazujących na możliwość usunięcia lub ukrycia składników majątkowych.
Dokonaj analizy czynności związanych z zabezpieczeniem majątkowym. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Oceń postępowanie prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 28

1. W śledztwie o przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 124 ze zm.) prokurator przesłuchał w charakterze świadka Zofię B., bliską znajomą sprawców przestępstwa. Z akt sprawy wynikało, że jej dotychczasowy tryb życia budził wiele zastrzeżeń. Nadużywała alkoholu, opuszczała miejsce zamieszkania i rodzinę, bez powodu prowadziła wędrowny tryb życia. Niejednokrotnie wracała pobita i nie umiała wyjaśnić, co się z nią działo. Z tego m. in. powodu pozbawiono ją władzy rodzicielskiej nad dziećmi. Do protokołu przesłuchania podała jednak, że nie nadużywa alkoholu i ma w pełni zachowaną zdolność postrzegania i odtwarzania postrzeżeń. Wobec takiego oświadczenia prokurator szczegółowo przesłuchał ją na okoliczność ważnych dla sprawy zachowań podejrzanych. Następnie obrońca jednego z podejrzanych złożył w prokuraturze pismo, w którym stanowczo protestował przeciwko takiej formie przesłuchania. Jego zdaniem winien być on z urzędu powiadomiony o terminie i miejscu przesłuchania Zofii B., a nadto w tej czynności powinien uczestniczyć biegły psycholog dla oceny, czy jej zeznania są wiarygodne.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem świadka. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki.

2. Prokurator skierował akt oskarżenia przeciwko Janowi J. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Po rozpoznaniu tej sprawy, wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy w K. uznał Ryszarda G. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 k.k. i wymierzył stosowną karę. Następnego dnia ten sam sąd sprostował oczywistą omyłkę pisarską przez wpisanie w sentencji wyroku „Jana J.” w miejsce omyłkowo wpisanego „Ryszarda G.” Prokurator sporządził apelację podnosząc m. in., że według utrwalonego orzecznictwa „jeśli określona w art. 105 k.p.k. omyłka dotyczy merytorycznych elementów wyroku, np. tożsamości oskarżonego, to procedura sprostowania w ogóle nie może być zastosowana (m. in. wyrok SN z 3 kwietnia 2006 r., V KK 482/05)”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność apelacji prokuratora. Przedstaw propozycję orzeczenia sądu odwoławczego.

3. Janowi O. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa rozboju (art. 280 § 1 k.k.) na osobie Tadeusza C. i zabrania na jego szkodę kwoty 250 złotych. W toku postępowania wobec Jana O. stosowano przez dwa miesiące środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Jan O. przyznał się w całości do zarzucanego mu czynu w takiej postaci, jak to określił prokurator w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów i złożył potwierdzające to przyznanie wyjaśnienia. W postępowaniu sądowym odwołał swe wyjaśnienia, zwłaszcza w zakresie wcześniejszego przyznania się do użycia przemocy wobec pokrzywdzonego. Przyznanie się do rozboju uzasadniał dążeniem do wykazania współpracy z organami ścigania i uniknięcia w ten sposób tymczasowego aresztowania. Sąd, po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, nie podzielił stanowiska prokuratora zawartego w akcie oskarżenia, przyjął, że Jan O. dopuścił się jedynie wykroczenia z art. 119 § 1 k.k. i wymierzył mu karę 30 dni aresztu, którą uznał za wykonaną w całości. Po uprawomocnieniu się wyroku Jan O. wystąpił o odszkodowanie i zadośćuczynienie za stosowane wobec niego tymczasowe aresztowanie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 29

1. Prokurator wszczął śledztwo w sprawie przeciwko Piotrowi G. funkcjonariuszowi Straży Granicznej o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. i inne popełnione podczas wykonywania obowiązków służbowych na przejściu granicznym, po czym przekazał je do prowadzenia Policji w całości, bowiem to ten organ, w toku czynności operacyjno - rozpoznawczych, ustalił fakt popełnienia przestępstwa. Policja niezwłocznie przystąpiła do przesłuchiwania świadków, głównie kilku obcokrajowców, o których było wiadomo, że natychmiast opuszczają terytorium Polski. Nagłość sytuacji oraz fakt, że była to pierwsza sprawa młodego stażem funkcjonariusza Policji spowodowały, że dwoje świadków wprawdzie zostało przesłuchanych bardzo szczegółowo, lecz w wydruku komputerowym protokołu nie znalazła się wzmianka o pouczeniu ich po myśli art. 233 § k.k., bowiem prawdopodobnie takiego pouczenia nie udzielono. W toku końcowego zaznajomienia z materiałami śledztwa obrońca podejrzanego zarzucił obrazę art. 190 § 2 k.p.k., powodującą uznanie dotkniętych wad zeznań za nieważne.

Dokonaj analizy czynności związanych z przekazaniem śledztwa i dokonaniem przesłuchań. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Jak należy się ustosunkować do zarzutów obrońcy? Uzasadnij swoje stanowisko w oparciu o obowiązujące przepisy.

2. Jan O. i Karol S. zostali oskarżeni o wspólne doprowadzenie Renaty K. w dniu 14 marca 2014 r. w miejscowości K. przemocą do obcowania płciowego – to jest o przestępstwo z art. 197 § 1 k.k. Akt oskarżenia skierowany został do Sądu Rejonowego w K. Obrońcy obu oskarżonych złożyli wnioski o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego i wymierzenie uzgodnionej kary. Prokurator i pokrzywdzona wnioskowi się nie sprzeciwili, wobec czego sąd orzekł zgodnie z wnioskiem obrońców obu oskarżonych.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność czynności i orzeczenia sądu. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

3. Jan O. podejrzany o popełnienie przestępstwa z art. 258 § 2 k.k., podczas przesłuchania w Prokuraturze Apelacyjnej, wyszedł z inicjatywą nadania mu statusu świadka koronnego. Wobec tego przekazał prokuratorowi Prokuratury Apelacyjnej informacje, mogące przyczynić się do wykrycia pozostałych sprawców, ujawnił majątek swój oraz znany mu majątek pozostałych sprawców przestępstwa, a także zobowiązał się do złożenia przed sądem wyczerpujących zeznań dotyczących osób uczestniczących w przestępstwie. Z czynności tych prokurator sporządził wymagany protokół i wystąpił do Sądu Okręgowego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka koronnego. Sąd Okręgowy wniosek uwzględnił. Następnie prokurator prowadzący śledztwo zlecił wykonywanie czynności dowodowych z udziałem świadka koronnego Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 30

1. Policjant Klemens W. prowadził dochodzenie przeciwko Józefowi U. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Przesłuchał pokrzywdzonego oraz podejrzanego, a dwóch świadków kradzieży przesłuchał skrótowo, zapisując tylko podstawowe oświadczenia przesłuchiowanych. Podejrzaany przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i potwierdzały to inne dowody. Następnie policjant sporządził akt oskarżenia i przedstawił go prokuratorowi. Prokurator zwrócił akta Policji zarzucając, że sprawa nie została należycie przygotowana dla sądu. Protokoły przesłuchania nie zostały sporządzone zgodnie z wymogami art. 148 § 2 k.p.k., a w postępowaniu przygotowawczym nie zrealizowano wszystkich celów tego stadium procesu, zwłaszcza określonego w art. 297 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k.

Dokonaj analizy czynności związanych z prowadzeniem postępowania przygotowawczego. Oceń działania prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołaj odpowiednie przepisy prawa.

2. Sąd na rozprawie w dniu 14 lutego 2014 r. przesłuchiwał jedyne w tej sprawie pokrzywdzonego Zenona L. Nie składał on żadnego oświadczenia w przedmiocie naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody. Następnie sąd przerwał rozprawę do 14 marca 2014 r. Termin ten jednak z przyczyn niezależnych od sądu został przekroczony i następna rozprawa odbyła się dopiero 14 kwietnia 2014 r., i w tym terminie była prowadzona od początku. Na 14 kwietnia 2014 r. wezwany został także i ponownie przesłuchany w charakterze świadka Zenon L. Wówczas to prokurator złożył wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 k.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora. Co winien uczynić w tej sytuacji sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Sąd uchylił prokuratorskie postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego, wskazując powody uchylenia. Prokurator jednak nadal nie znalazł podstaw do wniesienia aktu oskarżenia, wobec czego wydał ponownie postanowienie o umorzeniu postępowania. W tej sytuacji pokrzywdzony wniósł do sądu właściwego miejscowo i rzeczowo do rozpoznania sprawy akt oskarżenia. Prokurator stawiał się na rozprawę, a następnie zaskarżył apelacją wyrok skazujący domagając się uniewinnienia oskarżonego. Obrońca oskarżonego wniósł o odmowę przyjęcia apelacji.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność czynności sądu odwoławczego i wniosku obrońcy. Jaką rolę procesową pełnił w tym postępowaniu prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 31

1. Prowadzono dochodzenie o przestępstwo z art. 197 § 1 k.k. dokonane w dniu 26 stycznia 2014 r. na osobie Janiny S. Pokrzywdzona Janina S. w tym dniu złożyła wniosek o ściganie sprawcy przestępstwa. Początkowo także złożyła obszernie zeznania obciążając sprawcę, później jednak, jako osoba najbliższa dla podejrzanego, skorzystała z prawa odmowy zeznań. W dniu 28 stycznia 2014 r. złożyła także oświadczenie o cofnięciu wniosku o ściganie domagając się, by prokurator wyraził na to zgodę. Wobec odmowy zeznań przez pokrzywdzoną prokurator przesłuchał biegłego lekarza, który dokonywał oględzin ciała pokrzywdzonej. Przesłuchanie dotyczyło nie tylko kwestii medycznych, ale także tego, co lekarz usłyszał od pokrzywdzonej, która podczas oględzin lekarskich spontanicznie przekazała mu szereg istotnych informacji o przestępstwie.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem oraz wnioskiem o ściganie. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Jakie stanowisko w przedmiocie wniosku winien zająć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

2. Podczas awantury Jan J. i Karol Z. wzajemnie zadawali sobie uderzenia pięściami, w następstwie czego obaj doznali skutków w postaci naruszenia czynności narządów ciała trwających dłużej niż siedem dni. Jednym aktem oskarżenia prokurator oskarżył Jana J. o popełnienie przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. na szkodę Karola Z., natomiast Karola Z. oskarżył o popełnienie przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. na szkodę Jana J. Prezes sądu zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi, albowiem „w tej samej sprawie oskarżony nie może jednocześnie być pokrzywdzonym”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska sądu. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

3. Podejrzany Jan O. został tymczasowo aresztowany postanowieniem sądu i przebywał w Zakładzie Karnym w K. Jego kolega z pracy Jerzy T. zwrócił się do prowadzącego śledztwo prokuratora z prośbą o zgodę na widzenie, bowiem „chce odwiedzić Jana O., by przekazać ważne informacje dotyczące dochodzenia roszczeń pracowniczych od ich zakładu pracy, który właśnie ogłosił upadłość”. Prokurator zarządzeniem odmówił zgody na widzenie podnosząc w uzasadnieniu, że kontakt z tymczasowo aresztowanym jest zagwarantowany jedynie dla osób najbliższych podejrzanego oraz dla jego obrońcy. Jerzy T. złożył zażalenie na to zarządzenie. Skierował także na adres Zakładu Karnego list do Jana O., który został przez Służbę Więzienną ocenzone i po usunięciu wiadomości mogących utrudnić postępowanie karne, doręczony Janowi O. Wówczas Jan. O. napisał skargę na działania Służby Więziennej, adresowaną do Rzecznika Praw Obywatelskich, którą przekazano do prokuratury i po oceniurowaniu przez prokuratora, w całości przesłano adresatowi.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej dotyczącej kontroli korespondencji tymczasowo aresztowanego i udzielania widzeń. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 32

1. Mirosław W. prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził śledztwo w sprawie z zawiadomienia pokrzywdzonego Lucjana N., które umorzył. Na skutek zażalenia pokrzywdzonego właściwy sąd wniesione zażalenie uwzględnił, zaskarżone postanowienie uchylił i zlecił prokuratorowi wykonanie dalszych czynności zmierzających do realizacji wszystkich celów postępowania przygotowawczego. Wówczas pokrzywdzony złożył wniosek o wyłączenie prokuratora Mirosława W. od udziału w sprawie bowiem „zaistniały okoliczności które wywołują uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w tej sprawie”. Pokrzywdzony, uzasadniając wniosek, powołał się przede wszystkim na bezzasadne – a więc w jego ocenie stronnicze – umorzenie śledztwa. Prokurator Rejonowy w K. postanowieniem wniosku pokrzywdzonego nie uwzględnił. Jednocześnie w postanowieniu nie zawarł żadnego pouczenia odnoszącego się do możliwości zaskarżenia, bądź nie, tego postanowienia. Pokrzywdzony złożył zażalenie, a Prokurator Rejonowy zarządzeniem odmówił jego przyjęcia. Na zarządzenie pokrzywdzony złożył zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy. Podniósł w nim, że odmowa przyjęcia zażalenia, oprócz przepisów k.p.k. (art. 302 k.p.k.), narusza przede wszystkim przepisy art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 176 ust. 1 Konstytucji RP.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska pokrzywdzonego i prokuratora rejonowego. Co winien uczynić w tej sytuacji sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując właściwe przepisy prawa.

2. Niezwłocznie po popełnieniu przestępstwa, w dniu 12 marca 2014 r., wobec Jana O. wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutu z art. 163 § 1 pkt 1 k.k., które ogłoszono mu w dniu 14 kwietnia 2014 r. W tej dacie Jan O. był już osadzony w Zakładzie Karnym, gdzie rozpoczął odbywanie kary pozbawienia wolności uprzednio orzeczonej za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. Prokurator uznał, że w sprawie o przestępstwo z art. 163 § 1 pkt 1 k.k. istnieją podstawy do zastosowania wobec Jana O. tymczasowego aresztowania w oparciu o przesłankę z art. 258 § 3 k.p.k., gdyż istniała obawa, że popełni ponownie przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu, zwłaszcza, że popełnieniem takiego przestępstwa groził. Prokurator zastanawia się, czy w tej sytuacji jest dopuszczalne wystąpienie do sądu o zastosowanie wobec Jana O. tymczasowego aresztowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co w tej sytuacji należy poradzić prokuratorowi? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Prokurator dołączył do aktu oskarżenia wnioski o wydanie wyroku i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym Janem O. kar i innych środków przewidzianych za przypisany mu występki z art. 177 § 1 k.k., bez przeprowadzenia rozprawy, bowiem okoliczności popełnienia przestępstwa nie budziły wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazywał, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uzgodniono wymiar kary oskarżonemu kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat. Uzgodnienie obejmowało również poniesienie przez oskarżonego kosztów postępowania. Sąd, na posiedzeniu, wniosek uwzględnił, uznał Jana O. za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu i wymierzył karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat.

Oceń wyrok. Określ kierunek i zakres apelacji. Sformułuj zarzuty oraz wnioski.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 33

1. Prowadzono postępowanie przygotowawcze przeciwko Jackowi R. podejrzanemu o przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. Przewodzącym świadkiem przestępstwa był Rafał P. Poprosił on prokuratora o utajnienie jego danych osobowych. Jest zakonikiem, znanym w mieście i jest mu niezręcznie przyznać się, że przebywa wieczorami w podejrzanym okolicach. Prokurator przychylił się do wniosku i wydał postanowienie o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości tego świadka, w tym danych osobowych. Wówczas Rafał P. złożył istotne dla sprawy zeznania. Następnie na jego zeznaniach prokurator oparł akt oskarżenia, chociaż były to jedyne zeznania obciążające, bowiem „ocena zeznań świadka anonimowego następuje identycznie jak każdego innego”.

Dokonaj analizy czynności związanych z uczestnictwem w procesie świadka anonimowego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

2. Sędziowie Janusz T. i Jerzy K. w stadium postępowania przygotowawczego brali udział w stosowaniu, a następnie przedłużaniu tymczasowego aresztowania wobec Jana O. Sędzia Janusz T. stosując tymczasowe aresztowanie w uzasadnieniu w zasadzie odwołał się do zwrotów ustawowych. Natomiast sędzia Jerzy T. przedłużając ten środek szeroko odniósł się do okoliczności sprawy. Podniósł, że tymczasowe aresztowanie przedłużone zostaje przede wszystkim z uwagi na grożącą podejrzanemu surową karę i kara taka ze względu na wyjątkowo drastyczne okoliczności popełnienia przestępstwa z pewnością po przeprowadzeniu rozprawy zostanie Janowi O. wymierzona. Ponieważ po wniesieniu aktu oskarżenia sprawę mieli rozpatrywać obydwaj sędziowie obrońca wniosł o ich wyłączenie od udziału w sprawie.

Oceń przedstawioną sytuację procesową oraz zasadność wniosku obrońcy. Przedstaw propozycję wniosku prokuratora. Co winien uczynić w tej sytuacji sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Ponieważ było to niezbędne dla zrealizowania celów postępowania przygotowawczego asesor Prokuratury Rejonowej w K. powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów w celu wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego Jana O., podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 190 § 1 k.k., polegającego na groźeniu sąsiadowi zniszczeniem płotu rozdzielającego ich posesje. Podejrzanym nie był do tej pory karany i miał raczej dobre opinie, ale kilkakrotnie przebywał na leczeniu w szpitalu psychiatrycznym. Biegli psychiatrzy, po przeprowadzeniu badania ambulatoryjnego, nie zdecydowali się na wydanie opinii, głównie z uwagi na to, że podejrzanym całkowicie ignorował ich pytania i polecenia. Zgodnie zgłosili zatem konieczność poddania podejrzanego ponownemu badaniu, połączonemu z obserwacją w zakładzie leczniczym. Asesor zamierza skierować stosowny wniosek do sądu o orzeczenie obserwacji.

Ocen zaistniałą sytuację procesową i zasadność wniosku asesora. Powołaj odpowiednie przepisy i dokonaj ich interpretacji.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 34

1. Jan K. zamieszkiwał z żoną i małoletnim dzieckiem. Z powodu nadużywania alkoholu zaniedbywał dom, nie dbał o siebie, nie przestrzegał zasad higieny, przez co był uciążliwy dla otoczenia. Nie przyczyniał się także do utrzymania rodziny, a w szczególności nie płacił zasądzonych na dziecko alimentów. Na skutek zawiadomienia żony Policja wszczęła dochodzenie o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. Prowadzonym postępowaniem objęto również czyn Jana K. polegający na czynnej napaści na interweniujących funkcjonariuszy Policji (art. 223 § 1 k.k.), którego dopuścił się w miejscowej restauracji. Jan K. został zatrzymany i doprowadzony do prokuratora, który po przesłuchaniu zastosował wobec niego środki zapobiegawcze w postaci oddania pod dozór Policji oraz nakazu opuszczenia dotychczas zajmowanego lokalu mieszkalnego.

Dokonaj analizy czynności związanych ze stosowaniem w procesie karnym środków zapobiegawczych. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

2. Do Prokuratury Rejonowej w K. wpłynęło zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 296 § 1 k.k. na szkodę Spółki Jawnej „ABC”. Zawiadomienie sporządził radca prawny tej Spółki. Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 r. prokurator odmówił wszczęcia postępowania przygotowawczego w tej sprawie. Na postanowienie to, w terminie ustawowym, zażalenie, jako osoba fizyczna, złożył Jan O., uzasadniając swoje prawo do złożenia zażalenia tym, że jako wspólnik wniósł do spółki mienie, które następnie stało się przedmiotem przestępstwa.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził, z pominięciem właściwości miejscowej, śledztwo przeciwko funkcjonariuszowi Policji Janowi O. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. W stosunku do Jana O., zatrzymanego 10 lutego 2014 r, Sąd Rejonowy w K. zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy do dnia 10 maja 2014 r. W dniu 10 kwietnia 2014 r. skierowano przeciwko Janowi O. akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w R., jako właściwemu miejscowo i rzeczowo do rozpoznania sprawy. Sąd ten zwrócił sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego i akta po uprawomocnieniu się postanowienia o zwrocie wpłynęły do Prokuratury Rejonowej w K. 10 maja 2014 r. Ponieważ prokurator musi uzupełnić śledztwo, na co potrzebuje czasu, zamierza niezwłocznie wystąpić z wnioskiem o przedłużenie okresu tymczasowego aresztowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń działania prokuratora związane z zamiarem przedłużenia okresu tymczasowego aresztowania. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując obowiązujące przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ZESTAW NR 35

1. Sprawcą wypadku drogowego (art. 177 § 1 k.k.) był kierujący samochodem funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Okoliczności wypadku nie budziły żadnych wątpliwości i kierujący przyznał się w całości do zawinionego potrącenia pieszego na wyznaczonym przejściu, tłumacząc to swoją nieuwagą. Policjant z właściwego miejscowo Komisariatu Policji w K. wszczął w tej sprawie dochodzenie, przeprowadzając je szybko i sprawnie. Przesłuchał także na treść zarzutu, w charakterze podejrzanego, sprawcę wypadku, który wyraził chęć dobrowolnego poddania się karze. Akta zakończonego postępowania policjant przekazał prokuratorowi, który sporządził akt oskarżenia wraz w wnioskiem o wymierzenie w trybie art. 335 k.p.k. uzgodnionej kary.

Dokonaj analizy czynności związanych z prowadzeniem postępowania przygotowawczego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Jak winien postąpić sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Jan O. pozostawał pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. Sąd Rejonowy w K., na wniosek prokuratora, zastosował wobec zatrzymanego przez Policję Jana O. tymczasowe aresztowanie na trzy miesiące do dnia 14 kwietnia 2014 r. Wobec niewystąpienia z wnioskiem o przedłużenie okresu tymczasowego aresztowania, w dniu 14 kwietnia 2014 r. Jan O. został zwolniony. Po miesiącu prokurator prowadzący śledztwo, dokonując ponownie analizy zgromadzonych w sprawie dowodów, doszedł do wniosku, że wobec Jana O. winno być jednak nadal stosowane tymczasowe aresztowanie. Polecił Policji ponowne zatrzymanie Jana O. i zamierza wystąpić do Sądu Rejonowego w K. o zastosowanie wobec Jana O. tymczasowego aresztowania na trzy miesiące.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Komenda Powiatowa Policji w K. przekazała, z wnioskiem o wszczęcie śledztwa, do Prokuratury Rejonowej w K. materiały dotyczące przestępstw z art. 258 § 1 k.k. i art. 280 § 2 k.k. Jednocześnie przekazano zabezpieczone w toku czynności w niezbędnym zakresie dowody rzeczowe, istotne z punktu widzenia dalszego prowadzenia postępowania: samochód osobowy, pieniądze polskie i zagraniczne, broń palną, środki odurzające, zabytkowy obraz, 10 kilogramów kawioru, którego termin ważności do spożycia upływał za 2 tygodnie oraz zabezpieczone na miejscu rozboju ślady krwi, ślady zapachowe i ślady daktyloskopijne, które dołączono do akt sprawy. Prokurator wszczął śledztwo i przystąpił do opracowania postanowienia w przedmiocie dowodów rzeczowych.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Zaproponuj rozstrzygnięcie w przedmiocie dowodów rzeczowych. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 36

1. Prowadząc śledztwo w sprawie błędu w sztuce lekarskiej prokurator powołał biegłych lekarzy z Katedry Kardiochirurgii Uniwersytetu Medycznego w K. Stosownie do treści art. 318 k.p.k. odpis postanowienia doręczono pokrzywdzonemu Janowi O. Wówczas Jan O. skierował do prokuratora pismo zatytułowane „zażalenie”, w którym zarzucił, że biegli są niewiarygodni, a także postawione biegłym pytania są niepełne i sugerował zupełnie inne ich sformułowanie. Prokurator pozostawił pismo w aktach zakładając, że na postanowienie o powołaniu biegłych zażalenie nie przysługuje. Po kilku miesiącach Jan O. otrzymał postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego z uzasadnieniem, z którego wynikało, że opinia biegłych lekarzy już dwa miesiące temu została dołączona do akt. W złożonym zażaleniu Jan O., co do zasady nie kwestionując wniosków opinii, zarzucił obrazę art. 318 k.p.k. przez zaniechanie niezwłocznego powiadomienia go o nadejściu opinii i uniemożliwienie w ten sposób ustosunkowania się do jej treści.

Dokonaj analizy czynności związanych z przeprowadzeniem dowodu z opinii biegłych. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winno być załatwione zażalenie pokrzywdzonego? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

2. Do Sądu Rejonowego w K. wpłynął akt oskarżenia asesora Prokuratury Rejonowej w K. przeciwko Janowi J. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. i sąd rozpoznał tę sprawę w składzie jednego sędziego i dwóch ławników. Sąd uznał winę oskarżonego i wymierzył karę zgodną z wnioskami asesora, wcześniej uzgodnionymi z Prokuratorem Rejonowym. Asesor ocenił wyrok jako słuszny. Podczas składania referatu posesyjnego przez asesora uczestniczącego w rozprawie Prokurator Rejonowy zdecydował jednak o wniesieniu apelacji.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postępowania sądu i ewentualnie sformułuj zarzuty apelacyjne. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. W toku śledztwa o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. prokurator w dniu 5 czerwca 2014 r. skierował do sądu wniosek o zastosowanie wobec podejrzanego Jana O. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Uzasadniając podstawę dowodową swojego wniosku prokurator szeroko przedstawił fakty i dowody wskazujące na duże prawdopodobieństwo, że podejrzany popełnił przestępstwo. Obrońca podejrzanego zażądał dostępu do tej części akt sprawy, na której oparty był wniosek. Prokurator zarządzeniem odmówił. Obrońca podejrzanego złożył zażalenie zarzucając, że odmowa dostępu do akt rażąco narusza prawo do obrony oraz jest wyrazem nierównego traktowania stron w procesie.

Dokonaj analizy czynności związanych ze stosowaniem środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winno być załatwione zażalenie obrońcy? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 37

1. Licząca 14 lat Nikola T. była pokrzywdzoną w śledztwie toczącym się w sprawie o przestępstwo z art. 189a § 1 k.k. Na dzień 8 kwietnia 2014 r., na wniosek prokuratora, sąd zaplanował przesłuchanie tego świadka w specjalnie przygotowanym pomieszczeniu w siedzibie sądu. Przed przesłuchaniem z małoletnim świadkiem przeprowadził rozmowę psycholog, a potem sąd i prokurator uzgadniali z biegłym psychologiem, w jaki sposób mają zadawać pytania. Podczas przesłuchania psycholog nadto wyjaśniał sędziemu niektóre sformułowania małoletniej. Taki sposób przygotowywania przesłuchania i jego przebieg zdecydowanie skrytykował obecny przy tej czynności obrońca podejrzanego. Podniósł, że świadek nie miała zapewnionej swobody wypowiedzi, a sam przebieg przesłuchania rażąco odbiegał od tego jaki przewiduje przepis art. 171 k.p.k. Obrońca zapowiedział, żełoży wniosek o ponowne przesłuchanie świadka, zgodne z wymogami kodeksu postępowania karnego.

Dokonaj analizy czynności związanych z przesłuchaniem małoletniego świadka. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki.

2. Ponieważ śledztwo zbliżało się ku końcowi obrońca Jana O., podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 202 § 4 k.k., złożył do prokuratora wniosek o umożliwienie zaznajomienia się z aktami postępowania. Wniosek ten wpłynął do prokuratora 27 grudnia 2013 r. Dążąc do zakończenia postępowania jeszcze przed końcem roku i ponaglany przez Szefa Prokuratury, asesor wyznaczył termin końcowego zaznajomienia na dzień 30 grudnia 2013 r., powiadamiając o tym pocztą elektroniczną podejrzanego i jego obrońcę. Na wyznaczony termin zgłosili się podejrzaany wraz z obrońcą i zaznajomili się z aktami. Nie zgłosili żadnych uwag do protokołu sporządzonego z tej czynności. Następnego dnia asesor śledztwo zamknął i skierował do sądu akt oskarżenia. Wówczas obrońca złożył wniosek o zwrot sprawy prokuratorowi celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego, albowiem naruszono prawo do obrony.

Dokonaj analizy czynności związanych z wykonywaniem prawa do obrony. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób sąd winien załatwić wniosek obrońcy? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził śledztwo w sprawie o pobicie z użyciem niebezpiecznego przedmiotu Jana O., dokonane 19 czerwca 2009 r. Śledztwo było chwilowo zawieszone wobec niemożności przesłuchania w charakterze świadka pokrzywdzonego, ze względu na jego stan zdrowia. W końcu pokrzywdzonego przesłuchano i zebrane dowody pozwoliły na przedstawienie w dniu 14 kwietnia 2014 r. zarzutów udziału w tym pobiciu trzem sprawcom, braciom: Januszowi T., Zygmuntowi T. i Ksaweremu T. W stosunku do Janusza T. i Zygmunta T. zarzuty ogłoszono, przesłuchano ich w charakterze podejrzanych, a następnie na wniosek prokuratora sąd zastosował wobec tych podejrzanych tymczasowe aresztowanie. W stosunku do Ksawerego T. nie zdołano wykonać wszystkich tych czynności, zwłaszcza ogłoszenia postanowienia o przedstawieniu zarzutów i przesłuchania w charakterze podejrzanego, albowiem wyjechał on za granicę jeszcze końcem czerwca 2009 r. i nie ma o nim od tego czasu żadnych wiadomości. Prokurator ponownie zawiesił śledztwo. Pełnomocnik pokrzywdzonego złożył zażalenie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowisk prokuratora w przedmiocie zawieszania postępowania.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 38

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził śledztwo przeciwko Marioli N. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Po wydaniu postanowienia o przedstawieniu zarzutów, ale przed jego ogłoszeniem, obrońca podejrzanej przedstawił w dniu 14 kwietnia 2014 r. zaświadczenie, że przebywa ona na urlopie macierzyńskim i zawniósł o zawieszenie postępowania do czasu zakończenia tego urlopu. Prokurator pisemnie odpowiedział, że wniosek ten jest bezprzedmiotowy, bowiem postanowieniem z 14 kwietnia 2014 r. zawiesił śledztwo przeciwko Marioli N. z uwagi na konieczność oczekiwania na zażądaną opinię biegłych oraz realizację czynności wykonywanych w ramach pomocy prawnej za granicą.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku obrońcy i czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując właściwe przepisy prawa.

2. W akcie oskarżenia prokurator zarzucił Janowi O. popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 k.k., polegającego na zabraniu w celu przywłaszczenia w dniu 14 kwietnia 2014 r. w miejscowości T. łącznie kwoty 199 580 zł na szkodę Lucjana K. Akt oskarżenia skierowany został do Sądu Rejonowego w T. jako miejscowo i rzeczowo właściwego do rozpoznania tej sprawy. Prezes Sądu Rejonowego w T. skierował sprawę na posiedzenie, a następnie sąd wydał postanowienie o swej niewłaściwości i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w K., jako sądowi właściwemu. Ustalono bowiem, na podstawie prostej analizy akt, w tym głównie zeznań pokrzywdzonego, że przedmiotem zagarnięcia była w rzeczywistości kwota 209 580 zł. Prokurator złożył zażalenie na postanowienie sądu podnosząc, że wskazana w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu jest wiążąca przy ustalaniu właściwości i dopiero postępowanie dowodowe może wykazać jej niewłaściwość.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska sądu i prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

3. Wobec Jana O., podejrzanego o popełnienie przestępstwa w art. 296 § 1 k.k., prokurator wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym na mieniu podejrzanego, przede wszystkim środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych. Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 r. prokurator śledztwo przeciwko Janowi O. zawiesił, bowiem biegli lekarze stwierdzili u podejrzanego chorobę psychiczną, uniemożliwiającą jego udział w czynnościach postępowania. Według biegłych przeszkoda ta jest tego rodzaju, że obecnie nie da się konkretnie określić, kiedy Jan O. będzie mógł brać udział w postępowaniu karnym. Gdy postanowienie o zawieszeniu śledztwa się uprawomocniło, obrońca podejrzanego złożył do prokuratora wnioski o uchylenie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym, albowiem ustały przesłanki, dla których zabezpieczenie ustanowiono.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska obrońcy. Wskaż propozycję stanowiska prokuratora i uzasadnij je, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 39

1. Znany autor licznych doniesień do organów ścigania Jan O. zawiadomił prokuratora o popełnionym na jego szkodę przestępstwie z art. 233 § 1 k.k. Jego sąsiad Lucjan Z., przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie karnej, przedstawił go jako osobę kłótniawą, awanturującą się i wprost nazwał pasożytem. Śledztwo o czyn z art. 233 § 1 k.k. zostało przez prokuratora umorzone wobec przyjęcia, że czyn nie zawierał znamion czynu zabronionego. Jan O. zgłosił się do prokuratury zarzucając, że organ ten złośliwie nie uwzględnia jego zawiadomień. Zapowiedział, że złoży zażalenie na postanowienie o umorzeniu i liczy, iż sąd je uwzględni. Przewiduje, że prokurator nadal nie będzie chciał oskarżyć Lucjana Z. i wówczas on sam to uczyni, składając akt oskarżenia jako oskarżyciel posiłkowy subsydiarny.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prezentowanego przez Jana O. Jakie stanowisko winien zająć prokurator w sytuacji, gdy Jan O. złoży zażalenie? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.
2. Zgodnie z ustaleniami dochodzenia, w akcie oskarżenia zarzucono Janowi O., że dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 585 zł na szkodę swojego syna Henryka O., który złożył wniosek o ściganie. W trakcie rozprawy okazało się, że w rzeczywistości skradziono kwotę 1585 zł, a pieniądze te nie były własnością Henryka O., lecz córki oskarżonego Marty O. W tym stanie sprawy oskarżony złożył wniosek o umorzenie postępowania karnego wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku oskarżonego. Co winien uczynić prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.
3. W dniu 10 listopada 2013 r. do asesora Prokuratury Rejonowej w K. wpłynęły akta dochodzenia prowadzonego przeciwko Marcie R. podejrzanej o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. polegające na kradzieży telefonu komórkowego wartości 350 zł na szkodę Urszuli L. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz Policji wnioskował o przedłużenie dochodzenia o dalsze dwa tygodnie, bowiem nie zdołał zebrać wszystkich danych o podejrzanej, wymaganych przez art. 213 i 214 k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku funkcjonariusza Policji. Co winien uczynić prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 40

1. Policja realizowała czynności niecierpiące zwłoki w sprawie rozboju z użyciem niebezpiecznego przedmiotu na osobie Iwana N. Osobą podejrzaną był funkcjonariusz Straży Granicznej Jan O., którego przesłuchano w charakterze podejrzanego, po uprzednim poinformowaniu o treści zarzutu. Następnie akta sprawy przedstawiono niezwłocznie prokuratorowi z wnioskiem o wydanie postanowienia o przedstawieniu zarzutów i wszczęcie śledztwa. Kiedy prokurator powziął wiedzę o przesłuchaniu Jana O. w charakterze podejrzanego polecił niezwłocznie powiadomić o tym fakcie jego przełożonych. Następnie w wyniku wnikliwej analizy akt uznał, że brak jest podstaw do wydania postanowienia o przedstawieniu zarzutów i postępowanie umorzył.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

2. Wyrokiem wydanym na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2014 r. przez Sąd Rejonowy w K., po rozpoznaniu wniosku złożonego przez prokuratora w trybie art. 335 § 1 k.p.k., uznano Jana O. za winnego przestępstwa włamania i skazano na stosowną karę. Oskarżony, prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia, nie stawiał się. Wyrok nie został przez strony zaskarżony i się uprawomocnił. Wówczas sąd został powiadomiony, że oskarżony Jan zmarł w dniu 12 kwietnia 2014 r., co potwierdził przedstawiony akt zgonu.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko powołując przepisy prawa.

3. W dniu 9 października 2013 r. do Sądu Rejonowego w K. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Renacie T. o przestępstwo polegające na prowadzeniu w stanie nietrzeźwości w dniu 9 września 2013 r. w miejscowości K. na drodze publicznej roweru (podejrzana jechała nietrzeźwa rowerem). Postanowieniem z dnia 10 listopada 2014 r. sąd zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi uznając się niewłaściwym do rozpoznania tej spraw.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność aktu oskarżenia i orzeczenia sądu. Ewentualnie sformułuj zarzuty odwoławcze. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 41

1. Renata Z. zawiadomiła o popełnionym na jej szkodę przestępstwie z art. 191a § 1 k.k. Czynu tego miał się dopuścić znany jej Jan O. oraz jego koledzy, których nie zna. Renata Z. przed funkcjonariuszem Policji złożyła wniosek o ściganie sprawców przestępstwa i została pouczona o skutkach takiej decyzji. Po kilku dniach Policja ustaliła, że sprawcami przestępstwa, oprócz Jana O., byli także: Janusz O., Teodor G. i obecny narzeczony pokrzywdzonej Zygryd T., którzy sporządzone wizerunki rozpowszechniali. Dowiedziawszy się o ustaleniach Policji, Renata Z. zgłosiła się do prokuratora nadzorującego postępowanie przygotowawcze oświadczając, że nie żąda ścigania karnego swego narzeczonego Zygryda T. oraz jego kuzyna Teodora G. Podkreśliła, że nigdy imiennie nie wskazała ich we wniosku o ściganie. Natomiast podtrzymuje swój wniosek wobec Jana O. i składa dodatkowo wniosek o ściganie karne Janusza O.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w K. wpłynął akt oskarżenia sporządzony przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. przeciwko Janowi O. o przestępstwo z art. 155 k.k. Gdy autor aktu oskarżenia stawiał się na rozprawę zauważył, że sprawę będzie prowadził sędzia Artur I. W toku postępowania przygotowawczego sędzia ten nie uwzględnił wniosku prokuratora o zastosowanie wobec Jana O. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania uważając, że nie wykazano przesłanek z art. 249 § 1 k.p.k. i jednoznacznie dawał do zrozumienia, że jego zdaniem zarzucany podejrzanemu czyn w ogóle nie wyczerpuje znamion przestępstwa. Niezwłocznie po wywołaniu rozprawy, przed rozpoczęciem przewodu sądowego, prokurator złożył wniosek o wyłączenie sędziego Artura I. od udziału w sprawie. Sąd wniosku tego nie uwzględnił, wobec czego prokurator złożył zażalenie na to postanowienie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń i uzasadnij zasadność stanowiska prokuratora i sądu.

3. Jan O. w dniu 14 kwietnia 2014 r. został warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. W dniu 23 kwietnia 2014 r. do sądu penitencjarnego wpłynął wniosek właściwego sądowego kuratora zawodowego sądu rejonowego o odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia udzielonego Janowi O. Kurator powołał się na przepis art. 160 § 1 pkt 2 k.k.w. bowiem Jan O. nie wykonał obowiązku bezzwłocznego, najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego, zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego sądu rejonowego, w którego okręgu miał miejsce stałego pobytu. Kurator poza ustaleniem, że skazany nie wykonał ciążącego na nim obowiązku nie podejmował w tej sprawie żadnych innych czynności. Sąd wyznaczył posiedzenie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. W jaki sposób winien do wniosku kuratora ustosunkować się prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując stosowne przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 43

1. Prokurator zastosował wobec Daniela K., podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 177 § 2 k.k., środek zapobiegawczy w postaci wpłacenia kwoty 10.000 zł na konto sum depozytowych Prokuratury Rejonowej w N., niezwłocznie po uprawomocnieniu się postanowienia. Na to postanowienie obrońca podejrzanego złożył zażalenie, ale nie zostało ono uwzględnione przez Sąd Rejonowy w N. Następnie podejrzanym osobiście niezwłocznie skierował kolejne pismo zatytułowane „zażalenie na postanowienie sądu”, w którym podnosił, że nie jest w stanie zgromadzić takiej kwoty jaką wyznaczono, podawał nieznane wcześniej okoliczności dotyczące swojej sytuacji majątkowej oraz prosił o obniżenie „kaucji”. Prokurator wydał postanowienie o odmowie przyjęcia zażalenia, jako niedopuszczalnego z mocy ustawy, a nadto poinformował podejrzanego, że wobec stanowiska sądu utrzymującego w mocy prokuratorskie postanowienie, nie ma możliwości obniżenia ustalonego już prawomocnie poręczenia majątkowego. Natomiast zaniechanie wpłaty ustalonej kwoty spowoduje wystąpienie do sądu o zastosowanie wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania.

Dokonaj analizy czynności związanych ze stosowaniem w procesie karnym poręczenia majątkowego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Jan O. i Tomasz J. pozostawali pod zarzutem popełnienia wspólnie przestępstwa z art. 200b k.k.. Podejrzanym Jan O. do popełnienia zarzucanego mu czynu się nie przyznawał. Obaj podejrzanym ustanowili po dwóch obrońców w osobach adwokatów: Mariusza D. i Jana K. Od samego początku dało się zauważyć wyraźne różnice w taktyce obrony Jana O. prowadzonej przez obu obrońców. Podczas przesłuchania i konfrontacji ze świadkami obrońcy w obecności prokuratora spierali się oraz udzielali Janowi O. sprzecznych porad, na przykład, czy ma odpowiadać, czy też nie na zadawane pytania. Prokurator doszedł do wniosku, że taka sytuacja może szkodzić obronie i zawiadomił o tym Prezesa Sądu.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z wykonywaniem prawa do obrony. Oceń zasadność czynności prokuratora. Co winien uczynić prezes sądu? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. umorzył dochodzenie w sprawie o przestępstwo z art. 300 § 1 k.k. popełnione na szkodę Spółki z o.o. „ABC” z siedzibą w K. przez Jarosława U. Zażalenie złożone na to postanowienie przez pełnomocnika Spółki zostało przez Sąd Rejonowy w K. uwzględnione. Prokurator wykonał czynności wskazane przez sąd, a następnie ponownie dochodzenie umorzył. Odpisy postanowienia o umorzeniu wraz z pouczeniami, m. in. o terminach wniesienia i wymogach subsydiarnego aktu oskarżenia prokurator doręczył: pokrzywdzonej Spółce w dniu 14 kwietnia 2014 r. oraz pełnomocnikowi pokrzywdzonej Spółki radcy prawnemu Rafałowi O. w dniu 17 kwietnia 2014 r. W dniu 17 maja 2014 r. radca prawny Rafał O. jako pełnomocnik pokrzywdzonej Spółki, nadał na pocztę prawidłowo sporządzony subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Jarosławowi U., adresowany do Sądu Rejonowego w K. Sąd sprawę rozpoznał i wydał wyrok skazujący.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 44

1. Asesorowi Prokuratury Rejonowej w K. przydzielono do nadzorowania sprawę wypadku drogowego zaistniałego w dniu 14 kwietnia 2014 r. w miejscowości K., w którym pieszy Jan O. został potrącony przez samochód kierowany przez Artura I., doznając obrażeń ciała określonych w art. 157 § 1 k.k. Asesorowi przedstawiono materiały sporządzone na miejscu zdarzenia w trybie art. 308 § 1 k.k. i polecono sporządzenie pisemnych wytycznych dla Policji. Okoliczności wypadku były raczej bezsporne i wskazywały na naruszenie zasad bezpieczeństwa wyłącznie przez kierowcę. Asesor polecił wobec tego wszcząć dochodzenie i je ograniczyć do przesłuchania pokrzywdzonego i podejrzanego. Zeznania pozostałych świadków zdarzenia polecił utrwalić w formie protokołu ograniczonego do zapisu najbardziej istotnych oświadczeń osób biorących udział w czynności, a następnie akta – w terminie 2 tygodni - przedstawić celem sporządzenia aktu oskarżenia. Prokurator Rejonowy nie zaakceptował stanowiska asesora i zwrócił uwagę na to, że tak daleko idące uproszczenia postępowania przygotowawczego, w świetle obowiązujących obecnie przepisów, nie są jeszcze możliwe.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko asesora i Prokuratora Rejonowego. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w K., w oparciu o wydane przez lekarza, który leczył pokrzywdzonego Artura U. zaświadczenie, przedstawił Janowi O. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. Kontynuując śledztwo asesor powziął jednak wątpliwości co do prawidłowości tej kwalifikacji i powołał biegłego lekarza, który na podstawie osobistych oględzin oraz po przeprowadzeniu dodatkowych badań ustalił, że doszło jedynie do naruszenia nietykalności cielesnej Artura U. Pomimo tej zmiany asesor chce nadal kontynuować postępowanie przygotowawcze, albowiem jego zdaniem wymaga tego interes społeczny. Kolega prokurator, do którego asesor się zwrócił, poradził mu wydanie postanowienia o objęciu ściganiem z urzędu czynu prywatnoskargowego, a nadto by dobrze się nad tym zastanowił, bo sąd po wniesieniu aktu oskarżenia będzie kontrolował zasadność jego stanowiska w tym zakresie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co winien uczynić w tej sytuacji asesor? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

3. Pokrzywdzony Jan O. uzyskał prawo skierowania do sądu subsydiarnego aktu oskarżenia i z tego uprawnienia skorzystał. Jego pełnomocnik radca prawny skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Arturowi O. o przestępstwo z art. 218 § 1a k.k. Prezes sądu, do którego wpłynął akt oskarżenia przesłał jego odpis prokuratorowi, jednocześnie wzywając go do nadesłania w terminie 14 dni akt postępowania przygotowawczego. Wobec tego prokurator wydał dla sekretariatu zarządzenie przekazania akt dochodzenia sądowi i na tym swe czynności w tym postępowaniu zakończył.

Oceń postępowanie prokuratora w aspekcie obowiązujących w prokuraturze zasad i przepisów. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 45

1. Komisariat Policji w K. wszczął i prowadził dochodzenie w sprawie pobicia Jana O., to jest o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. Sprawców nie ustalono. Jan O. był nietrzeźwy, w ogóle nie pamiętał przebiegu zdarzenia, nie ustalono także świadków. W takim stanie sprawy policjant wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw, i zwrócił się do prokuratora o jego zatwierdzenie. Prokurator odmówił zatwierdzenia postanowienia, gdyż sprawa nie dotyczyła przestępstwa przeciwko mieniu. Poleciał kontynuowanie procesowych czynności zmierzających do ustalenia sprawców, a następnie ponowne przedstawienie mu akt sprawy.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko policjanta i prokuratora. Uzasadnij je, powołując przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w T. wydał w dniu 14 kwietnia 2014 r. wyrok uznający Jana O. za winnego zarzuconego mu przestępstwa z art. 155 k.k. Jednocześnie oskarżonemu wymierzono stosowną karę. Oskarżony czuł się wyrokiem skazującym mocno pokrzywdzony wobec czego, zgodnie z pouczeniem, złożył wniosek o doręczenie mu odpisu wyroku z uzasadnieniem. Odpis taki otrzymał w dniu 5 maja 2014 r. Wówczas oskarżony sporządził apelację adresowaną do Sądu Okręgowego w K., którą w dniu 14 maja 2014 r. wysłał pocztową przesyłką poleconą do Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o interwencję i pomoc w jego sprawie oraz nadanie apelacji przepisowego biegu. Biuro Rzecznika przekazało w dniu 19 maja 2014 r. pismo Jana O. według właściwości do Sądu Okręgowego w K., z sugestią potraktowania pisma jako apelacji wniesionej w terminie, ale omyłkowo skierowanej do niewłaściwego adresata. Pismo wpłynęło do Sądu Okręgowego w K. w dniu 21 maja 2014 r.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Co winien uczynić sąd? Uzasadnij stanowisko.

3. Jan O. zawiadomił Prokuraturę Okręgową w Łodzi o popełnianym przez Artura I. przestępstwie z art. 287 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 157), polegającym na wykonywaniu bez wymaganego zezwolenia działalności lokowania w papiery wartościowe środków pieniężnych osób fizycznych, zebranych w drodze propozycji zawarcia umowy, której przedmiotem był udział w tym przedsięwzięciu. Przestępcza działalność miała być prowadzona właśnie na terenie Łodzi, a Jan O. zamieszkiwał na stałe w Krakowie. Sprawa została skierowana do Wydziału VI do spraw przestępczości gospodarczej Prokuratury Okręgowej w Łodzi, gdzie wszczęto i przeprowadzono śledztwo.

Oceń przedstawioną sytuację procesową związaną z właściwością prokuratur. Jakie będą procesowe skutki naruszenia przepisów o właściwości miejscowej lub rzeczowej? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 46

1. Przekazany wraz z aktami do sądu w dniu 3 czerwca 2014 r. wniosek prokuratora o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania zawierał szczegółowe uzasadnienie odnoszące się do materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy. Kiedy sprawa z wnioskiem prokuratora znajdowała się już w sądzie obrońca podejrzanego wystąpił do prokuratora o udostępnienie mu akt sprawy w całości. Prokurator postanowieniem odmówił wniosкови. W uzasadnieniu podniósł, że interes postępowania nie pozwala na ujawnienie materiałów śledztwa, a nadto akta znajdują się już w dyspozycji sądu i tylko ten organ może decydować o ich udostępnieniu, gdyż prokurator w toku czynności sądowych w postępowaniu przygotowawczym nie jest organem procesowym.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń czynności prokuratora. Wskaż ewentualne uchybienia. Uzasadnij zaprezentowane stanowisko, powołując przepisy prawa.
2. Prokurator postanowieniem z dnia 4 czerwca 2014 r. wszczął śledztwo w sprawie utrudniania przez Jana O. postępowania karnego, to jest o przestępstwo z art. 239 § 1 k.k. Z poczynionych ustaleń wynikało, że podejrzany był leczony psychiatrycznie, wobec czego powołano dwóch biegłych lekarzy psychiatrów celem wydania stosownej opinii. Biegli, po przeprowadzeniu jednorazowego badania, uznali za konieczne przeprowadzenie dalszych badań, połączonych z obserwacją w zakładzie leczniczym. Wobec takiego stanowiska biegłych prokurator złożył do sądu wnioski o zarządzenie obserwacji, powołując się wyłącznie na stanowisko biegłych psychiatrów. Dowiedziawszy się o wniosku podejrzany skierował do prokuratora pismo, podnosząc, że przestępstwa nie popełnił oraz wniósł o udostępnienie do wglądu całych akt postępowania. Prokurator postanowieniem odmówił udostępnienia akt, w tym opinii biegłych psychiatrów uzasadniając, że uwzględnienie wniosku podejrzanego godziłoby w prawidłowy bieg postępowania karnego, a potwierdza to fakt, że podejrzany czynił już tak w przeszłości, utrudniając postępowanie karne.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij je, odwołując się do odpowiednich przepisów prawa.
3. Janina L. zawiadomiła Prokuraturę Rejonową w Bochni o przestępstwie niealimentacji popełnionym przez jej męża Leona L. na szkodę ich dwóch małoletnich córek: Zofii L. i Marty L. Zawiadamiająca Janina L. jest zameldowana w Krakowie, ale od dłuższego czasu przebywa w Wieliczce. Jej córki, nad którymi sprawuje wraz z mężem władzę rodzicielską, zamieszkują od roku u swej babci w Katowicach. Natomiast ich ojciec Leon L., zameldowany na pobyt stały w Bochni, jest obecnie osadzony w Zakładzie Karnym w Łodzi.
Wskaż prokuraturę właściwą miejscowo do prowadzenia tej sprawy. Przedstaw zasady sporu o właściwość miejscową. Jakie będą procesowe skutki naruszenia przepisów o właściwości? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 47

1. Do Prokuratury Rejonowej w K. wpłynął wniosek Komendanta Powiatowego Policji w K. o treści: „wnoszę o wydanie zarządzenia w przedmiocie: 1) żądania wydania od Jana O. i członków jego rodziny wszystkich przedmiotów mających związek z dokonaniem przez niego włamaniem w dniu 14 kwietnia 2014 r. w miejscowości N. na szkodę Artura I. oraz innych przedmiotów, których posiadanie jest zabronione; 2) dokonania przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych Jana O. pod adresem N. ulica Lipowa 22a oraz innych w tej miejscowości, w których czasowo przebywa on oraz członkowie jego rodziny. Przeszukanie uzasadnione jest faktem dokonania włamania na szkodę Artura I., o które podejrzewany jest Jan O.”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko policjanta. Co winien w tej sytuacji uczynić prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

2. Prowadzono śledztwo przeciwko Janowi O. o przestępstwo z art. 165 § 1 k.k. Wobec podejrzanego stosowano środek zapobiegawczy w postaci zakazu opuszczania kraju połączony z zatrzymaniem paszportu. Postanowieniem dnia 14 kwietnia 2014 r. śledztwo przeciwko Janowi O. umorzono wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie czynu. Prokurator nie rozstrzygnął w przedmiocie środka zapobiegawczego, uzasadniając to nieprawomocnością postanowienia. Umorzenie postępowania przygotowawczego wzbudza zastrzeżenia u pokrzywdzonych i ich pełnomocników. Wnieśli zażalenie, w którym zawnioskowali również o dalsze utrzymanie środka zapobiegawczego, gdyż podejrzany publicznie deklaruje, że przy najbliższej okazji chce opuścić na stałe kraj. Jan O. złożył natomiast wniosek o natychmiastowe wydanie mu paszportu, gdyż rzeczywiście chce wyjechać za granicę.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora, podejrzanego i pokrzywdzonych. Co winien w tej sytuacji uczynić prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. W Prokuraturze Rejonowej w K. w dniu 14 kwietnia 2014 r. wszczęto śledztwo w sprawie o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i zarzut tego przestępstwa przedstawiono Janowi O. Prowadzący śledztwo prokurator ustalił, że Jan O. podczas przesłuchania wskazał na Karola Z., jako sprawcę przestępstw z art. 228 § 1 k.k., nie związanych z prowadzoną przeciwko Janowi O. sprawą. Prokurator postanowił wyłączyć ten nowy wątek do odrębnego postępowania. W tym celu wydał w dniu 14 maja 2014 r. postanowienie. Wyłączył z akt odpisy protokołu przesłuchania podejrzanego Jana O. oraz postanowienia o wszczęciu śledztwa o przestępstwo z art. 286 § k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Nadto postanowił wpisać wyłączoną sprawę pod nowym numerem w repertorium „Ds.” i polecił liczyć czas trwania nowego postępowania przygotowawczego od daty wszczęcia śledztwa, czyli do 14 kwietnia 2014 r. Kiedy Karol Z. dowiedział się o tych czynnościach prokuratora, złożył na postanowienie zażalenie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne uchybienia. W jaki sposób winno zostać załatwione zażalenie Karola Z.? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 48

1. Do Prokuratury Rejonowej w K. zgłosiła się Irena P. zawiadamiając, że jej mąż Paweł P. od dłuższego czasu nadużywa alkoholu, narusza jej nietykalność cielesną, znieważa, wpływa demoralizująco na dzieci, a także nie łoży alimentów. Długo tolerowała naganne zachowania męża, ale teraz postanowiła z tym skończyć. Prokurator zapewnił, że Policja zajmie się tą sprawą. Z rozmowy sporządził notatkę, którą po 7 dniach przesłał do Komisariatu Policji, celem rozważenia wszczęcia dochodzenia.

Oceń postępowanie prokuratora w aspekcie obowiązujących w prokuraturze zasad i przepisów. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Uwzględniając wniosek prokuratora sąd rejonowy zastosował wobec Jana O. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy do dnia 14 kwietnia 2014 r. Następnie sąd właściwy do rozpoznania sprawy przedłużył tymczasowe aresztowanie do dnia 14 maja 2014 r. Prokurator zaskarżył to postanowienie zarzucając, że sąd pomimo obowiązku, nie określił czasu trwania tymczasowego aresztowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu i prokuratora. Uzasadnij je, uwzględniając odpowiednie przepisy.

3. W Prokuraturze Rejonowej w K. toczyły się trzy postępowania przygotowawcze (w różnych formach) wykazujące łączność podmiotową. Dochodzenie przeciwko Janowi J. o przestępstwo z art. 159 k.k., wszczęte w dniu 14 kwietnia 2014 r., w którym wobec podejrzanego stosowano nadal tymczasowe aresztowanie. Śledztwo wszczęte 7 kwietnia 2014 r., również przeciwko Janowi J. o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k., w którym wobec podejrzanego stosowano środek zapobiegawczy w postaci oddania pod dozór Policji i dochodzenie, także przeciwko Janowi J., o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., wszczęte 17 marca 2014 r., w którym stosowano wprawdzie tymczasowe aresztowanie, ale zostało ono uchylone w dniu 31 marca 2014 r. Asesor Prokuratury zamierza połączyć te postępowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z łączeniem postępowań przygotowawczych. Wskaż propozycję rozwiązania problemu, przed którym stoi asesor. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 49

1. Janina O. została zatrzymana przez ochronę sklepu w galerii handlowej i przekazana Policji w związku z podejrzeniem kradzieży garderoby wartości 855 zł, którą wynosiła ze sklepu. Janinę O. przesłuchano pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 278 § 3 k.k. Podejrzana nie przyznała się do zarzucanego jej czynu i wyjaśniła, że zakwestionowany u niej towar nabyła w innym sklepie, lecz zgubiła wydany w związku z tym zakupem paragon fiskalny. Po sprawdzeniu monitoringu okazało się, że podejrzana wyjaśniała prawdę i czyn, który jej zarzucano w ogóle nie zaistniał. Prowadzący dochodzenie policjant przed wydaniem postanowienia o umorzeniu postępowania przygotowawczego chce skonsultować, z nadzorującym dochodzenie asesorem, podstawę i przyczynę umorzenia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co w tej sytuacji należy poradzić funkcjonariuszowi Policji? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. wydał postanowienie o przedstawieniu Janowi O. zarzutów popełnienia przestępstwa z art. 159 k.k. Ogłosić mu tych zarzutów nie zdołano, gdyż podejrzany opuścił miejsce zamieszkania i się ukrywał. Prokurator złożył wniosek o zastosowanie wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania. W dniu 3 czerwca 2014 r. zgłosił się obrońca podejrzanego i powołując się na przepis art. 156 § 5a k.p.k. zażądał wglądu do tego materiału dowodowego, na którym opiera się wniosek. Prokurator odmówił uznając, że wobec ukrywania się podejrzanego i utrudniania przez niego postępowania karnego, nie jest to możliwe. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w K. zastosował wobec Jana L. tymczasowe aresztowanie na okres 14 dni od dnia zatrzymania podejrzanego. Następnie prokurator wydał postanowienie o poszukiwaniu podejrzanego listem gończym. W dniu 16 czerwca 2014 r. podejrzany został ujęty przez Policję i w dniu 23 czerwca 2014 r. doprowadzono go do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K., który po przesłuchaniu w dniu 27 czerwca 2014 r. wystąpił do sądu z wnioskiem o przedłużenie tymczasowego aresztowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. W Komisariacie Policji w K. wszczęto dochodzenie w sprawie o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. popełnione na osobie Jana O., nie posiadającego majątku, utrzymującego się wyłącznie z prac dorywczych. W wyniku doznanych obrażeń ciała Jan O. nie może podjąć pracy i nie otrzymuje żadnych świadczeń. Sprawca spowodowania u Jana O. uszkodzeń ciała pozostaje niewykryty. W toku dochodzenia Jan O. zgłosił się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o udzielenie informacji, czy może skorzystać z jakiejś formy pomocy materialnej. W sekretariacie pouczone go, że przed ustaleniem sprawcy i wydaniem prawomocnego wyroku skazującego nie może on uzyskiwać żadnych świadczeń.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej w aspekcie obowiązujących w prokuraturze zasad i przepisów.