

**ZESTAW NR 2**

1. Minister Sprawiedliwości przygotował projekt zarządzenia dotyczącego zasad udzielania przez sądy i prokuratury zezwoleń na widzenie z osobami tymczasowo aresztowanymi. Regulacja ta miała uporządkować praktykę funkcjonującą w tym zakresie, nakładając na prokuratury i sądy także kilka dodatkowych obowiązków, w tym prowadzenia specjalnego rejestru udzielonych zezwoleń. Aktem tym miano uregulować również tryb ubiegania się o przedmiotowe zezwolenia przez osoby będące członkami rodzin osób tymczasowo aresztowanych oraz inne osoby, które wykażą interes prawny lub uzasadniony powód osobisty dla uzyskania zezwolenia. Wedle treści projektu, na osoby ubiegające się o zezwolenie nałożony został, wcześniej nieprzewidziany prawem, obowiązek przedstawiania, nie rzadziej niż co trzy miesiące, uzyskiwanych z urzędów stanu cywilnego dokumentów (tzw. skróconych odpisów lub zaświadczeń), potwierdzających pozostawanie w związku małżeńskim i trwanie władzy rodzicielskiej (przez członków rodzin) lub pisemnych oświadczeń o występowaniu interesu prawnego lub uzasadnionego interesu osobistego (przez pozostałe osoby).

**Oceń przedstawiony projekt nowego aktu prawnego, w tym, pod kątem jego dopuszczalności w polskim systemie prawnym. Czy spełnia on wymagania stawiane tego rodzaju aktom prawnym? Wskaż mające zastosowanie dla dokonania takiej oceny, normy prawne oraz przedstaw relewantne zasady konstytucyjne. Czy ten akt prawny mógłby zostać poddany kontroli Trybunału Konstytucyjnego?**

2. W toku badania akt śledztwa ujawniono, że prokurator prowadzący to polskie postępowanie karne nie uczynił zadość dodatkowym, przewidzianym prawem międzynarodowym i krajowym, obowiązkom, związanym z faktem zastosowania w tej sprawie tymczasowego aresztowania wobec obywatela innego państwa (w tym przypadku – Damiana C., obywatela Rumunii).

**Wskaż, na czym polegają dodatkowe obowiązki prokuratora ciążące na nim w przedstawionej sytuacji. W jaki sposób są one realizowane w praktyce polskich jednostek prokuratury? W jakiej sytuacji należy odstąpić od ich wykonania? Powołaj się na normy polskiego prawa krajowego (o charakterze ustawowym i wykonawczym) i wskaż, jaki akt prawa międzynarodowego nałożył przedmiotową obligację na organy państw nim związanych. Jakie jest *ratio legis* tych rozwiązań prawnych? Przedstaw związek przedmiotowych regulacji z (międzynarodową) ochroną praw człowieka.**

1. Polskie władze wydały europejski nakaz aresztowania wobec obywatela polskiego Zenona K., celem wykonania orzeczonego wobec niego środka zabezpieczającego o charakterze izolacyjnym (umieszczenie w odpowiednim zakładzie psychiatrycznym). W toku tego postępowania karnego wymieniony został oskarżony o popełnienie czynu zabronionego spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu człowieka, ale sąd umorzył postępowanie karne przeciwko niemu wobec stwierdzenia jego niepoczytalności w czasie popełnienia czynu. Sąd zdecydował o zastosowaniu wobec Zenona K. wskazanego wyżej środka zabezpieczającego, z uwagi na stwierdzenie, że popełnił on czyn zabroniony o znacznej społecznej szkodliwości i, co wynika z treści opinii sądowo – psychiatrycznej, zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że popełni taki czyn ponownie. Zenona K. umieszczono we wskazanym wyżej zakładzie psychiatrycznym, ale po dwóch miesiącach zdołał z niego zbiec. Z poczynionych ustaleń wynika, że Zenon K. obecnie ukrywa się na terytorium Niemiec. Zgodnie z polskimi przepisami (to jest artykułem 94 § 2 kodeksu karnego) czasu pobytu w zakładzie nie określa się z góry, a sąd orzeka o zwolnieniu sprawcy, jeżeli – według zasięgniętej opinii sądowo – psychiatrycznej - jego dalsze pozostawanie w zakładzie nie jest konieczne.

**Czy w przedstawionej sytuacji zasadne jest wydanie europejskiego nakazu aresztowania przez właściwy polski sąd okręgowy z uwagi na regulacje prawne Rzeczypospolitej Polskiej i/lub Unii Europejskiej? Czy w przypadku wydania tego nakazu może napotkać trudności jego wykonanie przez organy innego państwa członkowskiego UE? Przedstaw swoją ocenę powołując się na mające znaczenie w tym zakresie regulacje prawne Unii Europejskiej lub krajowe (obowiązujące w wyniku dokonania implementacji odnośnych regulacji Unii Europejskiej).**

**ZESTAW NR 3**

1. Prokurator Apelacyjny w W., w toku narady służbowej z podległymi mu prokuratorami, po uzyskaniu referatu na temat jednego ze śledztw trwających przez okres przekraczający jeden rok, polecił Prokuratorowi Rejonowemu w S. przedstawienie zarzutów nie tylko Janowi K. (co w przedmiotowej sprawie uczyniono kilka dni wcześniej), ale także podejrzanemu o współsprawstwo w popełnieniu przedmiotowego czynu oszustwa - Igorowi J. Polecenie to zostało wydane ustnie, w obecności wszystkich prokuratorów biorących udział w tej naradzie, także Prokuratora Okręgowego w W., to jest prokuratora nadrzędnego nad wyżej wymienionym Prokuratorem Rejonowym. Z kolei z treści, wzmiankowanego na wstępie, ustnego referatu Prokuratora Rejonowego w S., osobiście prowadzącego śledztwo, wynikało, że, jego zdaniem, przedstawienie Igorowi J. zarzutu popełnienia wskazanego wyżej czynu jest, na obecnym etapie sprawy przedwczesne, albowiem materiał dowodowy nie uprawdopodobnia jeszcze, w wystarczającym stopniu, sprawstwa Igora J. Z uzyskanej następnie przez Prokuratora Apelacyjnego w W. informacji, wynikało, że mimo wydanego przez niego, w trakcie wzmiankowanej narady służbowej, w sposób jednoznaczny sformułowanego polecenia, prokurator prowadzący śledztwo nie przedstawił wskazanego wyżej zarzutu popełnienia przestępstwa Igorowi J., kierując akt oskarżenia wyłącznie wobec Jana K.

**Czy w przedstawionej wyżej sytuacji zaistniały przesłanki uzasadniające zainicjowanie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności służbowej prokuratora/prokuratorów? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na konkretnie wskazane normy prawne.**

2. W toku dochodzenia prowadzonego przez Prokaturę Rejonową w D. obywatelowi Polski Igorowi C. przedstawiono zarzut popełnienia, w latach 2012 – 2013, występku uporczywej niealimentacji, na szkodę jego małoletniego syna Adama C. (jego jedyne dziecko, także posiadającego obywatelstwo polskie), to jest czynu z art. 209 § 1 kodeksu karnego. W następnej fazie tego postępowania ustalono również, że do analogicznego i także długotrwałego bezprawnego zaniechania wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego przez Igora C. na rzecz syna doszło także już wcześniej, w 2011 roku, to jest w czasie pobytu Igora Z., jego ówczesnej żony Ewy C. i ich wspólnego dziecka w Belgii. Z ujawnionego materiału dowodowego wynika także, że w czasie pobytu wymienionych w Belgii Igor C. znęcał się psychicznie nad swoim synem, wyczerpując znamiona występuku z art. 207 § 1 kk.

**Czy w przedstawionej wyżej sytuacji polski prokurator może Igorowi C. przedstawić zarzuty popełnienia na terytorium Belgii czynów z art. 207 § 1 kk i art. 209 § 1 kk. Czy polskie sądy (organy) posiadają jurysdykcję w tym zakresie? Czy muszą zostać spełnione ewentualne dodatkowe warunki umożliwiające ściganie karne przez polskie organy w odniesieniu do tych czynów? W jaki sposób można dokonać niezbędnych ustaleń?**

3. W toku czynności procesowych przeprowadzanych dla potrzeb śledztwa nadzorowanego przez Prokaturę Okręgową w O., dotyczącego umyślnego paserstwa piętnastu samochodów marki „BMW”, ujawnione zostały informacje, które mogą mieć istotne znaczenie dla wyjaśnienia przedmiotu śledztwa Prokatury w Hamburgu, prowadzonego w sprawie dokonanych w tym mieście kradzieży pięciu samochodów marki „Mercedes”. Te ostatnie czyny zabronione nie są objęte jurysdykcją polskich sądów. Prokuratura w O. uznała, iż celowym byłoby przekazanie przedmiotowych informacji Prokaturze w Hamburgu, jednakże z uwagi na brak w tym zakresie wniosku Strony niemieckiej o udzielenie pomocy prawnej taki transfer informacji, chronionych tajemnicą postępowania przygotowawczego, musiałby zostać dokonany z inicjatywy polskiego organu.

**Czy jest prawnie dopuszczalne przekazanie przedmiotowych informacji Prokaturze w Hamburgu czy też istnieje w tym zakresie ograniczenie prawne? Przedstaw swoje stanowisko powołując się na mające zastosowanie w tym zakresie regulacje prawa międzynarodowego i/lub prawa europejskiego i/lub prawa Unii Europejskiej oraz/albo prawa krajowego.**

**ZESTAW NR 4**

1. „Stowarzyszenie Rodziców Dzieci w Wieku Przedszkolnym” prowadzi kampanię informacyjną promującą rozpoczęcie edukacji szkolnej w wieku pięciu lat, co spowoduje, że w przyszłości młodzi Polacy będą konkurencyjni na globalnym rynku pracy. W toku rozmów do nowelizacji dotychczasowych aktów prawnych nie udało się przekonać polskich posłów i senatorów. Niepowodzeniem zakończyły się także próby zainteresowania przedmiotową ideą Prezesa Rady Ministrów i osób reprezentujących Prezydenta RP.

**Czy w przedstawionej sytuacji członkowie stowarzyszenia mają możliwość, po spełnieniu określonych warunków, zainicjowania procedury ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o systemie oświaty, mimo nie uzyskania poparcia przez wskazane wyżej podmioty? Jakie formy bezpośredniego sprawowania władzy przez naród (tzw. demokracji bezpośredniej) istnieją w polskim systemie prawnym i czym się od siebie różnią? Które akty prawne je regulują? Czy analogiczne instrumenty przewidziane są także przez prawo pierwotne Unii Europejskiej?**

2. W dniu 18 lutego 2012 roku Anna L. została uznana przez Sąd Rejonowy w F. za winną popełnienia czynu z art. 155 kk. Mimo złożenia przez wymienioną apelacji, w dniu 20 maja 2012 roku Sąd Okręgowy w W. utrzymał zaskarżony wyrok w mocy. Sąd Odwoławczy nie podzielił argumentacji oskarżonej, że ustanowiony przez nią w końcowej, i decydującej dla wyniku postępowania karnego, fazie sprawy, obrońca, miał zbyt mało czasu na zapoznanie się z obszernymi aktami postępowania (tj. trzy tygodnie na 25 tomów akt), co znacznie utrudniło mu efektywną reprezentację oskarżonej, w sposób istotny ograniczając jej prawo do obrony. W dniu 23 grudnia 2012 roku, po wyczerpaniu, we wskazany wyżej sposób, krajowej drogi odwoławczej, Anna L. skierowała skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w której wskazano na przedstawione wyżej argumenty, podkreślając, że wymienionej uniemożliwiono prowadzenie skutecznej obrony w sprawie karnej.

**Na naruszenie którego przepisu/przepisów Anna L. powinna powołać się w swej skardze, mając na względzie przedstawione okoliczności? O co wymieniona może wnosić w swej skardze? Jaka jest podstawa prawna dla skierowania do ETPC takiego pisma procesowego? Jakie kroki proceduralne powinien podjąć Trybunał w stosunku do przedmiotowej skargi? Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby tego rodzaju skarga mogła zostać rozpatrzona przez Trybunał?**

3. Prokuratura Rejonowa w N. prowadzi dochodzenie w sprawie spowodowania przez kierującego samochodem osobowym obywatela Republiki Federalnej Niemiec Hansa O. wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń stanowiących naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż 7 dni doznała Helga F., pasażerka tego pojazdu, także obywatelka Niemiec. Wskazana prokuratura rejonowa wyczerpała już czynności procesowe możliwe do przeprowadzenia na terytorium Polski, zabezpieczając, bez zbędnej zwłoki, niezbędny dla potrzeb sprawy materiał dowodowy. W sprawie zachodzi jeszcze potrzeba uzupełniającego przesłuchania pokrzywdzonej oraz przeprowadzenia czynności procesowych z udziałem podejrzanego Hansa O. (przedstawienie mu zarzutu popełnienia czynu zabronionego z art. 177 § 1 kk i przesłuchanie). Zamieszkali w Niemczech Helga F. i Hans O. (który także doznał obrażeń ciała w przedmiotowym wypadku drogowym) nadesłali do PR w Nysie zaświadczenia lekarskie wskazujące na to, że, w najbliższych miesiącach ich przyjazd do Polski, po odbyciu dalekiej podróży, mógłby spowodować dalszy uszczerbek na ich zdrowiu. Nadto, pokrzywdzona złożyła wniosek „o kontynuowanie przedmiotowego postępowania przez organy niemieckie, o ile istnieje taka prawna możliwość.

**Jaką decyzję powinien podjąć polski prokurator rozpatrując wniosek pokrzywdzonej? Uzasadnij swoje stanowisko, zarówno w zakresie celowości rozwiązania zawnioskowanego przez pokrzywdzoną, jak i w świetle ewentualnych możliwości prawnych istniejących w tej sferze. Które regulacje prawa międzynarodowego/prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej i/lub prawa krajowego powinny zostać wzięte pod uwagę przed podjęciem tej decyzji? Wskaż i nazwij konkretny instrument/konkretne instrumenty współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, których zastosowanie należy brać pod uwagę w przedstawionym wyżej stanie rzeczy.**

**ZESTAW NR 5**

1. Z analiz danych statystycznych Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że już od kilku lat, zdecydowanie najdłuższy średni czas rozpoznawania spraw zawisłych w sądach powszechnych występuje w sprawach okręgu t. Minister Sprawiedliwości polecił przygotowanie analizy, czy prawnie dopuszczalna jest likwidacja wskazanego okręgu i włączenie jego obszaru właściwości do sąsiedniego okręgu. Minister rozważa również odwołanie dotychczasowego Prezesa Sądu Okręgowego w T., mimo trwania jego kadencji i powołanie na jego miejsce innej osoby.

**Czy Minister Sprawiedliwości ma umocowanie prawne do zrealizowania tych zamierzeń, a jeżeli tak, to jakie warunki musiałyby zostać spełnione? Czy normy konstytucyjne stanowią przeszkodę dla tych planów? Jakie gwarancje/zasady należy mieć na względzie planując zakres ingerencji w obowiązujący system organizacji i właściwości sądów? Czy Trybunał Konstytucyjny wypowiedział się w tym zakresie?**

2. Prokuratura Rejonowa w W. wszczęła dochodzenie w sprawie ośmiu oszustw popełnionych na szkodę obywateli polskich, na terytorium Polski, dokonanych z wykorzystaniem aukcji zabytkowych samowarów, przeprowadzonych na portalu internetowym „Allegro”. W toku postępowania zgromadzono materiał dowodowy uprawdopodobniający, w stopniu wymaganym przez art. 313 § 1 kpk, że współsprawcami przedmiotowego czynu było sześciu mężczyzn – obywateli Armenii. Z kolejnych ustaleń wynikało, że jeden z tych mężczyzn jest członkiem personelu dyplomatycznego Ambasady Armenii w Warszawie, drugi (mający jednocześnie obywatelstwo polskie) był pracownikiem Wydziału Konsularnego tego przedstawicielstwa (w randze Konsula), a trzeci był kierowncą Ambasadora zatrudnionym w tym przedstawicielstwie. Nadto ustalono, że czwarty z podejrzewanych mężczyzn był członkiem personelu administracyjnego wskazanego wyżej przedstawicielstwa dyplomatycznego. Dwaj pozostali mężczyźni byli pełnoletnimi synami pierwszego z wyżej wymienionych mężczyzn, przy czym tylko jeden z nich (młodszy) zamieszkiwał wspólnie ze swym ojcem (i jego obecną żoną).

**Przedstaw, jaki powinien być dalszy sposób procedowania w tej sprawie, zarówno w odniesieniu do osób objętych ochroną wynikającą z posiadania immunitetu dyplomatycznego (wskaz taką osobę/osoby) lub immunitetu konsularnego (ze wskazaniem takiej osoby/osób), jak i w odniesieniu do osób nie objętych takimi immunitetami. Uzasadnij, dlaczego poszczególne ze wskazanych wyżej osób korzystają/nie korzystają z immunitetu, powołując się na mające zastosowanie normy prawne. Wskaż na różnice w zakresie ochrony wynikającej z obu rodzajów immunitetów. Które akty prawa międzynarodowego i/lub prawa europejskiego mają szczególne znaczenie dla określenia zakresu ochrony wynikającej z immunitetu dyplomatycznego i konsularnego?**

3. W toku stosowania przepisów dotyczących europejskiego nakazu aresztowania sąd Rzeczypospolitej Polskiej powziął pewne wątpliwości interpretacyjne, trudne do wyjaśnienia w oparciu o analizę literalną, celowościową i systemową mających zastosowanie przepisów polskiego kodeksu postępowania karnego. Dodatkowych istotnych wskazówek interpretacyjnych mogłaby dostarczyć analiza norm Decyzji Ramowej Rady Unii Europejskiej 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi, jednakże z uwagi na specyfikę decyzji ramowych (i dyrektyw) ich normy, co do zasady, wiążą jedynie państwa członkowskie i nie wywołują one bezpośredniego skutku w obrocie prawnym, którego podmiotami są organy ochrony prawnej, podmioty gospodarcze i osoby fizyczne. Skutek taki wywołują one dopiero po ich transpozycji do krajowego systemu prawnego, w wyniku zakończonego procesu implementacyjnego.

**Czy wskazany na wstępie sąd może wykorzystać przepisy decyzji ramowej w toku procesu dokonywania wykładni relewantnych w sprawie przepisów polskiej procedury karnej i powoływać się na ich brzmienie przedstawiając argumentację uzasadniającą prawidłowość dokonanej wykładni czy też byłoby to wbrew obowiązującym regulacjom prawnym? Przedstawiając swą ocenę wskaż także na wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu (wówczas - ETS) odnoszący się do przedmiotowego zagadnienia, przedstawiając jego główną tezę.**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 6**

1. Prokurator Adam J., w toku mowy końcowej na rozprawie, użył w stosunku do oskarżonego określeń, które, w odbiorze tego ostatniego, miały charakter znieważający, o czym oskarżony poinformował już na tej rozprawie, zapowiadając złożenie zawiadomienia o przestępstwie z art. 216 § 1 kk. Pod wpływem zdenerwowania zaistniała na sali rozpraw sytuacja, wracając kierowanym przez siebie samochodem do domu, Adam J. nie zastosował się do obowiązującego ograniczenia prędkości, co zostało zarejestrowane przez tzw. fotoradar. Gdy taka sytuacja zdarzyła się ponownie doszło do potrącenia pieszej, przechodzącej przez jezdnię w miejscu niedozwolonym. Adam J. nie udzielił pomocy poszkodowanej, która doznała poważnych obrażeń ciała, i odjechał do swego domu. Przybyły na miejsce zdarzenia patrol policji bezzwłocznie podjął działania mające na celu doprowadzenie do szybkiego wykrycia sprawcy wypadku drogowego i jego zatrzymania.  
**Które z przedstawionych zachowań Adama J. objęte są ochroną wynikającą z przysługującego mu immunitetu? Które normy prawne statuują tę ochronę? Jakie skutki prawne wynikają z obowiązywania przedmiotowej ochrony w odniesieniu do wskazanych sytuacji? Które normy prawne miałyby zastosowanie i jaki byłby zakres ochrony, gdyby do analogicznych zdarzeń doszło z udziałem adwokata (pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego)?**
2. Prokurator prowadzący śledztwo przeciwko Vitautasowi L., obywatelowi Litwy, podejrzanemu o popełnienie przestępstwa kradzieży samochodu na szkodę obywatela polskiego, uzyskał wiarygodną informację, że postępowanie przygotowawcze przeciwko temu samemu podejrzanemu i o ten sam czyn zabroniony zostało już wszczęte i jest prowadzone, równolegle, przez Prokuraturę w Wilnie.  
**Czy ujawniony fakt ma znaczenie prawne dla sposobu dalszego procedowania w polskim śledztwie? Przedstaw swą ocenę, mając na względzie ewentualne mające zastosowanie w tym zakresie polskie regulacje krajowe i/lub akty prawne Unii Europejskiej. Czy w ogóle, a jeśli tak, to jakie konkretnie, działania powinien podjąć gospodarz przedmiotowego polskiego śledztwa. Wskaż, czy w relacjach między organami sądowymi (organami ścigania karnego) państw członkowskich UE w sprawach karnych zasada *lis pendens* ma praktyczny wymiar, a jeśli tak, to jaki konkretnie.**
3. W dniu 14 lutego 2013 roku na terytorium Polski zatrzymano Jana S., obywatela Polski, poszukiwanego na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez Sąd w Paryżu, w związku z prowadzonym przez organy francuskie śledztwem, w którym wymienionemu zarzucono popełnienie szeregu oszustw oraz podrobienie kilku dokumentów. W toku przeprowadzanej przed właściwym polskim sądem okręgowym procedury wykonania wzmiankowanego nakazu ustalono, że spełnia on przesłanki do uznania go za skutecznego i nie ujawniono przesłanek stanowiących przeszkody prawne dla jego realizacji i przekazania Jana S. organom francuskim. W toku posiedzenia polski sąd uzyskał jednak informację, następnie potwierdzoną, że Jan S. poszukiwany jest także w Polsce, albowiem w listopadzie 2012 roku wydano wobec niego postanowienie o przedstawieniu mu zarzutów popełnienia kradzieży, którego jednak nie zdołano ogłosić temu podejrzanemu z uwagi na jego dwukrotne niestawiennictwo na wezwania, a następnie niemożność jego zatrzymania i przymusowego doprowadzenia przez policję, co skutkowało ostatecznie zarządzeniem w dniu 3 lutego 2013 roku przez prokuratora jego poszukiwań listem gończym.  
**Jaką decyzję w przedstawionej sytuacji powinien podjąć sąd okręgowy? Czy sąd powinien postanowić o wykonaniu ENA czy ewentualnie odmówić jego wykonania? Jakie wynikające z prawa krajowego i/lub prawa Unii Europejskiej normy prawne (instytucje prawne) powinny zostać zastosowane? Powołaj się na właściwe regulacje i spróbuj przedstawić korzyści i niedogodności poszczególnych rozwiązań, oceniając je z punktu widzenia organów polskich oraz francuskich.**

**ZESTAW NR 7**

1. W toku debaty parlamentarnej poseł jednej z partii politycznych zarzucił przedstawicielom władz Rzeczypospolitej Polskiej, że – nie mając należytego umocowania w przepisach polskiego prawa – ograniczyli, w części, suwerenność naszego kraju, przekazując część uprawnień decyzyjnych, mających istotne znaczenie dla praw i obowiązków Polaków, organom Unii Europejskiej.  
**Czy polskie prawo krajowe przewiduje możliwość przekazania części uprawnień władczych, mających znaczenie dla praw i obowiązków obywateli Polski (i osób mających w naszym kraju miejsce swego zamieszkania) Unii Europejskiej lub innym organizacjom międzynarodowym? Jeśli tak, to wskaż taką normę prawną/normy prawne i przedstaw, jakie warunki muszą zostać spełnione, aby do takiego transferu niektórych uprawnień władczych mogło dojść. Czy prawo wymaga przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego w przedmiotowej kwestii lub czy taką możliwość, wprost, dopuszcza?**
2. W 2000 roku Wielka Izba Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wydała wyrok w sprawie Kudła p-ko Polsce. W treści tego orzeczenia ETPC stwierdził, że doszło do przewlekłości postępowania karnego, które nie zostało przeprowadzone w rozsądnym terminie. Trybunał wskazał nadto, że przedmiotowa sprawa jest już kolejnym postępowaniem dotyczącym tego zagadnienia, stwierdzającym naruszenie przez nasze państwo wymienionego wyżej konwencyjnego prawa człowieka. W związku z powyższym ETPC stwierdził, że w Polsce istnieje problem strukturalny skutkujący zbyt długim prowadzeniem procesów, w których postępowanie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia okoliczności faktycznych i prawnych, istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy. Nadto ETPC stwierdził, że w polskim prawie nie istnieje efektywny środek prawny służący do uzyskania zadośćuczynienia za naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie, gdy długotrwałość postępowania, choćby w części, jest wynikiem nieusprawiedliwionej przewlekłości. ETPC zalecił ustanowienie w Polsce specjalnego takiego środka prawnego lub nowelizację regulacji dotyczących istniejących już instrumentów prawnych, w sposób zapewniający możliwość ich skutecznego wykorzystania w praktyce przez osoby uprawnione.  
**Czy zalecenie ETPC było prawnie wiążące dla polskiego ustawodawcy i czy zostało przez niego uwzględnione, a jeżeli tak, to która ze wskazanych wyżej opcji została wybrana? Który krajowy akt prawny/akty prawne statuuje/statuują przedmiotowy środek/środki? W jaki sposób procedowane są sprawy prowadzone w przedmiotowym zakresie? Które normy prawa międzynarodowego/europejskiego i/lub prawa Unii Europejskiej ustanawiają zasadę, będącą przedmiotem ochrony przez ETPC i/lub inne międzynarodowe/ponadnarodowe instytucje/trybunały?**
3. Prokurator z Prokuratury Okręgowej w O., prowadzący śledztwo dotyczące dokonania szeregu wyłudzeń, o znacznej wartości, środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej przeznaczonych na wspieranie drobnej przedsiębiorczości, w toku których posłużono się szeregiem podrobionych dokumentów, których treść miała potwierdzić zasadność przyznania przedmiotowych środków finansowych, planuje powierzyć przedmiotowe śledztwo do prowadzenia OLAF, to jest, operującej, przede wszystkim, na poziomie współpracy o charakterze policyjnym, instytucji Unii Europejskiej wyspecjalizowanej w dziedzinie ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej (Wspólnot Europejskich), w tym w zapobieganiu dokonywaniu wyłudzeń środków unijnych i wykrywaniu tego rodzaju czynów zabronionych. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat sposobu nawiązania wzmiankowanej wyżej współpracy z funkcjonariuszami OLAF oraz zakresu i form takiej przyszłej współpracy wskazany na wstępie prokurator skonsultował się z prokuratorem z Prokuratury Generalnej wyznaczonym do bieżącego kontaktu z wymienioną instytucją unijną.  
**Czy wskazany prokurator może powierzyć śledztwo do prowadzenia OLAF? Uzasadnij swoje stanowisko. Przedstaw rolę OLAF w systemie organów Unii Europejskiej, charakter relacji tej instytucji z organami krajów członkowskich UE a także wylicz najważniejsze zadania na nią nałożone.**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 8**

1. Prokurator Adam H., w dniu 25 marca 2013 roku wziął udział w konwencji wyborczej Polskiej Partii Uczciwości, z której programem w pełni się identyfikuje. Z uwagi na łączącą go przyjaźń z dwoma założycielami tego ugrupowania politycznego wymieniony pomógł w sformułowaniu statutu tej partii, celem zapewnienia zgodności tego dokumentu z prawem i uzyskania rejestracji. W trakcie konwencji Adamowi H., publicznie zostało złożone podziękowanie za bezpłatne udzielenie tej konsultacji prawnej. W toku konferencji prasowej przeprowadzonej bezpośrednio po zakończeniu konwencji Adam H. oświadczył, że wszyscy uczciwi Polacy życzą PPU sukcesu w zbliżających się wyborach parlamentarnych. Nadto, Adam H., będący już pod widocznym wpływem alkoholu, nie unikając słów wulgarnych, publicznie zapowiedział, że prowadzona w jego jednostce, szeroko komentowana w środkach masowego przekazu, sprawa dotycząca szeregu oszustw, już wkrótce, po uzupełniającym przesłuchaniu podejrzanego, zostanie zakończona, przy czym postępowanie to byłoby już dawno zakończone, gdyby nie indolencja policji oraz niekompetencja jego przełożonych.  
**Które konkretnie normy prawne i/lub reguły określające godne zachowanie się osoby sprawującej urząd prokuratora zostały naruszone? Jaki(e) rodzaj(e) uchybień można mu zarzucić?**
2. W dniu 7 grudnia 2011 roku Prokuratura w Berlinie wydała europejski nakaz aresztowania obywatela Polski – Jana C., skazanego w Niemczech, po uznaniu go za winnego popełnienia przestępstwa niedozwolonego przewozu środków odurzających w znacznej ilości w połączeniu z handlem środkami odurzającymi w znacznej ilości, na karę 5 lat pozbawienia wolności. Wymieniony został zatrzymany na terytorium Polski w dniu 11 stycznia 2012 roku. Po przesłuchaniu przez prokuratora Jan C. został doprowadzony na posiedzenie do właściwego sądu okręgowego. Jan C. odpowiadając na pytania sądu oświadczył do protokołu, że nie zrzeka się ochrony wynikającej ze stosowania zasady specjalności i nie wyraża swej zgody na jego przekazanie do Niemiec w wykonaniu przedmiotowego europejskiego nakazu aresztowania. Wymieniony oświadczył także, że nie popełnił przestępstwa, za które został skazany.  
**Jaką decyzję powinien podjąć sąd okręgowy w przedmiocie ewentualnego przekazania Jana C. do Niemiec? Na które przepisy prawne powinien się powołać (wskaz stanowiące podstawę prawną tej decyzji normy prawa polskiego lub/i prawa Unii Europejskiej)? Przedstaw uzasadnienie prawne przedmiotowego orzeczenia. Czy po podjęciu decyzji w przedmiocie przekazania/odmowy przekazania sąd swym procedowaniem powinien objąć jeszcze kolejne zagadnienia prawne, a jeśli tak, to jakie konkretnie?**
3. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej mimo upływu 15 miesięcy od terminu wyznaczonego dla implementacji do porządku krajowego dyrektywy mającej istotne znaczenie dla ochrony danych osobowych pacjentów szpitali i sanatoriów oraz efektywności przestrzegania tajemnicy medycznej dotyczącej leczenia w tych placówkach, do tej pory nie wykonano tego obowiązku. W trakcie kolejnych trzech miesięcy Komisja Europejska otrzymała od władz tego państwa szereg wyjaśnień, które jednak, w opinii Komisji, nie zawierają żadnych istotnych okoliczności, które mogłyby usprawiedliwić stwierdzone opóźnienie. W tym czasie, oraz w okresie kolejnych sześciu miesięcy, stan zaawansowania procesu implementacyjnego nie uległ zmianie. Z kolei w innym z państw członkowskich dyrektywę implementowano w sposób sprzeczny z częścią zapisów dyrektywy UE, i, w znacznej mierze, niezgodnie z celami tego aktu prawa unijnego.  
**Czy, w zaistniałych sytuacjach lub w jednej z nich, organy Unii Europejskiej mają możliwość przeprowadzenia procedury kontrolnej, a następnie ewentualnego podjęcia kroków prawnych przeciwko państwu członkowskiemu, czy też mogą kierować jedynie, nie mające mocy wiążącej, zalecenia? Na których organach UE spoczywa taki obowiązek? Z jakich etapów składa się przedmiotowa procedura i czy przewiduje ona rolę Trybunału Sprawiedliwości UE?**

**ZESTAW NR 9**

1. Na tle wykonywania swych zadań ustawowych przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli i Prokuratora Generalnego, doszło między tymi organami do (pozytywnego) sporu kompetencyjnego. W tej sytuacji rozważane są kroki prawne, jakie należy podjąć w celu rozstrzygnięcia tego sporu.  
**Czy polskie prawo w ogóle przewiduje możliwość rozwiązywania sporów kompetencyjnych pomiędzy centralnymi (konstytucyjnymi) organami państwa, a jeśli tak, to czy przedmiotowy spór jest objęty zakresem obowiązywania takiej procedury? Czy w zakresie możliwości (lub braku możliwości) zainicjowania procedury rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego pomiędzy centralnymi (konstytucyjnymi) organami państwa pozycja obu wskazanych podmiotów jest równa?**
2. Prokuratura Apelacyjna w G. prowadzi śledztwo przeciwko Lechowi H. i Jackowi Z., obywatelom Polski, podejrzanym o wywóz środków odurzających z terytorium Czech i ich przywóz do Polski. W kolejnej fazie tego postępowania prokurator ustalił, co następnie zostało zweryfikowane poprzez uzyskanie z Republiki Czeskiej materiałów, w tym odpisów wyroku i postanowień, że wobec wyżej wymienionych dwóch podejrzanych było już prowadzone postępowanie karne w Czechach. Z treści uzyskanych od organów czeskich materiałów wynika, że środki odurzające będące przedmiotem czeskiego postępowania karnego, wywiezione z Republiki Czeskiej do Polski, to były te same środki, których przywóz z Czech do Polski jest wyjaśniany procesowo w polskim śledztwie. Z treści uzyskanych dokumentów procesowych wynika nadto, że Lech H. został już prawomocnie skazany przez Sąd w Brnie za dokonanie, wzmiankowanego wyżej wywozu środków odurzających i został skazany na karę dwóch lat pozbawienia wolności z zawieszeniem jej wykonania na okres próby w wymiarze trzech lat. Natomiast wobec Jacka Z., który przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył obszerne wyjaśnienia i zawarł tzw. ugodę z czeską prokuraturą, przedmiotowe postępowanie umorzono prawomocnym już postanowieniem Prokuratury w Brnie, nakładając na niego, na mocy tej decyzji, dodatkowe obowiązki, w tym obowiązek zapłacenia kary finansowej, z którego wymieniony się wywiązał.  
**Czy ujawnienie i pozytywna weryfikacja przez polskiego prokuratora wskazanych wyżej okoliczności ma znaczenie prawne dla sposobu dalszego procedowania w polskim postępowaniu karnym? Przedstaw swą ocenę, mając na względzie ewentualne mające zastosowanie w tym zakresie polskie regulacje prawne i/lub akty prawne Unii Europejskiej a także treść znanych orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE, który wypowiedział się w przedmiotowych kwestiach. Czy w ogóle, a jeśli tak, to jakie konkretnie działania powinien podjąć gospodarz polskiego śledztwa w związku z ujawnieniem przedstawionej wyżej okoliczności. Wskaż, czy w relacjach między organami sądowymi (organami ścigania karnego) państw członkowskich UE w sprawach karnych zasada *ne bis in idem* ma praktyczny wymiar, a jeśli tak, to jaki konkretnie.**
3. Po analizie wniosku organów austriackich o przejęcie przez polskie organy ścigania karnego prokurator z Prokuratury Okręgowej w O. uznał, że przejęcie tego ścigania przez organy Rzeczypospolitej Polskiej, mimo spełnienia formalnych warunków wymaganych dla takiego przejęcia, nie jest celowe w kontekście dalszych możliwości pozyskiwania materiału dowodowego (nadal większość materiału dowodowego, niezbędnego dla wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, jest możliwa do uzyskania wyłącznie na terytorium Austrii). Podejrzanym o popełnienie przedmiotowego czynu w dochodzeniu władz austriackich jest obywatel Polski a czyn ten popełniony został w Wiedniu. **Mając na względzie regulacje dotyczące instrumentu prawnego przejęcia/przekazania ścigania karnego obowiązujące w oparciu o normy prawa międzynarodowego i/lub prawa europejskiego oraz/lub prawa krajowego, a także praktykę w tym zakresie funkcjonującą w zakresie współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, wskaż, czy polskie organy mogą odmówić przejęcia ścigania karnego w tej sprawie? Czy w przypadku umorzenia przedmiotowego postępowania karnego przez polskie organy, kompetentne władze austriackie, kwestionując zasadność tej decyzji merytorycznej, mogą podjąć swoje, prowadzone uprzednio, do czasu przekazania organom polskim, postępowanie karne i doprowadzić do wydania w tej sprawie, satysfakcjonującej je, końcowej decyzji merytorycznej?**



**ZESTAW NR 10**

1. W trakcie egzaminu prokuratorskiego zostało zadane pytanie o prawne gwarancje niezawisłości sędziowskiej. Egzaminowany trafnie wskazał kilka norm zawartych w co najmniej dwóch aktach prawnych (tj. więcej niż cztery takie przepisy). Normy te statuuja bezpośrednio przedmiotową zasadę lub mają dla jej respektowania, także w bieżącej praktyce, istotne znaczenie.

**Udziel analogicznej odpowiedzi, wskazując owe normy prawne, ze wskazaniem ich, bezpośredniego lub pośredniego, znaczenia w przedmiotowym kontekście. Z drugiej strony, które regulacje, nie traktowane jako czynniki naruszające zasadę niezawisłości sędziowskiej, stanowią, różnego rodzaju ograniczenia swobody/autonomii sędziów lub sądów. Udzielając odpowiedzi, miej na względzie zarówno pozycję sądów w krajowym porządku prawnym, jak i fakt członkostwa Polski w Unii Europejskiej.**

2. Jan C. ubiegał się o zatrudnienie w państwowej instytucji powołanej do promowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu utrzymywanie stałej współpracy i prowadzenie dialogu między przedstawicielami różnych związków wyznaniowych, działających legalnie w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem wspierania idei ekumenizmu. Z treści decyzji wyjaśniającej wyniki konkursu, przegranego przez Jana C., wynikało, że z uwagi na szczególny charakter tej instytucji i specyficzne cele jej działalności statutowej, wyżej punktowane były aplikacje osób, których świadectwa maturalne zawierały ocenę z „Religii” niż osób, które miały tam wpisaną ocenę z „Etyki”. Jan C. postanowił podjąć kroki prawne, zarówno na gruncie praw przysługujących mu zgodnie z prawem krajowym, jak i powołując się na normy aktów prawa europejskiego (Rady Europy i Unii Europejskiej), celem unieważnienia wyników konkursu.

**Czy w przedstawionej sytuacji starania mające na celu skuteczne zakwestionowanie legalności zasad konkursu mają szansę powodzenia? Na które, ewentualnie, normy prawne mógłby powołać się Jan C.? Na naruszenie których zasad prawa krajowego i europejskiego mógłby wskazywać wymieniony? Czy utworzenie wskazanej instytucji państwowej mogłoby być kwestionowane/uzasadnione w świetle polskich zasad konstytucyjnych?**

3. W dniu 7 maja 2013 roku na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej zatrzymano Igora F., obywatela Polski, poszukiwanego na podstawie europejskiego nakazu aresztowania (dalej: ENA) wydanego przez właściwy polski sąd, dla potrzeb prowadzonego przez polskie organy śledztwa, w którym Igorowi F. zarzucono popełnienie czynu z art. 200 § 2 kk. W dniu 8 maja 2013 roku do właściwej polskiej prokuratury wpłynęło pismo kompetentnej w sprawie prokuratury państwa wykonania ENA, informujące, że procedura wykonania przedmiotowego nakazu została już rozpoczęta. W piśmie tym wskazano jednak, iż w państwie wykonania ENA przedmiotowy czyn, którego popełnienie zarzucono Igorowi F., mając na względzie jego znamiona przedstawione w treści ENA, nie stanowi przestępstwa, albowiem analogiczna norma prawna w tym kraju odnosi się do osoby małoletniej, poniżej lat 14, podczas gdy osoba pokrzywdzona czynem objętym polskim nakazem miała, w czasie jego popełnienia, 14 lat i 10 miesięcy. Jak argumentowano w tym piśmie, w przedstawionej sytuacji zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że tamtejszy sąd odmówi wykonania ENA z uwagi na to, że przedmiotowe zachowanie zarzucane Igorowi F. nie stanowi czynu zabronionego przez ustawę karną obowiązującą w państwie wykonania ENA, w związku z czym zwrócono się o przekazanie stanowiska Strony polskiej przedstawiającego istniejące ewentualnie argumenty prawne potwierdzające zasadność wykonania ENA i przekazania Igora F. do Polski, w przedstawionej wyżej sytuacji.

**Czy wykonanie wskazanego nakazu, w przedstawionym wyżej stanie prawnym, istniejącym w państwie wykonania ENA, jest prawnie uzasadnione czy też sąd zagraniczny powinien odmówić wykonania przedmiotowego nakazu? Przedstaw swoją ocenę tej sytuacji powołując się na przepisy prawa krajowego lub/i prawa Unii Europejskiej (prawa europejskiego). Której zasady prawa europejskiego (międzynarodowego) obowiązującej w sprawach karnych dotyczy przedmiotowa sytuacja i na czym polega jej istota? Przedstaw zakres stosowania tej zasady w procedurze ENA, także w porównaniu do zakresu jej stosowania w klasycznej procedurze ekstradycyjnej.**

**ZESTAW NR 12**

1. W toku rozpoznawania skargi konstytucyjnej Trybunał dostrzegł, że niezgodne z Konstytucją są nie tylko dwa przepisy prawne zakwestionowane w skardze, ale również inny przepis, z innej części redakcyjnej badanego aktu normatywnego, nie zakwestionowany przez skarżącego, którego dalsze obowiązywanie stałoby na przeszkodzie takiemu zrekonstruowaniu całej, dotyczącej przedmiotowego zagadnienia, treści normatywnej, aby przywrócona została możliwość korzystania przez obywateli z naruszonej niekonstytucyjnymi przepisami wolności konstytucyjnej.

**Czy Trybunał Konstytucyjny związany jest granicami skargi konstytucyjnej? Czy takie ewentualne ograniczenie przestrzeni decyzyjnej TK dotyczy zakresu zakwestionowanych przepisów prawnych, zakresu potencjalnie naruszonych wolności konstytucyjnych, na których straży stoi Trybunał, czy też obu tych sfer? Czy Rzecznik Praw Obywatelskich może być uczestnikiem tego rodzaju postępowania przed Trybunałem? Który, przewidziany w Konstytucji, centralny organ, o węższym od RPO zakresie uprawnień, może być wspierany przez Rzecznika w tym zakresie?**

2. W grudniu 2005 roku obrońca Jakuba J., zatrzymanego w celu wykonania europejskiego nakazu aresztowania (dalej: ENA) wydanego przez organy duńskie, w toku posiedzenia przed właściwym sądem okręgowym wniósł o odmowę przekazania jego klienta do Danii, powołując się na to, iż Jakub J. jest obywatelem Polski oraz na treść orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej, który w kwietniu 2005 roku zbadał zgodność z Konstytucją RP jednego z przepisów kodeksu postępowania karnego, z Rozdziału 65b. tego kodeksu, dotyczącego wykonywania w Polsce ENA wydanych przez inne państwa członkowskie Unii Europejskiej i orzekł, między innymi, o jego niekonstytucyjności. Przywołane orzeczenie Trybunału miało kluczowe znaczenie dla ukształtowania się praktyki orzeczniczej w przedmiotowym zakresie, a w jego uzasadnieniu Trybunał zawarł szereg istotnych uwag dotyczących charakteru europejskiego nakazu aresztowania.

**Czy w świetle wzmiankowanego wyżej orzeczenia polskiego Trybunału Konstytucyjnego argumentacja przedstawiona przez obrońcę ściganego, wskazująca na prawną niemożność przekazania w trybie ENA polskiego obywatela organom innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej była zasadna, a jeśli tak/nie, to dlaczego? Przedstaw, jaką decyzję podjął Trybunał i jakie były jej skutki dla polskiego systemu prawnego, w szczególności dla stosowania regulacji prawnych mających znaczenie dla kształtu polskiej procedury karnej. Czy Trybunał uznał „przekazanie” (w trybie ENA) za, w swej istocie, odrębny instrument prawny od „wydania” (w trybie ekstradycji) i jakie znaczenie miała ta ocena dla przedmiotowej decyzji Trybunału?**

3. Obywatel jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej, prowadzący działalność gospodarczą osób fizycznych chciał skorzystać z jednego z przewidzianych w odnośnej dyrektywie Unii Europejskiej ułatwień znoszących niektóre ograniczenia o charakterze administracyjnym, obowiązujące w dziedzinie, w której był on wówczas biznesowo zaangażowany. Następnie okazało się, że przewidziane dyrektywą ułatwienia, które zostały sformułowane w sposób wystarczająco jasny i bezwarunkowy, nie zostały transponowane do prawa krajowego, mimo upływu terminu wyznaczonego państwom członkowskim na dostosowanie regulacji wewnętrznych do norm przedmiotowej dyrektywy.

**Czy obywatel państwa członkowskiego UE w toku stosownego postępowania administracyjnego i, ewentualnie, sądowego, może skutecznie powoływać się na uprawnienia wynikające z zapisów przedmiotowej dyrektywy i wywodzić z takiego uprawnienia skutki prawne w relacjach z organami swojego państwa, mimo szczególnego charakteru aktów prawa UE, jakimi są dyrektywy i braku dokonania transpozycji ich regulacji do prawa krajowego?**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 14**

1. W związku z prowadzeniem postępowania wyjaśniającego dotyczącego dyskryminacyjnego traktowania osadzonych będących osobami pochodzenia romskiego w polskich placówkach penitencjarnych, Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w B. o udostępnienie upoważnionemu pracownikowi Biura RPO, jeszcze tego samego dnia, na miejscu - w siedzibie tej prokuratury, wglądu do akt toczącego się śledztwa dotyczącego domniemanego pobicia skazanego Ariela M. Nadto, RPO zwrócił się o przedstawienie mu (wypożyczenie na 5 dni do siedziby Biura RPO) akt innej toczącej się sprawy, także dotyczącej pobicia osoby pochodzenia romskiego, albowiem niemożliwe będzie zapoznanie się tego samego dnia z obszernymi aktami obu spraw. RPO zwrócił się również o przekazanie mu, w terminie 10 dni, pisemnej informacji o sprawie dotyczącej kradzieży dokonanej na szkodę kolejnego osadzonego narodowości romskiej.

**Jakie decyzje powinien podjąć Prokurator Okręgowy w odniesieniu do wskazanych żądań RPO? Wskaż główne sfery kompetencji RPO w zakresie ochrony wolności oraz praw człowieka i obywatela. W zakresie ochrony których z tych praw kompetencje Rzecznika są szczególnie rozbudowane?**

2. Jedna z polskich partii politycznych zamierza, po wygraniu zbliżających się wyborów do Sejmu i Senatu, rozliczyć się z jednej ze swych obietnic wyborczych, to jest wprowadzenia w Polsce wspólnej waluty Unii Europejskiej – „Euro”.

**Jaką ilość głosów w polskim parlamencie będzie musiała dysponować wskazana partia, zakładając, że wszyscy parlamentarzyści z innych partii będą temu projektowi przeciwni, wszyscy parlamentarzyści wezmą udział w głosowaniach, a nikt nie wstrzyma się od głosu? Jakie znaczenie ma stanowisko Prezydenta w tej kwestii? Jakiego rodzaju akt normatywny/akty normatywne musiałby zostać zmienione (i w jakim zakresie) aby dokonać tych zmian? Czy prawo wymaga przeprowadzenia referendum? Czy Polska przystępując do UE zobowiązała się do wprowadzenia wspólnej europejskiej waluty?**

3. Polski prokurator prowadzący śledztwo w sprawie oszustwa uzyskał wiarygodną informację, że trzej ważni świadkowie w tej sprawie, których dotychczas nie zdołano przesłuchać, przebywają obecnie za granicą. Pierwszy z nich, Jan C., obywatel Polski, od dwóch lat mieszka na Słowacji natomiast drugi – Helmut D., obywatel Republiki Federalnej Niemiec, od roku przebywa w Austrii, gdzie jest rezydentem, będąc też na stałe zatrudnionym w jednym z wiedeńskich przedsiębiorstw. Z kolei trzeci z tych przyszłych świadków, Lech S., obywatel Polski, od roku mieszka w Brnie (Czechy). Adresy wszystkich tych trzech osób zostały ustalone. Nadto, zdołano również uzyskać informację, że ostatni ze wskazanych wyżej mężczyzn, w swym mieszkaniu zajmowanym w czasie pobytu w Republice Czeskiej, najprawdopodobniej posiada dwa istotne dowody rzeczowe, które powinny zostać poddane oględzinom. Dla wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy przydatne byłoby również uzyskanie informacji, jaki jest numer abonenckiej linii telefonicznej przydzielonej Lechowi S. przez czeskiego operatora telekomunikacyjnego.

**Które procedury (drogi) kierowania wniosków o pomoc prawną i które instrumenty prawne (spośród konwencji międzynarodowych i/lub aktów prawa Unii Europejskiej i/lub aktów prawa krajowego) powinny zostać wykorzystane przez polską prokuraturę, celem uzyskania przedstawionego wyżej materiału dowodowego, odpowiednio, ze Słowacji, Austrii i Czech? Czy katalog dostępnych rozwiązań prawnych w odniesieniu do czynności związanych ze wskazanymi wyżej trzema świadkami (i trzema krajami) różni się od siebie, a jeśli tak, to na czym polega ta różnica i z czego ona wynika? Przedstaw dostępne możliwości prawne i zasadność/niezasadność ich wykorzystania we wskazanych trzech sytuacjach, mając na względzie także zasady określające pierwszeństwo stosowania określonych procedur.**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 15**

1. Prokuratorowi w stanie spoczynku, składającemu na rozprawie sądowej zeznania w charakterze świadka, zadano pytanie dotyczące okoliczności innego postępowania karnego, prowadzonego przez niego, a następnie umorzonego na mocy jego postanowienia, które stało się prawomocne (nie zostało zaskarżone).

**Czy w przedstawionej sytuacji, świadek może/musi odpowiedzieć na zadane mu pytanie czy też powinien uchylić się od obowiązku udzielenia odpowiedzi powołując się na wiążący go obowiązek zachowania tajemnicy w tym zakresie? Od jakich okoliczności może zależeć podjęcie tej decyzji? Jak, w analogicznej sytuacji, powinien zachować się adwokat. Wskaż mające zastosowanie normy prawne.**

2. W toku śledztwa prokurator ujawnił okoliczności wskazujące na dość drobne, ale liczne nieprawidłowości w działalności jednego z operatorów telekomunikacyjnych, związane z przetwarzaniem danych osobowych, mające związek z prowadzeniem systemów informatycznych, w tym z przetwarzaniem danych poza zbiorem danych. Kolejne tego rodzaju nieprawidłowości stwierdzone zostały w związku z prowadzeniem przez ten podmiot kartotek i zbiorów ewidencyjnych. **Który organ/które organy powinien zawiadomić prokurator o stwierdzonych nieprawidłowościach? Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na mające zastosowanie normy prawne. Przedstaw rolę tego organu/tych organów w polskim systemie prawnym.**

3. W dniu 4 maja 2014 roku na terytorium Polski zatrzymano Lecha J., obywatela Polski, poszukiwanego na podstawie europejskiego nakazu aresztowania (dalej: ENA) wydanego przez Sąd w Brukseli, w toku prowadzonego przez organy belgijskie śledztwa, w którym wymienionemu zarzucono popełnienie sześciu oszustw. W toku przeprowadzanej przed właściwym polskim sądem okręgowym procedury wykonania wzmiankowanego nakazu przeprowadzane jest posiedzenie sądu w przedmiocie ewentualnego zastosowania wobec Lecha J. środka zapobiegawczego. Prokurator wniósł o zastosowanie tymczasowego aresztowania na okres 60 dni od dnia zatrzymania. Obrońca podejrzanego, odwołując się do treści uzyskanego już w tej sprawie belgijskiego ENA oraz wyjaśnień złożonych przez podejrzanego, który twierdzi, iż nie popełnił zarzucanych mu przez organy belgijskie czynów, przyznał, że w sprawie tej rzeczywiście zachodzą okoliczności mogące wskazywać na istnienie przesłanki szczególnej tymczasowego aresztowania w postaci uzasadnionej obawy ukrywania się podejrzanego (który nie stawiał się na kilka wezwań a następnie był poszukiwany przez kilka lat listem gończym Prokuratury w Brukseli), niemniej, w przedmiotowej sprawie nie wystąpiła najważniejsza z przesłanek stosowania tymczasowego aresztowania i innych środków zapobiegawczych, to jest, tak zwana przesłanka ogólna z art. 249 § 1 kpk. Następnie, zarówno podejrzanym, jak i jego obrońcą zgodnie oświadczyli, że mają przygotowane pisma procesowe, zawierające wnioski o przeprowadzenie dowodów, kilku do przeprowadzenia w Polsce a kilku w Belgii, które w sposób niewątpliwy wykażą, że Lech J. nie był sprawcą zarzucanych mu czynów.

**Jaką decyzję w przedstawionej sytuacji powinien podjąć sąd okręgowy? Czy sąd nie mając pewności co do stopnia uprawdopodobnienia sprawstwa Lecha J. w zakresie czynów objętych nakazem może postanowić o zastosowaniu wobec niego tymczasowego aresztowania lub innego środka zapobiegawczego? Jakie wynikające z prawa krajowego i/lub prawa Unii Europejskiej normy prawne (instytucje prawne) powinny zważyć na decyzji sądu? Które zasady funkcjonujące w prawie Unii Europejskiej odnoszącym się do spraw karnych mają tu zastosowanie? Wskaż, jaka jest linia orzecznicza Sądu Najwyższego RP i sądów apelacyjnych w przedmiotowym zakresie.**

**ZESTAW NR 16**

1. Prezydent jednego z polskich miast, działając na podstawie stosownej uchwały Rady Miejskiej, zwrócił się do Rady Ministrów o udzielenie pomocy tej jednostce samorządu terytorialnego w spłacie obligacji, wyemitowanych cztery lata wcześniej (o zbliżającym się terminie ich wykupu), na sfinansowanie budowy stadionu piłkarskiego. Wniosek samorządowców uzasadniono wysokim poziomem zadłużenia miasta, związanym z dużą skalą prowadzonych w ostatnich latach inwestycji, bardzo istotnych dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, co powinno być także przedmiotem troski ze strony władz państwowych. We wniosku wskazano również, że większość wzmiankowanych inwestycji była uzasadniona ekonomicznie także i z tego powodu, że podlegała dofinansowaniu z funduszy Unii Europejskiej i tylko w części obciążała budżet miasta, w zakresie tzw. wkładu własnego tej jednostki samorządowej, jako inwestora.

**Jaką zasadę prawa Rzeczypospolitej Polskiej powinna mieć na względzie Rada Ministrów rozpatrując wniosek? Wskaż odnośną normę prawną oraz, stanowiącą jej uszczegółowienie, obowiązującą w tym zakresie przepisy prawne niższego rzędu.**

2. Jan Z. był podejrzanym, poszukiwanym listem gończym. Po uzyskaniu przez policję informacji o tym, że, kilka godzin później ma on spotkać się z domniemanym przywódcą jednej z miejscowych grup przestępczych, na miejsce spotkania skierowano pięć zmotoryzowanych patroli policji. Na miejscu akcji doszło do próby ucieczki obu mężczyzn, gdy okazało się, że policjanci nie zabezpieczyli szczelnie miejsca zasadzki. Obaj mężczyźni, którzy próbowali uciec samochodem wykorzystując wzmiankowaną lukę w ustawieniu policjantów, zostali poważnie ranni, w wyniku otrzymania kilku postrzałów z broni palnej, użytej przez policjantów. Po około 30 minutach od zdarzenia Jan Z. zmarł. Ewa Z., wdowa po wymienionym, zawiadomiła prokuraturę o skutkującym zgonem jej męża niedopełnieniu obowiązków przez funkcjonariuszy policji, którzy zorganizowali i kierowali akcją. Wymieniona wskazywała na rażące błędy w organizacji akcji, w tym nieprawidłowe zabezpieczenie miejsca zasadzki, użycie nie oznakowanych radiowozów, co, najprawdopodobniej, zostało odebrane przez zaskoczonych mężczyzn jako atak na nich dokonany przez członków jednej z miejscowych grup przestępczych, nieskoordynowaną interwencję funkcjonariuszy z kilku radiowozów, w toku której policjanci nadużyli siły i oddali aż pięćdziesiąt strzałów z broni palnej, oraz nie zapewnienie obecności ani jednej karetki. Przedmiotowe śledztwo zostało prawomocnie umorzone, a krajowa droga procesowa wyczerpana. Ewa Z. zleciła swemu pełnomocnikowi przygotowanie pisma procesowego inicjującego postępowanie przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

**Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby przedmiotowa skarga mogła zostać rozpatrzona przez Trybunał? Jaka jest podstawa prawna skierowania do ETPC takiego pisma procesowego? Na naruszenie którego przepisu/przepisów skarżąca powinna się powołać? O co Ewa Z. może wnosić w swej skardze? Na jakie argumenty wymieniona może się powoływać?**

3. W toku śledztwa prowadzonego w Belgii ujawniono informację, że w znajdującym się w Gdyni mieszkaniu tymczasowo aresztowanego w tej sprawie podejrzanego, obywatela Polski, znajduje się gotówka w kwocie 200.000 Euro (EUR). W sprawie tej wydano wcześniej postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym na mieniu tego podejrzanego, do maksymalnej wysokości odpowiadającej swą wartością kwocie 300.000 EUR.

**Czy organy belgijskie mają możliwości prawne spowodowania wykonania swego postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym, mimo że ujawnione jego mienie znajduje się poza granicami Belgii. Przy wykorzystaniu którego instrumentu prawnego/których instrumentów prawnych międzynarodowej współpracy w sprawach karnych i/lub prawa krajowego organy belgijskie mogą spowodować dowodowe zweryfikowanie wskazanej na wstępie informacji? Czy w ogóle, a jeśli tak, to które konkretnie regulacje prawne prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej i/lub prawa krajowego umożliwiają zabezpieczenie przedmiotowego mienia i wykonanie za granicą belgijskiego postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.**

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 17**

1. Do Biura Rzecznika Praw Dziecka wpłynęło zgłoszenie informujące o naruszeniu przepisów ustawy o systemie oświaty i ustawy Kodeks wyborczy, statuujących zakaz prowadzenia przez partie polityczne działalności na terenie szkół i prowadzenia tam agitacji wyborczej, albowiem na lekcji w liceum zawodowym pozwolono działaczowi partii politycznej przedstawić jej program, co nastąpiło pięć dni przed wyborami do Parlamentu Europejskiego. Wystąpienie zawierało także stwierdzenia o charakterze dyskryminacyjnym, albowiem sugerowało niższość intelektualną jednej z płci. Z treści zgłoszenia wynikało również, że uczestnikami „lekcji” było 15 uczniów, którzy ukończyli już 18 lat oraz 10 uczniów poniżej tego progu wiekowego. W tej drugiej grupie dwie uczennice zawarły już związek małżeński, przy czym małżeństwo jednej z nich zostało już unieważnione. Nadto, nauczyciel nie zgodził się, aby jedna z pełnoletnich uczennic, będąca w ciąży, mimo odczuwanego bólu, udała się do lekarza w trakcie trwania tej lekcji, co zagroziło zdrowiu jej oraz jej nienarodzonego dziecka.  
**Na rzecz ochrony praw ilu (maksymalnie) osób (dzieci) może podjąć w tej sprawie swe działania RPD? Czy może on podjąć działania, jeśli zgłoszenie uzyskał od osoby małoletniej? Czy RPD może/musi zachować w tajemnicy dane osoby, od której otrzymał zgłoszenie? Który z innych organów konstytucyjnych został zobligowany przepisem ustawowym do współpracy z RPD „w sprawach dzieci”? Podaj nazwę aktu prawa międzynarodowego chroniącego prawa dzieci. Czy prowadzenie agitacji wyborczej naruszyło któreś z praw konstytucyjnych rodziców?**
2. W państwie członkowskim Unii Europejskiej przyjęto regulacje prawne przewidujące ograniczenia w dostępie do niektórych zasiłków przewidzianych przez jego system zabezpieczenia społecznego. Ograniczenia te mają zastosowanie jedynie do osób, które na terytorium tego kraju mają miejsce stałego zamieszkania przez okres krótszy niż dziesięć lat. Nadto, wprowadzono rozwiązania prawne uniemożliwiające, w sposób administracyjny, dostęp do wykonywania prac należących do niektórych sektorów usług, osobom, które nie są w stanie wykazać, poprzez przedłożenie uznawanych w tym państwie certyfikatów językowych lub zdanie egzaminu, iż dysponują biegłą znajomością języka urzędowego tego kraju, co ma skutkować zagwarantowaniem najwyższej jakości tego rodzaju usług. Przedmiotowe regulacje prawne zawierają zapis, że stosuje się je w odniesieniu do wszystkich osób zamieszkałych w tym kraju i uprawnionych tam do świadczenia pracy, bez względu na ich obywatelstwo i narodowość (kraj pochodzenia). Rządy Polski, Rumunii i Bułgarii rozważają podjęcie kroków prawnych w przedmiotowej sprawie.  
**Czy wskazane nowe regulacje są zgodne/niezgodne z normami UE? Czy prawnie dopuszczalne jest podjęcie kroków prawnych (i ewentualnie jakich) przez państwo członkowskie czy też nie ma takiej możliwości? Wskaż podstawę prawną takiej możliwości lub zakazu, przewidzianą przez prawo UE? Który organ/organy są decycentem w przedstawionej kwestii i jakie działania poprzedzają podjęcie tego rodzaju rozstrzygnięcia?**
3. W toku śledztwa Prokuratury Rejonowej w N., po uzyskaniu od jednego ze świadków informacji, że podejrzany w tej sprawie, poszukiwany listem gończym, obywatel Bułgarii, Rusłan Z., w czasie pobytu w kilku innych państwach europejskich, stał się podejrzanym o popełnienie szeregu przestępstw, w związku z czym jest on obecnie osobą poszukiwaną w kilku postępowaniach karnych prowadzonych za granicą, polski prokurator uznał za istotne niezwłoczne zweryfikowanie tych informacji.  
**Wskaż, w jaki sposób możliwe jest dokonanie przedmiotowych sprawdzeń, w zakresie odnoszącym się do poszukiwań europejskimi nakazami aresztowania wydanymi w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz ustaleń dotyczących poszukiwań międzynarodowych wszczętych w sprawach karnych prowadzonych w krajach nie będących członkami UE. Czy w ogóle, a jeśli tak, to w jakim zakresie, możliwe jest skorzystanie w przedstawionej wyżej sytuacji z systemów baz danych? W przypadku odpowiedzi pozytywnej, wskaż, który konkretnie system może okazać się użyteczny, i w jakim zakresie. Wskaż akt (akty) prawne Unii Europejskiej regulujące przedmiotowe zagadnienie.**

**ZESTAW NR 18**

1. Prokurator w stanie spoczynku postanowił wrócić do czynnej służby z uwagi na znaczną poprawę jego stanu zdrowia, co udało się osiągnąć dzięki zastosowaniu w jego leczeniu nowatorskiej i skutecznej terapii medycznej.

**Czy taki powrót prokuratora w stanie spoczynku na stanowisko prokuratorskie jest możliwy? Jeśli tak, to czy taki powrót byłby możliwy od razu na stanowisko zajmowane uprzednio (lub stanowisko równorzędne poprzednio zajmowanemu)? Jeśli taki powrót jest prawnie dopuszczalny, to jak przebiega stosowna procedura, jakie warunki musiałyby zostać spełnione i który organ lub organy są uczestnikami procesu decyzyjnego w tym zakresie?**

2. W toku kontroli akt śledztwa przez nadrzędną prokuraturę okręgową ujawniono, że prokurator prowadzący to postępowanie wskazane niżej czynności wykonał na zasadach ogólnych, nie uwzględniając ich specyfiki wynikającej z ochrony przysługującej uprawnionym podmiotom (osobom) na podstawie przysługującego im immunitetu dyplomatycznego. Stwierdzone uchybienia związane były z nieprawidłowym sformułowaniem tekstu wezwań skierowanych do trzech osób będących członkami personelu dyplomatycznego Królestwa Niderlandów w Polsce, które wyraziły uprzednio zgodę na ich przesłuchanie w charakterze świadków oraz nieprawidłową drogą kierowania do wskazanej placówki dyplomatycznej korespondencji urzędowej. Nadto, w sposób sprzeczny z obowiązującymi regulacjami prawnymi, zarówno prawa międzynarodowego jak i krajowego, zażądano od wyżej wymienionego przedstawicielstwa dobrowolnego wydania kilku dokumentów wytworzonych w związku z funkcjami urzędowymi wykonywanymi przez tę placówkę dyplomatyczną, pod rygorem ewentualnego przeprowadzenia przeszukania jej pomieszczeń w razie odmowy takiego wydania.

**Jakie zasady obowiązują w zakresie sposobu przeprowadzania wskazanych wyżej czynności w odniesieniu do osób (podmiotów) korzystających z ochrony wynikającej z immunitetu dyplomatycznego? Powołaj się na normy prawa krajowego regulujące przedmiotowe kwestie. Które akty prawa międzynarodowego i/lub prawa europejskiego mają szczególne znaczenie dla określenia zakresu ochrony wynikającej z immunitetu dyplomatycznego i konsularnego?**

3. Prokuratura Rejonowa w G. nadzoruje śledztwo prowadzone w sprawie dwóch czynów (zachowań) zabronionych, wstępnie kwalifikowanych z art. 181 § 3 kk. Z materiału dowodowego wynika, że badane w tym postępowaniu zachowania dwóch osób naruszyły normy kilku przepisów polskiego prawa krajowego z dziedziny ochrony środowiska (spowodowały negatywne skutki w zakresie zachowania morskich zasobów biologicznych). Po dokonaniu dalszych sprawdzeń w sprawie ustalono nadto, że w przypadku tych dwóch badanych (wyjaśnianych) zachowań przedmiotowe działania rzeczywiście naruszyły funkcjonujące w dziedzinie ochrony środowiska przepisy krajowe, nie wykraczały natomiast poza działania dozwolone przez wydane przez Radę Unii Europejskiej rozporządzenia, regulujące tę samą materię legislacyjną co wzmiankowane wyżej regulacje krajowe. Po dokładnej analizie ustalono, że w zakresie mającym znaczenie dla prawnego ocenienia badanych zachowań zachodzi sprzeczność między odnośnymi przepisami prawa krajowego i prawa UE (tj. z normami dwóch rozporządzeń UE). W przypadku uznania że naruszono relewantne normy prawa krajowego dotyczącego ochrony środowiska należałoby przyjąć, że wyczerpane zostały znamiona występku z art. 181 § 3 kk, na poziomie uprawdopodobnienia wymaganym przez art. 313 § 1 kpk. Z kolei, do odmiennego wniosku prowadziłyby ocenienie tych samych zachowań w świetle odnośnych norm wzmiankowanych wyżej dwóch rozporządzeń UE.

**Czy dla decyzji prokuratora znaczenie prawne powinny mieć wymagania normatywne z dziedziny ochrony środowiska zawarte w regulacjach krajowych czy we wzmiankowanych wyżej aktach prawnych UE? Przedstaw uzasadnienie prawne dla zaprezentowanej opinii. Wskaż, jakie są rodzaje kompetencji przyznanych Unii Europejskiej i państwom członkowskim tej organizacji i które konkretnie regulacje prawne statuują ten podział kompetencji. Przedstaw, jakie są implikacje prawne stwierdzenia sprzeczności w treści przepisów prawa UE i prawa krajowego regulujących analogiczne materie ustawowe.**

**ZESTAW NR 19**

1. Adam K. skierował do sądu skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w N. nastąpiła przewlekłość postępowania oraz o przyznanie z tego tytułu kwoty 8.000 zł. Wymieniony argumentował, że w okresie od 12 lutego do 10 kwietnia 2013 roku (kiedy wszczęto śledztwo), w trakcie trwania tzw. czynności sprawdzających, podejmowane były jedynie sporadyczne sprawdzenia, które mogłyby zostać przeprowadzone w ciągu tygodnia, gdyby ich koncentracja była należyta. Zdaniem skarżącego, w pierwszych dwóch miesiącach po wszczęciu sprawy czynności procesowe wykonywane były w sposób intensywny. Niestety, w kolejnej fazie postępowania, przez okres czterech miesięcy, ponownie nastąpiły znaczne opóźnienia i uchybienia w działaniach podejmowanych przez prokuraturę. Nadto skarżący wskazał, że w okresie następnych trzech miesięcy śledztwo prowadzone było wprawdzie intensywnie, ale bezproduktywnie, gdyż wykonano szereg czynności procesowych poprzedzających zasięgnięcie opinii biegłego, które były, jego zdaniem, zbędne dla wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, w tym, nie były przydatne dla tego biegłego, którego ekspertyza ma kluczowe znaczenie dla podjęcia końcowej decyzji merytorycznej, co również przyczyniło się do przewlekłości postępowania.

**Oceń, czy w przedstawionej sprawie mogło dojść do stwierdzenia przez sąd przewlekłości postępowania karnego, a jeśli tak, to w jakim zakresie temporalnym (w którym okresie/okresach tej sprawy). Które z wysuniętych zarzutów mogły być brane pod uwagę przez sąd, jako okoliczności istotne dla podjęcia decyzji w tego rodzaju postępowaniu incydentalnym?**

2. Po rozpatrzeniu przez Europejski Trybunał Praw Człowieka skargi Roberta L., ETPC uznał, że skarżący w toku stosowania wobec niego tymczasowego aresztowania nie został poddany niedozwolonemu traktowaniu, które osiągnęło wystarczający poziom dolegliwości, aby uznać, że miało ono charakter niehumanitarny lub poniżający. Nadto Trybunał stwierdził, że okres prowadzenia postępowania karnego przeciwko wymienionemu, jak również okres stosowania wobec niego tymczasowego aresztowania, w konkretnych okolicznościach badanej sprawy, były nadmiernie długie i nie mogą być uznane za rozsądne.

**Naruszenie których konkretnie przepisów (ze wskazaniem numerów artykułów i ustępów) stwierdził ETPC? Jakie konkretnie prawa Roberta L. zostały naruszone? Który przepis, zdaniem Trybunału, nie został naruszony? Czy ETPC jest uprawniony do przyznania skarżącemu zadośćuczynienia, czy też może jedynie zalecić orzeczenie takiego zadośćuczynienia właściwemu sądowi krajowemu? Uzasadnij swoje stanowisko, wskazując na mające zastosowanie unormowanie prawne.**

3. W toku śledztwa, po ujawnieniu informacji, że podejrzany w tej sprawie, obywatel Polski, Igor Z. w czasie pobytu w kilku państwach europejskich dopuścił się popełnienia szeregu przestępstw, za co został w tych krajach skazany prawomocnymi wyrokami karnymi, polski prokurator uznał za istotne niezwłoczne zweryfikowanie tych informacji.

**Wskaż, w jaki sposób możliwe jest uzyskanie przedmiotowych danych o karalności, zarówno w zakresie dotyczącym wyroków skazujących zapadłych w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, jak i w odniesieniu do takich wyroków wydanych przez sądy krajów nie będących członkami UE. Czy w praktyce, w ramach współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, funkcjonują systemy/bazy danych/procedury umożliwiające uzyskanie wskazanych wyżej informacji w krótkim czasie? Wskaż, jakie są możliwości i ograniczenia w przedmiotowym zakresie. Które akty prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej i/lub prawa krajowego regulują przedmiotową materię? Czy zagraniczne wyroki karne mogą mieć znaczenie jako podstawa dla przyjęcia w polskim postępowaniu karnym, że sprawca czynu działał w warunkach powrotu do przestępstwa.**



**ZESTAW NR 20**

1. Małżeństwo prawników z Danii, adwokat i notariusz, postanowiło na 10 lat zamieszkać w Polsce i prowadzić tu, w tym czasie, stałe praktyki prawnicze, o wskazanych wyżej specjalnościach. Wymienieni uzyskali uprzednio w Belgii kwalifikacje (licencje), niezbędne do prowadzenia tam wskazanych praktyk.

**Czy mają oni obecnie możliwość kontynuowania swej kariery zawodowej, w ramach posiadanych specjalizacji prawniczych, także na terytorium Polski? Jeśli tak, to jakie warunki (kroki proceduralne) muszą zostać spełnione, aby taka działalność mogła być prowadzona w Polsce, przez wskazany wyżej okres? Wskaż akt prawny/akty prawne regulujące przedmiotową materię.**

2. W trakcie posiedzenia sądowego w przedmiocie przedłużenia na dalszy czas oznaczony stosowanego w toku śledztwa tymczasowego aresztowania Robina P., obywatela Holandii, prokurator podtrzymał swój wniosek o przedłużenie tego środka, argumentując, między innymi, że z uwagi na brak miejsca stałego zamieszkania wymienionego podejrzanego w Polsce zachodzi uzasadniona obawa jego ucieczki lub ukrywania się, tym bardziej, że – w przedstawionej sytuacji – nie mogło by spełnić swojej roli zastosowanie wobec Robina P. tzw. nieizolacyjnych środków zapobiegawczych, w szczególności dozoru policji. Prokurator przyznał, że gdyby podejrzanym posiadał stałe miejsce zamieszkania w Polsce (gdyby miał tu tzw. centrum życiowe) zastosowanie dozoru policji zostałoby wzięte pod uwagę, tym bardziej, że w przedmiotowym śledztwie czynności procesowe z udziałem podejrzanego zostały już wyczerpane, co najmniej do czasu uzyskania, bardzo istotnej w tej sprawie, opinii z badań fonoskopijnych, co spodziewane jest jednak nie wcześniej niż za cztery miesiące.

Sąd nie uwzględnił wniosku prokuratora i nie przedłużył stosowania tymczasowego aresztowania, wskazując, w szczególności, że w obecnym stanie prawnym, po implementacji do polskiej procedury karnej odnośnych regulacji Unii Europejskiej, istnieją możliwości zapewnienia prawidłowego toku śledztwa i skutecznego wyegzekwowania stosowania wobec podejrzanego także niektórych nieizolacyjnych środków zapobiegawczych, w tym dozoru policji, nawet w sytuacji gdy nie ma on w Polsce stałego miejsca zamieszkania.

**Na który konkretnie akt prawny (instrument prawny) Unii Europejskiej powołał się sąd? Wskaż, które przepisy zostały transponowane do polskiego prawa w wyniku implementacji wzmiankowanej wyżej regulacji prawa UE. Czy jest obecnie możliwe wykonywanie niektórych środków zapobiegawczych orzeczonych postanowieniem polskiego sądu lub prokuratora także poza granicami Polski? Która zasada z dziedziny współpracy organów państw członkowskich Unii Europejskiej w sprawach karnych ma w tym przypadku zastosowanie? Urzeczywistnieniem których konkretnie zasad (swobód) traktatów UE było ustanowienie przedmiotowego instrumentu prawnego?**

3. Polski prokurator prowadzący śledztwo w sprawie kilku czynów zabronionych przeciwko środowisku poddał analizie mające znaczenie w tej sprawie regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska, ujawniając istotne dla ustalenia ewentualnego naruszenia norm środowiskowych i, w konsekwencji, merytorycznego rozstrzygnięcia, różnice. Prokurator stwierdził sprzeczności pomiędzy regulującymi tę samą materię przepisami prawa krajowego (z ustawy i rozporządzenia wykonawczego do tego aktu) i prawa Unii Europejskiej (normy jednej z Konwencji UE, które mogą być bezpośrednio stosowane).

**Którą ze wskazanych wyżej regulacji prawnych ma obowiązek, w pierwszej kolejności, stosować prokurator, a który akt prawny powinien, w zakresie w jakim nie pozostaje w sprzeczności z normami mającymi pierwszeństwo, być stosowany jako unormowanie o charakterze subsydiarnym? Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na rozstrzygający przedmiotowy problem, przepis polskiego prawa. Jaka jest nazwa zasady prawa traktatowego Unii Europejskiej odnosząca się do przedstawionego zagadnienia?**

**ZESTAW NR 21**

1. W toku prac przygotowujących projekt nowej ustawy „Prawo o prokuraturze”, wskazano na potrzebę zmodyfikowania przyjętych dotychczas rozwiązań prawnych ograniczających gwarancje niezależności prokuratora, na rzecz zasady centralizmu prokuratury i obowiązującej w tej instytucji zasady hierarchicznego podporządkowania. Z kolei przedstawiciele stowarzyszeń i związku zawodowego zrzeszających prokuratorów akcentowali konieczność utrzymania wzmiankowanych wyżej rozwiązań prawnych w dotychczasowej postaci.

**Wskaż, które konkretnie normy prawne przewidują rozwiązania ograniczające zasadę niezależności prokuratorów. Przedstaw i uzasadnij swoje stanowisko, czy ograniczenia te powinny być dalej idące, pozostać bez zmian bądź powinny zostać jeszcze zredukowane, wskazując także na zalety i wady wskazanych wyżej kierunków nowelizacji, mając na względzie dbałość o możliwie jak najlepsze funkcjonowanie prokuratury, jako jednego z organów ochrony prawnej Rzeczypospolitej Polskiej.**

2. W toku śledztwa, w ramach jednego z pobocznych wątków sprawy prokurator ujawnił, że publiczny nadawca sygnału telewizyjnego, wczesnym wieczorem, wyemitował audycję telewizyjną zawierającą śmiałe sceny erotyczne (stanowiące treści pornograficzne – tzw. „miękką pornografię”, nie penalizowaną przez art. 202 kk).

**Który organ powinien zostać zawiadomiony przez prokuratora o ujawnionych nieprawidłowościach? Jaka jest pozycja i funkcja tego organu w polskim systemie prawnym? Jakie sankcje mogą przez ten organ zostać nałożone na nadawcę sygnału telewizyjnego? Odpowiadając powołuj się na mające zastosowanie normy prawne.**

3. Prokurator nadzorujący śledztwo dotyczące rozboju uzyskał informację, że podejrzany o ten czyn Siergiej W., obywatel Rosji, przebywa obecnie, w nieustalonym miejscu, na terenie Obwodu Kaliningradzkiego. Z ustaleń Policji wynika nadto, że ten podejrzany w ciągu ostatnich dwóch lat kilkakrotnie spotykał się, wykorzystując do tego celu użyczone mu samochody swoich znajomych zamieszkałych w Obwodzie Kaliningradzkim, ze swoim bratem – Dmitrijem W. Do tych spotkań miało dojść na terytorium Litwy (brak bliższych danych), w mieszkaniu wynajmowanym w tym celu od dwóch lat przez Dmitrija W. (lokalizacja tego mieszkania nie została dotychczas ujawniona). Przekazująca powyższe dane Policja jest przekonana co do ich wiarygodności (z uwagi na pewność źródeł), niemniej nie zdołała uzyskać bardziej szczegółowych informacji. Nadto, dwóch z przesłuchanych w sprawie świadków, niezależnie od siebie, potwierdziło, iż takie spotkania braci W., w jednej z litewskich miejscowości (nie byli w stanie jej wskazać), rzeczywiście miały miejsce, a wzmiankowane wyżej pobyty Siergieja W. na Litwie trwały za każdym razem, co najmniej, kilka dni.

**Jakie działania należy podjąć celem doprowadzenia do efektywnego kontynuowania przedmiotowego postępowania karnego, w szczególności do przeprowadzenia czynności procesowych z udziałem podejrzanego? Wskaż, jakie instrumenty prawne mogą w tym celu zostać wykorzystane, z krótkim przedstawieniem korzyści i niedogodności związanych z wykorzystaniem poszczególnych rozwiązań, ocenianych z punktu widzenia interesu postępowania karnego, w tym możliwości jego zakończenia. Które akty prawne prawa europejskiego (i/lub prawa Unii Europejskiej) powinny stanowić podstawę prawną dla takich działań oraz które regulacje krajowe mogłyby mieć zastosowanie w zaistniałej sytuacji (jako przepisy podstawowe lub stosowane subsydiarnie). Który/które z istotnych instrumentów obrotu prawnego z zagranicą nie może/nie mogą zostać w tej sprawie wykorzystany/wykorzystane, i z jakiego powodu (przeszkoda prawna).**

**ZESTAW NR 22**

1. W toku śledztwa prowadzonego w sprawie dotyczącej zbrodni zabójstwa, Policja wykonywała czynności operacyjno-rozpoznawcze, podejmowane w celu ustalenia sprawców tego czynu a także uzyskania i utrwalenia dowodów w sprawie. Z uwagi na to, że inne środki okazały się bezskuteczne, po dopełnieniu wymaganych polskim prawem procedur, Policja prowadziła kontrolę operacyjną, polegającą na podsłuchiowaniu i utrwalaniu treści rozmów telefonicznych wobec Jacka L., jednej z osób podejrzewanych o popełnienie wskazanego wyżej przestępstwa. Przedmiotowa kontrola operacyjna nie dostarczyła dowodów potwierdzających sprawstwo Jacka L. w dokonaniu wzmiankowanej zbrodni, natomiast ujawniła wiarygodne informacje, że wymieniony dopuścił się występku łapownictwa czynnego i bigamii – pozostając w związku małżeńskim zawarł jeszcze dwa kolejne takie związki.

**Czy istnieje możliwość wykorzystania dowodów uzyskanych podczas stosowania kontroli operacyjnej w sprawie karnej także w innych postępowaniach karnych lub w postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy, innych niż postępowanie karne? Jeśli tak, to jakie warunki musiałyby zostać spełnione? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na mające zastosowanie w tym zakresie normy prawne.**

2. Władze Rumunii wielokrotnie interweniowały u władz Republiki Włoskiej wskazując na rosnącą skalę procederu polegającego na zatrudnianiu tysięcy imigrantów przyjeżdżających do Włoch z Rumunii przez tamtejszych właścicieli dużych gospodarstw rolnych i plantacji, którzy następnie nie płacą tym osobom za wykonywaną pracę, do której te osoby są zmuszane i która jest odmienna od zajęcia obiecwanego w czasie procesu rekrutacji nowych pracowników. Z ustaleń organów rumuńskich wynikało także, iż takie osoby były wielokrotnie oszukiwane co do terminu wypłaty, do której, ostatecznie, nigdy nie dochodziło a nadto były pilnowane aby nie złamały nałożonego na nich zakazu opuszczania ich miejsc zakwaterowania, gdzie były przetrzymywane przez okres, co najmniej, kilku miesięcy, z reguły po uprzednim odebraniu im dokumentów tożsamości i zastraszaniu. Następnie osoby takie były odwożone na dworce kolejowe znajdujące się w innej części Włoch, po przekazaniu im środków pieniężnych, wystarczających jedynie na powrót do Rumunii.

**Czy wobec całkowitego braku reakcji władz włoskich na wzmiankowane wyżej interwencje władz Rumunii, organy tego ostatniego kraju mogą złożyć skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Naruszenie której konkretnie normy traktatowej, byłoby przedmiotem takiej skargi? Który przepis stanowi podstawę prawną dla złożenia przedmiotowej skargi albo statuuje zakaz składania skarg w imieniu państw objętych jurysdykcją Trybunału.**

3. W śledztwie Prokuratury Rejonowej w A. niezbędne jest skierowanie do organów duńskich i ukraińskich wniosków o udzielenie pomocy prawnej, polegającej na przesłuchaniu świadków, których zeznania mogą być bardzo istotne dla ustalenia stanu faktycznego sprawy. Z powodów proceduralnych polski prokurator wnosi o przeprowadzenie tych czynności w sposób czyniący zadość szeregu (wyliczonym w tych odezwach) wymaganiom formalnym polskiej procedury karnej, wnosząc, między innymi, o pouczenie świadków, na wstępie tych czynności procesowych, o treści art. 233 § 1 kk, o pouczenie kilku z nich o treści art. 183 § 1 kpk, o pouczenie jednego ze świadków o uprawnieniach i obowiązkach świadka – pokrzywdzonego w polskim postępowaniu karnym oraz o podpisanie wszystkich protokołów przesłuchań na każdej ich stronie, zarówno przez świadków, jak i osoby przeprowadzające przedmiotowe przesłuchania. We współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, co do zasady, organ wykonujący odezwę przeprowadza zawnioskowane czynności procesowe na podstawie regulacji krajowych państwa wezwanego do realizacji odezwy.

**Czy zawarte w odezwach polskiej prokuratury skierowanych do Danii i Ukrainy, przedstawione wyżej, wnioski o charakterze formalnym mogą/powinny zostać uwzględnione? Jeśli tak, wskaż normy prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej (lub co najmniej odnośne akty takiego prawa) stanowiące podstawę dla zawarcia w odezwach przedmiotowych wniosków, o charakterze proceduralnym.**

**ZESTAW NR 24**

1. W dniu 18 listopada 2013 roku zapadło orzeczenie prawomocnie kończące postępowanie administracyjne w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta A. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Radca prawny, posiadający upoważnienie władz miasta, w dniu 28 stycznia 2014 roku sporządził, i nadał drogą pocztową, skargę konstytucyjną. Z treści tej skargi wynikało, że wskazane normy prawne aktów normatywnych, na które powołał się sąd administracyjny, który rozstrzygnął w sprawie (niekorzystnie dla tej jednostki samorządu terytorialnego) są niekonstytucyjne, w zakresie w jakim, w sposób nadmierny i nieusprawiedliwiony dbałością o cele państwowe i społeczne, ograniczają możliwość zmiany przedmiotowego planu zagospodarowania. Z uwagi na to, że niemożność zmiany planu udaremniło możliwość wybudowania „Domu Kultury i Aktywności Społecznej” w tym mieście, skutkiem stosowania wskazanych norm jest naruszenie wolności konstytucyjnych, albowiem instytucja ta miała służyć mieszkańcom w realizacji ich praw związanych z wolnością wyrażania swoich poglądów, zrzeszania się i organizowania pokojowych zgromadzeń.

**Czy przedmiotowa skarga spełnia kryteria umożliwiające jej rozpoznanie przez Trybunał Konstytucyjny? Jakie warunki muszą zostać spełnione aby tego rodzaju skarga została skutecznie wniesiona (powołaj się na mające zastosowanie normy prawne)? Wskaż, jakie funkcje spełnia Trybunał Konstytucyjny w polskim porządku prawnym i na czym polega szczególna rola tego organu.**

2. Obywatel jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej, prowadzący działalność gospodarczą w zakresie hodowli drobiu uzyskał informację, że na mocy wydanego kilkanaście dni wcześniej Rozporządzenia Unii Europejskiej w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt, na hodowców drobiu nałożone zostały dodatkowe wymagania dotyczące warunków sanitarnych związanych ze sposobem karmienia drobiu. Nadto, hodowca ten dowiedział się również, że trzy tygodnie wcześniej Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej wydały dyrektywę w sprawie szczególnych procedur dotyczących utylizacji i recyklingu urządzeń wykorzystywanych do mieszania pasz służących do karmienia drobiu, którego treść przewiduje podwyższenie standardów (wymagań) i w tej materii. Obydwa te akty prawne zostały już opublikowane w Dziennikach Urzędowych UE.

**Czy, a jeśli tak to jakie, konsekwencje prawne dla wzmiankowanego wyżej hodowcy drobiu mają wprowadzone właśnie, wskazane wyżej, regulacje prawne organów UE? Czy, a jeśli tak, to jakie, są różnice w zakresie mocy wiążącej przepisów obu wskazanych wyżej rodzajów regulacji UE dla tego hodowcy drobiu? Przedstaw charakterystykę obu wskazanych wyżej rodzajów aktów prawnych UE, ze szczególnym uwzględnieniem różnic zachodzących między nimi.**

3. W sprawie prowadzonej w przedmiocie kradzieży kilkudziesięciu luksusowych samochodów, umyślnego paserstwa dokonywanego w odniesieniu do tych pojazdów a także ich tzw. legalizacji, czyli wprowadzania do legalnego obrotu po uprzednim posłużeniu się szeregiem podrobionych dokumentów w toku procedur rejestracji samochodów, zachodzi pilna potrzeba podjęcia ścisłej współpracy między jednostkami prokuratury i policji z Polski, Niemiec i Ukrainy. Organy niemieckie, kierując stosowne wnioski, zaproponowały służbom z dwóch pozostałych krajów podjęcie, przeprowadzonych wspólnie i w pełni skoordynowanych, tzw. specjalnych technik śledczych, w postaci zakupu kontrolowanego (dostawy niejawnie nadzorowanej), operacji pod przykryciem i przechwytywania przekazów telekomunikacyjnych.

**Czy w świetle obowiązujących regulacji prawa europejskiego i/lub prawa Unii Europejskiej wnioskowane przez władze niemieckie rodzaje nowoczesnych, specjalnych technik śledczych, jako formy współpracy międzynarodowej w sprawach karnych mogą zostać uwzględnione? Wskaż normy prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej (lub co najmniej odnośne akty takiego prawa) stanowiące podstawę dla pozytywnego lub negatywnego rozpatrzenia przedmiotowych wniosków, w zakresie współpracy organów polskich z władzami niemieckimi i ukraińskimi. Przedstaw, jaką rolę w przedmiotowym zakresie pełnią odnośne akty prawa krajowego.**

**ZESTAW NR 25**

1. Absolwent Wydziału Prawa, przed podjęciem decyzji o wyborze aplikacji przygotowującej do jednego z zawodów prawniczych, dokonał analizy regulacji prawnych dotyczących korporacji radców prawnych i adwokatów, po czym stwierdził, że na przestrzeni ostatnich lat doszło w tym zakresie do istotnych zmian.

**Wskaż, jaki jest, od kilku lat, kierunek zmian (tendencja) odnoszących się do kształtowania przez ustawodawcę zakresu uprawnień procesowych radców prawnych i adwokatów. Przedstaw podobieństwa i różnice występujące w zakresie tych uprawnień, odnosząc się do poszczególnych rodzajów procedur sądowych. Przedstawiając swoje stanowisko, miej na względzie zarówno regulacje prawne stosowane obecnie, jak i, przyjęte już, rozwiązania, które będą stosowane w, określonej już przez ustrojodawcę, przyszłości.**

2. Adam K. skierował do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę, w której wskazywał na naruszenie przez polskie sądy orzekające w toku prowadzonego przeciwko niemu postępowania karnego, zasady rzetelnego procesu karnego. Skarżący podkreślał, że w szczególności sąd pierwszej instancji, wielokrotnie i niezasadnie, oddalał jego wnioski o uzupełnienie materiału dowodowego, podczas gdy wnioski dowodowe składane przez prokuratora, z reguły, były uwzględniane. Wymieniony w swej skardze wskazał także, że - mimo powyższych nieprawidłowości - materiał dowodowy zgromadzony w tej sprawie i tak wyraźnie wskazuje, iż powinien on zostać uniewinniony od pierwszego ze stawianych mu zarzutów (czynu z art. 280 § 2 kk), a w przypadku drugiego z czynów należało przypisać mu popełnienie występkę paserstwa nieumyślnego, nie zaś przestępstwa z art. 291 § 1 kk. Adam K. zwrócił się do ETPC, jako organu stojącego na straży przestrzegania zasady rzetelności postępowań karnych w państwach podlegających jego jurysdykcji, o zbadanie materiału dowodowego przedmiotowej sprawy i stwierdzenie niezasadności wydanego przez polski sąd prawomocnego wyroku karnego.

**Naruszenie którego przepisu prawnego Adam K. zarzucił instytucjom polskiego wymiaru sprawiedliwości? Jakie decyzje może podjąć Trybunał otrzymując do rozpatrzenia przedmiotową skargę? Wskaż, jaka występuje relacja między ETPC a polskimi sądami, w tym, jaki jest wpływ Trybunału na treść prawomocnych decyzji merytorycznych (w tym wyroków) orzeczonych w poszczególnych krajowych postępowaniach karnych, będących przedmiotem badań ETPC w związku z rozpatrywaniem skarg indywidualnych.**

3. Po uwzględnieniu wniosku organów czeskich o przejęcie ścigania karnego przez organy polskie, prokurator z Prokuratury Rejonowej w Ż., celem zaplanowania swych dalszych działań w tej sprawie, która ma być prowadzona w Polsce, poddał analizie materiały procesowe zgromadzone w toku czeskiego postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę w Brnie, załączone do tego wniosku.

**Mając na względzie regulacje dotyczące instrumentu prawnego przejęcia/przekazania ścigania karnego obowiązujące w oparciu o normy prawa międzynarodowego i/lub prawa europejskiego oraz/lub prawa krajowego a także praktykę w tym zakresie funkcjonującą w zakresie współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, wskaż czy polski prokurator powinien w tej sprawie wydać postanowienie o wszczęciu postępowania przygotowawczego czy też nie, a w przypadku uznania przez niego, że materiał dowodowy sprawy nie uprawdopodobnia faktu popełnienia przedmiotowego przestępstwa w stopniu wymaganym przez art. 303 kodeksu postępowania karnego (zakładając, że nie ma już możliwości uzupełnienia materiału dowodowego), czy może wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego czy też prawnie dopuszczalne jest jedynie wydanie postanowienia o umorzeniu tego postępowania? Czy z uwagi na to, że uprzednie czeskie postępowanie karne było prowadzone przeciwko konkretnej osobie (obywatelowi Polski), czy polski prokurator powinien prowadzić przedmiotowe postępowanie przygotowawcze już w fazie *in personam* (kontynuując niejako postępowanie czeskie) czy też dopiero od jego decyzji zależy ewentualne przedstawienie zarzutów wzmiankowanej wyżej osobie, a do tego czasu postępowanie jest uznawane jako prowadzone w fazie *in rem*, ze wszystkimi tego faktu konsekwencjami? Jaka moc dowodową w polskim postępowaniu mają materiały zgromadzone w toku czeskiego postępowania karnego?**

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 26**

1. W toku wizytacji przeprowadzonej w jednej z prokuratur, ujawniono nieprawidłowości w pracy dwóch prokuratorów tej jednostki. W toku badania akt prokuratora Lecha M. stwierdzono uchybienia tego rodzaju, iż nie ma wątpliwości, że co najmniej kilka z nich stanowiło oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa. W tej sytuacji zainicjowano procedurę postępowania dyscyplinarnego. Nadto, z uwagi na charakter tych przewinień uznano za konieczne natychmiastowe odsunięcie Lecha M. od wykonywania obowiązków prokuratora, w związku z czym wystąpiono z wnioskiem o zawieszenie go w czynnościach. Z kolei w odniesieniu do prokuratora Iwo Z., stwierdzono, że jego przewinienie stanowi oczywistą obrazę prawa, przy czym nie jest ono rażące. Prokurator przełożony jedynie wytknął, w trybie przewidzianym przez ustawę, Iwo Z., to uchybienie. Było to już drugie tego rodzaju wytknięcie udzielone temu prokuratorowi w ciągu ostatnich dwóch lat.

**Jakie, bezpośrednie lub pośrednie, negatywne skutki finansowe mogą wynikać z podjęcia prawomocnych decyzji o zawieszeniu Lecha M. w czynnościach a następnie o ukaraniu go karą dyscyplinarną? Wskaż dwie takie konsekwencje powołując się na mające zastosowanie przepisy prawne. Czy uprawomocnienie się wytknięcia udzielonego Iwo Z. będzie rodzić, pośrednio lub bezpośrednio, negatywne implikacje o charakterze finansowym?**

2. Wydany przez organy czeskie europejski nakaz aresztowania dotyczy obywatela Polski Adama H. (posiadającego także obywatelstwo czeskie), który jest podejrzany w Czechach o popełnienie czynu zabronionego paserstwa, odnoszącego się do szeregu wyrobów jubilerskich, popełnionego w 2013 roku, częściowo na terytorium Republiki Czeskiej (początkowa chronologicznie część czynności wypełniających znamiona paserstwa, rozpoczęta od nabycia tych wyrobów) a w pozostałej części na terytorium Polski (aż do ujawnienia i zabezpieczenia tych przedmiotów). Przedmioty te zostały uprzednio skradzione kilkunastu obywatelom Czech. Adam H. w toku procedury wykonania wzmiankowanego wyżej nakazu w Polsce nie zgodził się na jego przekazanie do Czech argumentując, że przekazanie w trybie ENA jest rodzajem ekstradycji, co potwierdził w znanym orzeczeniu Trybunał Konstytucyjny, a ekstradycja obywatela polskiego jest zakazana. Prokurator podkreślał natomiast, że polskie regulacje prawne przewidują przypadki, gdy przekazanie (rzeczywiście będące rodzajem ekstradycji) obywatela Polski jest prawnie dopuszczalne, a do takich sytuacji zalicza się właśnie, co do zasady, przekazanie w trybie ENA.

**Czy taki europejski nakaz aresztowania może zostać wykonany w Polsce czy też istnieją w tym zakresie przeszkody prawne? Przedstaw swoją ocenę, wskazując na regulacje prawne, różnego szczebla, umożliwiające albo uniemożliwiające wykonanie przedmiotowego nakazu. Czy stosowne normy prawne wynikają z przepisów prawa krajowego lub/i prawa Unii Europejskiej?**

3. Rozpoznający sprawę z zakresu prawa konkurencji sąd państwa członkowskiego Unii Europejskiej stwierdził, że dwa istotne w tej sprawie przepisy prawa krajowego pozostają w sprzeczności z przepisem prawa unijnego regulującym tę samą materię. Pierwsza z mogących mieć zastosowanie w tej sprawie norm prawa krajowego pochodzi z aktu wydanego i opublikowanego wcześniej niż akt prawa UE, zawierający wzmiankowany wyżej przepis, zaś z druga z „norm krajowych” wywodzi się z aktu prawnego wydanego i promulgowanego dwa lata później niż to miało miejsce w odniesieniu do przedmiotowej regulacji unijnej.

**Na której z przedmiotowych regulacji powinien oprzeć się sąd rozstrzygając sprawę? Na jaką zasadę powinien się powołać? Czy sąd krajowy powinien z własnej inicjatywy (z urzędu) badać zgodność mogących mieć zastosowanie w sprawie norm prawa UE i prawa krajowego? Czy sąd krajowy widząc ewidentną sprzeczność pomiędzy normami prawa krajowego i unijnego powinien wystąpić z pytaniem prejudycjalnym do Trybunału Sprawiedliwości UE?**

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 27**

1. Josef H., osadzony w zakładzie karnym, obywatel czeski, skierował do administracji tej placówki penitencjarnej oraz organów ją nadzorujących, szereg skarg przedstawiających nieludzkie i upokarzające warunki w jakich odbywają karę pozbawienia wolności osoby tam umieszczone. Z uwagi na brak reakcji ze strony zawiadomionych instytucji, wymieniony zwrócił się ze skargą do organu będącego agendą/komitetem Organizacji Narodów Zjednoczonych, zajmującego się egzekwowaniem przestrzegania standardów traktowania i osadzenia osób skazanych i tymczasowo aresztowanych. W odpowiedzi Józef H. uzyskał informację, że jego skarga przekazana została do polskiego organu konstytucyjnego współpracującego z tą agendą, na podstawie przepisów rangi ustawowej, w którego kompetencjach znajduje się, między innymi, ochrona praw osób osadzonych i kontrola warunków odbywania przez nich kar i środków o charakterze izolacyjnym.

**Która agenda/komitec ONZ zajmuje się ochroną przedmiotowych praw? Na podstawie którego aktu prawa? Który polski organ wskazano we wzmiankowanej informacji? Czy posiada on specjalne uprawnienia umożliwiające dokumentowanie, w sposób niezależny od innych instytucji, oświadczeń osób osadzonych? Które organy są uprawnione do kontrolowania warunków osadzenia osób pozbawionych wolności na mocy orzeczeń sądów? Czy prokuratura także posiada kompetencje w tym zakresie. Czy obywatelstwo osadzonego ma tu znaczenie? Odpowiadając, powołaj się na mające zastosowanie normy/akty prawne.**

2. Osoby wchodzące w skład Korpusu Służby Cywilnej w piśmie skierowanym do organu – zwierzchnika tej Służby zwróciły uwagę, na ciągle występujące w trakcie konkursów na etaty urzędnicze niewłaściwe praktyki, których skutkiem jest obsadzanie wielu stanowisk w urzędach państwowych przez osoby nie należące do tego Korpusu oraz zbyt małe roczne limity mianowań urzędników w służbie cywilnej.

**Który organ sprawuje zwierzchnictwo nad Korpusem Służby Cywilnej, a który bezpośrednio kieruje jego działalnością? Jak nazywają się dwie kategorie członków Korpusu? Przedstaw główną rolę (funkcję) Korpusu.**

3. Do Konsula Rzeczypospolitej Polskiej w Bratysławie wpłynął wniosek o pomoc prawną Prokuratora Okręgowego w K. W treści tej odezwy polski prokurator zawarł wnioski o przeprowadzenie przez konsula czynności procesowych polegających na przesłuchaniu świadków – Leszka Z. i Jana K., obywateli polskich, przy czym prokurator wniósł także o ustalenie adresu tego drugiego świadka, którego dotychczas nie zdołano ujawnić (zachodzi natomiast uzasadnione podejrzenie, że może on aktualnie przebywać w Bratysławie). Nadto, prokurator wniósł także o przesłuchanie w charakterze świadka konkubiny Leszka Z., prowadzącej z nim wspólne gospodarstwo domowe, Martiny L., obywatelki Słowacji. Odezwa zawierała również wniosek o poddanie oględzinom dowodu rzeczowego w postaci zegarka posiadanego przez Leszka Z. (polegających na sporządzeniu, za zgodą świadka, opisu wyglądu tego przedmiotu i wykonaniu jego fotografii). Nadto, konsul został wezwany do udzielenia informacji o przepisach prawa Słowacji regulujących kwestię przedawnienia karalności przestępstw oraz penalizujących zachowanie zabronione odpowiadające określonym przez polskie prawo występkom paserstwa umyślnego i nieumyślnego.

**W jaki sposób przebiegać powinno procedowanie konsula w zakresie realizacji przedmiotowej odezwy? Które procedury (drogi) kierowania wniosków o pomoc prawną i które instrumenty prawne (spośród konwencji międzynarodowych i/lub aktów prawa Unii Europejskiej i/lub aktów prawa krajowego) powinny zostać wykorzystane przez polską prokuraturę, celem uzyskania przedstawionego wyżej materiału dowodowego? Czy zastosowany tryb (droga) skierowania wniosku o udzielenie pomocy prawnej był zasadny/niezasadny, w całości lub w części?**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I  
INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE  
ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

**ZESTAW NR 28**

1. Prokurator Jan C. z Prokuratury Rejonowej w S., od jedenastu miesięcy i dwudziestu dni przebywający na zwolnieniu lekarskim, zwrócił się, zachowując drogę służbową, z wnioskiem o udzielenie mu sześciomiesięcznego płatnego urlopu dla poratowania zdrowia. Wymieniony załączył do tego wniosku dokumenty potwierdzające jego poważne problemy zdrowotne. Jednocześnie, ten sam prokurator złożył wniosek o przyznanie mu pożyczki, pomocy finansowej, na zaspokojenie jego potrzeb mieszkaniowych. Zanim wskazane wyżej dwa wnioski zostały rozpatrzone, Jan C., z powodu długotrwałej niemożności wykonywania obowiązków prokuratora ze względu na zły stan zdrowia, skutkującej jego dalszym przebywaniem na zwolnieniu lekarskim, został przeniesiony w stan spoczynku, a decyzja ta stała się prawomocna.

**Wskaż, jaki powinien być dalszy sposób procedowania w odniesieniu do każdego z obu wskazanych wyżej wniosków i jakie decyzje powinny zapaść w wyniku ich rozpatrzenia. Przedstawiając swoje stanowisko powołaj się na konkretne normy prawne.**

2. Ewa K. została uznana przez Sąd Rejonowy w S. za winną popełnienia kilkunastu czynów z art. 270 § 1 kk. Wymieniona w terminie złożyła apelację od tego wyroku, a nadto, skierowała skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w której wskazywała na nierzetelność prowadzonego przeciwko niej postępowania karnego, przedstawiając fakt nieuwzględnienia przez wymieniony sąd rejonowy kilku jej wniosków dowodowych przy jednoczesnej bezkrytycznej, zdaniem skarżącej, akceptacji przez sąd trzech wniosków prokuratora o uzupełnienie materiału dowodowego sprawy, poprzez przesłuchanie dwóch świadków, o których powzięto informację już w toku rozprawy sądowej. Nadto, zdaniem Ewy K., sąd odczytał na rozprawie zeznania dwóch innych istotnych świadków mieszkających za granicą, podczas gdy możliwe było odroczenie (zawieszenie) sprawy i przeprowadzenie tych przesłuchań bezpośrednio przez sąd, po kilkumiesięcznym oczekiwaniu albo poprzez skierowanie wezwań na ich znane adresy za granicą).

**Na naruszenie którego przepisu/przepisów Ewa K. powinna powołać się w swej skardze, mając na względzie przedstawione okoliczności? O co wymieniona może wnosić w swej skardze? Jaka jest podstawa prawna dla skierowania do ETPC takiego pisma procesowego? Jakie kroki proceduralne powinien podjąć Trybunał w stosunku do przedmiotowej skargi? Jakie warunki muszą zostać spełnione aby tego rodzaju skarga mogła zostać rozpatrzona przez Trybunał?**

3. Do Prokuratury Okręgowej w Warszawie wpłynął wniosek władz portugalskich o przesłuchanie w drodze międzynarodowej pomocy prawnej świadków: Jana U., obywatela polskiego i Pablo O., obywatela Portugalii, przebywającego aktualnie w Polsce, z uwagi na udział w kilkutygodniowym stażu zawodowym. Przedmiotowa odezwa zawiera także wniosek o umożliwienie, wskazanemu imiennie, prokuratorowi portugalskiemu, przeprowadzenia wskazanego wyżej przesłuchania obywatela Portugalii, przy czym Strona portugalska dopuszcza możliwość wzięcia udziału w tej czynności także przez przedstawicieli polskich kompetentnych organów. Nadto, Strona portugalska wniosła o umożliwienie wzmiankowanemu wyżej prokuratorowi portugalskiemu wzięcia udziału w przesłuchaniu Jana U., które ma zostać przeprowadzone przez polskiego prokuratora z wyżej wymienionej prokuratury okręgowej.

**W jaki sposób i w jakim zakresie powinna zostać wykonana przedmiotowa odezwa władz portugalskich, po uprzednim rozpatrzeniu zawartych w jej treści wniosków? Jakie zasady procedowania obowiązują w przedmiotowym zakresie i na których regulacjach prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej i/lub prawa krajowego są one oparte? Wskaż, jakie są przewidziane prawnie odstępstwa od tych zasad. W jakiej konkretnie sytuacji/sytuacjach osoba mająca obywatelstwo Portugalii i nie mająca obywatelstwa polskiego mogłaby przeprowadzić na terytorium Polski czynność przesłuchania osoby mającej także obywatelstwo tego państwa?**



**ZESTAW NR 29**

1. Kilku kolegów wymieniło się informacjami na temat niedawnych zdarzeń. Pierwszy z nich opowiedział o nieuwzględnieniu jego pisma reklamacyjnego, żądającego poprawienia usługi fryzjerskiej i wyznaczającego termin na dokonanie tej czynności (na dowód czego, na chwilę, zdjął czapkę). Drugi wskazał, że w czasie jego leczenia na oddziale urologicznym, lekarz bez jego zgody, udzielił informacji o jego stanie zdrowia jego znajomej, która przyszła go odwiedzić. Dodał on, że do analogicznej sytuacji doszło w czasie leczenia w szpitalu psychiatrycznym jego małoletniej córki. Trzeci z mężczyzn, gospodarz spotkania, czuje się oszukany albowiem, w ocenie ubezpieczyciela, jego polisa nie obejmuje zalania jego ogrodu paliwem silnikowym, zrzuconym przez krążący nad pobliskim lotniskiem samolot (na dowód czego otworzył, na chwilę, drzwi tarasowe).

**Z pomocy których organów/instytucji powinny skorzystać te osoby? Jaki jest zakres kompetencji tych organów (tzw. Rzeczników Praw i Wolności), jakie jest ich umocowanie prawne (status prawny), w tym ewentualny związek z organami administracji rządowej lub samorządowej oraz na podstawie której z krajowych procedur (cywilnej, administracyjnej lub innej) mogą one podejmować kroki prawne. Ilu takich Rzeczników jesteś w stanie wyliczyć?**

2. W kwietniu 2014 roku Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego stwierdził, iż w jego ocenie, zachodzi rozbieżność w wykładni prawa występującej w orzecznictwie Sądu Najwyższego. Zauważona rozbieżność odnosiła się do bardzo istotnego zagadnienia prawnego, to jest tego, czy potrzeba wznowienia postępowania, o której mowa w art. 540 § 3 kpk, może dotyczyć jedynie postępowania w sprawie do której odnosi się rozstrzygnięcie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka o naruszeniu Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, czy również innych postępowań karnych, w których zaistniało naruszenie postanowień Konwencji podobne do stwierdzonego w orzeczeniu tego Trybunału, wydanym przeciwko Polsce.

**Jakie kroki prawne (proceduralne) powinien podjąć Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w tej sytuacji? Które rodzaje orzeczeń Sądu Najwyższego mają szczególne znaczenie dla zapewnienia jednolitej wykładni stosowania prawa w Polsce? Porównaj ich zakres obowiązywania do takiego zakresu cechującego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego O których orzeczeniach SN można powiedzieć, że ich znaczenie ma wymiar ogólnokrajowy?**

3. Prokurator Okręgowy w C. skierował do Prokuratury w Sztokholmie wniosek o udzielenie pomocy prawnej w sprawie karnej, polegającej na przesłuchaniu w charakterze świadka Svena E., obywatela Szwecji. Odezwa ta została zrealizowana, a w przedmiotowym śledztwie skierowano akt oskarżenia. W trakcie jednej z rozpraw obrońca oskarżonego Jana W. wnosił o niezaliczenie przez sąd zeznań Svena E. w poczet materiału dowodowego i odstąpienie od ich odczytania na rozprawie, w trybie określonym w art. 391 kpk. Obrońca uzasadnił swój wniosek tym, że protokół zeznań wyżej wymienionego świadka nie został podpisany przez prokuratora i funkcjonariusza policji z organów szwedzkich, którzy przeprowadzali przedmiotowe przesłuchanie, co stanowi uchybienie dyspozycji przepisu art. 150 § 1 kpk. Nadto, obrońca wskazał na okoliczność, że przesłuchanie Svena E. nie rozpoczęło się od spontanicznej relacji tego świadka (a zatem wbrew wymogowi z art. 171 § 1 kpk), a od razu od uzyskiwania odpowiedzi świadka na pytania, z ich listy zawartej we wniosku prokuratury o udzielenie pomocy prawnej.

**Czy na podstawie mających zastosowanie w przedstawionej sytuacji norm prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej, przepisów polskiej procedury karnej oraz w świetle utrwalonej w tym zakresie linii orzeczniczej Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych, przedmiotowe zeznanie polski sąd mógł zaliczyć w poczet dowodów i odczytać we wskazanym wyżej trybie? Czy taki materiał (dokument) procesowy ma pełną moc dowodową w polskim postępowaniu karnym? Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na normy prawne mające zastosowanie w tej sprawie. Wskaż, jak jest określany (definiowany) w tych regulacjach prawnych i orzecznictwie minimalny standard, który musi zostać spełniony aby dowody pozyskiwane z zagranicy miały walor dowodowy w polskim postępowaniu karnym.**

**ZESTAW NR 31**

1. Lech F., prokurator w stanie spoczynku, z uwagi na poniesienie znacznych strat finansowych będących wynikiem nieudanych inwestycji na giełdzie papierów wartościowych, znalazł się w trudnej sytuacji materialnej. W tym stanie rzeczy wymieniony zaciągnął kilkanaście pożyczek, z których części nie spłacił, co doprowadziło do przymusowej egzekucji na jego majątku. Następnie, aby doprowadzić do spłaty powstałego zadłużenia, Lech F. przyjął kilka zleceń, polegających na doradzaniu przez niego trzem, znanym mu prywatnie osobom, prowadzącym tzw. działalność gospodarczą osób fizycznych, w sprawach związanych z prawniczą interpretacją stosowanych przez te podmioty przepisów prawnych.

**Oceń przedstawione wyżej zachowania. Czy któreś z nich noszą cechy przewinień dyscyplinarnych, a jeśli tak, to które konkretnie normy prawne (i/lub standardy zachowania prokuratora) zostały naruszone? Które normy prawne miałyby zastosowanie, gdyby analogicznych zachowań dopuścił się sędzia w stanie spoczynku?**

2. Członkinie Stowarzyszenia „Kongres Kobiet” podejmują starania mające na celu doprowadzenie do nowelizacji polskiego prawa, w taki sposób aby gwarantowało ono, że każda z płci jest reprezentowana na listach wyborczych w wymiarze nie mniejszym, niż 40% ogólnej liczby kandydatów na poszczególnych listach wyborczych. Nadto, celem znowelizowanych regulacji prawnych byłoby zapewnienie stosowania przy układaniu list wyborczych instytucji tzw. „suwaka”, czyli tego by kolejne pozycje na listach wyborczych przydzielane były, na przemian, kobietom i mężczyznom, co zapobiegłoby ryzyku przydzielania kobietom, przede wszystkim, mniej eksponowanych miejsc na listach wyborczych poszczególnych ugrupowań. Obecnie przygotowywane jest Memorandum, które ma zostać przedstawione najważniejszym organom konstytucyjnym państwa.

**Na które przepisy prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego powinny powołać się osoby przygotowujące Memorandum, aby wykazać, że wskazane postulaty są w pełni zgodne z ważnymi normami tych systemów prawnych? W realizację których zasad (wartości) UE i RP wpisują się proponowane rozwiązania. Czy w zakresie zmiany ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego stosowny, skuteczny lobbying należy prowadzić w Parlamencie Europejskim czy też w polskim parlamencie.**

3. Do Prokuratury Okręgowej w W. wpłynął wniosek o pomoc prawną Królestwa Niderlandów, zawierający w swej treści, między innymi, prośbę o czasowe przekazanie do dyspozycji organów holenderskich (na okres dwudziestu dni) Jana H., obecnie odbywającego w polskim Zakładzie Karnym w W. karę ośmiu lat pozbawienia wolności oraz Lecha K., tymczasowo aresztowanego do sprawy wskazanej wyżej polskiej prokuratury, podejrzanego o popełnienie zbrodni podżegania do zabójstwa. W sprawie tej prokurator oczekuje obecnie, przede wszystkim, na sporządzenie opinii z badań fonoskopijnych, która ma zostać opracowana za około dwa miesiące. Celem wnioskowanego przez władze holenderskie przekazania, jest, zgodnie z treścią uzyskanej odezwy, przeprowadzenie na terytorium Holandii, z udziałem wymienionych dwóch osób, osadzonych obecnie w Polsce, ich przesłuchań w charakterze podejrzanych, okazań oraz ewentualnych konfrontacji i wizji lokalnych.

**Czy zawarte w odezwie władz holenderskich, przedstawione wyżej, wnioski dotyczące czasowego przekazania do ich dyspozycji dwóch wskazanych osób pozbawionych wolności w Polsce mogą/powinny zostać uwzględnione (bezwzględnie lub po spełnieniu określonych warunków)? Wskaż normy prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej (lub co najmniej odnośne akty takiego prawa) stanowiące podstawę dla pozytywnego lub negatywnego rozpatrzenia przedmiotowych wniosków.**

**ZESTAW NR 32**

1. W trakcie organizowanych w krótkim odstępie czasowym wyborów powszechnych do Parlamentu Europejskiego oraz do Sejmu i Senatu RP działacze jednej z partii politycznych ujawnili nieprawidłowości w postaci braku kotary lub innego rodzaju zasłony należycie osłaniających osoby oddające swój głos od innych osób, nie wymagania okazania dokumentów tożsamości przez wyborców znanych osobiście członkom obwodowej komisji wyborczej oraz umożliwianie tym osobom oddania głosu także w imieniu ich domowników, będących w podeszłym wieku (również znanych osobiście członkom komisji), poprzez udostępnianie w takich przypadkach dodatkowych kart do głosowania.

**Jakie podstawowe zasady prawa wyborczego zostały naruszone tymi zachowaniami? Jakie znasz jeszcze inne tego rodzaju zasady? Wskaż ich umocowanie w polskim prawie. Jak nazywa się środek składany w celu wykazania naruszeń prawa wyborczego, kto może go złożyć i jaka jest procedura jego składania i rozpatrywania? Które organy orzekają ostatecznie o charakterze stwierdzonych, ewentualnie, naruszeń i o ważności/nieważności poszczególnych rodzajów wyborów przeprowadzanych w Polsce?**

2. Dwaj Wiceprezesi Najwyższej Izby Kontroli przygotowują projekt rocznego planu pracy, który zacznie obowiązywać, po jego formalnym przyjęciu, za 10 miesięcy. Po uwzględnieniu w projekcie planu tych kontroli, co do których programów Wiceprezesi nie mieli najmniejszych wątpliwości, z których część stanowić będzie tzw. kontrole sprawdzające, rozważają oni także uwzględnienie w projekcie planu jeszcze jednej kontroli, dotyczącej sposobu wydatkowania nakładów finansowych przeznaczanych na produkcję i emisję pieniądza (zarówno banknotów jak i bilonu), przede wszystkim pod kątem gospodarności prowadzenia tej działalności. Z uwagi na to, że kontrola tego rodzaju działalności byłaby przeprowadzana po raz pierwszy od wielu lat Wiceprezesi proponują przeprowadzenie jeszcze w tym roku kontroli doraźnej (nie przewidzianej tegorocznym planem pracy), której zadaniem będzie dokonanie ustaleń o charakterze rozpoznawczym, umożliwiających przyszłe przygotowanie optymalnego planu takiej kontroli.

**Czy przeprowadzenie takiej kontroli byłoby prawnie dopuszczalne, mając na względzie zarówno jej charakter (doraźny i rozpoznawczy) jak i zakres przedmiotowy? Który organ uchwała/przyjmuje roczny plan pracy NIK? Któremu organowi konstytucyjnemu podlega, w określonym zakresie, Najwyższa Izba Kontroli?**

3. Prokuratura Rejonowa w Nysie nadzoruje postępowanie przygotowawcze przeciwko Lechowi S. podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z artykułu 270 § 1 kodeksu karnego. Jak ustalono, podejrzany najprawdopodobniej wyjechał do Wielkiej Brytanii a następnie podjął pracę i zamieszkał w Londynie. Po przekazaniu europejskiego nakazu aresztowania organom brytyjskim, Lech S. został zatrzymany w Polsce podczas rutynowej kontroli drogowej.

**Czy, a jeśli tak to jakie, ograniczenia związane z ewentualnym stosowaniem zasady specjalności będą wpływały na możliwości działań procesowych i sprawdzeń podejmowanych we wskazanej sprawie Prokuratury Rejonowej w Nysie? Uzasadnij swoje stanowisko odwołując się do stosownych regulacji prawnych. Podaj, na czym polega zasada specjalności i jakie jest jej *ratio legis*.**

**ZESTAW NR 33**

1. Jeden z urzędników Ministerstwa Sprawiedliwości biorący udział w przygotowaniu projektu nowej ustawy „Prawo o prokuraturze”, postuluje wprowadzenie rozwiązań ograniczających dotychczasowe kompetencje Krajowej Rady Prokuratury. Z kolei przedstawiciele stowarzyszeń i związku zawodowego zrzeszających prokuratorów akcentowali konieczność utrzymania wzmiankowanych wyżej uprawnień KRP, podkreślając, że zapewnienie możliwości funkcjonowania tego organu na dotychczas obowiązujących zasadach ma istotne znaczenie dla skutecznego przestrzegania w praktyce zasady niezależności prokuratorów.

**Przedstaw swoją ocenę sformułowanego wyżej stanowiska przedstawicieli środowiska prokuratorów. Wskaż, które konkretnie normy prawne dotyczące, w sposób bezpośredni lub pośredni, kompetencji Krajowej Rady Prokuratury mają znaczenie dla zapewnienia respektowania zasady niezależności prokuratorów. Wskaż także inne rozwiązania prawne, mające istotne znaczenie dla przestrzegania przedmiotowej zasady.**

2. Z uwagi na budowę drogi, współfinansowanej przez Unię Europejską, przez cenną przyrodniczo dolinę, osoby reprezentujące organizacje ekologiczne podjęły działania mające na celu doprowadzenie do zmiany przebiegu projektowanej trasy. Starania te nie przyniosły rezultatu na skutek odmiennego stanowiska zajętego przez organy administracji rządowej. Po poinformowaniu przez media, że następnego dnia do Polski przyjeżdża Przewodniczący Komisji Europejskiej, Jan S., postanowił wykorzystać ten fakt i zwołać, za pośrednictwem portali internetowych, wiec przed Pałacem Prezydenckim. Wiec ten odbył się w sposób pokojowy, pod przewodnictwem Jana S. W sprawie tej Trybunał Konstytucyjny wydał ważne orzeczenie.

**Z jakiej wolności skorzystał Jan S. oraz osoby, które wzięły udział w wiecu? Jakie obowiązki polskie prawo nakładało na Jan S. w przedstawionej sytuacji i czy się z nich wywiązał? Przedstaw normy stanowiące podstawę prawną dla tych praw i obowiązków, a także wskaż przepisy przewidujące sankcje za niedopełnienie nałożonych obligacji. Jaki szczególnie charakter zgromadzenia stanowił przedmiotowy wiec i na czym polega jego społeczna funkcja? Czy, w przedstawionych okolicznościach, miał on charakter zgromadzenia zakazanego i/lub nielegalnego? Oceń zachowanie Jana S. na gruncie prawnokarnym. Na obszarze jakiej jeszcze, prócz przedmiotowej, kategorii praw konstytucyjnych, jest szczególnie aktywna Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE)?**

3. Prokurator z Prokuratury Okręgowej w K., mimo skierowania kilku monitów, od siedmiu miesięcy oczekuje na realizację przez organy francuskie wniosku o pomoc prawną, polegającą na przesłuchaniu dwóch świadków, których zeznania mogą być bardzo istotne dla ustalenia stanu faktycznego dochodzenia, prowadzonego w sprawie kradzieży napędu od bramy garażowej domu jednorodzinnego oraz umyślnego uszkodzenia, znajdującego się wewnątrz garażu, samochodu osobowego. Wobec nieskuteczności kierowanych do Strony francuskiej monitów, prokurator planuje zwrócić się o podjęcie interwencji mającej na celu wyegzekwowanie wykonania odezwy do organów wspierających działania organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości państw członkowskich Unii Europejskiej, to jest do Eurojust i punktu kontaktowego Europejskiej Sieci Sądowej (EJN).

**Oceń zasadność przedstawionych zamiarów polskiego prokuratora. Czy planowane kroki mogą okazać się skuteczne czy też są skazane na niepowodzenie – a jeśli tak, to z jakich powodów? Przedmiotowej oceny dokonaj w odniesieniu do każdej z wymienionych dwóch instytucji. Przedstaw ich najważniejsze cechy, kładąc nacisk na zachodzące między nimi podobieństwa i różnice.**

**ZESTAW NR 34**

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w P., wszczął śledztwo niezwłocznie po uzyskaniu zawiadomienia o popełnieniu przez zorganizowane grupy przestępcze czynów szpiegostwa gospodarczego na rzecz podmiotów gospodarczych jednego z państw Europy Wschodniej, a także przestępstw puszczania w obieg, na terytorium Polski, dużej ilości podrobionych polskich banknotów o nominale 100 złotych, po ich uprzednim sfalszowaniu, najprawdopodobniej, w tym samym, wzmiankowanym wyżej, państwie wschodnioeuropejskim. Z uwagi na specyfikę tej sprawy, w tym konieczność dokonania szeregu ustaleń również poza granicami Polski, a także mając na względzie, że z uwagi na wielką skalę przedmiotowych procederów, ich skutki godzą w podstawy ekonomiczne Rzeczypospolitej Polskiej, prokurator rozważa powierzenie tego postępowania przygotowawczego do prowadzenia Agencji Wywiadu. Powierzenie to dotyczyłoby wskazanych precyzyjnie czynności śledztwa, dotyczących wyjaśnienia zachowań zabronionych podjętych za granicą, objętych jurysdykcją polskich sądów.

**Przedstaw swoje stanowisko, powołując się na normy prawne, które powinien wziąć pod uwagę prokurator, podejmując przedmiotową decyzję. Przedstaw rolę Agencji Wywiadu wśród polskich organów państwowych, w tym w zakresie ochrony interesów ekonomicznych państwa.**

2. Europejski Trybunał Praw Człowieka otrzymał skargę, w której wskazywano na naruszenie jednej z zasad, na straży której stoi ten Trybunał. Argumentowano, iż do tego naruszenia doszło poprzez wydanie wyroku karnego, który stał się prawomocny, przez Asesora sądowego a nie Sędziego Rzeczypospolitej Polskiej. W innej skardze, która trafiła do ETPC zarzucono naruszenie tej samej zasady, wskazując że w tym samym postępowaniu prowadzonym wobec tego samego nieletniego, czynności dochodzeniowe nadzorował ten sam sędzia, który potem rozstrzygał w przedmiocie zastosowania wobec tego nieletniego środków poprawczych.

**Wskaż, naruszenie którego przepisu prawnego zostało zarzucone polskim organom w przedmiotowych skargach. Który konkretnie element definiujący jedną z zasad strzeżonych przez ETPC został, zdaniem skarżących, naruszony? Przedstaw swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, czy do przedmiotowych naruszeń rzeczywiście doszło.**

3. Polski prokurator prowadzący śledztwo w sprawie popełnienia szeregu oszustw, od ośmiu miesięcy oczekuje na realizację przez organy portugalskie skierowanego do nich wniosku o udzielenie pomocy prawnej (przekazanie uwierzytelnionych kserokopii kilkunastu dokumentów). Nadto, w tej samej sprawie, znacznie przedłuża się realizacja innego wniosku o udzielenie pomocy prawnej, polegającej na przesłuchaniu w charakterze świadków przez przedstawicieli polskich służb konsularnych w Portugalii obywateli Rzeczypospolitej Polskiej zamieszkałych w Lizbonie. Skierowanie kilku monitów o przyspieszenie realizacji wskazanych wyżej wniosków nie przyniosło żadnych rezultatów.

**Jakie kroki prawne należy podjąć w zaistniałej sytuacji? Czy zasadne jest skorzystanie, a jeśli tak to w jakim zakresie, z pomocy instytucji Unii Europejskiej, wspomagających współpracę sądową w sprawach karnych? Jakie konkretnie instytucje mogłyby okazać się użyteczne w przedstawionym zakresie (w odniesieniu do obu wskazanych wyżej odezwo lub jednej z nich)? Wskaż, czy struktury organizacyjne tych instytucji mają charakter scentralizowany czy też zdecentralizowany i uzasadnij swoje stanowisko. Scharakteryzuj sposób, w jaki przedmiotowe instytucje mogą oddziaływać na krajowe organy sądowe państw członkowskich UE.**

**ZESTAW NR 35**

1. Prokuratura Okręgowa w F. nadzoruje dwa śledztwa, będące przedmiotem szczególnego zainteresowania środków masowego przekazu, a także z uwagi na charakter przedmiotowych czynów, objęte nadzorem nadrzędnej Prokuratury Apelacyjnej. Pierwsze z nich dotyczy szeregu czynów polegających na uszczupleniu podatku od towarów i usług (VAT) w kwocie 10 milionów złotych, zaś drugie zabójstwa żony i trojga dzieci przez Igora U., który w przeszłości był funkcjonariuszem policji, pełniącym służbę w ogniwie konwojowo – ochronnym miejscowej Komendy Wojewódzkiej Policji (od czterech lat poza służbą, pracujący jako stróż w budynku Domu Kultury). Prokurator Okręgowy w F. został poproszony przez Komendanta Wojewódzkiego Policji o rozważenie powierzenia tych dwóch postępowań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, z uwagi na szczupłość kadr Wydziału Kryminalnego komendy (w odniesieniu do pierwszej ze wskazanych spraw) oraz z uwagi na dawną zażyłość łączącą niektórych z funkcjonariuszy jego jednostki policji z Igorem U.

**Jaką decyzję powinien podjąć Prokurator Okręgowy? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na mające zastosowanie w przedmiotowej kwestii normy prawne. Jaką rolę odgrywa Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego wśród innych organów ścigania karnego?**

2. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej znowelizowano ustawę regulującą ustrój sądów powszechnych, a także rozporządzenia wykonawcze do niej. Nowe rozwiązania prawne spowodowały znaczne rozszerzenie uprawnień nadzorczych Ministra Sprawiedliwości nad sądami, wykraczające poza sprawowanie tzw. nadzoru o charakterze administracyjnym. Ministrowi przyznano, między innymi, uprawnienie do żądania przedłożenia mu akt postępowania karnego, wraz z informacją o przewidywanym terminie zakończenia sprawy. W przedstawionym Radzie Ministrów tego państwa stanowisku, Komisja Europejska poinformowała, że w jej opinii, przedmiotowa sytuacja stwarza wyraźne ryzyko poważnego naruszenia wartości, na których opiera się Unia Europejska i wezwała ten rząd do niezwłocznego konwalidowania zaistniałych nieprawidłowości. **Czy w zaistniałym stanie rzeczy, organy Unii Europejskiej mają możliwość przeprowadzenia procedury kontrolnej/wyjaśniającej a następnie ewentualnego nałożenia sankcji na państwo członkowskie czy też przedmiotowe kwestie wykraczają poza kompetencje UE? Wskaż normy prawne przewidujące taką możliwość lub zakaz. Które konkretnie wartości (zasady) UE mogły być zagrożone w opinii Komisji Europejskiej i jakie jest ich umocowanie w prawie UE?**

3. W toku śledztwa Prokuratury Rejonowej w S. uzyskano informację, że podejrzany Zenon W., poszukiwany w Polsce listem gończym, ukrywa się, najprawdopodobniej na terytorium Chorwacji. Ujawniono także, że wymieniony widywany był również na terytorium Serbii. W zaistniałej sytuacji prokurator zamierza podjąć działania, które umożliwią poszukiwanie Zenona W. także poza granicami Polski. Polski prokurator rozważa zasadność zainicjowania procedury europejskiego nakazu aresztowania (i skorzystanie w ten sposób z możliwości wykorzystania Systemu Informacyjnego Schengen, drugiej generacji – SIS II) oraz/lub poszukiwań międzynarodowych, koordynowanych przez Interpol.

**Które z planowanych, wskazanych wyżej, kroków prawnych są zasadne w zaistniałej sytuacji (obie ze wskazanych opcji czy też tylko jedna z nich). Uzasadnij swoje stanowisko, wskazując na różnice między przedstawionymi wyżej, międzynarodowymi systemami poszukiwań. W oparciu o które systemy konwencyjne/systemy prawne działają przedmiotowe systemy poszukiwawcze.**

**ZESTAW NR 36**

1. W toku jednego ze śledztw dotyczących szeregu czynów łapownictwa i płatnej protekcji uzyskano wiarygodną informację, że w mieszkaniu zajmowanym przez prokuratora Adama K. i jego rodzinę (żonę i trzech pełnoletnich synów) mogą znajdować się dokumenty, mające istotne znaczenie dowodowe w przedmiotowej sprawie. W trakcie dokonanego przeszukania nie ujawniono jednak poszukiwanych dowodów, zabezpieczono natomiast dokumenty wskazujące na popełnienie przez Adama K. wykroczenia skarbowego.

**Czy jest prawnie dopuszczalne przeprowadzenie przeszukania pomieszczeń zajmowanych przez prokuratora? Jeśli tak, to w jakich sytuacjach (po spełnieniu jakich warunków) może to nastąpić? Czy prokurator może odpowiadać za popełnienie wykroczenia skarbowego?**

2. W jednej z ogólnodostępnych restauracji na terytorium Polski odmówiono obsłużenia dwojga polskich obywateli, argumentując, że z uwagi na profil tej placówki i zasady w niej obowiązujące, ustanowione przez właściciela, obywatela Rzeczypospolitej Polskiej, pochodzenia romskiego, zarówno pracownikami jak i klientami tej restauracji mogą być tylko Romowie. Właściciel lokalu osobiście przeprosił niedoszłych klientów za niedogodność związaną z koniecznością udania się do innej restauracji i wytłumaczył im dodatkowo, że funkcjonowanie placówki ma przyczynić się do zintegrowania środowiska osób pochodzenia romskiego w tym mieście i ta idea stała u podstaw wprowadzonych przez niego zasad. W toku rozmowy mężczyzna ten wyjaśnił także, że z powodów kulturowych, po godzinie 18-tej, w jego lokalu stołować się mogą jedynie mężczyźni, pochodzenia romskiego. Z tych samych przyczyn pracownikami lokalu także mogą być wyłącznie mężczyźni.

**Czy zasady prowadzenia przedmiotowej restauracji są zgodne z obowiązującym w Polsce prawem? Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na konkretne normy prawne, zarówno polskiego prawa krajowego jak i prawa europejskiego (aktów Rady Europy i Unii Europejskiej).**

3. Prokuratura Rejonowa w P. prowadzi śledztwo przeciwko Jackowi Z. podejrzanemu o popełnienie czynu z artykułu 286 § 1 kk. W sprawie wydano europejski nakaz aresztowania (dalej: ENA), na podstawie którego Jacek Z. został przekazany z Wielkiej Brytanii do Polski. Z kolei Prokuratura Rejonowa w K. prowadzi przeciwko Jackowi Z. odrębne postępowanie o przestępstwo z artykułu 209 § 1 kk, w ramach którego wdrożono poszukiwania tego podejrzanego listem gończym. Przestępstwo zarzucane Jackowi Z. w tej sprawie nie stanowiło podstawy jego przekazania do Polski w ramach procedury ENA, albowiem nie było ono w ogóle objęte zakresem przedmiotowego nakazu. Po przekazaniu ściganego do Polski, w Areszcie Śledczym w Pile wprowadzono do wykonania zarówno postanowienie o jego tymczasowym aresztowaniu na okres 14 dni od zatrzymania wydane uprzednio w sprawie Prokuratury Rejonowej w P., jak i takie samo „blankietowe” postanowienie wydane dla potrzeb sprawy Prokuratury Rejonowej w K.. Jednocześnie wprowadzono do wykonania karę pozbawienia wolności orzeczoną wobec Jacka Z. wyrokiem Sądu Rejonowego w S., w sprawie o czyn z artykułu 280 § 1 kk. Także i ta ostatnia sprawa nie została objęta zakresem wskazanego na wstępie ENA.

**Czy w przedstawionej sytuacji, w świetle obowiązujących w Polsce i/lub w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej krajowych regulacji prawnych i/lub prawa Unii Europejskiej, możliwe jest wdrożenie aresztu tymczasowego do przedstawionych wyżej trzech spraw. Uzasadnij swoją ocenę powołując się na mające zastosowanie normy prawne.**

**Czy istnieją prawne możliwości do kontynuowania postępowania przygotowawczego Prokuratury Rejonowej w K. i/lub wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej przez Sąd Rejonowy w S. Przedstaw swoją ocenę wskazując na mające zastosowanie regulacje prawne. Wskaż czy możliwości prawne kontynuowania sprawy Prokuratury Rejonowej w K. i/lub wykonania kary pozbawienia wolności orzeczonej przez SR w S. mogą zależeć od spełnienia określonych prawem wymogów proceduralnych.**

**Na ile sytuacja prawna uległaby zmianie przy założeniu, że sprawy PR w K. i SR w S. także byłyby uprzednio objęte przedmiotowym ENA, jednakże w tej części sąd niemiecki odmówiłby przekazania (przy jednoczesnej zgodzie na przekazanie do sprawy PR w Pile).**

**Podaj nazwę oraz przedstaw istotę zasady obowiązującej w międzynarodowym obrocie prawnym w sprawach karnych, mającej zastosowanie w przedstawionym stanie faktycznym.**

**ZESTAW NR 37**

1. Wśród przedstawionych Prezydentowi do podpisu, po przeprowadzeniu stosownych procedur legislacyjnych w Sejmie i Senacie, znalazły się projekty dwóch ustaw, o których jakości i zasadności Prezydent ma krytyczną opinię. Jedną z nich jest ustawa o udzieleniu gwarancji finansowych przez państwo na sfinansowanie przeprowadzenia Zimowych Igrzysk Olimpijskich „Zakopane 2030”, zaś drugą, ustawa o przewidywanym budżetowym.

**Jakie są przewidziane prawem możliwości spowodowania, aby wskazane dwa akty prawne nie stały się obowiązującym w Polsce prawem lub, co najmniej, spowodowania opóźnienia wejścia tych aktów prawnych w życie? Czy skorzystanie przez Prezydenta z tych prerogatyw będzie wymagać uzyskania tzw. kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów?**

2. Po rozpatrzeniu przez Europejski Trybunał Praw Człowieka skargi Jerzego J., ETPC uznał, że okres prowadzenia postępowania karnego przeciwko wymienionemu, jak również okres stosowania wobec niego tymczasowego aresztowania, w konkretnych okolicznościach badanej sprawy, nie mogą być uznane za rozsądne. Trybunał stwierdził również, że skarżący poniósł szkodę niemajątkową, polegającą na poczuciu zagrożenia oraz zawodu, wynikającym z przedłużającego się tymczasowego aresztowania. Z drugiej jednak strony, zdaniem ETPC, skarżący nie wykazał aby w wyniku tego naruszenia jego praw doznał on szkody majątkowej. Nadto, wskazano, że nadmiernie długie stosowanie wobec wymienionego tymczasowego aresztowania i zbyt restrykcyjne ograniczanie ilości widzeń z członkami rodziny w istotnym stopniu przyczyniło się do rozpadu jego małżeństwa i utraty władzy rodzicielskiej nad jedynym dzieckiem.

**Naruszenie których konkretnie przepisów (ze wskazaniem numerów artykułów i ustępów) stwierdził ETPC? Jak konkretnie prawa Jerzego J. zostały naruszone? Czy ETPC jest uprawniony do przyznania skarżącemu zadośćuczynienia, mimo nie stwierdzenia zaistnienia szkody majątkowej? Uzasadnij swoje stanowisko, wskazując na mające zastosowanie unormowanie prawne.**

3. W śledztwie prowadzonym w jednej z polskich prokuratur rejonowych zachodzi potrzeba wezwania na przesłuchanie w charakterze świadków: Janusza H., obywatela Polski, na stałe zamieszkałego w Berlinie oraz Dietera B., obywatela Austrii, na stałe zamieszkałego w Kijowie.

**Czy prawo europejskie/prawo Unii Europejskiej i/lub prawo krajowe dopuszcza możliwość doręczenia wezwań wzmiankowanym wyżej dwóm adresatom lub jednemu z nich? Czy takie wezwania mogą zostać wysłane przez polską prokuraturę bezpośrednio na adres tych osób, jeśli jest on znany? Wskaż konkretne przepisy stanowiące podstawę prawną dla podjęcia przedmiotowych działań lub ich zakazujące. Jakie ewentualne implikacje prawne pociągnęłyby za sobą niestawiennictwo świadka mimo doręczenia mu, we wskazanych wyżej okolicznościach, wezwania? Czy w przypadku przyjazdu świadka wezwanego do Polski z zagranicy jego status różni się od świadka wezwanego w trybie wewnątrz krajowym? Czy taki świadek podlega dodatkowej ochronie, a jeśli tak, to jaki jest jej zakres. Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na mające zastosowanie normy prawa europejskiego i/lub krajowego.**



**ZESTAW NR 38**

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w F., wyznaczony do sprawowania zwierzchniego nadzoru służbowego nad śledztwem Prokuratury Rejonowej w S., polecił prokuratorowi prowadzącemu tę sprawę niezwłoczne przekazanie akt głównych do siedziby prokuratury nadrzędnej. Następnie, po zbadaniu akt, dotychczasowy przebieg sprawy i kierunki prowadzenia zostały omówione z prokuratorem ją prowadzącym, w toku konsultacji. Następnie, po upływie trzech tygodni od zwrotu akt, w trakcie których przeprowadzono istotne czynności procesowe, prokurator sprawujący nadzór zwrócił się do prokuratora – gospodarza postępowania o przesłanie informacji o aktualnym stanie tej sprawy. Po uzyskaniu tego sprawozdania i skonfrontowaniu jego treści z wynikiem, wzmiankowanego wyżej, badania aktowego, prokurator sprawujący nadzór stwierdził, że bezpodstawnie skierowano wnioski o tymczasowe aresztowanie jednego z podejrzanych. W ostatniej fazie tego śledztwa, ten sam prokurator prokuratury okręgowej, w trakcie rozpoznawania zażalenia, którym zaskarżono jedną z decyzji, o charakterze incydentalnym, ujawnił, że, tym razem, w odniesieniu do innego podejrzanego, bezpodstawnie zaniechano złożenia wniosku o jego tymczasowe aresztowanie.

**Jakie uchybienia można zidentyfikować w przedstawionej sytuacji i jak należy je zakwalifikować? Czy są wśród nich przewinienia stanowiące oczywistą i rażącą obrazę prawa? Jakie kroki dyscyplinarne i inne powinny zostać podjęte? Jakie są metody sprawowania zwierzchniego nadzoru służbowego?**

2. Obywatel Danii, nie posiadający polskiego obywatelstwa ale mający miejsce zamieszkania w Polsce, chciałby wziąć udział (głosować) w odbywających się w Polsce wyborach do Parlamentu Europejskiego, wyborach do polskiego parlamentu oraz w wyborach lokalnych – do organów polskiego samorządu terytorialnego. Nadto, wymieniony chciałby skorzystać z biernego prawa wyborczego (kandydować) w wyborach do Parlamentu Europejskiego i w wyborach samorządowych (w tych ostatnich, jako tzw. kandydat niezależny).

**Jakie są uprawnienia wymienionego we wskazanym zakresie? Uzasadniając swoje stanowisko, powołaj się na mające zastosowanie normy prawne. Z której zasady/zasad wynikają niektóre z przedmiotowych uprawnień/zakazów?**

3. Dla potrzeb śledztwa Prokuratury Okręgowej w B. niezbędne jest uzyskanie danych dotyczących dwóch rachunków (kont) prowadzonych za granicą przez – odpowiednio – duńskie i ukraińskie placówki bankowe dla podejrzanego w tej sprawie - Lecha M. Niezbędne jest uzyskanie zarówno informacji dotyczących pełnych danych personalnych posiadacza tych rachunków, okoliczności dotyczących ich założenia, jak i danych personalnych osób upoważnionych przez posiadacza tych kont do dokonywania transakcji z wykorzystaniem tych rachunków. Nadto, niezbędne jest uzyskanie wykazów operacji finansowych przeprowadzonych z wykorzystaniem przedmiotowych rachunków bankowych w 2013 roku oraz ustalenie aktualnych stanów środków finansowych znajdujących się na tych kontach.

**Jakie działania powinien podjąć polski prokurator celem uzyskania wskazanych wyżej danych bankowych? Które instrumenty prawne prawa krajowego i/lub prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej powinny zostać wykorzystane dla osiągnięcia tego celu, w odniesieniu do obu wskazanych krajów?**

**ZESTAW NR 39**

1. Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga dotycząca systematycznego ograniczania praw pracowniczych, w tym prawa do bezpiecznych warunków pracy i zrzeszania się w związkach zawodowych, wolności do wyrażania swoich poglądów oraz wyzysku przez właścicieli (dwóch obywateli Polski i jednego obywatela Portugalii) przedsiębiorstwa prowadzącego ogólnokrajową sieć dyskontów spożywczych. Z zawiadomienia wynikało, że naruszenia praw pracowniczych i wyzysk w wielu przypadkach dotyczyły pracowników małoletnich. Z treści skargi wynika także, że zawiadomiona o tych nieprawidłowościach Państwowa Inspekcja Pracy nie dopełniła należytej staranności w toku procedury kontrolnej dotyczącej domniemanych naruszeń wskazanych praw pracowniczych, popełniając w jej toku szereg błędów proceduralnych.

**Jakie kroki powinien podjąć RPO? Jaki jest zakres kompetencji tego organu i które normy prawne uprawniają go do podjęcia działań zmierzających do przywrócenia przestrzegania praw i wolności? Czy RPO może podjąć stosowne kroki w odniesieniu do wszystkich domniemanych nieprawidłowości wskazanych w treści skargi? Które polskie organy byłyby kompetentne w zakresie poszczególnych, wskazanych wyżej naruszeń?**

2. Trzyosobowy skład Sądu Najwyższego rozstrzygający zagadnienie prawne uznał, że niezbędne jest odstąpienie od podjętej już kilkanaście lat temu, przez siedmioosobowy skład tego sądu uchwały, której nadano moc zasady prawnej. Obecne stanowisko sądu wynika w głównej mierze z tego, iż po akcesji Polski do Unii Europejskiej, z uwagi na obecne stosowanie instrumentów prawnych opartych na zasadzie wzajemnego uznawania orzeczeń, a także w świetle brzmienia kilku istotnych dla przedmiotowego zagadnienia orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE, konieczne jest zmodyfikowanie linii orzeczniczej Sądu Najwyższego w przedmiotowym zakresie.

**Jaka jest moc wiążąca uchwały Sądu Najwyższego, której nadano moc zasady prawnej? Jakie składy SN są uprawnione do postanowienia o nadaniu uchwale takiej mocy? Jakie formalne warunki muszą zostać spełnione aby możliwe było odstąpienie przez SN od zasady prawnej? Porównaj moc wiążącą (zakres obowiązywania) uchwały - zasady prawnej SN i wyroku Trybunału Konstytucyjnego wydanego w przedmiocie stwierdzenia zgodności lub niezgodności przepisu ustawy (lub aktu niższego rzędu) z Konstytucją.**

3. Sąd Rejonowy w W., w dniu 4 listopada 2013 roku, wystąpił do właściwego sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie europejskiego nakazu aresztowania wobec obywatela Rzeczypospolitej Polskiej – Jana K., któremu na mocy wyroku tego sądu rejonowego z dnia 3 sierpnia 2007 roku, wymierzona została kara czterech miesięcy pozbawienia wolności, po uznaniu go za winnego przestępstwa podrobienia dokumentu, to jest czynu zakwalifikowanego z artykułu 270 § 1 kodeksu karnego. Wymienionemu skazanemu pozostała do odbycia cała przedmiotowa kara albowiem w grudniu 2008 roku Jan K. nie stawiał się do wyznaczonego zakładu karnego. Zarówno następne wezwanie go do stawienia się w wyznaczonym terminie w zakładzie karnym jak i zarządzenie jego przymusowego doprowadzenia tam przez policję okazały się nieskuteczne. W październiku 2013 roku, w toku przeprowadzanych kolejnych sprawdzeń policji mających na celu ustalenie miejsca ukrywania się Jana K. ustalono, że przebywa on w mieszkaniu swej konkubiny Greta H., obywatelki niemieckiej, zamieszkałej w miejscowości Bochum, na terytorium Niemiec.

**Czy w świetle obowiązujących regulacji prawnych możliwe jest wydanie przez właściwy polski sąd okręgowy europejskiego nakazu aresztowania wobec Jana K. dla potrzeb wskazanej wyżej sprawy. Uzasadnij swoją ocenę powołując się na mającą zastosowanie normę prawną. Czy relewantne normy prawa polskiego i prawa Unii Europejskiej są ze sobą zgodne?**

**ZESTAW NR 40**

1. Prokuratura Okręgowa w G. prowadzi śledztwo dotyczące przestępstwa oszustwa (dokonanego w warunkach czynu ciągłego), popełnionego w całości na terytorium Danii, na szkodę dwojga pokrzywdzonych, obywateli Libii oraz na szkodę spółki z o. o., której udziałowcami są trzej obywatele Bułgarii, na stałe zamieszkali w Polsce (tzw. rezydenci), którzy tę spółkę założyli i zarejestrowali w Polsce. To właśnie jeden ze wzmiankowanych wyżej obywateli Libii złożył do wskazanej polskiej prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, na podstawie którego zainicjowano postępowanie przygotowawcze. Podejrzanym w sprawie jest z kolei obywatel Mali, któremu jednak nie udało się ogłosić postanowienia o przedstawieniu zarzutów, albowiem ukrywa się na terytorium Belgii (brak jednak bliższych danych). Prokurator rozważał właśnie zwrócenie się do właściwego sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie europejskiego nakazu aresztowania, po uprzednim skierowaniu do właściwego sądu rejonowego wniosku o wydanie tzw. „blankietowego” postanowienia o tymczasowym aresztowaniu podejrzanego na okres 14 dni od dnia zatrzymania, gdy otrzymał wniosek od obrońcy podejrzanego o umorzenie sprawy z uwagi na brak jurysdykcji polskich organów do przeprowadzenia przedmiotowego śledztwa.

**Przedstaw swoją ocenę, czy polskie sądy karne mają jurysdykcję do przeprowadzenia przedstawionego wyżej postępowania karnego czy też są tego atrybutu pozbawione a postępowanie takie mogą przeprowadzić jedynie organy innego państwa (innych państw). Wskaż na przepisy prawne uzasadniające przedstawioną opinię. Czy dla ustalenia ewentualnego posiadania jurysdykcji w przedmiotowej sprawie ma znaczenie to, czy poszczególne czyny popełnione zostały na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej, czy też poza terytorium UE? Przedstaw zasady odpowiedzialności karnej w Polsce za przestępstwa popełnione za granicą.**

2. W toku śledztwa Prokuratury Rejonowej w O., dla potrzeb którego zastosowane zostało tymczasowe aresztowanie wobec Diego L., obywatela Hiszpanii, Wydział Konsularny Przedstawicielstwa Dyplomatycznego Hiszpanii w Polsce złożył wniosek o udzielenie konsulowi z tej placówki zgody na widzenie z wymienionym osadzonym, tymczasowo aresztowanym od pięciu dni.

**Wskaż, który konkretnie organ i jaką decyzję powinien podjąć w tej sprawie. Powołaj się na normy polskiego prawa krajowego (o charakterze ustawowym i wykonawczym) i wskaż, jaki akt prawa międzynarodowego nałożył przedmiotową obligację na organy państw nim związanych. Jak jest ratio legis tych rozwiązań prawnych? Przedstaw związek przedmiotowych regulacji z (międzynarodową) ochroną praw człowieka.**

3. Obywatel Polski przebywający w stolicy jednego z państw afrykańskich znalazł się w sytuacji, w której zachodziła pilna potrzeba skorzystania z pomocy służb konsularnych. Po dokonaniu sprawdzeń okazało się jednak, że w państwie jego pobytu nie zostało ulokowane polskie przedstawicielstwo dyplomatyczne, ani nawet placówka służb konsularnych. Z uwagi na niedawne ogłoszenie niepodległości tego państwa w jego stolicy znajdują się jedynie ambasady pięciu państw: USA, Egiptu, Francji, Rosji i Słowenii oraz przedstawicielstwa Organizacji Jedności Afrykańskiej i Organizacji Narodów Zjednoczonych.

**Jakie kroki powinien podjąć obywatel Polski celem pilnego uzyskania niezbędnej pomocy konsularnej? Na którą zasadę i na które przepisy prawne (o charakterze ponadnarodowym) powinien się powołać?**

**ZESTAW NR 41**

1. W opinii Prokuratora Apelacyjnego w W., biorącego udział w procedurze opiniowania projektu ustawy „Prawo o prokuraturze”, Prokurator Generalny RP powinien mieć, zagwarantowaną normatywnie, możliwość oddziaływania na kierunek i przebieg postępowania dowodowego w szczególnie ważnych postępowaniach przygotowawczych, w związku z czym, we wskazanej ustawie treść rozwiązań prawnych obowiązujących w tym zakresie powinna zostać zmodyfikowana.  
**Wskaż, powołując się na obowiązujące obecnie normy prawne, jakie gwarancje niezależności prokuratorów – tzw. gospodarzy poszczególnych postępowań przygotowawczych przewidują obecnie obowiązujące akty prawne o randze ustawowej. Wskaż także, które przepisy z aktów prawnych niższego rzędu mają znaczenie dla zapewnienia respektowania tych gwarancji w bieżącej praktyce prokuratorskiej. Przedstaw, na czym polegają główne różnice między pojęciami „niezawisłości sędziowskiej” i „niezależności prokuratora”.**
2. Prokuratura Okręgowa w J. prowadzi śledztwo przeciwko Jerzemu R. obywatelowi Szwecji, podejrzanemu o wywóz środków odurzających z terytorium Polski i ich przywóz do Szwecji. W kolejnej fazie tego postępowania prokurator ustalił, co następnie zostało zweryfikowane poprzez uzyskanie ze Szwecji materiałów, w tym odpisów postanowień, że wobec wyżej wymienionego podejrzanego organy szwedzkie prowadziły już postępowanie karne. Z treści uzyskanych z Królestwa Szwecji materiałów wynika, że środki odurzające będące przedmiotem szwedzkiego postępowania karnego, przywiezione do Szwecji z Polski, to były te same środki, których wywóz z Polski do Szwecji jest wyjaśniany procesowo w polskim śledztwie. Z treści uzyskanych dokumentów procesowych wynika nadto, że Prokuratura w Sztokholmie, prawomocnym postanowieniem, umorzyła przedmiotowe postępowanie z powodu przedawnienia przedmiotowego przestępstwa.  
**Czy ujawnienie i pozytywna weryfikacja przez polskiego prokuratora wskazanych wyżej okoliczności ma znaczenie prawne dla sposobu dalszego procedowania w polskim postępowaniu karnym? Przedstaw swą ocenę, mając na względzie ewentualne mające zastosowanie w tym zakresie polskie regulacje prawne i/lub akty prawne Unii Europejskiej, a także treść znanych orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE, który wypowiedział się w przedmiotowych kwestiach. Czy w ogóle, a jeśli tak, to jakie konkretnie, działania powinien podjąć gospodarz przedmiotowego polskiego śledztwa w związku z ujawnieniem przedstawionej wyżej okoliczności. Wskaż, czy w relacjach między organami sądowymi (organami ścigania karnego) państw członkowskich UE w sprawach karnych zasada Ne bis in idem ma praktyczny wymiar, a jeśli tak, to jaki konkretnie.**
3. W toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w Ł. ujawniono i dowodowo zweryfikowano informację, że istotny w sprawie dowód rzeczowy znajduje się na terytorium Hiszpanii, pod ustalonym konkretnie adresem w miejscowości Malaga.  
**Jakie istnieją możliwości prawne sprowadzenia tego dowodu do Polski celem jego wykorzystania dla potrzeb polskiego postępowania karnego? Wskaż jakie instrumenty prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej i/lub prawa krajowego mogłyby mieć w tej sprawie zastosowanie (podstawowe i subsydiarne)? Wskaż konkretne normy prawne, które mogłyby stanowić podstawę prawną dla podjęcia stosownych działań. Czy organy hiszpańskie przekazując przedmiot mogą nałożyć na polskie organy obowiązek jego zwrotu do Hiszpanii, po zakończeniu polskiego postępowania karnego lub wcześniej, jeśli stanie się on zbędny? Wskaż w jaki sposób w praktyce realizowano by działania zmierzające do uzyskania dla potrzeb polskiego postępowania karnego przedmiotowego dowodu rzeczowego.**

**ZESTAW NR 42**

1. Prezydent RP, po zapoznaniu się z przedstawianymi w mediach masowego przekazu informacjami dotyczącymi postępowania karnego, zakończonego prawomocnie wyrokiem skazującym na karę pozbawienia wolności, w wymiarze trzech lat, Emila D., jedyne go żywiciela licznej rodziny, w tym pięciorga małych dzieci, postanowił korzystając ze swej prerogatywy, udzielić Emilowi D. łaski z urzędu.

**Na jakiej podstawie prawnej podjął tę decyzję Prezydent? Czy podlega ona tzw. kontrasygnacie? Czy Prezydent musi zwrócić się do Prokuratora Generalnego o przekazanie mu akt sprawy, czy też może skorzystać z prawa łaski bez przekazywania mu akt lub, nawet, w ogóle bez zwracania się w tej sprawie do Prokuratora Generalnego? Porównaj regulacje konstytucyjne i procedury karnej dotyczące prawa łaski i postępowania ulaskawieniowego i, mając na względzie wzajemne relacje tych aktów prawa, udziel odpowiedzi na powyższe pytania.**

2. Anna F. wielokrotnie skarżyła się instytucjom polskim i europejskim na bardzo złe warunki w polskim zakładzie karnym, w którym odbywa karę pozbawienia wolności. Żadna ze skarg wymienionej nie została, jak dotychczas, uwzględniona, mimo przedstawienia w tych pismach szeregu okoliczności, potwierdzających, że zdaniem Anny F., sposób wykonywania orzeczonej wobec niej kary jest poniżający, a niektóre ze stosowanych przez Straż Więzienną kar są, w swej istocie, torturami psychicznymi. W przedstawionej sytuacji skazana rozważa zwrócenie się o pomoc do Organizacji Narodów Zjednoczonych i/lub działających pod jej egidą agend/komitetów.

**Czy przedmiotowa problematyka znajduje się w zainteresowaniu Organizacji Narodów Zjednoczonych i/lub jej agend/komitetów? Jeśli tak, wskaż odnośne podmioty, przedstaw główne sposoby ich oddziaływania mające na celu uzyskanie poprawy warunków w jednostkach penitencjarnych oraz wymień najważniejsze akty stanowiące podstawę prawną funkcjonowania tych instytucji i podejmowanych przez nie działań.**

3. Polski prokurator zamierza skierować do jednego z państw wniosek o udzielenie pomocy prawnej w sprawie karnej dotyczącej zbrodni zabójstwa, z uwagi na potrzebę przesłuchania zamieszkałego w tym kraju świadka, którego zeznania mogą być kluczowym dowodem w prowadzonym przez niego śledztwie. Z dokonanej analizy wynikało, że Rzeczpospolita Polska nie jest związana ze wzniakowanym wyżej państwem umową międzynarodową, dwustronną lub wielostronną. W tym stanie rzeczy prokurator postanowił zwrócić się do Prokuratury Generalnej RP z wnioskiem o nadanie biegu przedmiotowej odezwie, mimo braku podstawy prawnej, w zamian, za powołaniem się na jedną z zasad prawa międzynarodowego (znanej także systemowi konwencyjnemu Rady Europy). **Wskaż, czy przedstawione wyżej zamierzenia są prawnie dopuszczalne. Którą zasadę prawa międzynarodowego (europejskiego) planuje zastosować prokurator (wskaż jej nazwę)? Z jakimi konsekwencjami w przyszłości wiązałoby się ewentualne skierowanie odezwy do innego państwa, we wskazanym wyżej trybie?**

**ZESTAW NR 43**

1. W toku przeprowadzonej w maju 2014 roku wizytacji ujawniono, iż prokurator Jan. S., w dniu 27 marca 2011 roku bezpodstawnie zaniechał wystąpienia z wnioskiem o tymczasowe aresztowanie podejrzanego, a następnie, w dniu 13 listopada 2013 roku, nie zaskarżył oczywiście niesłusznego orzeczenia sądowego wydanego w tej samej sprawie. Nadto stwierdzono, iż zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w okresie pomiędzy 12 lutego a 12 marca 2011 roku Jan S. dokonał przerobienia treści istotnego dokumentu procesowego (w zakresie daty widniejącej w treści postanowienia sądu o przedłużeniu okresu tymczasowego aresztowania stosowanego wobec innego podejrzanego).

**Jak należało zakwalifikować przedstawione zachowania? Jakie ewentualne kroki dyscyplinarne i inne powinny zostać podjęte? Z jakich kolejnych działań składa się stosowna procedura/procedury)? Co oznaczają określenia „oczywistej” i „rażącej” obrazy przepisów prawa.**

2. Komisja Europejska wydała indywidualną decyzję mającą istotne znaczenie dla polskiego przedsiębiorcy, Jana C., który uznał ten akt prawny za niezasadny i krzywdzący dla niego. Jan C. nie mógł jednak zaskarżyć przedmiotowej decyzji z uwagi na brak możliwości prawnej złożenia odwołania. Zdaniem przedsiębiorcy brak ten naruszył istotne przepisy prawa pierwotnego (traktatowego) Unii Europejskiej. W zaistniałej sytuacji Jan C. skierował skargę przeciwko Komisji Europejskiej do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Nadto, wymieniony skierował do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę przeciwko, pozwanym łącznie, Komisji Europejskiej i reprezentowanej przez nią w przedstawionej sprawie, Unii Europejskiej.

**Wskaż, czy rzeczywiście doszło do naruszenia normy/norm traktatowych (prawa pierwotnego) Unii Europejskiej. Oceń, czy Jan C. podjął dopuszczalne kroki prawne. Czy Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (EKPC) jest aktem prawnym do którego norm odnosi się wprost Unia Europejska w swych przepisach prawa pierwotnego. Przedstaw, jaki jest zakres stosowania EKPC i Karty Praw Podstawowych UE (oraz w jakiej wzajemnej relacji znajdują się te dwa akty prawne).**

3. Ewa S., której zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa bigami było podstawą do wszczęcia dochodzenia nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w K. skierowała kilka pism, w których zarzucała prokuratorowi szereg uchybień, których miał się dopuścić w toku nadzoru nad przedmiotowym postępowaniem przygotowawczym. Zarzuty zawarte w kilku pismach wymienionej zostały uznane za niezasadne, zarówno przez Prokuraturę Okręgową w K. jak i Prokuraturę Apelacyjną w K. Z kolei Prokuratura Generalna, do której dotarło kolejne pismo Ewy S. przekazała je, zgodnie z zasadami właściwości miejscowej, do Prokuratury Okręgowej w K. Po ponownym zbadaniu akt przedmiotowego postępowania, także i argumentację zawartą w tym ostatnim piśmie uznano za nietrafną. W zaistniałej sytuacji, w maju 2014 roku, Ewa S. skierowała kolejne pismo, złożone za pośrednictwem wskazanej wyżej Prokuratury Rejonowej, którego adresatem była Prokuratura Europejska. Na wstępie swego pisma skarżąca zaznaczyła, że ze środków masowego przekazu dowiedziała się o tworzeniu Prokuratury Europejskiej, w związku z czym, nie mając już zaufania do organów krajowych, liczy na obiektywne rozpatrzenie sporządzonej przez nią skargi przez Prokuraturę Europejską.

**Czy prokurator powinien nadać bieg przedmiotowej skardze, zgodnie z wnioskiem Ewy S.? Czy instytucja Prokuratury Europejskiej ma swoje umocowanie prawne w przepisach prawa międzynarodowego/prawa europejskiego/prawa Unii Europejskiej? Który akt prawny przewiduje możliwość utworzenia tego rodzaju instytucji. Przedstaw, jakie są główne założenia dotyczące zakresu kompetencji, struktury i podstawowych zasad funkcjonowania Prokuratury Europejskiej. Czy rozpatrzenie przedmiotowej skargi przez wymienioną instytucję byłoby prawnie możliwe?**

**ZESTAW NR 44**

1. W toku postępowania I Wydziału Cywilnego w D. sąd powziął poważną wątpliwość co do zgodności z Konstytucją jednego z rozpatrywanych w tej sprawie przepisów ustawowych. Pozostałe, mające zastosowanie w sprawie przepisy ustawowe oraz regulacje o charakterze wykonawczym, w ocenie tego sądu, nie pozostawały w sprzeczności z dość ogólnie sformułowanymi trzema normami konstytucyjnymi dotyczącymi przedmiotowego zagadnienia.

**Czy sąd, jako organ korzystający z atrybutu niezawisłości i podlegający „tylko Konstytucji oraz ustawom”, powinien, w zaistniałej sytuacji, wydać orzeczenie opierając się bezpośrednio na normie Konstytucyjnej, czy też wystąpić z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego? Które normy prawne stanowiłyby podstawę dla takich działań sądu? Jakie warunki prawne muszą zostać spełnione, aby skorzystać ze wskazanych wyżej dróg? Jaki zakres obowiązywania ma orzeczenie TK o zgodności lub niezgodności zakwestionowanego przepisu z Konstytucją?**

2. Prokuratura Rejonowa w D. prowadzi śledztwo przeciwko Janowi B. obywatelowi Danii, podejrzanemu o wywóz środków odurzających z terytorium Polski i ich przywóz do Danii. W kolejnej fazie tego postępowania prokurator ustalił, co następnie zostało zweryfikowane poprzez uzyskanie z Danii materiałów, w tym odpisów postanowień, że wobec wyżej wymienionego podejrzanego organy duńskie prowadziły już postępowanie karne. Z treści uzyskanych z Królestwa Danii materiałów wynika, że środki odurzające będące przedmiotem duńskiego postępowania karnego, przywiezione do Danii z Polski, to były te same środki, których wywóz z Polski do Danii jest wyjaśniany procesowo w polskim śledztwie. Z treści uzyskanych dokumentów procesowych wynika nadto, że Prokuratura w Kopenhadze, prawomocnym postanowieniem, umorzyła przedmiotowe postępowanie, po jego zbadaniu, co do istoty (rozpoznaniu merytorycznym), odstępując od przedstawienia Janowi B. zarzutów popełnienia przedmiotowego przestępstwa. Zgodnie z prawem Królestwa Danii, takie orzeczenie o umorzeniu nie powoduje definitywnie wygaśnięcia prawa oskarżyciela publicznego do oskarżenia, a zatem nie stanowi w tym państwie przeszkody dla nowego postępowania karnego o te same czyny.

**Czy ujawnienie i pozytywna weryfikacja przez polskiego prokuratora wskazanych wyżej okoliczności ma znaczenie prawne dla sposobu dalszego procedowania w polskim postępowaniu karnym? Przedstaw swą ocenę, mając na względzie ewentualne mające zastosowanie w tym zakresie polskie regulacje prawne i/lub akty prawne Unii Europejskiej a także treść znanych orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE, który wypowiedział się w przedmiotowych kwestiach. Czy w ogóle, a jeśli tak, to jakie konkretnie, działania powinien podjąć gospodarz przedmiotowego polskiego śledztwa w związku z ujawnieniem przedstawionej wyżej okoliczności. Wskaż, czy w relacjach między organami sądowymi (organami ścigania karnego) państw członkowskich UE w sprawach karnych zasada *ne bis in idem* ma praktyczny wymiar, a jeśli tak, to jaki konkretnie.**

3. Rozpoznający sprawę w drugiej (i ostatniej) instancji sąd państwa członkowskiego Unii Europejskiej powziął wątpliwość co do wykładni przepisu prawa wspólnotowego, którego właściwa interpretacja jest niezbędna dla prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy. Ze sprawdzeń sądu wynika, że ujawniona wątpliwość nie była dotychczas przedmiotem orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE. Także w krajowej i unijnej doktrynie analizowany przepis jest odmiennie interpretowany.

**Jakie kroki mające na celu rozstrzygnięcie przedmiotowej wątpliwości i na jakiej podstawie prawnej, może/musi podjąć sąd? Czy podjęcie takich działań, w zaistniałej sytuacji, jest dla sądu krajowego obligatoryjne czy fakultatywne? Czy dla udzielenia odpowiedzi na to pytanie ma znaczenie fakt, że wzmiankowany sąd krajowy orzeka w ostatniej instancji, czy też jest to okoliczność irrelevantna w tym zakresie?**

**ZESTAW NR 45**

1. W dniu 27.04. 2005 roku Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności przepisu art. 607 t. § 1 kpk z art.55 ust.1 Konstytucji (tj. z ówczesnym brzmieniem tej normy), w zakresie w jakim ten przepis proceduralny zezwalał na przekazanie obywatela polskiego do państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Decyzja TK była konsekwencją uznania, że europejski nakaz aresztowania nie jest instytucją odrębną od ekstradycji, będąc, co do swej istoty, jej uproszczonym rodzajem. Jednocześnie, mając na uwadze przesłanki o charakterze pragmatycznym, Trybunał orzekł o odroczeniu terminu utraty mocy obowiązującej zakwestionowanego przepisu o 18 miesięcy. W dniu 15.08. 2006 roku Sąd Okręgowy w C. procedował w przedmiocie wykonania ENA wydanego przez organy duńskie i stanął przed dylematem, czy może orzec o przekazaniu do Danii obywatela polskiego, opierając się na przepisie, który został uprzednio uznany przez TK za niekonstytucyjny. Rozterki sędziego były tym większe, że prawo gwarantuje mu niezawisłość sędziowską i podleganie wyłącznie Konstytucji i ustawom, których norm ma jednocześnie obowiązek strzec, w tym ówczesnej normy konstytucyjnej z art. 55 ust. 1 Konstytucji, gwarantującej wszystkim obywatelom RP, iż nie można orzec ich ekstradycji do innego państwa.

**Jak powinien zostać rozstrzygnięty przedstawiony dylemat? Czy sędzia może zwrócić się, w zaistniałej sytuacji, z pytaniem prawnym do TK lub Sądu Najwyższego? Porównaj, w tym kontekście, pozycję ustrojową TK i sędziów. Czy, w Twojej ocenie, do analogicznej sytuacji może dojść w wyniku uznania przez TK niekonstytucyjności normy prawa materialnego, penalizującej określony rodzaj zachowania?**

2. Prokuratura Rejonowa w N. nadzoruje śledztwo prowadzone przeciwko Igorowi W., obywatelowi Polski, podejrzanemu o popełnienie przestępstwa umyślnego paserstwa w odniesieniu do samochodu marki „BMW 7”, skradzionego w Berlinie. Z uwagi na ukrywanie się podejrzanego wdrożono jego poszukiwania listem gończym. Na kolejnym etapie tego postępowania prokurator ustalił, co następnie zostało zweryfikowane poprzez uzyskanie, w drodze międzynarodowej pomocy prawnej, materiałów, w tym odpisu wyroku, z Niemiec, że Igor W. został już prawomocnie skazany przez Sąd w Berlinie za dokonanie kradzieży tego samochodu.

**Czy ujawniony fakt ma znaczenie prawne dla sposobu dalszego procedowania w polskim postępowaniu karnym? Przedstaw swą ocenę, uwzględniając, mające ewentualnie, zastosowanie w tym zakresie polskie regulacje prawne i/lub akty prawne Unii Europejskiej. Czy w ogóle, a jeśli tak, to jakie konkretnie, działania powinien podjąć gospodarz polskiego śledztwa w związku z ujawnieniem przedstawionej wyżej okoliczności. Wskaż, czy w relacjach między organami sądowymi (organami ścigania karnego) państw członkowskich UE w sprawach karnych zasada *ne bis in idem* ma praktyczny wymiar, a jeśli tak, to jaki konkretnie.**

3. W dniu 4 maja 2013 roku organy sądowe Holandii wydały europejski nakaz aresztowania obywatela Francji – Roberta H., skazanego w tym kraju, po uznaniu go za winnego popełnienia przestępstwa fałszerstwa trzech dokumentów, na karę 2 lat pozbawienia wolności. Wymieniony został zatrzymany na terytorium Polski w dniu 11 czerwca 2013 roku. Po przesłuchaniu przez prokuratora Robert H. został doprowadzony na posiedzenie do właściwego sądu okręgowego. Robert H. odpowiadając na pytania sądu oświadczył do protokołu, że nie zrzeka się ochrony wynikającej ze stosowania zasady specjalności i nie wyraża zgody na jego przekazanie do Holandii, w wykonaniu europejskiego nakazu aresztowania. Wymieniony oświadczył także, że nie popełnił przestępstwa, za które został skazany.

**Czy jest prawnie możliwa odmowa przekazania ściganego do Holandii nawet w sytuacji, jeżeli nie zachodzi żadna z przesłanek odmowy przekazania wymienionych w art. 607p. i 607r. kpk, a jeżeli tak, to jakie konkretnie warunki musiałyby zostać spełnione? Wskaż stanowiące podstawę prawną takiej decyzji normy prawa polskiego lub/i prawa Unii Europejskiej). Czy możliwość taka lub brak takiej możliwości wynika z konieczności realizacji określonych zasad traktatowych Unii Europejskiej, a jeśli tak, to której/których konkretnie?**



**ZESTAW NR 46**

1. Prokurator Generalny RP, w toku wystąpienia w Sejmie poświęconego uzasadnieniu wniosku o uchylenie immunitetu poselskiego jednemu z parlamentarzystów, użył w stosunku do tego posła określeń, które, w odbiorze tego ostatniego, miały charakter znieważający, o czym poseł ten poinformował, w trakcie swojego wystąpienia przed Wysoką Izbą, zapowiadając złożenie zawiadomienia o przestępstwie z art. 216 § 1 kk. Pod wpływem zdenerwowania zaistniała na sali sejmowej sytuacja, wracając z Sejmu kierowanym przez siebie samochodem, Prokurator Generalny nie zastosował się do obowiązującego ograniczenia prędkości, co zostało dostrzeżone przez znajdujący się w pobliżu patrol policji.

**Czy obydwu lub jedno z przedstawionych wyżej zachowań Prokuratora Generalnego objęte są ochroną któregoś z immunitetów obowiązujących na terytorium Polski? Jeśli tak, to którym konkretnie immunitetem objęty jest Prokurator Generalny i jaki jest dokładnie zakres przysługującego mu immunitetu? Które normy prawne statuują tę ochronę? Jakie skutki prawne wynikają z obowiązywania takiej ochrony w odniesieniu do wskazanych sytuacji?**

2. Władze dwóch nowych państw europejskich złożyły aplikacje o przyjęcie do grupy państw członkowskich Rady Europy. W treści dokumentu dotyczącego spełniania standardów demokratycznych i praw człowieka, w części dotyczącej ewentualnej możliwości orzekania kary śmierci, pierwsze z kandydujących państw wskazało, że jego prawo karne przewiduje możliwość orzeczenia kary śmierci, jako kary wyjątkowej, jedynie za popełnienie zbrodni zabójstwa w wyniku którego śmierć poniosły nie mniej niż trzy osoby, gdy czyn ten nosi cechy zamachu terrorystycznego. Władze drugiego z aplikujących państw wskazały z kolei, że w czasie pokoju nie ma żadnej prawnej możliwości orzeczenia w tym kraju kary śmierci. Jedyna taka możliwość przewidziana jest w części wojskowej kodeksu karnego tego kraju za zbrodnię popełnioną w związku z prowadzonymi działaniami wojennymi, polegającą na świadomym użyciu wobec ludności cywilnej środka masowej zagłady, zakazanego przez prawo międzynarodowe.

**Czy w świetle regulacji prawnych Rady Europy obydwu lub jedno z państw kandydujących do tej organizacji spełnia wyznaczone przez nią standardy prawne, odnoszące się do możliwości orzekania kary śmierci? Uzasadniając swoje stanowisko powołaj się na mające zastosowanie normy prawne.**

3. Dla potrzeb śledztwa nadzorowanego przez Prokuraturę Okręgową w K. niezbędne jest uzyskanie przez polskich funkcjonariuszy policji od jednostki policji Republiki Serbii w Belgradzie informacji pomocnych dla ustalenia aktualnego miejsca ukrywania się podejrzanego Jacka C. Funkcjonariusze polskiej policji, celem spowodowania możliwie jak najszybszego uzyskania wskazanych danych, zamierzają skorzystać z pośrednictwa organizacji powołanej, między innymi, do wspierania współpracy służb policyjnych z różnych krajów.

**Do której organizacji wspierającej i koordynującej współpracę policji na poziomie międzynarodowym powinni zwrócić się funkcjonariusze polskiej policji? Uzasadnij swoje stanowisko. Wskaż podobieństwa i różnice cechujące takie organizacje i instytucje jak Europol, Interpol i OLAF**

**ZESTAW NR 47**

1. Rzecznik Praw Obywatelskich został zawiadomiony przez Ewę B., że w stosunku do jej pełnoletniego brata, Igora C., zostały naruszone prawa konstytucyjne, związane z wolnością sumienia i religii. Wymieniona wskazała, że dyrektor liceum ogólnokształcącego, którego uczniem jest Igor C. uniemożliwił mu, wbrew przepisom obowiązującego aktu normatywnego, uczęszczanie na lekcje religii, twierdząc, że, z powodów finansowych, nie będzie organizował lekcji tego przedmiotu dla jednej osoby i polecił mu branie udziału, wraz z resztą klasy, w lekcjach etyki. Z kolei dzięki informacji uzyskanej przez RPO z urzędu (w wyniku własnych sprawdzeń) ustalono, że w innym liceum doszło do odwrotnej sytuacji i Lech J. nie ma możliwości uczęszczania na lekcje etyki.

**Czy obie przedstawione sprawy objęte są zakresem kompetencji RPO? Czy RPO może podjąć czynności w obu wskazanych sprawach? Czy Rzecznik może podjąć czynności na wniosek osoby trzeciej lub gdy taki wniosek w ogóle nie został złożony (tj. z własnej inicjatywy)? Czy w przypadku otrzymania wniosku dotyczącego domniemanych naruszeń objętych zakresem kompetencji RPO ma on obowiązek podjęcia sprawy/podjęcia czynności czy też nie musi ich podjąć? Jakie kroki może podjąć RPO w przypadku stwierdzenia, że skala ujawnionych naruszeń ma charakter ogólnokrajowy? Wskaż mające zastosowanie normy prawne.**

2. Wydany przez organy niemieckie europejski nakaz aresztowania dotyczy obywatela Polski Jana K. (posiadającego także obywatelstwo Republiki Federalnej Niemiec), który jest podejrzanym w Niemczech o popełnienie czynu zabronionego, sformułowanego w sposób alternatywny - „kradzieży szeregu [wskazanych konkretnie] obrazów i innych dzieł sztuki albo paserstwa odnoszącego się do tych samych przedmiotów”, popełnionego w 2012 roku, częściowo na terytorium Niemiec (kradzież i część czynności wypełniających znamiona paserstwa – początkowych chronologicznie) a w pozostałej części na terytorium Polski – w zakresie kolejnych czynności wyczerpujących znamiona przedmiotowego paserstwa (aż do ujawnienia i zabezpieczenia tych przedmiotów), na szkodę pokrzywdzonych będących obywatelami Republiki Federalnej Niemiec.

**Czy taki europejski nakaz aresztowania może zostać wykonany w Polsce czy też istnieją w tym zakresie przeszkody prawne? Przedstaw swoją ocenę wskazując na regulacje prawne umożliwiające albo uniemożliwiające wykonanie wymienionego nakazu. Czy stosowne normy prawne wynikają z przepisów prawa krajowego, z przepisów prawa Unii Europejskiej albo z regulacji, zgodnych w tym zakresie ze sobą, prawa UE i prawa Rzeczypospolitej Polskiej?**

3. Wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdzono niezgodność przepisów państwa członkowskiego dotyczących zasad naliczania i sposobu odprowadzania podatku akcyzowego z przepisami traktatowymi UE. Mimo wynikającego z treści tego orzeczenia wymogu uchwalenia nowych przepisów krajowych, tym razem prawidłowo regulujących wskazaną materię, obowiązek ten nie został zrealizowany.

**Czy organy UE mają prawną możliwość podjęcia kroków prawnych p-ko państwu członkowskiemu? Jeśli tak, to jakie są etapy takiej procedury, jaką rolę spełniają w jej toku poszczególne organy (instytucje) UE i na podstawie których konkretnie norm prawnych realizują one swoje uprawnienia? Jakie mogą być skutki prawne takich działań?**

**ZESTAW NR 48**

1. Sędzia Igor E., w toku przedstawiania ustnych powodów wyroku, użył w stosunku do oskarżonego określeń, które, w odbiorze tego ostatniego, miały charakter znieważający, o czym oskarżony poinformował sędziego, zapowiadając złożenie zawiadomienia o przestępstwie z art. 216 § 1 kk. Pod wpływem zdenerwowania zaistniała na sali rozpraw sytuacja, wracając kierowanym przez siebie samochodem do domu, Igor E. nie zastosował się do obowiązującego ograniczenia prędkości, co zostało zarejestrowane przez tzw. fotoradar. Gdy taka sytuacja zdarzyła się ponownie doszło do potrącenia pieszej, przechodzącej przez jezdnię w miejscu niedozwolonym. Igor E. nie udzielił pomocy poszkodowanej, która doznała poważnych obrażeń ciała, i odjechał do swego domu. Przybyły na miejsce zdarzenia patrol policji niezwłocznie podjął działania mające na celu doprowadzenie do niezwłocznego wykrycia sprawcy wypadku drogowego i jego zatrzymania.

**Które z przedstawionych zachowań Igora E. objęte są ochroną wynikającą z przysługującego mu immunitetu? Które normy prawne statuują tę ochronę? Jakie skutki prawne wynikają z obowiązywania wskazanej ochrony w odniesieniu do wymienionych sytuacji? Które normy prawne miałyby zastosowanie i jaki byłby zakres ochrony, gdyby do analogicznych zdarzeń doszło z udziałem radcy prawnego?**

2. W dochodzeniu prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w K. dotyczącym posłużenia się przez obywatela polskiego podrobionym dokumentem wystawionym, rzekomo, przez Ambasadora Francji w Polsce zachodzi potrzeba przesłuchania w charakterze świadków trzech osób będących członkami personelu dyplomatycznego Przedstawicielstwa Francji w Polsce, będących obywatelami francuskimi (przy czym jedna z tych osób ma także obywatelstwo polskie). Nadto, mając na względzie dobro postępowania karnego, celowym byłoby uzyskanie uwierzytelnionych kserokopii kilku dokumentów znajdujących się w dyspozycji wskazanego wyżej przedstawicielstwa dyplomatycznego.

**Wskaż, jaki powinien być dalszy sposób procedowania w tej sprawie. Czy jest możliwe przesłuchanie wzmiankowanych trzech osób w charakterze świadków (lub, co najmniej, części z nich), a jeśli tak, to czy jest to możliwe na zasadach ogólnych czy też po spełnieniu ewentualnych dodatkowych warunków? Wskaż na różnice w zakresie ochrony wynikającej z obu rodzajów immunitetów (dyplomatycznego i konsularnego) w zakresie ograniczeń możliwości przeprowadzenia przesłuchań i żądania wydania dokumentów. Które akty prawa międzynarodowego i/lub prawa europejskiego mają szczególne znaczenie dla określenia zakresu ochrony wynikającej z immunitetu dyplomatycznego i konsularnego?**

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w Ł. rozważa skierowanie do organów innego państwa europejskiego wniosku o przejęcie przez organy tego kraju ścigania karnego. W toku analizy obowiązujących w tym zakresie regulacji prawnych prokurator stwierdził kilka, mających znaczenie w jego sprawie, rozbieżności między rozwiązaniami prawnymi dotyczącymi przekazania – przejęcia ścigania zawartymi w przepisach umowy dwustronnej (zawartej między Rzeczypospolitą Polską a tym drugim państwem) i normach polskiego kodeksu postępowania karnego.

**Którą ze wskazanych wyżej regulacji prawnych powinien, w pierwszej kolejności, stosować prokurator, a który akt prawny powinien, we wskazanym zakresie, być stosowany jako unormowanie o charakterze subsydiarnym? Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na, rozstrzygające przedmiotowe zagadnienie, normy polskiego prawa.**

**ZESTAW NR 49**

1. W toku śledztwa uzyskano materiał dowodowy, uprawdopodobniający, w stopniu określonym w art. 313 § 1 kpk, że osoba pełniąca funkcję Ministra Zdrowia (członka Rady Ministrów), nie dopełniła swoich obowiązków związanych z zapewnieniem dostępu, bez zbędnej zwłoki, osobom cierpiącym na choroby nowotworowe do placówek ochrony zdrowia zajmujących się leczeniem specjalistycznym w tym zakresie. Równie przekonujący materiał dowodowy zgromadzono także w odniesieniu do Sekretarza Stanu (Wiceministra) w Ministerstwie Zdrowia. Nadto, materiał dowodowy, w tym samym stopniu, potwierdził sprawstwo jednego z senatorów RP w odniesieniu do występku płatnej protekcji, popełnionego w związku z postępowaniami przetargowymi organizowanymi przez Ministerstwo Zdrowia.

**Jak w przedstawionej sytuacji powinien dalej procedować prokurator prowadzący śledztwo? Czy ciąży na nim jakieś dodatkowe obowiązki? Jeśli tak, to jakie konkretnie i z jakich przesłanek prawnych one wynikają? Jakim rodzajom odpowiedzialności podlegają/mogą podlegać osoby zajmujące najwyższe stanowiska w państwie? Odpowiadając, powołuj się na mające zastosowanie przepisy prawne.**

2. Kompetentne organy Unii Europejskiej od kilku lat prowadzą działania, także na płaszczyźnie legislacyjnej, których wynikiem ma być, docelowo, całkowite zniesienie na terytorium UE dodatkowych opłat naliczanych przez operatorów telekomunikacyjnych z tytułu roamingu dla połączeń telefonicznych oraz dodatkowych opłat z tego tytułu za transfer danych uzyskiwanych z sieci Internet, naliczanych abonentom z państw członkowskich UE i zrównanie stawek dla tego rodzaju połączeń (transferu danych) ze stawkami obowiązującymi na rynku wewnętrznym poszczególnych państw członkowskich.

**Jakie zasady (idee) traktatowe Unii Europejskiej leżą u podstaw wskazanych działań? Wskaż na konkretne regulacje traktatowe. Przedstaw, na czym polega ten związek.**

3. Prokurator Okręgowy w B., kierując do władz fińskich wnioski o udzielenie pomocy prawnej w sprawie karnej, zawarł, w jego końcowej części, zapewnienia prawne, dotyczące, między innymi, sposobu wykorzystania (dysponowania) materiałami, które zostaną zgromadzone przez Stronę fińską w toku przyszłej realizacji przedmiotowej odezwy. Oświadczenia te, mają zapewnić organy fińskie, że procedowanie polskich organów, jako władz „Strony wzywającej” w zakresie współpracy międzynarodowej związanej ze wzmiankowaną wyżej odezwą jest prawidłowe.

**Jakie konkretnie przedmiotowe zapewnienia (oświadczenia) są - zgodnie z ukształtowanymi w prawie europejskim zasadami dobrej praktyki, funkcjonującej w ramach współpracy międzynarodowej w sprawach karnych - udzielane przez organy państw wzywających (kierujących odezwy o pomoc prawną), we wskazanym wyżej celu? Przedstaw, czego dokładnie dotyczą najczęściej stosowane z takich zapewnień.**

**ZESTAW NR 50**

1. Sędzia Sądu Rejonowego w P. i prokurator Prokuratury Apelacyjnej w P. zostali ujęci przez Policję na gorącym uczynku popełnienia przez nich, wspólnie i w porozumieniu, przestępstwa łapownictwa biernego. Z uwagi na nie budzący wątpliwości materiał dowodowy zgromadzony w tej sprawie (przyjęcie korzyści majątkowej przez wymienionych zostało dobrze udokumentowane, w tym zarejestrowane kamerą) w ocenie prowadzących to postępowanie, zatrzymanie wymienionych nie jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowego toku śledztwa.

**Czy, w przedstawionych okolicznościach, jest prawnie dopuszczalne zatrzymanie, ujętych na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa, mężczyzn? Czy niezbędne jest uprzednie uzyskanie zgody podmiotów uprawnionych na dokonanie zatrzymania tych osób? Czyja konkretnie zgoda jest wymagana dla zatrzymania sędziego sądu rejonowego i prokuratora prokuratury apelacyjnej, w sytuacji gdyby nie zostali oni ujęci na gorącym uczynku? Przedstaw pojęcia immunitetu formalnego i materialnego.**

2. W toku śledztwa prokurator ujawnił okoliczności mogące mieć istotne znaczenie w toku postępowania cywilnego prowadzonego obecnie przed Sądem Najwyższym. W postępowaniu tym przedmiotem sporu jest nieruchomość o wartości kilkuset milionów złotych, a pozwanym Skarb Państwa.

**Która państwowa jednostka organizacyjna jest uprawniona do reprezentowania Skarbu Państwa w tym procesie? Jaka jest jej pozycja w polskim systemie prawnym i który organ państwowy sprawuje nad nią nadzór? Jaki jest zakres niezależności tej jednostki (na czym polega autonomia osób występujących w imieniu tej jednostki, reprezentując Skarb Państwa)**

3. W dniu 6 lipca 2013 roku Jan D. został zatrzymany i następnego dnia tymczasowo aresztowany w Grecji w wykonaniu polskiego europejskiego nakazu aresztowania (dalej: ENA). W dniu 6 października 2013 roku wymieniony poszukiwany został przekazany do Polski (drogą lotniczą), przy czym Strona grecka poinformowała, iż, tak zwany, areszt ekstradycyjny, stosowano wobec Jana D., celem zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania w przedmiocie wykonania przedmiotowego ENA, na mocy stosownych orzeczeń Sądu w Atenach przez cały trzymiesięczny okres, który upłynął od jego zatrzymania w Grecji do przekazania do Polski. W opinii polskiego prokuratora – gospodarza postępowania przygotowawczego objętego wskazanym wyżej ENA niezbędne było stosowanie w tej sprawie tymczasowego aresztowania. W przedstawionej sytuacji prokurator skierował do sądu wnioski o przedłużenie tymczasowego aresztowania na okres dalszych trzech miesięcy.

**W jaki sposób należy liczyć okres tymczasowego aresztowania stosowanego w toku powyższego śledztwa obliczając okresy stosowania tego środka zapobiegawczego w związku z przestrzeganiem terminów wskazanych w treści art. 263 kpk? Jakie konsekwencje prawne będzie powodował fakt stosowania wobec Jana D. tymczasowego aresztowania przez organy greckie? Przedstaw swą ocenę, powołując się na przepisy mające zastosowanie we wskazanym zakresie.**