

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 11**

1. Diana K. była zatrudniona w firmie „Textil” na stanowisku dyrektora. W czasie trwania stosunku pracy zawierała umowy zlecenia ze swoim konkubentem Piotrem R. Umowy te, w realizacji, których powódka pomagała, w szczególności dotyczyły przygotowywania planów i rozliczeń finansowych. Straty firmy wyniosły ok. 58.000 złotych. Mocą uchwały Zarządu z dnia 10 grudnia 2008 r. stosunek pracy z Dianą K. został rozwiązany, bez zachowania okresu wypowiedzenia z winy pracownika. W dniu 6 stycznia 2009 r. pracodawca wystawił powódce świadectwo pracy, w którym jako podstawę rozwiązania umowy o pracę wskazał art. 52 § 1 pkt 1 kp. W wydanym w dacie 16 stycznia 2009 r. nowym świadectwie pracy, jako podstawę rozwiązania umowy wskazano art. 52 § 1 pkt 2 kp. Postępowanie karne prowadzone przeciwko Dianie K., został umorzony z uwagi na stwierdzenie braku ustawowych znamion czynu zabronionego. Diana K. wystąpiła z pozwem o zasądzenie kwoty 15.200 złotych tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia.

**Podaj, czy sąd powinien uwzględnić powództwo.**

2. Jerzy S. postanowieniem Sądu Rejonowego w B. z dnia 10 stycznia 2009 r. uznany został za zmarłego. Jego żona Marta S. w 2010 r. zawarła drugi związek małżeński z Pawłem K. W marcu 2012 roku do Prokuratury Rejonowej w B. stawiał się Jerzy S. podając, iż chciałby aby prokurator spowodował unieważnienie związku małżeńskiego zawartego przez jego żonę z Pawłem K.

**Podaj, jakie ustalenia musi poczynić prokurator i czy może skutecznie pomóc Jerzemu S.**

3. Prokurator postanowieniem z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie 1 Ds. 123/12 zabezpieczył ujawniony u Adama K. samochód osobowy Peugeot 207 o cechach właściwych dla pojazdu skradzionego w S. w dniu 5 lutego 2010 r. na szkodę Piotra P. Na postanowienie to Adam K. złożył w Sądzie Rejonowym w S. zażalenie podnosząc, że przedmiotowy samochód kupił w komisie samochodowym w P. w dniu 8 lutego 2010 r. i otrzymał od pracownika komisji wraz z samochodem oryginalne dokumenty tj. książkę pojazdu i dowód rejestracyjny wydany Piotrowi P.

**Czy tak sformułowane zażalenie może zostać uwzględnione.**