

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 1

1. Dnia 1 stycznia 2015 r. Marian S. założył z żoną D. S. Spółkę ABC sp. z o.o., ustanawiając w przedmiotowej spółce jednoosobowy zarząd w osobie M. S. Następnie przedmiotowa spółka zawarła dnia 10 marca 2015 r. z Janem P. umowę spółki komandytowej tworząc spółkę ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., w której komplementariuszem została ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a komandytariuszem Janem P. Dnia 1 stycznia 2016 r. Spółka ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. komandytowa, zawarła z Marianem S. umowę przewidującą wynagrodzenie w kwocie 100 000 zł za doprowadzenie przez M. S. do uzyskania pozwolenia na budowę planowanej przez spółkę inwestycji budowy budynku mieszkalnego z infrastrukturą. Przy zawarciu przedmiotowej umowy spółka ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. reprezentowana była przez Mariana S. jedyne go członka zarządu sp. z o.o. będącej komplementariuszem. W dniu 1 czerwca 2016 r. Spółka ABC uzyskała pozwolenie na budowę. W związku z uchylaniem się przez spółkę od wypłaty umówionego wynagrodzenia, Marian S. wystąpił z powództwem przeciwko Spółce ABC o zapłatę 100 000 zł wraz z odsetkami od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty. Sąd Okręgowy powołując art. 210 § 1 k.s.h. oddalił powództwo uznając umowę z dnia 1 stycznia 2016 r. za nieważną.

**Dokonaj oceny stanowiska Sądu Okręgowego. Uzasadnij swoje stanowisko. Omów zasady reprezentacji spółki komandytowej.**
2. Sąd Rejonowy w G. ogłosił upadłość BiS S.A., a następnie na podstawie postanowienia stwierdzającego ukończenie postępowania upadłościowego, wskazana spółka została na wniosek syndyka masy upadłości prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego wykreślona z rejestru przedsiębiorców KRS. Po wykreśleniu spółki z rejestru okazało się, że na rachunku bankowym BiS S.A. znajdują się środki pieniężne nieobjęte postępowaniem upadłościowym. Byli akcjonariusze Wanda W. i Bartosz P. wystąpili do sądu z wnioskiem o wypłacenie im tych środków proporcjonalnie do posiadanych przez nich akcji.

**Przedstaw jakie powinno być stanowisko Sądu. Omów jakie przepisy znajdują zastosowanie w razie ujawnienia, po wykreśleniu spółki akcyjnej z rejestru przedsiębiorców, majątku spółki nieobjętego likwidacją.**
3. Seweryn W. w okresie od 20 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. w S. na terenie plaży, w lokalu X, będąc prezesem zarządu spółki S&S sp. z o.o., prowadzącego lokal X, organizował wieczory taneczne w trakcie których, w celu przyciągnięcia klientów i zapewnienia im odpowiedniej muzyki tanecznej, odtwarzał ściągnięte z Internetu utwory słowno- muzyczne. Seweryn W. nie posiadał żadnego zezwolenia na ich odtwarzanie.

**Czy Seweryn W. dopuścił się czynu zabronionego, jeśli tak to zaproponuj kwalifikację prawną. Wskaż i omów ewentualny tryb ścigania.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 2

1. Dnia 20 kwietnia 2017 r. odbyło się walne zgromadzenie spółki AGAT S.A. Na walnym zgromadzeniu reprezentowane było 90% kapitału zakładowego. Po wyczerpaniu całego zaplanowanego porządku obrad został zgłoszony wniosek o odwołanie akcjonariusza Mariana P. z zarządu AGAT S.A. Wniosek zakwalifikowano jako wniosek o charakterze porządkowym. Za wprowadzeniem tego wniosku opowiedziała się wystarczająca większość głosów, następnie wystarczającą większością głosów przegłosowano odwołanie Mariana P. z zarządu. Marian P. głosował przeciwko obu uchwałom i bezpośrednio po głosowaniu zażądał zaprotokołowania sprzeciwu. Następnie w ustawowym terminie złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności uchwały odwołującej go z zarządu spółki AGAT S.A.  
**Oceń zasadność powództwa, swoje stanowisko uzasadnij. Omów problematykę porządku obrad, możliwość podjęcia uchwał w sprawach nieobjętych porządkiem obrad oraz skutków niedopuszczalnego podjęcia uchwały poza porządkiem obrad. Przedstaw zagadnienie wniosków o charakterze porządkowym.**
2. Paweł G. we wrześniu 2016 r. złożył, przyjęte przez spółkę, oświadczenie o wystąpieniu ze spółki jawnej. Wypowiedzenie to nie spowodowało przejścia spółki jawnej w stan likwidacji, przy czym Paweł G. 15 listopada 2016 r. został wykreślony z Krajowego Rejestru Sądowego jako wspólnik spółki jawnej. Paweł G. nie był również przedsiębiorcą w rozumieniu kodeksu cywilnego. Spółka jawna przestała regulować swoje zobowiązania i popadła w zadłużenie, w lutym 2017 r. został złożony wniosek o ogłoszenie upadłości spółki jawnej i wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika Pawła G. Sąd Rejonowy postanowieniem z 9 kwietnia 2017 r. ogłosił upadłość Pawła G, a 10 kwietnia 2017 r. upadłość spółki jawnej.  
**Oceń prawidłowość decyzji Sądu. Omów odpowiedzialność byłego wspólnika spółki jawnej za zobowiązania powstałe przed jego wystąpieniem ze spółki. Odpowiedz, czy wspólnik spółki jawnej, który wystąpił ze spółki, ma zdolność upadłościową?**
3. Przemysław S. w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 5 kwietnia 2017 r. jako administrator w kawiarence internetowej rozpowszechnił bez uprawnienia cudze utwory w postaci programów E. i A. firmy M. narażając ją na straty w kwocie nie mniejszej niż 250 zł, wniosek o ściganie został złożony przez Bartosza M., informatyka pracującego w firmie M. który legitymował się udzielonym przez firmę M. pełnomocnictwem. Prokurator wszczął postępowanie przygotowawcze i wystąpił do Sądu z aktem oskarżenia.  
**Czy działanie prokuratora było prawidłowe? Wskaż, czy działanie Przemysława S. wyczerpuje znamiona przestępstwa, jeśli tak to jakiego? Wskaż jaki byłby właściwy tryb ścigania, a w przypadku uznania za właściwy trybu wnioskowego, komu przysługiwałoby uprawnienie do wystąpienia z wnioskiem o ściganie?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 3

1. Dnia 10 marca 2017 r. odbyło się nadzwyczajne walne zgromadzenie spółki IRYS S.A. w którym udział wzięli wszyscy akcjonariusze. Zgodnie z zaplanowanym porządkiem obrad poddano pod głosowanie wyrażenie przez walne zgromadzenie zgody na nabycie przez spółkę nowej hali magazynowej o powierzchni 600 m<sup>2</sup> za cenę 4.000 zł za m<sup>2</sup>. Uchwała została podjęta przy następującym rozkładzie głosów: 100 głosów za, 65 głosów przeciw, 120 głosów wstrzymujących się. Piotr B. jeden z akcjonariuszy, który głosował przeciwko uchwale, z ostrożności po jej podjęciu zażądał zaprotokołowania sprzeciwu. W statucie IRYS S.A. zawarto następujące postanowienie „Uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy zapadają bezwzględną większością głosów oddanych, jeżeli przepisy k.s.h. lub postanowienia statutu nie stanowią inaczej. Przy obliczaniu większości głosów uwzględnia się wyłącznie głosy oddane za oraz głosy oddane przeciw, głosów wstrzymujących nie uwzględnia się.”

**Oceń szanse powodzenia Piotra B. w zaskarżeniu uchwały do sądu. Omów zagadnienie wymaganej większości głosów przy podejmowaniu uchwał przez walne zgromadzenie akcjonariuszy, przeanalizuj czy jest dopuszczalne wprowadzanie w statucie spółki modyfikacji regulacji kodeksowych w tym zakresie. Wskaż jakie powództwo jest najbardziej zasadne, w przypadku naruszenia wymogów większości głosów przy podejmowaniu uchwał przez walne zgromadzenie. Omów problematykę „uchwał nieistniejących”.**

2. Andrzej Z. wierzyciel LUX sp. z o.o. 1 marca 2017 r. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika LUX sp. z o.o. W toku postępowania Sąd Rejonowy ustalił, że LUX sp. z o.o. jest dłużnikiem niewypłacalnym w rozumieniu art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe. Wnioskodawca Andrzej Z. był wierzycielem rzeczowym LUX sp. z o.o., nie posiadał on względem dłużnika żadnego roszczenia osobistego, a jedynie dysponował ograniczonym prawem rzeczowym (hipoteką) na nieruchomości stanowiącej własność LUX sp. z o.o.

**Wskaż jaką decyzję powinien podjąć Sąd, swoje stanowisko uzasadnij. Omów jakim podmiotom przysługuje uprawnienie do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnika w trybie ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe.**

3. Tomasz C. w okresie od września 2016 r. do marca 2017 r. działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, uzyskał bez zgody osób uprawnionych cudze programy komputerowe o znacznej wartości tj. 13.325.326 zł. Tomasz C. w toku procesu wykazał, że części programów po uzyskaniu nie instalował, z różnych powodów, a wiele z nich w ogóle nie nadawało się do wykorzystania. Sąd Okręgowy skazał go za przestępstwo z art. 278 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

**Oceń prawidłowość dokonanej kwalifikacji prawnej. W jakiej relacji pozostaje art. 278 § 2 k.k. z art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych ( t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 666 z późn. zm.). Czy dla realizacji znamion popełnionego przez Tomasza C. czynu zabronionego ma znaczenie fakt, że niektórych programów nie instalował, a wiele z nich w ogóle nie nadawało się do wykorzystania?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 4

1. Statut spółki Rex S.A. zawiera postanowienie zgodnie z którym na zawarcie umowy z subemitentem, przewidującej objęcie przez subemitenta akcji nowej emisji celem oferowania ich akcjonariuszom dla wykonania przez nich prawa poboru, wymagana jest zgodna rada nadzorczej spółki. Dnia 5 marca 2017 r. Rex S.A. zawarła taką umowę z subemitentem. Na zawarcia niniejszej umowy rada nadzorcza nie wyraziła zgody. W związku z powyższym zarząd spółki wytoczył powództwo o stwierdzenie nieważności umowy.

**Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie Sądu, swoje stanowisko uzasadnij. Omów zagadnienie zgody organów spółki na dokonywanie czynności prawnych przez spółkę, przedstaw możliwe konsekwencje dokonania czynności bez wymaganej zgody.**

2. Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 15 lutego 2017 r. stwierdził zakończenie postępowania upadłościowego spółki jawnej działającej pod firmą Malinowski Gruszkowski spółka jawna i następnie na wnioski Adama Malinowskiego i Jana Gruszkowskiego, na podstawie art. 369 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe umorzył zobowiązania upadłego niezaspokojone w postępowaniu upadłościowym.

**Oceń czy w opisanym stanie faktycznym mógł zostać zastosowany art. 369 ustawy Prawo upadłościowe, uzasadnij swoje stanowisko. Wskaż komu przysługuje uprawnienie do złożenia wniosku z tego artykułu. Odpowiedz, czy wspólnik spółki jawnej ma zdolność upadłościową i czy ogłoszenie upadłości spółki osobowej pociąga za sobą ogłoszenie upadłości jej wspólników?**

3. Dariusz S. w okresie od lipca 2016 r. do marca 2017 r. w prowadzonej przez siebie restauracji rozpowszechniał cudze utwory słowno-muzyczne w wersji oryginalnej. Dariusz S. był do tego uprawniony na mocy zawartej umowy licencyjnej. Na podstawie przedmiotowej umowy Dariusz S. zobowiązał się przekazywać na rzecz Stowarzyszenia Autorów ZAiKS wynikających z umowy licencyjnej należnych wynagrodzeń autorskich. Dariusz S. nie przekazał jednak należnych wynagrodzeń, a mimo to rozpowszechniał utwory. Sąd Rejonowy uznał, że Dariusz S. dopuścił się czynu określonego w art. 116 ust.1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych ( t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 666 z późn. zm.) polegającego na rozpowszechnianiu cudzego utworu wbrew warunkom uprawnienia.

**Oceń prawidłowość decyzji Sądu? Omów znamiona przestępstwa z art. 116 ust 1. ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 5

1. Andrzej S., Wiesław C., Jan W., uprawnieni do wykonywania zawodu rzeczoznawcy majątkowego zawarli umowę spółki partnerskiej, w celu wykonywania tego zawodu. Zgodnie z postanowieniami zawartej umowy w spółce miał zostać powołany trzyosobowy zarząd. W skład zarządu został powołany partner Andrzej S., jego żona Elwira S. oraz spółka „Twój Zarządca” sp. z o.o. będąca profesjonalistą w zakresie zarządzania. Sąd rejestrowy odmówił wpisania do rejestru jako członka zarządu spółki partnerskiej Elwiry S., jako osoby spoza grona partnerów oraz „Twój Zarządca” sp. z o.o., jako osoby prawne.

**Oceń zasadność decyzji sądu rejestrowego, swoje stanowisko uzasadnij. Omów zagadnienie zarządu spółki partnerskiej. Przedstaw możliwe sposoby reprezentowania i prowadzenia spraw spółki partnerskiej.**

2. Wiesław K. w dniu 15 kwietnia 2017 r. sporządził u notariusza akt założycielski spółki LUX sp. z o.o. Jeszcze przed dokonaniem wpisu w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego spółka LUX zaciągnęła szereg zobowiązań u różnych wierzycieli, a ponieważ nie regulowała należności, jeden z wierzycieli wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie jej upadłości. Sąd oddalił *a limine* wniosek prezentując stanowisko, że spółka kapitałowa w organizacji nie ma zdolności upadłościowej.

**Oceń stanowisko sądu oraz przedstaw problematykę statusu spółki kapitałowej w organizacji. Omów jakim podmiotom przysługuje zdolność upadłościowa.**

3. Zenon S. (sprzedawca) zawarł w dniu 1 marca 2015 r. z Janem K. (kupującym) umowę sprzedaży samochodu za kwotę 10.000 zł, z terminem płatności ceny w dniu 15 marca 2015 r. Zawarta umowa związana była z działalnością gospodarczą obu stron. Jan K. dla zabezpieczenia zapłaty ceny wystawił na rzecz Zenona S. weksel własny in blanco. W umowie strony określiły, iż Zenon S. będzie mógł wypełnić weksel do wysokości niezapłaconej ceny wraz z odsetkami ustawowymi. W dniu płatności Jan K. dokonał zapłaty ceny w formie gotówki jedynie w obecności Zenona S., bez pokwitowania. W dniu 20 marca 2017 r. Z. Sprytny wypełnił weksel na kwotę, na którą składała się cena i wyliczone na ten dzień odsetki ustawowe. W tym samym dniu przedstawił wypełniony weksel Janowi K. do zapłaty. Jan K. odmówił zapłaty podnosząc, iż wykonał już to zobowiązanie. Następnie Zenon S. skierował w dniu 22 marca 2017 r. pozew do właściwego Sądu Rejonowego, gdzie w oparciu o weksel i umowę sprzedaży z dnia 1 marca 2015 r. zażądał zasądzenia kwoty pieniężnej wskazanej w wekslu, jako kwoty ustalonej zgodnie z deklaracją wekslową zawartą w umowie.

**Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w tej sprawie? Uzasadnij i omów stanowisko. Omów zagadnienie przedawnienia zobowiązań wekslowych.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 6

1. Dnia 10 marca 2017 r. Adam K., Tomasz Z. i Jan W. podpisali umowę spółki jawnej. Wpis do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego utworzonej spółki jawnej nastąpił 25 kwietnia 2017 r. Chcąc szybko rozpocząć działalność gospodarczą Adam K., Tomasz Z. i Jan W., działając w imieniu spółki zawierali szereg umów, jeszcze przed wpisem jej do rejestru. Po dokonaniu wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym spółka nie uregulowała zaciągniętych przed wpisem zobowiązań. Jeden z wierzycieli, Marek J. wytoczył powództwo przeciwko Adamowi K., jednemu ze współników spółki jawnej, o zapłatę należności wynikającej z umowy zawartej 5 kwietnia 2017 r. W odpowiedzi na pozew Adam K. wniósł o oddalenie powództwa uzasadniając, że nie zaszyły przesłanki jego odpowiedzialności, gdyż spółka jawna dysponuje wystarczającym majątkiem i Marek J. powinien żądać zaspokojenia w pierwszej kolejności z majątku spółki.

**Jakie powinno zapaść rozstrzygnięcie, swoją ocenę uzasadnij. Przedstaw zasady odpowiedzialności współników spółki jawnej za zobowiązania spółki.**

2. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego Marcin P. został skazany za to, że w okresie od 20 listopada 2016 r. do 20 stycznia 2017 r., zajmując się sprawami gospodarczymi płatnika EX sp. z o.o., jako prezes zarządu, działając w warunkach czynu ciągłego, nie wpłacił na rachunek Urzędu Skarbowego pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych za okres od października do grudnia 2016 r. w łącznej kwocie 19.134 zł., tj. czyn wyczerpujący znamiona art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. Wyrok ten stał się podstawą do złożenia przez prokuratora wniosku o pociągnięcie EX sp. z o.o. do odpowiedzialności za czyn zabroniony pod groźbą kary w trybie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, za przestępstwo skarbowe z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

**Czy wniosek prokuratora był zasadny, swoje stanowisko uzasadnij? Omów przesłanki pociągnięcia do odpowiedzialności podmiotu zbiorowego za czyny zabronione pod groźbą kary.**

3. „Browar” S.A. zajmowała się produkcją i sprzedażą napojów alkoholowych i zarząd spółki tj. Jan K. i Piotr Z. podjęli decyzję o wprowadzeniu nowego produktu, ustalono, że kwestią graficznego oznaczenia i nazwą produktu, zajmie się Piotr Z. W związku z tym Piotr Z., chcąc zaoszczędzić, zlecił wydrukowanie 10 tys. sztuk etykiet na butelki piwa o nazwie „ABC”, które to etykiety i nazwa były identyczne jak piwo niegdyś sprzedawane przez spółkę „Smakosz” S.A.. Piwo o nazwie „ABC” nadal było zarejestrowanym znakiem towarowym spółki „Smakosz” S.A. . Wobec wprowadzenia do obrotu pierwszych partii nowego produktu przeciwko spółce „Browar” S.A. skierowane zostało zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Prokurator w wyniku prowadzonego postępowania przygotowawczego sporządził akt oskarżenia zarzucając Janowi K. i Piotrowi Z. popełnienie czynu z art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej.

**Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Wskaż czy zachowania Jana K. i Piotra Z. wypełniają znamiona zarzucanego im przestępstwa, odpowiedź uzasadnij?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 7

1. Prawomocnym wyrokiem z dnia 1 grudnia 2014 r. Sąd Okręgowy zasądził od spółki Beta sp. z o.o. na rzecz spółki Alfa S.A. należność 100.000 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 1 grudnia 2013 r. do dnia zapłaty (z tytułu umowy pożyczki z dnia 1 grudnia 2012 r.) oraz kwotę 10.000 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. W dniu 1 stycznia 2017 r. Sąd Rejonowy ogłosił upadłość spółki Beta. Wniosek o ogłoszenie upadłości został złożony przez Adama N. w dniu 1 grudnia 2016 r., bezpośrednio po zapoznaniu się ze stanem spraw spółki. Postępowanie upadłościowe zakończyło się wykreśleniem spółki Beta i niezaspokojeniem roszczenia spółki Alfa z powodu braku majątku. Spółka Beta od 10 maja 2014 r., z powodu braku środków pieniężnych, zaprzestała na stałe płacenia wszystkich wymagalnych wobec niej zobowiązań pieniężnych. Zarząd w spółce Beta był jednoosobowy. Prezesami zarządu spółki Beta byli: Jan K. od powstania spółki do 1 stycznia 2014 r., Piotr Z. od 2 stycznia 2014 r. do 19 listopada 2016 r., Adam N. od 20 listopada 2016 r.

**Wskaż którzy członkowie zarządu mogą ponosić ewentualną odpowiedzialność cywilną lub karną za sytuację finansową spółki Beta. Uzasadnij stanowisko. W przypadku ewentualnej odpowiedzialności cywilnej członków zarządu spółki Beta za zobowiązania względem spółki Alfa wskaż zakres tej odpowiedzialności.**

2. Spółka cywilna „Trans-Bud”, składająca się z trzech wspólników Jana K, Adama M. i Wojciecha Z. zaprzestała spłacania swoich zobowiązań. Jeden z wielu wierzycieli złożył do Sądu wniosek o ogłoszenie upadłości spółki cywilnej. Sąd Rejonowy wniosek odrzucił wskazując, że spółka cywilna nie ma zdolności upadłościowej, gdyż ma ją jedynie każdy ze wspólników spółki.

**Oceń stanowisko Sądu i przedstaw problematykę zdolności upadłościowej. Wskaż kategorie podmiotów posiadających zdolność upadłościową oraz przykłady kategorii podmiotów, których upadłości nie można ogłosić.**

3. Prokurator zwrócił się do „Bank” S.A. w formie postanowienia o udzielenie w trybie art. 105 ust. 1 pkt. 2 lit. b tiret pierwszy ustawy prawo bankowe, informacji na temat rachunków bankowych Jana Kowalskiego i Adama Nowaka. Przeciwno Janowi Kowalskiemu zostało złożone zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przywłaszczenia środków pieniężnych Adama Nowaka. Prokurator nie przedstawił jeszcze zarzutów Janowi Kowalskiemu. „Bank” S.A., nie zgadzając się z postanowieniem o udzieleniu informacji złożył na nie zażalenie.

**Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Wskaż podstawy prawne zażalenia Banku i organ właściwy do jego rozpoznania.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 8

1. W spółce „Bocięk” sp. z o.o. został ustanowiony trzyosobowy zarząd. Umowa spółki nie określa jednak sposobu reprezentacji spółki odsyłając w tym zakresie do przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Anna K. i Katarzyna W. są prokurentami tej spółki. Zgodnie z wpisem do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego udzielona prokura ma charakter prokury łącznej. Dnia 15 kwietnia 2017 r. jeden z członków zarządu wraz z Anną K. zawarł w imieniu „Bocięk” sp. z o.o. umowę najmu lokalu użytkowego.

**Oceń ważność zawartej umowy, swoje stanowisko uzasadnij. Przedstaw problematykę reprezentacji spółki z o.o.**

2. Joanna S., Małgorzata P. i Mateusz Z. dnia 10 stycznia 2017 r. zawarł umowę spółki cywilnej w celu wspólnego prowadzenia działalności tj. hurtowni artykułów chemicznych. W umowie spółki cywilnej zawarto postanowienie, że każdy ze wspólników może reprezentować spółkę samodzielnie, w ramach czynności zwykłego zarządu. W ramach prowadzonej działalności gospodarczej spółka cywilna reprezentowana przez Joannę S. zawierała liczne umowy sprzedaży i dostawy towarów z producentami artykułów chemicznych. Na zabezpieczenie roszczeń kontrahentów Joanna S., jako reprezentant spółki cywilnej, wystawiała weksle własne. Jeden z kontrahentów spółki, nie uzyskawszy zaspokojenia swojej wierzytelności, wystąpił do Sądu z pozwem o zapłatę należnej kwoty. Jako podstawa faktyczna roszczenia, została wskazana zawarta przez spółkę cywilną, reprezentowaną przez Joannę S., umowa sprzedaży oraz zabezpieczający ją weksel własny. Pozwanym w tym procesie była spółka cywilna reprezentowana przez Joannę S. Sąd I instancji zasądził na rzecz powoda żądaną kwotę przyjmując, że powód w pełni udowodnił tak istnienie jak i wysokość wierzytelności.

**Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia Sądu I instancji. Przeanalizuj instytucję spółki cywilnej pod kątem istnienia osobowości prawnej, zdolności sądowej i zdolności wekslowej. Wskaż prawidłowy sposób reprezentacji spółki cywilnej w obrocie.**

3. Jan K. zajmował się sprzedażą obuwia sportowego z podrobionymi oznaczeniami znanych producentów. W tym celu potajemnie zaopatrywał swój sklep w obuwie wytworzone przez Adama N. w jego nielegalnym zakładzie. Jan K. zapewniał swoich klientów o oryginalnym pochodzeniu sprzedawanych produktów. Po odkryciu procederu przez organy ścigania, prokurator przedstawił zarzuty Janowi K. i Adamowi N. kwalifikując popełniony czyn jako czyn z art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej i czyn z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

**Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Wskaż czy zachowania Jana Kowalskiego i Adama Nowaka wypełniają znamiona zarzuczanych im przestępstw - odpowiedź uzasadnij. Porównaj znamiona przestępstw z art. 291 i 292 k.k. a art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 9

1. Janusz M. jak członek zarządu spółki „Nieruchomości” sp. z o.o. w dniu 1 grudnia 2016 r. zawarł w formie pisemnej umowę przedwstępną sprzedaży lokalu z Janiną K. Janina K. dokonała zaraz po zawarciu umowy wpłaty na poczet ceny sprzedaży. Umowa przyrzeczona miała być zawarta w dniu 1 stycznia 2017 r. u notariusza, jednak do jej zawarcia nie doszło z powodu odmowy ze strony Janusza M. W związku z tym Janina K. wniosła pozew o zapłatę przeciwko „Nieruchomości” sp. z o.o. o zwrot zapłaconej ceny, w której to sprawie uzyskała prawomocny nakaz zapłaty na swoją korzyść. Wobec bezskuteczności egzekucji Janina K. wniosła pozew w trybie art. 299 § 1 k.s.h. przeciwko Januszowi M. W odpowiedzi na pozew Janusz M. wskazał, iż w dniu 1 listopada 2016 r. uprawomocnił się skazujący przeciwko niemu wyrok o czyn z art. 286 § 1 k.k. dlatego z tą chwilą jego mandat członka zarządu wygaś z mocy prawa (art. 18 § 2 k.s.h.).

**Wskaż jakie powinno być prawidłowe rozstrzygnięcie w tej sprawie, w szczególności wyjaśniając jaki wpływ na daną czynność prawną i mandat członka zarządu ma fakt uprzedniego uprawomocnienia się wyroku skazującego o czyn z katalogu art. 18 § 2 k.s.h.**

2. Sąd Rejonowy w G. w dniu 26 marca 2017 r. ogłosił upadłość OLMAR sp. z o.o. Po ogłoszeniu upadłości 20 kwietnia 2017 r. zarząd spółki zawarł umowę, na podstawie której wynajął Maciejowi S. lokal użytkowy w budynku należącym do spółki. Zawarcie umowy najmu nastąpiło w wykonaniu umowy przedwstępnej zawartej przez OLMAR sp. z o.o. z Maciejem S. w dniu 1 stycznia 2017 r.

**Oceń czy umowa najmu jest ważna? Wskaż czy w związku z zawarciem powyższych umów przedwstępnej i przyrzeczonej przysługują jakieś roszczenia, jeśli tak to komu i jak mogą być realizowane? Omów skutki ogłoszenia upadłości w zakresie majątku upadłego.**

3. Michał R. prowadził biuro doradztwa prawno-podatkowego, w którym obsługiwał m. in. spółkę „ABC” S.A. Spółka ta zleciła mu prowadzenie księgowości i sporządzanie sprawozdań finansowych. Strony umówiły się także w umowie zlecenia, że Michał R. będzie przysyłał bezpośrednio do Sądu Rejestrowego sporządzone sprawozdania. Po kilku latach Urząd Celno - Skarbowy wszczął postępowanie i postawił Michałowi R. zarzuty popełnienia czynów z art. 79 pkt. 4 ustawy o rachunkowości. Okazało się że Michał R. nie przesłał do Sądu Rejestrowego sprawozdań finansowych „ABC” S.A. za lata 2013, 2014 i 2015 mimo, iż był to tego zobowiązany.

**Oceń prawidłowość decyzji Urzędu Celno - Skarbowego. Opisz znamiona przestępstw opisanych w art. 79 ustawy o rachunkowości.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 10

1. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki „ABC” sp. z o.o. podjęto uchwałę o podziale całego zysku spółki za rok 2016, według której przyznano dywidendy wszystkim wspólnikom proporcjonalnie do ich udziałów. Janina K. głosowała przeciwko uchwale i po jej podjęciu zażądała zaprotokołowania sprzeciwu, argumentując, że umowa spółki zezwala na przeznaczenie jedynie  $\frac{3}{4}$  osiągniętych dochodów na dywidendy wspólników, za to  $\frac{1}{4}$  ma być zawsze przeznaczone na kapitał zapasowy. Następnie Janina K. wniosła pozew o uchylenie uchwały. W odpowiedzi na pozew wskazano, iż sytuacja finansowa spółki jest wyjątkowo dobra, posiada ona wysokie oszczędności na kapitale zapasowym, dlatego w tym roku zdecydowano o przeznaczeniu całego zysku na dywidendy. Sąd Okręgowy zgodnie z żądaniem pozwu uchylił zaskarżoną uchwałę.

**Oceń prawidłowość wyroku Sądu, uzasadnij odpowiedź. Opisz przesłanki dopuszczalności uchylenia przez Sąd uchwały zgromadzenia wspólników i walnego zgromadzenia w spółkach kapitałowych.**

2. Sąd Rejonowy postanowieniem z 1 stycznia 2017 r. ogłosił upadłość spółki jawnej oraz upadłość wspólnika tej spółki Waldemara D. W uzasadnieniu postanowienia Sąd wskazał, że ogłoszenie upadłości spółki jawnej powoduje automatycznie upadłość jej wspólników.

**Czy stanowisko Sądu było prawidłowe? Odpowiedz, czy ogłoszenie upadłości spółki jawnej uzasadnia uwzględnienie wniosku wspólnika tej spółki o ogłoszenie jego upadłości w sytuacji, gdy wierzyciele spółki nie domagali się zaspokojenia od niego swoich wierzytelności? Omów odpowiedzialność wspólnika spółki jawnej za zobowiązania spółki odpowiadając, czy dla zaistnienia tej odpowiedzialności i możliwości wytoczenia powództwa przeciwko wspólnikowi, konieczna jest niewypłacalność spółki?**

3. Jan Kowalski będący prezesem jednoosobowego zarządu spółki „ABC” sp. z o.o. został oskarżony o niezłożenie sprawozdania finansowego za rok 2015 i niepoddanie go badaniu przez biegłego rewidenta. Jan Kowalski bronił się, że spółka jest podmiotem o niewielkim majątku (składającym się jedynie ze sprzętu biurowego i samochodu dostawczego), nie zatrudniająca żadnych pracowników, dlatego nie wyrządził swoich zaniechaniem żadnej szkody. Sąd I instancji skazał go za popełnienie czynów z art. 79 pkt 4 i pkt 1 ustawy o rachunkowości.

**Oceń prawidłowość decyzji Sądu. Opisz jakie podmioty zobowiązane są do składania sprawozdań finansowych, a także kiedy sprawdzania te podlegają obowiązkowemu badaniu przez biegłego rewidenta.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 11

1. Adam N. jest jedynym członkiem zarządu spółki „Zysk” S.A. Kondycja finansowa spółki od maja 2016 r. była trudna. Spowodowało to trudności z terminowym opłacaniem zobowiązań pieniężnych. Gdy opóźnienie w spłacie zobowiązań osiągnęło 2 miesiące Adam N. zdecydował o rezygnacji z funkcji członka zarządu. Oświadczenie o rezygnacji złożył radzie nadzorczej w dniu 5 lipca 2016 r., gdyż zgodnie z statutem spółki organ ten wybierał członków zarządu, a w spółce nie funkcjonował prokurent. Rada nadzorcza nie podejmowała po otrzymaniu oświadczenia żadnych czynności związanych z zarządem spółki. Sytuacja finansowa spółki pogarszała się w dalszym ciągu, żadne z zaległych zobowiązań nie były regulowane. Dlatego wierzyciele spółki w styczniu 2017 r. wnieśli o ogłoszenie upadłości spółki. Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2017 r. sąd oddalił wniosek wobec niewystarczającego majątku spółki do pokrycia nawet kosztów postępowania. Na podstawie dokumentacji księgowej spółki, właściwym momentem na złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości, który pozwalałby na zaspokojenie roszczeń wierzycieli był dzień 5 sierpnia 2016 r.

**Wskaż kto w spółce „Zysk” S.A. może ponieść odpowiedzialność cywilną lub karną za niezłożenie we właściwym momencie wniosku o ogłoszenie upadłości spółki. Czy istnieje możliwość wykreślenia spółki z KRS, mimo nieogłoszenia upadłości, jeżeli tak to na jakiej podstawie. Odpowiedź uzasadnij.**

2. Helios S.A. jest spółką jednoosobową. Jedynym akcjonariuszem jest Zygmunt F. Jest on jednocześnie przewodniczącym rady nadzorczej. Na zwyczajnym walnym zgromadzeniu w dniu 1 kwietnia 2017 r. przedmiotem obrad było między innymi udzielenie absolutorium członkom organów Helios S.A. za poprzedni rok. W tej materii akcjonariusz podjął m. in. uchwałę udzielającą absolutorium radzie nadzorczej, uchwała dotyczyła całego organu *in corpore*.

**Oceń zgodność z prawem podjętej uchwały, swoje stanowisko uzasadnij. Omów zagadnienie absolutorium w spółce akcyjnej, wskaż komu jest udzielane, jaki jest tryb jego udzielania, czy podjęcie w tym zakresie uchwały jest zawsze obowiązkowe, jakie są skutki pozytywnego a jakie negatywnego rozstrzygnięcia o absolutorium?**

3. Adam N. pożyczył Joannie K. w dniu 1 marca 2016 r. kwotę 100.000 zł, którą to kwotę przekazał jej w formie gotówki. Strony nie udokumentowały w żaden sposób faktu zawarcia tej umowy. Adam N. w dniu 1 grudnia 2016 r. zwrócił się o zwrot pożyczki. Wobec odmowy zapłaty, Adam N. postanowił, w celu użycia za autentyczny, podrobić podpis Joanny K. na wekslu własnym *in blanco* i wypełnił go na kwotę 100.000 zł. Po wniesieniu pozwu przez Adama N., do którego został załączony przedmiotowy weksel, Joanna K. skierowała zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Przeprowadzona w postępowaniu przygotowawczym opinia biegłego grafologa jednoznacznie wskazała na podrobienie podpisu przez Adama N. Prokurator skierował akt oskarżenia przeciwko Adamowi Nowakowi do właściwego Sądu Rejonowego zarzucając mu popełnienie czynu z art. 270 § 1 k.k.

**Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Wskaż czy zachowania Adama Nowaka wypełnia znamion jakiś przestępstw, jeżeli tak to jakich?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 12

1. Spółka „ABC” sp. z o.o. planuje kupić od Jana K. samochód ciężarowy. Jan K. jest jednym z członków zarządu spółki „ABC” sp. z o.o. obok Stefana M. i Weroniki S. W radzie nadzorczej obecnie zasiada Waldemar K. i Jadwiga W. Trzecie miejsce w radzie nadzorczej jest jeszcze nieobsadzone.

**Wskaż kto w imieniu spółki mógłby zawrzeć umowę, jakie czynności należałyby wykonać. Omów w jaki sposób spółki kapitałowe mogą być reprezentowane przy zawieraniu czynności prawnych.**

2. Mateusz P. i Arkadiusz Z. są członkami zarządu Flis sp. z o.o. będącej komplementariuszem Flis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., Flis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. zaprzestała z dniem 17 czerwca 2016 r. spłaty wymagalnych zobowiązań na rzecz co najmniej dwóch wierzycieli. Mimo to Mateusz P. i Arkadiusz Z. nie złożyli wniosku o ogłoszenie upadłości tej spółki. Prawomocnym postanowieniem z dnia 18 kwietnia 2017 r. Sąd Rejonowy ogłosił upadłość Flis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. Następnie Sąd Rejonowy na podstawie art. 373 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe na wniosek wierzyciela upadłego orzekł wobec Mateusza P. i Arkadiusza Z. zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, członka komisji rewizyjnej, reprezentanta lub pełnomocnika spółki handlowej, przedsiębiorstwa państwowego, spółdzielni, fundacji lub stowarzyszenia przyjmując, że będąc do tego zobowiązanymi z mocy ustawy, nie złożyli w ustawowym terminie wniosku o ogłoszenie upadłości. W apelacji od wyroku Sądu I instancji Mateusz P. i Arkadiusz Z. zarzucili naruszenie art. 373 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo upadłościowe w zw. z art. 21 prawo upadłościowe i art. 117 k.s.h. poprzez uznanie ich za legitymowanych biernie, podczas gdy obowiązek z art. 21 ust. 2 prawa upadłościowego do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości ciążył na podmiocie reprezentującym spółkę Flis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. czyli na Flis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością będącą komplementariuszem.

**Oceń zasadność stanowiska Mateusza P. i Arkadiusza Z., swoją ocenę uzasadnij. Wskaż przesłanki zobowiązujące do złożenia wniosku o ogłoszenia upadłości i podmioty na których ciąży ten obowiązek.**

3. Ewa Z. została oskarżona o to, że w dniu 10 grudnia 2016 r. na bazarze w Białymstoku sprzedawała ubrania oznaczone podrobionymi znakami towarowymi, co wypełniało znamiona przestępstwa z art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej. Oskarżona broniła się, że ubrania te nabyła wcześniej na bazarze w Łomży od innego sprzedającego, na co przedstawiła stosowne dowody potwierdzające ten fakt. Wobec udowodnienia tego faktu Sąd I instancji uniewinnił Ewę Z. od zarzucanego jej czynu stwierdzając, iż przepis art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej penalizuje jedynie pierwsze „wprowadzenie do obrotu”, a nie zachowania polegające na dalszym obrocie takimi towarami.

**Oceń prawidłowość wyroku Sądu, uzasadnij odpowiedź. Przeanalizuj znamiona przestępstwa stypizowanego w art. 305 ust. 1 ustawy prawo własności przemysłowej.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 13

1. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki „ABC” sp. z o.o. w dniu 1 grudnia 2016 r. w obecności wszystkich wspólników podjęto uchwałę większością głosów reprezentujących 95 % udziałów o powołaniu rady nadzorczej a dodatkowo dokonano wyboru członków nowego organu. W związku z powyższym, podjęto także uchwałę tą samą większością i w tym samym kworum o zmianie umowy spółki poprzez wyłączenie indywidualnej kontroli wspólników w spółce (co jest dopuszczalne zgodnie z art. 213 § 3 k.s.h.), argumentując, że wobec powołania rady nadzorczej uprawnienie do indywidualnej kontroli jest zbędne. Sprzeciw od ostatniej uchwały zgłosił Jan K., tj. wspólnik władający 5% udziałów. Następnie wniósł on pozew o stwierdzenie nieważności, względnie uchylenie wszystkich uchwał podjętych na zgromadzeniu w dniu 1 grudnia 2016 r.

**Oceń zasadność wniesionego przez Jana K. powództwa. Wskaż i uzasadnij jaka powinna być treść rozstrzygnięcia Sądu w danej sprawie.**

2. Sąd Rejonowy uchylił wpis hipoteki przymusowej na nieruchomości należącej do Spółki ABC dokonany dnia 21 kwietnia 2017 r. przez referendarza sądowego i oddalił wniosek o wpis. Sąd ustalił, że w stosunku do Spółki ABC sp. z o.o. toczyło się postępowanie upadłościowe od 28 lutego 2017 r. i zakończyło się 29 kwietnia 2017r. ogłoszeniem upadłości Spółki ABC sp. z o.o. Wniosek o dokonanie wpisu hipoteki przymusowej został złożony 21 lutego 2017 r. Sąd uznał, że zgodnie z brzmieniem art. 81 ust.1 ustawy prawo upadłościowe po ogłoszeniu upadłości nie można obciążyć składników masy upadłości hipoteką, wyjątkiem jest sytuacja, gdy wniosek o wpis hipoteki został złożony w sądzie co najmniej na sześć miesięcy przed dniem złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości. Sąd podkreślił, że rozpoznając sprawę musi brać pod uwagę stan faktyczny istniejący w chwili orzekania, a nie w chwili składania wniosku o wpis.

**Oceń prawidłowość decyzji Sądu, swoje stanowisko uzasadnij. Wskaż moment, w którym następuje obciążenie składnika masy upadłości wpisem hipoteki przymusowej dokonany przez referendarza sądowego.**

3. Kazimierz S. (jako pożyczkobiorca) zawarł z Robertem N. (pożyczkodawca) umowę pożyczki na kwotę 100.000 zł. Dodatkowo Kazimierz S., aby uwiarygodnić swoją wypłacalność, wystawił na rzecz pożyczkodawcy i wręczył mu czek na wskazaną kwotę pożyczki. Trasatem czeku był „Bank” S.A., w którym Kazimierz S. miał mieć rachunek bankowy. Kazimierz S. nie wykonał swojego zobowiązania w terminie. Robert N. nie mógł w żaden sposób nawiązać kontaktu z pożyczkobiorcą. Gdy Robert N. udał się do „Banku” okazało się, że Kazimierz S. nie posiada rachunku bankowego w tym banku, a czek jest bez pokrycia. Robert N. złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. W toku przesłuchania Kazimierza S., ten przyznał się do oszukańczego wprowadzenia w błąd pożyczkodawcy poprzez wystawienie czeku bez pokrycia. **Wskaż czy zachowania Kazimierza S. wypełniają znamiona przestępstw, jeżeli tak to jakich? Podaj w szczególności prawidłową kwalifikację prawną. Uzasadnij swoją odpowiedź.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 14

1. Na prawidłowo zwołanym zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki „ABC” sp. z o.o. w dniu 1 grudnia 2016 r. zjawili się wszyscy wspólnicy. Jednakże w wyniku awarii prądu niemożliwe było rozpoczęcie zgromadzenia. Wszyscy wspólnicy umówili się, że spotkają się ponownie 10 grudnia 2016 r. celem przeprowadzenia zgromadzenia według tego samego porządku obrad bez osobnych listownych zawiadomień, aby przyspieszyć podjęcie uchwał. W dniu 10 grudnia 2016 r. zjawili się wszyscy wspólnicy i przystąpiono do zgromadzenia. Sprzeciw złożył jeden wspólnik Jan K. stwierdzając, że zgromadzenie jest wadliwie zwołane (tj. z naruszeniem art. 238 k.s.h.). Pomimo tego zgromadzenie prowadzone było dalej i przegłosowano zaplanowane uchwały.

**Dokonaj oceny czy zgromadzenie wspólników w opisanym przypadku można uznać za nieważne, odpowiedź uzasadnij. Przedstaw wymogi formalne zwołania zgromadzenia wspólników i skutek ich niezachowania.**

2. Wojciech W., Marek M. i Piotr P. prowadzą wspólną działalność gospodarczą w formie spółki jawnej. Zgodnie z umową spółki jedynym wspólnikiem uprawnionym do reprezentacji spółki jawnej jest Wojciech W. Działania Wojciecha W. nie znajdują akceptacji pozostałych wspólników, zawierane przez niego umowy przynoszą spółce straty, podpisywane kontrakty są niekorzystne dla spółki, a ponadto nadużywa on alkoholu i zaniedbuje swoje obowiązki względem spółki. Z powyższych względów do Sądu złożono powództwo o pozbawienie Wojciecha W. prawa reprezentowania spółki. Sąd I instancji oddalił powództwo wskazując, że nie jest władny dokonywać zmian w zakresie umowy spółki skoro Wojciech W. jest jedynym wspólnikiem uprawnionym do reprezentowania spółki.

**Odpowiedz, czy stanowisko sądu jest zasadne, uzasadnij swoją ocenę. Przedstaw problematykę dopuszczalności pozbawienia wspólnika spółki jawnej prawa reprezentowania spółki. Oceń, czy pozostałym wspólnikom przysługują w opisanej sytuacji inne środki ochrony, poza pozwem o pozbawienie wspólnika prawa reprezentowania spółki, jeśli tak opisz je.**

3. Adam N. wystawił na rzecz Jana K. czek na kwotę 10.000 zł w związku z istniejącą między nimi umową pożyczki. Trasatem czeku był „Bank” S.A.. Adam N. miał zawartą umowę z „Bank” S.A., która oprócz prowadzenia rachunku bankowego przewidywała możliwość wystawiania dyspozycji wypłat do kwoty 15.000 zł mimo braku na rachunku bankowym środków pieniężnych. W dniu wymagalności pożyczki Jan K. zwrócił się o do „Bank” S.A. o zapłatę przedstawiając czek. „Bank” S.A. odmówił dokonania zapłaty nie podając konkretnej przyczyny. Adam N. oznajmił Janowi K., że aktualnie nie dysponuje żadnymi środkami pieniężnymi, w tym także na rachunku bankowym w „Bank” S.A. Jan K. złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Prokurator w wyniku prowadzonego postępowania przygotowawczego sporządził akt oskarżenia zarzucając Adamowi N. popełnienie czynu z art. 61 Prawa czekowego.

**Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Wskaż czy zachowania Adama Nowaka wypełniają znamiona przestępstwa, jeżeli tak to jakiego?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 15

1. W spółce KAMLUX S.A. funkcjonuje jednoosobowy zarząd w osobie Andrzeja G. W 2016 r. spółka KAMLUX S.A. zawarła duży kontrakt na zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci dobrze prosperującej galerii handlowej. Umowa została zawarta przez zarząd bez zgody walnego zgromadzenia. W kwietniu 2017 r. odbyło się zwyczajne walne zgromadzenie akcjonariuszy, którego przedmiotem było m.in. zatwierdzenie sprawozdania zarządu z działalności spółki w poprzednim roku oraz udzielenie absolutorium członkom jej organów. W toku obrad walnego zgromadzenia przedstawiono opinię rady nadzorczej wraz z opinią sporządzoną przez niezależnego audytora z której wynikało, że zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa nastąpiło zdecydowanie poniżej ich wartości rynkowej. Mimo sprawozdania finansowego, wskazującego, że szkoda poniesiona przez spółkę może wynosić nawet 100.000 zł walne zgromadzenie akcjonariuszy udzieliło Andrzejowi G. absolutorium.

**Przeanalizuj, czy spółka może skutecznie dochodzić od Andrzeja G. odszkodowania za szkodę wyrządzoną zawarciem niekorzystnego kontraktu. Czy w przypadku bezczynności spółki odszkodowania mogą dochodzić poszczególni akcjonariusze? Czy fakt udzielenia absolutorium ma znaczenie z punktu widzenia jego odpowiedzialności Andrzeja G? Swoje odpowiedzi uzasadnij.**

2. Prokurator w pozwie przeciwko ABC sp. z o.o. wniósł o stwierdzenie nieważności czterech uchwał nadzwyczajnego walnego zgromadzenia wspólników pozwanej spółki, podjętych w dniach 1 i 20 października 2016 r. Sąd Okręgowy wyrokiem z dnia 3 marca 2017 r. oddalił powództwo, wskazując, że nie było pełnej legitymacji procesowej biernej. Tego braku - mimo wezwania - powód nie usunął. Zdaniem Sądu, wytaczając powództwo samodzielnie (tj. w trybie art. 7 i 57 k.p.c.), prokurator wnosi pozew przeciwko wszystkim osobom będącym stronami stosunku prawnego, którego powództwo dotyczy. W sprawie wytoczonej przez prokuratora na podstawie art. 252 § 1 k.s.h. powinny więc zostać pozwane podmioty określone w art. 250 k.s.h. oraz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Oceń prawidłowość wyroku Sądu, uzasadnij odpowiedź. Opisz legitymację czynną i bierną powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały spółek kapitałowych.**

3. Jan K. i Adam W. od 1 stycznia 2015 roku do 1 stycznia 2017 roku byli członkami zarządu spółki ABC sp. z o.o. Skierowany został przeciwko nim akt oskarżenia o to, że nie złożyli w terminie, zatwierdzonych sprawozdań finansowych spółki ABC sp. z o.o. za rok 2016, na co termin, według organów ścigania, minął w dniu 15 stycznia 2017 r. Rok obrotowy spółki odpowiadał rokowi kalendarzowemu, dlatego dzień bilansowy wypadał na ostatni dzień w roku.

**Oceń prawidłowość decyzji organów ścigania. Przedstaw etapy zatwierdzania sprawozdania finansowego wskazane w ustawie o rachunkowości.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 16

1. Krystian M., nie będący wspólnikiem spółki MIR-MAR sp. z o.o., jest jednym z członków jej rady nadzorczej. Dnia 18 kwietnia 2017 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, na którym podjęto m. in. uchwałę o odwołaniu Krystiana M. z rady nadzorczej spółki. Nadzwyczajne zgromadzenie wspólników zostało zwołane przez Jana K. jednego z członków trzyosobowego zarządu. Umowa spółki MIR-MAR sp. z o.o. nie zawierała postanowień dotyczących podejmowania decyzji przez zarząd. Następnego dnia po powzięciu uchwały Krystian M. wniósł do Sądu pozew o uchylenie, ewentualnie o stwierdzenie nieważności, wskazanej uchwały. Krystian M. zaskarżenie uchwały oparł na argumente wadliwego zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia, twierdząc, że pojedynczy członek zarządu nie mógł takiego zgromadzenia zwołać. W odpowiedzi na pozew MIR-MAR sp. z o.o. wskazała, że zgromadzenie zostało ważnie zwołane, ponadto zakwestionowała legitymację czynną powoda.

**Oceń zasadność powództwa. Omów legitymację czynną do złożenia pozwu o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwały zgromadzenia wspólników sp. z o.o. Przedstaw sposób podejmowania decyzji przez zarząd, przy braku postanowień umownych w tym zakresie i omów tryb zwoływania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia sp. z o.o. przez zarząd.**

2. A. i B. łączyła umowa pożyczki kwoty 100.000 zł. Pożyczkodawca A. założył wraz z C. spółkę „AC” sp. z o.o. w organizacji. W umowie spółki przewidziano że A. przeniesie tytułem wkładu na spółkę wierzytelność z umowy pożyczki przeciwko B. Następnie A. zawarł ze spółką umowę cesji wskazując w niej jedynie, że przenosi na spółkę określoną wierzytelność. Następnie „AC” sp. z o.o. w organizacji wniosła powództwo o zasądzenie od B. na rzecz spółki 100.000 zł. W odpowiedzi na pozew B. stwierdził, że załączona do pozwu umowa cesji jest pozbawiona kauzy, a ponadto spółka mogłaby dochodzić danego roszczenia dopiero po wpisaniu do rejestru i zatwierdzeniu dokonanych czynności zgodnie z art. 161 § 3 k.s.h. Sąd I instancji wydał wyrok oddalający powództwo, przychylając się do argumentacji pozwanego.

**Oceń prawidłowość wyroku Sądu, uzasadnij odpowiedź. Opisz sytuację prawną spółek kapitałowych w organizacji.**

3. Wanda K. jako członek zarządu spółki „ABC” S.A. z siedzibą w Białymstoku oskarżona została o niezłożenie sprawozdania finansowego spółki za rok 2015. Opis czynu w akcie oskarżenia został wskazany następująco „w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 15 lipca 2016 r. w Białymstoku pełniąc funkcje prezesa zarządu w „ABC” S.A. z siedzibą w Białymstoku nie złożyła wbrew obowiązkowi rocznego sprawozdania finansowego z działalności wskazanej spółki za rok obrotowy 2015 we właściwym Sądzie Rejestrowym, tj. o przestępstwo z art. 79 pkt. 4 ustawy z dnia 20 września 1994 r. o rachunkowości. Po przeprowadzeniu postępowania przed Sądem I instancji Sąd wydał wyrok skazujący przypisując oskarżonej czyn identycznie opisany, jak w akcie oskarżenia. Obrońca Wandy K. jako jedyny złożył apelację zarzucając naruszenie prawa materialnego tj. art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości.

**Wskaż jaki wyrok powinien zapaść przed Sądem II instancji. Swoje stanowisko uzasadnij.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 17

1. Sąd Rejonowy oddalił powództwo Jana K. przeciwko "Beta" sp. z o.o. Powód dochodził należności wynikających z zawartej z pozwaną umowy sprzedaży. Pozwana broniła się zarzutem nieważności umowy, twierdząc, że w jej imieniu podpisała ją Anna B., która nie była uprawniona do składania oświadczeń woli, gdyż była członkiem wieloosobowego zarządu spółki i nie była uprawniona do jednoosobowej reprezentacji spółki. Pozwana wskazywała, że wprawdzie Annie B. zostało udzielone pełnomocnictwo przez uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji spółki członka zarządu Roberta R., to jednak zdaniem pozwanej nie było ono skuteczne. Sąd Rejonowy oddalił powództwo uznając, że Anna B. nie była uprawniona do zawarcia przedmiotowej umowy. Uznał, że ustanowienie pełnomocnikiem członka zarządu spółki (w tym przypadku Anny B.) przez innego członka zarządu posiadającego uprawnienie do jednoosobowej reprezentacji (w tym przypadku Roberta R.) narusza zasady łącznej reprezentacji spółki, skierowane do członka zarządu Anny B.

**Oceń prawidłowość wyroku Sądu, uzasadnij odpowiedź. Omów zasady reprezentacji spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.**

2. Adam N. wystawił czek na rzecz spółki „A” S.A. Wobec trudności finansowych zwrócił się o pomoc do Zenona W. jedyne go członka zarządu spółki „B” sp. z o.o. w której Adam N. był członkiem rady nadzorczej. Adam N. poprosił, aby Zenon W. dokonał w imieniu spółki poręczenia czekowego, a w przypadku pokrycia wierzytelności z czeku przez spółkę „B”, spółka ta potrąci dług Adama N. z jego wynagrodzenia jako członka rady nadzorczej. Zenon W. zgodził się, po czym dokonał w imieniu spółki poprawnego poręczenia całej sumy czekowej.

**Oceń i uzasadnij poprawność dokonanej przez Zenona W. czynności prawnej.**

3. Jan K. prowadził od stycznia 2015 r. jednoosobową działalność pod nazwą „Kasa u Jana” polegającą na gromadzeniu środków pieniężnych osób trzecich. Następnie środki te najczęściej pożyczzał innym osobom uzyskując z tego tytułu dochód. W związku z prowadzeniem danej działalności Jan K. dokonał jedynie wpisu w CEIDG. Pod koniec 2016 r. sytuacja finansowa Jana K. uległa pogorszeniu w takim stopniu, iż spełniała ona kryteria zgłoszenia upadłości, co objawiało się m. in. w niemożności zaspokojenia roszczeń o zwrot zdeponowanych wcześniej pieniędzy klientów. W lutym 2017 r. do Jana K. zgłosiła się Janina O. chcąc zdeponować 20.000 zł. Jan K. zawarł z nią umowę przekonując o wspaniałej kondycji swojego przedsiębiorstwa i zapewniając, że zawarta umowa przyniesie jej więcej korzyści niż lokata w banku. W czerwcu 2017 r. Janina O. zażądała zwrotu pieniędzy, jednak Jan K. odmówił wypłaty z powodu bankructwa. Janina O. złożyła zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Prokurator w wyniku prowadzonego postępowania przygotowawczego sporządził akt oskarżenia zarzucając Janowi Kowalskiemu popełnienie czynu z art. 286 §1 k.k.

**Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Wskaż czy zachowania Jana Kowalskiego wypełniają znamiona przestępstw, jeżeli tak to jakich?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 18

1. Andrzej B. wystawił na rzecz Bogdana C. weksel *in blanco*. Z treści deklaracji wekslowej wynika, że wystawca składa do dyspozycji Bogdana C. weksel *in blanco* z możliwością jego wypełnienia na kwotę odpowiadającą sumie wymagalnych zobowiązań z tytułu zapłaty na rzecz Bogdana C., za towary sprzedane na podstawie zawartej umowy. Zobowiązania te miały stanowić sumę zafakturowanych cen sprzedanych towarów i odsetek wynikających ze zwłoki w zapłacie. Weksel został uzupełniony na sumę 100.000 zł z terminem płatności do 5 grudnia 2016 r., a następnie indosowany na rzecz Cezarego M. Na podstawie przelewu z dnia 20 października 2016 r. Cezary M., stał się również nabywcą wierzytelności Bogdana C. objętych tymi samymi fakturami, których dotyczyło zobowiązanie wekslowe wobec czego Cezary M. wniósł pozew o zapłatę z tytułu weksla. Andrzej B. podniósł, iż zapłacił już Bogdanowi C. za zobowiązania zabezpieczone wekslem, na co przedstawił potwierdzenia przelewów. Natomiast Cezary M. powołując się na art. 17 Prawa wekslowego wskazał, iż wobec indosu weksla Andrzej B., nie może podnosić zarzutów związanych ze stosunkiem podstawowym. Sąd Okręgowy przychylił się do argumentacji Cezarego M. i wydał wyrok zgodny z żądaniem pozwu.

**Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia wydanego przez Sąd. Omów w jakich sytuacjach dopuszczalne jest powoływanie się na zarzuty wynikające ze stosunku podstawowego wobec zobowiązań wekslowych.**

2. Maria A. zawarła w dniu 1 kwietnia 2004 r. z J.J.B. umowę o świadczenie usług pośrednictwa finansowego na podstawie której firma ta wykonywała transakcje *forex* z osobami trzecimi. Na podstawie tej umowy Maria A. wpłaciła depozyt w kwocie 1 miliona złotych na rachunek bankowy prowadzony w banku X i z tego rachunku pośrednik J.J.B dokonywał transakcji *forex* w imieniu własnym ale na rachunek Marii A. i innych osób. W styczniu 2007 r. ogłoszono upadłość likwidacyjną firmy J.J.B. i w wyniku dokonanych rozliczeń Maria A. ze złożonej kwoty depozytu odzyskała tylko 200.000 zł. Jak ustalono w późniejszym okresie, firma J.J.B. nie posiadała od 1 maja 2004 r. stosownego zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej. Wobec tego ustalenia Maria A. wystąpiła z powództwem do banku X, o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym, uzasadniając swój pozew tym, że to bank X jako współpracujący z firmą J.J.B. miał obowiązek kontrolowania i nadzorowania tego, czy firma ta ma stosowne zezwolenia.

**Jakie powinno być rozstrzygnięcie Sądu w tej sprawie, omów wszystkie możliwe rozwiązania tej sprawy i wskaż ewentualne podstawy prawne tych rozważań.**

3. W dniu 10 czerwca 2014 r. w Warce w banku Y, Antoni K. posiadający rachunek bieżący dokonał następujących wpłat gotówkowych; o godz.11.00 – 300.000 zł, o godz. 13.30 – 150.000 zł i o godz. 17.00 – 350.000 zł, po czym przelał wszystkie wpłacone środki na rachunek bankowy firmy Remax. Jak ustalono w banku Y, nie było wyznaczonych osób zobowiązanych do rejestracji transakcji i środki te zostały zgodnie ze zleceniem przelane na wskazany rachunek.

**Omów zaistniałą sytuację w aspekcie obowiązków banku jako instytucji obowiązanej, na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu prania brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, jakie powinny być jej działania oraz kto, jaką powinien ponieść odpowiedzialność karną w zaistniałej sytuacji ?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 19

1. Nadzwyczajne walne zgromadzenie wspólników spółki z o.o. „Fenix” w dniu 1 lipca 2016 r. podjęło uchwały o odwołaniu jednoosobowego zarządu spółki w osobie Jana W. i powołaniu także jednoosobowego zarządu spółki w osobie Lecha W. oraz powołania rady nadzorczej. Walne zgromadzenie zostało zwołane przez dwóch wspólników spółki z powołaniem się na upoważnienie wydane przez sąd rejestrowy na podstawie art. 236 i 237 k.s.h. Sąd Rejonowy upoważnił wspólników pozwanej spółki do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia wspólników do dnia 16 czerwca 2016 r., oznaczając porządek obrad zgromadzenia i wyznaczając jego przewodniczącego. Postanowienie to zostało zaskarżone przez powoda (trzeciego wspólnika). Powód powiadomiony prawidłowo, w zgromadzeniu nie uczestniczył. Twierdząc, że zgromadzenie zostało wadliwie zwołane, bo po upływie terminu określonego w postanowieniu sądu, wnosił o stwierdzenie nieważności uchwał na podstawie art. 252 § 1 w związku z art. 250 pkt 4 k.s.h.

**Czy wobec upływu terminu do podjęcia uchwał, można twierdzić, że zostały one podjęte przez uprawniony organ? Uzasadnij stanowisko.**

2. Sąd rejestrowy nałożył na spółkę z o.o. „Vigas” w organizacji, grzywnę w wysokości 1.000 zł na podstawie art. 1050 § 3 k.p.c., w związku z tym, że nie przedłożyła ona na żądanie sądu niezbędnych do rejestracji dokumentów. Następnie wobec braku reakcji spółki sąd rejestrowy ponowił grzywnę w tej samej wysokości. Ponieważ ponowne ukaranie nie doprowadziło do wyegzekwowania stanu zgodnego z prawem sąd rejestrowy orzekł o rozwiązaniu spółki i w orzeczeniu tym ustanowił dla niej kuratora w celu podjęcia czynności związanych z likwidacją jej majątku.

**Czy tryb postępowania sądu był prawidłowy? Uzasadnij stanowisko. Jakimi środkami przymusu i w jakim celu w stosunku do spółek kapitałowych, dysponuje sąd rejestrowy?**

3. Karina W. przekazała Igorowi S. w drodze ustnej umowy zbiór artykułów o tematyce naukowej dotyczących fauny jezior afrykańskich w celu ich opublikowania na stronie internetowej, którą wymieniony administrował. Po upływie roku Karina W. postanowiła umieścić swoje artykuły na własnej stronie internetowej, zażądała więc od Igora S. by usunął przekazane wcześniej artykuły z jego strony internetowej. Wobec odmowy ponownie zażądała usunięcia artykułów powołując się na „istotne interesy twórcze”, gdyż postęp nauki wymagał gruntownej ich modyfikacji. Igorowi S. zarzucono bezprawną eksploatację twórczości tj. popełnienie przestępstwa z art.116 ustawy o Prawie autorskim i pokrewnych prawach. Podejrzany Igor S. wyjaśnił, że co prawda nie nabył od pokrzywdzonej praw majątkowych do jej utworu ale w jego ocenie łączy go z pokrzywdzoną ważna umowa. Pokrzywdzona nie ustalała jak długo mogą być publikowane w Internecie jej utwory co nie oznacza, że umowa zawarta została na czas nieokreślony.

**Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w płaszczyźnie prawa karnego. Czy podejrzanego łączy z pokrzywdzoną umowa? Czy żądania pokrzywdzonej znajdują oparcie w przepisach prawa autorskiego?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 20

1. Evita S.A. w pozwie skierowanym przeciwko „Savitor”, spółka z o.o. której była współnikiem, domagała się stwierdzenia nieważności uchwał podjętych przez nadzwyczajne zgromadzenie wspólników w sprawie odwołania Jerzego H. ze składu zarządu. Sąd Okręgowy uznał, że przyznanie w umowie spółki prawa powołania i odwołania jednego członka zarządu każdemu wspólnikowi nie umniejsza prawa zgromadzenia wspólników do powołania i odwołania członków zarządu, gdyż zgromadzenie jest najwyższym organem spółki i może podejmować uchwały we wszystkich sprawach.

**Czy zgromadzenie wspólników posiadało kompetencję do odwołania członków zarządu mimo, że uprawnienie to zostało zawarte w umowie spółki dla każdego ze wspólników? Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w tej sprawie? Uzasadnij stanowisko.**

2. Jan K. uczestnik postępowania został wpisany do rejestru dłużników niewypłacalnych, gdyż prawomocnym postanowieniem sądu został on zobowiązany do wyjawienia majątku. Sąd stwierdził, że wpis jest obligatoryjny na mocy przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, a sąd rejestrowy nie jest uprawniony do badania podstawy merytorycznej zobowiązania do wyjawienia majątku. Uczestnik postępowania zaskarżył rozstrzygnięcie o dokonaniu wpisu, argumentując, że przyczyny jego niewypłacalności są niezawinione, gdyż spaleni uległ jego zakład pracy, który nie był ubezpieczony, a ponadto w postępowaniu egzekucyjnym doszło już do częściowego zaspokojenia wierzyciela i dług został istotnie zredukowany. Wierzyciel nie dołączył do wniosku o wyjawienie majątku tytułu wykonawczego niezbędnego do prowadzenia egzekucji, a jedynie odpis protokołu zajęcia.

**Czy wpis do rejestru dłużników niewypłacalnych został dokonany zgodnie z prawem? Uzasadnij stanowisko.**

3. Copy-Pol S.A. regeneruje oryginalne tonery do drukarek komputerowych innych producentów, które napełniane ponownie przez wymienioną firmę są o połowę tańsze od oryginalnych. Zawiadomienie o przestępstwie w sprawie działalności Copy-Pol S.A. złożył pełnomocnik „HP” w Polsce, który zarzucił bezprawną produkcję zamienników wkładów do drukarek HP. Zawiadamiający stwierdził, że doszło do naruszenia praw autorskich z uwagi na wprowadzenie zamienników, naruszenia prawa do znaku towarowego oraz oszustwo z uwagi na to, że regenerowane tonery w ocenie oryginalnego producenta mogą uszkadzać drukarki. Prezes spółki Copy-Pol S.A. stwierdził, że nabywcy ich zamienników wiedzą, że tonery są napełniane przez Copy-Pol S.A. i że nie pochodzą od firmy „HP”, nie można więc zarzucać mu oszustwa. W jego ocenie karalność użycia znaków towarowych dotyczy jedynie znaków podrobionych, a oznaczenia „HP” są zaklejane plakieta „Copy-Pol”, naruszenie praw autorskich jest dla niego niezrozumiałe.

**Czy opisane sposoby działania wyczerpują znamiona przestępstwa lub deliktu cywilnego? Przedstaw projekt rozstrzygnięcia i uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 21

1. Sąd ustalił, że pozwana spółka w dniu 16 sierpnia 2010 r. zawarła ze spółką E. umowę o podwykonawstwo robót budowlano montażowych we wskazanych budynkach, obejmującą dostawę materiałów do zabudowy, w tym osprzętu i asortymentu elektrycznego. Za ich wykonanie spółka E. miała otrzymać ryczałtowe wynagrodzenie, płatne w odstępach miesięcznych. W toku realizacji tej umowy w końcu marca 2012 r., z uwagi na trudną sytuację podwykonawcy, strony uzgodniły, że spółka E. otrzyma od pozwanej na poczet dalszych robót zaliczkę przeznaczoną na zakup potrzebnych materiałów. Pozwana spółka w dniu 2 kwietnia 2012 r. zawarła z powodem w formie pisemnej umowę, w której powód zobowiązał się sprzedawać i wydać tej spółce bliżej określone oprawy elektryczne i szyby, z tym zastrzeżeniem, iż do czasu całkowitej zapłaty ceny będą one stanowiły jego własność. Ponadto, że w przypadku braku terminowej zapłaty ceny lub braku perspektywy jej terminowej zapłaty powód będzie uprawniony do ich odbioru, oraz że będą one składowane w remontowanym budynku i do czasu zapłaty nie zostaną zamontowane. W dniu 18 maja 2012 r. powód określone w umowie oprawy i szyby dostarczył do budynku oraz przekazał kupującej, a w dniu 23 maja 2012 r. wystawił fakturę VAT na kwotę 20.000 zł. Wobec nieuregulowania należności przez spółkę E. powód zwrócił się do pozwanej o jej uiszczenie, a w piśmie z dnia 18 czerwca 2012 r., doręczonym pozwanej dnia 25 czerwca 2012 r., wezwał ją do wydania dostarczonych opraw i szyb.  
**Czy pozew został złożony przeciwko właściwemu podmiotowi, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu ? Uzasadnij stanowisko.**
  
2. W dniu 3 października 2013 r. funkcjonariusze Urzędu Celno-Skarbowego, w wyniku kontroli stwierdzili, że w pomieszczeniu należącym do spółki cywilnej J. B., której współnikami byli Janicki A. i Banach P. eksploatowany był automat do gier oznaczony naklejką z danymi właściciela F. sp. z o.o. Pomieszczenie to było wdzierżawione tej spółce. Decyzją z dnia 1 czerwca 2015 r. Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego wymierzył współnikom spółki cywilnej J. B., jako stronie prowadzonego postępowania karę pieniężną w wysokości 12.000 zł z tytułu urządzania gier na automacie poza kasynem gry.  
**Jak oceniasz wydaną decyzję, czy była zasadna i czy skierowana do właściwych podmiotów? Uzasadnij stanowisko.**
  
3. W dniu 16 maja 2016 r. prokurator prowadząc śledztwo w którym ogłoszone zostały Andrzejowi K. zarzuty popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., wystąpił postanowieniem do banku M. S.A. z żądaniem wydania historii rachunku prowadzonego dla podejrzanego Andrzeja K. i kopii dokumentacji na podstawie której przedmiotowy rachunek został założony.  
**Na jaką podstawę prawną winien powołać się prokurator w postanowieniu, czy na jego postanowienie przysługuje zażalenie, jeśli tak to do kogo i w jakim zakresie? Czy sytuacja byłaby inna gdyby podejrzanemu zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 299 § 1 k.k. Omów zagadnienie żądania informacji bankowych w świetle najnowszego orzecznictwa.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 22

1. Powód Marian M. wytoczył przeciwko pozwanej LOD. sp. z o. o., powództwo na podstawie art. 252 § 1 k.s.h., domagając się stwierdzenia nieważności uchwały nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników LOD. sp. z o.o. z dnia 9 kwietnia 2013 r., której przedmiotem było ustanowienie pełnomocnika spółki, do dokonania czynności prawnej pomiędzy tą spółką, a członkami jej zarządu. W tym czasie spółka miała trzech wspólników - powoda, oraz tworzących zarząd Norberta K. i Ryszarda M. Porządek obrad obejmował podjęcie uchwały w przedmiocie wyboru pełnomocnika do podpisania w imieniu spółki umowy spółki komandytowej z członkami jej zarządu oraz przeniesienia własności nieruchomości i zawarcia umowy podnajmu lokalu. Zawiadomienie o zwołaniu zgromadzenia zarząd wysłał powodowi na adres wskazany w księdze udziałów spółki. Nadzwyczajne zgromadzenie odbyło się w wyznaczonym dniu i wzięli w nim udział wspólnicy dysponujący łącznie 75% kapitału zakładowego spółki, nieobecny był jedynie powód. Zgromadzenie podjęło jednogłośnie, w głosowaniu jawnym uchwałę o ustanowieniu Marcina W. pełnomocnikiem pozwanej spółki. Po odbyciu zgromadzenia, gdy okazało się, że zawiadomienie skierowane do powoda wróciło nie podjęte, po podwójnym awizowaniu, powód zaskarżył uchwałę nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników o powołaniu pełnomocnika, wskazując, że z naruszeniem art. 247 § 1 k.s.h. powzięto ją w głosowaniu jawnym, zamiast w tajnym oraz na zgromadzeniu wspólników zwołanym z uchybieniem art. 238 § 1 i 2 k.s.h., o którym powód nie został należycie zawiadomiony, ponieważ zawiadomienie wysłano na jego nieaktualny adres.

**Czy powód został właściwie poinformowany, czy głosowanie jawne było właściwą formą i jakiego należało oczekiwać rozstrzygnięcia sądu? Uzasadnij stanowisko.**

2. W toku prowadzonego postępowania karnego, zaistniała potrzeba uzyskania informacji o przepływach finansowych na rachunku bankowym ANNA sp. z o.o., bowiem zachodziło uzasadnione podejrzenie, że za pośrednictwem rachunku firmowego tej spółki dokonywane są transakcje które mogą mieć na celu udaremnienie lub znaczne utrudnienie stwierdzenia przestępczego pochodzenia transferowanych środków.

**Kto i na jakiej podstawie i w jakim zakresie, mógłby zażądać informacji na temat tych przepływów? Przedstaw wszystkie możliwe podmioty uprawnione do zażądania tych informacji i wskaż ich podstawy prawne.**

3. Andrzej K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, polegającego na podaniu nieprawdy w oświadczeniach majątkowych tj. zatajeniu posiadanych zobowiązań pieniężnych o wartości przekraczającej 15.000 zł w Banku Zachodnim i 12.000 zł w Banku Wschodnim w postaci kredytów komercyjnych, w związku z pełnieniem funkcji Skarbnika Gminy K. i został skierowany do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko ww.

**Czy przyjęto właściwą kwalifikację prawną i jakiego należy oczekiwać rozstrzygnięcia?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 24

1. Powód A. sp. z o.o. pozwem złożonym 17 stycznia 2014 r. wniósł o zasądzenie od Wojciecha K. kwoty 150.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami. Powód podał, że pozwany był współnikiem powodowej spółki. W roku 2011 będąc upoważnionym członkiem zarządu tej spółki, dokonał wielu rozporządzeń z konta spółki na własny rachunek, które nie znajdowały podstawy prawnej, ani nie zostały rozliczone. Łączna kwota pobranych środków pieniężnych wynosi 300.000 zł Powód w niniejszym postępowaniu dochodzi części tej kwoty. Wskazał, że pozwany mimo wezwania do zapłaty i wyjaśnienia na jakiej podstawie dokonane zostały wskazane rozporządzenia oraz mimo złożenia przez powoda w Sądzie Rejonowym wniosku o zawiązanie pozwanego do próby ugodowej, pozwany nie uregulował tych należności, ani nie wyjaśnił podstaw dokonywanych transakcji. Jako podstawę prawną swojego żądania powód wskazał przepisy art. 410 k.c. i 405 k.c.

**Czy dopuszczalne jest dokonywanie przesunięć majątku spółki między współnikami bez podstawy prawnej, jakie to mogą być należności i z czego może wynikać ich podstawa, jakiego należało oczekiwać rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie? Uzasadnij stanowisko.**

2. Stowarzyszenia ZAiKS wniosło pozew przeciwko Elżbiecie K., w którym domagało się zapłaty kwoty 1.000 zł i zaprzestania odtwarzania wskazanych utworów muzycznych. Jak bowiem ustalono Elżbieta K. w wynajętym tylko w tym celu lokalu, organizowała w każdy czwartek przez okres 2 lat, spotkania swoich koleżanek z lat szkoły średniej i odtwarzała podczas tych spotkań utwory muzyczne, co do których prawa autorskie reprezentował powód. Elżbieta K. nie zawierała w tej sprawie z powodem żadnej umowy. Elżbieta K. wniosła o oddalenie powództwa, bowiem odtwarzanie tych utworów muzycznych miało miejsce tylko do celów osobistych jej i jej koleżanek.

**Czy wytoczony pozew jest zasadny? Jeśli tak to jakie okoliczności winny być udowodnione przez powoda, a jeśli nie to jakie przez pozwaną? Uzasadnij stanowisko.**

3. Po wpłynięciu zawiadomienia od Dyrektora banku M. S. A. Oddział w K., zawierającego informacje o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 299 § 1 k. k., z wykorzystaniem rachunku bankowego prowadzonego w tym banku dla Mateusza K., prokurator wszczął śledztwo w tej sprawie. W celu pełnego wyjaśnienia ujawnionych okoliczności, wydał postanowienie w którym na podstawie art. 105 ust.1 pkt 2 lit. b, ustawy Prawo bankowe, zażądał od tego banku pełnej historii wskazanego rachunku, kopii dokumentacji na podstawie której rachunek ten został założony oraz informacji na jakie rachunki w dalszej kolejności, podejrzane środki pieniężne zostały przelane, do kogo one należą i ich pełnej historii.

**Dokonaj oceny wydanego postanowienia prokuratora, w zakresie podstawy prawnej, faktycznej. Przedstaw inne możliwości uzyskania tych danych.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 25

1. Sąd pierwszej instancji uwzględnił powództwo Marka S. (wspólnika spółki ANN sp. z o. o.) i uchylił uchwałę z dnia 27 lutego 2013 r. nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników pozwanej ANN sp. z o.o., którą postanowiono nie powoływać wskazanego przez powoda Bogusława S. na stanowisko członka zarządu. Powód odwołał się do umowy spółki uprawniającej powoda do wskazywania jednego kandydata na członka zarządu. W ocenie Sądu, skorzystanie przez powoda z tego uprawnienia było wiążące dla pozostałych wspólników i powinno powodować podjęcie uchwały o powołaniu na członka zarządu wskazanej przez powoda osoby. W konsekwencji przyjął, że podjęcie uchwały odmownej nastąpiło sprzecznie z umową spółki, a uchwała miała na celu pokrzywdzenie powoda jako wspólnika, co skutkowało uwzględnieniem powództwa na podstawie art. 249 § 1 k.s.h.  
**Czy podjęte rozstrzygnięcie przez sąd jest zasadne, a jeśli nie to jakie argumenty winny być zawarte w apelacji od tego wyroku? Uzasadnij stanowisko.**
2. W toku prowadzonego śledztwa będącego w fazie *in rem*, prokurator wystąpił na podstawie art. 106 b ust.1 ustawy Prawo bankowe, do Sądu Rejonowego w K. z wnioskiem o wydanie zgody na udostępnienie informacji bankowych przez Dyrektora banku M. S.A. w K., w zakresie historii rachunku prowadzonego dla Mateusza W. Po wyrażeniu zgody przez sąd, prokurator zażądał z ww. banku historii rachunku Mateusza W., dokumentów na podstawie których został ten rachunek założony i informacji o rachunkach z których następowały przelewy na rachunek Mateusza W.  
**Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe, na jakie przesłanki powinien powołać się kierując wnioskiem do sądu? Czy rodzaj przestępstwa będącego przedmiotem postępowania ma wpływ na sposób uzyskania informacji objętych tajemnicą bankową, jeśli tak to jaki? Omów sposób uzyskania danych zażądanych przez prokuratora.**
3. W toku dochodzenia ustalono, że Artur R. w 2015 roku w nadmorskiej miejscowości J.G. prowadził lokal gastronomiczny. W okresie tym, uzyskując z tej działalności stałe źródło dochodu, w prowadzonym barze, bez zezwolenia odtwarzał utwory muzyczne, co do których prawa posiadało Stowarzyszenie Autorów w W. W toku dochodzenia pomimo poinformowania tego Stowarzyszenia o ujawnionym fakcie bezprawnego odtwarzania utworów muzycznych, nie złożyło ono wniosku o ściganie.  
**Jakiej treści i o jakiej kwalifikacji prawnej, winny być ogłoszone zarzuty Arturowi R. i czy w ogóle mogły być ogłoszone? Przedstaw ewentualne propozycje treści zarzutów i omów je i uzasadnij.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 26

1. Sąd Okręgowy w dniu 10 sierpnia 2013 r. uwzględnił powództwo Adama D. i zasądził od pozwanej FIK sp. z o.o. kwotę 600.000 zł z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu, z tytułu niezapłaconej części wynagrodzenia za roboty budowlane, wykonane przez niego, na rzecz pozwanej spółki na podstawie umowy stron z dnia 27 października 2010 r., objęte wskazanymi fakturami stwierdzając, że roboty te zostały odebrane przez pozwaną bez żadnych zastrzeżeń, ale nie dokonano za nie zapłaty i to pomimo wysyłania skutecznych wezwań. W trakcie rozprawy apelacyjnej, pełnomocnik pozwanej, podniósł zarzut nieważności postępowania przed sądem pierwszej instancji, ze względu na brak po stronie pozwanej organu powołanego do jej reprezentowania i przedstawił prawomocny wyrok skazujący z dnia 1 grudnia 2011 r. Mirosława P. pełniącego funkcję Prezesa w jednoosobowym zarządzie FIK sp. z o.o., za przestępstwa określone w art. 270 k.k. i 297 k.k.

**Jakie powinno zapaść rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego, jeśli uwzględniając fakt skazania, to od jakiego momentu fakt ten ma znaczenie, z chwilą zgłoszenia zmiany w KRS lub innego i jak wyglądałaby sytuacja gdyby zarząd był dwuosobowy? Uzasadnij stanowisko.**

2. W dniu 15 maja 2016 r. dyrektor banku M. S. A. w K., powziął podejrzenie, że prowadzony w tym banku rachunek dla Mateusza W. może być wykorzystywany do działań przestępczych. W związku z tym dokonał blokady środków zgromadzonych na tym rachunku w kwocie 100.000 zł, które w jego ocenie mogły pochodzić z przestępstwa innego niż przestępstwo z art. 299 i 165a k. k. Po zablokowaniu tych środków poinformował Prokuratora Rejonowego w K. o swoich podejrzeniach i zablokowaniu środków.

**Czy postępowanie dyrektora było zgodne z prawem, jeśli tak to jaka jest podstawa prawna jego działań, co powinien zrobić w dalszych czynnościach i w jakim czasie ? Omów postępowanie prokuratora w takiej sytuacji.**

3. Jan K. został w dniu 30 listopada 2014 r. uchwałą wspólników powołany na funkcję prezesa zarządu K. sp. z o. o. w W. Pomimo powołania, ten fakt nie został zgłoszony do KRS. Jak ustalono kierując powyższą spółką Jan K. do dnia 31 grudnia 2015 roku, dopuścił do niesporządzenia w terminie sprawozdania finansowego tej spółki za rok 2014, a w prowadzonych księgach nie ewidencjonowano na bieżąco wszystkich operacji gospodarczych, co w znaczący sposób utrudniało sporządzenie sprawozdania po 31 grudnia 2015 roku, za kolejny rok obrotowy. W złożonych wyjaśnieniach Jan K. stwierdził, że nie jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy, ponieważ jego funkcja nie została ujawniona w KRS.

**Dokonaj oceny ujawnionego zachowania Jana K., czy jego tłumaczenie jest uzasadnione, a jeśli nie to jakiej treści należałoby ogłosić mu zarzut lub zarzuty ?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 27

1. Marcin P. został prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. Wyrok uprawomocnił się 1 stycznia 2015 r., a okres odbywania kary zakończył się 1 marca 2017 r. Dnia 1 kwietnia Marcin P. został powołany w skład zarządu spółki ZEN-POL S.A. Marcin P. chcąc mieć pewność czy może przyjąć funkcję członka zarządu zwrócił się o poradę do adwokata.

**Jakiej porady udzieli adwokat? Odpowiedz czy Marcin P. może pełnić funkcję członka zarządu spółki akcyjnej, swoje stanowisko uzasadnij. Wskaż czy Marcin P. ma możliwość złożenia wniosku do Sądu o skrócenie czasu obowiązywania zakazu i omów od czego zależy możliwość jego złożenia. Odpowiedz czy od ewentualnej decyzji Sądu w przedmiocie skrócenia czasu obowiązywania zakazu przysługuje odwołanie, jeśli tak to na jakiej podstawie?**

2. Katarzyna N. złożyła wniosek o ogłoszenie upadłości Renaty M. Renata M. był bowiem właścicielką jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Samosia”. Jest bezspornym, że spółka „Samosia” nigdy nie prowadziła działalności gospodarczej o charakterze zarobkowym, a jedynie zajmowała się propagowaniem bezpieczeństwa i samoobrony kobiet, organizując szkolenia w tym zakresie. „Samosia” sp. z o.o. nie zapłaciła Katarzynie N. wynagrodzenia za przeprowadzone szkolenie w wysokości 5.000 zł. W lutym 2017 r. „Samosia” sp. z o.o. zaprzestała działalności i uzyskała wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego. W związku z niemożnością uzyskania zaspokojenia od nieistniejącej osoby prawnej, Katarzyna N. złożyła wniosek o ogłoszenie upadłości Renaty M.

**Czy jest możliwym ogłoszenia upadłości osoby fizycznej, jeśli tak to jakie są tego przesłanki? Czy w stanie faktycznym przedstawionym w kazusie jest możliwość ogłoszenia upadłości Renaty M., odpowiedź uzasadnij?**

3. Saldo czynnego rachunku Dominika W., prowadzącego działalność gospodarczą w postaci lokalu gastronomicznego wynosiło 20.000 zł. Po nabyciu owoców i warzyw w hurtowni APLEX i otrzymaniu faktury na kwotę 20.000 zł. Dominik W., wystawił czek rozrachunkowy na kwotę 20.000 zł. Po dwóch dniach od wystawienia tego czeku upływał termin płatności faktury za mięso 10.000 zł i ryby 10.000 zł. Następnie, Dominik W. wystawił dwa kolejne czeki na 10.000 zł każdy. Gdy firma APLEX chciała zrealizować wystawiony dla niej czek rozrachunkowy Bank odmówił, z powodu braku funduszy na rachunku Dominika W. Gdy firma APLEX zarzuciła Dominikowi W. oszustwo ten odpowiedział, że w momencie wystawiania dla niej czeku rozrachunkowego, na jego koncie były wystarczające środki i że późniejsze rozporządzenie tymi środkami nie może powodować jego odpowiedzialności karnej.

**Odpowiedz czy w przedstawionym stanie faktycznym doszło do realizacji znamion czynu zabronionego, jeśli tak to jakiego? Odpowiedź uzasadnij.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 28

1. Joanna K. w dniu 15 lipca 2016 r. została powołana w skład trzyosobowego zarządu spółki NOVA sp. z o.o. Jest okolicznością bezsporną, że w tym czasie istniały już przesłanki do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości spółki. Joanna K. nie złożyła takiego wniosku. 1 stycznia 2017 r. na wniosek Marka J., wierzyciela spółki, ogłoszono upadłość NOVA sp. z o.o. Następnie, na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. Marek J. wystąpił przeciwko Joannie K. żądając zaspokojenia przez nią swojej wierzytelności wobec spółki. W uzasadnieniu wskazał, że z przeprowadzonego w trybie art. 913 § 2 k.p.c. postępowania o wyjawienie majątku przed wszczęciem egzekucji wynika, że spółka NOVA sp. z o.o. nie dysponuje żadnym majątkiem. Joanna K. podniosła, że powództwo powinno zostać oddalone, gdyż Marek J. nie wykazał jakoby egzekucja przeciwko spółce była bezskuteczna, co jest podstawową przesłanką odpowiedzialności z art. 299 § 1 k.s.h.

**Oceń argument podniesiony przez Joannę K? Omów przesłankę bezskuteczności egzekucji z art. 299 § 1 k.s.h. i wskaż jak jest rozumiana w orzecznictwie sądów cywilnych.**

2. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego wobec członków zarządu „Amigo” S.A. ustalono, że w złożonym do Sądu Gospodarczego wniosku o ogłoszenie upadłości spółki podali oni nieprawdziwe dane. Po pierwsze nie wymienili wszystkich składników majątku spółki, zatajając zarówno własność nieruchomości jak i środki pieniężne w kwocie 150.000 zł. Po drugie nie wskazali, że na jednej z nieruchomości spółki, która wskazana została we wniosku, ustanowiona została hipoteka na rzecz PKO Bank Polski. **Wskaż kwalifikację prawną czynu popełnionego przez członków zarządu „Amigo” S.A. Rozważ, czy zasadnym jest przejęcie kumulatywnej kwalifikacji z Prawa Upadłościowego i Kodeksu Karnego?**

3. Anna M jest w posiadaniu weksla trasowanego. Weksel został wystawiony 1 stycznia 2017 r. w Gdyni przez Janusza M. na zlecenie Jana K. Weksel został trasowany na Pawła W. (dłużnika Macieja S.) na rachunek Macieja S. Remitent indosował weksel na Magdę M. Weksel jest zaopatrzony w klauzulę waluty i klauzulę pokrycia, jest płatny *a vista* i nie przedstawiony do przyjęcia. Anna M. 1 czerwca 2017 r. dowiedziała się, że wystawca weksla Janusz M. jest postacią fikcyjną, a jego podpis został sfalszowany.

**Czy w świetle nieważności podpisu wystawcy weksla opisany weksel jest ważny? Czy którakolwiek z osób podpisanych na wekslu jest dłużnikiem wekslowym? Omów znaczenie poszczególnych klauzul wekslowych. Co ma zrobić Anna M. aby dochodzić swoich praw z tego weksla?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 29

1. Gdy Paweł U. został powołany w skład trzyosobowego zarządu spółki „CENTAUR” sp. z o.o. istniały już przesłanki do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości tej spółki. Paweł U. nie złożył takiego wniosku, powziął za to liczne czynności naprawcze, mające na celu poprawę sytuacji finansowej spółki. Niestety podjęte działania nie przyniosły żadnej poprawy. 20 lutego 2017 r. na wniosek wierzyciela spółki ogłoszono upadłość „CENTAUR” sp. z o.o. Następnie, na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. jeden z wierzycieli spółki wystąpił przeciwko Pawłowi U. żądając zaspokojenia przez niego swojej wierzytelności wobec spółki. Paweł U. w toku postępowania wykazywał, że żądanie jest niezasadne, gdyż nie przyczynił się w żaden sposób do powstania wierzytelności, ani jego działania nie doprowadziły do złej sytuacji finansowej w spółce. Wskazywał, że pozwanymi powinny zostać osoby pełniące funkcje członków zarządu w momencie powstania wierzytelności.

**Oceń argumentację podnoszoną przez Pawła U. Omów przesłanki odpowiedzialności oraz przesłanki egzoneracyjne z art. 299 k.s.h. Wskaż którzy członkowie zarządu mogą być pozwani w takim procesie (czy rację ma pozwany, że tylko ci którzy pełnili funkcję w momencie powstania wierzytelności)?**

2. Mateusz P. 1 sierpnia 2017 r. pożyczył od swojego przyjaciela Mariana Z. 15.000 zł na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pożyczka miała być spłacana do dnia 1 czerwca 2017 r. Dla zabezpieczenia roszczeń pożyczkodawcy o zwrot pożyczki oraz odsetek za zwłokę wynikających z nieterminowej spłaty Mateusz P. wręczył Marianowi Z. weksel *in blanco*. Weksel zawierał jedynie nazwę „weksel” oraz podpis Mateusza P. jako wystawcy. Strony uzgodniły, że Marian Z. może uzupełnić weksel na sumę niezwróconej pożyczki i odsetek za zwłokę nie wyższą jednak niż 20.000 zł. Mateusz P. 31 maja 2017 r. spłacił Marianowi Z. całą pożyczkę. W dniu 1 lipca 2017r. Małgorzata K. przedstawiła Mateuszowi P. do zapłaty wystawiony przez niego weksel na kwotę 20.000 zł. Okazało się, że weksel został wypełniony przez Mariana Z. już 5 maja 2017 r. i indosowany na Małgorzatę K.

**Odpowiedz, czy weksel przedstawiony Mateuszowi P. do zapłaty jest ważny? Czy Mateusz P. może uchylić się od zapłaty Małgorzacie K. 20 000 zł? Jaką klauzulę powinien był zamieścić na wekslu Mateusz P wystawiając weksel *in blanco*, aby uchronić się przed zaistniałą sytuacją?**

3. Anna H., Maria K. i Jolanta D. są wspólniczkami spółki jawnej zajmującej się produkcją biżuterii z tworzyw sztucznych. Przychody spółki za poprzedni rok obrotowy wyniosły 1.000.000 zł. Anna H., Maria K. i Jolanta D. nie chciałyby sporządzać i składać rocznego sprawozdania finansowego.

**Czy spółka jawna prowadzona przez Annę H., Marię K. i Jolantę D. ma obowiązek sporządzenia i złożenia rocznego sprawozdania finansowego? Czy chcąc uniknąć tego obowiązku powinno zostać złożone jakieś oświadczenie, jeśli tak to w jakim terminie i do jakiej instytucji powinno zostać skierowane ?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 30

1. Dnia 5 marca 2017 r. na wniosek Anity J. wierzycielki, ogłoszono upadłość spółki „COSMO” sp. z o.o. Majątek upadłej spółki nie wystarczył na pełne zaspokojenie wierzycieli więc Anita J. na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. wystąpiła z powództwem przeciwko Jarosławowi T. żądając zaspokojenia przez niego swojej wierzytelności wobec spółki. Jarosław T. był członkiem trzyosobowego zarządu „COSMO” sp. z o.o. Obok niego w zarządzie zasiadał Grzegorz S. i Ryszard P, który był prezesem zarządu. Bezspornym jest, że w czasie pełnienia obowiązków członka zarządu przez Jarosława T. zaistniały przesłanki do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości spółki, a nikt z zarządu wniosku takiego nie złożył. Jednak zdaniem Jarosława T. powództwo w stosunku do niego winno zostać oddalone, gdyż niedopuszczalnym jest pozywanie tylko jednej osoby z trzyosobowego zarządu. Jarosław T argumentował, że skoro członkowie zarządu zgodnie z art. 299 § 1 k.s.h. odpowiadają solidarnie, dla skutecznego pociągnięcia ich do odpowiedzialności powinni zostać pozwani wszyscy członkowie trzyosobowego zarządu.

**Oceń argumentację podnoszoną przez Jarosława T. Odpowiedz czy w związku z odpowiedzialnością solidarną konieczne jest pozywanie wszystkich członków zarządu?**

2. W rozliczeniu wykonanych usług sprzątających właściciel hotelu „LUX” - Damian S. wystawił na rzecz Kamila K. - właściciela firmy sprzątającej „Błysk” czek opiewający na kwotę 6.000 zł. Kamil K. zapewniony przez Damiana S. o pełnym pokryciu wystawionego czeku, schował dokument do szuflady i wyjechał na urlop. Po powrocie z dwutygodniowego wypoczynku Kamil K. udał się do banku w celu realizacji czeku. Bank odmówił realizacji wskazując, że czek rzeczywiście ma pokrycie w rachunku wystawcy, ale upłynął termin jego ważności, co zgodnie z Regulaminem Banku uniemożliwia jego zapłatę.

**Odpowiedz, czy Bank mógł odmówić realizacji przedmiotowego czeku, odpowiedź uzasadnij. Omów zagadnienie „ważności czeku”. Przedstaw problematykę terminu przedstawienia czeku do zapłaty i wskaż od czego zależy jego długość.**

3. W 2017 r. ruszyła kolejna edycja konkursu na najlepszego inwestora. Zwycięzca miał otrzymać voucher na ekskluzywne zagraniczne wakacje o wartości 50.000 zł za I miejsce i 25.000 zł za II miejsce. Bartosz P. i Patryk K., którzy byli bliskimi przyjaciółmi, zgłosili się do konkursu. Aby zająć pierwsze miejsca postanowili inwestować w skorelowany sposób. Ich działania, polegające m. in. na składaniu zleceń na te same instrumenty, o takim samych cenach i wolumenie, kształtowały cenę instrumentów w sposób znacząco odbiegający od cen poprzedzających ich transakcję. Konkurs rozpoczął się w styczniu 2017 r. i trwał przez 4 miesiące. Przez ten czas Bartosz P. i Patryk K. dokonali blisko 20 skorelowanych transakcji.

**Odpowiedz czy w opisanym stanie faktycznym spełnione zostały znamiona przestępstwa, jeśli tak to jakiego?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 31

1. Spółka jawna z Gdańska działająca pod firmą „Górski, Bielski i inni sp. j.” miała pięciu wspólników: trzy osoby fizyczne, spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i spółkę komandytową. W umowie spółki przewidziano, że sprawy spółki prowadzi A. Górski i Z. Bielski. Na zgromadzeniu wspólników 1 marca 2017 r. została poddana pod dyskusję kwestia zakupu nieruchomości za kwotę 300.000 zł. A. Górski i Z. Bielski wskazywali, że jest to bardzo korzystna inwestycja, ale w związku z tym, że zakup nieruchomości nie wchodzi w zakres zwykłego zarządu zależało im na zgodzie wszystkich wspólników, dlatego ustalili termin ostatecznego głosowania na dzień 1 maja 2017 r. Na zgromadzeniu w dniu 1 maja 2017 r. przedstawiciel spółki z o.o. poinformował, że dnia 20 kwietnia 2017 r. podpisał w imieniu spółki jawnej dyskutowaną umowę nabycia nieruchomości, uznając iż jest to „okazja, która się więcej nie powtórzy”. Pozostali wspólnicy byli oburzeni i uznali, że podpisana umowa nie jest dla nich wiążąca.

**Opisz zasady reprezentowania spółki jawnej. Oceń, czy w związku z niepodjęciem uchwały przez wspólników, zawarta umowa jest skuteczna? Omów kto mógł reprezentować spółkę jawną, przy zawarciu umowy kupna nieruchomości, czy jest możliwość reprezentowania spółki jawnej przez wspólnika nie będącego osobą fizyczną?**

2. W toku postępowania egzekucyjnego Małgorzata P. – prezes zarządu upadłej spółki „MINI” sp. z o.o. została wezwana przez komornika sądowego do złożenia wyjaśnień w trybie 761 k.p.c. Składając oświadczenie dotyczące składników majątkowych upadłej spółki Małgorzata P., nie wskazała dwóch maszyn produkcyjnych o wartości 250.000 zł każda i środków na jednym z rachunków bankowym w wysokości 100.000 zł.

**Czy komornik sądowy był władny zadawać Małgorzacie P pytania dotyczące majątku upadłej spółki, odpowiedź uzasadnij? Czy Małgorzata P. popełniła przestępstwo z art. 233 § 1 k.k.?**

3. Łukasz C. był winny Marianowi Z. za wykonane na jego rzecz prace budowlano-remontowe 8.000 zł. Aktualnie Łukasz C. nie posiadał wystarczających środków na rachunku bankowym ale Marian Z. wiedział, że Łukasz C. w przeciągu najbliższego miesiąca otrzyma przelew 20.000 zł i będzie miał możliwość uregulowania zaległości. W celu zabezpieczenia interesów Mariana Z. Łukasz C., już teraz wystawił na jego zlecenie czek na kwotę 8.000 zł wpisując na nim datę wystawienia niezgodną z rzeczywistością tj. o miesiąc późniejszą niż data rzeczywistego wystawienia i w/w umówili się, że Marian Z. przedstawi ten czek do zapłaty dopiero po dniu w nim wskazanym, gdyż dopiero wtedy czek będzie miał pokrycie. Łukasz C. i Marian Z. pokłócili się o jakość wykonanych przez Mariana Z. prac budowlano-remontowych i Marian Z. wbrew ustnym ustaleniom, przedstawił czek w banku jeszcze przed nadejściem terminu wskazanego jako data jego wystawienia. Czek nie został zrealizowany z powodu braku środków na rachunku wystawcy.

**Odpowiedz, czy we wskazanym stanie faktycznym doszło do popełnienia przestępstwa wystawienia czeku bez pokrycia, odpowiedź uzasadnij. Omów jaki jest przedmiot ochrony przestępstwa czekowego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 32

1. BUD-MAR sp. z o.o. zwróciła się do Kancelarii Adwokackiej „Podolski, Kowalski, Czaja i partnerzy” o wystąpienie z pozwem przeciwko BUD-MAR sp. z o.o. swojemu kontrahentowi o zapłatę 100.000 zł. BUD-MAR sp. z o.o. zgłosiła się do Kancelarii dnia 1 maja 2017 r. Partner zarządzający adwokacką spółką partnerską, przydzielił sprawę adwokatowi Gerardowi K. Roszczenie BUD-MAR sp. z o.o. przedawniało się 15 maja 2017 r. Adwokat niezwłocznie przygotował pozew i zobowiązał aplikanta, którego był patronem, do złożenia go na biurze podawczym w Sądzie. Aplikant złożył pozew dopiero 16 maja 2017 r. Powództwo BUD-MAR sp. z o.o., zostało oddalone z uwagi na przedawnienie roszczenia.

**Przedstaw zasady odpowiedzialności spółki partnerskiej i wspólników za zobowiązania powstałe w związku z pełnieniem w spółce zawodu. Oceń od kogo BUD-MAR sp. z o.o. może domagać się naprawienia wyrządzonej szkody?**

2. Wojciech M. jest prezesem zarządu „ARA” sp. z o.o. Sytuacja finansowa spółki jest coraz cięższa. Od dwóch miesięcy spółka nie reguluje swoich wymagalnych zobowiązań. Wojciech M. chcąc ratować spółkę prowadzi rozmowy z nowymi kontrahentami, szuka źródeł oszczędności i stara się o uzyskanie niskoprocentowanej pożyczki, jednak na razie zobowiązania pieniężne spółki stanowią 100% wartości jej majątku i stan taki trwa od roku. Wojciech M. nie chce narażać się ani na odpowiedzialność karną, ani na odpowiedzialność finansową własnym majątkiem za zobowiązania spółki, dlatego zastanawia się, czy już zaktualizował się obowiązek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości spółki „ARA” sp. z o.o.

**Czy Wojciech M. powinien już złożyć wniosek o ogłoszenie upadłości spółki „ARA” Sp. z o.o. ? Jakie są przesłanki stwierdzenia niewypłacalności dłużnika i w jakim terminie od dnia w którym wystąpiła podstawa do ogłoszenia upadłości dłużnik jest zobowiązany złożyć wniosek o ogłoszenie upadłości?**

3. GAMA sp. z o.o., OMEGA sp. z o.o. i ALFA sp. z o.o. są akcjonariuszami SIGMA S.A. ALFA sp. z o.o. jest akcjonariuszem większościowym i posiada 96 % akcji. GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. mają po 2 % akcji każda. W odczuciu GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. , akcjonariusz ALFA sp. z o.o. wykorzystuje swoją pozycję nigdy nie licząc się z ich zdaniem. GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. od roku nie uzyskały dochodów z tytułu posiadanych akcji. Gdy GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. dowiedziały się o zawarciu długoletniego kontraktu przez SIGMA S.A. ze spółką zależną od ALFA sp. z o.o., który był rażąco niekorzystny dla SIGMA S.A. postanowiły wycofać się ze spółki. Niestety na zaoferowane do sprzedaży akcje nie znalazł się nabywca. GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. chcą więc aby akcje nabyła ALFA Sp. z o.o., ale ta odmówiła.

**Wskaż czy istnieje możliwość zmuszenia ALFA sp. z o.o. do wykupu akcji od GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. Jeśli tak, omów wymogi, które muszą zostać spełnione i kroki które powinny podjąć GAMA sp. z o.o. i OMEGA sp. z o.o. Omów czy sytuacja akcjonariuszy mniejszościowych, ewentualne warunki i procedura wykupu, byłyby inne gdyby SIGMA S.A. była spółką publiczną.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 33

1. Łukasz S. wykonał prace budowlane, polegające na gruntownym remoncie w klinice stomatologicznej spółki „Kwiatkowski, Piątkowski, Piasecki lekarze dentyści, spółka partnerska”. Spółka nie zapłaciła umówionego wynagrodzenia w kwocie 30.000 zł. Łukasz S. pozwał o należne wynagrodzenie jednego z partnerów, który wydawał mu się najzamożniejszy. W odpowiedzi na pozew pozwany partner wskazał, że to nie on reprezentował spółkę przy zawieraniu umowy z Łukaszem S. Wskazał również, że spółka dysponuje wystarczającym majątkiem do zaspokojenia powoda, dlatego to spółka powinna zostać pozwana.

**Oceń zasadność argumentacji pozwanego. Wskaż zasady odpowiedzialności w spółce partnerskiej za zobowiązania niezwiązane z wykonywaniem zawodu w spółce. Jakie znaczenie dla możliwości pozwania, a następnie prowadzenia egzekucji wobec jednego z partnerów, ma wypłacalność spółki.**

2. „OLFARM” sp. z o.o. ma trzyosobowy zarząd. Zgodnie z umową spółki i wpisem do K.R.S. do składania oświadczeń w imieniu spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu. 1 maja 2017 r. w sposób bezsporny wystąpiła podstawa do ogłoszenia upadłości spółki. Maciej K. zdając sobie z tego sprawę próbował nakłonić pozostałych członków zarządu do wspólnego złożenia wniosku. Mateusz P. Ale pozostali członkowie zarządu wyjechali za granicę i nie chce mieć nic wspólnego z „OLFARM” sp. z o.o. Prokurator wszczął postępowanie przeciwko Maciejowi K. o czyn z art. 586 k.s.h. Maciej K. bronił się, że nie ponosi winy za niezłożenie wniosku. Twierdził, że nie mógł go złożyć, gdyż zgodnie z zasadami reprezentacji spółki konieczne było współdziałanie dwóch członków zarządu, a nie udało mu się nakłonić pozostałych do jego złożenia.

**Oceń czy argument podnoszony przez Macieja K. jest zasadny? Wskaż jakie podmioty były uprawnione do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości „OLFARM” Sp. z o.o.?**

3. Joanna S. pracuje jako sekretarka i asystentka Mariusza N. który jest prezesem zarządu MIX S.A., jednej z największych polskich spółek publicznych. Joanna S. często wchodziła do gabinetu swojego szefa celem ułożenia dokumentów, zostawienia materiałów lub podania kawy. Często była też świadkiem toczących się spotkań i słyszała prowadzone przez szefa rozmowy. Joanna S była w posiadaniu 300 akcji spółki MIX S.A. Pewnego dnia weszła do gabinetu szefa w trakcie ważnego spotkania i wyraźnie usłyszała że Mariusz N. zlecił sprzedaż wszystkich swoich akcji MIX S.A, podobnie zrobili też inni członkowie zarządu i wysoko postawieni pracownicy. Na tej podstawie Joanna S. podjęła decyzję, że również ona zleci sprzedaż swoich 300 akcji MIX S.A.

**Wskaż jaki charakter miały informacje uzyskane przez Joannę S. podczas wykonywania swoich obowiązków w biurze szefa. Oceń, czy zachowanie Joanny S. polegające na sprzedaży 300 akcji MIX S.A pod wpływem zasłyszanych informacji było zgodne z prawem?**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 34

1. Anna Górna, Kazimierz Wysocki, Jan Smaczny, oraz spółka Adam Dolny sp. j. utworzyli spółkę komandytową. Komplementariuszami zostali Anna G. oraz Kazimierz W. komandytariuszem Jan S. oraz spółka Adam Dolny sp. j. Spółka miała działać pod firmą „EkoBar Jan Smaczny spółka komandytowa”.

**Oceń, czy firma wskazanej spółki została skonstruowana zgodnie z wymaganiami prawa. Omów co powinno znaleźć się w prawidłowo skonstruowanej firmie spółki komandytowej. Przedstaw skutki umieszczenia nazwiska komandytariusza w firmie spółki.**

2. Oliwier H. został prokurentem spółki „SHOW” sp. z o.o. Jego żona Amelia H. prowadziła działalność gospodarczą konkurencyjną dla spółki „SHOW”. Chcąc wyeliminować konkurencję dla działalności żony, celem Oliwiera H. było doprowadzenie do wyeliminowania spółki „SHOW” z rynku. Jako prokurent „SHOW” sp. z o.o. Oliwier H. dążył do upadłości spółki, która z jego wniosku została ogłoszona 1 lipca 2017 r. Prokurator wnioskował o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej wobec Oliwiera H. jednak Sąd uznał, że nie ma podstaw z art. 373 prawa upadłościowego do nałożenia tego zakazu na prokurenta, w sytuacji gdy to on złożył w ustawowym terminie wniosek o ogłoszenie upadłości oraz gdy w żaden sposób nie utrudniał postępowania upadłościowego.

**Czy stanowisko Sądu jest trafne? Czy można nałożyć na prokurenta zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, jeśli tak to na jakiej podstawie i jakie są ku temu przesłanki?**

3. Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych „Milioner” utworzyło Fundusz Inwestycyjny Zamknięty „Czysty zysk”. Certyfikaty inwestycyjne, zgodnie ze statutem Funduszu nie były oferowane w drodze oferty publicznej, ani dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, ani wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu. Na utworzenie Funduszu Towarzystwo nie posiadało zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego. Fundusz został jedynie wpisany do rejestru funduszy inwestycyjnych i o tym fakcie Towarzystwo powiadomiło Komisję Nadzoru Finansowego. W statucie Funduszu wskazano, że łączna wysokość wpłat na Fundusz będzie wynosić 5 mln złotych, a osoby fizyczne będą mogły nabywać certyfikaty inwestycyjne jeżeli dokonają jednorazowo zapisu na certyfikaty o wartości nie mniejszej niż równowartość w złotych 40 000 euro. Termin przyjmowania zapisów na certyfikaty inwestycyjne ustalono na okres 1 marca 2017 r. do 1 kwietnia 2017 r.

**Czy utworzenie Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego „Czysty zysk” bez zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego było zgodne z prawem? Czy procedura tworzenia Funduszu byłaby inna gdyby Statut określał, że osoby fizyczne będą mogły nabywać certyfikaty inwestycyjne jeżeli dokonają jednorazowo zapisu na certyfikaty o wartości nie mniejszej niż równowartość w złotych 30 000 euro., a termin przyjmowania zapisów na certyfikaty inwestycyjne ustalono by na okres od 1 marca 2017 r. do 1 czerwca 2017 r., jeśli tak, to jaka byłaby to różnica?**

## **PRAWO GOSPODARCZE**

### **ZESTAW NR 35**

1. Zbigniew H., Grzegorz P., Sławomir N. i spółka Jan Mokry sp. j. utworzyli spółkę komandytową, mającą świadczyć usługi pralniczo-maglownicze. Komplementariuszami zostali Zbigniew H. i Grzegorz P., komandytariuszami Sławomir N. i spółka Jan Mokry sp. j. Komplementariusze wnieśli wkłady pieniężne w wysokości 50.000 zł każdy. Sławomir N. będący dotychczas przedsiębiorcą prowadzącym pralnię chemiczną, wniósł do spółki wkład w postaci przedsiębiorstwa pralni chemicznej. Jego wkład został wyceniony na 150.000 zł. Natomiast suma komandytowa tego wspólnika została określona na 70.000 zł. Wspólnik korporacyjny „Jan Mokry sp. j.” wniósł wkład pieniężny w wysokości 30.000 zł, a jego suma komandytowa została określona na 70.000 zł.

**Omów czy przedstawione zróżnicowanie wkładu i sumy komandytowej jest dopuszczalne i jakie rodzi konsekwencje?**

2. Spółka „ABC” sp. z o.o. borykała się od 2008 r. z trudnościami finansowymi. Spółka przez kolejne lata nie potrafiła wyjść z kryzysu. Jakość wyrobów i usług spadała, przez co spadała też ilość przychodów spółki. Faktury dostawców realizowano z opóźnieniem a niektórych w ogóle nie realizowano. Spółka przestała także wypłacać wynagrodzenia. Nie widząc możliwości dalszego funkcjonowania spółki jej zarząd zaczął spieniężać majątek, celem pokrycia chociaż części zobowiązań. Jeden z wierzycieli wobec bezskuteczności egzekucji komorniczej skierował do sądu wniosek o ogłoszenie upadłości danej spółki. Sąd upadłościowy po przeprowadzeniu postępowania wniosek ten oddalił, ponieważ majątek spółki wystarczał jedynie na opłatę kosztów postępowania. Sąd ustalił jednocześnie, że zebrany w sprawie materiał daje podstawę do rozwiązania spółki bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego.

**W jakim celu sąd dokonał powyższego ustalenia? Który sąd i na jakiej podstawie byłby właściwy w tej sytuacji do rozwiązania spółki?**

3. Igor D. prowadzi kantor wymiany walut w W. Kantor znajduje się niedaleko dworca kolejowego i jego klientami są głównie turyści wymieniający drobne kwoty. 1 czerwca 2017 r. do kantoru przyszła kobieta chcąca wymienić 16 000 euro na PLN. Igor D. wymienił pieniądze i zapomniał o nietypowej klientce. Prokurator wszczął przeciwko niemu postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Igor D. był zdziwiony, stwierdził, że jego klienci nie są terrorystami tylko turystami, w związku z czym ustawa go nie dotyczy i nie ma w związku z nią żadnych obowiązków.

**Wskaż jakie obowiązki ciążyły na Igorze D. na mocy ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu? Jakie dane dotyczące transakcji wymiany 16 000 euro powinny zostać przekazane Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 37

1. W spółce ABC sp. z o.o. jest trzyosobowy zarząd. Umowa spółki stanowi, że członkowie wybierani są przez radę nadzorczą na indywidualne kadencje: roczną, dwuletnią i trzyletnią. 10 lutego 2016 r. rada nadzorcza wybrała na roczną kadencję członka zarządu Grzegorza B., 11 lutego 2017 r. rada nadzorcza wybrała na jego miejsce Andrzeja F. Zwyczajne zgromadzenie wspólników zatwierdzające sprawozdanie finansowe za rok 2016 zostało wyznaczone na dzień 20 czerwca 2017 r. **Czy przewidziane w umowie spółki zróżnicowanie długości kadencji członków zarządu było dopuszczalne? Czy wybór Andrzeja F na członka zarządu, na miejsce Grzegorza B., był skuteczny? Omów na czym polega różnica między kadencją a mandatem członka zarządu? Kiedy wygasły kadencja i mandat Andrzeja F?**
2. Firma „DREW-MEB sp. z o.o” produkująca klasyczne meble drewniane postanowiła uruchomić nową linię produkcyjną mebli tapicerowanych ekoskórą. Analiza rynku wykazała, że istnieje duży popyt na tego typu produkty. Celem zdobycia środków na zakup nowych maszyn i materiałów DREW-MEB sp. z o.o. postanowiła wyemitować 1.000 sztuk obligacji o wartości nominalnej 100 zł każda. Założony cel emisji został określony w treści obligacji. W niedługim czasie spółka popadła w znaczne kłopoty finansowe. Wierzyciele zapowiedzieli wszczęcie egzekucji komorniczej. W tej sytuacji Zarząd podjął decyzję o wykorzystaniu środków pochodzących z emisji obligacji na spłatę zobowiązań stwierdzonych tytułami wykonawczymi. Po spłacie zobowiązań Zarząd przekazał informację o tym do banku reprezentanta. Gdy kilku obligatariuszy dowiedziało się o zmianie przeznaczenia ich środków wystąpili z pretensjami do banku-representanta, zarzucając mu brak należytego zabezpieczenia ich interesów i niepowiadomienie o zaistniałych kłopotach finansowych DREW-MEB sp z o.o. Odgrążali się również, że zgłoszą do Prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Zarząd DREW-MEB sp. z o.o. **Odpowiedz czy pretensje obligatariuszy były uzasadnione? Czy postępowanie członków Zarządu było zgodne z prawem? Czy bank-representant naruszył swoje ustawowe obowiązki, jeśli tak to jakie ? Czy w opisanym stanie faktycznym zostały wypełnione znamiona przestępstwa, jeśli tak to jakiego?**
3. Andrzej G. był w bardzo ciężkiej sytuacji finansowej, na koncie nie miał żadnych środków. Chcąc uzyskać pieniądze na zaspokojenie wierzycieli, wystawił na zlecenie własne pięć czeków po 1.000 zł każdy. Następnie w odstępach jednodniowych stawiał się w kolejnych urzędach pocztowych w celu realizacji czeków. Mimo iż na rachunku Andrzeja G. nie znajdowały się żadne środki i on o tym wiedział, urzędy pocztowe nie sprawdzały tego i zrealizowały każdy z przedstawionych czeków. **Odpowiedz, czy Andrzej G. popełnił przestępstwo z art. 61 prawa czekowego, odpowiedź uzasadnij? Wskaż prawidłową kwalifikację czynu Andrzeja G.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 38

1. ANAMAR sp. z o.o. ma 5 wspólników, którymi są osoby fizyczne. Zarząd spółki jest trzyosobowy, powoływany uchwałą wspólników. W latach 2015 i 2016 spółka wykazywała stratę bilansową. Niepokryte straty wynoszą za 2015 r. 500.000 zł i 250.000 zł za 2016 r. W styczniu 2017 r. spółka zawarła jednak nowe, korzystne, kontrakty i jej sytuacja finansowa znacznie się poprawiła. Pod koniec maja 2017 r. zysk spółki wynosił 400 000 zł (za pierwsze pięć miesięcy 2017 r. ). Zwołano nadzwyczajne walne zgromadzenie na którym postanowiono poddać pod głosowanie uchwałę o zaliczkowej wypłacie dywidendy za 2017 r., skoro spółka wreszcie zaczęła generować zyski, a wspólnicy oczekiwali dochodów. Postanowiono na zaliczki przeznaczyć połowę zysku tj. 200.000 zł. Na nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników byli obecni wszyscy wspólnicy i wszyscy głosowali za uchwałą.

**Oceń czy podjęcie uchwały o zaliczkowej wypłacie dywidendy było zgodne z prawem? Wskaż jakie mogą być konsekwencje wykonania powziętej uchwały? Jak powinien postąpić zarząd spółki ANAMAR sp. z o.o.**

2. Spółka komandytowa „Temida” zajmowała się świadczeniem pomocy prawnej przez adwokatów i radców prawnych. Syndyk masy upadłości „Temida” sp. k. złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa kradzieży przez Adama K., adwokata, komplementariusza spółki. Syndyk wskazał, że Adam K. zabrał z biura spółki tożę o wartości 800 zł., komputer stacjonarny z zainstalowanym programem informacji prawnej LEX, który jak twierdził Adam K. był mu niezbędny do wykonywania zawodu adwokata o łącznej wartości 5.000 zł oraz komplet monografii i komentarzy dotyczących prawa ubezpieczeniowego, które było przedmiotem studiów podyplomowych, które kontynuował Adam K. Wartość książek syndyk określił na kwotę 2.000 zł. Prokurator uznał, że nie zostały wyczerpane znamiona kradzieży ale zarzucił Adamowi K. popełnienie przestępstwa z art. 300 § 2 k.k.

**Oceń prawidłowość zastosowanej kwalifikacji prawnej. Odpowiedz, czy mienie zabrane przez Adama K. wchodzi do masy upadłości, odpowiedź uzasadnij?**

3. Do prokuratury wpłynęło zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 165a k.k. Aby sprawdzić informacje podane w zawiadomieniu rozpoczęto postępowanie sprawdzające w trybie art. 307 k.p.k. Prokurator wystąpił do Generalnego Inspektora Informacji Finansowej z wnioskiem o udostępnienie informacji dotyczących rachunków bankowych Ksawerego F. oraz operacji bankowych przeprowadzonych na tych kontaktach. Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, odmówił udzielenia tych informacji wskazując, że mógłby ich udzielić jedynie po wszczęciu śledztwa, co jeszcze nie nastąpiło.

**Wskaż podstawę prawną żądania prokuratora i odpowiedz, czy Generalny Inspektor Informacji Finansowej mógł odmówić udzielenia żądanych informacji niezbędnych dla celów postępowania sprawdzającego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 39

1. Spółka BEST-MEBEL S.A., o kapitale zakładowym 1.000.000 zł, osiąga znaczne sukcesy na rynku Polskim i zamierza rozpocząć działalność także za granicą. W spółce jest 4 akcjonariuszy z których każdy ma po 250 akcji o wartości 1.000 zł każda. Jeden z akcjonariuszy nie zgadza się na rozszerzenie działalności poza granice Polski, obawia się, że z powodu zbyt dużej konkurencji i nieznamości obcego rynku spółka poniesie stratę. Z tego powodu postanowił sprzedać swoje akcje zainteresowanej spółce konkurencyjnej. Zarząd bojąc się stopniowego przejmowania kontroli nad spółką przez konkurencję, zastanawia się nad możliwością zakupu przez spółkę własnych akcji.

**Odpowiedz czy w opisanej sytuacji spółka ma możliwość nabycia własnych akcji? Opisz przypadki w których spółka może nabywać własne akcje? Jaki mogą być konsekwencje karne dla członków zarządu, którzy wbrew zakazowi, dopuściliby do nabycia przez spółkę własnych akcji?**

2. Jan K. jako wierzyciel złożył do sądu wniosek o ogłoszenie upadłości "ABC" sp. z o.o. ze względu na zaległości w zapłacie wymagalnych zobowiązań na łączną kwotę 300.000 zł. Zarząd spółki „ABC” wniósł do sądu o oddalenie wniosku wskazując, iż brak zapłaty wynikał jedynie z przedłużającej się procedury pozyskiwania kredytu. Natomiast spółka obraca jeszcze środkami pieniężnymi w wysokości około 50.000 zł. Dodatkowo zarząd wskazał, iż opóźnienie w wykonaniu zobowiązań wobec Jana K. przekracza już co prawda 5 miesięcy, ale wynika ono z chwilowej sytuacji spółki, spowodowanej sezonowością oferowanych usług. Kapitał zakładowy tej spółki wynosił 10.000 zł.

**Czy argumenty zarządu spółki ABC zasługują na uwzględnienie? Wskaż jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd.**

3. Weksel został wystawiony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Wystawcą weksla był Łukasz D. Na wekslu nie zamieszczono klauzuli kasatoryjnej. W stanie faktycznym sprawy nie doszło do podstępu, ani do rażącego niedbalstwa, po którejkolwiek ze stron. W terminie płatności weksla, Łukasz D. odmówił zapłaty, uzależniając ją od zwrotu wszystkich wtóropisów na których złożył swój podpis. Łukasz D. obawia się bowiem, że zapłata dokonana na jeden z egzemplarzy nie zwolni go i będzie nadal odpowiadał z pozostałych egzemplarzy.

**Czy obawy Łukasza D. są słuszne? Czy zapłata dokonana na jeden z egzemplarzy zwalnia, jeśli na wekslu nie ma zastrzeżenia, że taka zapłata pozbawia ważności inne egzemplarze? Czy sytuacja trasata i indosanta podpisanych na kilku egzemplarzach weksla jest tożsama, czy inna od sytuacji wystawcy?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 40

1. Spółka „Irys sp. z o.o.” została założona w 2015 r. Umowa spółki stanowiła, że uchwała wspólników w przedmiocie wypłaty dywidendy wymaga kwalifikowanej większości 2/3 oddanych głosów. Spółka generowała zyski, jednak nie były one znaczne. Tymczasem na rynku pojawiły się dwie spółki konkurencyjne, prowadzące działalność o podobny profilu i spółka „Irys sp. z o.o.” musiała walczyć o klientów. 22 kwietnia 2017 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, którego przedmiotem obrad było podjęcie uchwały o wypłacie dywidendy wspólnikom. Za uchwałą było 60% oddanych głosów. 40 % oddanych głosów było przeciwko uchwale. Przeciwnicy argumentowali, że środki finansowe będą niezbędne dla prowadzenia zintensyfikowanych kampanii marketingowych i reklamowych. Po podjęciu uchwały, wspólnicy głosujący przeciwko, zażądali zaprotokołowania sprzeciwu .

**Czy uchwała w przedmiocie wypłaty dywidendy została skutecznie podjęta?**

**Odpowiedz czy istnieje możliwość wzruszenia takiej uchwały? Komu ewentualnie przysługuje takie uprawnienie i jakie muszą zostać spełnione warunki ?**

2. W dniu 1 grudnia 2015 r. w spółce „ABC” S.A. ze względu na złą kondycję finansową pojawiły się zaległości w regulowaniu wymagalnych zobowiązań sięgające 3 miesięcy. Ponadto Zarząd ustalił, że za 2 miesiące wielkość zobowiązań przewyższy wartość posiadanego przez spółkę majątku. W dniu 5 stycznia 2016 r. celem poprawy sytuacji zarząd spółki skierował wniosek o wszczęcie postępowania układowego. Sąd wniosku nie uwzględnił i postanowieniem z dnia 20 lutego 2016 r. odmówił wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, ponieważ spółka nie uprawdopodobniła, że posiada zdolność do bieżącego zaspokajania kosztów postępowania i zobowiązań powstałych po jego otwarciu. Postanowienie nie zostało zaskarżone i uprawomocniło się w dniu 15 marca 2016 r. Dlatego zarząd spółki w przeciągu 30 dni od uprawomocnienia się tego postanowienia złożył wniosek o ogłoszenie upadłości.

**Czy spółka posiadała zdolność restrukturyzacyjną? Czy zarząd w terminie złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki? Czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania karnego o czyn a art. 586 k.s.h.?**

3. Władze niemieckie zwróciły się z wnioskiem o udzielenie pomocy prawnej tj. o udzielenie informacji o danych personalnych właściciela oraz pełnomocników rachunku bankowego o nr 84 1111 1111 1111 1111 1111 1111 prowadzonego w BRE Bank S.A. Oddział 1 w K. oraz informacji w zakresie historii obrotów na wskazanym rachunku bankowym w okresie od 01.03.2017 r. do 31.05.17 r. W toku postępowania karnego prowadzonego na terenie Niemiec ustalono bowiem, że wskazany polski rachunek bankowy, podawany był przez sprawców kradzieży dla okupu, jako rachunek na który poszkodowani mieli wpłacać środki pieniężne tytułem okupu.

**Prokurator, jakiego szczebla prokuratury ma kompetencje do wydania postanowienia o żądaniu wydania danych od Dyrektora BRE Bank S.A. Oddział w 1 w K. ? Jaka jest podstawa prawna takiego żądania?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 41

1. W umowie spółki „WOJEX sp. z o.o.” zawarto postanowienie, że sprzedaż udziałów spółki wymaga zgody Zarządu spółki. Michał W. postanowił sprzedać swoje udziały w WOJEX sp. z o.o. i zwrócił się do Zarządu o wyrażenie zgody. Zarząd odmówił wyrażenia zgody. Michał W. znajdując się w ciężkiej sytuacji finansowej i pilnie potrzebując pieniędzy na leczenie chorej żony pomimo braku zgody sprzedał udziały Maciejowi S.

**Odpowiedz czy zawarta umowa sprzedaży udziałów jest skuteczna wobec spółki WOJEX sp. z o.o.? Jeśli zawarta umowa jest bezskuteczna wobec spółki, wskaż co powinien zrobić Michał W. aby skutecznie zbyć swoje udziały?**

2. Marcin M. był dłużnikiem Piotr. B. Wobec długotrwałego zalegania z płatnością Piotr B. postanowił po dwóch latach złożyć zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Marcina M. z tytułu niezgłoszenia przez niego upadłości w przewidzianym przez niego terminie. Marcin M. przesłuchany w charakterze podejrzanego, przyznał się do zarzucanego mu czynu. Wskazał, że mimo złej sytuacji finansowej nadal prowadził faktycznie działalność gospodarczą, której nigdy nie rejestrował. W związku z tym Prokurator skierował przeciwko Marcinowi M. akt oskarżenia zarzucając mu popełnienie przestępstwa z art. 586 k.s.h.

**Oceń zasadność decyzji prokuratora, jakie rozstrzygnięcie sądu powinno zapaść? Czy Marcin M. miał obowiązek zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości skoro prowadził działalność gospodarczą bez rejestracji? Czy wniosek ten mógł złożyć także wierzyciel?**

3. DORTEX sp. z o.o. działała z sukcesami w branży stolarki drzwiowej i okiennej od 2010 r. Jednak w 2016 r. zmienił się zarząd spółki i przez błędne zarządzanie zaczęły się kłopoty finansowe. Mimo ciężkiej sytuacji ekonomicznej, członkowie nowego trzyosobowego zarządu pobierali bardzo wysokie wynagrodzenia. Kłopoty finansowe były ukrywane przed kontrahentami, a aby stwarzać pozory wypłacalności zobowiązania regulowano wybiórczo. Jednak już w maju 2016 r. majątek spółki był zdecydowanie niższy niż jej zobowiązania i spółka trwale zaprzestała płacenia wymagalnych zobowiązań. Mimo to zarząd spółki nie złożył wniosku o upadłość spółki. Uczynił to dopiero Krzysztof S. któremu spółka nie zapłaciła 50.000 zł za dostarczone drewno. Sąd ogłosił upadłość spółki, jednak postępowanie upadłościowe nie doprowadziło do zaspokojenia wierzycieli.

**Czy Krzysztof S. ma możliwość pociągnięcia członków zarządu DORTEX sp. z o.o. do osobistej odpowiedzialności za zobowiązania spółki? Jeśli tak, to na jakiej podstawie i jakie są przesłanki tej odpowiedzialności?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 42

1. Jan K. pełnił funkcję prokurenta w spółce „ZYG-ZAG sp. z o.o.». Prokura miała charakter samoistny i była ujawniona w KRS. W maju 2017 r. nastąpiło włamanie do biura spółki ZYG-ZAG sp. z o.o. i kradzież sprzętu biurowego o wartości 6.000 zł. Wobec niewykrycia sprawców kradzieży, prowadzone postępowanie przygotowawcze umorzono. Jan K., działając w charakterze prokurenta spółki złożył zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania. Zażalenie pozostawiono bez rozpoznania, uznając, że zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną. W uzasadnieniu wskazano, że strona inna niż oskarżony może ustanowić pełnomocnika, a prokurent nie może być uważany za pełnomocnika w rozumieniu k.p.k.

**Omów instytucje prokury. Wskaż czy pozostawienie zażalenia bez rozpoznania ze wskazaniem, że zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną było prawidłowe.**

2. Do Prokuratora Rejonowego w G. zgłosiło się czterech wierzycieli spółki SOKPOL sp. z o.o. Wierzyciele Ci poinformowali, że producent przetworów owocowych SOKPOL sp. z o.o. jest niewypłacalny i dąży do oszukania swoich wierzycieli. Wskazywali, że już od roku SOKPOL sp. z o.o. nie ma wystarczających środków na spłatę swoich zobowiązań, reguluje tylko wybrane faktury nielicznych dostawców, o niskich kwotach, celem stworzenia wrażenia dobrej sytuacji finansowej i zawsze z opóźnieniem. Dostawców, którym spółka nie płaci jest ok. 50, a łączna suma nieuregulowanych zobowiązań przekracza 250.000 zł. Aktualnie SOKPOL sp. z o.o. chce wystąpić do sądu z wnioskiem o ogłoszenie upadłości. Zgłaszający wskazali, że nie znają się na prawie upadłościowym, ale są przekonani, że część długów SOKPOL sp. z o.o. jest fikcyjnych, zaciągniętych jedynie w celu pokrzywdzenia rzeczywistych wierzycieli. Ponadto SOKPOL sp. z o.o. rozpoczął przekupywanie wierzycieli aby nie działali na jego niekorzyść. W związku z powyższym zgłaszający proszą, aby to prokurator złożył wniosek o ogłoszenie upadłości tej spółki, bądź zgłosił udział w postępowaniu upadłościowym jeżeli wniosek zostanie złożony wcześniej. Wskazują, że bez pomocy prokuratora ich prawa na pewno zostaną naruszone.

**Odpowiedz czy prokurator może wystąpić z wnioskiem o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy bądź zgłosić udział w toczącym się postępowaniu upadłościowym, swoją odpowiedź uzasadnij.**

3. Prowadząc postępowanie przygotowawcze w sprawie o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. przeciwko Januszowi M. prokurator z dużym prawdopodobieństwem ustalił, że pomiędzy Januszem M. a Mieczysławem H. w latach 2015-2017 dochodziło do fikcyjnego obrotu paliwem. W celu potwierdzenia tej wersji konieczne jest uzyskanie informacji czy były dokonywane przelewy pieniężne między tymi przedsiębiorcami.

**Wskaż czy prokurator może wystąpić do banku prowadzącego rachunek dla Mieczysława H. o udostępnienie informacji w zakresie podania historii rachunku bankowego, jeśli tak to na jakiej podstawie? Jakie są warunki wniosku o uchylenie tajemnicy bankowej?**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 43

1. W umowie spółki „DENTIX” sp. z o.o. zastrzeżono, że zbycie przez wspólnika udziału na rzecz innej osoby niż pozostali wspólnicy powoduje umorzenie udziałów, bez podjęcia uchwały przez zgromadzenie wspólników. Antoni F. pilnie potrzebował gotówki i dlatego zbył swoje udziały Radosławowi U., który zgodził się zapłacić za nie dobrą cenę. Radosław U. nie był do tej pory wspólnikiem „DENTIX” sp. z o.o. Z tego powodu na posiedzeniu zarządu „Dentix” sp. z o.o. podjęto uchwałę o przymusowym umorzeniu udziałów Antoniego F. z czystego zysku, za odpłatnością ustaloną według wartości księgowej udziałów. Gdy następnie zarząd „Dentix” sp. z o.o. został powiadomiony o nabyciu udziałów przez Radosława U. odmówił wpisania zmiany wspólnika do księgi udziałów. W uzasadnieniu powołano się na umorzenie udziałów Antoniego F. Antoni F. nie zgadzając się z decyzją władz spółki wystąpił z pozwem o stwierdzenie nieważności uchwały zarządu na podstawie art. 252 § 1 k.s.h. W uzasadnieniu wskazał, że uchwała zarządu była nieważna gdyż nie została podjęta w formie aktu notarialnego, a nadto nie zawierała wymaganego uzasadnienia. Powód wskazywał również na wadliwą konstrukcję umowy spółki która jedynie wskazywała, że zbycie przez wspólnika udziału na rzecz innej osoby niż pozostali wspólnicy powoduje umorzenie udziałów bez podjęcia uchwały przez zgromadzenie wspólników bez doprecyzowania trybu przymusowego umorzenia.

**Czy w odniesieniu do opisanej uchwały może zostać wniesione powództwo o stwierdzenie nieważności uchwały? Jeśli nie, wskaż z jakim innym powództwem powinien wystąpić Antoni F. chcąc dochodzić swych praw? Przeanalizuj czy uchwała zarządu wywołała skutki prawne? Omów zagadnienie automatycznego umorzenia udziałów.**

2. Grażyna D., Hanna L. i Tomasz J. dnia 1 stycznia 2017 r. zawarli umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „BOOM”. „BOOM” spółka w organizacji, reprezentowana przez zarząd, zaczęła organizować działalność; kupowała towary, zlecała usługi itd. Spółka nie regulowała jednak swoich wymagalnych zobowiązań. Do dnia 1 lipca 2017 r. zawiązanie „BOOM” sp. z o. o. nie zostało również zgłoszone do sądu rejestrowego. Gdy wierzyciele domagali się spłaty zaległości Grażyna D., Hanna L. i Tomasz J. wskazali, że spółka „BOOM” nie istnieje, gdyż umowa spółki uległa rozwiązaniu, w związku z upływem sześciomiesięcznego terminu na jej zarejestrowanie. „BOOM” sp. z o.o. nigdy nie figurowała w Krajowym Rejestrze Sądowym.

**Wskaż jak powinna wyglądać procedura likwidacji spółki „BOOM”. Zaproponuj, w jaki sposób wierzyciele mogą dochodzić swoich należności?**

3. Spółka „MIKRO” S.A. w roku 2016 r. nie osiągnęła żadnych dochodów. Z tego względu Ireneusz Z. będący prezesem zarządu spółki podjął decyzję o niesporządzaniu sprawozdania finansowego i niepoddaniu go badaniu przez biegłego rewidenta.

**Oceń decyzję Ireneusza Z. w kontekście ewentualnej odpowiedzialności karnej, wymień przesłanki i okoliczności zobowiązujące do składania sprawozdań i związane z tym obowiązki.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 45

1. Michał W. i Adam K. chcą założyć spółkę akcyjną której przedmiotem działalności będzie obrót specjalistycznym sprzętem do nurkowania głębinowego. Michał W. i Adam K. nie chcą na razie określać wysokości ostatecznej kapitału zakładowego, ale wiedzą że nie będzie on niższy od 600.000 zł.

**Proszę omówić po kolei jakie czynności muszą podjąć Michał W. i Adam K. celem zawiązania spółki akcyjnej. Czy jest możliwe określenie kapitału zakładowego jedynie przez wskazanie jego minimalnej wysokości, jakie kroki należy wówczas podjąć aby zawiązanie spółki było w pełni skuteczne.**

2. Sąd upadłościowy orzekł wobec prokurenta spółki „ABC” S.A. Zdzisława K., zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek przez okres 5 lat. W uzasadnieniu sąd wskazał, iż prokurent wykazał się rażącym niedbalstwem czym doprowadził do upadłości spółki, ponieważ zaniechał dochodzenia od dłużników spółki wymagalnych wierzytelności które przez bierność przedawniły się. Od rozstrzygnięcia Zdzisław K. złożył apelację w której zarzucił mylną interpretację przepisów. Apelujący wskazał, iż zakaz prowadzenia działalności można orzec tylko w stosunku do członków zarządu a nie prokurenta, a nadto jedynie za działania umyślne. Analogiczną regulacja przewiduje odpowiedzialność karną za umyślne niezgłoszenie upadłości w terminie.

**Wskaż jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść przed sądem odwoławczym? Jakie są przesłanki orzekania zakazu prowadzenia działalności gospodarczej?**

3. Zastępca Wójta gminy S. - Ryszard K. interesował się stolarstwem i w czasie wolnym zajmował się tworzeniem mebli drewnianych na wymiar. Początkowo tworzył meble dla rodziny i znajomych, z czasem zaczął zyskiwać dalszych klientów. Po roku działalności zaczął ogłaszać się w lokalnej prasie i na portalach społecznościowych. Miał coraz więcej klientów. Przyjmował tak dużo zleceń, że czas oczekiwania na zamówienie wynosił 6 miesięcy. W czerwcu 2017 r. Ryszard K. został odwołany z funkcji zastępcy wójta z powodu naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Ryszard K. uznawał odwołanie za niesłuszne, wskazując, że wcale nie prowadzi działalności gospodarczej gdyż, po pierwsze nie jest zarejestrowany w CEIDG, a po drugie z wykonywania mebli nie ma żadnych dochodów, gdyż wszystkie zarobki przeznaczają na surowce i materiały, nowe maszyny i narzędzia oraz reklamy. Dodatkowo wskazał, że zakaz prowadzenia działalności gospodarczej go nie dotyczy, gdyż nie jest on wójtem, a jedynie jego zastępcą.

**Odpowiedz, czy Ryszard K. naruszył zakaz z ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne? Oceń, czy argumentacje Ryszarda K. zasługuje na uwzględnienie? Omów podmiotowy i przedmiotowy zakres wskazanej ustawy.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 46

1. W „KRUK” sp. z o.o. funkcjonuje trzyosobowa rada nadzorcza. Umowa spółki stanowi, że do kompetencji rady nadzorczej należy zawieszanie w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków zarządu z ważnych powodów oraz, że rada nadzorcza ma kompetencję do delegowania swoich członków do czasowego wykonywania czynności członków zarządu, którzy nie mogą sprawować swoich funkcji. W toku procedury rejestracji spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym sąd rejestrowy wezwał spółkę do zmiany umowy spółki poprzez wyeliminowanie postanowienia przyznającego radzie nadzorczej prawo delegacji swoich członków do wykonywania czynności członków zarządu. Gdy termin na dokonanie tej modyfikacji upłynął bezskutecznie sąd oddalił wniosek o wpisanie „KRUK” sp. z o.o. do rejestru.  
**Oceń, czy stanowisko Sądu jest zasadne? Wskaż, czy wątpliwości co do dopuszczalności kompetencji rady nadzorczej do delegowania swoich członków do czasowego wykonywania czynności członków zarządu powstałyby, gdyby firma „KRUK” była Spółką Akcyjną? Omów problematykę kompetencji rady nadzorczej w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością i spółkach akcyjnych.**
2. Władysławowi J. postawiono zarzut, iż będąc członkiem zarządu spółki XYZ S.A., nie złożył w terminie wniosku o ogłoszenie upadłości, tj. popełnienia przestępstwa z art. 586 k.s.h. Podejrzany nie przyznał się do winy i wyjaśnił, iż zobowiązania spółki były większe niż jej aktywa, jednak spółka w okresie objętym zarzutem cały czas realizowała swoje zobowiązania. Na złożenie wniosku zdecydował się zaraz po tym, gdy zobowiązania przekroczyły 15% wartości bilansowej przedsiębiorstwa, a czas ich realizacji przekroczył 3 miesiące. Natomiast niemożność realizacji zobowiązań wynikała z utraty skradzionych spółce maszyn i urządzeń, dlatego nie można uznać jej za zawnioną. Prokurator skierował akt oskarżenia przeciwko Władysławowi J. zarzucając popełnienie czynu z art. 586 k.s.h.  
**Dokonaj oceny przedstawionej argumentacji i zaistnienia przesłanek co do ogłoszenia upadłości. Oceń zasadność decyzji prokuratora.**
3. Marianna C. zażądała od PKO Bank Polski S.A. zapłaty 5.000 zł. Kwota 5.000 zł została bowiem wypłacona Maciejowi J. na podstawie czeku wystawionego przez Mariannę C. Czek został wystawiony 10.06.2017 r., a płatność przez PKO Bank Polski S.A. miała miejsce 23.06.2017 r. Marianna C. argumentowała, że wobec upływu terminu w którym czek powinien być przedstawiony do zapłaty, PKO Bank Polski S.A. nie mógł wypłacić już sumy czekowej na rzecz Macieja J. Ponadto Marianna C. dowodziła, że Maciej S. okazał jej wystawiony przez nią czek dzień wcześniej tj. 22.06.2017 r. i ona zapłaciła go w gotówce. Marianna C. tłumaczyła, że nie odebrała, ani nie odwołała czeku, gdyż z racji upływu terminu do przedstawienia do zapłaty uważała to za zbędne. W efekcie Maciej S. otrzymał pieniądze zarówno bezpośrednio od Marianny C. jak i w banku.  
**Czy żądanie Marianny C. skierowane do PKO Bank Polski S.A. jest uzasadnione, odpowiedź uzasadnij. Wskaż długość terminów do przedstawienia czeku do zapłaty i określ jakie są skutki upływu terminu do przedstawienia czeku.**

## **PRAWO GOSPODARCZE**

### **ZESTAW NR 48**

1. Karol D. prowadził działalność gospodarczą polegającą na dostarczaniu środków ochrony roślin do hurtowni ogrodnich. Jednym z jego klientów była hurtownia prowadzona przez spółkę cywilną „Tajemniczy ogród”. Wspólnikami tej spółki cywilnej byli Kamil J. i Błażej Z. Mimo upływu terminu płatności, wyznaczonego na 1 kwietnia 2017 r., Karol D. nie otrzymał zapłaty 15.000 zł za dostarczony do hurtowni „Tajemniczy ogród” towar. Następnie w dniu 1 czerwca 2017 r. spółka cywilna „Tajemniczy ogród” została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego jako spółka jawna. Karol D. w dalszym ciągu nie otrzymał zapłaty i 1 lipca 2017 r. wystąpił z pozwem przeciwko spółce jawnej. Pozwana spółka twierdziła, że zgodnie z Kodeksem cywilnym odpowiedzialność za zobowiązania spółki cywilnej ponoszą wspólnicy spółki cywilnej, a nie spółka jawna, która powstała w wyniku przekształcenia spółki cywilnej. Z tego względu pozwana spółka wnosiła o oddalenie powództwa, wskazując że pozwanymi powinni zostać Kamil J. i Błażej Z.

**Oceń argumentację pozwanej. Omów procedurę oraz skutki przekształcenia spółki cywilnej w spółkę jawną? Czy są, jeśli tak to jakie, wymagania jakie musi spełnić spółka cywilna aby móc ulec takiemu przekształceniu?**

2. Spółka „VISTA” S.A. stała się niewypłacalna. Wobec bierności innych podmiotów, wierzyciel Hubert R. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki. Sąd wniosek oddalił, uzasadniając, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania. Jednak „VISTA” S.A. od dłuższego czasu zaprzestała faktycznego prowadzenia działalności, a członkowie zarządu nie podejmując żadnych działań, wyjechali za granicę i nie można się z nimi skontaktować.

**Czy w opisanym stanie faktycznym istnieje możliwość rozwiązania „VISTA” S.A. z urzędu, mimo oddalenia wniosku o ogłoszenie jej upadłości? Jeśli tak, to na jakiej podstawie?**

3. Jednostka samorządu terytorialnego Gmina R., w celu zdobycia środków na wybudowanie pływalni połączonej z wodnym kompleksem rekreacyjnym postanowiła wyemitować obligacje. Wyemitowane obligacje uprawniały obligatariuszy do zaspokojenia roszczeń z pierwszeństwem przed innymi wierzycielami emitenta z przychodów jakie miało przynosić sfinansowane z nich przedsięwzięcie „aquaparku”. Zgodnie z przepisami założono rachunek bankowy przeznaczony do gromadzenia przychodów z tego przedsięwzięcia i dokonywania wypłat. Po pewnym czasie funkcjonowania kompleksu wodnego Gmina R. uznała, że nierentownym jest aby przychody z „aquaparku” leżały na rachunku bankowym nie przynosząc żadnych zysków i postanowiła umieścić je na lepiej oprocentowanym rachunku lokaty terminowej, prowadzonym w innym banku.

**Jak nazywają się obligacje wyemitowane przez Gminę R.? Czy postępowanie Gminy R. było zgodne z prawem, czy spełnia znamiona przestępstwa, jeśli tak to jakiego? Wymień i krótko scharakteryzuj przynajmniej 4 rodzaje innych obligacji uregulowanych w ustawie o obligacjach.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 49

1. Antoni W. będąc jednym z czterech wspólników spółki Ametyst sp. z o. o., w dniu 21 czerwca 2016 roku, w związku z grożącym spółce odebraniem koncesji na wydobywanie kopalin, za przypadkowe i niezamierzone spowodowanie niebezpieczeństwa zalania rozległych terenów, nie objętych koncesją, jednoosobowo podjął natychmiastową decyzję o zawarciu umowy z przedsiębiorstwem posiadającym siły i środki umożliwiające zapobiegnięcie temu zalaniu i zawarł z nim umowę na kwotę 2 milionów złotych i niebezpieczeństwo to zostało oddalone. Pozostali wspólnicy, kwestionowali ta decyzję, oskarżając Antoniego W. o przekroczenie swoich uprawnień, gdyż była to czynność przekraczająca zwykły zakres i nie miał zgody pozostałych wspólników.

**Czy Antoni W. miał prawo do takiej czynności, omów jego odpowiedzialność za tą decyzję i przedstaw warunki czynności przekraczających zwykły zarząd.**

2. W dniu 31 grudnia 2015 roku na funkcje wiceprezesa Alfa sp. z o. o. został powołany Mirosław G. i był on na mocy pisemnej uchwały wspólników tej spółki odpowiedzialny za zajmowanie się sprawami finansowymi spółki. Za 2015 rok, sprawozdanie sporządził i złożył prezes tej spółki. A kiedy za 2016 rok nie zostało sporządzone sprawozdanie finansowe tej spółki, Mirosław G. został oskarżony o popełnienie czynu z art. 77 pkt 2 ustawy o rachunkowości. Przesłuchany tłumaczył, że nie sporządził i nie złożył tego sprawozdania, bowiem nie został zgłoszony do KRS, a ponadto sprawozdanie winien złożyć nie on tylko kierownik jednostki.

**Czy złożone wyjaśnienia mogą być uznane za usprawiedliwiające? Omów uregulowania dot. sporządzania i składania sprawozdań finansowych spółek.**

3. Karol K. student 5 roku Wydziału Prawa UW, umówił się z Janem K., że ten za kwotę 2 tysięcy złotych, napisze mu prace magisterską na określony przez niego temat. Praca została przez Jana K. napisana i Karol K. przedstawił ją swojemu promotorowi, który po dokonaniu poprawek i uwag ją zaakceptował. Poprawki i uwagi promotora były przekazywane Janowi K. i ten je uwzględnił, mając pełną wiedzę, że jego praca jest i zostanie finalnie przedstawiona komisji. Po upływie roku od obrony tej pracy Karol K. nie zapłacił całej umówionej kwoty Janowi K. i ten wystąpił z pozwem o wykonanie tego zobowiązania, a ponadto oskarżył Karola K. o przywłaszczenie jego pracy.

**Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w płaszczyźnie prawa cywilnego, a następnie karnego. Przedstaw i omów aspekty odpowiedzialności karnej Karola i Jana K.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 50

1. Zarząd „ODRA” S.A. w dniu 16 maja 2015 roku w pełnym składzie, ustanowił na podstawie uchwały prokurenta samoistnego tej spółki w osobie Janusza D. Po ujawnieniu tej uchwały jeden ze wspólników tej spółki, Antoni S., złożył sprzeciw i zażądał zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki.

**Czy decyzja zarządu spółki, jest zgodna z prawem, czy czynności podjęte przez ustanowionego prokurenta będą ważne, a jeśli nie to jakie będą niosły konsekwencje dla tej spółki. Omów, podstawy i zasady ustanawiania prokury i ich rodzaje.**

2. Jan K. prowadząc działalność polegającą na doradztwie podatkowym, zawarł w dniu 31 grudnia 2014 roku umowę ze Beta sp. z o. o., na usługę doradztwa podatkowego dla tej spółki, obejmującą prace księgowo, rozliczenie podatnika jako płatnika ZUS i z Urzędem Skarbowym oraz doradztwa z zakresu prawa podatkowego oraz dokonanie rozliczenia rocznego zleceniodawcy. We wrześniu 2016 roku, wobec niezłożenia przez ta spółkę sprawozdania finansowego za 2015 rok, Janowi K. został postawiony zarzut z art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości. Jan K. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

**Czy ogłoszony Janowi K. zarzut jest zasadny? Uzasadnij stanowisko.**

3. „ZIBI” S.A. regeneruje oryginalne opony zimowe innych producentów, które są nalewane nową warstwą kauczuku z nowym bieżnikiem. Zawiadomienie o przestępstwie w sprawie działalności „ZIBI” S.A. złożył pełnomocnik w Polsce przedsiębiorstwa PIRELL, który zarzucił bezprawną produkcję zamienników opon zimowych, pierwotnie ich produkcji. Zawiadamiający stwierdził, że doszło do naruszenia praw autorskich z uwagi na wprowadzenie zamienników, naruszenia prawa do znaku towarowego wynikające z oznakowanego symbolem „PIRELL” opon nieznanego pochodzenia, kopiowanie zewnętrznej postaci produktu, poprzez ponowne wprowadzanie do obrotu tak przerobionych produktów. Prezes spółki „ZIBI” S.A. stwierdził, że nie wprowadza on nabywców opon w błąd co do tego jakiej marki i firmy jest zregenerowana przez niego opona, bowiem doskonale oni wiedzą na czym polega ta regeneracja oraz wiedzą, że nie jest to oryginalna opona firmy PIRELL. Natomiast ze względu na to, że nazwa firmy PIRELL, znajduje się na bocznej części opon, nie może on jej zetrzeć ani zmienić, bo jest bardzo wrażliwa część opon i usunięcie lub zatarcie tej nazwy, mogłoby stwarzać niebezpieczeństwo rozerwania opony.

**Czy opisane sposoby działania wyczerpują znamiona przestępstwa lub deliktu cywilnego lub karnego? Przedstaw projekt rozstrzygnięcia i uzasadnij stanowisko.**