

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 1

1. Janina Pierwsza i Kazimiera Druga prowadziły w formie spółki cywilnej sieć prężnie działających aptek. W dwóch kolejnych latach obrotowych 2013 i 2014 dochód ze sprzedaży towarów netto przekroczył 1 300 000 euro. W kwietniu 2015 roku wspólniczki rozważały decyzję o przekształceniu spółki cywilnej w spółkę prawa handlowego. Doszły jednak do wniosku, że dotychczasowa forma działalności jest zadawalająca i nie ma powodu do zmiany. Podjęły więc uchwałę o nie przekształcaniu spółki.

**Dokonaj oceny podjętej uchwały. Przedstaw stanowisko i uzasadnij je.**

2. Komanda Powiatowa Policji w P. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Zenobii Drugiej – wiceprezes zarządu spółki komandytowo – akcyjnej „TraBud”, która z racji pełnionej funkcji była zobowiązana do zajmowania się sprawami majątkowymi spółki. W toku śledztwa ustalono, że Zenobia Druga w dniu 5.05.2014 r. zbyła mienie spółki w postaci własnościowego prawa do lokalu za kwotę 370 000 zł. podczas gdy wartość rynkowa wynosiła 490 000 zł, kolejnej sprzedaży w postaci niezabudowanego gruntu dokonała w dniu 10.05.2014 r. Także i tym razem uzyskana kwota była niższa od ceny rynkowej o 112 000 złotych. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy umorzył śledztwo in rem, co do dwóch niezależnych od siebie czynów zakwalifikowanych z art. 296 § 1 k.k. z powodu braku znamion czynu zabronionego. W uzasadnieniu podniósł, że dla skutecznego zbycia konieczne były podpisy wszystkich członków zarządu, a nie tylko wiceprezesa. Postanowienie zostało zaskarżone przez radcę prawnego spółki, który wskazywał na niewłaściwą kwalifikację prawną czynów.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy oczekiwać?**

3. Spółki „Profit” i „Zysk” prowadzą konkurencyjną działalność windykacyjną. Do końca 2013 roku w Spółce „Profit” na stanowisku kierownika działu sprzedaży była zatrudniona Izabela Pierwsza. W styczniu 2014 r. została ona członkiem zarządu spółki „Zysk”, w której zatrudnienie znalazła również zdecydowana większość pracowników działu sprzedaży spółki „Profit”. Z tego min. powodu kondycja finansowa spółki „Profit” uległa znacznemu pogorszeniu. Chcąc poprawić wizerunek, spółka „Profit” wystosowała do klientów pismo, w którym poza opisem swoich rzekomych sukcesów podała, że „oferta współpracy od konkurencyjnej spółki została opracowana przez osoby, które wcześniej zatrudnione były w „Proficie”, znające nasze produkty oraz strategię działania. Oferowana propozycja nawiązania współpracy z Państwem wystawia jej autorom jednoznaczne świadectwo etyczne i prawne”. Po zapoznaniu się z treścią pisma spółka „Sukces” skierowała powództwo o nakazanie pozwanej zaniechania rozpowszechniania nieprawdziwych i wprowadzających w błąd wiadomości o przedsiębiorstwie powodowej spółki i jej pracownikach, a także złożenia na łamach prasy przeproszenia.

**Jakiego orzeczenia należy spodziewać się w tej sprawie? Z jakim czynem nieuczciwej konkurencji mamy do czynienia w tym stanie faktycznym?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 2

1. Jan Pierwszy i Kazimierz Drugi od maja 2010 roku prowadzili w formie spółki cywilnej działalność gospodarczą w zakresie usług hydraulicznych. W lipcu 2014 r. wspólnicy zaciągnęli kredyt w kwocie 25 000 zł zabezpieczony hipoteką na nieruchomości wniesionej do spółki przez Jana Pierwszego. Pomimo, że kredyt w całości został przeznaczony na potrzeby spółki jej sytuacja finansowa nie uległa poprawie. W grudniu 2014 roku Jan Pierwszy i Kazimierz Drugi podjęli decyzję o rozwiązaniu spółki. Jej majątek został sprzedany za kwotę 11 500 zł, którą przeznaczyci na częściową spłatę kredytu. Jan Pierwszy z własnych środków spłacił kredyt w całości. W dniu 2.03.2015 r. skierował do sądu wnioski o rozliczenie spółki i zasądzenie od Kazimierza Drugiego kwoty 6750 zł. Uczestnik postępowania wniósł o oddalenie wniosku, argumentując, iż spółka została rozwiązana i aktualnie nie dysponuje już żadnym majątkiem.  
**Jakiego orzeczenia sądu należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko. Przedstaw zasady odpowiedzialności wspólników w spółce cywilnej oraz ich prawa majątkowe.**
  
2. Teresa Pierwsza i 7 innych osób stało się na mocy testamentu współwłaścicielami w częściach równych kilku kamienic w Ł. Pięcioro zawarło z Janem Drugim umowę o zarząd tymi nieruchomościami i udzieliło mu pełnomocnictwa obejmującego administrowanie nieruchomościami oraz reprezentowanie właścicieli wobec władz i zawieranie umów. 3 osoby nie wyraziły zgody na zarząd. Zarządca miał prawo do pobierania czynszu, który w części był przeznaczony na bieżące prace remontowe, a w pozostałej kumulowany na utworzonym w tym celu rachunku bankowym z przeznaczeniem na większe inwestycje. W styczniu 2015 r. bank poinformował o braku środków na koncie. Zawiadomienie o przywłaszczeniu 250 000 zł podpisało 7 współwłaścicieli. Jan Drugi nie przyznał się do zarzucanego mu czynu potwierdził, że przez ponad trzy lata wypłacał z konta pieniądze, które przeznaczał na swoje wynagrodzenie, bo to określone w umowie było zbyt niskie, a także na wyjazdy służbowe. Prokurator umorzył postępowanie z powodu braku znamion czynu zabronionego z art. 284 § 2 k.k., gdyż "współwłaściciele nie byli właścicielami środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku bankowym prowadzonym dla przedmiotowych nieruchomości, ani też gotówki przekazywanej oskarżonemu przez najemców lokali". Ponadto uznał, iż kwotę wskazaną w zawiadomieniu należy obniżyć o kwotę należną właścicielom, którzy nie udzielili podejrzanemu pełnomocnictwa.  
**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Czy zażalenia pokrzywdzonych rokuje na uwzględnienie? Uzasadnij stanowisko.**
  
3. Spółka z o.o. „Finanse”, której przedmiotem działalności są e – Deklaracje, e – Podatki wystąpiła do właściwego ministra o udostępnienie informacji publicznej poprzez wykonanie odpisu pracy konkursowej złożonej przez spółkę „Rzetelna Księgowość” nt. „Koncepcja transformacji działania w sferze min. e – podatków”. W swojej pracy spółka zawarła opis funkcjonalny systemu, opis techniczny, zastosowane przez nią metodologie, *know – how*, wykaz sprzętu i licencji, kalkulacje kosztów. Złożyła również oświadczenie o poufności informacji. Ministerstwo odmówiło udostępnienia informacji. Spółka „Finanse” skierowała do Sądu Rejonowego w K. powództwo, które zostało oddalone  
**Oceń czy istnieją podstawy do wywiedzenia skutecznej apelacji. Wyjaśnij, na czym polega ten czyn nieuczciwej konkurencji.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 3

1. Marek Pierwszy i Paweł Drugi prowadzili w formie spółki cywilnej działalność gospodarczą w zakresie usług stolarskich. Spółka zawiązana została we wrześniu 2005 roku na czas nieoznaczony. W maju 2013 roku pomiędzy wspólnikami doszło do konfliktu ponieważ Marek Pierwszy należności uzyskane z zamówień, które realizował osobiście, przeznaczał na własne potrzeby. Paweł Drugi pismem z dnia 1. 06. 2014 r. wypowiedział swoje udziały i wystąpił ze spółki ze skutkiem natychmiastowym, a w dniu 15.08.2014 r. nie wyraził zgody na przystąpienie do spółki nowego wspólnika. W dniu 10.10.2014 r. Marek Pierwszy, chcąc uniknąć strat podjął, jak to określił, czynność nagłą o wstąpieniu do spółki Kazimierza Trzeciego. W dniu 14.10.2014 r. wniósł do sądu powództwo przeciwko Markowi Pierwszemu o ustalenie, że Kazimierz Trzeci wstąpił do spółki. Sąd oddalił powództwo. Powód wywiódł apelację.

**Jakiego orzeczenia sądu odwoławczego należy oczekiwać ? Uzasadnij stanowisko. Przedstaw tryb postępowania w przypadku wystąpienia wspólnika z dwuosobowej spółki cywilnej.**

2. W prasie w zasięgu lokalnym w S. zostało zamieszczone ogłoszenie o udzieleniu pożyczek gotówkowych bez poręczycieli przez PHU „Pożyczka”, prowadzone przez Teodora Pierwszego. W dniu 7. 01. 2013 r. do biura przedsiębiorstwa zgłosiła się Marcelina Druga zainteresowana pożyczką w kwocie 4 700 zł. Właściciel pobrał od niej opłatę w kwocie 47 zł, polecił przedłożenie kserokopii dowodu osobistego oraz oryginałów zaświadczeń o zatrudnieniu i zarobkach. Z tymi dokumentami Marcelina Druga udała się do sklepu meblowego wskazanego jej przez pożyczkodawcę, gdzie w obecności właściciela placówki Kazimierza Trzeciego zawarła z Bankiem Ochrony Środowiska umowę o udzielenie kredytu gotówkowego na rzekomy zakup mebli. Umowa kredytowa zawarta na 48 miesięcy opiewała na kwotę 5 500 zł, zaznaczono w niej, niezgodnie z prawdą, że kredytobiorca wniósł wkład własny w kwocie 550 złotych. Po podpisaniu umowy, na konto właściciela sklepu wpłynęła kwota 5 500 zł, z czego 4 700 zł przekazał Marcelinie Drugiej – zobowiązanej do spłaty kredytu w pełnej wysokości. Należność wyegzekwowano w postępowaniu egzekucyjnym.

**Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania każdej z osób.**

3. W dniu 17. 04. 2015 r. ABN AMRO BANK powiadomił Bank Millennium w Ł. o podejrzeniu uzyskania nieautoryzowanego dostępu do komputera ich klienta i dokonaniu trzech przelewów w kwotach 11 380,88 PLN, 10 080, 50 PLN i 11 697,92 PLN na konta trzech obywateli Ukrainy i Łotwy, posługujących się tym samym adresem do korespondencji w Ł. przy ul. Kwiatowej. Wszystkie rachunki uruchomiono w dniu 15. 04. 2015 r. w Banku Millennium oddział w Ł. W dniu 21. 04. 2015 r. bank powiadomił prokuratora o podejrzeniu popełnienia czynu z art. 299 § 1 k.k.

**Oceń zachowanie banku i przedstaw tryb postępowania banku w razie podejrzenia, że jego działalność wykorzystywana jest w celu ukrycia działań przestępczych.**

**Jakie czynności powinien podjąć prokurator w celu uniemożliwienia przetransferowanie pieniędzy na inny rachunek ?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 4

1. Lucyna Pierwsza i Stanisława Druga prowadziły w formie spółki cywilnej działalność gospodarczą w zakresie usług krawieckich. W styczniu 2014 roku wspólniczki zawarły ze spółką z o.o. „Tancbal” umowę na wykonanie 40 kompletnych strojów ludowych. Koszt realizacji oszacowano na kwotę 120 000 zł. Zleceniodawca nie uregulował należności za usługę. Wobec nieskutecznej egzekucji prowadzonej przeciwko spółce Lucyna Pierwsza wystąpiła do sądu z powództwem w trybie art. 299 k. s. h. – o zasądzenie na jej rzecz od członków zarządu tej spółki z o.o. kwoty 120 000 zł wraz z odsetkami. Sąd oddalił powództwo z powodu braku legitymacji wspólnika spółki cywilnej do dochodzenia wierzytelności wchodzącej w skład majątku wspólników.

**Dokonaj oceny stanowiska sądu I instancji. Przedstaw prawa korporacyjne wspólników spółki cywilnej.**

2. Janina Pierwsza prowadziła sklep ze sprzętem elektronicznym i była uprawniona do podpisywania umów kredytowych na zakup sprzętu w systemie ratałnym w imieniu Banku Kredytowego i Banku Ochrony Środowiska. W dniu 19. 08. 2014 r. do sklepu zgłosiła się Dorota Druga i zawarła z Bankiem Kredytowym umowę o kredyt w kwocie 2 899 zł na zakup notebooka Lenovo Y50-70, przedłożyła zaświadczenie o zatrudnieniu w sklepie ogrodniczym „Rolmasz” oraz o wysokości zarobków, kolejną umowę zawarła w dniu 9. 10. 2014 r. na zakup telefonu komórkowego o wartości 1200 zł tym razem z Bankiem Ochrony Środowiska, w którym wymagano jedynie ustnego oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości zarobków. W toku postępowania ustalono, iż Dorota Druga od 3 lat nie pracuje, a zaświadczenie zostało podrobione przez jej konkubenta. Kredyty spłacała jedynie przez dwa miesiące. Prokurator oskarżył Dorotę Drugą o popełnienie czynów z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k., art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k. Sąd Rejonowy skazał oskarżoną za wyłudzenie kredytu na szkodę Kredyt Banku na podstawie z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 1 k.k. i art. 11 § 1 k.k., natomiast uniewinnił ją od czynu polegającego na wyłudzeniu kredytu na zakup telefonu komórkowego. Prokurator rozważył wniesienie apelacji.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych stanowisk. Czy apelacja prokuratora ma szanse na uwzględnienie? Uzasadnij stanowisko.**

3. Prokuratura Rejonowa w P. otrzymała od Strony Niemieckiej wnioski o udzielenie międzynarodowej pomocy prawnej polegającej na ustaleniu, czy na nazwisko Piotra Pierwszego, wobec którego prowadzone jest postępowanie karne utworzono rachunek rozliczeniowy – oszczędnościowy w Banku Ochrony Środowiska Oddział w P. Jeżeli tak, to o zabezpieczenie kompletnej dokumentacji bankowej. Prokurator po zarejestrowaniu sprawy pod sygn. Oz 15/15 sporządził w oparciu o stosowne przepisy postanowienie o żądaniu wydania rzeczy. Bank zaskarżył decyzję prokuratora do właściwego sądu okręgowego podnosząc, iż nie jest legitymowany do takiego żądania, a ponadto, iż w postanowieniu brak jest decyzji o uchyleniu tajemnicy bankowej

**Czy prokurator był uprawniony do żądania informacji i dokumentacji bezpośrednio od banku? Jakiej decyzji sądu należy oczekiwać?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 5

1. W dniu 7. 01. 2015 r. Piotr Pierwszy i Bolesław Drugi zawarli umowę spółki cywilnej, której celem było prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie małej gastronomii. W pisemnej umowie określono, że Piotr Pierwszy wniesie do spółki niezabudowaną nieruchomość o wartości 35 000 zł, natomiast Bolesław Drugi wkład pieniężny w takiej samej wysokości ponadto wspólnicy zobowiązali się do świadczenia usług na rzecz spółki. Po zawiązaniu spółki Piotr Pierwszy i Bolesław Drugi wystąpili do sądu z wnioskiem o wpis do księgi wieczystej prawa własności na rzecz wspólników. Sąd odmówił dokonania wpisu z powodu niezachowania formy wymaganej dla przeniesienia własności.

**Dokonaj oceny stanowiska sądu. Zaproponuj rozwiązanie i uzasadnij je. Omów stosunki majątkowe wspólników spółki cywilnej.**

2. Policjanci Komendy Powiatowej Policji w G. ustalili, że Konrad Pierwszy w dniu 7. 01. 2015 r. przedłożył w T.U.i R. „Warta” wniosek o wypłatę odszkodowania z tytułu ubezpieczenia AC samochodu marki Peugeot. We wniosku podał, że z niezawinionych przez siebie powodów uderzył w słup sieci trakcyjnej, czym spowodował wgniecenie belki zderzaka przedniego lewego, uszkodzenie chłodnicy łącznej wartości 15 000 zł. W dniu 10. 02. 2015 r. wszczęto w sprawie dochodzenie o czyn z art. 298 § 1 k.k. W dniu 20. 02. 2015 r. wpłynęło do prokuratury pismo Konrada Pierwszego, w którym powiadomił, że złożył w „Warcie” oświadczenie o rzeczywistym przebiegu zdarzenia i zapobiegł wypłacie odszkodowania. Prokurator oskarżył Konrada Pierwszego o czyny z art. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 298 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k. k. Obrońca oskarżonego w mowie końcowej wniósł o uniewinnienie. Sąd uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów w zakresie kwalifikacji prawnej. Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu.**

3. Remigiusz Trzeci wniósł powództwo przeciwko Piotrowi Pierwszemu o zobowiązanie pozwanego do zaniechania czynów niedozwolonej konkurencji polegających na wprowadzeniu do obrotu pod własną firmą kotłów grzewczych „Piekiełko” w formie i kolorystyce stosowanej przez powoda. Także pozostałe elementy w postaci klapki drzwiczek, narożników są identyczne. Wniósł ponadto o usunięcie skutków tych niedozwolonych działań, przeproszenie powoda, zaniechanie w przyszłości wszelkich działań niezgodnych z prawem i dobrymi obyczajami oraz podanie orzeczenia do publicznej wiadomości. W uzasadnieniu podniósł, że posiada świadectwo rejestracji wzoru przemysłowego pod nazwą kocioł grzewczy „Ciepelko”, że posiada prawo do rejestracji wzoru przemysłowego „uchwyt do zamka drzwiczek kotła grzewczego”. Piotr Pierwszy wniósł o oddalenie powództwa, albowiem powód nie udowodnił swoich roszczeń. Potwierdził, że po przedstawieniu przez powoda świadectwa rejestracji wzoru zmienił w swoich wyrobach uchwyt do zamka drzwiczek.

**Która z przedstawionych argumentacji zasługuje na uwzględnienie? Jakiego orzeczenia należy oczekiwać? Omów czyn nieuczciwej konkurencji – niedozwolonego naśladownictwa.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 6

1. W dniu 2. 01. 2015 r. Tatiana Pierwsza, Rudolf Drugi i Kazimierz Trzeci zawarli umowę spółki jawnej następującej treści: spółka będzie prowadzić działalność gospodarczą przez okres 72 miesiące na terenie S. i okolic pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Dobry Gospodarz” – spółka jawna. Przedmiotem działania będzie obrót materiałami budowlanymi i świadczenie usług w tym zakresie. Tatiana Pierwsza i Kazimierz Trzeci wnoszą do spółki wkłady pieniężne w równej wysokości po 3 000 złotych, natomiast Rudolf Drugi został zwolniony z obowiązku wniesienia wkładu oraz pozbawiony prawa reprezentowania spółki. Osoba przystępująca do spółki nie będzie ponosiła odpowiedzialności za zobowiązania powstałe przed dniem przystąpienia do spółki. Prowadzenie spraw spółki powierzono księgowej Marii Czwartej z wyłączeniem wszystkich współników.

**Oceń, czy postanowienia umowy spółki są zgodne z obowiązującymi przepisami. Podaj obligatoryjne elementy umowy spółki oraz formę w jakiej umowa powinna być zawarta.**

2. Kazimierz Pierwszy zawarł z T.U.i R. „Warta” umowę o ubezpieczenie osobowe, w ramach której zobowiązał się do wnoszenia comiesięcznej składki wysokości 250 zł, natomiast „Warta” zobowiązała się do wypłaty świadczenia w kwocie 150 000 zł w razie zajścia zdarzenia, w następstwie którego ubezpieczony dozna uszczerbku na zdrowiu. W dniu 15. 05. 2015 r. Kazimierz Pierwszy celowo uderzając łokciem w metalową bramę garażu spowodował złamanie prawej ręki. W dniu 26. 05. 2015 r. złożył wniosek o wypłatę należnego mu świadczenia, które wypłacono mu w wysokości 47 000 zł. Dokonując weryfikacji wypłaconych należności, „Warta” powzięła wątpliwość co do rzeczywistego przebiegu zdarzenia i o swoich przypuszczeniach powiadomiła prokuraturę. Po przeprowadzeniu śledztwa prokurator skierował przeciwko Kazimierzowi Pierwszemu akt oskarżenia, zarzucając mu popełnienie występku z art. 298 § 1 k.k. Sąd uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu poprzez przyjęcie kwalifikacji kumulatywnej z art. 286 § 1 k.k.

**Dokonaj oceny prawnokarnej przedstawionych stanowisk. Jakiego wyroku w tej sprawie należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko.**

3. Komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w R. prowadzi postępowanie egzekucyjne przeciwko Marii Pierwszej. Poszukując składników majątkowych dłużniczki, wystąpił do banku o nadesłanie zestawienia wszystkich operacji na zajęтым rachunku od dnia wydania tytułu wykonawczego. Bank, powołując się na tajemnicę bankową odmówił udzielenia żądanych informacji. Komornik ukarał Juliana Trzeciego – prezesa Zarządu Banku grzywną w wysokości 500 zł i wezwał go do udzielenia żądanych informacji. Bank odwołał się od decyzji komornika do właściwego miejscowo sądu rejonowego, podnosząc, iż komornik nie jest legitymowany do żądania takich informacji a ponadto, że nie są one niezbędne dla postępowania egzekucyjnego.

**Dokonaj oceny argumentacji banku. Podaj definicję tajemnicy bankowej. Jakiej treści orzeczenie powinno zapaść w tej sprawie?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 7

1. Andrzej Pierwszy, Robert Drugi i Jerzy Trzeci zawarli umowę spółki jawnej, której celem było prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie aranżacji ogrodów. Każdy ze wspólników miał prawo reprezentowania spółki i każdy miał prawo i obowiązek prowadzenia jej spraw. Jerzy Trzeci z powodu licznych obowiązków rodzinnych nie był w stanie rzetelnie wykonywać swoich obowiązków postanowił zbyć niektóre swoje prawa na rzecz Katarzyny Czwartej. W umowie z dnia 15. 01. 2015 r. strony określiły, że Jerzy Trzeci przenosi na Katarzynę Czwartą wszystkie prawa korporacyjne oraz prawo do wypłaty odsetek od udziału kapitałowego. Sobie pozostawił prawo do uczestnictwa w zyskach i prawo partycypowania w majątku spółki w razie jej rozwiązania i likwidacji. W dniu 30. 01. 2015 r. Katarzyna Czwarta zwróciła się do spółki o informację o stanie majątku i interesach spółki. Spółka odmówiła udzielenia żądanych informacji bez podania powodów.

**Dokonaj oceny stanowiska zajętego przez spółkę. Wskaż prawa korporacyjne wspólników spółki jawnej.**

2. Komenda Miejska Policji w Ł. prowadziła śledztwo o czyny z art. 258 § 1 k.k. i art. 299 § 1 i 5 k.k. Karolowi Pierwszemu zarzucono min., że w okresie od 5. 03. 2013 r. do 11. 09. 2014 r. będąc zobowiązany do sporządzenia umów w imieniu sp. z o.o. „Dobre Paliwo” udzielił pomocy Wiesławowi Drugiemu w przyjęciu od Huberta Trzeciego pieniędzy w łącznej kwocie 1 505 670 zł, pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem przestępstwa polegającego na uszczupleniu należności SP z tytułu podatku VAT i akcyzowego za produkcję paliw. Ustalono, że przedmiotem przestępstwa była kwota 3 130 500 zł, którą w transzach przelano z konta bankowego spółki na rachunek bankowy Wiesława Drugiego. Po wpłynięciu do sądu aktu oskarżenia obrońca Wiesława Drugiego złożył wniosek o umorzenie postępowania z powodu oczywistego braku podstaw oskarżenia, bowiem środki pieniężne będące przedmiotem przestępstwa pochodziły z rachunku bankowego spółki, a więc z legalnego źródła, co więcej w śledztwie błędnie ustalono, że środki znajdujące się na legalnym rachunku ulegają automatycznemu „skażeniu” i nie wskazano, które środki pieniężne są „brudne”. Prokurator na posiedzeniu wnosil o nieuwzględnienie wniosku.

**Oceń zaprezentowane stanowisko w kontekście znamion czynu z art. 299 § 1 k.k. Przedstaw projekt orzeczenia sądu.**

3. Wydział V Prokuratury Apelacyjnej w Ł. prowadzi śledztwo o przestępstwo z art. 299 § 1 k.k., które zostało popełnione w związku z działaniem biura maklerskiego Banku Zbożowego S. A. W toku śledztwa ustalono, że to biuro współpracuje z Bankiem Ochrony Środowiska S.A. Prokurator zażądał od Banku Ochrony Środowiska wyczerpujących informacji dotyczących tego rachunku, w szczególności przeprowadzonych operacji oraz salda rachunku. Bank odmówił, powołując się na tajemnicę bankową podniósł ponadto, że postępowanie pozostaje w fazie in rem oraz, że prokurator nie podjął żadnych działań w celu pozyskania tej wiedzy w inny sposób.

**Oceń stanowisko zaprezentowane przez bank. Wskaż sytuacje, w których banki są zobligowane do udzielenia takich informacji bez względu na stadium postępowania.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 8

1. W dniu 15. 05. 2010 r. Marian Pierwszy i Cezary Drugi zawarli na czas nieoznaczony umowę spółki jawnej, której przedmiotem działania były usługi budowlane i transportowe. W umowie wskazano, że każdy wspólnik może bez uchwały prowadzić tylko sprawy nie przekraczające zwykłych czynności spółki. Wszelkie zobowiązania lub wydatki na kwotę powyżej 50 000 zł wymagały zgody wspólników. Spółka zatrudniała 16 pracowników. Marian Pierwszy w okresie od kwietnia do października 2014 roku zaciągnął zobowiązania na łączną kwotę 175 000 zł, które doprowadziły do utraty przez spółkę płynności finansowej. W tym samym czasie rozpoczął na własny rachunek nie zarejestrowaną działalność gospodarczą w zakresie usług budowlanych. Pracę wykonywał przy współudziale 5 pracowników spółki, którzy otrzymywali wynagrodzenie od spółki. Cezary Drugi o zaistniałej sytuacji dowiedział się w dniu 30. 09. 2014 r. Zarzucił wspólnikowi nielojalność i działanie na szkodę spółki. Marian Pierwszy stwierdził, iż nic złego nie robi, spółka funkcjonuje prawidłowo aczkolwiek jej dochody znacznie zmalały. Wobec takiego stanowiska Cezary Drugi w dniu 4. 04. 2015 r. skierował do sądu powództwo przeciwko Marianowi Pierwszemu o rozwiązanie spółki i przyznanie prawa do przejęcia jej majątku oraz o wydanie korzyści osiągniętych przez wspólnika.

**Dokonaj oceny stanu faktycznego. Przedstaw projekt orzeczenia i uzasadnij je.**

2. Komenda Powiatowa Policji w O. prowadziła postępowanie sprawdzające z doniesienia Krzysztofa Pierwszego prowadzącego działalność pod firmą PHU „AlfaOmega” o dokonaniu na jego szkodę przestępstwa przez Dominikę Drugą polegającego na niezapłaceniu faktury na kwotę 6 150 zł. Zawiadamiający załączył kopię faktury, sądowy nakaz zapłaty z dnia 13. 02. 2015 r. oraz postanowienie komornika o zajęciu maszyn i urządzeń ślusarskich. Dominika Druga potwierdziła roszczenie wierzyciela, oświadczyła, że przedmioty zajęte przez komornika zostały złomowane przez jej męża jako nieprzydatne, od 2013 r. nie prowadzi już działalności. Policjant sporządził projekt postanowienia o odmowie wszczęcia. W uzasadnieniu podniósł, że Dominika Druga nie wypełniła znamion przestępstwa z § 1 art. 300 k.k. gdyż nie jest przedsiębiorcą, a ponadto posiada inne składnik majątkowe, z których Krzysztof Pierwszy może się zaspokoić.

**Dokonaj oceny zaprezentowanego poglądu. Czy prokurator powinien zatwierdzić postanowienie o odmowie wszczęcia? Uzasadnij stanowisko.**

3. Generalny Inspektor Informacji Finansowej powiadomił Prokuraturę Rejonową w P. o podejrzeniu popełnienia przez Teodora Drugiego przestępstwa z art. 299 § 1 k.k., na którego rachunek, uruchomiony 14 dni przed datą transakcji, wpłynął nieautoryzowany przelew internetowy w kwocie 11 000 euro. Teodor Drugi niezwłocznie po wpłynięciu pieniędzy przeksięgował je na rachunek osobisty, a następnie część środków wypłacił kartą bankomatową. Prokurator po zapoznaniu się z treścią zawiadomienia zażądał od GIIF wskazania numeru rachunku, na który przetransferowano pieniądze oraz kto i gdzie dokonał wpłaty 11 000 euro. Generalny Inspektor odmówił udzielenia informacji z uwagi na stadium toczącego się postępowania oraz brak stosowanego postanowienia sądu.

**Dokonaj oceny stanowiska GIIF. Czy prokurator jest uprawniony do żądania informacji objętych tajemnicą bankową bez uprzedniej zgody sądu?**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 9

1. Sabina Pierwsza – spółka komandytowa prowadziła hurtową sprzedaż chemii gospodarczej. Jednym z klientów była spółka jawna „Elwira Druga i wspólnicy”, która w okresie od lutego do kwietnia 2014 roku nabyła towary za kwotę 97 400 zł. W maju 2014 roku ze spółki wystąpiły Katarzyna Trzecia i Elwira Druga. Na podstawie uchwały wspólników Elwira Druga przekazała swoje udziały pozostałym i została zobowiązana do uregulowania wszelkich należności powstałych przed dniem 1. 05. 2014 r. W dniu 3.05.2014 r. do spółki jawnej przystąpiły Małgorzata Piąta i Marzena Szósta. Zmiany zostały odnotowane w rejestrze. Spółka komandytowa zniecierpliwiona oczekiwaniem na zwrot należności skierowała w dniu 30. 10. 2014 r. do sądu pozew o zapłatę. Postępowanie egzekucyjne z uwagi na bezskuteczność zostało umorzone przez komornika w dniu 20.01.2015 r. Wierzycielka skierowała do sądu powództwo o wydanie nakazu zapłaty przeciwko Małgorzacie Piątej i Marzenie Szóstej. W odpowiedzi na pozew dłużniczki podniosły, że nie odpowiadają za długi spółki powstałe przed datą ich przystąpienia, jedyną osobą zobowiązaną do uregulowania długu jest Elwira Druga.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych stanowisk. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu.**

2. K.P.P. w S. prowadziła śledztwo w sprawie zawiadomienia S.A. „Targowisko” o usunięcie spod zabezpieczenia przez Macieja Pierwszego samochodu Opel Frontera oraz celowego uchylania się od płacenia czynszu – to jest o czyn z art. 300 § 2 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 12. k.k. Ustalono, że Maciej Pierwszy dzierżawił od spółki boks, w którym sprzedawał artykuły przemysłowe. Był zobowiązany do comiesięcznej opłaty w kwocie 4500 zł. Przez 7 miesięcy nie regulował należności. S.A. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 31 500 zł, w dniu 9. 02. 2015 r. uzyskała sądowy tytuł zapłaty, natomiast w dniu 20. 02. 2015 r. komornik dokonał zajęcia samochodu marki Opel Frontera. W dniu 31. 12. 2014 r. Maciej Pierwszy zawiesił działalność gospodarczą, wyprzedał wszystkie swoje ruchomości, a własnościowe prawo do lokalu zbył na rzecz pasierba. Maciej Pierwszy przesłuchany w charakterze podejrzanego przyznał, że jest dłużnikiem S.A. oraz czterech innych przedsiębiorców, nikogo nie zamierzał oszukać, majątku wyzbył się ponieważ były mu potrzebne pieniądze na urządzenie się w Szkocji, gdzie otrzymał propozycję intratnego zatrudnienia. Funkcjonariusz sporządził projekt postanowienia o umorzeniu śledztwa z powodu braku znamion zarówno czynu z art. 286 § 1 k.k., jak i z art. 300 § 1 k.k.

**Czy argumenty podejrzanego mają znaczenie prawne. Czy prokurator powinien zatwierdzić postanowienie o umorzeniu? Uzasadnij stanowisko.**

3. Sąd Rejonowy w Ł. po rozpoznaniu wniosku Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyrokiem z dnia 16.06.2015 r. uznał S. A. „Rzutki Przedsiębiorca” odpowiedzialnym za czyn zabroniony pod groźbą kary. Podstawą odpowiedzialności był prawomocny wyrok skazujący Lucjana Pierwszego – głównego technologa spółki na samoistną karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 30 złotych za popełnienie występku z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16. 04. 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji Sąd orzekł wobec spółki karę pieniężną w wysokości 900 złotych, przepadek korzyści majątkowej, zakaz reklamy prowadzonej działalności na okres lat 6 oraz podanie wyroku do publicznej wiadomości.

**Dokonaj oceny orzeczenia. Wskaż elementy wniosku oraz podmioty legitymowane do jego wniesienia.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 10

1. Barbara Pierwsza i Bolesława Druga w dniu 10. 05. 2011 r. zawarły na czas nieoznaczony umowę spółki jawnej. Przedmiotem działania spółki były usługi bukieciarskie i sprzedaż dekoracji roślinnych. Głównym dostawcą towaru była spółka cywilna Tadeusza i Tomasza Trzecich. W okresie od lipca 2013 roku do maja 2014 roku wspólniczki dokonały zakupów na łączną kwotę 17 000 zł. Uregulowały tylko jedną fakturę na kwotę 1300 zł. W lipcu 2014 r. podjęły jednomyślną uchwałę o rozwiązaniu spółki. W toku postępowania likwidacyjnego majątek spółki został w całości sprzedany, pieniądze zostały przeznaczone na zaspokojenie potrzeb osobistych wspólniczek. W lutym 2015 roku spółka cywilna skierowała do sądu pozew przeciwko Barbarze Pierwszej i Bolesławie Drugiej o wydanie nakazu zapłaty kwoty 15 700 zł wraz z odsetkami. Dłużniczki wniosły o oddalenie powództwa, motywując, że wierzyciel w pierwszej kolejności powinien skierować roszczenie przeciwko spółce.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Zaproponuj rozwiązanie sporu. Uzasadnij stanowisko.**

2. Członkowie Zarządu S. A. „Fuksja” wobec utraty przez spółkę kondycji finansowej utworzyli w dniu 31. 12. 2014 r. spółkę zależną „Fuksja 1” sp. z o. o., do której przenieśli produkcję i zapasy własnych wyrobów. Pomimo, że produkcja była nadal prowadzona w pomieszczeniach S.A. jej zarząd zawarł umowę poddzierżawy budynków. Z tego tytułu S.A. „Fuksja” płaciła „spółce zależnej” czynsz w kwocie 25 000 zł miesięcznie. Działalność „Fuksji 1” przynosiła znaczące dochody, natomiast „spółka matka” stała się niewypłacalna. W kwietniu 15 wierzycieli, w tym Katarzyna Pierwsza S. K. A., złożyło wnioski o ogłoszenie upadłości S. A. Prawomocnym postanowieniem sąd oddalił wnioski ponieważ majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarczał na zaspokojenie kosztów postępowania. O zaistniałej sytuacji wierzyciele zawiadomili prokuraturę. Prokurator rozważa podjęcie decyzji o odmowie wszczęcia postępowania min. z tego powodu, iż wierzyciele nie ponieśli żadnej szkody, bowiem majątek spółki zależnej w pełni pozwala na zaspokojenie ich roszczeń.

**Czy faktycznie istnieją przesłanki do odmowy wszczęcia postępowania? Przedstaw i uzasadnij własną ocenę zdarzeń.**

3. Spółka „Skrzydło” należy do grupy włoskiego producenta urządzeń chłodzących min. chłodziarek transportowych. Świadczy również usługi w zakresie napraw serwisowych i prowadzi sprzedaż części zamiennych. Sprzedają jej produktów na polskim rynku zajmuje się Spółka „Chłód” – licencjobiorca znaków towarowych – która zorganizowała sieć autoryzowanych partnerów serwisowych. Jednym z dostawców usług na terenie Polski wschodniej był Witold Pierwszy. Na podstawie umowy o współpracę dysponował upoważnieniem do używania znaków towarowych zarówno w postaci słownej, jak i graficznej w dokumentach handlowych, materiałach reklamowych i promocyjnych, w oznaczeniach budynków i pojazdów serwisowych. Z dniem 31. 12 2014 r. umowa została rozwiązana. Witold Pierwszy nadal jednak świadczył usługi naprawcze i serwis pogwarancyjny oraz sprzedawał części zamienne i nadal na budynkach, pojazdach i tablicach informacyjnych używał znaków zastrzeżonych dla spółki „Skrzydło”, a na swojej stronie internetowej umieścił informację, że jest jej autoryzowanym dystrybutorem.

**Oceń zachowanie Wienczysława Pierwszego. Czy i jakie roszczenie przysługuje spółce „Skrzydło” z tytułu naruszenia jej praw?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 11

1. Jacek Pierwszy i Piotr Drugi zawarli umowę spółki jawnej, która prowadziła przedsiębiorstwo robót drogowych. Sytuacja spółki była niestabilna przede wszystkim z powodu sezonowego charakteru prac. W okresie zimowym nie osiągnęła żadnych dochodów i aby przetrwać wspólnicy postanowili zaciągnąć w lombardzie Barbary Pierwszej (żony Jacka) pożyczkę w wysokości 15 000 zł. Barbara Pierwsza po upływie terminu spłaty wystąpiła od sądu przeciwko spółce o zapłatę całej kwoty wraz z odsetkami i kosztami procesu. Po bezskutecznej egzekucji z majątku spółki wierzycielka uzyskała klauzulę wykonalności w stosunku do Piotra Drugiego, który spełnił świadczenie w wysokości 21 400 zł. (kwota główna, odsetki i koszty procesu). Piotr Drugi wystąpił przeciwko swojemu wspólnikowi o zapłatę 10 700 zł. Jacek Pierwszy uznał roszczenie do kwoty pomniejszonej o koszty procesu.

**Jakiego orzeczenia sądu należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko. Omów zasady odpowiedzialności w spółce jawnej.**

2. W dniu 16.10.2014 r. do KPP w T. wpłynęło zawiadomienie spółki komandytowej „DomKom” o wyzbyciu się przez Wojciecha Pierwszego składników majątkowych zajętych przez komornika. Ustalono, że Wojciech Pierwszy, będąc dłużnikiem spółki „DomKom” poddał się egzekucji do kwoty 4 750 zł. Oświadczenie w formie aktu notarialnego, złożone zostało w dniu 8.01.2014 r. W dniu 30.01.2014 r. tytuł egzekucyjny uzyskał klauzulę wykonalności. W dniu 21.02.2014 r. wierzyciel wystąpił do komornika o przeprowadzenie egzekucji ruchomości dłużnika – samochodu marki Fiat Ducato. Komornik dokonał zajęcia samochodu, który w dacie czynności nie znajdował się już w posiadaniu dłużnika. Wojciech Pierwszy nie przyznał się do czynu i wyjaśnił, iż samochód w grudniu 2013 roku uległ awarii, a ponieważ koszt naprawy był wysoki postanowił go sprzedać o czym poinformował wierzyciela. W marcu 2014 roku uzyskał pożyczkę lombardową w kwocie 10 000 zł. na zakup nowego pojazdu. Zabezpieczeniem był Fiat Ducato, który został przez właściciela lombardu sprzedany w lipcu 2014 r. Sąd rejonowy uniewinnił Wojciecha Pierwszego ponieważ przepis art. 845 k.p.c. wyklucza dokonanie przez komornika zajęcia ruchomości niepozostającej we władaniu dłużnika.

**Dokonaj oceny argumentacji podejrzanego i sądu. Czy prokurator powinien zaskarżyć wyrok. Uzasadnij stanowisko.**

3. „Apteka Zdrówko. Dorota Pierwsza” sp. jawna w celu pozyskania nowych klientów zleciła agencji reklamowej „Twój sukces” opracowanie gazetki i ulotek cenowych, w których reklamowano leki recepturowe i refundowane o obniżonej, promocyjnej cenie. Gazetka i ulotki zachęcały do zakupu leków w ten sposób, iż obok nazwy leku umieszczono dwie różne ceny – jedną wyższą przekreśloną z dopiskiem „cena typowa” lub „stara” drugą niższą, co sugerowało okresowe obniżenie cen przez spółkę mimo, że ceny przekreślone nigdy nie były stosowane. Dzięki reklamie liczba klientów spółki uległa podwojeniu. W tym samym czasie obroty konkurencyjnych aptek znacznie spadły. Właściciele aptek wytoczyli powództwo przeciwko spółce, w którym wniesli o zaniechanie czynów nieuczciwej konkurencji i zobowiązanie pozwanej do zamieszczenia stosownych oświadczeń w prasie. Pozwana zaprzeczyła, aby prowadziła reklamę leków, ulotki stanowiły jedynie informację cenową, a przede wszystkim to nie spółka jest autorem gazetki i ulotek.

**Oceń argumenty zaprezentowane przez pozwaną spółkę. Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy oczekiwać?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 12

1. Pelagia Pierwsza, Olga Druga i Remigiusz Trzeci – lekarze weterynarii i Patryk Czwarty magister chemii organicznej zawiązali umowę spółki partnerskiej, której przedmiotem działalności będzie leczenie i skup zwierząt oraz sprzedaż produkowanych przez nią środków do pielęgnacji zwierząt. Działalność ta miała być prowadzona pod firmą „Remigiusz Trzeci, Patryk Czwarty – weterynarze – spółka partnerska”. Odnotowano, że spółka powstaje z chwilą sporządzenia umowy. W kolejnym punkcie przewidziano, że pozbawianie prawa reprezentowania spółki może nastąpić bez podania przyczyny w drodze uchwały powziętej większością dwóch czwartych głosów w obecności dwóch piątych ogólnej liczby partnerów. Prowadzenie spraw spółki powierzono zarządowi. Umowa przewidywała również, że spółka będzie nadal prowadzić działalność gospodarczą pomimo utraty uprawnień do wykonywania zawodów przez lekarzy weterynarii.

**Jaką decyzję podejmie notariusz? Podaj przedmiotowo i podmiotowo istotne elementy umowy spółki partnerskiej.**

2. Prokurator Rejonowy w O. oskarżył Sergiusza Pierwszego, prowadzącego działalność gospodarczą po firmą „Naprawa sprzętu AGD”, o czyn z art. 303 § 1 k.k., polegający na ukryciu faktu wykonania trzech usług zrealizowanych w styczniu, lutym i marcu 2015 roku. dla spółki z o.o. „Szron”, dla PHU Jana Drugiego i dla S. A. i niewykazaniu faktur VAT, czym wyrządził szkodę w majątku Skarbu Państwa reprezentowanego przez Naczelnika właściwego Urzędu Skarbowego w łącznej kwocie 9 700 złotych. Do aktu oskarżenia dołączono wnioski o wydanie wyroku i orzeczenie kar uzgodnionych z oskarżonym bez przeprowadzenia rozprawy. Prawomocnym wyrokiem Sergiusz Pierwszy został skazany zgodnie z wnioskiem. Prokurator Generalny, dokonując wrywkowej oceny wyroków skazujących za przestępstwa z rozdziału XXXVI kodeksu karnego uznał orzeczenie za niezasadne i wywiódł kasację.

**Wskaż powody, które wpłynęły na decyzję Prokuratora Generalnego. Czy kasacja rokuje na uwzględnienie? Uzasadnij stanowisko.**

3. Prawomocnym wyrokiem z dnia 15. 01. 2005 r. Sąd Rejonowy w S. uznał Klarę Pierwszą – główną księgową w Spółce z o.o. „Dobra Robota” za winną popełnienia występku z art. 54 § 2 k.k.s. i wymierzył jej karę grzywny. W październiku 2014 roku. Prokurator Rejonowy w S., dokonując przeglądu spraw o przestępstwa i wykroczenia skarbowe uznał, że wyrok ten uzasadnia skierowanie przeciwko spółce stosownego wniosku, gdyż do popełnienia przez księgową czynów zabronionych doszło w skutek braku należytej staranności w wyborze osoby fizycznej – brak stosownego wykształcenia i doświadczenia na tym stanowisku. Wniosek został skierowany do właściwego miejscowo sądu w dniu 10.11.2014 r. Wyrokiem z dnia 10. 02. 2015 r. sąd umorzył postępowanie. Prokurator rozważa wniesienia środka odwoławczego.

**Oceń czy istnieją podstawy do wywiedzenia skutecznego środka odwoławczego? Czy wniosek prokuratora był uzasadniony? Wskaż przesłanki odpowiedzialności podmiotu zbiorowego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 13

1. Andrzej, Kacper i Bolesław Pierwsi – adwokaci utworzyli spółkę partnerską, przedmiotem działalności była obsługa prawna osób fizycznych i prawnych. Umowa spółki nie przewidywała, ani ograniczenia, ani też rozszerzenia odpowiedzialności wspólników. W 2014 roku spółka uzyskała kredyt gotówkowy na remont siedziby. Umowę kredytową w imieniu spółki podpisał Bolesław Pierwszy i to na jego osobiste konto wpłynęły pieniądze. Natomiast umowę na wykonanie prac remontowych z Tadeuszem Drugim podpisał Kacper Pierwszy, on również nadzorował przebieg robót. Raty kredytu płacone były nieregularnie, co doprowadziło do kilkumiesięcznych zaległości, także należność za remont została spłacona tylko w 25 %. Bank wypowiedział kredyt i dokonał zajęcia konta Bolesława Pierwszego, ten zakwestionował decyzję banku podnosząc, że kredyt obciąża całą spółkę, zaś wierzyciel Tadeusz Drugi skierował do sądu pozew przeciwko spółce i partnerom o zapłatę należnego mu wynagrodzenia. Spółka wniosła o oddalenie roszczenia bowiem za zobowiązania osobiste odpowiedzialny jest partner w tym przypadku Kacper Pierwszy.

**Dokonaj oceny zachowań każdego z wierzycieli. Zaprezentuj stanowisko i uzasadnij je. Przedstaw zasady odpowiedzialności w spółce partnerskiej.**

2. Jadwiga Pierwsza prowadziła wspólnie z mężem gospodarstwo rolne, specjalizujące się w hodowli trzody. Małżonkowie byli obciążeni kredytem zaciągniętym na budowę chlewni, a znaczną część dochodu przeznaczali na leczenie niepełnosprawnej córki. W maju 2014 r. całkowitemu spaleni uległ budynek chlewni oraz część inwentarza. Banki odmówiły udzielenia kredytów. W związku ze zbliżającą się operacją córki w prywatnej klinice, która jako jedyna podjęła się zabiegu ratującego życie, Jadwiga Pierwsza zwróciła się o pożyczkę w kwocie 25 000 zł do swojego sąsiada Kazimierza Trzeciego – właściciela lombardu. Pożyczka została zabezpieczona hipoteką na nieruchomościach małżonków. Dodatkowo Jadwiga Pierwsza udzieliła osobie wskazanej przez pożyczkodawcę pełnomocnictwa do sprzedaży tych nieruchomości. Jadwiga Pierwsza przez 5 miesięcy systematycznie spłacała pożyczkę, a gdy w grudniu 2014 roku spóźniła ze spłatą kolejnej raty Kazimierz Trzeci, nie bacząc na jej prośby kupił dom i rozpoczął działania eksmisyjne. Policjant sporządził postanowienie o umorzeniu postępowania z powodu braku znamion czynu zabronionego, motywując iż strony wiąże umowa cywilnoprawna.  
**Czy prokurator powinien zatwierdzić postanowienie o umorzeniu? Uzasadnij swoje stanowisko.**

3. W dniu 8. 05. 2015 r. prokurator rejonowy opracował wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności sp. z o. o. „Rogówka” z siedzibą w K. – za czyn z art. 286 § 3 k.k. popełniony przez dyrektora działu produkcji, wobec którego Sąd Rejonowy w P. warunkowo umorzył postępowanie na okres próby 2 lat .W lakonicznym uzasadnieniu prokurator podniósł, iż wniosek jest zasadny, bowiem spełnione zostały przesłanki wskazane w art. 2, 3 i 4 ustawy. Wniosek nie zawierał załączników i został skierowany do Sądu Rejonowego w K., który uznał się niewłaściwym do rozpoznania postępowania i skierował go do innego sądu rejonowego, który z kolei na posiedzeniu w dniu 8.06.2015 r. podjął decyzję o zwrocie wniosku w celu usunięcia braków formalnych. Prokurator zaskarżył to rozstrzygnięcie.

**Czy sąd miał prawo podjąć decyzję o zwrocie? Czy zażalenie prokuratora zasługuje na uwzględnienie? Który sąd był właściwy miejscowo do rozpoznania sprawy? Uzasadnij swoje stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 14

1. W dniu 15. 02. 2015 r. Agnieszka Pierwsza i Tomasz Drugi (adwokaci) oraz spółka cywilna Karolina Trzecia i Bogumiła Czwarta – radcowie prawni zawarli umowę spółki partnerskiej. Zgodnie z umową do reprezentowania spółki uprawnieni zostali Tomasz Drugi i Bogumiła Czwarta, natomiast Agnieszka Pierwsza i Karolina Trzecia ponosiły nieograniczoną odpowiedzialność za zobowiązania. Wspólnicy wnieśli do spółki wkłady pieniężne w równej wysokości. Umowa została zawarta w formie pisemnej. Wspólnicy zgłosili spółkę do sądu rejestrowego, do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające uprawnienia adwokatów Agnieszki Pierwszej i Tomasza Drugiego. Sąd odmówił zarejestrowania spółki.

**Czy decyzja sądu była słuszna? Uzasadnij stanowisko. Omów zasady odpowiedzialności w spółce partnerskiej.**

2. W toku śledztwa nadzorowanego przez Prokuratora Okręgowego w S. ustalono, że w styczniu 2014 roku Miasto S. ogłosiło przetarg na wyłonienie wykonawcy generalnego na budowę hali sportowo – widowiskowej. Wygranie przetargu gwarantowało nie tylko zatrudnienie znacznej liczbie osób, ale przede wszystkim bardzo duże pieniądze. Prezes i wiceprezes zarządu spółki z o.o. „Wielkie Budowy”, aby zapewnić sobie wygraną weszli w porozumienie z Lucjanem Pierwszym – rzeczoznawcą prawa budowlanego, którego w zamian za obietnicę korzyści majątkowej nakłonili do podjęcia funkcji konsultanta. Lucjan Pierwszy brał udział w pracach komisji przetargowej, konsultował istotne warunki zamówienia, które przekazywał członkom zarządu spółki i poprawiał ich ofertę, aby dawała szansę 100% wygranej. W rezultacie tych działań sp. z o.o. wygrała przetarg. Prokurator oskarżył Lucjana Pierwszego o popełnienie przestępstwa z art. 305 § 1 k.k. obrońca podejrzanego już na etapie postępowania przygotowawczego i później przed sądem składał wnioski o umorzenie postępowania z powodu braku znamion czynu zabronionego ponieważ jego mandant nie był stroną w postępowaniu przetargowym, a nadto, że w wyniku jego działania nie powstała żadna szkoda, oferta spółki i tak była najkorzystniejsza. Sąd podzielił argumentację obrońcy i uniewinnił Lucjana Pierwszego od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 305 § 1 k.k.

**Dokonaj prawnokarnej oceny zaprezentowanego stanowiska. Czy prokurator powinien zaskarżyć wyrok? Uzasadnij stanowisko.**

3. Jan Trzeci – wspólnik spółki cywilnej „Tornado” został skazany prawomocnym wyrokiem sądu z dnia 12. 07. 2012 r. za czyn z art. 287 § 1 k.k. popełniony na szkodę Tadeusza Czwartego na karę ograniczenia wolności w wymiarze 12 miesięcy. Pokrzywdzony uznał, że za działanie Jana Trzeciego ponosi odpowiedzialność także spółka „Tornado” i w związku z tym skierował w dniu 15. 07. 2015 r. do właściwego miejscowo sądu wniosek o uznanie tego podmiotu odpowiedzialnym za czyn zabroniony jakiego dopuścił się Jan Trzeci. W tym samym czasie wpłynął wniosek prokuratora rejonowego. Wnioski odpowiadały warunkom formalnym. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy wydał wyrok.

**Który wniosek podlega rozpoznaniu? Czy pokrzywdzony może osobiście sporządzić i podpisać wniosek? Jakiego orzeczenia należy oczekiwać się w tej sprawie? Uzasadnij swoje stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 15

1. Andrzej Pierwszy i Teodor Drugi – lekarze weterynarii i Karolina Trzecia – technik weterynarii od 1. 01. 2005 r. prowadzili w formie spółki partnerskiej klinikę weterynaryjną. W umowie spółki określono przedmiot jej działalności, wysokość wniesionych wkładów oraz firmę i jej siedzibę. W dniu 3. 04. 2013 r. zmarł Teodor Drugi. W miejsce zmarłego współnika wstąpiła jego żona Grażyna Druga – również lekarz weterynarii. Zgodę wyraził tylko Andrzej Pierwszy. W marcu 2014 r. spółka podjęła uchwałę o rozszerzeniu działalności o badanie i ocenę jakości pasz leczniczych oraz warunków ich wytwarzania. W dniu 10. 04. 2014 r. spółka wystąpiła do sądu o dokonanie stosownych zmian w rejestrze. Sąd rejestrowy powziął wątpliwość, co do zasadności funkcjonowania tej spółki na rynku.

**Czy wątpliwości sądu są zasadne? Uzasadnij stanowisko. Wskaż przyczyny obligatoryjnego rozwiązania spółki partnerskiej.**

2. Funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego w O., dokonując rutynowej kontroli pojazdów zatrzymali samochód osobowy marki Fiat 500 kierowany przez Cypriana Pierwszego. Po ustaleniu w bazie danych okazało się, że tymczasowe tablice rejestracyjne zamontowane w samochodzie przyporządkowane są innemu pojazdowi. Policja wszczęła dochodzenie z art. 270 § 1 k.k., przedstawiła Cyprianowi Pierwszemu zarzut posłużenia się podrobionym dokumentem. Prokurator uznał zarzut z art. 270 § 1 k.k. za nieuzasadniony i zarzucił podejrzanemu popełnienie występku z art. 306 k. k. Sąd rejonowy podzielił pogląd prokuratora i skazał oskarżonego na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres 3 lat. Wyrok uprawomocnił się. Prokurator nadrzędny, dokonując wrywkowej oceny orzeczeń zapadłych w tej kategorii spraw powziął wątpliwość co do zasadności wyroku.

**Dokonaj oceny wszystkich zaprezentowanych poglądów i zaproponuj właściwe rozwiązanie.**

3. Teodor Pierwszy prowadził bez rejestracji, działalność gospodarczą pod firmą „Teodor Pierwszy – usługi hydrauliczne”. W okresie od kwietnia do 14. 11. 2013 r. zawarł umowy z 15 klientami na łączną kwotę 15 000 złotych. Wywiązał się jedynie z 5 zobowiązań. Ostatnie prace wykonał w dniu 29. 08. 2013 r. po czym zaprzestał świadczenia usług. W dniu 30. 10. 2014 r. wpłynął do sądu wniosek trzech wierzycieli o ogłoszenie upadłości Teodora Pierwszego. Dłużnik w odpowiedzi na wniosek stwierdził, że nie można ogłosić jego upadłości, ponieważ nigdy nie zarejestrował swojej działalności, a zakończył ją w sierpniu 2013 r., a więc 14 miesięcy temu, a stał się niewypłacalny z przyczyn od niego niezależnych – długotrwała choroba, kradzież sprzętu i narzędzi hydraulicznych niezbędnych do świadczenia pracy, a ponadto nie posiada żadnych środków finansowych, pozostaje na utrzymaniu swojego pasierba.

**Dokonaj oceny argumentacji dłużnika. Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy oczekiwać? Wskaż sąd właściwy do rozpoznania sprawy. Podaj definicję dłużnika niewypłacalnego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 17

1. Spółka komandytowa „DomGos” Andrzej Pierwszy i wspólnicy zajmowała się hurtową i detaliczną sprzedażą artykułów wyposażenia kuchni. Komandytariuszami w spółce byli Cezary Drugi, który wniósł wkład w wysokości 30 000 zł i Barbara Trzecia, która wniosła wkład w wysokości 45 000 zł. Suma komandytowa ustalona została na kwotę 30 000 zł. W lipcu 2013 roku spółka zawarła z Wiktorem Czwartym kontrakt na dostawę ceramiki kuchennej o łącznej wartości 99 000 zł. Spółka komandytowa uregulowała należność w wysokości 1/3 wartości zobowiązania. Wyegzekwowanie należności od spółki okazało się bezskuteczne, wierzyciel wystąpił więc z powództwem o zasądzenie od komplementariuszy oraz komandytariuszy kwoty 66 000 zł wraz odsetkami. Sąd zasądził od pozwanych komplementariuszy oraz jednego z komandytariuszy żadaną kwotę wraz z odsetkami, oddalił powództwo wobec drugiego komandytariusza. Powód w apelacji zarzucił między innymi obrazę przepisu art. 123 § 3 k.s.h. i wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia w całości.

**Wskaż dłużnika, który został uwolniony od odpowiedzialności i dlaczego? Czy pozostali dłużnicy zostali zobowiązani do uregulowania roszczenia w takiej samej wysokości? Uzasadnij stanowisko.**

2. Bolesław Pierwszy znalazł w parku blankiet niewypełnionego czeku, z którego postanowił skorzystać w ten sposób, iż wpisał: swoje nazwisko jako remitenta, sumę czekową na kwotę 450 zł. Ponadto podrobił podpis wystawcy czeku. Tak sfałszowanym czekiem posłużył się w agencji banku, nie otrzymał jednak żądanej sumy pieniężnej bowiem pracownik powziął wątpliwość, co do autentyczności czeku. O zaistniałym zdarzeniu powiadomił policję, która postawiła Bolesławowi Pierwszemu zarzut z art. 61 ust. 1 ustawy prawo czekowe. Prokurator zakwestionował treść zarzutu .

**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Czy zastrzeżenia prokuratora są słuszne? Uzasadnij stanowisko.**

3. Prokurator Okręgowy w S. prowadzi postępowanie przygotowawcze przeciwko Romanowi Pierwszemu i Jarosławowi Drugiemu, zarzucając im popełnienie przestępstwa określonego w art. 299 § 1 k.k. i art. 586 k.s.h. W toku śledztwa ustalono, że podejrzani prowadzili w formie spółki z o. o. działalność gospodarczą polegającą na przetwórstwie mięsa. Poczynając od stycznia 2014 r. spółka nie wykonywała swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych, które przekroczyły wartość majątku. Ustalono co najmniej 150 wierzycieli spółki. Prokurator po przeanalizowaniu wszystkich okoliczności zdecydował o skierowaniu do sądu wniosku o ogłoszenie upadłości spółki, bowiem w jego ocenie wymaga tego ochrona praworządności oraz praw obywateli. Spółka wniosła o oddalenie, bowiem prokurator nie jest legitymowany do wnioskowania o upadłość podmiotów gospodarczych.

**Dokonaj oceny decyzji prokuratora. Czy zastrzeżenia spółki są prawnie doniosłe? Przedstaw i uzasadnij stanowisko. Omów warunki formalne wniosku.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 18

1. W dniu 12. 07. 2012 r. pięciu wspólników zawarło umowę spółki komandytowej, w której wprowadzono zapis zezwalający na przeniesienie udziałów, natomiast nie uregulowano zasad przenoszenia ogółu praw i obowiązków. Komplementariusz Marek Pierwszy postanowił skorzystać z tego prawa i w dniu 30. 06 2014 r. zbył swoje udziały na rzecz Anny Drugiej. W dniu 1. 09. 2014 r. trzech wspólników podjęło uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie, jeden – komandytariusz opowiedział się przeciwko uchwale.

**Czy doszło do zbycia udziałów? Uzasadnij stanowisko. Omów zasady zbycia udziałów w spółce komandytowej.**

2. Teresa Pierwsza zakupiła od swojej znajomej Barbary Drugiej artykuły kosmetyczne o wartości 3 000 zł. W dniu 10. 03. 2015 r. tytułem zapłaty wystawiła czek opiewający na tę kwotę, poprosiła Barbarę Drugą o jego zrealizowanie dopiero w dniu 16. 03. 2015 r. Posiadaczka przedłożyła czek w dniu 13. 03 2015 r., bank odmówił wypłaty z powodu braku u trasata potrzebnych funduszy. Jak się później okazało Teresa Pierwsza w dniu 11.03.2015 r. wypłaciła ze swojego konta 3500 zł. Przesłuchana w charakterze podejrzaney nie przyznała się do dokonania zarzucanego jej czynu i wyjaśniła, że gdyby Barbara Druga zrealizowała czek zgodnie z umową, to otrzymałaby należność w pełnej wysokości.

**Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Teresy Pierwszej. Czy podnoszone przez nią okoliczności mają znaczenie dla rozstrzygnięcia? Uzasadnij stanowisko.**

3. Spółka Akcyjna „Zdrowa Mąka” z siedzibą w P. była znaczącym przedsiębiorcą w sektorze zbożowym specjalizującym się w produkcji mąki i jej wyrobów. W skład zarządu spółki wchodziła: Klementyna Pierwsza, Cezary Drugi i Rudolf Trzeci. Pomimo, że od grudnia 2012 roku spółka nie wywiązywała się z terminowej spłaty zobowiązań, a co najmniej od czerwca 2013 roku jej zobowiązania przekroczyły wartość kapitału własnego nie wniosowała o ogłoszenie upadłości. Dopiero na skutek wniosku złożonego przez wierzycieli sąd rejonowy prawomocnym postanowieniem z dnia 19. 05. 2014 r. ogłosił jej upadłość likwidacyjną. W dniu 25. 05. 2015 r. wpłynął wniosek wierzycieli spółki o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej wobec wszystkich członków zarządu. Natomiast w dniu 6. 05. 2015 r. identycznie treści wniosek złożył prokurator rejonowy. Sąd w składzie trzech sędziów zawodowych postanowieniem z dnia 22. 06. 2015 r. orzekł wobec Klementyny Pierwszej, Cezarego Drugiego i Rudolfa Trzeciego zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na okres lat 2, natomiast oddalił wniosek prokuratora.

**Oceń zasadność orzeczenia sądu. Który sąd i w jakim składzie orzeka w przedmiocie zakazów? Czy prokuratorowi przysługuje legitymacja do wywiedzenia skargi odwoławczej? Przedstaw argumenty.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 19

1. W spółce komandytowej „Karol Pierwszy i wspólnicy” zawartej na czas nieoznaczony uchwałą wszystkich wspólników, podjętą w dniu 1. 08. 2014 r. przyznano komandytariuszowi Włodzimierzowi Drugiemu prawo prowadzenia spraw spółki. W styczniu 2015 roku. Włodzimierz Drugi zbył ogół praw i obowiązków na rzecz Beaty Trzeciej, która po przystąpieniu do spółki prowadziła jej sprawy. Jedna z zawartych przez nią umów została zakwestionowana przez kontrahenta, który stwierdził, że Beata Trzecia nie miała umocowania do podjęcia tej czynności prawnej.

**Czy zastrzeżenia zgłoszone przez kontrahenta są słuszne? Uzasadnij stanowisko.**

2. Karolina Pierwsza – studentka Wydziału Polonistyki prywatnej uczelni przedłożyła do oceny swoją pracę magisterską nt. „Porażki i sukcesy w literaturze”. Promotor po dokładnej analizie treści stwierdził, iż Karolina Pierwsza wykorzystwała w swojej pracy bardzo obszerne, czasami nawet stronicowe fragmenty utworu Jacka Drugiego pod tytułem „Zwycięzcy i pokonani”, stanowiącego analizę książki znanego pisarza. W przypisach Karolina Pierwsza nie podała ani tytułu ani faktycznego nazwiska autora cytatów. Władze uczelni powiadomiły o zaistniałej sytuacji prokuratora.

**Przedstaw ocenę prawną zdarzenia. Zaproponuj kierunek postępowania. Wyjaśnij pojęcie dozwolonego cytatu.**

3. Spółka z o.o. z siedzibą w G. prowadziła działalność gospodarczą w zakresie obrotu materiałami budowlanymi. W zarządzie spółki zasiadali Kacper Pierwszy, Katarzyna Druga i Wieńczysław Trzeci. Spółka przez ponad 10 lat prężnie funkcjonowała na rynku. W styczniu 2012 roku utraciła intratny kontrakt, co negatywnie wpłynęło na jej kondycję finansową. Nadal prowadziła działalność gospodarczą, chociaż w mniejszym niż dotychczas zakresie, na bieżąco realizowała zobowiązania. W kwietniu 2012 roku zobowiązania przekroczyły wartość majątku spółki. Zarząd nie zgłosił wniosku o ogłoszenie upadłości. W grudniu 2012 roku zwołał nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, które podjęło uchwałę o rozwiązaniu spółki. W dniu 31.03. 2015 r. wpłynął do sądu wniosek wierzycieli o orzeczenie zakazów wobec wszystkich członków zarządu. Kacper Pierwszy, Katarzyna Druga i Wieńczysław Trzeci zawnieśli o oddalenie wniosku albowiem spółka została rozwiązana ponadto powołali się na roczny termin określony w ustawie.

**Dokonaj oceny poprawności argumentacji członków zarządu. Jakiego rozstrzygnięcia należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 20

1. Jan, Tadeusz i Edward Pierwsi – komplementariusze oraz Janina i Kazimiera Drugie – komandytariusze prowadzili przedsiębiorstwo budowlane o uznanej w kraju renomie. W czerwcu 2014 roku zmarła Janina Druga. Jej spadkobiercy – dwaj synowie oraz córka – postanowili wykonywać jej prawa i taką propozycję przedłożyli spółce. W dniu 12. 07. 2014 r. Kazimiera Druga głosowała za przyjęciem uchwały o wyrażeniu zgody na przystąpienie do spółki wszystkich spadkobierców, natomiast komplementariusze byli temu przeciwni. Spółka rozważa decyzje o rozwiązaniu.

**Czy faktycznie zaistniały okoliczności, skutkujące rozwiązaniem spółki ? Czy jest możliwe, aby bez zgody wspólników wszyscy spadkobiercy przystąpili do spółki? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

2. Przemysław Pierwszy i Piotr Drugi prowadzili punkt ksero, we wrześniu 2014 roku skserowali w kilkudziesięciu egzemplarzach publikacje naukowe i dydaktyczne, które w październiku sprzedali z zyskiem studentom okolicznych uczelni i uczniom szkół policealnych. Ponieważ uzyskali zadawalający ich dochód, nadal kserowali publikacje, na które był największy popyt. Ta działalność dawała im stały dochód. Zawiadomienie o przestępstwie zostało złożone przez Stowarzyszenie Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych „KOPIPOL”, które reprezentuje autorów tych publikacji.

**Przedstaw ocenę prawną zdarzenia. Zaproponuj i uzasadnij kierunek postępowania.**

3. Spółka Akcyjna „Zielone Łąki” prowadzi działalność gospodarczą w zakresie dystrybucji ekologicznych środków ochrony zieleni: traw, kwiatów, warzyw i owoców. Kondycja finansowa spółki uległa pogorszeniu, gdy na rynku pojawił się przedsiębiorca z kapitałem zagranicznym, oferujący identyczne produkty jednak po cenach znacznie niższych. Z szacunkowej wyceny majątku wynikało, że wartość majątku spółki jest większa niż wartość niewykonanych zobowiązań. Podobna sytuacja wystąpiła w czerwcu 2013 roku – wówczas postępowanie naprawcze zostało umorzono. Natomiast w marcu 2010 roku sąd prawomocnie umorzył postępowanie upadłościowe. Spółka, chcąc ustrzec się przed likwidacją złożyła w sądzie w dniu 4 maja 2015 r. oświadczenie o wszczęciu postępowania naprawczego. Przedłożyła wszystkie niezbędne dokumenty w tym plan naprawczy.

**Czy sąd wyrazi zgodę na prowadzenie postępowania naprawczego? Uzasadnij stanowisko. Jakie konsekwencje rodzi wszczęcie postępowania naprawczego?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 21

1. Zgodnie z umową spółki komandytowej „Iwona Pierwsza i wspólniczki” suma komandytowa ustalona została na kwotę 10 000 zł zaś wkład w wysokości 7 500 zł. Spółka przez dwa lata przynosiła zyski i wywiązywała się ze wszystkich kontraktów. Wspólniczki podjęły jednomyślną uchwałę o zmianie umowy spółki polegającą na obniżeniu sumy komandytowej do kwoty 8000 złotych. Zmiana została wpisana do rejestru w dniu 11.07. 2014 r. W dniu 11. 06 2014 r. spółka zawarła z Sabiną Drugą umowę o wartości 12 000 zł na dostawę materiałów reklamowych. Kolejne umowy o wartości 10 000 zł każda spółka zawarła w dniu 30. 06. 2014 r. z Cezarym Trzecim oraz w dniu 30. 08. 2014 r. z Wojciechem Czwartym. Z żadnej z tych umów spółka nie wywiązała się. Wierzyciele wystąpili z roszczeniem przeciwko spółce oraz komandytariuszom o zasądzenie wskazanych kwot przy czym wierzyciel Cezary Trzeci podnosił, że nic nie wiedział o obniżeniu sumy komandytowej.

**Do jakiej wysokości będą odpowiadali komandytariusze wobec poszczególnych wierzycieli? Czy okoliczność na którą powołał się Cezary Trzeci ma znaczenie? Uzasadnij stanowisko.**
2. Policja podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 9. 05. 2015 r. na targowisku miejskim w P. zakwestionowała w butik Marioli Pierwszej torebki, portfele, t-shirty, kosmetyki oraz biżuterię oznaczoną podrobionymi znakami marki Chanel, Calvin Klein, Celine, Louis Vuitton. W oparciu o dokumenty księgowo ustalono, iż Mariola Pierwsza w okresie od 1.03. do 5. 05. 2015 sprzedała: pięć torebek oznaczonych logo Chanel, 6 flakonów perfum z logo Calvina Klein, trzy koszulki z logo Celine, a także 48 torebek foliowych oznaczonych logo Louis Vuitton za łączną kwotą 14 300 złotych.

**Przedstaw ocenę prawnokarną zdarzenia. Zaproponuj i uzasadnij treść zarzutu.**
3. Wierzyciele spółki z o.o. „Leśne drogi” skierowali do sądu wnioski o ogłoszenie jej upadłości z powodu zaległości w realizacji wymagalnych zobowiązań na kwotę 480 000 zł. Kapitał zakładowy spółki wynosił jedynie 5 000 złotych. Zarząd spółki wystąpił o oddalenie wniosków, podnosząc, że zaległości w realizacji zobowiązań nie przekraczają 120 dni oraz, że utrata płynności była niezawiniona i wynikała z niemożności wyegzekwowania od jej kontrahentów kwoty 120 000 złotych z tytułu faktur z odroczonym terminem zapłaty.

Zarząd podniósł, że każda działalność gospodarcza obciążona jest ryzykiem i dlatego nie można tak rygorystycznie przestrzegać przepisów ustawy prawo upadłościowe i naprawcze oraz, że aktualnie nie posiada żadnych środków finansowych.

**Dokonaj oceny argumentacji zarządu spółki. Który sąd i w jakim składzie jest właściwy do rozpoznania sprawy ? Przedstaw projekt orzeczenia.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 22

1. W kancelarii notarialnej w G. stawili się Bolesław Pierwszy, Bogdan Drugi, Dagmara Trzecia i Dariusz Czwarty założyciele spółki komandytowo – akcyjnej, którzy przedłożyli projekt statutu. Przedmiotem działalności spółki były szeroko pojmowane usługi budowlane. W skład spółki wchodziło 4 komplementariuszy oraz jedenastu akcjonariuszy, z których 6 odpowiadało za zobowiązania spółki. Kapitał zakładowy wynosił 33 000 złotych i był pokryty wkładami pieniężnymi wniesionymi przez Bolesława Pierwszego, Bogdana Drugiego i Dariusza Czwartego w kwocie po 11 000 zł. Liczbę akcji określono na 75 w tym 22 imienne oraz 53 na okaziciela. W statucie przewidziano akcje uprzywilejowane – 4 głosy na 1 akcję. Statut nie określał organizacji walnego zgromadzenia ani też rady nadzorczej. Statut dopuszczał również przyjęcie do spółki nowego komplementariusza, który będzie ponosił odpowiedzialność za zobowiązania spółki od daty jego przyjęcia. Notariusz odmówił sporządzenia aktu notarialnego.

**Oceń decyzję notariusza. Wskaż elementy konieczne statutu.**

2. W dniu 19. 02. 2014 r. policja przeprowadziła kontrolę miejsc, w których najczęściej w jednej z podlódzkich miejscowości sprzedawane są produkty niewiadomego pochodzenia. Zatrzymano do kontroli obywatelkę pochodzenia wietnamskiego, która oferowała do sprzedaży towary oznaczone podrobionymi znakami towarowymi. Zakwestionowano 9 lalek wykonanych według wzoru przemysłowego z naniesionym znakiem Monster High, 4 zabawki z naniesionym znakiem Smerfy, 5 gier planszowych ze znakiem Monopoly, 3 ramki do zdjęć ze znakiem Hello Kitty. Przesłuchana w charakterze podejrzaney nie przyznała się do zarzucanego jej czynu i wyjaśniła, że przedmioty te otrzymała od swojego kuzyna, który trudni się ich sprzedażą od dawna, a więc nie ona wprowadziła je do obrotu, ze sprzedaży nie osiągnęła żadnego dochodu, bo nie sprzedała ani jednego przedmiotu.

**Czy argumenty podejrzaney są prawnie doniosłe? Przedstaw i uzasadnij projekt rozstrzygnięcia prokuratora.**

3. Sąd Rejonowy w G. postanowieniem z dnia 10. 06. 2015 r. orzekł wobec Juliana Pierwszego – prokurenta spółki z o.o. „Śpij spokojnie” zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, reprezentanta lub pełnomocnika w spółce handlowej, przedsiębiorstwie państwowym, spółdzielni, fundacji lub stowarzyszeniu na okres 5 lat. Powodem orzeczenia zakazu było niezłożenie w stosownym terminie wniosku o ogłoszenie upadłości spółki. W dniu 11. 06. 2015 r. Julian Pierwszy skierował do Prokuratury Rejonowej w G. pismo zatytułowane „wniosek o zaskarżenie orzeczenia”. W uzasadnieniu podnosił, iż nie złożył wniosku o upadłość ponieważ nie musiał. Stwierdził ponadto, że sąd nie był należycie obsadzony, bo orzekał w składzie jednego sędziego i nie wskazał jednego zakazu, do czego był zobligowany, a wymienił cały katalog. Prokurator odmówił włączenia się do postępowania z powodu braku legitymacji procesowej.

**Dokonaj oceny argumentacji prokurenta i prokuratora. Czy istnieją podstawy do wywiedzenia skutecznego środka odwoławczego?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 23

1. Spółka komandytowo – akcyjna „Jan Pierwszy i wspólnicy” zajmowała się produkcją sprzętu plażowego. Jan Pierwszy z powodu innych obowiązków był nieuchwytny i przez cztery miesiące w ogóle nie interesował się sprawami spółki. Na dzień 30. 11. 2013 r. zwołane zostało walne zgromadzenie wspólników, które podjęło jednomyślną uchwałę o pozbawieniu Jana Pierwszego prawa reprezentowania. Stosowne zamiany zostały odnotowane w rejestrze w dniu 4. 02. 2014 r. W marcu i kwietniu spółka zawarła trzy bardzo niekorzystne kontrakty, w następstwie których kontrahenci Jarosław Drugi i Tadeusz Trzeci ponieśli szkodę. Wobec nieskutecznej egzekucji wierzyciele wystąpili z roszczeniem przeciwko Janowi Pierwszemu, który wniósł o oddalenie powództw, gdyż nie reprezentuje już spółki i nie odpowiada za jej zobowiązania.

**Czy sąd podzieli argumentację dłużnika? Czy komplementariusz może zwolnić się od odpowiedzialności za zobowiązania spółki? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

2. Bank Ochrony Środowiska S.A. podjął uchwałę o emisji obligacji skierowanych do nieokreślonej liczby podmiotów z branży budowlanej. Emisja miała charakter otwarty, a dochody osiągnięte z subskrypcji miały zostać przeznaczone na powiększenie sieci oddziałów banku. W celu zachęcenia inwestorów Kazimierz Pierwszy – jedyny członek zarządu wpisał w dokumentach informacyjnych nieprawdziwe, ale bardzo korzystne dla emitenta wskaźniki ekonomiczne, które znacząco wpłynęły na zwiększenie popytu na zakup obligacji. O zaistniałym zdarzeniu policję powiadomił nabywca obligacji. Kazimierzowi Pierwszemu przedstawiono zarzut z art. 271 § 1 k.k. Prokurator po zapoznaniu się z aktami rozważa zmianę postanowienia o przedstawieniu zarzutów.

**Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Zaproponuj i uzasadnij projekt postanowienia o przedstawieniu zarzutów.**

3. Spółka komandytowo – akcyjna „Perfekcyjny Pan” – jedyny wierzyciel spółki z o.o. „Wspaniały Gospodarz” skierowała w dniu 18. 02. 2015 r. wniosek o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. z powodu niezrealizowania zobowiązań pieniężnych na rzecz wnioskodawcy. Sąd po zapoznaniu się z treścią wniosku oraz przeanalizowaniu bilansu dłużnej spółki oddalił wniosek z powodu braku środków na zaspokojenie kosztów postępowania. W apelacji, wniesionej do sądu okręgowego wierzyciel twierdził, że brak majątku wynika z celowego działania dłużnika, który wyzbył się wszystkich maszyn i urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej po rażąco niskich cenach, a nadto zbył na rzecz wspólnika spółki atrakcyjną nieruchomość niemalże za symboliczną złotówkę. Spółka „Wspaniały Gospodarz” w odpowiedzi na apelację wniosła o utrzymanie w mocy zaskarżonego orzeczenia.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych stanowisk. Przedstaw projekt orzeczenia sądu odwoławczego i uzasadnij motywy.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 24

1. Spółka komandytowo – akcyjna „Teresa Pierwsza i wspólnicy” świadczyła usługi w zakresie aranżacji wnętrz. W dniu 11. 07. 2014 r. akcjonariuszowi Tomaszowi Drugiemu zostało udzielone pełnomocnictwo do zawarcia umowy z Kazimierzem Trzecim na zakup materiałów biurowych o wartości 25 000 zł. Tomasz Drugi w ramach jednej umowy zakupił dodatkowo sprzęt biurowy za kwotę 970 złotych. Kazimierz Trzeci wyznaczył komplementariuszom 7 – dniowy termin do potwierdzenia całej transakcji. Spółka potwierdziła umowę, ale po upływie terminu wyznaczonego przez sprzedawcę.

**Czy doszło do zawarcia ważnej umowy? Przedstaw i uzasadnij stanowisko. Jakie konsekwencje ponosi akcjonariusz działający bez umocowania lub gdy przekroczy jego granice?**

2. Karolina Pierwsza – członek zarządu spółki „Ortal” zawarła w jej imieniu umowę z Januszem Drugim na opracowanie prospektu emisyjnego spółki. Konsultując z wykonawcą ramową treść tego dokumentu, zasugerowała korektę wskaźników w taki sposób, aby aktywa przewyższały i to znacznie jej pasywa oraz, aby wskaźnik eksportu był wyższy niż w rzeczywistości, co będzie miało istotne znaczenie dla zbycia papierów wartościowych. Janusz Drugi opracował prospekt zgodnie z sugestią Katarzyny Pierwszej. Komisja Nadzoru Finansowego zgłosiła zastrzeżenia do prospektu i zawiadomiła o nich prokuraturę. Karolina Pierwsza przesłuchana pod zarzutem popełnienia występku z art. 271 § 1 k.k. nie przyznała się do przestępstwa – bo przecież nie wystawiła żadnego dokumentu, prospekt sporządził Janusz Drugi, a tak w ogóle to emitentem jest spółka.

**Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy argumenty podniesione przez podejrzaną mają znaczenie? Zaproponuj i uzasadnij projekt (ty) postanowienia o przedstawieniu zarzutów zarzutów.**

3. Danuta Pierwsza zawarła ze spółką z o.o. „Bezpieczny transport” umowę o świadczenie usług w zakresie przewozu towarów tej spółki do innych podmiotów gospodarczych. W dacie rozpoczęcia współpracy Danuta Pierwsza podpisała weksle in blanco z deklaracją wekslową. Weksel został poręczony przez Jerzego Drugiego. W dniu 31. 04. 2012 r. strony zakończyły współpracę i z tą datą Danuta Pierwsza wezwała spółkę do nadesłania złożonego przez nią weksla i deklaracji wekslowej. Wezwanie pozostało bez odpowiedzi. W dniu 2. 01. 2015 r. spółka wypełniła weksel na kwotę 73 015 zł i 30 gr., zaś w dniu 3. 01. 2015 r. zbyła wierzytelność wekslową na rzecz kancelarii radców prawnych „Lex” tytułem zapłaty za świadczoną przez nich od 5 lat obsługę prawną. W dniu 27. 02. 2015 r. kancelaria „Lex” skierowała do sądu pozew o zasądzenie tej kwoty. W toku postępowania sądowego ustalono, że dokumentacja finansowa spółki jest częściowo sfalszowana, o czym powodowie powinni wiedzieć z racji świadczonej obsługi prawnej. Powódka wносиła o oddalenie powództwa podnosząc, że nie wyrządziła spółce „Bezpieczny transport” żadnej szkody, a więc nie istniały podstawy do wypełnienia weksla, a ponadto, że indosatariusz działał w złej wierze.

**Dokonaj oceny przedstawionego stanu faktycznego. Jakiego orzeczenia sądu należy się spodziewać?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 25

1. Notariusz Karol Pierwszy sporządził akt notarialny – umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w której określono, że spółka prowadzi działalność gospodarczą pod firmą „Ceramika – Włocławek” spółka z o.o., w zakresie wyrobu i sprzedaży ceramiki użytkowej. Siedzibą spółki jest Włocławek i okolice. Kapitał zakładowy określono na kwotę 10 000 złotych zaś wartość udziału na kwotę 10 złotych. Umowa dopuszczała możliwość objęcia udziału poniżej wartości nominalnej oraz, że wspólnicy mogą mieć więcej niż jeden udział z możliwością jego podziału w częściach ułamkowych.

**Czy notariusz miał prawo sporządzić akt tej treści? Wskaż obligatoryjne elementy umowy spółki. Czy sąd rejestrowy może odmówić wpisu? Uzasadnij stanowisko.**

2. Ryszard Pierwszy i Janusz Drugi prowadzili w formie spółki z o.o. przedsiębiorstwo zajmujące przetwórstwem mięsa. Kapitał zakładowy spółki wynosił 500 000 zł. Ryszard Pierwszy pełnił funkcję prezesa jednoosobowego zarządu. W styczniu 2014 roku nastąpił zastój w sprzedaży ich produktów. W celu poprawy kondycji finansowej spółki zarząd wystąpił w marcu 2014 roku do banku o udzielenie kredytu w wysokości 750 000 zł, ale go nie otrzymał. Spółka już wtedy nie realizowała swoich zobowiązań, a pasywa dwukrotnie przewyższyły jej aktywa. Ryszard Pierwszy w maju 2014 roku zbył swoje udziały na rzecz Piotra Trzeciego i Witolda Czwartego. Uchwałą wspólników z dnia 1.06.2014 r. Ryszard Pierwszy został odwołany, a Janusz Drugi powołany na funkcję prezesa zarządu. Wierzyciele spółki w grudniu 2014 r. skierowali do sądu wnioski o ogłoszenie upadłości, a do prokuratury zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Janusza Drugiego. Prokurator oskarżył Ryszarda Pierwszego o występki z art. 586 k.s.h., natomiast umorzył postępowanie w części dotyczącej Janusza Drugiego argumentując, że obowiązek złożenia wniosku spoczywał tylko na Ryszardzie Pierwszym.

**Dokonaj oceny zdarzenia. Czy decyzja prokuratora była słuszna? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

3. W dniu 30. 06. 2015 r. spółka z o.o. „Wenus” przedłożyła w banku ten dokument z żądaniem wypłaty sumy widniejącej na wekslu.

*Wzrosty i wartości nominalne  
do wyciągu z księgi głównej  
Ksawery Pierwszy*



Lódź, dnia 4 maja 2015 r. Na 250 000 złotych.

Dnia 23 czerwca 2015 zapłacę bez protestu za ten solą weksel na zlecenie „Wenus” spółka jawna w Łodzi sumę dwustu osiemdziesięciu tysięcy zł.

Ksawery Pierwszy

Poręczamy za wystawcę

Maria i Jan Trzeci

Płatny w Banku Ochrony Środowiska O/ w Głownie

**Czy spółka z o.o. „Wenus” otrzyma należność, a jeżeli tak, to w jakie wysokości? Podaj jaki charakter ma weksel wystawiony na spółkę i wskaż jego elementy oraz klauzulę zastrzegającą.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 26

1. Spółka z o.o. „Jan i Barbara” prowadziła działalność gospodarczą w zakresie usług poligraficznych. W spółce powołany został jednoosobowy zarząd. W umowie spółki zastrzeżono, że do reprezentowania spółki, składania w jej imieniu oświadczeń oraz zaciągania zobowiązań powyżej 15 000 złotych wymagane jest współdziałanie prezesa i prokurenta. W dniu 15. 04. 2015 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki z o.o. w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego. Z protokołu obrad sporządzonego przez notariusza wynikało, że odbyło się ono bez udziału wspólnika, bowiem prezes jednoosobowego zarządu spółki nie został dopuszczony do głosowania jako nieuprawniony do jej samodzielnego reprezentowania. Zgodnie z przyjętą uchwałą kapitał zakładowy został podwyższony do zaproponowanej wysokości. W sądzie został zgłoszony wniosek o zmianę umowy spółki.

**Czy sąd rejestrowy uwzględni wniosek. Zaproponuj i uzasadnij projekt orzeczenia.**

2. Teresa Pierwsza i Wacław Drugi członkowie zarządu spółki „Sport Tur” w sprawozdaniu finansowym za 2013 rok wykazali, że spółka osiągnęła zysk w wysokości 120 000 zł, co uprawniało walne zgromadzenie wspólników do powzięcia uchwały o podziale zysku. W styczniu 2014 r. okazało się, iż spółka zalegała z płatnościami kilku faktur ponadto nie odprowadziła składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz składek na podatek dochodowy pracowników za okres od września do grudnia 2013 r., o czym zarząd doskonale wiedział. Po ponownym dokonaniu bilansu okazało się, że rok 2013 r. zakończył się dla spółki stratą w wysokości 27 000 zł. Teresa Pierwsza i Wacław Drugi stwierdzili, że lekko zawyżyli dochód, strata była niewielka, możliwa do odrobienia już w pierwszym kwartale 2014 roku, nie było więc sensu, aby z tego powodu pozbawić wspólników wypłaty z zysku. Policjant przedstawił Teresie Pierwszej i Wacławowi Drugiemu zarzut popełnienia występku z art. 271 k.k. Prokurator po zapoznaniu się z aktami rozważa zmianę kwalifikacji prawnej czynu zarzucanego podejrzanym.

**Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania członków zarządu. Wskaż i uzasadnij kierunek w jakim powinno być prowadzone postępowanie.**

3.



Łódź, dnia 2 stycznia 2015 r. Na 75 000 zł  
Dnia 4 maja 2015 r. zapłacę za ten weksel  
Panu Krzysztofowi Pierwszemu lecz nie na  
zlecenie sto tysięcy złotych  
Kunegunda Druga

Na grzbiecie weksla  
Na zlecenie Benedykta Trzeciego  
bez mojego obliżu  
Podzamcze, dnia 25 maja 2015 roku  
Krzysztof Pierwszy

**Czy Krzysztof Pierwszy miał prawo przenieść weksel przez indos? Czy i jakie skutki rodzi dalsze indosowanie? Wymień strony zobowiązania wekslowego.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 27

1. Kazimierz Pierwszy w maju 2014 roku został powołany na funkcję prezesa w zarządzie S. A. „Dom i Mieszkanie”. Przedmiotem działalności spółki był pośrednictwo w kupnie i sprzedaży lokali mieszkalnych i usługowych w Ł. oraz na terenie całego województwa łódzkiego. W marcu 2015 r. Kazimierz Pierwszy nabył 12 % udziałów w spółce z o.o. „Maszdom” z siedzibą w Skierniewicach woj. łódzkie, której celem było pośrednictwo w zamianie, wynajmie i sprzedaży lokali usługowych na tym terenie.

**Czy Kazimierz Pierwszy naruszył zakaz konkurencji? Jakie konsekwencje może rodzić naruszenie zakazu konkurencji? Czy mógł nabyć udziały bez żadnych konsekwencji? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

2. Działalność gospodarcza Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego Kazimierza Pierwszego dokumentowana była w księgach rachunkowych. Do ich prowadzenia został zatrudniony Jacek Drugi – wykwalifikowany księgowy. W dniu 1. 03. 2015 r. wpłynęły monity od wierzycieli, domagających się 130 000 zł wraz odsetkami z tytułu niezapłaconych faktury VAT nr 15/2014, VAT nr 42/2014 i VAT 30/2014 z dn. 1. 05. 2014 r., 10. 06. 2014 r. oraz 31. 12. 2014 r. Kazimierz Pierwszy, zaniepokojony sytuacją przejrzał dokumentację księgową i stwierdził, że zapisy w księgach nie są chronologiczne i nie można się zorientować według jakich kryteriów księgowy dokonuje wpisów. W dokumentacji nie odnalazł spornych faktur, jedną z 1. 05. 2014 r., przedartą odnalazł wśród papierów przeznaczonych do zniszczenia. Z tytułu niezapłaconych faktur Kazimierz Pierwszy poniósł szkodę, bowiem był zobowiązany do zapłaty karnych odsetek. O zdarzeniu powiadomił prokuraturę.

**Dokonaj prawnokarnej oceny zdarzenia. Przedstaw i uzasadnij kierunek postępowania.**

3. W dniu 14. 04. 2015 r. do Sądu Rejonowego w Z. wpłynął wniosek Bolesława Pierwszego o umorzenie weksla następującej treści „Zgierz dnia 11 grudnia 2014 r. Na 40 000 zł. Dnia 7 stycznia 2015 r. zapłaci Pan za ten sola weksel na zlecenie Bolesława Pierwszego czterdzieści tysięcy złotych – wartość w towarze i wystawi Pan na rachunek według zawiadomienia do Pana Teodora Drugiego w Głównie Płatny w PZM Zgierzu - podpis Fryderyk Trzeci”. Wnioskując o umorzenie Bolesław Pierwszy podniósł, że do utraty weksla doszło w nieznanych mu okolicznościach najprawdopodobniej został skradziony w pociągu relacji Kraków – Świnoujście.

**Czy Bolesław Pierwszy jest legitymowany do złożenia wniosku o umorzenie? Wskaż uczestników postępowania sądowego. Jakiego orzeczenia należy się oczekiwać?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 28

1. Spółka akcyjna „Rzetelna informacja” prowadziła działalność w zakresie usług teleinformatycznych. Od 1. 01. 2014 r. funkcję prezesa jednoosobowego zarządu pełnił Marcin Pierwszy, który wyrokiem sądu z dnia 30. 12. 2009 r. został skazany za przestępstwo z art. 268 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 3 lata. Wyrok uprawomocnił się w dniu 18. 01. 2010 r. W dniu 2. 01. 2015 r. Marcin Pierwszy, pomimo że jego mandat wygasł z dniem 31. 12. 2014 r., udzielił pełnomocnictwa radcy prawnemu Gustawowi Drugiemu do dokonania w imieniu spółki przelewu bankowego na rzecz podmiotu niepowiązanego ze spółką.

**Dokonaj oceny przedstawionego stanu faktycznego w kontekście skuteczności wszystkich podjętych w tej sprawie decyzji.**

2. W dniu 1. 03. 2015 r. naczelnik urzędu skarbowego powiadomił właściwą miejscowo prokuraturę rejonową o popełnieniu przez Jakuba Pierwszego przestępstwa udaremnienia wykonania orzeczenia organu podatkowego. W toku postępowania, ustalono, że Jakub Pierwszy od dwóch lat zalega z płatnościami z tytułu podatku dochodowego oraz podatków od nieruchomości. W celu wyegzekwowania należnych opłat organy podatkowe wystawiły tytuły wykonawcze. Egzekucja okazała się bezskuteczna, bowiem dłużnik zbył cały swój majątek i aktualnie pozostaje na utrzymaniu znajomej. Prokurator postanowieniem z dnia 30. 06. 2015 r. umorzył śledztwo z powodu braku znamion czynu zabronionego, gdyż udaremnienie egzekucji nie obejmuje wierzytelności niezwiązanych z obrotem gospodarczym. Naczelnik urzędu skarbowego zakwestionował stanowisko prokuratora.

**Dokonaj oceny zdarzenia. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu.**

3. W dniu 10. 06. 2015 r. Jan Pierwszy przedłożył w urzędzie pocztowym blankiet czeku wydanego przez bank z oznaczeniem numeru rachunku, na dokumencie umieszczono datę i miejsce wystawienia oraz sumę 250 PLN – słownie dwieście złotych – dokument został podpisany przez trasata Jolantę Drugą. Na czeku zostało zastrzeżone oprocentowanie w wysokości 0,2 %. Pracownik poczty odmówił realizacji czeku z powodu różnicy w wysokości sumy, a także z powodu zastrzeżenia oprocentowania.

**Czy pracownik poczty zasadnie odmówił zrealizowania czeku? Wskaż elementy czeku wymagane dla jego ważności.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 30

1. Spółka z o.o. „TranRek” prowadziła działalność w zakresie dystrybucji ekologicznych produktów. Kondycja finansowa spółki z roku na rok się poprawiała, co pozwoliło jej na zbudowanie znaczącego kapitału rezerwowego. Wobec zaistniałej sytuacji jeden ze wspólników – Jan Pierwszy wystąpił w czerwcu 2012 r. o zwrot części wniesionego przez niego wkładu. Zarząd przystał na jego prośbę i w dniu 11. 06. 2012 r. dokonał przelewu żądanej kwoty na konto syna wspólnika. Rada nadzorcza zakwestionowała stanowisko zarządu, o którym dowiedziała się dopiero w kwietniu 2015 r. Wystąpiła do wspólnika o zwrot wypłaconego świadczenia. Jan Pierwszy odmówił z powodu braku środków na koncie, gdyż jak stwierdził pieniądze bez jego wiedzy „zostały przejezione” przez pełnoletniego syna.

**Czy zachowanie członków zarządu było zgodne z prawem? Jakie działania powinna podjąć rada nadzorcza? Przedstaw propozycje i uzasadnij je.**

2. W restauracji Marcina Pierwszego w piątkowe i sobotnie wieczory, a w okresie letnim przez cały tydzień odbywają się dyskoteki, w trakcie których DJ odtwarza utwory muzyczne cudzych twórców. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Marcin Pierwszy nie przyznał się do dokonania zarzucanego czynu z art. 116 ust. ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych i wyjaśnił, że co prawda nie posiadał licencji na odtwarzanie cudzych utworów w wersji oryginalnej, ale nie czerpał z tego żadnych korzyści. Od uczestników dyskoteki nie pobierał dodatkowych opłat, byli jedynie zobowiązani, tak jak inni goście restauracji, do kupienia napoju i niewielkiej przystawki. Potwierdził, że jego dochód w dniach, w który odbywały się dyskoteki był o 100 % wyższy. Funkcjonariusz policji umorzył postępowanie wobec braku znamion czynu zabronionego.

**Czy prokurator powinien zatwierdzić projekt postanowienia? Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia.**

3. Włodzimierz Pierwszy prowadzi zarejestrowaną działalność gospodarczą pod firmą „Włodzimierz Pierwszy – budowlanec”, świadczy usługi budowlane i remontowe. Prace wykonuje osobiście czasami nieodpłatnie pomaga mu szwagier. Z uwagi na brak zamówień w okresie jesienno – zimowym przedsiębiorca podjął decyzję o zawieszeniu działalności na okres 92 dni. W dniu 10. 12. 2011r. złożył wniosek o wpis informacji o zawieszeniu, w którym podał, że działalność zawiesił w dniu 1. 11. 2011 r. W czasie zawieszenia przeprowadził odpłatnie remont mieszkania sąsiadki, do wykonania którego zobowiązał się jeszcze przed zawieszeniem działalności. Od tego zlecenia nie odprowadził, ani składek na ubezpieczenie zdrowotne, ani też podatku. W okresie zawieszenia uległ wypadkowi, z tego powodu przez 22 miesiące pozostawał na zwolnieniu lekarskim. Gdy w dniu 12. 12. 2013 r. złożył wniosek o wznowienie działalności uzyskał informację, że decyzją administracyjną został wykreślony CEIDG.

**Dokonaj oceny zachowania przedsiębiorcy, czy było one zgodne z obowiązującymi normami prawa? Czy istniały podstawy od podjęcia decyzji i o wykreśleniu?**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 31

1. Paweł Pierwszy wspólnik w spółce z o.o. „TorBud” posiadał 51 równych udziałów w tym 2 uprzywilejowane. Pozostałe 49 udziałów skupiał drugi wspólnik Teodor Drugi. W styczniu 2015 roku. Paweł Pierwszy zbył 30 udziałów zwykłych na rzecz Kazimiera Trzeciej. Ani o zamiarze, ani o zbyciu udziałów nie powiadomił spółki. W zgromadzeniu wspólników zwołanym w dniu 10. 02. 2015 r. w przedmiocie udzielania absolutorium zarządowi wzięli udział Paweł Pierwszy, Teodor Drugi i Kazimiera Trzecia. Za udzieleniem absolutorium głosowali Paweł Pierwszy i Kazimiera Trzecia, natomiast Teodor Drugi głosował przeciw.

**Czy zarząd uzyskał absolutorium? Jaki tryby przewidziany jest dla zbycia udziałów w spółce? Przedstaw prawa korporacyjne wspólników.**
2. Uznany szwajcarski producent branży obuwniczej powiadomił Prokuraturę Okręgową w O., że w tytułach aukcji wystawionych w serwisie Allegro nieznaną osobą posługuje się zastrzeżonym na jego rzecz znakiem towarowym – chodziło o nazwę specjalnego systemu zastrzeżonego dla butów biegowych. W toku postępowania ustalono, iż ta nazwa pojawiała się jedynie w tytule aukcji. Z opisu produktu, który wyświetlał się po wejściu na stronę sprzedawcy – Antoniego Pierwszego jednoznacznie wynikało, że są to buty produkowane w Chinach pod zupełnie inną marką. Antoni Pierwszy oświadczył, że wszystkie produkty nabył na rynku wtórnym, nie miał świadomości, że znak jest zastrzeżony a tym samym nie zdawał sobie sprawy z łamania prawa Zastrzeżony znak usunął ze wszystkich swoich aukcji. Prokurator odmówił wszczęcia dochodzenia z powodu negatywnej przesłanki określonej w art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k. Pokrzywdzony zaskarżył orzeczenie, zarzucając obrazę prawa materialnego.

**Wskaż przedmiot tego postępowania sprawdzającego. Zaproponuj i uzasadnij projekt orzeczenia sądu odwoławczego.**
3. Tadeusz Pierwszy, emerytowany policjant prowadził w 2011 roku koncesjonowaną działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób i mienia. W dniu 1. 12. 2012 r. koncesja została mu cofnięta ponieważ trwale zaprzestał świadczenia usług ochroniarskich. W dniu 15. 10. 2015 r. złożył ponowny wniosek o udzielenie koncesji w takim samym zakresie. We wniosku poza wymaganymi elementami podniósł, że zaprzestał prowadzenia działalności objętej koncesją z przyczyn od niego niezależnych – długotrwała rehabilitacja.

**Czy organ koncesyjny uwzględni wniosek przedsiębiorcy? Czy podnoszone przez Tadeusza Pierwszego okoliczności mają znaczenie dla postępowania koncesyjnego? Uzasadnij stanowisko. Podaj powody cofnięcia koncesji.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 32

1. Spółka z o.o. „Alfa” i Jan Pierwszy – większościowi udziałowcy spółki z o.o. „Horyzont” wystąpili do sądu z żądaniem wyłączenia ze spółki wspólnika Kazimierza Drugiego, skupiającego 28 udziałów. Powodem wyłączenia, poza nagminnym torpedowaniem przez niego uchwał zgromadzenia, podjęciem działalności w konkurencyjnej spółce był także jego kilkumiesięczny wyjazd za granicę, co uniemożliwiało zajęcie się sprawami spółki. Po wniesieniu powództwa Jan Pierwszy, za zgodą pozwanego cofnął pozew. Roszczenie popierała nadal spółka z o.o. „Alfa”. Wobec zaistniałej sytuacji sąd oddalił powództwo. Spółka „Alfa” wywiodła apelację.  
**Przedstaw projekt orzeczenia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko. Podaj przyczyny wyłączenia wspólnika.**
  
2. W dniu 10. 03. 2015 r. do Komendy Powiatowej Policji w Ł. wpłynęło anonimowe zawiadomienie, że Kazimierz Drugi w swoim mieszkaniu przechowuje towary z podrobionymi znakami towarowymi. W wyniku przeszukania ujawniono 4 flakony perfum ze znakiem Christian Dior oraz 20 par skarpet ze znakiem Adidas. Podejrzany przesłuchany pod zarzutem popełnienia czynu z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 291 § 1 k.k. i z art. 305 ust. 1 ustawy prawo własności przemysłowej wyjaśnił, iż przedmioty te nabył kilka miesięcy temu zamierzał je zbyć, ale nie sprzedał ani jednego produktu. Pomimo, że w postępowaniu nie ujawniono nabywców prokurator uznał wersję Kazimierza Drugiego za niewiarygodną i skierował do sądu akt oskarżenia. Sąd uniewinnił oskarżonego, uzasadniając, że samo nabywanie towaru oznaczonego podrobionym znakiem nie rodzi odpowiedzialności na czyn z art. 305 ust. 1 ustawy, ani też z art. 291 § 1 k.k.  
**Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu odwoławczego.**
  
3. Karol Pierwszy w okresie od 2010 do 2013 roku był zatrudniony w przedsiębiorstwie budowlanym „COMBUD” na stanowisku prezesa do spraw pracy i płacy. Z dniem 31.12.2013 r. wypowiedziano mu umowę o pracę, natomiast w dniu 1. 01. 2014 r. został zatrudniony w tym przedsiębiorstwie na umowę o świadczenie usług – kontrakt menedżerski – która będzie wykonywana w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej oceniła, iż świadczenie jednorodzącej usługi dla tego samego podmiotu nie jest działalnością gospodarczą i odmówiła dokonania wpisu.  
**Czy rzeczywiście odmowa wpisu była zasadna? Przedstaw i uzasadnij stanowisko. Omów pojęcie działalności gospodarczej i pojęcie przedsiębiorcy.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 33

1. Spółka z o.o. „Torbus” świadczyła usługi transportowe w kraju i za granicą. W dniu 15. 01. 2012 r. dwuosobowy zarząd zawarł z Janem Pierwszym umowę o pracę i powierzył mu funkcję dyrektora zakładu w S. W dniu 15. 01. 2014 r. zgromadzenie wspólników powołało go na członka zarządu spółki i przyznało mu wynagrodzenie w kwocie 7 000 zł. Praktycznie to on kierował spółką, gdyż pozostali dwaj członkowie zarządu przebywali za granicą. Co kwartał zarząd spotykał się w celu omówienia bieżących spraw i za każdym razem podwyższał wynagrodzenie Janowi Pierwszemu. W marcu 2015 r. jego wynagrodzenie wzrosło do 15 000 zł. W spółce nie było rady nadzorczej. W maju 2015 r. zgromadzenie wspólników wypłaciło Janowi Pierwszemu wynagrodzenie jedynie w kwocie 7 000 zł. Uznało bowiem, iż umowy podwyższające wynagrodzenie były nieważne, bo spółka była niewłaściwie reprezentowana. Jan Pierwszy wystąpił do sądu z roszczeniem przeciwko spółce.

**Jakiego orzeczenia sądu należy oczekiwać? Omów zasady reprezentacji spółki w sprawach dotyczących członka zarządu.**

2. Marzena Pierwsza była zatrudniona w Banku Ochrony Środowiska na stanowisko doradcy finansowego. W okresie od kwietnia 2011 r. do lutego 2013 r. kilkakrotnie zgłaszali się do niej członkowie rodziny Drugich: Kacper Tomasz i Marta oraz ich znajomi Ewelina i Edward Trzeci w celu uzyskania kredytów. Żadna z osób nie posiadała stałego źródła dochodu. Wspólnie uzgodnili, że przedłożą podrobione zaświadczenia o rzekomym zatrudnieniu w spółkach prawa handlowego na stanowiskach prezesów i wiceprezesów zarządów i dochodach przekraczających 10 000 zł. Po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów Maria Pierwsza przedkładała je w dziale kredytów. W ten sposób kredytobiorcy uzyskali 3 kredyty konsumpcyjne w łącznej kwocie 170 000 zł oraz 2 mieszkaniowe po 240 000 zł każdy. Ani jedna rata nie wpłynęła na konto banku. Marzena Pierwsza za każdy udzielony kredyt otrzymywała od Drugich i Trzecich „prowizje” w wysokości 5 % od przyznanej sumy.

**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Przedstaw i uzasadnij projekty postanowień o przedstawieniu.**

3. Spółka kapitałowa „Brobex” prowadziła działalność i świadczyła usługi w Wiedniu i Grazu w zakresie oprogramowania komputerowego. Przedstawiciel handlowy spółki i jednocześnie jej reprezentant na terytorium RP wystąpił do ministra właściwego do spraw gospodarki z wnioskiem o utworzenie przedstawicielstwa spółki. We wniosku sporządzonym w języku angielskim i niemieckim wskazał, że spółka będzie prowadziła działalność w zakresie projektowania gier komputerowych oraz reklamową i promocyjną. Wniosek nie zawierał załączników. W trybie decyzji administracyjnej minister odmówił wpisu do rejestru przedstawicielstw przedsiębiorców zagranicznych.

**Wskaż powody, które zdaniem ministra zadecydowały o odmowie wpisu. Czy decyzja była zasadna? Uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 35

1. Spółka z o.o. „Dobra rada” skupia 12 wspólników, z których każdy posiada po 10 udziałów, umowa zezwalała na zbycie części udziałów. W dniu 14. 04. 2013 r. wspólnik Wiktor Pierwszy zbył 6 udziałów na rzecz Weroniki Drugiej. Zapis o zmianie wspólników został odnotowany w księdze udziałów, zarząd nie dopełnił jednak obowiązku złożenia sądowi rejestrowemu nowej listy wspólników. Pomimo, że w bilansie za rok 2013 wykazano stratę przewyższającą sumę kapitału zakładowego zarząd nie podjął żadnych działań. W następstwie zaniechania doszło do poważnej szkody. W maju 2015 roku trzech wspólników wytoczyło powództwo przeciwko członkom zarządu o naprawienie szkody. Zarząd, wnosząc o oddalenie pozwu powoływał się na udzielone mu przez zgromadzenie absolutorium, i że za udzieleniem absolutorium głosowali również powodowie.

**Czy powoływanie się przez zarząd na uzyskanie absolutorium ma znaczenie dla rozstrzygnięcia? W jakiej sytuacji i w jakim terminie wspólnicy mają prawo do wytoczenia powództwa? Przedstaw projekt orzeczenia sądu.**

2. Komenda Powiatowa Policji w K. została powiadomiona przez spółkę z o. o. „TENTO” o próbie ujawnienia przez Pawła Drugiego – kierownika produkcji tajemnicy służbowej. W umowie o pracę zawarto zapis o zakazie konkurencji. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że S.A. „COMO” prowadziła działalność gospodarczą zbliżoną do działalności zawiadamiającego, ale jej produkty były zdecydowanie gorszej jakości. W celu poprawy wizerunku i zwiększenia zysków S.A. postanowiła uruchomić linię produkcyjną w oparciu o technologię „TENTO”. Prezes zarządu skontaktował się z Pawłem Drugim, który w zamian za 5 000 zł przekazał informację dotyczącą technologii produkcji i *know – how*. Ustalono, że zawiadamiający nie poniósł szkody ponieważ S.A. zaniechała budowy linii produkcyjnej. Funkcjonariusz Policji przedstawił Pawłowi Drugiemu zarzut popełnienia występku z art. 266 § 1 k.k. Prokurator nie zaaprobował kwalifikacji przyjętej przez policjanta i rozważył decyzję o umorzeniu dochodzenia z powodu braku znamion czynu zabronionego tj. z powodu braku szkody.

**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Czy decyzja prokuratora jest słuszna? Uzasadnij stanowisko.**

3. Karol Pierwszy w oparciu o wpis do CEIDG świadczył usługi zegarmistrzowskie. Dzięki profesjonalizmowi i wysokiej jakości usług cieszył się renomą bardzo dobrego artysty w swojej dziedzinie. W 2014 roku stworzył cztery punkty usługowe, w których zatrudniał pracowników. Przedsiębiorca zadowolony z dochodów oraz z pozycji jaką osiągnął w swoim mieście postanowił rozszerzyć działalność o hurtową sprzedaż części oraz o wyrób zegarów na zlecenia indywidualnych klientów zdecydował ponadto o zbyciu części przedsiębiorstwa tj. dwóch punktów usługowych oraz prawa do firmy, bo jak stwierdził „samo nazwisko świadczy o renomie”.

**Oceń zamiar przedsiębiorcy w kontekście prawa firmowego. Wskaż obligatoryjne elementy firmy osoby fizycznej.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 36

1. Spółkę z o.o. „Solaris ” reprezentował pięcioosobowy zarząd. W styczniu 2014 roku w miejsce ustępujących dwóch członków zarządu powołani zostali Katarzyna Pierwsza i Jerzy Drugi. W połowie 2013 roku spółka utraciła płynność finansową, nie wykonywała swoich wymagalnych zobowiązań. Podejmowane przez zarząd działania, szczególnie intensywne w pierwszym kwartale 2014 r. nie wpłynęły na poprawę kondycji spółki. W kwietniu 2014 r. sąd oddalił wniosek wierzyciela Jana Trzeciego, którego wierzytelność powstała w grudniu 2013 r., o ogłoszenie upadłości spółki ponieważ majątek dłużnika nie wystarczał na zaspokojenie kosztów postępowania. Wierzyciel skierował więc pozew do sądu przeciwko Katarzynie Pierwszej i Jerzemu Drugiemu o solidarne zasądzenie kwoty 25 000 zł. Pozwani wnieśli o oddalenie roszczenia, argumentując, iż nie przyczynili się do powstania wierzytelności, a ponadto, że Jan Trzeci nie prowadził egzekucji z majątku spółki i nie pozwał pozostałych członków zarządu.

**Czy argumenty przedstawione przez pozwanych zasługują na uwzględnienie?**

**Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu.**

2. W styczniu 2015 r. Jacek Pierwszy i Paweł Drugi zorganizowali spotkanie dla kuracjuszy turnusów rehabilitacyjnych w K., podczas którego namawiali do współpracy polegającej na sprzedaży „oddychającej odzieży” i urządzeń do masażu. Warunkiem przystąpienia do grupy było uiszczenie wpisowego w kwocie 500 zł, opłata licencyjna w wysokości 150 zł oraz zakup produktów, w celu ich dalszej odprzedaży za 4 500 zł. Jacek Pierwszy zapewniał o wysokich zyskach w krótkim czasie. Pięciu uczestników, zachęconych wysokimi zarobkami podpisało umowę o współpracy. Sabina Trzecia, nie osiągnąwszy żadnego zysku postanowiła po dwóch miesiącach zrezygnować z dalszej współpracy. Jacek Pierwszy zgodził się odkupić od niej ½ produktów za 25 % ich wartości. Sabina Trzecia zdenerwowana postawą Jacka Pierwszego powiadomiła Policję o dokonaniu na jej szkodę oszustwa.

**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Zaproponuj i uzasadnij kierunek postępowania przygotowawczego.**

3. Przedsiębiorstwo „SUPRA” sp. z o.o. pozostawało w sporze z Janem Pierwszym, byłym prezesem zarządu o zapłatę kwoty 27 000 zł. Przedsiębiorstwo przed sądem rejonowym reprezentował radca prawny. Na rozprawie w dniu 19. 05. 2015 r. w imieniu spółki stawił się Cezary Drugi, który przedłożył pismo z dnia 16. 05 2015 r. zatytułowane "Udzielenie prokury samoistnej" i oświadczył, że nie został jeszcze wpisany w rejestrze jako prokurent. Sąd rejonowy po stwierdzeniu, że radca prawny został prawidłowo zawiadomiony o terminie, nie dopuścił prokurenta do udziału w rozprawie, na której zapadł wyrok niekorzystny dla powoda. Spółka wywiodła apelację.

**Jakiego orzeczenia sądu odwoławczego należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 38

1. Jan Pierwszy i jego żona Elżbieta Pierwsza są akcjonariuszami S.A. „DrewDom”. Oboje posiadają po 50 % kapitału zakładowego. Zgodnie z uchwałą walnego zgromadzenia z dnia 10. 10. 2013 r. kadencja zarządu upływała 31. 12. 2014 r. Na dzień 15. 03. 2015 r. zostało zwołane zgromadzenie, którego przedmiotem było zatwierdzenie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy. Ani na tym zgromadzeniu, ani na zwołanym na dzień 15. 06. 2015 r. nie doszło do podjęcia uchwały, bowiem liczba głosów za i przeciw była równa. Wobec zaistniałej sytuacji małżonkowie Pierwsi wystąpili do sądu przeciwko S.A o ustalenie, że mandaty członków zarządu wygasły z dniem 15.06.2015r. Sąd oddalił powództwo z uwagi na brak legitymacji biernej pozwanej spółki.  
**Dokonaj oceny orzeczenia sądu. Wskaż terminy wygaśnięcia mandatu członka zarządu.**
  
2. Janusz Pierwszy prowadził działalność gospodarczą, wpisaną do CEIDG pod firmą „Bezpieczna Pożyczka”. Przedsiębiorca udzielał konsultacji i pomocy w uzyskaniu kredytów mieszkaniowych, gromadził środki pieniężne osób fizycznych oraz oferował krótkoterminowe pożyczki i kredyty gotówkowe. Do wykonywania tych czynności w jego imieniu upoważnił Stanisława Drugiego i Alicję Pierwszą, którzy w okresie od stycznia do maja 2015 roku udzielili kilkunastu pożyczek na łączną kwotę 75 000 złotych. Zawiadomienie w tej sprawie wpłynęło od niezadowolonego klienta, któremu Alicja Pierwsza odmówiła udzielenia pożyczki we wnioskowanej wysokości. Postępowaniem objęto jedynie Janusza Pierwszego, któremu zarzucono popełnienie czynu z art. 171 ust. ustawy – Prawo bankowe.  
**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Przedstaw i uzasadnij podmiotowo – przedmiotowy zakres postępowania.**
  
3. W dniu 1. 01. 2012 r. w drodze decyzji wojewody został utworzony Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, który w 2013 roku został przejęty przez gminę. Na stanowisko dyrektora powołano lekarza Tadeusza Pierwszego, który nieprzerwanie od 2010 roku pełnił funkcję radnego, a nadto świadczył pracę w NZOZ „Twoje zdrowie”. W tej spółce posiadał 10 % udziałów, a dodatkowo był członkiem komisji rewizyjnej. Wójt, po dokonaniu analizy oświadczenia majątkowego za rok 2014, poinformował Tadeusza Pierwszego o stwierdzonych naruszeniach i zaproponował żeby dobrowolnie zrezygnował ze stanowiska dyrektora. Tadeusz Pierwszy odmówił podania się do dymisji podniósł, że praca w NZOZ nie koliduje z pełnieniem funkcji dyrektora, a sesje rady powiatu nie obciążają go czasowo.  
**Dokonaj oceny podglądu zaprezentowanego przez Tadeusza Pierwszego. Jaka decyzję powinien podjąć wójt? Uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 39

1. S. A. „Lumas” została zarejestrowana w dniu 31. 12. 2012 r., zajmowała się sprzedażą energooszczędnego sprzętu oświetleniowego. Jej kapitał zakładowy wynosił 570 000 zł. Wobec rosnącej liczby zamówień spółka postanowiła zakupić kolejny sprzęt, którego wartość oszacowano na 63 000 złotych. Oferentem był Tadeusz Pierwszy jeden z założycieli S.A. „Lumas”. W walnym zgromadzeniu zwołanym na dzień 20. 10. 2014 r. uczestniczyli wszyscy akcjonariusze. Za przyjęciem uchwały oddano 17 głosów przeciwnych był 6 głosów.  
**Czy spółka podjęła uchwałę o zakupie sprzętu? Omów zasady głosowania na walnym zgromadzeniu wspólników spółki akcyjnej.**
2. Tomasz Pierwszy po uzyskaniu wpisu do CEIDG otworzył lombard a w celu uatrakcyjnienia oferty wywiesił szyld „Usługi bankierskie”, także na swoich pieczętkach i ulotkach reklamowych zamieszczał sformułowanie „usługi bankierskie”. Tomasz Pierwszy poza typowymi czynnościami lombardowymi przyjmował od klientów depozyty pieniężne, z obietnicą wypłaty odsetek lub premii w celu ich dalszego inwestowania. Przesłuchany pod zarzutem popełnienia występku z art. 171 ust. 2 ustawy Prawo bankowe nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że prowadził działalność zarobkową zgodnie z ustawą, bo dla prowadzenia lombardu nie jest wymagana ani koncesja ani zezwolenie, a jego pracownicy odbyli odpowiednie przeszkolenie praktyczne.  
**Czy argumentacja podejrzanego zasługuje na uwzględnienie? Jaka decyzję powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowisko.**
3. Prokurator Apelacyjny, dokonując analizy oświadczeń majątkowych prokuratorów za rok 2014 r. stwierdził, że prokurator Wincenty Pierwszy, który do połowy 2014 roku pełnił służbę w obszarze właściwości innej prokuratury apelacyjnej, nie złożył oświadczenia w terminie ustawowym. Prokurator Wincenty Pierwszy oświadczył, iż był przekonany, że nie ma takiego obowiązku bowiem w nowej jednostce pełni służbę dopiero 6 miesięcy, ale skoro musi to je złożyć. W oświadczeniu wskazał, że posiada 10 % akcji spółki oraz jest członkiem rady nadzorczej SM.  
**Oceń zachowanie Wincentego Pierwszego. Jakie stanowisko w tej sprawie powinien zająć prokurator apelacyjny? Uzasadnij je.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 40

1. Postanowieniem z dnia 20. 02. 2010 r. sąd umorzył 30 akcji na okaziciela S.A. „MEDPOR”, nowe akcje w zamian za umorzone zostały wydane Marii Pierwszej. Akcje nie zostały podpisane i nie posiadały pieczętki spółki. Maria Pierwsza wszystkie swoje akcje sprzedała i wydała Emilowi Drugiemu w dniu 12. 11. 2012 r., ten sprzedał je Katarzynie Trzeciej w dniu 20.06.2015 r. W dniu 24. 06. 2015 r. odbyło się zgromadzenie wspólników, w którym wzięła udział jedynie Katarzyna Trzecia – posiadająca 60 % akcji. Zgromadzenie podjęło 3 uchwały. Spółka wystąpiła do sądu o stwierdzenie nieistnienia uchwał zgromadzenia. Wyrok został zaskarżony przez Katarzynę Trzecią, która twierdziła, iż z chwilą zakupu akcji nabyła również wszystkie prawa z akcji.

**Dokonaj oceny stanowiska zaprezentowanego przez Katarzynę Trzecią. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu odwoławczego.**

2. Spółka z o.o. „Dorman” od 2004 roku prowadzi działalność gospodarczą w zakresie obrotu opakowaniami szklanymi. W spółce powołano jednoosobowy zarząd, w którym od dwóch kadencji funkcję prezesa pełni Bogdan Pierwszy. Jak ustalono, prezes od 2009 roku nie składał w terminie w rejestrze sądowym wymaganych rocznych sprawozdań finansowych z działalności spółki za poprzedni rok obrotowy. Każdorazowo sprawozdania składał z 8 – miesięcznym opóźnieniem. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy stwierdził, że co prawda zachowanie Bogdana Pierwszego nie jest zgodne z przepisami, ale czyn ten nie stanowi przestępstwa z uwagi na jego znikomą szkodliwość społeczną, bo spółka nie poniosła żadnej szkody.

**Czy decyzja prokuratora jest słuszna? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

3. Tadeusz Pierwszy, mieszkaniec województwa łódzkiego prowadzi rodzinne gospodarstwo rolne o powierzchni 12 ha – 9 ha stanowi jego własność i położone jest na terenie województwa łódzkiego, natomiast 3 ha to stawy rybne dzierżawione od województwa świętokrzyskiego. Dodatkowo od województwa łódzkiego dzierżawił – na podstawie umowy pomieszczenia gospodarcze o powierzchni 150 m<sup>2</sup>. W ostatnich wyborach Tadeusz Pierwszy uzyskał mandat radnego samorządu województwa łódzkiego. Po złożeniu ślubowania został poinformowany o zakazach wynikających z ustawy oraz o konieczności niezwłocznego zaprzestania prowadzenia działalności. Tadeusz Pierwszy nie zamierzał zrezygnować z pracy w gospodarstwie, zrzekł się więc mandatu radnego.

**Czy Tadeusz Pierwszy zasadnie zrezygnował z mandatu radnego? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 41

1. S.A. „Diament” powstała z przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego, jej założycielem był Skarb Państwa, który posiadał 12 % kapitału zakładowego ponadto posiadał tzw. złotą akcję. W umowie spółki zastrzeżono, że dla ważności uchwał walnego zgromadzenia konieczny jest udział przedstawiciela Skarbu Państwa. W dniu 3. 02. 2015 r. odbyło się walne zgromadzenie, w którym brało udział 1012 akcji uprawnionych do głosowania, co stanowiło 68 % kapitału zakładowego. Przedstawiciel Skarbu Państwa nie brał udziału w obradach, podczas których podjęto 5 uchwał istotnych dla dalszego funkcjonowania spółki. Przedstawiciel Skarbu Państwa wystąpił do sądu z powództwem o ustalenie nieistnienia uchwał.  
**Jakiego orzeczenia sądu należy oczekiwać? Omów znane ci rodzaje akcji. Jakie szczególne uprawnienia przysługują posiadaczowi złotej akcji?**
2. Zbigniew Pierwszy w okresie od stycznia 2014 roku do marca 2015 roku był zatrudniony w Domu Maklerskim na umowę zlecenie. W maju 2015 r. został poproszony przez swoją siostrę o informacje o umowach, których stroną jest ojciec jej dziecka, w szczególności o ilości i wartości zgromadzonych na jego rachunku papierów wartościowych. Informacje te zamierzała wykorzystać w procesie o ustalenie obowiązku alimentacyjnego. Zbigniew Pierwszy w oparciu o kopie umów, które gromadził na nośnikach teleinformatycznych udostępnił te dane. Przesłuchany pod zarzutem popełnienia występku z art. 266 § 1 k.k. nie przyznał się do czynu i wyjaśnił, iż w Domu Maklerskim był zatrudniony do marca 2015 r., a przekazane siostrze informacje są na pewno nieaktualne, bo przecież posiadacz mógł zlikwidować rachunek, albo znacząco zmienić jego wysokość zarówno in minus jak i in plus.  
**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Czy argumenty podejrzanego zasługują na uwzględnienie? Zaproponuj i uzasadnij rozstrzygnięcie.**
3. W dniu 16. 02. 2015 r. do sądu wpłynął wniosek Wacława Pierwszego o wpis informacji o zawieszeniu wykonania działalności gospodarczej na okres 3 miesięcy. Sąd rejestrowy, po stwierdzeniu, że wniosek nie zawiera informacji o siedzibie i adresie przedsiębiorcy oraz, że nie dołączono oświadczenia o niezatrudnianiu pracowników wezwał go do złożenia w terminie 7 dni brakujących dokumentów pod rygorem wymierzenia grzywny. Wacław Pierwszy nie wywiązał się z tego obowiązku, bo jak stwierdził nie ma na to czasu, a i tak działalność zawiesi.  
**Jakiego orzeczenia sądu należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 42

1. S. A. „Nowy dom” została zarejestrowana w dniu 15. 05. 2014 r. Po 20 dniach od tej daty akcjonariusz Sebastian Pierwszy wystąpił o wydanie mu dokumentu akcji Zarząd spełnił prośbę akcjonariusza w dniu 18. 06. 2014 r. Sebastian Pierwszy po dokładnym obejrzeniu dokumentu stwierdził, że jest on nieważny bo podpis jest mechanicznie odtworzony, a podano nie zawiera informacji o dacie rejestracji spółki i dacie wydania akcji, wystąpił więc do zarządu o wydanie nowego, właściwego dokumentu akcji. Zarząd odmówił, gdyż dokument posiada wszystkie elementy wymagane dla jego ważności.

**Dokonaj oceny zaprezentowanych podglądów. Wskaż element jakie powinien zawierać dokument akcji. Czy akcjonariusz dysponujący dokumentem, który nie zawiera wszystkich elementów uzyskał możliwość wykonywania praw na jego podstawie?**

2. Jednoosobowy zarząd spółki akcyjnej „DarBor” w związku z planowanym wejściem na giełdę papierów wartościowych zlecił spółce z o.o. „Kreatywne finanse” opracowanie prospektu. Umowę zlecenia podpisali prezesi zarządów, którzy byli również odpowiedzialni za wykonanie i treść prospektu. Prospekt, po sporządzeniu i zaakceptowaniu przez S.A. został przedłożony Komisji Nadzoru Finansowego. Załączono oświadczenia o rzetelności danych. Komisja po zapoznaniu się ze wskaźnikami ekonomicznymi stwierdziła, że zostały one „podkoloryzowane”, w szczególności te dotyczące zysku i ryzyka gospodarczego i w związku z tym nie obrazują faktycznej sytuacji spółki, a ponadto prospekt został sporządzony w języku niezrozumiałym dla inwestorów. Komisja powiadomiła prokuraturę o sfałszowaniu dokumentu. Prokurator przedstawił prezesowi zarządu S. A. zarzut popełnienia występku z art. 271 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, iż prospekt emisyjny sporządził prezes sp. z o.o. i to on powinien odpowiadać za jego treść. Prokurator, nie zważając na wersję podejrzanego skierował przeciwko niemu akt oskarżenia.

**Czy decyzja podjęta przez prokuratora była zasadna? Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.**

3. Sąd Rejonowy w P. po rozpoznaniu wniosku Barbary Pierwszej postanowieniem z dnia 10. 03. 2015 r. nakazał Alicji Drugiej wyjawienie majątku. Postanowienie uprawomocniło się w dniu 17. 03. 2015 r. Kolejnym postanowieniem z dnia 1. 04. 2015 r. ten sam sąd umorzył postępowanie z powodu cofnięcia wniosku przez wierzycielkę. Prawomocne postanowienie o wyjawienie majątku zostało przesłane do sądu rejestrowanego. Decyzją referendarza sądowego z dnia 5. 05. 2015 r. Alicja Druga została wpisana do rejestru dłużników niewypłacalnych. Dłużniczka zaskarżyła postanowienie, w uzasadnieniu podniosła, że dług powstał z przyczyn od niej niezależnych, w następstwie kradzieży mienia, a nadto wpisu dokonano po umorzeniu postępowania.

**Dokonaj oceny stanowiska zaprezentowanego przez dłużniczkę. Jakiego orzeczenia sądu należy oczekiwać? Uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 44

1. W dniu 10. 05. 2015 r. została zawiązana S. A. „Dobra rada dla regionu” . W statucie określono, iż będzie ona prowadziła działalność użyteczną w sferze zadań publicznych i nie będzie osiągała z tego tytułu zysku. Wprowadzono ponadto nakaz przeznaczania całości dochodu na realizację celów statutowych oraz zakaz przeznaczania zysku do podziału między swoich akcjonariuszy i pracowników. Spółka po dopełnieniu wszelkich wymogów ustawowych wystąpiła dniu 6. 07. 2015 r. do Krajowego Rejestru Sądowego o dokonanie wpisu oraz nadanie statusu organizacji pożytku publicznego. Sąd odmówił dokonania wpisu.  
**Dokonaj oceny przedstawionych poglądów. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu odwoławczego.**
  
2. Funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Ł. podczas rutynowej kontroli bazarów zatrzymali Jacka Pierwszego, który oferował do sprzedaży cztery butelki alkoholu pod nazwą „Dębowa Polska”. Kształt opakowania oraz wszystkie dodatkowe elementy ładząco przypominały zastrzeżone dla producenta tego produktu. Jackowi Pierwszemu zarzucono popełnienie wykroczenia z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 26. 10. 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Prokurator, któremu przedstawiono akta z wnioskiem o zatwierdzenie przeszukania i zatrzymania rzeczy powziął wątpliwość, czy zasadnie ograniczono postępowanie tylko do tego wykroczenia.  
**Czy wątpliwości prokuratora są słuszne? Zaprezentuj i uzasadnij swoje stanowisko.**
  
3. Prospekt emisyjny S.A. „SpecBud” został zatwierdzony przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 30. 03. 2014 r. Następnego dnia spółka przystąpiła do subskrypcji akcji, którą zakończyła w połowie maja 2015 r. i w tej dacie akcje zostały dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych. W 10. 05. 2015 r. spółka po raz pierwszy na swojej stronie internetowej udostępniła do publicznej wiadomości prospekt emisyjny i tego samego dnia powiadomiła o tym Komisję Nadzoru Finansowego. „SpecBud” S. A. zachęcona sukcesem postanowiła, w oparciu o ten sam prospekt przeprowadzić nową ofertę publiczną swoich papierów wartościowych.  
**Czy działania spółki były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 45

1. W dniu 8. 05. 2015 r. Katarzyna Pierwsza – reżyser castingu serialu „Ludzie i knieje” wystąpiła do sądu przeciwko Stowarzyszeniu Filmowców Polskich z powództwem o udzielenie jej autorskich praw majątkowych do tego filmu. We wniosku podniosła, że z racji wyboru aktorów stała się współautorem filmu. Sąd I instancji ustalił, że powódka, co prawda brała udział w kompletowaniu obsady, ale wiodące role zostały obsadzone przy udziale reżysera i producenta. Katarzyna Pierwsza dobrała aktorów do ról drugoplanowych. Żaden z 17 współtwórców nie dochodził swoich praw do filmu.  
**Wskaż sąd właściwy rzeczowo do rozpoznania sprawy. Jakiego orzeczenia należy oczekiwać? Wskaż uprawnienia przysługujące twórcy w razie naruszenia jego autorskich praw majątkowych.**
2. Grzegorz Pierwszy od dłuższego czasu inwestował na giełdzie, zakupił znaczący pakiet akcji spółki publicznej „NafoBud” – wiodącego producenta szybów naftowych. Zdawał sobie sprawę, że jedynie bieżące informacje o stanie gospodarczym spółki uchronią go przed stratą finansową. W tym celu nawiązał bliskie kontakty z Laurą Drugą – asystentką prezesa zarządu. W dniu 8. 06. 2015 r. w czasie spotkania towarzyskiego uzyskał od niej informację, że na skutek błędów wiceprezesa spółka straciła kilkumilionowy kontrakt na produkcję szybów i wykonanie odwiertów w Arabii Saudyjskiej. Po opublikowaniu w mediach informacji o intratnym kontrakcie akcje spółki „poszybowały” w górę, a teraz na pewno stracą na wartości. Laura Druga została zobowiązana przez zarząd do przekazania tej informacji mediom dopiero za kilka dni. Grzegorz Pierwszy w dniu 9. 06. 2015 r. złożył zlecenie sprzedaży wszystkich akcji spółki „NaftoBud”.  
**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Czy Grzegorz Pierwszy, Laura Druga i członkowie zarządu naruszyli normy prawa karnego? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**
3. Spółka akcyjna „DEFOR”, w związku z zamiarem ubiegania się o dopuszczenie papierów wartościowych do obrotu na rynku opracowała prospekt emisyjny, w którym przedstawiła informacje dotyczące jej sytuacji gospodarczej i finansowej oraz perspektywy rozwoju, a także inne wymagane dokumenty. Komisja Nadzoru Finansowego stwierdziła, iż informacje zamieszczone w prospekcie zostały przedstawione w sposób uniemożliwiający ocenę sytuacji spółki przez potencjalnych inwestorów oraz, że nie załączono oświadczenia o prawdziwości informacji.  
**Czy Komisja Nadzoru Finansowego zatwierdzi ten prospekt? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**



## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 46

1. Agencja Nieruchomości Rolnych zleciła rzeczoznawcy Kazimierzowi Pierwszemu opracowanie operatów szacunkowych nieruchomości położonych w obrębie W – 51 dla działek 111/9, 112/9, 113/ 9 i 114/9. W dniu 2. 06. 2015 r. do Dyrektora Agencji wpłynął wniosek Andrzeja Drugiego – pełnomocnika rodziny Trzecich o udostępnienie kserokopii dokumentacji. Wnioskodawca wskazał, że dokumenty te mają znaczenie dla jego mandatów, jako spadkobierców byłego właściciela majątku. Dyrektor Agencji odmówił wydania kserokopii dokumentacji ponieważ stanowi przedmiot prawa autorskiego i z tego tytułu objęta jest ochroną.  
**Czy decyzja dyrektora jest słuszna? Przedstaw i uzasadnij stanowisko. Scharakteryzuj przedmiot prawa autorskiego oraz prawa osobiste twórcy.**
2. Syndyk masy upadłościowej spółki z o. o. – w upadłości „TERMIT” wezwał Tomasza Pierwszego do wydania ksiąg handlowych oraz wszelkiej dokumentacji dotyczącej spółki. Tomasz Pierwszy pomimo kilkakrotnych monitów odmawiał współpracy z syndykiem, twierdząc, że nie ma takiego obowiązku. Jak się okazało usunął on również dokumentację inwentarzową. O zaistniałej sytuacji syndyk powiadomił sędziego komisarza oraz prokuraturę rejonową o popełnieniu przestępstwa z art. 276 k.k. Prokurator oskarżył Tomasza Pierwszego o czyn z art. 303 § 1 k.k. Sąd rejonowy uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu.  
**Dokonaj oceny prawonocarnej zdarzenia. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu.**
3. W dniu 1. 02. 2015 r. spółka akcyjna „Papiirus” skierowała do Komisji Nadzoru Finansowego wniosek o zaopiniowanie zezwolenia na prowadzenie giełdy. We wniosku wskazano firmę i jej siedzibę, dane personalne zarządu, przewidywaną wysokość środków własnych, dane o wysokości i strukturze kapitału własnego. Do wniosku załączono statut spółki, regulamin giełdy oraz analizę ekonomiczno-finansową możliwości prowadzenia giełdy. W skład zarządu spółki wchodził Jan Pierwszy – licencjat z bankowości, Halina Druga – tegoroczna absolwentka Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz członek Jacek Trzeci – magister ekonomii, wobec którego w styczniu 2012 r. orzeczono na okres trzech lat zakazy określone w art. 373 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Natomiast minister uznał, że spółka nie zapewni prowadzenia działalności giełdy w sposób niezagrażający bezpieczeństwu obrotu papierami wartościowymi i odmówił wydania zezwolenia.  
**Czy decyzja ministra jest słuszna? Czy spółce przysługuje prawo do jej zaskarżenia? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 47

1. Jan Pierwszy jest autorem książki „Spotkanie kontrolne w Dobrej Woli” i współscenarzystą serialu o tym samym tytule powstałego na podstawie umów zawartych z Telewizją Polska w 2002 roku i 2003 roku. W 2014 roku TP – producent serialu zawarła z Aldoną Pierwszą umowę licencyjną, w której wyraziła zgodę na wykorzystanie – na potrzeby nakręcenia teledysku – fragmentów serialu o łącznej długości 3 minut. Dodatkowo w umowie zaznaczono, że wyrażona zgoda dotyczy jedynie praw licencjodawcy, jako producenta i nie jest jednoznaczna ze zgodą autora, która musi być udzielona odrębnie. Aldona Pierwsza uiściła opłatę licencyjną. Nagraną przez siebie płytę promowała piosenką i nakręconym do niej teledyskiem. Piosenkę wykonywała na tle wybranych i połączonych fragmentów serialu i współgrała z bohaterami filmu, a sam tekst nawiązywał do fabuły filmu. Jan Pierwszy po obejrzeniu w telewizji tego teledysku stwierdził, iż piosenkarka dokonała zwielokrotnienia jego filmu. Fragmenty filmu zostały wkomponowane bez żadnych przekształceń w celu wzbogacenia teledysku.

**Czy twierdzenie Jan Pierwszego jest uzasadnione prawnie? Uzasadnij stanowisko. Wskaż uprawnienia przysługujące twórcy, którego prawa zostały naruszone.**

2. W spółce akcyjnej „GazBud” w organizacji jedynym członkiem zarządu była Kazimiera Pierwsza. W dniu 15. 07. 2014 r. podjęła decyzję o wydaniu dokumentów akcji zarówno imiennych jak i na okaziciela. Wszystkie akcje zostały objęte, w tym 10 akcji imiennych objął Franciszek Drugi, który zaraz następnego dnia zbył je na rzecz Iwony Trzeciej za kwotę 25 000 zł. Spółka została zgłoszona do rejestru w dniu 15. 08. 2014 r. W dniu 10. 09. 2014 r. Iwona Trzecia uzyskała informację, że umowa nabycia akcji jest nieważna. O zaistniałej sytuacji zawiadomiła prokuraturę, wnosząc o ukaranie Franciszka Drugiego za przestępstwo oszustwa. Prokurator odmówił wszczęcia dochodzenia ponieważ Franciszek Drugi swoim zachowaniem nie wypełnił znamion czynu zabronionego z art. 286 § 1 k.k. Rozważa jednak przeprowadzenie postępowania przeciwko Kazimierze Pierwszej.

**Czy faktycznie istnieją podstawy do wszczęcia i przeprowadzenia odrębnego postępowania? Przedstaw i uzasadnij stanowisko. Jakie skutki wywołuje objęcie akcji przed zarejestrowaniem spółki?**

3. Gmina w P. podjęła uchwałę o emisji obligacji przeznaczonych dla lokalnych rzemieślników branży gazowniczej, którzy mogli pokrywać nimi zobowiązania wobec gminy. Zakup obligacji był uzależniony od uiszczenia dodatkowej opłaty w kwocie 250 zł na rozwój gazownictwa miejskiego. Obligacje cieszyły się zainteresowaniem zapisało się na nie 153 przedsiębiorców. Wielkość emisji określona została przedziałem od – do, a ofertę na nabycie można było składać w terminie 60 dni roboczych. Wierzytelności zabezpieczono hipoteką na nieruchomościach, których nie poddano wycenie, obligacje wydano przez ustanowieniem hipoteki.

**Dokonaj oceny zdarzenia. Czy emisja obligacji przebiegła zgodnie z zasadami określonymi w ustawie? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 48

1. „Infospec” spółka z o.o. na zlecenie telewizji regionalnej zobowiązała się do rozbudowy systemów komputerów centralnych IBM, instalacji i konfiguracji oprogramowania systemu bazy danych. Podczas realizacji zadania okazało się, że oprogramowanie nie działa poprawnie z aplikacją „biblioteka”. O powstałym problemie i konieczności wytworzenia nowego oprogramowania, które zastąpi dotychczasowe spółka poinformowała telewizję regionalną. W oparciu o aneks do umowy, w którym zastrzeżono, że „Infospec” zachowuje wszelkie prawa autorskie do utworu i udziela zamawiającemu licencji na użytkowanie oprogramowania do 31. 12. 2014 r., spółka dokonała modyfikacji dotychczasowego oprogramowania w ten sposób, że wprowadziła całkowicie nowy, stworzony przez siebie moduł funkcjonalny oraz całkowicie zmieniła sposób zarządzania bazą. Pomimo upływu terminu wskazanego w licencji telewizja regionalna nadal używała oprogramowania. W marcu 2015 roku spółka „Infospec” wystąpiła do sądu o zasądzenie na jej rzecz kwoty 15 000 zł za każdy miesiąc bezumownego korzystania z utworu. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa bo dzieło zależne nie jest odrębnym utworem i nie podlega ochronie.  
**Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Przedstaw i uzasadnij projekt orzeczenia sądu. Wskaż sytuacje prawnie dopuszczalnego przejścia autorskiego prawa majątkowego na inne osoby.**
2. W spółce akcyjnej „Transfer”, w której 25 akcji jest zdematerializowanych został powołany dwuosobowy zarząd w osobach Jacka Pierwszego i Cezarego Drugiego. W dniu 15. 07. 2015 r. akcjonariusze większościowi wystąpili do zarządu o zwołanie nadzwyczajnego zgromadzenia poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej spółki. Jacek Pierwszy i Cezary Drugi odmówili zamieszczenia informacji w tej formie uznali, że wystarczy zwołanie zgromadzenia za pomocą przesyłek kurierskich. Akcjonariusze stwierdzili, że zarząd naruszył przepisy prawa, skierowali zawiadomienia o przestępstwie do właściwej prokuratury.  
**Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania członków zarządu. Przedstaw i uzasadnij projekt decyzji merytorycznej.**
3. Prokuratura Rejonowa w G. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Andrzejowi Pierwszemu, zakończone aktem oskarżenia o czyn z art. 270 § 2 k.k. wniesionym w dniu 2. 06. 2015 r. do Sądu Rejonowego w G. Andrzej Pierwszy pełnił funkcję członka zarządu spółki S.A. „ABC”. Rada nadzorcza spółki po uzyskaniu informacji o wniesieniu aktu oskarżenia podjęła uchwałę o zawieszeniu Andrzeja Pierwszego z ważnych powodów w czynnościach członka zarządu. Andrzej Pierwszy uznał uchwałę za bezprawną, bowiem dopóki nie zapadnie prawomocny wyrok skazujący jest on osobą niekaraną i może bez przeszkód wykonywać swoje obowiązki.  
**Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Czy decyzja o zawieszeniu członka zarządu jest zasadna? Przedstaw i uzasadnij stanowisko**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 49

1. Kazimierz Pierwszy od 2010 roku prowadzi działalność gospodarczą w branży turystycznej, specjalizuje się głównie w organizowaniu koloni letnich, zimowisk i zielonych szkół dla dzieci i młodzieży. W odniesieniu do imprez organizowanych w okresie zimowym, od początku swej działalności wykorzystuje znak słowno – graficzny „▲▼ Wypoczynek – sport”. Na tym samym rynku od 2007 r. działalność gospodarczą prowadzi, w różnych formach prawnych Janina Druga – początkowo w ramach spółki cywilnej, przekształconej w spółkę jawną, a od 2011 roku w formie spółki z o.o. „TURSPOR”. W 2009 roku spółka uzyskała prawo ochronne wynikające z zarejestrowania znaku słowno – graficznego „▼▲ Wypoczynek – sport”. Spółka z o.o. zajmuje się sprzedażą sprzętu i odzieży sportowej oraz ubezpieczeniami sportowymi i informacją turystyczną. W styczniu 2015 roku wpłynął do sądu pozew spółki przeciwko Kazimierzowi Pierwszemu o zaniechanie naruszania jej praw i wydanie bezpodstawnie uzyskanych korzyści. Sąd I instancji nie uwzględnił powództwa uznał, że strony używają, co prawda zestawień tych samych słów, ale w firmie powódki widnieje dodatkowe określenie, a w firmie pozwanego jego imię i nazwisko. Ponadto strony nie prowadzą konkurencyjnej działalności gospodarczej. Powódka rozważa wniesienie apelacji min. z tego powodu, że sąd niezasadnie przyjął, iż jej znak towarowy nie cieszy się renomą.

**Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy apelacja „TURSPOR” ma szanse na uwzględnienie? Uzasadnij stanowisko. Zdefiniuj pojęcie znaku towarowego i renomowanego znaku towarowego.**

2. W trzyosobowym zarządzie S.A. „ButDor” zasiadali Kazimierz Pierwszy, Tadeusz Drugi i Karolina Trzecia. Uzgodnili między sobą, że Tadeusz Drugi będzie zajmował się kontraktami podmiotów pozostających ze spółką w stałych kontaktach handlowych, natomiast obsługą pozostałych klientów zajmą się Kazimierz Pierwszy i Karolina Trzecia. Stałym kontrahentem była spółka z o.o. „ZdrowBut”. W zamówieniach kierowanych do tego podmiotu Tadeusz Drugi zamieszczał jedynie logo firmy oraz numer identyfikacji podatkowej. Ta forma zamówienia była akceptowana przez pozostałych członków zarządu.

**Czy zachowanie Tadeusza Drugiego i pozostałych członków zarządu było zgodne z prawem? Przedstaw i uzasadnij stanowisko.**

3. Tadeusz Pierwszy, w ramach działalności gospodarczej wpisanej do CEIDG wykonywał usługi malarsko – blacharskie. Na terenie swojej nieruchomości, która sąsiadowała z Młodzieżowym Domem Kultury, gromadził przerdzewiałe karoserie oraz pojemniki po toksycznych substancjach. Po godzinach pracy, ani warsztat, ani też teren wokół warsztatu nie były dozorowane. Miejsce to było licznie odwiedzane przez „złomiarzy” oraz nieletnich poszukiwaczy skarbów. Dyrektor MDK, w obawie o bezpieczeństwo młodzieży powiadomił o sytuacji władze gminy.

**Dokonaj oceny zdarzenia. Czy istnieją podstawy do podjęcia działań, jeżeli tak to jakich? Wskaż podmiot uprawniony do tych działań.**

## PRAWO GOSPODARCZE

### ZESTAW NR 50

1. Jadwiga Druga prowadzi działalność gospodarczą, której przedmiotem jest produkcja leków i preparatów farmaceutycznych oraz detaliczna sprzedaż wyrobów i artykułów farmaceutycznych. Dla oznaczenia swojej działalności posługuje się znakiem słowno-graficznym "Apteka Dobrych Cen" napisanym kolorem białym na niebieskim tle, który został zarejestrowany w Urzędzie Patentowym RP w maju 2014 r. Natomiast Andrzej Trzeci prowadzi działalność gospodarczą wpisaną do CEIDG w zakresie hurtowej dystrybucji materiałów farmaceutycznych. Dla oznaczenia działalności posługuje się znakiem słowno – graficznym „Apteka Dobrych Cen” napisanym kolorem czerwonym na białym tle. Strony prowadzą działalność w innych miejscowościach w Polsce. Pełnomocnik Jadwigi Drugiej wystąpił do sądu z powództwem przeciwko Andrzejowi Trzeciemu o zaniechanie naruszania prawa ochronnego. Sąd oddalił powództwo. Pełnomocnik Jadwigi Drugiej wywiódł apelację.  
**Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy apelacja pełnomocnika rokuje na uwzględnienie? Uzasadnij stanowisko. Podaj znane ci kategorie znaków towarowych.**
2. Spółka komandytowa – akcyjna „Wodłaz” zajmowała się dystrybucją akcesoriów łazienkowych, jej kapitał zakładowy wynosił 200 000 zł. W spółce powołano dwuosobowy zarząd w osobach Barbary Pierwszej i Czesława Drugiego. Powołano również prokurenta Bolesława Trzeciego. Od stycznia 2015 r. spółka zaprzestała wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań, które przekroczyły kwotę 220 000 zł. Bolesław Trzeci zasugerował zarządowi zgłoszenie wniosku o upadłość. Zarząd stwierdził, że skoro on widzi taką potrzebę to niech sam zgłosi wniosek. Upadłość spółki ogłoszona została w maju 2015 roku po rozpoznaniu wniosku wierzycieli. W dniu 1. 06. 2015 r. Barbara Pierwsza i Czesław Drugi skierowali do prokuratury zawiadomienie o popełnieniu przez Bolesława Trzeciego występku z art. 586 k.s.h.  
**Dokonaj oceny prawnokarnej zdarzenia. Zaproponuj i uzasadnij projekt rozstrzygnięcia.**
3. Fotoradar Komendy Powiatowej Policji w K. zarejestrował wykroczenie drogowe popełnione przez kierowcę samochodu osobowego marki Toyota Avensis. Po sprawdzeniu danych okazało się, że pojazd stanowi własność Banku Ochrony Środowiska i jest objęty umową leasingową. Komendant Powiatowej Policji – w oparciu o przepisy ustaw o Policji i Prawo o ruchu drogowym – wystąpił do Banku o udostępnienie danych personalnych użytkownika pojazdu. Kazimierz Pierwszy, działający z upoważnienia prezesa banku przekazał Policji żądane dokumenty. Użytkownik pojazdu powiadomił właściwą miejscowo prokuraturę rejonową o popełnieniu przez Kazimierza Pierwszego przestępstwa naruszenia tajemnicy służbowej.  
**Jaką decyzję powinien podjąć prokurator ? Uzasadnij stanowisko.**