

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 1

1. Łukasz L. pozostawał z żoną Joanną L. w konflikcie związanym z ich rozstaniem. Wykorzystując fakt, iż Joanna L. używała jego komputera do logowania się na swojej poczcie mailowej oraz na portalu społecznościowym - w związku z czym na urządzeniu tym pozostały informacje dotyczące jej haseł - Łukasz L. podszył się pod nią. Podając się za Joannę L., korespondował z jej znajomymi na portalu oraz umieszczał na jej profilu informację dotyczącą stanu jej zdrowia psychicznego, ujawniając fakt, iż cierpi na chorobę afektywną dwubiegunową. Informację tę Łukasz L. zredagował przy tym w taki sposób, by została ona odebrana jako oświadczenie samej Joanny L., w którym ponadto stwierdza, że ponosi winę za rozpad swojego małżeństwa. Dodatkowo Łukasz L. zmienił hasło do profilu, uniemożliwiając tym samym Joannie L. dostęp do informacji tam zawartych i możliwość ich zmiany bądź usunięcia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Łukasza L.

2. Andrzej W. miał dość opieki nad swoją starszą schorowaną matką – Jadwigą W. Poprosił swoją koleżankę – Annę K., z zawodu farmaceutkę, aby pomogła mu w uzyskaniu oksykodonu – środka o właściwościach przeciwbólowych. Jednocześnie zapewnił Annę K., że Jadwiga W. bardzo cierpi i wysuwa wyraźne żądanie pozbawienia jej życia. Anna K. postanowiła pomóc mężczyźnie. Kobieta zdobyła odpowiednią dawkę leku, ale obudziły się w niej wyrzuty sumienia oraz strach przed ewentualnymi konsekwencjami czynu. W efekcie, Anna K. przekazała Andrzejowi W. tabletki placebo, zawierające m.in. cukier, będąc przekonana, że nie zagrażają one zdrowiu Jadwigi W. Po ich podaniu Jadwiga W., która cierpiała na hiperglikemię, zapadła w śpiączkę cukrzycową i zmarła.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W. i Anny K.

3. W dniu 7 czerwca 2022 r. między spółką „M&M” reprezentowaną przez Patryka J., a Miejskim Ośrodkiem Kultury w P. została zawarta umowa o organizację występu artystycznego podczas otwartej imprezy plenerowej w miejscowości P. w dniu 15 lipca 2022 r. Osobą odpowiedzialną za organizację imprezy z ramienia Ośrodka wyznaczony został Piotr J. W trakcie imprezy, w której uczestniczyło 500 osób, wystąpił m.in. zespół korzystający z ochrony ZAIKS. Zespół ten za występ otrzymał kwotę 25.000 zł. Piotr J. nie zgłosił stowarzyszeniu faktu koncertu, jak również nie dokonał jakichkolwiek opłat.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 2

1. Adam T. zaproponował Antoniemu Z. – funkcjonariuszowi CBŚP możliwość zarobienia pieniędzy. Po uzgodnieniu szczegółów, Adam T. udał się do Mariusza W. proponując mu, żeby wziął udział w fikcyjnej kolizji, dzięki czemu uzyska pieniądze z ubezpieczenia sprawcy zderzenia i będzie mógł naprawić uszkodzony zderzak swojego samochodu. Zgodnie z ustalonym planem, Mariusz W. zatrzymał się przed przejściem dla pieszych, po czym uderzył w niego pojazd prowadzony przez Beatę S., która miała otrzymać od Adama T. pieniądze za udział w zdarzeniu. Mariusz W. wystąpił do zakładu ubezpieczeń o wypłatę odszkodowania. Po tygodniu od kolizji Mariusz W. otrzymał podrobione przez Antoniego Z. wezwanie do stawiennictwa w charakterze świadka w oddziale CBŚP. Adam T. zorganizował spotkanie Mariusza W. z Antonim Z., który przedstawił mu sporządzoną przez siebie notatkę urzędową, potwierdzającą wszczęcie postępowania. Jednocześnie zaproponował Mariuszowi W., że może mu pomóc w „skręceniu sprawy” za kwotę 50.000 zł. Mężczyzna nie zgodził się jednak i zawiadomił organy ścigania zanim doszło do wypłaty odszkodowania.

Oceń odpowiedzialność karną Adama T., Antoniego Z., Beaty S. i Mariusza W.

2. Wobec Sławomira K. oskarżonego o czyn z art. 207 § 1 k.k. sąd orzekający w sprawie zastosował środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji. Jednym z obowiązków nałożonych w ramach dozoru był zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej Zofii L. na odległość mniejszą niż 10 metrów. Sławomir K. postanowił przeprosić kobietę za swoje zachowania i trzykrotnie w czasie postępowania odwiedził Zofię L. w miejscu pracy, pozostawiając jej kwiaty i czekoladki. Zofia L. za każdym razem okazywała niezadowolenie z tych wizyt i wzywała ochronę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sławomira K.

3. Damian H. poddał swój jacht przeróbkom, tak by przypominał statek piracki. Zamontował w nim dodatkowy silnik oraz specjalne urządzenia radiolokacyjne ułatwiające nawigację. Namówił także swoich kolegów Filipa P. i Grzegorza L., aby uczestniczyli z nim w rejsie po Morzu Śródziemnym, podczas którego będą napadali na małe jednostki pływające. W tym celu zaopatrzył się w 3 wiatrówki oraz zabrał od swojego ojca strzelbę myśliwską. Podczas pierwszego napadu wszyscy ww. zostali schwytani przez straż przybrzeżną.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana H., Filipa P. i Grzegorza L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 3

1. Krystian J. zamieszkiwał z ojcem, jego żoną – Anną J. i przyrodnią siostrą – 8-letnią Hanną J. w mieszkaniu stanowiącym współwłasność małżonków. Anna J. wielokrotnie żądała, żeby opuścił on mieszkanie. W dniu 30 listopada 2020 r. Krystian J., pod nieobecność dorosłych domowników, spotkał się ze swoim kolegą Januszem O. W pewnym momencie Krystian J. wszedł do pokoju Hanny J. i zażądał od niej 500 zł. Hanna J. odmówiła wydania pieniędzy. Wówczas Krystian J. zagroził jej okaleczeniem twarzy. Widząc opór dziewczynki, Krystian J. wyznaczył jej godzinę na spełnienie żądania. Jednocześnie zawołał Janusza O., żeby pomógł mu pilnować drzwi od pokoju Hanny J. Za każdym razem, kiedy dziewczynka próbowała wyjść, mężczyźni brutalnie ją odpychali i grozili połamaniem rąk. Sytuacja ta utrzymywała się przez godzinę, gdy do drzwi mieszkania zadzwoniło mieszkające obok małżeństwo zaniepokojone krzykiem dziecka. Z uwagi na to, że drzwi mieszkania nie były zamknięte, weszli do jego środka i udzielili pomocy Hannie J.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krystiana J. i Janusza O.
2. Sebastian D. na skutek nietrafionych inwestycji, znalazł się w trudnej sytuacji finansowej. Hubert S., wiedząc o jego problemach i obawiając się, że wobec istnienia innych wierzycieli, mężczyzna nie będzie w stanie go spłacić, zażądał natychmiastowej spłaty całości zobowiązania, mimo iż termin zaspokojenia jego roszczenia jeszcze nie nadszedł. Sebastian D. wzbraniał się przed żądaniami Huberta S., wskazując, że będzie mógł dochodzić zaspokojenia swojej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym, jednak na skutek nieustępliwości mężczyzny, sprzedał jedyny wartościowy składnik swojego majątku w postaci sprzętu komputerowego o wartości 200.000 zł i tak uzyskaną kwotę przekazał Hubertowi S., spłacając tym samym swoje zobowiązanie. Toczące się rok później postępowanie egzekucyjne przeciwko Sebastianowi D. zostało umorzone z powodu jego bezskuteczności, a trzech wierzycieli Sebastiana D. nie zostali zaspokojeni.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana D. i Huberta S.
3. Marcin D. był właścicielem nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem gospodarczym. W dniu 12 maja 2020 r. Paweł W. zaproponował Marciniowi D., żeby wykorzystał posiadaną nieruchomość na dochodowy biznes, polegający na tym, że będą handlować wódką znanych producentów. Marcin D. przystał na propozycję i w okresie od 1 czerwca 2020 r. do 31 maja 2021 r. wraz z Pawłem W. nabyli od Ernesta B. 13.000 litrów spirytusu o zawartości 96% alkoholu etylowego, powstałego w efekcie odkażania skażonego alkoholu. Następnie Marcin D. zajmował się rozlewaniem rozcieńzonego alkoholu do butelek oznaczonych etykietami znanych marek, a Marcin D. umieszczał na butelkach podrobione przez siebie znaki akcyzy i sprzedawał za pośrednictwem portalu internetowego.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina D., Pawła W. i Ernesta B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 4

1. Anna D. pracowała w Departamencie Strategii i Analiz jednego z ministerstw. W dniu 8 czerwca 2020 r. przełożony Anny D. – Robert S. wydał jej polecenie przekazania danych do Departamentu Prawnego. Kobieta w natłoku obowiązków zapomniała wysłać maila z danymi. Kiedy następnego dnia Robert S. zadzwonił do Anny D. z pretensjami, kobieta z obawy przed ewentualnymi konsekwencjami skłamała, że przekazała wiadomość we właściwym czasie, po czym wysłała e-maila z danymi. Jednocześnie na żądanie Roberta S. Anna D. przekazała maila dalej do niego, zmieniając jedynie faktyczną datę jego wysłania z 9 czerwca na 8 czerwca.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny D.

2. Maciej J. pracował w spółce „ABC” S.A. Brat mężczyzny Wojciech J. prowadził działalność gospodarczą, polegającą na świadczeniu usług budowlanych. Wojciechowi J. zależało, żeby wygrać ogłoszony przez „ABC” przetarg na wyłonienie wykonawcy do budowy osiedla. Wojciech J. poprosił więc Macieja J., żeby przekazał informacje o spółce oraz skontaktował go z Witoldem T. – kierownikiem inwestycji w ww. spółce. Maciej J. udzielił mu żądanych informacji oraz zorganizował spotkanie towarzyskie, na które zaprosił Witolda T. i Wojciecha J. Na spotkaniu tym Wojciech J. zaproponował Witoldowi T., że jeżeli pomoże mu w wygraniu przetargu, przekaże na jego rzecz 2% wartości wynagrodzenia za wykonanie inwestycji. Witold T. ujawnił szczegółowe warunki ofert złożonych przez innych uczestników procedury, a także udzielił wskazówek co do opracowania jego oferty w sposób zapewniający bezkonkurencyjność i ostateczny wybór.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Macieja J., Wojciecha J. i Witolda T.

3. Andrzej S. był projektantem jachtu motorowego typu V-7 powstałego w formie dzieła plastycznego. Marek K. jako prezes zarządu „S&W” sp. z o.o. nabył na wyłączność prawa autorskie majątkowe do tego typu łodzi. Z Markiem K. podjął współpracę biznesową jego przyjaciel – Mateusz G. Mężczyzna postanowił wykorzystać okazję, by skorzystać z posiadanych przez Marka K. majątkowych praw autorskich do projektu łodzi oraz informacji dotyczących jej produkcji i „zrobić interes”. Mateusz G. poza wiedzą i zgodą Marka K. wybudował trzy łodzie motorowodne o oznaczeniu V-7, które następnie zbył Zbigniewowi D. prowadzącemu działalność w zakresie produkcji łodzi wycieczkowych i sportowych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza G. i Zbigniewa D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 5

1. Anna B. wybrała się na wycieczkę konną z mężem Rafałem B. Stosunki między małżonkami były złe i Anna B. zwierzała się koleżankom, że gdyby tylko miała okazję, to zabiłaby męża. Podczas siodłania koni Anna B. celowo poluzowała popręg męża w taki sposób, że siodło było zbyt luźno zamocowane. Anna B. wiedziała, że brak stabilności siodła może spowodować upadek z konia. Podczas jazdy Rafał B. spadł z konia, a Anna B. widząc, że Rafał B. nie rusza się, pojechała dalej. Kobieta zdawała sobie sprawę z tego, że Rafał B. może zostać niezauważony przez przechodniów, ponieważ znajdował się on na uboczu trasy. Następnego dnia znaleziono ciało Rafała B. Biegły z zakresu jeździectwa stwierdził, że przyczyną wypadku było niedopasowanie popręgu, słabe umiejętności jeździeckie Rafała B. oraz to, że jechał on trasą, która nie powinna służyć do jazdy konnej z uwagi na niebezpieczne warunki. Biegły lekarz sądowy stwierdził, że przyczyną śmierci Rafała B. było wychłodzenie organizmu. Zdaniem biegłego, gdyby udzielono mu w porę pomocy medycznej udałoby się go uratować, gdyż sam uraz głowy, jakiego doznał w wyniku wypadku, nie był groźny dla życia.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny B.
2. Sławomir K. był właścicielem gospodarstwa rolnego. Z gospodarstwem tym graniczyła nieruchomość rolna, należąca do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Sławomir K., widząc, że „ziemia leży odłogiem” zaczął samowolnie użytkować działkę, obsiał ją zbożem, a następnie na podstawie ustnej umowy oddał ją w odpłatną dzierżawę wraz z prawem do pobierania pożytków Henrykowi D.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sławomira K. i Henryka D.
3. Maksym D. był właścicielem zabytkowej kamienicy z XVIII w., w której prowadził restaurację. Mężczyzna postanowił przeprowadzić prace konserwatorskie w kamienicy z wykorzystaniem dotacji celowej z Urzędu Miasta K. Maksym D., chcąc sobie zapewnić przychylność w rozpoznawaniu złożonego wniosku o przyznanie dotacji, skontaktował się z Łucją G. – żoną Prezydenta Miasta K., którą znał z czasów studenckich i poprosił ją o wsparcie u męża. Łucja G. zgodziła się pomóc Maksymowi D. Zażądała jednak w zamian, żeby Maksym D. oddał jej wszystkie zdjęcia z dedykacją, które mu ofiarowała, kiedy byli parą. Maksym D. obiecał spełnić żądanie Łucji G. mimo, że już dawno wyzbył się pamiątek z przeszłości. Łucja G. poprosiła męża – Piotra G. o pozytywną decyzję w zakresie dotacji. Piotr G. wydał decyzję o przyznaniu dotacji na rzecz Maksyma D. bez weryfikacji jej zasadności.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maksyma D., Łucji G. i Piotra G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 6

1. Agnieszka J. poszukując sposobu na łatwy zarobek, wpadła na pomysł, że będzie udawała, że jest w ciąży, aby uzyskać od osób zainteresowanych adopcją, pieniądze w zamian za przekazanie dziecka po urodzeniu. Agnieszka J. zamieściła na jednym z portali społecznościowych ogłoszenie, że z uwagi na trudną sytuację materialną poszukuje pary, której mogłaby przekazać swoje dziecko tuż po urodzeniu. Na ogłoszenie odpowiedziało małżeństwo Beata F. i Jacek F. Agnieszka J. przedstawiła parze sfalszowaną dokumentację medyczną, z której wynikało że jest w 11 tygodniu ciąży i zapewniła, że po urodzeniu wskaże w szpitalu dane Beaty F. jako biologicznej matki dziecka w zamian za 30.000 zł. Jednocześnie Agnieszka J. poprosiła parę o przekazaniu kwoty 10.000 zł na wykonanie badań, co małżonkowie uczynili.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Agnieszki J. oraz małżeństwa F.

2. Andrzej C. i Monika S. pozostawali w konkubinacie. Od stycznia 2017 r. zamieszkiwali razem w nieruchomości należącej do Andrzeja C. Na nieruchomości tej pracownicy przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego dokonali wymiany wodomierza na nazwisko odbiorcy Andrzeja C. Monika S. i Andrzej C. zawarli umowę użyczenia tej nieruchomości, zgodnie z którą do obowiązków „biorącego do użytkowania” - to jest Moniki S. - należało „zawieranie umów związanych z zapewnieniem dla nieruchomości dostaw mediów (woda, energia elektryczna, ścieki) oraz podłączeniem urządzeń zasilających nieruchomość w media, a także ponoszenie opłat z tego tytułu”. Andrzej C. i Monika S. nie zgłosili się do MPWiK celem zawarcia umów dotyczących dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Na nieruchomości tej nie dokonywano odczytów stanu wodomierza, ani też przedsiębiorstwo nie wystawiało rachunków za zużycie wody i odprowadzenie ścieków.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja C. i Moniki S.

3. W bezpośrednim sąsiedztwie budynku, w którym mieszkała Apolonia J. wybudowano aquapark. Kobietę denerwował hałas, jaki dobiegał z parku wodnego. Apolonia J. stwierdziła, że musi jak najszybciej doprowadzić do zamknięcia aquaparku. W tym celu w dniu 12 czerwca 2021 r. w godzinach wieczornych udała się na pływalnię. Korzystając z nieuwagi pracowników, uszkodziła urządzenie dozujące chlor do uzdatniania wody, po czym szybko opuściła aquapark. Gdy tylko ratownik wyczuł silną woń chloru w powietrzu zawiadomił odpowiednie służby. Na miejsce przybyło siedem jednostek straży pożarnej oraz pogotowie ratunkowe, ewakuowano łącznie 120 osób. Na skutek skażenia wody chlorem 8 dzieci doznało poparzenia dróg oddechowych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Apolonii J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 7

1. Feliks J. miał zamiłowanie do szybkiej jazdy, dlatego też irytowały go wszelkie ograniczenia prędkości. Pewnego dnia mężczyzna nabył specjalne urządzenie, umożliwiające mu w ułamku sekundy zasłonięcie lub zmianę tablic rejestracyjnych (poprzez wyświetlenie fałszywych cyfr i liter w formie hologramu). Feliks J. dzięki zamontowaniu na przednim zderzaku urządzenia, zdołał 3 razy „oszukać” radar stacjonarny, który zarejestrował nieprawdziwe dane.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Feliksa J.

2. Jan K. uznał, że będzie dokonywał drobnych kradzieży, niezbędnych do przeżycia artykułów. Nie chcąc się narażać na odpowiedzialność karną stwierdził, że będzie wybierał produkty tak, by nie przekroczyć kwoty 500 zł. Jan K. udał się więc do supermarketu wraz z kalkulatorem i zaczął starannie podliczać wartość towarów, które następnie chował do plecaka. Pracownik ochrony spostrzegł zachowanie Jana K. i zatrzymał go przed wyjściem ze sklepu. Okazało się, że wartość skradzionych rzeczy wynosi 860 zł, a Jan K. pomylił się w rachunkach. Jan K., obawiając się konsekwencji swojego czynu wręczył ochroniarzowi 100 zł, mówiąc, że tyle powinno wystarczyć, aby zapomnieli o sprawie. Ten jednak odmówił przyjęcia i wezwał Policję.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana K.

3. W dniu 18 grudnia 2021 r. funkcjonariusze Policji Janusz S. i Robert M. po skończonej służbie wracali samochodem do domu. Janusz S. przy jednej z dróg wiodących do prywatnej posesji zobaczył mężczyznę podobnego do Henryka D. poszukiwanego listem gończym. Po wejściu na posesję Janusz S. i Robert M. przystąpili do zatrzymania Henryka D. Podczas wykonywania czynności przez policjantów, do mieszkania wszedł Kamil D., który używał słów wulgarnych wobec nich i groził im pozbawieniem życia. W pewnym momencie mężczyzna zadzwonił do Olafa F. i nakazał mu, żeby przyjechał. Kiedy funkcjonariusze przystąpili do obezwładnienia Kamila D. do pomieszczenia wszedł Olaf F. i trzymając w ręku kij baseballowy zamachnął się na policjantów. W momencie, w którym podniósł kij nad swoją głowę zasłabł i przewrócił się na podłogę. W tym samym czasie Kamil D. rzucił kamieniem w głowę Janusza S. zaś Henryk D. rozbitą butelką - tzw. „tulipanem” uderzył w szyję Roberta M. Wskutek doznanych ciosów Janusz S. odniósł ciężki uszczerbek na zdrowiu, a Robert M. średni uszczerbek na zdrowiu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Henryka D., Kamila D. i Olafa F.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 8

1. Gabriel W. umówił się na randkę z Hiacyntą F. Gabriel W., pamiętając zniewagi, jakie musiał znieść, zanim dziewczyna zgodziła się z nim na spotkanie, postanowił zemścić się na niej. Mężczyzna namawiał dziewczynę do spożycia dużej ilości alkoholu, a kiedy Hiacynta F. znajdowała się w stanie nietrzeźwości, zaprowadził ją do swojego mieszkania. Tam podał dziewczynie środki nasenne, po czym rozebrał ją i wykonał jej parę zdjęć, które wysłał kilku swoim znajomym z podpisem: „nieźle się zabawiła, ale nadal oddycha”. Następnie, Gabriel W. doprowadził nieprzytomną dziewczynę do stosunku płciowego i zasnął. Nad ranem zauważył, że dziewczyna nie oddycha. Chłopak zapakował ciało dziewczyny do worka foliowego, włożył do bagażnika samochodu, a następnie pozbył się go, wrzucając do rzeki. Przyczyną śmierci Hiacynty F. było uczulenie na substancję zawartą w podanych jej środkach nasennych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Gabriela W.

2. Roman T. pracował w warsztacie samochodowym. Kiedy do warsztatu trafił samochód o wartości 800.000 zł stwierdził, że musi się nim przejechać. Podczas przejażdżki Roman T. zauważył swojego kolegę Mariana H., którego zaprosił do środka. Marian H. wiedział, że Roman T. nie posiada żadnego auta i nie stać by go było na taki samochód, ale nie wypytywał skąd go wziął. Chłopak poprosił, żeby pochwalili się autem przed Olgą O. i zawieźli ją na dyskotekę. Roman T. wraz z Olgą O. oraz Marianem H. udali się do klubu, zostawiając auto na parkingu płatnym niestrzeżonym. Kiedy Roman T. po 3 godzinach wyszedł z dyskoteki odkrył, że ktoś zerwał lusterka boczne w samochodzie. Przestraszony Roman T. uciekł do domu, zostawiając samochód na parkingu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Romana T. i Mariana H.

3. Piotr K. był ordynatorem Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej Szpitala Miejskiego w B. W wyniku zatargu z dyrektorem szpitala, mężczyzna został zwolniony z pracy. Kiedy następnego dnia, po upływie okresu wypowiedzenia, pakował swoje rzeczy, na oddział przywieziono Norberta G., który doznał poważnego urazu ręki i konieczna była niezwłoczna operacja. Piotr K., gdy dowiedział się, że Norbert G. jest synem brata dyrektora szpitala odmówił przeprowadzenia zabiegu, twierdząc, że nie ma takiego obowiązku, gdyż już tu nie pracuje. Na oddziale w tym czasie nie było żadnego innego wolnego lekarza. Na skutek opóźnienia w przeprowadzeniu operacji ręki nie udało się uratować i doszło do jej amputacji. Kilka dni później okazało się, że dzień, w którym przywieziono Norberta G. był ostatnim dniem pracy Piotra K., o czym ten jednak nie wiedział, gdyż został błędnie poinformowany o okresie wypowiedzenia przez Ewę D. – pracownicę działu kadr. Kobieta nieprawidłowo wyliczyła okres wypowiedzenia, liczyła jednak, że jej błąd nie pozostanie zauważony i nie poinformowała nikogo o dostrzeżonej pomyłce.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra K. i Ewy D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 9

1. Do Anety S. - pracownicy banku - zgłosił się Andrzej W. i zaproponował jej zarobek, jeśli na polecenie mężczyzny podającego się za klienta banku – Tomasza R. wykona przelew na wskazane konto. W dniu 15 lipca 2022 r. do stanowiska obsługiwanego przez Anetę S. podszedł Robert D., który przedstawił się jako Tomasz R. Aneta S. wyszukała w systemie banku klienta o ww. nazwisku i dokonała wskazanej przez Roberta D. zmiany danych umożliwiających dostęp do rachunku bankowego Tomasza R., na którym zgromadzone były środki o wartości 500.000 zł. Środki te Aneta S., po uprzednim uzyskaniu potwierdzenia zlecenia przelewu, które Robert D. opatrzył podpisem Tomasza R., przelała środki na nowoutworzone konto na dane Tomasza R. Następnego dnia Andrzej W. wraz z Robertem D. dokonali transferu pieniędzy na inne rachunki bankowe założone na tzw. „słupów” oraz wypłacili za pośrednictwem bankomatu kwotę 80.000 zł, z czego 50.000 zł przekazali Anecie S.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anety S., Andrzeja W. i Roberta D.

2. Do Szpitala Miejskiego w O. przyjęty został małoletni Jakub S. na planowany zabieg usunięcia przepukliny. Pełniący dyżur lekarz - Tobiasz D. przeprowadził wywiad z jego matką, od której otrzymał informacje o przeszłości alergicznej dziecka, jego niedawnej hospitalizacji oraz astmie oskrzelowej. Tobiasz D. przyjął Jakuba S. na oddział i przekazał sporządzoną przez siebie dokumentację medyczną Bartoszowi K. – ordynatorowi oddziału anestezjologii i intensywnej terapii, który bez przeprowadzenia wywiadu przystąpił do znieczulenia pacjenta. W trakcie operacji, w wyniku podania środka znieczulającego, doszło u Jakuba S. do nagłego zatrzymania krążenia oraz powstania niedowładu kończyn. Z opinii biegłych wynikało, że Tobiasz D. w sposób wadliwy zebrał informację od matki dziecka oraz nie wystąpił do lekarza o konsultację, czy w związku z alergią można wykonać zabieg. Z kolei Bartosz K. nie przeprowadził szczegółowego wywiadu, co doprowadziło do przeprowadzenia zabiegu mimo istnienia bezwzględnych przeciwwskazań ku temu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tobiasza D. oraz Bartosza K.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w D. Stefan W. został skazany za to, że w dniu 2 maja 2021 r. w T. naruszył nietykalność cielesną Emanueli K. w ten sposób, że rozpylił w kierunku jej twarzy gaz pieprzowy, przy czym tego czynu dopuścił się, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 8 lipca 2015 r. za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 11 marca 2015 r. do 21 maja 2015 r. i od 28 maja 2016 r. do 18 marca 2017 r., tj. przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.
Oceń prawidłowość wyroku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 10

1. Wiktoria S. podobała się koledze z pracy Sławomirowi K. Na imprezie firmowej Sławomir K. obserwował jak Wiktoria S. na skutek spożywanej ilości alkoholu traci kontrolę nad swoim zachowaniem. Kiedy kobieta poszła na górę do pokoju hotelowego, Sławomir K. zwrócił się do swojego asystenta z pracy Igora F., aby pomógł mu porozmawiać z Wiktoria S. Jego rola miała polegać na tym, że będzie pilnował wejścia do pokoju Wiktorii S., aby nikt nie wszedł. Igor F. zgodził się na prośbę Sławomira K. i obaj mężczyźni udali się do pokoju dziewczyny. Sławomir K. podszedł do dziewczyny leżącej na łóżku i zaczął ją rozbierać. Wiktoria S. zaczęła odpychać Sławomira K. Ten jedną ręką przytrzymał dziewczynę, drugą zaś zmusił do wypicia alkoholu. Kiedy dziewczyna opadła z sił Sławomir K. doprowadził ją do obcowania płciowego. Całe zdarzenie Igor F. nagrywał chcąc w ten sposób zdobyć materiał, którym będzie mógł szantażować Sławomira K. celem uzyskania lepszych warunków pracy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sławomira K. i Igora F.

2. Marian H. był poirytowany tym, że jego piwnica jest systematycznie okradana przez nieznanego sprawcę. Przedmiotem zaboru najczęściej były przetwory. Mężczyzna wpadł więc na „genialny” pomysł, mający zniechęcić złodzieja do ponownych kradzieży. Marian H. umieścił w piwnicy słoiki z dżemem, do których dodał wyciąg z muchomora sromotnikowego. Marian H. zapomniał jednak uprzedzić o tym członków swojej rodziny. Nieświadomy zagrożenia wnuk Mariana H. spożył zatruty dżem, w wyniku czego doznał ostrej niewydolności wątroby.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariana H.

3. Sąd Okręgowy w R. wyrokiem z dnia 12 lipca 2022 r. uznał Damiana O. za winnego tego, że w dniu 3 maja 2022 r. w P. działając publicznie, umyślnie, bez powodu i okazując rażące lekceważenie porządku prawnego, użył groźby pozbawienia życia wobec osób innej narodowości– tj. D.F., G.H. i J.K. z powodu ich przynależności narodowej, wzbudzając u ww. uzasadnioną obawę jej spełnienia oraz przez wykrzykiwanie wulgarnych haseł znieważył ww. grupę osób z powodu ich przynależności narodowej, tj. czynu z art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. Za ten czyn na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. przy zastosowaniu art. 37a k.k. i art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierzył Damianowi O. karę 8 miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując go do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie.

Oceń prawidłowość wyroku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 11

1. Rafał S. został skazany na karę pozbawienia wolności. Mężczyzna nie był lubiany przez swoich towarzyszy z celi – Adama J. i Wacława S., którzy pluli na głowę Rafała S., zmuszali go do parzenia sobie kawy i herbaty. Po miesiącu takiego traktowania Rafał S. nie wytrzymał i w trakcie wizyty u lekarza zakładu karnego – Haliny O. poskarżył jej się na zachowanie współwięźniów licząc, że jako kobieta wykaże się empatią i zgłosi jego sprawę do funkcjonariuszy więziennych. Kobieta jednak tylko się roześmiała.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama J., Wacława S. i Haliny O.

2. Wojciech G. rozpoczął manewr wycofywania się z zajmowanego miejsca parkingowego, by wyjechać na ulicę. Błędnie ocenił jednak swoje możliwości w zakresie wykonania tego manewru, w wyniku czego cofając samochód zahaczył o tylni zderzak samochodu Stanisława D., który akurat wychodził z biura. Zdenerwowany Stanisław D., widząc że Wojciech G. jest wątły i drobnej postury, postanowił wykorzystać swoją przewagę i z całej siły uderzył go pięścią w twarz, w następstwie czego ten zachwiał się i upadł na twarde podłoże. Stanisław D. wezwał pogotowie do nieprzytomnego Wojciecha G. W następstwie upadku Wojciech G. doznał ciężkich obrażeń głowy skutkujących chorobą realnie zagrażającą jego życiu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha G. i Stanisława D.

3. Sąd Rejonowy w J. uznał Franciszka J. za winnego tego, że od 1 maja 2018 r. do 30 grudnia 2020 r. wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, działając w krótkich odstępach czasu, w realizacji z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził do obrotu znaczną ilość substancji psychotropowej w ilości 800 gramów za łączną kwotę 20.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w J. za czyn z art. 280 § 1 k.k. na karę 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 1 kwietnia 2011 r. do 1 czerwca 2013 r., tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 k.k. wymierzył mu karę 4 lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny 100 stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki w kwocie 20 zł; na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści majątkowej uzyskanej z popełnienia przestępstwa, a na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzekł nawiązkę w kwocie 500 zł na rzecz Fundacji.

Oceń prawidłowość wyroku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 12

1. Ludmiła K. pracowała w salonie jubilerskim znanej marki S. Kobieta postanowiła zdobyć dodatkowe pieniądze, korzystając z tego, że jej mąż posiadał kruszce i kamienie szlachetne oraz narzędzia do wytopu złota. Kiedy do salonu przyszedł Iwo T. zainteresowany zakupem kolczyków z brylantami o wartości 15.000 zł kobieta zaproponowała mu, że identyczne kolczyki, różniące się jedynie sposobem zapięcia, może kupić taniej, tyle że zakup nie zostanie potwierdzony paragonem. Iwo T. przystał na propozycję i Ludmiła K. sprzedała mu kolczyki wykonane przez jej męża o identycznym wzorze i parametrach jak te z salonu, tyle że bez cechy probierczej i imiennika. Wartość rynkowa kolczyków wynosiła 5.000 zł i za tyle sprzedała je Ludmiła K. Kobieta dołączyła do kolczyków certyfikat jakości diamentów używany przez markę S., wpisując w nim właściwości produktu. Certyfikat nie zawierał jednak symbolu wyrobu, jak też pieczętki firmowej i podpisu sprzedawcy. W okresie od kwietnia do listopada 2022 r., działając w ten sam sposób, sprzedała 8 klientom wyroby jubilerskie wykonane przez jej męża o wartości 50.000 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ludmiły K.

2. Olaf G. polecił swojemu pracownikowi Adamowi W. przewóz towarów. Adam W. wiedząc, że samochód, którym ma się udać w trasę, ma uszkodzenie tylnego oświetlenia, poprosił o przełożenie wyjazdu. Olaf G. nie zgodził się grożąc, że zostanie zwolniony w razie odmowy wyjazdu. Adam W. wyruszył nocą w trasę, ale został zatrzymany przez patrol policyjny z powodu nieprawidłowego oświetlenia pojazdu. Funkcjonariusz Policji – Julian D. polecił Adamowi W., aby pojechał do najbliższej miejscowości i tam naprawił uszkodzenie, zaś samochód policyjny pojedzie z tyłu i będzie oświetlać ciężarówkę. Nie czekając aż ciężarówka ruszy Julian D. zabrał z jezdni ustawione uprzednio przez siebie czerwone światło ostrzegawcze, że na poboczu stoi pojazd. Chwilę później na nieoświetloną ciężarówkę wpadł jadący z prędkością administracyjnie dozwoloną samochód osobowy, który nie zauważył przeszkody. W wyniku zderzenia kierowca tego samochodu poniósł śmierć.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama W., Olafa G. i Juliana D.

3. Damian H. i Jerzy T. w ramach działalności prowadzonej spółki cywilnej wynajęli od Tomasza G. lokal w budynku wielorodzinnym na prowadzenie w nim biura. Wbrew przeznaczeniu i warunkom technicznym lokalu wykonywali w nim czynności o charakterze inżynierskim, w tym serwisowali produkowane przez siebie urządzenia o nazwie generator ozonu, wiedząc, że jest on bardzo reaktywny i łatwo wchodzi w reakcje chemiczne. Przechowywali tam również urządzenia elektryczne, które nie były związane z pracami biurowymi. Serwis dokonywany był za pomocą nafty, benzyny, alkoholu. W tym samym pomieszczeniu palili papierosy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana H. i Jerzego T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 13

1. W dniu 4 grudnia 2016 r. przeszukano miejsce zamieszkania podejrzanego Ryszarda T. W jego trakcie ujawniono olej napędowy przechowywany w plastikowych baniakach. Olej ten następnie został uznany za dowód w toczącym się postępowaniu i oddany na przechowanie podejrzanemu w trybie art. 228 k.p.k. Ryszard T. został zobowiązany do przedstawienia oddanych na przechowanie rzeczy na żądanie sądu lub organu prowadzącego postępowanie oraz pouczone o zakazie zbycia, obciążania, przekształcania i wydawania tych rzeczy osobie nieuprawnionej. Postanowieniem z dnia 19 maja 2020 r. sąd, przed którym toczyła się sprawa, orzekł o przepadku ww. rzeczy na rzecz Skarbu Państwa, zarządzając ich zniszczenie. W okresie od uprawomocnienia się wyroku do czasu podjęcia przez uprawniony organ działań zmierzających do wykonania zarządzenia sądu, Ryszard T. zużył olej na własne potrzeby.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ryszarda T.

2. Michał D. postanowił włamać się do sklepu z elektroniką, z którego niedawno został zwolniony. Późną nocą w dniu 4 stycznia 2022 r. udał się w okolice sklepu mieszczącego się na parterze i próbował podważyć drzwi do sklepu, ale bezskutecznie. W dniu 8 stycznia 2022 r. poszedł do sklepu ponownie i wybił w nim szybę, nie dostrzegając jednak, że drugie okno było uchylone i mógł dostać się do wnętrza. Po wejściu do środka od razu skierował się do szafy pancerniej, którą otworzył. W szafie nie było jednak pieniędzy. Mężczyzna postanowił podpalić sklep, zacierając jednocześnie w ten sposób ślady włamania. Wiedząc, że w pomieszczeniu socjalnym znajduje się alkohol, wylał całą jego zawartość na zasłonki i podpalił. Gdy tylko wydostał się przez okno, został zatrzymany przez pracowników ochrony budynku. Zdołali oni jeszcze ugasić ogień zanim rozprzestrzenił się na całość pomieszczenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michała D.

3. Grzegorz T. – prezes zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Twój Domek” postanowił walczyć z uciążliwym dla członków spółdzielni procederem, polegającym na zajmowaniu wolnych miejsc parkingowych w garażu podziemnym przez osoby inne niż mieszkańcy bloku, głównie przez pracowników pobliskich firm. W tym celu podpisał umowę z prywatną firmą, która miała zakładać blokady na koła samochodów zaparkowanych w sposób nieuprawniony. Zdjęcie takiej blokady kosztowało 1.000 zł. W dniu 12 marca 2021 r. blokada taka została założona na koła Piotra G., który poirytowany tym faktem dokonał jej zniszczenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza T. i Piotra G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 14

1. Joanna K. pracowała w sklepie z elektroniką. Dziewczyna chciała kupić telefon o wartości 6.000 zł, ale nie miała na to pieniędzy. Postanowiła zatem, że weźmie z magazynu taki telefon, a jak zarobi pieniądze, zaewidencjonuje zakup w kasie fiskalnej poprzez wystawienie paragonu. Po miesiącu dowiedziała się o planowanej następnego dnia inwentaryzacji. Joanna K., której nie udało się uzbierać całości kwoty potrzebnej do pokrycia kosztów zakupu towaru, przyjęła od Norberta D. – klienta salonu gotówkę w kwocie 6.000 zł uiszczoną tytułem zaliczki na poczet zakupu komputera. Nie wydała mu żadnego potwierdzenia przyjęcia pieniędzy, zapewniając że zaliczka zostanie rozliczona przy finalizacji zakupu, a przyjętą kwotę zarejestrowała jako zapłatę za telefon i wystawiła paragon fiskalny. Następnego dnia Joanna K. zwolniła się z pracy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny K.

2. Roman H. był nauczycielem. Celem uatrakcyjnienia swoim podopiecznym zimowych ferii Roman H. zaplanował wycieczkę w góry. Wczesnym rankiem w dniu 12 stycznia 2021 r., 10 – osobowa grupa licealistów wyruszyła ze schroniska w kierunku szczytu górskiego mimo, że z uwagi na zagrożenie lawinowe GOPR odradzał jakichkolwiek wycieczek po górskich szlakach. Roman H. nie zaangażował przewodnika górskiego, chociaż sam nie miał takich uprawnień. W pewnym momencie lawina przysypała wszystkich uczestników wycieczki. Cztery osoby, w tym Roman H. wydostały się samodzielnie spod śniegu i niezwłocznie wezwały pomoc. Niestety, pozostałych uczestników wycieczki nie udało się uratować. Powołani w sprawie biegli stwierdzili, że powodem zejścia lawiny był splot szeregu czynników naturalnych z możliwością drugorzędnego wpływu ingerencji człowieka. Dodali, że powodem zejścia tej lawiny nie mogło być zachowanie Romana H. i jego podopiecznych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Romana H.

3. Oleg J. został powołany jako biegły w sprawie przeciwko Joachimowi L. oskarżonemu o błąd w sztuce lekarskiej z art. 160 § 2 k.k. W swojej opinii stwierdził, że Joachim L. dopuścił się co prawda błędu diagnostycznego, ale błąd ten nie naraził pacjenta na bezpośredni ciężki uszczerbek na zdrowiu ani nie wpłynął na stan zaawansowania choroby. Opinia ta była jednak niezgodna z rzeczywistością. Opinię o tej treści Oleg J. wydał na prośbę swojego przyjaciela Nikodema L., który był bratem Joachima L. W zamian za to Oleg J. otrzymał od Nikodema L. propozycję objęcia funkcji ordynatora w prywatnej klinice, której właścicielem był Nikodem L.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Olega J. i Nikodema L

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 15

1. Mateusz W. i Bartosz D. udzielili Elwirze O. pożyczki w kwocie 8.000 zł. Jednocześnie zawarli z nią w formie aktu notarialnego umowę przedwstępną sprzedaży jej mieszkania za kwotę 100.000 zł. W akcie tym zawarto zapis, że umowa przyrzeczona ma zostać zawarta w ciągu 12 miesięcy oraz, że cena sprzedaży została już zapłacona, co było niezgodne z prawdą. Ponadto mężczyźni nakłonili Elwirę O. do udzielenia im łącznie i każdemu z osobna nieodwołalnego i niegasnącego z chwilą śmierci pełnomocnictwa do sprzedaży na rzecz ich samych lub osób trzecich ww. mieszkania w wykonaniu umowy przedwstępnej. Elwira O. została zapewniona, że pełnomocnictwo i umowa przedwstępna sprzedaży mieszkania stanowią jedynie zabezpieczenie udzielonej jej pożyczki, a w przypadku jej zwrotu nie wykorzystają udzielonego im pełnomocnictwa i nie zostanie zrealizowana umowa sprzedaży mieszkania. Jednakże w dniu 22 kwietnia 2021 r. nie wzywając Elwiry O. do zwrotu pieniędzy Mateusz W. przeniósł na Bartosza D. swoje prawa i roszczenia wynikające z umowy przedwstępnej. Następnego dnia Bartosz D. na podstawie udzielonego mu przez Elwirę O. pełnomocnictwa sprzedał należące do niej mieszkanie samemu sobie.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza W. i Bartosza D.

2. Wyrokiem z dnia 8 listopada 2021 r. Sąd Rejonowy w P. uznał Karola C. za winnego tego, że w dniu 4 kwietnia 2021 r., działając ze z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu, groził Jackowi S. pozbawieniem życia oraz zniszczeniem namiotu, w którym Jacek S. prowadził działalność gospodarczą, w celu wymuszenia zwrotu wierzytelności w wysokości 2.000 zł, stanowiącej równowartość wadliwie wykonanej na jego rzecz usługi przez Jacka S., to jest przestępstwa z art. 191 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to, na podstawie art. 191 § 2 k.k., Sąd Rejonowy w P. wymierzył Karolowi C. karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres 5 lat tytułem próby i na podstawie art. 71 § 1 k.k. wymierzył karę 100 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł, na poczet wykonania której, na podstawie art. 63 § 1 k.k., zaliczył okres jego zatrzymania w sprawie od dnia 4 kwietnia 2021 r. do dnia 6 kwietnia 2021 r.
Oceń prawidłowość wyroku.

3. Alina D. w pozwie rozwodowym podniosła, że jej mąż Rafał D. wykorzystywał seksualnie ich małoletnie córki – Małgorzatę D. i Julię D. W trakcie sprawy rozwodowej, podczas przesłuchania stron Alina D. ponownie podniosła ten zarzut. Po wniesieniu pozwu, ale przed pierwszym przesłuchaniem stron, postępowanie karne w sprawie o czyn z art. 197 § 2 k.k. w zw. z art. 197 § 3 pkt 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. zostało prawomocnie umorzono w oparciu o art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Aliny D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 16

1. Mateusz W. był prezesem zarządu „IT” sp. z o.o. Mężczyźnie zależało na wygraniu przetargu na świadczenie usług i dostawy sprzętu dla urzędu marszałkowskiego jednego z województw. Mężczyzna postanowił skontaktować się ze swoim znajomym Józefem J. – posłem na Sejm, prosząc go o pomoc w tej sprawie. Józef J. przez wzgląd na przyjaźń łączącą obu mężczyzn zgodził się „uruchościć swoje kontakty”. Skontaktował się z Jerzym L. zatrudnionym na stanowisku Głównego Specjalisty w Departamencie Cyfryzacji i Informatyki Urzędu Marszałkowskiego i poprosił go o „przychylne” spojrzenie na spółkę Mateusza W., biorącą udział w przetargu. Jerzy L. spotkał się z Mateuszem W. i oświadczył mu, że może doprowadzić do zmiany ogłoszenia o zamówieniu w ten sposób, że tylko firma Mateusza W. będzie spełniała kryteria warunkujące wybór oferty, ale będzie to kosztowało. Mężczyźni umówili się, że Mateusz W. sporządzi umowę na wykonanie tłumaczenia przez żonę Jerzego L. – Danutę L., stanowiącą podstawę do wystawienia faktury, mimo że usługa nie zostanie wykonana. Jerzy L. uprzedził Danutę L., że otrzyma zlecenie, w związku z którym nie będzie musiała nic robić, na co kobieta przystała, nie wnikając w szczegóły. Obaj mężczyźni dochowali warunków „umowy”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza W., Józefa J., Jerzego L. i Danuty L.

2. Na jednym z portali internetowych Alfred P. umieścił zdjęcia 14-letniej nagiej dziewczynki. Jednocześnie Alfred P. wysłał linka do zamieszczonego na portalu zdjęcia swojemu koledze Damianowi B. Ten od razu oddał głos na plus, znając zasady funkcjonowania serwisu, zgodnie z którymi zebranie odpowiedniej ilości głosów pod materiałem umożliwia jego pojawienie się na stronie głównej, w związku z czym może się z nim zapoznać jeszcze większa liczba osób.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Alfreda P. i Damiana B.

3. Jacek S. udał się w dniu 3 grudnia 2022 r. na zakupy do jednego z supermarketów. Jako że zbliżał się okres prezentów mikołajkowych uwagę mężczyzny przykuła lokówka, stanowiąca w jego ocenie idealny prezent dla żony. Jacka S. odstraszyła początkowo cena sprzętu wynosząca 899 zł. Mężczyzna stwierdził, że przyklei kod kreskowy z innego produktu – dużo tańszego czajnika elektrycznego. Z tak oznaczonym towarem udał się do kasy samoobsługowej. Po zapłaceniu 100 zł za czajnik elektryczny wyszedł ze sklepu z lokówką.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 17

1. Angelika J. była freeganką, czyli osobą poszukującą w kontenerach przysklepowych żywności nadającej się do spożycia, a przeznaczonej do utylizacji. W dniu 12 maja 2022 r. kobieta wybrała się do jednego z supermarketów celem pozyskania w ten sposób artykułów spożywczych. Otworzyła kontener i zaczęła wybierać z niego warzywa i owoce – wzięła kilka bananów, pomidorów, koszyk truskawek i śmietanę, po czym ułożyła je w skrzynce i zaniósła do samochodu. Zanim odjechała, zatrzymał ją Denis K. – pracownik ochrony, który użył gazu łzawiącego wobec kobiety, wskazując, że obok śmietnika znajduje się kartka z napisem o zakazie wyjmowania rzeczy z kontenerów, a potem zadzwonił po Policję.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Angeliki J. i Denisa K.
2. Adam J. kupił dom od Feliksa G. Mężczyźni uzgodnili, że cena za dom wyniesie 1 mln zł, lecz aby obniżyć koszty transakcji Adam J. zaproponował, żeby w akcie notarialnym wpisali kwotę 800.000 zł, na co zgodził się Feliks G. Po podpisaniu aktu notarialnego i dokonaniu przelewu wskazanej w akcie kwoty na rachunek sprzedającego, notariusz Hanna L. słyszała rozmowę wychodzących mężczyzn, w której Feliks G. stwierdził, że czeka na zapłatę pozostałych 200.000 zł w gotówce. Hanna L. przekazała na rzecz Skarbu Państwa podatek od czynności cywilnoprawnej w wysokości 2% ujawnionej kwoty transakcji. W wyniku przeprowadzonej kontroli, urząd skarbowy ustalił, że rynkowa wartość nieruchomości wynosiła 1,2 mln zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama J., Feliksa G. i Hanny L.
3. Podczas nocnej przejażdżki samochodowej Łukasz O. dostrzegł poruszającego się innym autem znajomego - Olafa L. Obaj mężczyźni pozdrowili się i zaczęli się przemieszczać w stronę centrum miasta J. W pewnym momencie Łukasz O. przyspieszył i wyprzedził pojazd prowadzony przez Olafa L. Olaf L. przyspieszył wówczas, jednak nie udało mu się wyprzedzić wyprzedzającego go Łukasza O. Mężczyźni kontynuowali jazdę z prędkościami dochodzącymi do 140 km/h, przejeżdżając przez 4 kolejne skrzyżowania, na których sygnalizatory świetlne nadawały pulsacyjny sygnał żółty i przy których zorganizowano przejścia dla pieszych. Gdy Olaf L. dojeżdżał do ostatniego przejścia dla pieszych dostrzegł, że znajdują się na nim piesi, wskutek czego zaczął hamować. Łukasz O. dostrzegł z opóźnieniem znajdujących się na przejściu pieszych Grzegorza B. i Igora L. i chociaż podjął on wówczas manewr obronny hamowania i zjazdu na lewy pas, to jednak uderzył w nich. Doznane obrażenia skutkowały ich zgonem.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Łukasza O. i Olafa L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 18

1. Alina G. złożyła w dniu 5 stycznia 2019 r. do Sądu Rejonowego w L. pozew przeciwko swojemu byłemu partnerowi Łukaszowi S. o zapłatę kwoty 10.000 zł tytułem nieuiszczonych kosztów czynszu. Z uwagi na skomplikowane postępowanie dowodowe, ostatni termin rozprawy został wyznaczony na dzień 5 marca 2022 r. Dzień wcześniej Łukasz S. spotkał się z Aliną G. i powiedział jej, że jeśli nie cofnie pozwu wraz ze zrzeczeniem się roszczenia, to poinformuje jej narzeczonego, że w 2018 r. dokonała aborcji wbrew przepisom polskiego prawa. Alina G., nie chcąc by jej narzeczony się o tym dowiedział postąpiła zgodnie z żądaniem Łukasza S. Po tygodniu od rozprawy stwierdziła jednak, że nie powinna ulegać szantażowi ze strony mężczyzny i dawać mu satysfakcji i złożyła zawiadomienie do organów ścigania, informując o zachowaniu Łukasza S.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Łukasza S. i Aliny G.

2. Tomasz J. – profesor urologii w grudniu 2021 r. przebywał na urlopie w małej górskiej miejscowości. Podczas jednego z wieczorów do drzwi jego domu zapukała sąsiadka, prosząc o pomoc dla jej syna Gustawa O., który miał wypadek na nartach. Tomasz J. pobiegł na miejsce zdarzenia, gdzie po zbadaniu chłopca stwierdził, że doszło do złamania otwartego kości piszczelowej. Uznał, że trzeba niezwłocznie przewieźć chłopca do szpitala z uwagi na możliwość zakażenia tkanki kostnej. Z powodu awarii elektryczności na skutek wichury, jaka przeszła przez miejscowość, telefony komórkowe były pozbawione zasięgu. Jednocześnie z uwagi na warunki atmosferyczne szybkie dotarcie do szpitala okazało się niemożliwe. Tomasz J. zdecydował się samodzielnie wykonać zabieg przy pomocy narzędzi, jakimi dysponował. Następnego dnia chłopiec został przetransportowany do szpitala. Po wykonaniu badań okazało się, że podczas wykonywania cięcia został naruszony jeden z nerwów, czego konsekwencją był trwały niedowład nogi. Powołani w sprawie biegli stwierdzili, że operacja została przeprowadzona zgodnie z wymogami sztuki lekarskiej, choć nacięcie powinno być wykonane w innym miejscu, co uchroniłoby Gustawa O. przed urazem.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tomasza J.

3. Mariusz F. był uczniem szkoły średniej. Nie mógł pogodzić się z faktem, że dla uzyskania promocji do ostatniej klasy konieczne jest uzyskanie zaliczenia z przedmiotów ścisłych. Poprosił więc swojego kolegę informatyka Wiktora M., aby pomógł mu w zmianie ocen w dzienniku elektronicznym. Wiktor M. w sposób zdalny zainstalował oprogramowanie szpiegujące na komputerze należącym do Ludwika O. i Joanny P. – nauczycieli matematyki i fizyki, co pozwoliło mu uzyskać dane autoryzacyjne do dziennika elektronicznego. Następnie w okresie od lutego do czerwca 2022 r. używając powyższych danych autoryzacyjnych logował się do dziennika i zmieniał oceny Mariusza F. z tych dwóch przedmiotów.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza F. i Wiktora M.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 19

1. Mariusz L. został tymczasowo aresztowany. Podczas pobytu w areszcie śledczym nawiązał kontakt ze Zdzisławem K., któremu zwierzył się ze swojej niechęci do Agnieszki W. – prokurator nadzorującej śledztwo w jego sprawie. Mariusz L. stwierdził, że kobieta jest stronnica oraz robi wszystko, aby odpowiedzialność karną poniósł Mariusz L., podczas gdy pełnił on jedynie rolę pomocniczą w przestępstwie. Jednocześnie Mariusz L. zaoferował Zdzisławowi K., któremu upływał termin pobytu w areszcie śledczym, że przekaże mu znaczną sumę pieniędzy, jeśli tylko znajdzie oraz nakłoni inną osobę do zabójstwa prokuratora. Zdzisław K. wyraził chęć pomocy Mariuszowi L. w realizacji planu, jednocześnie stwierdzając, że musi otrzymać zaliczkę na poczet podjęcia odpowiednich działań. Mariusz L. za pośrednictwem swojego kolegi Feliksa D. przekazał Zdzisławowi K. kwotę 5.000 zł. Zdzisław K. w rzeczywistości nie miał jednak zamiaru realizować planu Mariusza L. i o złożonej mu propozycji zawiadomił funkcjonariuszy Służby Więziennej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza L. i Zdzisława K.

2. Wincent G. pozostawał w związku partnerskim z Danutą O. Kiedy kobieta postanowiła zakończyć związek, mężczyzna wpadł w furję. Oświadczył Danucie O., że nigdy się go nie pozbędzie. W okresie od grudnia 2019 r. do maja 2020 r. wielokrotnie przebywał w pobliżu miejsca zamieszkania Danuty O., obserwował kiedy kobieta wchodzi i wychodzi z mieszkania, wysyłał jej listy oraz kwiaty. Kiedy zachowania te nie odniosły pożądanego rezultatu i kobieta dalej unikała Wincenta G., mężczyzna postanowił zemścić się w inny sposób. Wykorzystując znane mu dane karty kredytowej Danuty O. zamówił laptop o wartości 20.000 zł i wskazał jako adres dostawy swój adres zamieszkania.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wincenta G.

3. Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w P. umorzył postępowanie przeciwko Joachimowi L. oskarżonemu o to, że w okresie do dnia 8 stycznia 2020 r. do 7 grudnia 2020 r. w B. na terenie giełdy samochodowej wprowadził do obrotu, oferując do sprzedaży wyprodukowany przez siebie towar w postaci samoprzylepnych naklejek z zastrzeżonymi znakami towarowymi należącymi do różnych marek samochodowych, z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu, czym działał na szkodę podmiotu reprezentującego te marki, tj. o czyn z art. 305 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej uznając, że społeczna szkodliwość tego czynu jest znikoma. Jednocześnie na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzekł przepadek dowodów rzeczowych w postaci naklejek.

Dokonaj oceny prawidłowości wyroku sądu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 20

1. Piotr K. postanowił wykorzystać fakt, że ma dostęp do rachunku bankowego należącego do swojej babci Janiny K. i po założeniu fałszywego konta na dane Janiny K. na jednym z portali internetowych, zamieścił ogłoszenie o sprzedaży unikatowej kolekcji porcelany. Z treści ogłoszenia wynikało, że odda za darmo poszczególne elementy kolekcji. Jediną zaś opłatą konieczną do poniesienia przez nabywcę będzie koszt przesyłki, wynoszący 25 zł. Po kliknięciu zakupu danej rzeczy pojawiał się link do strony bankowości internetowej klienta celem opłacenia kosztów transportu. W rzeczywistości Piotr K. za pośrednictwem linka „podszywał się” pod pokrzywdzonych i wyludzał dane logowania do ich kont bankowości internetowej, a następnie dokonywał zwielokrotnienia tej samej transakcji jako kosztu opłaty za wysyłkę nabytych przedmiotów. W ten sposób każdorazowo cena jednej transakcji wynosiła 100 zł, zaś pokrzywdzonych było 500. Środki pochodzące z transakcji przekazywane były na konto Janiny K., skąd zostały wypłacone przez Piotra K.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra K.

2. Do poszukującej pracy Zenobii B. zgłosił się Timur F. z zapytaniem, czy kobieta chce podjąć się dobrze płatnej działalności, polegającej na zorganizowaniu przyjazdu na terytorium Polski czterem mężczyznom – obywatelom państw spoza obszaru Unii Europejskiej. Zenobia B. zwróciła się do swojego kolegi Czesława W., prowadzącego agencję pracy tymczasowej oraz hotel dla pracowników agencji, żeby wystawił cztery umowy o pracę oraz umowy najmu na wskazane dane, jednocześnie zapewniając, że nie będą z nich korzystać i tuż po załatwieniu wszystkich niezbędnych formalności, umowy mogą zostać rozwiązane. Mąż Zenobii B. - Patryk B. na prośbę kobiety, która stwierdziła, że Czesław W. potrzebuje pomocy w pozyskaniu pracowników, zorganizował transport. „Przerzut” przez granicę się udał i mężczyźni na podstawie dokumentacji uzyskanej od Zenobii B. uzyskali we właściwych urzędach wojewódzkich zezwolenie na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania uczestników zdarzenia.

3. Przemysław O. zakupił najnowszy model drona z kamerą. Podczas wycieczki do zabytkowej części jednego z miast postanowił wykonać nim zdjęcia z „lotu ptaka”. Nie zwrócił jednak uwagi na znajdujący się w obszarze tym tablicę informującą o zakazie lotów dronem. W pewnym momencie Przemysław O. stracił panowanie nad dronem, który zaczął przemieszczać się w kierunku balonów biorących udział w zawodach balonowych i uszkodził powłokę jednego z nich, co zmusiło członków załogi do przymusowego lądowania. Strata spowodowana uszkodzeniem balonu wyniosła 600 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Przemysława O.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 21

1. W trakcie pobytu w areszcie Dominik K. zaprzyjaźnił się z Janem P. Korzystając z tego, że Jan P. miał niebawem opuścić areszt, Dominik K. w okresie od stycznia do marca 2020 r. nakłaniał go, żeby znalazł i namówił inną osobę do tego, by w formie zeznań poinformowała organy ścigania o tym, że to ona popełniła przestępstwa zarzucane Dominkowi K., a następnie by odbyła karę za te przestępstwa, co uczynić miała w zamian za kwotę 40.000 zł za każdy rok pozbawienia wolności. Z uwagi na to, że Jan P. odmówił spełnienia prośby, Dominik K. nieco ją zmodyfikował. Poprosił Jana P., żeby opuszczając areszt wyniósł z niego list kierowany do Grzegorza O. – swojego byłego współnika, w którym nakazał mężczyźnie, żeby wziął na siebie odpowiedzialność za zarzucane mu czyny grożąc, że w przeciwnym razie poinformuje organy ścigania, że dokonał przywłaszczenia z rachunku należącego do prowadzonej przez niego spółki kwoty 10.000 zł. Jan P. nie wnikając w treść listu, przekazał go Grzegorzowi O. Ten jednak zlekceważył żądanie Dominika K. i o wszystkim powiadomił organy ścigania.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dominika K. i Jana P.

2. Zbigniew N. był właścicielem gospodarstwa rolnego w miejscowości S. Na swojej nieruchomości mężczyzna prowadził ośrodek agroturystyczny. Ofertę z wynajmem pokoi umieszczał w Internecie. Przedstawiał tam lokalizację, warunki mieszkaniowe, wyposażenie oraz załączał zdjęcia domków oferowanych do wynajęcia. W okresie od 5 do 7 lipca 2020 r. Dorota K. w imieniu grupy osób uczestniczących w zawodach wędkarskich wynajęła pomieszczenia w ośrodku agroturystycznym. Zbigniew N. wystawił za usługę fakturę na kwotę 8.000 zł. Jako wystawca faktury figurowała firma zarejestrowana w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, której właścicielem był Zbigniew N. Przedmiotem prowadzonej działalności była działalność prawnicza. W rejestrze brak było wpisów o prowadzeniu działalności rolniczej, turystycznej czy agroturystycznej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zbigniewa N.

3. Waclaw D. podczas pełnienia dyżuru w karetce pogotowia został wezwany do rannych w wyniku bójki. Po przybyciu na miejsce zdarzenia Waclaw D. zobaczył dwóch mężczyzn z ranami ciętymi klatki piersiowej: Huberta S. i Filipa O. Lekarz podszedł do Filipa O. i zauważył ślady po ukłuciach igły na rękach mężczyzny, a ponadto liczne wybroczyny charakterystyczne dla chorych na AIDS. Lekarz odmówił udzielenia pomocy tłumacząc, że w takich sytuacjach konieczne jest posiadanie odzieży ochronnej i rękawic, których nie ma na wyposażeniu karetki. Wówczas Hubert S. drasnął go nożem w lewą dłoń, mówiąc: „będzie mocniej, jeśli nie udzielisz mu pomocy”. Prerażony Waclaw D. przystąpił do pomocy Filipowi O., podczas której doszło do kontaktu zranionej dłoni z krwią Filipa O.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Waclawa D. i Huberta S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 22

1. Wojciech S. zapalony miłośnik internetowej gry był zazdrosny o sukcesy swojego kolegi – Olgierda T., który zgromadził na swoim koncie w tej grze liczne bonusy. Chłopak postanowił, że wykorzysta swoje umiejętności informatyczne, żeby zrobić na złość Olgierdowi T. Za pomocą specjalnego oprogramowania typu spyware uzyskał dane konieczne do zalogowania się na poczcie elektronicznej Olgierda T., a dzięki temu do konta w grze on-line. Następnie pozbawił postać należącą do Olgierda T. wirtualnego ekwipunku w postaci 3 mieczy, 4 zbroi, 1 hełmu, 2 kolczyków oraz wirtualnych pieniędzy, po czym dokonał zmiany hasła do gry.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha S.

2. Piotr P. był funkcjonariuszem Policji. Mężczyzna postanowił zatrudnić się „na czarno” w firmie należącej do Ludwika M. jako osoba odpowiedzialna za ochronę i bezpieczeństwo mienia należącego do spółki. Podczas realizacji swoich obowiązków Piotr P. zauważył, że jeden z pracowników spółki – Edgar T. dokonuje podmiany towarów zgromadzonych w magazynach spółki. Piotr P. poprosił swojego kolegę z Policji Wacława S., mającego uprawnienia dostępu do Krajowego Systemu Informacyjnego Policji o sprawdzenie, czy widnieje w systemie tym Edgar T. Wacław S. przekazał mu informację, że osoba ta jest ścigana za przestępstwa narkotykowe. Następnie Piotr P. udał się do Ludwika M. i poinformował go o poczynionych ustaleniach. Ludwik M. w ramach wdzięczności za przekazane informacje przekazał Piotrowi P. kwotę 5.000 zł i wskazał, że gdyby mógł uzyskać jeszcze jakieś ciekawe informacje z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, sownie mu to wynagrodzi.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra P., Wacława S. Ludwika M.

3. Na granicy należącej do Roberta S. nieruchomości znajdował się budynek, stanowiący własność Janiny Ś., którego jedno z okien umiejscowione było od strony granicy z nieruchomością Roberta S. Kiedy monterzy przystąpili do wymiany stolarki okiennej w domu należącym do Janiny Ś. Robert S. podszedł do nich i zaczął się awanturować wskazując, że okno sąsiadki powinno zostać zamurowane. Następnie zasłonił okno dyktą, opierając ją o mur posesji sąsiadki. Po tym jak Janina Ś. odsłoniła okno Robert S. postanowił zainstalować metalową konstrukcję, zwieńczoną pionową płytą drewnianą, którą posadawił przy oknie sąsiadki w taki sposób, że zasłaniała ona jej dostęp do światła.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 23

1. W trakcie imprezy pomiędzy Julianem J. a Kacprem P. doszło do kłótni, w czasie której Julian J. uderzył Kacpra P. pięścią w twarz. Wówczas Kacper P. zaproponował, żeby zmierzyli się ze sobą na otwartej przestrzeni. Kiedy naprzeciwko siebie stanęli Julian J. oraz Kacper P., ten ostatni wyjął scyzoryk, ruszył w kierunku Juliana J. i ugodził go scyzorykiem w nogę. Po chwili z budynku wyszedł Marek D., który wraz z Julianem J. rzucił się na Kacpra P., przewracając go na ziemię i zaczął go kopać. Kiedy na chwilę odsunęli się od Kacpra P., ten podniósł się i zaczął uciekać. W pogon za Kacprem P. ruszyli Julian J. i Marek D., który sięgnął po napotkany na drodze kamień i rzucił w kierunku Kacpra P., ale go nie trafił. Podczas ucieczki Kacper P. poślizgnął się i spadł ze skarpy wprost do rzeki. Widząc to goniący za nim mężczyźni zawrócili. Kacper P. nie mógł sam wydostać się z wody. Jego wzywanie pomocy słyszał Julian J., ale stwierdził, że nie będzie reagował, bo Kacper P. musi ponieść karę za swoje zachowanie. Kacper P. utonął.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Juliana J., Kacpra P. i Marka D.

2. Marian D. – inspektor transportu drogowego – podczas kontroli w przedsiębiorstwie transportowym prowadzonym przez Wiesława R. ujawnił, że zapisy w miesięcznych zestawieniach czasu pracy kierowców, stanowiących dokumenty wewnętrzne na użytek spółki, różnią się znacznie od tych, które widnieją w dziennych kartach pracy kierowców. Poproszona o wyjaśnienie tych rozbieżności – Iwona S. – pracownica działu kadr przyznała, że Wiesław R. nakazał jej wpisywać nieprawdziwe dane, co czyniła w obawie przed utratą pracy. Marian D. nie ujawnił rozbieżności tych w protokole kontroli, bo żał mu się zrobiło kobiety.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariana D., Iwony S. i Wiesława R.

3. Karol J. i Konrad F. planowali dokonanie kradzieży z włamaniem do salonu jubilerskiego. Wiedząc, że sklep korzysta z nowoczesnych systemów alarmowych zaproponowali Zenonowi K. - wybitnemu znawcy systemów elektronicznych - udział w przestępstwie, polegający na rozbrojeniu systemów, lecz ten odmówił. W końcu jednak Karolowi J. i Konradowi F. udało się znaleźć innego chętnego do planowanej akcji przestępczej i razem z nim dokonali przestępstwa, do którego wcześniej bezskutecznie starali się nakłonić Zenona K. Sąd rozpoznający sprawę uznał Karola J. i Konrada F. za winnych tego, że: 1) w dniu 10 kwietnia 2022 r. w P., bezskutecznie nakłaniali Zenona K. do wzięcia udziału w kradzieży biżuterii z salonu jubilerskiego po uprzednim przełamaniu zabezpieczenia w postaci alarmu, tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.; 2) w dniu 15 kwietnia 2022 r. w N., działając wspólnie i w porozumieniu z Lechem N. dokonali kradzieży złotej biżuterii z salonu jubilerskiego o wartości 80.000 zł, po uprzednim przełamaniu zabezpieczenia w postaci systemu alarmowego, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

Ocen prawidłowość wyroku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 24

1. Radosław M. i Jan B. postanowili zemścić się na swoim pracodawcy – Ryszardzie O. Udali się pod budynek, w którym mieszkał syn Ryszarda O. - Piotr O. i kiedy ten wracał do domu, Radosław M. i Jan B. zaatakowali go od tyłu, skrupowali mu ręce i nałożyli kominiarkę, po czym wrzucili go do bagażnika samochodu i odjechali. Kiedy dojechali na miejsce, Jan B. nakazał Piotrowi O. podanie hasła do jego konta bankowości elektronicznej grożąc, że w razie odmowy podłoży ładunek wybuchowy pod firmę jego ojca. Po odmowie mężczyźni zaczęli go kopać po całym ciele. Następnie wrzucili go do wiaty, gdzie spędził 2 dni. Piotr O. nie otrzymywał pożywienia ani picia. W międzyczasie Radosław M. skontaktował się z ojcem mężczyzny i zażądał kwoty 1 mln zł w zamian za uwolnienie chłopaka. Ryszard O. zgodził się na przekazanie pieniędzy. Po ich odebraniu, Radosław M. i Jan B. zapakowali chłopaka do bagażnika samochodu kierowanego przez Jana B., by wywieźć go na obrzeża miasta. W trakcie podróży chłopakowi udało się jednak uwolnić i otworzyć bagażnik, skąd wyskoczył wprost pod jadący samochód. Na skutek potrącenia Piotr O. zmarł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Radosława M. i Jana B.

2. Alicja B. była asystentem prokuratora. Podczas jednego z dokonywanych przez nią przesłuchań świadka – Olafa I. dziewczyna zakochała się w pełnomocniku – Arturze K. Chcąc przypodobać się mężczyźnie Alicja B. ujawniła mu, że w najbliższym czasie planowane są czynności przeszukania pomieszczeń należących do jego klienta, zaś sam Olaf I. ma zostać zatrzymany. Artur K. przekazał informacje Olafowi I., który przekazał mu kwotę 50.000 zł, mówiąc, że ma się podzielić nią z Alicją B. i w ten sposób zachęcić ją do dalszej współpracy. Artur K. zapewnił, że zrealizuje prośbę Olafa I., jednak zachował w całości pieniądze dla siebie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Alicji B., Artura K. i Olafa I.

3. W dniu 14 listopada 2022 r. funkcjonariusze Policji – Piotr B. i Filip O. pełnili służbę w patrolu zmotoryzowanym. Dokonany przez Filipa O. pomiar prędkości pojazdu kierowanego przez Mariusza B. wykazał przekroczenie prędkości w obszarze zabudowanym o blisko 40 km/h. Przeprowadzone u ww. badania wykazały obecność 1,13 mg/dm³ alkoholu w wydychanym przez ww. powietrzu. W wyniku sprawdzenia Mariusza B. w bazie danych ustalono, że w dniu 8 listopada 2022 r. zostało Mariuszowi B. zatrzymane prawo jazdy wskutek upływu terminu jego ważności. W trakcie postępowania ustalono także, że Mariusz B. był skazany wyrokiem sądu obcego państwa z dnia 19 lipca 2017 r. na karę grzywny, którą uiścił w całości w dniu 8 grudnia 2021 r. oraz środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 14 miesięcy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 25

1. Sławomir M. i Robert N. prowadzili działalność w formie spółki akcyjnej, w której byli akcjonariuszami oraz członkami zarządu. Zarówno Sławomir M., jak i Robert N. posiadali czyste kartki papieru opatrzone podpisem drugiego. Między ww. została zawarta w przepisanej prawem formie umowa wyjścia Roberta N. ze spółki, na mocy której Robert N. sprzedał Sławomirowi N. akcje spółki za kwotę 400.000 zł, która miała być płatna w dwóch ratach po 200.000 zł. Wiktoria M. w akcie notarialnym poręczyła za dług Sławomira M. oraz złożyła oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji. Wobec braku zapłaty przez Sławomira M. drugiej raty Robert N. złożył do sądu wniosek o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu. Sławomir M. wykorzystał posiadaną kartkę z naniesionym przez Roberta N. podpisem i sporządził na niej oświadczenie, kwitujące odbiór kwoty 200.000 zł, a następnie przekazał je poręczycielce. Wiktoria M. nie miała wiedzy o okolicznościach w jakich powstało oświadczenie i złożyła do komornika wniosek o wstrzymanie czynności egzekucyjnych, co skutkowało zawieszeniem postępowania egzekucyjnego.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sławomira M. i Wiktorii M.

2. Krystian T. został namówiony do wzięcia udziału w wiecu wyborczym jednego z kandydatów na radnego – Felicjana P., któremu towarzyszył jego asystent Wojciech G. Krystian T. był przeciwny poglądom Felicjana P. i w chwili, kiedy ten wygłaszał przemówienie krzyknął do niego: „kończ waść wstydu oszczędź”. Słowa te zdenerwowały Felicjana P., który krzyknął do zgromadzonych osób: „wiecie co z nim zrobić”. Po tych słowach ludzie zaczęli napierać na Krystiana T. i otoczyli go z każdej strony, uniemożliwiając mu ucieczkę. Felicjan P. zeskoczył z podium i zaczął przemieszczać się w stronę chłopaka, wykrzykując, że nie daruje mu zniewagi, jednak utknął w tłumie. Z kolei Wojciech G. bił brawo atakującemu tłumowi.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Felicjana P. oraz Wojciecha G.

3. Waldemar O. wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 14 czerwca 2021 r. został uznany za winnego tego, że w okresie od marca do kwietnia 2015 r. w O. sporządził negatywną opinię na temat Krystiana T., zawierając w niej nieprawdziwe informacje, które następnie rozpowszechnił, tj. przestępstwa z art. 212 § 1 k.k. Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte w dniu 10 lipca 2015 r. na skutek zawiadomienia pokrzywdzonego Krystiana T. z dnia 27 kwietnia 2015 r. Postanowienie to początkowo toczyło się o czyn z art. 235 k.k. Zostało ono jednak umorzone z uwagi na brak znamion czynu ściganego z oskarżenia publicznego. W dniu 30 marca 2016 r. Krystian T. wniósł do sądu prywatny akt oskarżenia.
Oceń prawidłowość wyroku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 26

1. Podczas kolacji Wanda O. nagle straciła przytomność. Jej mąż – Kazimierz O. zatelefonował po karetkę pogotowia, ale od dyspozytora dowiedział się, że wszystkie karetki wyjechały na wezwanie i nie jest możliwa natychmiastowa wizyta. Kazimierz O. wybiegł przed budynek i zobaczywszy stojący na parkingu samochód, wybił w nim szybę, po czym udał się po Wandę O. Kiedy Kazimierz O. odpalił samochód poprzez zwarcie instalacji elektrycznej, podbiegł do niego właściciel pojazdu – Dawid S., który wyciągnął go z samochodu i uderzył po tułowiu kijem do golfa. Kazimierz O. uderzył Dawida S. pięścią w twarz, co spowodowało jego upadek na ziemię. Kazimierz O. zlekceważył leżącego na chodniku nieprzytomnego Dawida S. i odwiózł żonę do szpitala. Okazało się, że Wanda O. miała atak serca i tylko szybka interwencja medyczna pozwoliła na uratowanie jej życia. Z kolei Dawid S. tak niefortunnie uderzył głową o krawężnik, że zmarł. Biegły z zakresu medycyny sądowej stwierdził, że gdyby Dawidowi S. została udzielona wcześniej specjalistyczna pomoc medyczna, najprawdopodobniej by przeżył.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kazimierza O.

2. Mariola K. wraz z Ewą D. martwiły się niezdanym egzaminem adwokackim. Mariola K. poprosiła o radę jak przygotować się do kolejnego egzaminu Marcina L., który był członkiem Okręgowej Rady Adwokackiej w P. Mężczyzna oświadczył, że jego brat – Andrzej L. jest przewodniczącym komisji egzaminacyjnej i za opłatą w wysokości 50.000 zł może im pomóc. Mariola K. wraz z Ewą D. zebrały żadaną kwotę i przekazały ją Marcinowi L. Mężczyzna przyjął pieniądze, a następnie spotkał się z Andrzejem L. i zaproponował mu, że może zarobić „łatwe pieniądze”, jeśli tylko przekaże mu zadania, które będą obowiązywały na egzaminie. Mężczyzna początkowo się opierał, ale jak usłyszał, że do podziału jest kwota 50.000 zł przystał na propozycję. Marcin L. zatrzymał dla siebie kwotę 15.000 zł, resztę zaś przekazał Andrzejowi L., który przekazał mu niezbędne informacje.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marioli K., Ewy D., Marcina L. i Andrzeja L.

3. Olgierd T. chcąc sprawdzić wierność swojej narzeczonej – Leokadii R. poprosił swojego przyjaciela Adama R. – brata dziewczyny, żeby zdobył i przekazał mu hasła dostępu do serwisów społecznościowych, z których korzysta Leokadia R. Adam R., chciał być lojalny względem przyjaciela i skorzystał z okazji, kiedy laptop dziewczyny był włączony. Za pomocą specjalnego oprogramowania odnalazł w pamięci komputera wszystkie hasła użytkownika, po czym zapisał je na kartce i przekazał Olgierdowi T. Olgierd T. nie skorzystał z nich obawiając się, że dziewczyna się dowie o tym, że ją śledzi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Olgierda T. i Adama R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 27

1. W miejscowości K. odbyło się spotkanie pracowników z przedstawicielem pracodawcy, którego przedmiotem były niskie wynagrodzenia załogi. W pewnym momencie przybyli uczestnicy zgromadzenia gwałtownie zaczęli przemieszczać się w stronę przedstawicieli zarządu, którzy wycofali się do wnętrza budynku. W kierunku ochraniających i członków zarządu zgromadzeni zaczęli rzucać jajkami oraz puszkami. W grupie protestujących był Jan K., który nawoływał do ataków na pracowników ochrony. W pewnym momencie, kiedy Piotr C. - pracownik ochrony wypuścił tarczę z rąk, Jan K. ją podniósł i rzucił w tłum. Wówczas Jan K. razem z Henrykiem D. zaczęli okładać pięściami Piotra C., który odniósł obrażenia skutkujące rozstrojem zdrowia na okres powyżej dni siedmiu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana K. i Henryka D.

2. Wojciech K. był prezesem zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Cichy Kącik”. Mężczyzna często prosił o poradę swoją żonę – Zofię K. Wiedział o tym Janusz B., który zwrócił się do kobiety, aby przekonała męża, żeby zdecydował się powierzyć jego firmie umowę na roboty budowlane za odpowiednią sumę. Jednocześnie obiecał Zofii K., że odpowiednio jej to wynagrodzi. Zofia K. zachęcona ofertą Janusza B. postanowiła dogadać się z Alicją B. – rzeczoznawcą majątkowym sporządzającym operaty szacunkowe na potrzeby spółdzielni. Kobiety ustaliły, że Alicja B. sporządzi wycenę robót budowlanych w oparciu o nieprawidłową metodologię. Następnie Alicja B. przedłożyła Wojciechowi K. sporządzoną przez siebie wycenę. W oparciu o nią zawarto umowy o roboty budowlane z Januszem B. za kwotę 1.000.000 zł, podczas gdy wartość takich robót na dzień zawarcia umowy wynosiła 300.000 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha K., Zofii K., Janusza B. i Alicji B.

3. Jacek S. i Aleks D. zostali tymczasowo aresztowani jako podejrzani o dokonanie kilku kradzieży z włamaniem. Jacek S. zdawał sobie sprawę z tego, że wyrok skazujący uniemożliwi mu podjęcie pracy o jaką się ubiegał w jednej z firm informatycznych. Stwierdził, że jedyną możliwością uniknięcia negatywnych konsekwencji swojego czynu będą wyjaśnienia Aleksa D., w których ten przyzna się, że kradzieży z włamaniem dokonywał sam, a Jacek S. nie miał z tym nic wspólnego. Jacek S. napisał list do jego żony Zofii D., w którym prosił ją o nakłonienie Aleksa D. do wyjaśnień, w których przyjmuje całą winę na siebie, oferując jednocześnie sowite wynagrodzenie za to dla niej i Aleksa D. List ten nie dotarł jednak do Zofii D. wskutek cenzury korespondencji dokonanej przez prokuratora sprawującego nadzór nad postępowaniem.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 28

1. Waław O. wiedział, że Jakub R. dokonał kradzieży należącego do niego telefonu o wartości 3.000 zł. Na żądanie zwrotu telefonu bądź jego równowartości Jakub R. reagował lekceważąco stwierdzając że nic mu nie udowodni, a jeśli spróbuje zawiadomić o tym organy ścigania albo na własną rękę dochodzić zwrotu, to doniesie na Policję, że Waław O. zajmuje się odkupowaniem rzeczy pochodzących z rozbojów dokonywanych przez jego brata Olgierda O., które później sprzedaje z zyskiem. Waław O. postanowił jednak odzyskać pieniądze i wiedząc że Jakub R. posiada wiele cennych przedmiotów, zaoferował Olgierdowi O. i Tadeuszowi D. atrakcyjne warunki odkupienia od nich rzeczy zabranych z mieszkania Jakuba R. Olgierd O. oraz Tadeusz D. przystali na propozycję Waława O. i niedługo potem dokonali kradzieży z włamaniem do mieszkania Jakuba R., skąd wynieśli sprzęt elektroniczny, za który Waław O. zapłacił kwotę 1.000 zł. Waław O. sprzedał następnie ten sprzęt, uzyskując za niego 3.000 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Waława O., Olgierda O. i Tadeusza D.

2. Wojciech K. był dziennikarzem. Chcąc wzbogacić swoje wiadomości z zakresu pracy śledczej zwrócił się do swojego znajomego, pełniącego urząd prokuratora - Karola C. z prośbą o wyrażenie zgody na wgląd do akt jednego z toczących się postępowań. Karol C. stwierdził, że w celach szkoleniowych udostępni Wojciechowi K. akta wzorcowo prowadzonego przez niego postępowania przeciwko jednemu z popularnych aktorów. Wojciech K. uznał, że informacje, które uzyskał dzięki wglądowi do akt będą cieszyły się zainteresowaniem czytelników tygodnika i opublikował artykuł, w którym zamieścił nieznane dotąd informacje z toczącego się postępowania przygotowawczego.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha K. i Karola C.

3. Będąca w ciąży Joanna L. podczas wizyty u ginekologa dowiedziała się, że istnieje stan zagrażający życiu dziecka, będący wskazaniem do niezwłocznego wykonania zabiegu cesarskiego cięcia. Joanna L. dostała skierowanie na zabieg i szybko udała się do samochodu, w którym czekał na nią mąż – Jan L. Mężczyzna postanowił jak najszybciej odwieźć żonę do szpitala. Pomimo deszczowej i mglistej pogody, mężczyzna jechał brawurowo, przekraczając dopuszczalną prędkość o 40 km/h. Nagle z drogi podporządkowanej wyjechał Grzegorz D., który liczył, że zdąży przed nadjeżdżającym samochodem prowadzonym przez Jana L. Doszło do zdarzenia obu pojazdów, w wyniku którego Joanna L. doznała rozstroju zdrowia na okres przekraczający 7 dni. Na skutek doznanych obrażeń dziecka nie udało się uratować.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana L. i Grzegorza D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 29

1. Strażacy Stanisław P. i Jacek T. zostali wezwani do pomocy w akcji ratowniczej. Pomimo tego, że ogień objął cały dom i nie było możliwe jego ugaszenie, strażacy robili wszystko, aby uratować znajdujące się wewnątrz mienie. Kiedy po raz kolejny wbiegli w płomień okazało się, że załamał się strop i jeden ze strażaków został przygnieciony gruzem. Będący świadkiem tego zdarzenia Jacek T. wybiegł z budynku mówiąc, że nie będzie ryzykował swoim życiem dla ratowania „jakichś gratów”. Dowodzący akcją Grzegorz K. nakazał mu jednak kontynuowanie wnoszenia rzeczy, ale ten odmówił. Grzegorz K. oświadczył Jackowi T., że zostaje zwolniony dyscyplinarnie, po czym ten oddalił się z miejsca zdarzenia. Wkrótce później okazało się, że w domu znajduje się starsza niepełnosprawna kobieta – Janina H. Stanisław P., któremu Grzegorz K. nakazał wejście do domu i jej odnalezienie odmówił stwierdzając, że nie wyjdzie z tego cało, bo ogień obejmuje już cały budynek. Janina H. spłonęła w wyniku pożaru.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stanisława P., Jacka T. i Grzegorza K.

2. Jędrzej J. wynajmował pokój u Roberta P. Wkrótce po zakończeniu najmu Jędrzej J. wraz z Alicją S. przyjechał do miejsca prowadzonej przez Roberta P. działalności gospodarczej. Kobieta podała się za funkcjonariusza urzędu skarbowego. Faktycznie Alicja S. była przyjaciółką Jędrzeja J., która zgodziła się udawać przed Robertem P. urzędnika. Alicja S. stwierdziła, że w związku z niewystawieniem paragonu za wynajem pokoju może być przeprowadzona w firmie Roberta P. kontrola skarbową, chyba, że zapłaci kwotę 2.000 zł. Robert P. postanowił przekazać pieniądze. Ponadto, korzystając z nieuwagi mężczyzny, Jędrzej J. zabrał z jego kurtki portfel i kluczyki do samochodu. Kiedy Robert P. zorientował się, że nie miał portfela i kluczyków do samochodu, zadzwonił do Jędrzeja J., który potwierdził, że wraz z Alicją S. są w ich posiadaniu i zażądał kwoty 10.000 zł za ich oddanie. Robert P. jeszcze tego samego dnia przekazał Alicji S. żadaną sumę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Alicji S. i Jędrzeja J.

3. Eliza K. była pielęgniarką w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w R., który miał podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Eliza K. postanowiła wykorzystać fakt, że czas oczekiwania na wizytę lub na zabieg jest bardzo długi i przekazała swojemu narzeczonemu – Mariuszowi L. listę oczekujących pacjentów wraz z danymi teleadresowymi, nakazując mu, aby skontaktował się z nimi, oferując przyspieszenie terminu wizyty w zamian za „dodatkową opłatę” w wysokości 1.000 zł. Dziesięciu pacjentów zapłaciło Mariuszowi L. żadaną kwotę, którą ten dalej przekazał Elizie K., w zamian za co osoby te uzyskały świadczenie medyczne bez oczekiwania na swoją kolej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Elizy K. i Mariusza L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 30

1. Franciszek L. i Kamil D. postanowili dokonać kradzieży węgla. W tym celu podeszli pod wagon kolejowy i podzielili się rolami w ten sposób, że Kamil D. miał zsypywać węgiel z wagonu, zaś Franciszek L. miał go zbierać i ładować do specjalnych worków. Kiedy Kamil D. dostał się na górę wagonu spostrzegł, że ładunek węgla jest zabezpieczony specjalną siatką. Nie mając odpowiednich narzędzi do jej przecięcia, mężczyźni porzucili swój plan. Podczas ucieczki Franciszek L. i Kamil D. natknęli się na funkcjonariusza Służby Ochrony Kolei – Igora T. Gdy Igor T. usiłował zatrzymać mężczyzn, Kamil D. wyjął pałkę teleskopową i uderzył nią Igora T. w głowę tak mocno, że ten stracił przytomność. Nieprzytomnego mężczyznę znalazł przypadkowy przechodzień – Daniel W. i zbliżył się do niego, chcąc udzielić mu pomocy. Igor T. widząc niewyraźnie postać nachylającą się nad nim, był przekonany, że to jeden z mężczyzn, których usiłował zatrzymać. Sięgnął więc po nóż i ugodził nim Daniela W. w szyję, co skutkowało jego zgonem.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Franciszka L., Kamila D. i Igora T.

2. Wojciech K. – Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta T. skontaktował się ze swoją znajomą Martą S. i poinformował kobietę, że pozwolenie na budowę budynku, który wykorzystywała na prowadzoną przez siebie restaurację, zostało wydane nieprawidłowo. Marta S. poprosiła Wojciecha K., żeby pomógł jej jakoś „załatwić tę sprawę”. W rzeczywistości pozwolenie zostało wydane zgodnie z prawem, o czym Wojciech K. wiedział. Wojciech K. zaoferował Marcie S. pomoc, ale pod warunkiem, że zgłosi się w charakterze świadka do prokuratury, która prowadzi przeciwko niemu postępowanie karne i zapewni mu „alibi” poprzez zeznanie, że w dniu zdarzenia, będącego przedmiotem postępowania Wojciech K. był z nią cały dzień. Marta S. przystała na propozycję Wojciecha K.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha K. i Marty S.

3. Justyna D. zwróciła się do swojego przyjaciela Piotra S. – ordynatora oddziału chirurgii jednego ze szpitali – z prośbą o pomoc w pozyskaniu dawcy wątroby dla swojej córki. Piotr S. polecił rejestratorce medycznej, aby informowała go o każdym pacjencie szpitala o grupie krwi 0 Rh-. Po upływie tygodnia okazało się, że na oddział intensywnej terapii został przywieziony 15-letni Tobiasz T., który miał ww. grupę krwi. Z uwagi na obrażenia chłopca było pewne, że nie przeżyje. Piotr S. udał się do rodziców Tobiasza T., aby po jego śmierci wyrazili zgodę na pobranie narządów do przeszczepu. Ci nie chcieli się początkowo na to zgodzić, ale zmienili zdanie, kiedy Piotr S. zaoferował im kwotę 20.000 zł. Po śmierci chłopca pobrano jego wątrobę i dokonano przeszczepu na rzecz córki Justyny D.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra S., Justyny D. i rodziców Tobiasza T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 31

1. Grażyna S. była opiekunką Ludwika O. Kobieta postanowiła wykorzystać zaufanie jakim darzył ją Ludwik O. i poprosiła, by ten jako osoba, która pobiera wysoką emeryturę pojechał z nią do firmy udzielającej pożyczek i zaciągnął dla niej na swoje nazwisko pożyczkę w wysokości 30.000 zł, zapewniając jednocześnie, że to ona będzie ją spłacała. Ludwik O. spełnił prośbę kobiety. Grażyna S. spłaciła kilka rat, a następnie zaniechała ich płatności, stąd komornik zajął Ludwikowi O. emeryturę. Ludwik O. prosił Grażynę S., żeby spłacała pożyczkę, ta jednak twierdziła, że nie ma z czego pomimo, iż Ludwik O. wiedział, że kobieta „dorabia na czarno”. Ludwik O. złożył zawiadomienie na Policję. Grażyna S. przesłuchana w charakterze świadka oświadczyła, że nie namawiała Ludwika O. na zawarcie żadnej umowy, zaś pieniądze przekazał jej w zamian za opiekę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Grażyny S.

2. Wiktoria S. samotnie wychowywała dwójkę dzieci: 3-letniego Szymona S. oraz 8-letniego Damiana S. W dniu 8 czerwca 2020 r. kobieta otrzymała telefon od wychowawczynie Damiana S. z informacją, że chłopiec uległ wypadkowi podczas zajęć wychowania fizycznego i został odwieziony do szpitala. Przerażona Wiktoria S. szybko udała się do szpitala, zostawiając w domu samego Szymona S., który w tym czasie spał. Kiedy wychodziła, spotkała na klatce schodowej swoją sąsiadkę – Dorotę P., z którą pozostawały w zażyłych relacjach i poprosiła ją, żeby zaopiekowała się dzieckiem, stwierdzając jednocześnie, że drzwi do mieszkania nie są zamknięte. Dorota P. nic nie odpowiedziała, ale pomyślała, że nie ma zamiaru tracić swojego czasu na pilnowanie dziecka. Podczas nieobecności matki Szymon S. wydostał się z łóżeczka, wszedł na parapet, wychylił się przez otwarte okno i spadł. W wyniku upadku doznał wstrząsu mózgu oraz złamania nogi w kilku miejscach.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wiktorii S. i Doroty P.

3. Jacek S. miał problem ze zdaniem egzaminu praktycznego na prawo jazdy. Kiedy kolejne podejście zakończyło się niepowodzeniem, Jacek S. zwrócił się z prośbą o pomoc do swojego brata bliźniaka jednojajowego – Grzegorza S., żeby ten pomógł mu zdać egzamin. Rola Grzegorza S. miała się sprowadzać do tego, że stawi się na egzaminie praktycznym za Jacka S. Początkowo Grzegorz S. się opierał, ale widząc rozpacz brata, zgodził się zrealizować jego pomysł. Grzegorz S. egzaminatorowi WORD przedstawił się jako Jacek S., po czym okazał dowód osobisty, należący do jego brata. Grzegorz S. uzyskał pozytywny wynik egzaminu, po czym Jacek S. wystąpił do właściwego Wydziału Komunikacji z wnioskiem o wydanie prawa jazdy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S. i Grzegorza S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 32

1. Patryk B. nie mógł darować swojej byłej żonie Annie T. tego, że przez nią odbywał karę pozbawienia wolności za znęcanie się nad nią. Kiedy pewnego dnia zobaczył Annę T. w towarzystwie Marka D. zaczął wyzywać ich słowami wulgarnymi. Anna T. zwróciła mu uwagę, że ma orzeczonego zakaz zbliżania się do niej. Patryk B. zaczął przepychać się z byłą żoną. Po krótkiej chwili skierował się w stronę Marka D. wyjmując składany nóż. Po tym jak Anna T. zareagowała oświadczając, że zamierza powiadomić policję Patryk B. opluł ją, chwycił za ręce i przytrzymał, po czym zadał jej cios nożem. Marek D. próbował pomóc kobiecie i uderzył Patryka B. w twarz, jednak ten uderzył go nożem w ramię. Następnie Patryk B. przewrócił na ziemię Annę T. i zadał jej kilka ciosów nożem. Widząc to Marek D. kopnął Patryka B. z całej siły w głowę - wówczas ten oswołodził pokrzywdzoną i wypuścił z ręki nóż, po czym uciekł. Na skutek odniesionych obrażeń, Anna T. zmarła.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Patryka B. i Marka D.

2. Bartosz T. zamieszkiwał wraz siostrą Karoliną K. w domu jednorodzinnym. Do domu był doprowadzony gaz. Umowa dostarczania gazu ziemnego została zawarta w dniu 24 listopada 2014 r. Odbiorcami paliwa byli Bartosz T. i Karolina K. Rodzeństwo zalegało z płatnościami za gaz. W związku z tym w dniu 2 czerwca 2017 r. dokonano windykatyjnego odłączenia licznika. W trakcie demontażu licznika ujawniono nielegalne podłączenie gazu, którego dokonał Bartosz T. Wykonane przez niego podłączenie spowodowało, że użytkowano gaz z pominięciem licznika, co spowodowało stratę zakładu gazowniczego na kwotę 6.000 zł. Karolina K. wiedziała o dokonanych przez Bartosza T. przeróbkach.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bartosza T. i Karoliny K.

3. Robert D. – emerytowany funkcjonariusz Policji przebrał się w mundur policjanta i zaczepił 17-letniego Beniamina K. Robert D. poinformował chłopaka, że zostaje zatrzymany i doprowadzony na komisariat w związku z podejrzeniem posiadania środków odurzających. Beniamin K. odparł, że do niczego się nie przyznaje i odepchnął Roberta D., na co ten zareagował obezwładniając chłopaka poprzez wykręcenie rąk do tyłu. Szarpaninę między mężczyznami widział Marek K. – brat Beniamina K., który podbiegł do Roberta D. i wymierzył mu cios między żebra. Dopiero wówczas spostrzegł, że mężczyzna w mundurze policjanta to ich sąsiad Robert D. i zawiadomił Policję. Robert D. tłumaczył się, że chciał dać nauczkę chłopakowi za to, że palił marihuanę pod jego oknami i trochę go „nastraszyć”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta D., Beniamina K. i Marka K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 33

1. Adam L. po opuszczeniu zakładu karnego postanowił kontynuować działalność przestępczą. W tym celu nawiązał kontakt z Damianem P. prosząc go, żeby zdobył dla niego broń palną, w zamian za co wręczył mu 30 gramów amfetaminy. Damian P. uznał jednak, że to zbyt niska zapłata za prawdziwą broń i wręczył Adamowi L. dobrze wykonaną atrapę pistoletu, z którą Adam L. udał się następnie do lombardu. Tam wyciągnął broń i zażądał od pracownicy – Matyldy S. wydania pieniędzy oraz biżuterii. Matylda S. wcisnęła przycisk służący do wzywania ochrony i w momencie, w którym wydawała rzeczy Adamowi L. w lombardzie pojawił się pracownik firmy ochroniarskiej – Witold K. Adam L. skierował w jego stronę broń i pociągnął za spust. Zamiast huku rozległ się cichy szelest. Witold K., chcąc unieszkodliwić mężczyznę, wyjął pistolet i oddał strzał raniąc Adama L. w łydkę.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama L., Damiana P. i Witolda K.

2. Jacek S. zawarł związek małżeński z Joanną K., samotnie wychowującą 12-letnią córkę - Natalię K. Jacek S. wiedząc, że nie jest biologicznym ojcem dziewczyny złożył w dniu 1 czerwca 2020 r. przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego fałszywe oświadczenie o uznaniu dziecka. Gdy Natalia K. skończyła 13 lat, Jacek S. w okresie od 8 maja 2021 r. do 30 września 2021 r. doprowadził przemocą dziewczynkę do obcowania płciowego. Natalia K. opowiedziała matce o zachowaniu Jacka S. Joanna K. nie zawiadomiła organów ścigania obawiając się Jacka S., ale wystąpiła do sądu z pozwem o unieważnienie uznania ojcostwa. W dniu 30 stycznia 2022 r. zostało wydane orzeczenie stwierdzające nieważność uznania dziecka.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S. i Joanny K.

3. W dniu 12 maja 2021 r. strażnicy Państwowej Straży Rybackiej – Tomasz D. i Konrad M. udali się na teren należącego do Eryka T. ośrodka turystyczno-wypoczynkowego, znajdującego się nad rzeką. Celem wizyty była kontrola przestrzegania obowiązującego w tym miejscu na podstawie Uchwały Zarządu Województwa M. zakazu uprawiania amatorskiego połowu ryb. Po dotarciu na miejsce strażnicy zauważyli wędkarzy z rozstawionym sprzętem wędkarskim. Kiedy strażnicy szli w ich stronę, wybiegł do nich Eryk T., który domagał się, aby opuścili obiekt, gdyż jest to teren prywatny. Strażnicy okazali legitymacje służbowe oraz poinformowali o celu wizyty. Wówczas Eryk T. zagroził dojście do wędkarzy i zaczął odpychać rękami mężczyzn. Wtedy strażnicy wezwali na miejsce funkcjonariuszy Policji. Przed przyjazdem funkcjonariuszy, wędkarze oddalili się.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Eryka T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 34

1. W trakcie kontroli biletów prowadzonej w tramwaju należącym do Zarządu Transportu Miejskiego w G., będącego jednostką budżetową, Stanisław J. stwierdził, że jeden z pasażerów – Piotr G. nie ma biletu. Po tym jak ww. opuścili tramwaj, Stanisław J. zaproponował, że może odstąpić od wystawienia mandatu, jeśli się dogadają. Piotr G. zrozumiał o co chodzi Stanisławowi J. i wręczył mu kwotę 100 zł. Zaraz potem Piotr G. zobaczył swojego przyjaciela Mateusza R., który przechadzał się ze swoim psem rasy amstaff. Piotr G. podbiegł do Mateusza R., opowiedział mu o sytuacji z kontrolą biletów, po czym Mateusz R. stwierdził, że musi odzyskać stracone pieniądze. Mężczyźni ruszyli więc w kierunku przystanku, na którym czekał na kolejny autobus Stanisław J. i kiedy go zobaczyli Mateusz R. spuścił psa ze smyczy, po czym wydał psu komendę „bierz go” wskazując na Stanisława J. Wówczas pies rzucił się na Stanisława J., przewrócił go na ziemię i zaczął gryźć po całym ciele. Kiedy pies odstąpił od ataku, Piotr G. podbiegł do Stanisława J. i zabrał uprzednio wręczony banknot. Pogryzienie przez psa spowodowało u Stanisława J. trwałe istotne zeszpecenie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stanisława J., Piotra G. i Mateusza R.

2. Na terenie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w K. odbywało się szkolenie z zakresu pierwszej pomocy medycznej i ratownictwa wysokościowego. Szkolenie prowadził młodszy kapitan Marcin L., który ulegał namowom Ernesta R. i dopuścił do tego, aby podlegli mu strażacy oddawali skoki na napełniony powietrzem skokochron, choć przepisy bezpieczeństwa i higieny służby strażaków wyraźnie tego zakazują. W rezultacie jeden z funkcjonariuszy po oddaniu skoku na skokochron doznał obrażeń głowy, które skutkowały jego śmiercią. Marcin L. po wypadku udał się do strażaków biorących udział w szkoleniu, żądając aby w ewentualnym postępowaniu badającym okoliczności zdarzenia oświadczyli, że skoki z wysokości na skokochron nie były oddawane. Jednocześnie zagroził, że w razie kiedy nie zastosują się do żądania „uczyni ich służbę wyjątkowo dotkliwą”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina L. i Ernesta R.

3. W dniu 20 lutego 2020 r., Przemysław L. poirytowany krzykami bawiących się dzieci, które dobiegały z sąsiedniego mieszkania, zadzwonił do pracownika ochrony – Wojciecha G. chroniącego budynek mieszkalny i poinformował o zachowaniu sąsiadów. Kiedy Wojciech G. odparł, że nie ma podstaw do jego interwencji, Przemysław L. zaczął go wyzywać słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, po czym stwierdził, że jeśli nie zwróci uwagi sąsiadom „wysadzi cały blok w powietrze”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Przemysława L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 35

1. Na podstawie postanowienia sądu o podziale majątku wspólnego małżeńskiego Adriany W. i Krystiana W., właścicielką nieruchomości położonej w Ł. stała się Adriana W., która miała obowiązek spłaty kwoty 120.000 zł na rzecz Krystiana W. w terminie roku od uprawomocnienia się orzeczenia. Adriana W. kilkakrotnie przesuwiała termin spłaty. W dniu 2 marca 2020 r. Adriana W. została poinformowana przez wierzyciela, że złożył wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego. W dniu 9 marca 2020 r. Adriana W. zbyła za kwotę 200.000 zł nieruchomość na rzecz swojego syna Mariusza W., który uiścił jej w gotówce 2.000 zł, a pozostała część należności została rozłożona na raty. Adriana W. nie miała żadnego majątku, który pozwoliłby na zaspokojenie Krystiana W.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adriany W. i Mariusza W.

2. Irmina K. jechała kursującym w porze nocnej autobusem kierowanym przez Adama D. Pomiędzy ww. doszło do kłótni, albowiem Irmina K. zażądała, żeby kierowca zatrzymał się przy jej domu. Kiedy ten odmówił, Irmina K. obraziła go, używając słów wulgarnych. Po opuszczeniu autobusu przez Irminę K. Adam D. ruszył za nią i zadał jej ciosy w głowę za pomocą gumowego młotka. Irmina K. próbowała się oprzeć atakowi, przez co doszło między nimi do szarpaniny. W jej wyniku upadli i znaleźli się w przydrożnym rowie wypełnionym wodą i błotem. Po chwili, Adam D. pozostawił w rowie nieprzytomną Irminę K., wrócił do autobusu i odjechał z miejsca zdarzenia. Irmina K. zmarła. Biegli stwierdzili, że bezpośrednią przyczyną śmierci dziewczyny było gwałtowne uduszenie w złożonym mechanizmie utonięcia oraz zamknięcia drożności dróg oddechowych przez błotnistą substancję u osoby niezdolnej na skutek doznanych obrażeń do samodzielnego wydobycia się z rowu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama D.

3. Michał S. chciał skorzystać z gry komputerowej bez uiszczania opłaty za dostęp do niej. Zwrócił się o pomoc do swojego kolegi Jędrzeja J., żeby wskazał mu stronę umożliwiającą „pobieranie zhakowanych gier bez wirusów”. Jędrzej J. przesłał Michałowi S. link do strony, na której znajdowała się zarówno gra, jak i potrzebny do niej crack (program służący do przełamania technicznych zabezpieczeń gry). Michał S. zainstalował grę oraz uruchomił cracka, jednak gra nadal nie została aktywowana. Michał S. postanowił poszukać w internecie innego cracka. Jędrzej J. celowo przesłał Michałowi „złośliwy link”, którego otwarcie spowodowało zainstalowanie programu typu ransomware pobranego pod postacią rzekomego cracka, które potajemnie zaszyfowało pliki na dysku twardym i wyświetliło komunikat o żądaniu przekazania 3 bitcoinów na wskazany numer portfela za ich odzyskanie. Nie mając takich środków, Michał S. zlekceważył komunikat i pogodził się ze stratą zawartości komputera.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michała S. oraz Jędrzeja J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 36

1. Franciszek D. przechadzając się po parku zobaczył siedzącego na ławce mężczyznę – Jerzego I. Podszedł do niego i z całej siły uderzył go pięścią w twarz, w wyniku czego ten doznał złamania szczęki i stracił przytomność. Wówczas Franciszek D. zaczął przeszukiwać jego ubranie, ale przestraszył się zbliżających się przechodniów i uciekł. Po chwili wrócił i zauważył, że nad Jerzym I. pochyla się Julian K., który poinformował go, że widział z daleka wszystko i zaproponował Franciszkowi D., żeby podzielili się znalezionymi przy Jerzym I. rzeczami. Franciszek D. zabrał pieniądze oraz zegarek o wartości 10.000 zł, zaś Julian K. gotówkę, karty kredytowe, legitymację adwokacką i kupon lotto. Julian K. zrealizował kupon poprzez wypłatę wygranej w kwocie 5.000 zł, za pomocą kart zapłacił w internecie za zakupy o wartości 7.000 zł, zaś legitymację zbył swojemu koledze, który kolekcjonował takie dokumenty, za 2.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Franciszka D. i Juliana K.

2. Zdzisław B. zaproponował Witoldowi P. możliwość zarobku, jeśli znajdzie miejsce, w którym będą mogły być przechowywane papierosy pochodzące z przemytu. Witold P. zgodził się udostępnić należącą do niego wiatę garażową. Zdzisław B. przyjeżdżał tam samochodem dostawczym wraz z Ryszardem W., z którym dokonywali przeładunku towaru oraz jego ukrycia w ciężarówkach. Następnie towar przewożony był przez Ryszarda W. do innych krajów Unii Europejskiej. W trakcie 20 transportów wywieziono 30.000.000 paczek papierosów na których ciążyły należności publicznoprawne w łącznej kwocie co najmniej 10.000.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Witolda P., Zdzisława B. i Ryszarda W.

3. Stefan B. zalogował się na jednym z forów internetowych. Podał, że ma 16 lat i dla uwiarygodnienia tego przerobił swoje zdjęcie za pomocą specjalnego programu komputerowego. Mężczyzna zaoferował Kamilowi P., który oświadczył, że ma 14 lat (w rzeczywistości miał 18), że podaruje mu swoją konsolę do gier, jeśli tylko zgodzi się z nim spotkać. Kiedy Kamil P. zjawił się w mieszkaniu Stefana B. ten zorientował się, że chłopak jest starszy niż deklarował. Postanowił jednak wykorzystać obecność chłopaka i nakręcił film z udziałem rozebranego Kamila P. Następnie przerobił wizerunek Kamila P. w taki sposób, że wyglądał na młodszego, a następnie zamieścił film na zamkniętej grupie na forum, do której dostęp miało 20 osób.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 37

1. Do Arnolda U. zgłosił się Robert N., proponując mu możliwość zarobku dzięki produkcji metodą laboratoryjną amfetaminy. Robert N. wyjaśnił, że substancje służące wytworzeniu głównego komponentu do jej produkcji – tzw. BMK – zostaną sprowadzone zza granicy pod postacią różnych produktów chemicznych, których skład jest prawnie dozwolony. Arnold U. miał znaleźć osoby, które zgodzą się przyjąć mu przesyłkę zza granicy oraz zorganizować proces produkcji amfetaminy przy wykorzystaniu BMK. W odpowiedzi na ogłoszenie zamieszczone przez Arnolda U. zgłosiła się Łucja J. i Daniel K., którzy zgodzili się podać dane niezbędne do wysyłki paczki, a następnie ją przekazać Arnoldowi U. Krystian J. wtajemniczony przez Arnolda U. w cały proceder przygotował w należącym do niego domu niezbędny sprzęt do wytwarzania substancji. Arnold U. i Krystian J. zaczęli właściwy proces produkcji, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na awarię reaktora służącego do wyrobu BMK.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Arnolda U., Krystiana J., Łucji J. i Daniela K.

2. Bolesław A. był niezadowolony z opieki medycznej jaką otrzymał w Szpitalu Miejskim w O. Postanowił zemścić się i namówił swojego kolegę – Rafała D., który dysponował telefonem z kartą SIM zarejestrowaną na tzw. „słupa”, żeby użyczył mu telefon wskazując, że jest mu potrzebny do zrobienia żartu. Rafał D. przekazał mu telefon, nie wnikając w cele, któremu ma służyć. Następnie Bolesław A., korzystając z telefonu zadzwonił na Policję informując, że w jednym z gabinetów lekarskich podłożył ładunek wybuchowy, który eksploduje za godzinę. Na skutek zawiadomienia na miejsce przybyło osiem wozów strażackich, dwa radiowozy policyjne oraz cztery karetki pogotowia. Przeprowadzono także ewakuację 120 pacjentów szpitala, w tym 20 pacjentów wymagających intensywnej terapii. Podczas transportu sanitarnego stan jednej z pacjentek – Lidii O. uległ znacznemu pogorszeniu wskutek braku podłączenia do specjalistycznej aparatury i kobieta zmarła.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bolesława A. i Rafała D.

3. Na mocy uchwały Rady Miasta Ł. zakazano rozstawiania parawanów na plaży. Zdenerwowany tym faktem urlopowicz Tadeusz G. stwierdził, że urzędnicy nie będą mu nakazywać w jaki sposób ma korzystać z plaży, będącej przecież miejscem publicznym, na którym obowiązuje dowolność zachowania. Tadeusz G. wstał więc o świcie i ogrodził parawanem przestrzeń o powierzchni około 20m². Następnie około południa wrócił wraz z żoną na plażę i zajął zarezerwowane miejsce, nie zważając na głosy niezadowolenia ze strony innych plażowiczów.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tadeusza G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 38

1. Zbigniew K. był właścicielem działki gruntu, na której znajdowała się studnia głębinowa. Z uwagi na to, że działka należąca do Zbigniewa K. nie była szczelnie ogrodzona, Zbigniew K. zwracał wielokrotnie uwagę właścicielom sąsiadujących działek - rodzicom małoletnich Jacka D. i Fryderyka U., żeby lepiej pilnowali swoich dzieci, które przechodzą przez dziurę w ogrodzeniu i bawią się na jego nieruchomości. Rodzice Jacka D. i Fryderyka U. odparli, że dzieci znajdują się zawsze pod ich opieką, zaś Zbigniew K. powinien zadbać o zasypanie studni. Podczas jednej z zabaw dzieci na działkę należąca do Zbigniewa K., wprost do studni, wpadła piłka. Jacek D. przez dziurę w płocie przedostał się na działkę należąca do Zbigniewa K. i zaglądając do studni w poszukiwaniu zaginionej piłki, stracił równowagę i wpadł do niej, odnosząc śmiertelne obrażenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zbigniewa K. oraz rodziców Jacka D. i Fryderyka U.

2. Adrian T. i Filip O. byli współnikami „TI” sp. z o.o. oraz pełnili w niej funkcje członków zarządu. Mężczyźni zaciągnęli w banku kredyt na modernizację i rozwój nieruchomości należących do spółki. Wskutek braku realizowania wymagalnych zobowiązań postanowieniem sądu ogłoszono upadłość spółki. Na miesiąc przed ogłoszeniem upadłości Adrian T. wraz ze swoim bratem Krystianem T. utworzyli nową spółkę. Krystian T. działający jako prezes zarządu spółki zawarł z „TI” sp. z o.o. umowę najmu należącego do niej obiektu w postaci hali po cenach rażąco odbiegających od rynkowych. Jednocześnie Krystian T. zawarł z Urzędem Wojewódzkim w G. umowę na zakwaterowanie osób potrzebujących, zawyżając jednak o 1.000 liczbę dostępnych łóżek, w wyniku czego kwota przekazywana przez Urząd była znacznie zawyżona.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adriana T., Filipa O. i Krystiana T.

3. Janusz N. i Ludwik P. odbywali karę pozbawienia wolności. Ludwik P. obmyślił plan ucieczki. W tym celu wręczył funkcjonariuszowi Służby Więziennej - Pawłowi G. kwotę 1.000 zł, prosząc żeby zawnioskował do dyrektora zakładu karnego o skierowanie Janusza N. i Ludwika P. do zatrudnienia poza zakładem karnym w systemie bez konwojenta. Miesiąc później Janusz N. i Ludwik P. rozpoczęli wykonywanie pracy w firmie podmiotu prywatnego pod nadzorem jej pracownika. Już jednak po tygodniu Janusz N. i Ludwik P. opuścili teren zakładu pracy i udali się do domu Krzysztofa R., który zgodził się, aby mężczyźni u niego zamieszkali z uwagi na to, że czuł wdzięczność wobec Janusza N. za to, że ten nie wydał go w postępowaniu. Janusz N. razem z Krzysztofem R. dokonali bowiem przestępstwa, ale wyrok odsiadywał tylko Janusz N.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza N., Ludwika P. i Krzysztofa R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 39

1. Kibice dwóch drużyn piłkarskich umówili się na pojedynek. W trakcie wymiany ciosów Anna C. podała nóż Olafowi B. Widząc to Tomasz S. stwierdził, że umawiali się na pojedynek bez użycia tego typu przedmiotów i oddalił się z miejsca zdarzenia. Olaf B. ugodził nożem prosto w klatkę piersiową członka grupy przeciwnej, w wyniku czego ten zmarł. Filmujący całe zdarzenie Igor T. – przyjaciel zmarłego mężczyzny, zaatakował Olafa B., wytracając mu z ręki nóż, a następnie zaczął z całej siły kopać leżącego mężczyznę. Olaf B. w wyniku zadanych ciosów doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Całemu zajściu przyglądał się początkowo Jan T., który w pewnym momencie, widząc jak jego brat leży na ziemi i jest kopany przez pozostałych uczestników starcia, postanowił mu pomóc i go wyciągnąć stamtąd, ale sam został zaatakowany i zaczął odpierać ciosy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Olafa B., Tomasza S., Igora T., Anny C. i Jana T.

2. Tymoteusz T. stanął na skraju bankructwa. Mężczyzna pracował jako listonosz na poczcie oraz dorabiał jako kurier. Tymoteusz T. postanowił wykorzystać okazję do zarobku, jaką stwarzała mu wykonywana praca i przez okres miesiąca podrobił na pokwitowaniach odbioru podpisy 30 osób uprawnionych do otrzymania renty lub emerytury, a uzyskaną w ten sposób kwotę 50.000 zł przeznaczył na swoje potrzeby. Ponadto Tymoteusz T. zorientował się, że w przesyłkach kierowanych do jednego adresata zawarte są drogocenne przedmioty. Tymoteusz T. zamiast dostarczyć przesyłki zabrał paczki dla siebie, po czym sprzedał ich zawartość za kwotę 30.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tymoteusza T.

3. Waleria P. zgłosiła się na Policję i zawiadomiła, że od wczoraj słyszy płacz dziecka wydobywający się z mieszkania położonego nad jej lokalem. Funkcjonariusz Policji – Mariusz L. udał się do tego mieszkania. W mieszkaniu tym oprócz 8-miesięcznego dziecka znajdowało się trzech nietrzeźwych mężczyzn, z których jeden – Olgierd H. był konkubentem matki dziecka – Angeli J. U dziecka stwierdzono świeże ślady po pobiciu, rany odleżynowe oraz odwodnienie na skutek wygłodzenia. Olgierd H. oświadczył interweniującemu funkcjonariuszowi, że gdy tydzień temu wrócił po pracy do domu Angeli J. nie było w nim i nie wie, gdzie przebywa kobieta, gdyż nie może z nią nawiązać żadnego kontaktu. Jednocześnie stwierdził, że uderzył dziecko kilka razy, gdyż jego płacz nie pozwalał mu zasnąć.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Olgierda H. i Angeli J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 40

1. Wojciech I. był pełnomocnikiem zarządu „V&V” sp. z o.o. – uprawnionym do zajmowania się jej sprawami majątkowymi. Mężczyzna wiedział, że spółce przysługuje wierzytelność w kwocie 300.000 zł wobec Hipolita M., której do tej pory nie udało się ściągnąć. Wojciech I. udał się do Hipolita M. i uzyskał od niego informację, że wskutek poprawy jego sytuacji finansowej będzie w stanie spłacić zobowiązanie. Wówczas postanowił, że w imieniu spółki zawrze umowę cesji tej wierzytelności za kwotę 50.000 zł. Jako cesjonariusza podstawił swojego kolegę Jana Ś. Mężczyźni uzgodnili, że Jan Ś. pieniądze pochodzące z wyegzekwowanego długu od Hipolita M. przekaze Wojciechowi I. Hipolit M. uiscił w całości swój dług na rzecz Jana Ś., który następnie przekazał kwotę Wojciechowi I.
Dokonaj oceny prawnocarnej zachowania Wojciecha I. i Jana Ś.

2. Witold J. sprowadzał zza granicy nielegalnie alkohol. Wartość uszczuplonej należności celnej wyniosła 200.000 zł oraz należności podatkowej z tytułu akcyzy wyniosła 100.000 zł. Pozyskany w ten sposób alkohol Witold J. sprzedał hurtownikowi Romanowi M., ujawniając źródło jego pochodzenia. Roman M. umieścił na zakupionych butelkach znaki akcyzy, pochodzące z unieważnionej serii, których nie zwrócił i umieścił w ewidencji jako zniszczone. Jako rozliczenie Witold J. otrzymał nie tylko gotówkę, ale również kilkanaście unieważnionych znaków akcyzy. Roman M. połowę alkoholu wprowadził do obrotu detalicznego, natomiast drugą połowę sprzedał Ludwikowi O., prowadzącemu hurtownię, zapewniając o legalności ich pochodzenia. Parę dni później Ludwik O. zauważył nieważne znaki akcyzy o łącznym nominale 20.000 zł, ale zignorował ten fakt.
Dokonaj oceny prawnocarnej zachowania Witolda J., Romana M. i Ludwika O.

3. Bezrobotny i bezdomny Waław S. przyjął od Edwarda T. propozycję pracy w gospodarstwie rolnym prowadzonym przez Adama K. w zamian za wyżywienie i zakwaterowanie. Za znalezienie pracownika Edward T. otrzymał od Adama K. kwotę 5.000 zł. Waław S. zamieszkał w niewielkiej izbie znajdującej się w budynku gospodarczym, bez dostępu do wody i energii oraz bez toalety. Mężczyzna otrzymywał wyżywienie tylko raz dziennie. Waław S. nie mógł opuszczać terenu gospodarstwa. Praca Waława S. polegała na wywozie odpadów z nielegalnego uboju bydła we wskazane miejsce. Za wykonywaną pracę nie otrzymywał żadnego wynagrodzenia. W końcu Waław S. nie wytrzymał i popełnił samobójstwo.
Dokonaj oceny prawnocarnej zachowania Edwarda T. i Adama K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 41

1. Pomiedzy małżonkami Grażyną M. i Ferdynandem M. toczyło się postępowanie rozwodowe. Korzystając z nieobecności Ferdynanda M. w kraju, Grażyna M. wymieniła zamki w domach stanowiących współwłasność małżonków oraz wprowadziła do nich lokatorów – Roberta G. oraz Grzegorza O. Jednocześnie Grażyna M. wyrzuciła wszystkie znajdujące się w domach przedmioty należące do męża. Kiedy Ferdynand M. wrócił i próbował dostać się do domów, Robert G. i Grzegorz O. oświadczyli mu, że nieruchomości znajdują się w ich władaniu i ma nie zakłócać ich spokoju, bo w przeciwnym razie zawiadomią odpowiednie organy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Grażyny M., Roberta G. i Grzegorza O.

2. W Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ukazało się ogłoszenie dotyczące zamówienia komputerów osobistych w ilości 3.000 sztuk. Przetarg wygrała „P&L” sp. z o.o., z którą zawarto umowę o zakup komputerów. Po zakupie sprzętu komputerowego od hurtownika, sprzęt ten został przekazany podwykonawcy - Zdzisławowi E., który miał dokonać instalacji i konfiguracji systemu operacyjnego. Mężczyzna stwierdził, że dużo korzystniejsze będzie dla niego zainstalowanie nieoryginalnego oprogramowania. Celem uwiarygodnienia legalności wykonywanej przez niego usługi sporządził fakturę na zakup legalnych licencji systemu operacyjnego o wartości 500.000 zł oraz umieścił na obudowach komputerów podrobione etykiety certyfikatów autentyczności, zawierające znaki towarowe producenta oprogramowania.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zdzisława E.

3. Marta P. była funkcjonariuszem jednej ze służb mundurowych. O jej sukcesy w pracy był zazdrosny jej przełożony – Adrian Z., który wykorzystywał każdą okazję, aby uprzykrzyć jej życie. Mężczyzna wielokrotnie nakazywał Marcie P. skracać formułowane przez nią pisma, bądź też zmieniać ich treść, jednocześnie nie wskazując na popełnione przez nią błędy, krytykował podejmowane przez nią czynności, nie wytykając uchybień merytorycznych, odmawiał udzielenia jej urlopu, zlecał dodatkowe prace, nie mające związku z zasadniczym zakresem jej obowiązków, publicznie szydził z podwładnej oraz izolował od reszty zespołu. Marta P. wniosła drogą służbową skargę na postępowanie Adriana Z. do szefa służby, ale Adrian Z. zniszczył pismo i nie przekazał dalej. Po kilku miesiącach takiego postępowania Marta P. popadła w depresję i została skierowana na długotrwały urlop dla poratowania zdrowia.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adriana Z.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 42

1. Wiktoria S. żywiła niechęć do swojego męża Aureliusza S., którego obwiniała o zmarnowanie życia. Pewnego dnia Wiktoria S. spostrzegła w garażu Aureliusza S. pochylonego nad maską uruchomionego samochodu. Poirytowana tym faktem kobieta sięgnęła po metalowy pręt i z całej siły uderzyła męża w głowę, powodując jego upadek na twarde podłoże, a następnie wyszła z domu. Po godzinie Aureliusza S. znalazła Gabriela O. i zaniepokojona unoszącym się zapachem spalin oraz widokiem nieprzytomnego mężczyzny wezwała pogotowie. Niestety Aureliusza S. nie udało się uratować. Biegły z zakresu medycyny sądowej stwierdził, że bezpośrednią przyczyną śmierci mężczyzny była kumulacja dwóch przyczyn: urazu głowy, który doprowadził do uszkodzenia części mózgu odpowiedzialnej za obronę immunologiczną organizmu przed szkodliwymi substancjami oraz zatrucia spalinami w wyniku obniżenia odporności.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wiktorii S.

2. Dawid W. był prokurentem „K&J” sp. z o.o. Mężczyzna postanowił okraść spółkę i wypełnił weksel własny „in blanco” podpisany przez prezesa zarządu – Piotra O. w ten sposób, że wskazał kwotę zobowiązania spółki na jego rzecz w wysokości 950.000 zł. Następnie weksel ten indosował na rzecz Jędrzeja Ś., z którym umówił się, że po zrealizowaniu weksla przekaże mu kwotę 600.000 zł, a pozostałą część zatrzyma dla siebie. Dawid W. złożył w formie aktu notarialnego oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się przez „K&J” sp. z o.o. egzekucji do wysokości 950.000 zł, co umożliwiło wydanie przez sąd klauzuli wykonalności oświadczeniu, a w konsekwencji doprowadziło do wszczęcia na wniosek Jędrzeja Ś. egzekucji komorniczej kwoty 950.000 zł i wyegzekwowania tej sumy od spółki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dawida W. i Jędrzeja Ś.

3. Waclaw S. w prezencie otrzymał od swojego przyjaciela Mikołaja O. dwie pary ptaków z rzędu papug: rozelle białolice oraz świergotki seledynowe. Waclaw S. nie pytał o pochodzenie ptaków. Początkowo mężczyzna był niezadowolony z otrzymanego prezentu. Postanowił jednak, że zrobi jeszcze na nim interes. Waclaw S. rozmnożył ptaki i za pośrednictwem jednego z internetowych portali ogłoszeniowych sprzedał 2 sztuki rozelli oraz świergotek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Waclawa S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 43

1. Dorian M. zauważył wychodzącego z klatki schodowej 12-letniego Kacpra I., który był drobnym, nieśmiałym chłopcem. Dorian M. ruszył za Kacprem I., chwycił go za kurtkę i pchnął go w stronę samochodu stojącego na parkingu. Pchnięcie było na tyle silne, że w samochodzie pękła przednia szyba. Dorian M. podbiegł do chłopca, przeszukał jego kieszenie i zabrał znalezione w nich pieniądze w kwocie 500 zł. Jednocześnie zagroził Kacprowi I., że jeśli do jutra nie przyniesie mu 2.000 zł to ujawni jego ojcu nieprawdziwą informację o tym, że chłopak zażywa dopalacze. Kacper I. przyniósł Dorianowi M. żadaną kwotę. Kiedy o zachowaniu Dorian M. dowiedział się brat Kacpra I. – Stefan I. udał się do miejsca zamieszkania Dorian M., siłą wyważył drzwi i zaczął go okładać pięściami po głowie. Przestraszony Dorian M. zaoferował Stefanowi I. kwotę 2.000 zł, jeśli tylko odstąpi od ataku. Stefan I. wziął pieniądze i oddalił się z miejsca zdarzenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dorian M. i Stefana I.

2. 17-letni Dominik M. mieszkał wspólnie z rodzicami – Witoldem M. i Martą M. Kiedy rodzice dowiedzieli się, że Dominik M. nie uzyskał promocji do kolejnej klasy i musi powtarzać rok, kierowali w jego stronę obraźliwe uwagi, a także zamykali podstępem chłopaka w pokoju, żeby uniemożliwić mu kontakt ze znajomymi, zabierali telefon, zmuszali do nauki grożąc odebraniem kieszonkowego. U Dominika M. pojawiła się depresja. Dominik M. w trakcie jednej z rozmów ze swoim przyjacielem Edwardem F. zwierzył się, że chciałby „zniknąć i uwolnić się od problemów”. Edward F. odparł, że Dominik M. musi podjąć taką decyzję samodzielnie. Pod wpływem tej rozmowy Dominik M. odmówił przyjmowania jakichkolwiek pokarmów i w stanie skrajnego wyczerpania został przewieziony do szpitala. Lekarz Kryspin O. zalecił żywienie pozajelitowe. Dominik M. jednak odmówił. Kiedy jego stan znacznie się pogorszył, Kryspin O. wykorzystał utratę przytomności przez ww. i podłączył go do kroplówki, dzięki czemu chłopak przeżył.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Witolda M. i Marty M., Edwarda F. i Kryspina O.

3. Eustachy R. był właścicielem dwóch owczarków niemieckich. Kiedy mężczyzna przewoził psy z miasta K. do miasta G. spostrzegł, że zwierzęta są zmęczone długą trasą i postanowił się zatrzymać. Eustachy R. wypuścił psy z samochodu zaparkowanego na pasie zieleni pośrodku autostrady. Wtedy jeden z psów wbiegł na jezdnię. Jadący autostradą Denis H., próbując ominąć psa, uderzył w tył jadącego obok samochodu, w wyniku czego doznał uszczerbku na zdrowiu nieprzekraczającego 7 dni.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Eustachego R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 44

1. Marta D. zawarła umowę ubezpieczenia zdrowotnego z towarzystwem ubezpieczeń i reasekuracji, zgodnie z którą towarzystwo miało wypłacić jej kwotę 20.000 zł w przypadku 5-dniowej hospitalizacji. Kobieta po opłaceniu trzech składek udała się z wizytą do swojej koleżanki Ireny K., która z powodu zakażenia koronawirusem przebywała na przymusowej izolacji i celowo zaraziła się od niej. Kiedy Marta D. zaczęła odczuwać pierwsze objawy choroby udała się do znajomego lekarza Pawła S., prosząc go o to, żeby wystawił jej skierowanie do szpitala. Paweł S. uznał, że stan zdrowia Marty D. nie wskazuje na konieczność hospitalizacji, ale pod wpływem desperackich prośb kobiety, która wyjawiała mu, że od tego zależy wypłacenie jej ubezpieczenia, zgodził się. Po upływie 5 dni pobytu w szpitalu Marta D. złożyła wniosek o wypłacenie odszkodowania. Marta D. otrzymała od ubezpieczyciela kwotę 20.000 zł. Niestety, mimo łagodnego przebiegu choroby, u Marty D. doszło do powikłań po przebytym zakażeniu w postaci ostrego zespołu wieńcowego.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marty D., Ireny K. i Pawła S.

2. Ludwik O. założył firmę komputerową, której zadaniem miała być sprzedaż nowego oprogramowania firmy „T”. Okazało się jednak, że ze względu na olbrzymią popularność oprogramowania nie ma szans na jego nabycie w potrzebnej ilości w przeciągu kolejnych miesięcy. Postanowił zatem bez zakupu licencji kopiować program i sprzedawać po niskich cenach. Namówił więc zatrudnionego u siebie informatyka Łukasza P., by zajął się sposobem, dzięki któremu będzie można ominąć zabezpieczenia chroniące program przed jego kopiowaniem. Łukasz P. skonstruował specjalne oprogramowanie, dzięki któremu można było powielić program. Skopiuwane programy Ludwik O. sprzedawał przez 2 miesiące, uzyskując z tego zysk w wysokości 20.000 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ludwika O. i Łukasza P.

3. Zdzisław W. prowadził gospodarstwo wielohektarowe. Część gospodarstwa była położona blisko lasu. Na obszar gospodarstwa często wbiegały dziki i niszczyły uprawy. Zdenerwowany tym stanem rzeczy Zdzisław W. postanowił rozmieścić na polu armatki hukowe. Wystrzały z armatki miały miejsce przez okres jednego miesiąca codziennie w odstępach godzinnych w godzinach od 7 do 20. Dodatkowo, mężczyzna w lesie rozmieścił wnyki.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zdzisława W.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 45

1. Euzebiusz B. nie miał zdolności kredytowej. Udał się zatem do swojego znajomego Felicjana U. – dyrektora jednego z oddziałów banku, w którym 60% akcji należało do Skarbu Państwa. Felicjan U. przekonał dyrektora pionu kredytów – Lesława K. do udzielenia kredytu Euzebiuszowi B., sugerując że w razie decyzji odmownej, zostanie zwolniony. Jako zabezpieczenie kredytu Euzebiusz B. zaproponował zastaw na urządzeniach produkcyjnych stanowiących własność „ZT” sp. z o.o., której prezesem zarządu był jego brat Jan Z. Podstawą do ustanowienia zastawu były zgodne oświadczenia Euzebiusza B. i Felicjana U. wskazujące, że Euzebiusz B. ma zdolność kredytową oraz że jego sytuacja majątkowa gwarantuje zwrot udzielonego kredytu. Jan Z. nie przeprowadził weryfikacji sytuacji majątkowej Euzebiusza B. i oparł się wyłącznie na oświadczeniach mężczyzn. Za pomoc w uzyskaniu kredytu Euzebiusz B. wręczył Felicjanowi kwotę 50.000 zł. Z uwagi na to, że Euzebiusz B. nie spłacał kredytu, bank przejął przedmiot zastawu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Euzebiusza B., Felicjana U. i Jana Z.

2. W noc sylwestrową Adam B. wraz z Rafałem S. postanowili udać się na koncert do centrum miasta. Po przejściu kilkuset metrów stwierdzili, że jest za zimno, żeby dalej iść pieszo. W pewnym momencie zobaczyli jak z drogi osiedlowej wyjeżdża samochód, którym kierował starszy mężczyzna – Jerzy L. Mężczyźni spojrzeli na siebie porozumiewawczo i Adam B. chwycił leżący na poboczu drewniany kij, którym zaczął stukać w przednią szybę pojazdu, a Rafał S. szarpał za klamki. Wystraszony Jerzy L. ruszył, w wyniku czego potrafił obu mężczyzn, którzy doznali naruszenia czynności narządów ciała na okres przekraczający 7 dni.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama B., Rafała S. i Jerzego L.

3. Anna C. chciała zemścić się na swoim byłym mężu Danielu C. Wykorzystując fakt, że w samochodzie należącym do mężczyzny zepsuty jest hamulec ręczny, zepchnęła auto z pobliskiej skarpy. Po tym jak Daniel C. zgłosił szkodę w zakładzie ubezpieczeń, Anna C. złożyła na Policję pisemne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa wyłudzenia odszkodowania. Po upływie miesiąca Anna C. stawiała się w komisariacie Policji. Anna C. złożyła zeznania, w których oświadczyła, że mąż dokonał celowego zniszczenia samochodu. Anna C. nie wiedziała, że zeznania odebrał od niej i zaprotokołował Dawid I. podający się za funkcjonariusza Policji – Janusza G. Dawid I. był studentem odbywającym praktyki w komisariacie, a czynność przesłuchania wykonał za przyzwoleniem Janusza G.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny C., Dawida I. i Janusza G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 46

1. Uzależniona od alkoholu Agnieszka W. zaszła w ciążę. Nie zmieniła jednak swojego stylu życia i w dalszym ciągu spożywała alkohol, który często kupował dla niej jej mąż – Jerzy W. Lekarz prowadzący ciążę – Wacław D. – stwierdzał podczas wizyt kontrolnych nadużywanie alkoholu i informował Agnieszkę W. o skutkach tego. Będąc w ciąży alkoholowym Agnieszka W. urodziła dziecko. Chłopczyk miał 0,9 promila alkoholu we krwi, cierpiał na bezdech i drgawki. Biegli chorobę określili jako ciężki zespół abstynencyjny z gwałtownego odstawienia. Stwierdzili, że dziecko w ostatnich tygodniach życia płodowego znajdowało się w ciągu alkoholowym o stężeniu podobnym jak u matki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Agnieszki W., Jerzego W. i Wacława D.

2. Marek S. był zatrudniony w banku. Do jego obowiązków należało zebranie dokumentacji dotyczącej wysokości osiągniętych przez klientów dochodów, weryfikacja jej prawdziwości, a także zawarcie umowy kredytu. W celu pozyskania jak największej liczby klientów, od czego była uzależniona wysokość należnej mu prowizji, zawarł „układ” z Janem J. Jan J. prosił o pomoc finansową klientów swojej firmy, która miała polegać na przekazaniu mu pieniędzy z uzyskanego kredytu, w zamian za co oferował bezpłatne korzystanie z usług świadczonych przez jego firmę. Jednocześnie mężczyzna zapewniał, że będzie przekazywał pieniądze na spłatę kredytu. Jan J. skłonił do zawarcia umowy kredytu łącznie 10 osób, którym Marek S. udzielił kredytu o łącznej wartości 500.000 zł. Marek S. otrzymał od Jana J. 50.000 zł, zaś jako prowizję od banku z tytułu ilości sprzedanych produktów kwotę 20.000 zł. Jan J. przekazał klientom banku jedynie kwotę na dwie raty kredytu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka S. i Jana J.

3. We wspólnym proteście różnych grup zawodowych przeciwko warunkom pracy i płacy, jego organizatorzy – Mariola H. i Dobrosława K. na jednym odcinku drogi ustawili w poprzek jezdni przyczepę wielkogabarytową, która skutecznie blokowała przejazd, a na drugim odcinku nakazali uczestnikom protestu złapać się za dłonie i utworzyć tzw. „żywą blokadę”. W wyniku tych działań powstał ogromny korek. W pewnym momencie z jednego z samochodów w nim stojących wysiadł Karol K. i Adam P., którzy rzucili w stronę protestujących w żywej blokadzie przedmiot umieszczony w torbie foliowej, fałszywie informując, że w środku jest bomba. Kilkanaście osób uciekło w popłochu, trując innych, w wyniku czego 3 osoby doznały naruszenia czynności narządu ciała na okres przekraczający 7 dni.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marioli H., Dobrosławy K., Karola K. i Adama P.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 47

1. Marcin W., Jarosław P. i Miłosz J. w brawurowy sposób poruszali się po centrum miasta K. w letnią noc kabrioletem należącym do Marcina W., który kierował samochodem. W pewnym momencie mężczyźni dostrzegli rowerzystę jadącego jezdnią – Leona R., który nagle zaczął przyspieszać, co poirytowało mężczyzn jadących samochodem, którzy zaczęli odgrażać się Leonowi R. i wykrzykiwali obraźliwe słowa. Gdy zdolali go dogonić i wyprzedzić, a Leon R. znalazł się na ich wysokości, Miłosz J. wyskoczył z auta i z dużą siłą uderzył Leona R. w głowę. Rowerzysta wpadł pod nadjeżdżający z naprzeciwka autobus, ponosząc śmierć na miejscu. Widząc co się stało, mężczyźni szybko odjechali z miejsca zdarzenia.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina W., Jarosława P. i Miłosza J.

2. W dniu 31 stycznia 2020 r. wpłynął do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w K. wniosek Magdaleny F. o wydanie zezwolenia na ekshumację zwłok jej ojca Zbigniewa B. We wniosku tym Magdalena F. jako osoba uprawniona z tytułu pokrewieństwa do złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na ekshumację oświadczyła, że wniosek ten został uzgodniony z innymi uprawnionymi osobami. Oświadczenie to nie było prawdziwe. Na skutek tego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w K. wydał decyzję, w której zezwolił na ekshumację szczątków Zbigniewa B. Na podstawie tej decyzji ekshumacja zwłok Zbigniewa B. odbyła się w dniu 20 lutego 2018 r.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Magdaleny F.

3. Witold P. zakupił kamienicę, na której ustanowiona została hipoteka umowna na rzecz banku. Witold P. niebawem popadł w problemy finansowe i zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne skierowane do nieruchomości. Witold P. poprosił o pomoc Roberta B., który zaproponował mu sprzedaż kamienicy do spółki z o.o., w której był udziałowcem i prezesem zarządu. Witold P. sprzedał spółce nieruchomość za cenę 100.000 zł, potwierdzając w akcie notarialnym, że kwota ta została zapłacona. W rzeczywistości nie otrzymał on żadnych środków, zaś Robert B. sporządził fikcyjne dowody wypłaty. Następnie Robert B. zwrócił się do Leona N. z prośbą o wystawienie faktur VAT tytułem prac remontowych przeprowadzonych w kamienicy. Leon N. mimo, że miał orzeczoną zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, sporządził 3 faktury VAT, które to faktury Robert B. przedłożył komornikowi. Doprowadziło to do zniesienia z urzędu wyznaczonego terminu licytacji.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Witolda P., Roberta B. i Leona N.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 48

1. W dniu 23 stycznia 2021 r. Dawid P. kierował swoim samochodem w centrum miasta. Tuż za nim jechał Maciej S. Mężczyźni poruszali się lewym pasem ruchu. Jadący jako pierwszy Dawid P. zwolnił przed przejściem dla pieszych, kiedy na pasach z jego lewej na prawą stronę przechodziła piesza Marcelina I. Chwilę później z przeciwnej strony na pasy weszła Renata K., której Dawid P. nie zauważył i ruszył, potracając ją prawą przednią stroną. Renata K. przewróciła się na jezdnię, a Dawid P., nie zatrzymując się, odjechał. Jadący z tyłu Maciej S. nie zdążył w porę zahamować i przejechał prawym kołami samochodu po leżącej na jezdni Renacie K. Mężczyzna ten zatrzymał się. Wezwał policję i pogotowie ratunkowe, które zabrano Renatę K. do szpitala. Kobieta w wyniku doznanych obrażeń zmarła. W chwili wypadku widoczność była dobra, nawierzchnia - wilgotna.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dawida P. i Macieja S.

2. Irmina K. nie mogła pogodzić się z rozstaniem ze swoim narzeczonym – Denisem J. Kobieta postanowiła z zemsty za porzucenie utrudnić mu życie. Korzystając z tego, że zna hasło logowania do jego konta w jednym ze sklepów internetowych przez 3 kolejne dni złożyła zamówienie na 120 koszul męskich o wartości 24.000 zł, za które zapłaciła, znając dane karty kredytowej Denisa J. Ponadto wysłała Denisowi J. list z zawartością brokatu. Kiedy nieświadomy niczego mężczyzna otworzył kopertę, z jej wnętrza wysypał się brokat, który zabrudził nowo zakupioną sofę. Dla jego usunięcia konieczne było skorzystanie z usług profesjonalnej firmy, za której usługi Denis J. musiał zapłacić 1.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Irminy K.

3. Po ogłoszeniu przesunięcia terminu ogłoszenia wyników wyborów samorządowych osoby oburzone tym faktem zorganizowały protest przed siedzibą Państwowej Komisji Wyborczej (PKW). Przedstawiciel PKW – Piotr C. zaprosił na rozmowę delegację protestu – tj. Jana H. i Marcina K. Ci jednak oświadczyli, że będą rozmawiać wyłącznie w obecności mediów. Następnie Jan H. i Marcin K. krzyknęli do zgromadzonego tłumu: „idziemy”, po czym część protestujących weszła do budynku, do sali konferencyjnej PKW, gdzie pracownicy PKW sporządzali protokół z wyborów i opuściła ją dopiero po interwencji Policji, uniemożliwiając tym samym pracę PKW.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana H. i Marcina K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 49

1. Agnieszka W. werbowwała kobiety w celu czerpania zysków z uprawiania przez nie nierządu. Odbywało się to w ten sposób, że współpracujący z kobietą Dominik H. i Jan K. poszukiwali kobiet znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, oferując im możliwość podjęcia pracy. Tak „zwabione” kobiety były następnie przewożone przez mężczyzn do mieszkań wynajmowanych przez Agnieszkę W., która płaciła im za każdą z nich 10.000 zł, odbierała dokument tożsamości i nakazywała wykonywanie „pracy”. Każdorazowo z zarobionej kwoty kobieta oddawała 300 zł dla Agnieszki W., z których ta opłacała Dominika H. i Jana K., którzy zapewniali kobietom ochronę. W razie sprzeciwu Dominik H. i Jan K. stosowali przemoc wobec kobiet. Ponadto podawali im środki psychotropowe albo narkotyki oraz zamykali w piwnicy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Agnieszki W., Dominika H. i Jana K.

2. Robert K. i Walery T. pracowali na budowie miejskiej oczyszczalni ścieków. Mężczyźni postanowili się zrelaksować po pracy i kupili butelkę wódki oraz kilka piw, które spożyli w parku. Kiedy wracali do domu zauważyli dwuosobowy rower. Mężczyźni stwierdzili, że przyda im się, żeby wrócić szybciej do domu. Pojazd był przymocowany do stojaka rowerowego za pomocą specjalnego zapięcia. Robert K. wyjął z kieszeni przecinak do metalu i zdemontował przy jego pomocy zapięcie, po czym wyjechali na drogę publiczną. Walery T. nadawał kierunek jazdy, natomiast Robert K. pedałowal i oświetlał telefonem komórkowym drogę. Podczas przejażdżki zatrzymał ich patrol policji. Okazało się, że każdy z nich miał 1,7 promila alkoholu we krwi.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta K. i Walerego T.

3. Robert S. prowadził bloga o tematyce filmowej. Zamieszczał na nim recenzje filmów, a także biografie znanych reżyserów i aktorów. Pod jednym z wpisów Roberta S., zawierającym recenzję najnowszego thrillera psychologicznego, rozgorzała dyskusja na temat jego artystycznej wartości. Robert S. sam wziął głos w dyskusji i chcąc pogodzić zarówno zwolenników, jak i przeciwników filmu, opublikował wpis, w którym stwierdził, że dla tych którzy nie zdecydowali się jeszcze na pójście do kina, istnieje możliwość obejrzenia thrillera za darmo w domu, po czym podał linka do strony, gdzie umieszczane są filmy z nielegalnych źródeł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 50

1. Hanna Z. oraz Justyna J. były prezesami zarządu w „L&M” sp. z o.o. oraz „T&Z” sp. z o.o. Faktycznym prowadzeniem spraw spółek zajmował się Piotr W. Każdej ze spółek został przyznany limit kredytowy w kwocie 450.000 zł, który podwyższono do kwoty 1 mln zł. Spółki te uzyskały podwyższenie limitu kredytowego dzięki podwyższeniu kapitału zakładowego oraz ze względu na wysokość transakcji jakie były dokonywane na rachunkach. Większość transakcji następowała pomiędzy spółkami, przy czym przepływy środków pomiędzy nimi były sztucznie kreowane. Działania podejmowane w tym celu przez Piotra W. polegały na tym, iż na rachunek jednej z tych spółek wpływała kwota przekazana z rachunku drugiej spółki, która w następnych dniach była w kilku transzach przekazywana z powrotem na rachunek wpłacającego. Pomimo złożenia przez prezesów zarządu do sądu oświadczenia, że wkłady na kapitał zakładowy zostały podniesione, w rzeczywistości nie dokonano tego. Zaciągnięte przez spółki kredyty nie zostały spłacone, a środki z nich pochodzące zostały wytransferowane przez Piotra W.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Hanny Z., Justyny J. i Piotra W.

2. Tymoteusz K. i Waldemar T. podczas kontroli biletów w tramwaju ujawnili, że jeden z pasażerów – Tadeusz N. nie posiada ważnego biletu. Mężczyzna odmówił okazania dokumentu tożsamości. Jednocześnie zadzwonił do swojego kolegi Ferdynanda S. i umówił się, że na określonym przystanku ten poda mu pieniądze potrzebne do zapłacenia kary. Na umówionym przystanku Tadeusz N. chciał opuścić pojazd, aby wziąć pieniądze od Ferdynanda S., jednak Tymoteusz K. i Waldemar T. na to nie pozwolili. Kontrolerzy wezwali Policję i próbowali siłą zatrzymać w pojeździe Tadeusza N., który w pewnym momencie wyzwolił się z ich uścisku, a następnie wyskoczył z autobusu przez okno.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tymoteusza K., Waldemara T. i Tadeusza N.

3. Jacek S. korzystał ze zwolnienia lekarskiego przez okres 6 miesięcy. Za każdym razem zwolnienie to wystawiał mu jego przyjaciel – Rafał O. – lekarz zatrudniony w publicznej przychodni. W związku z wyczerpaniem okresu zasiłkowego Jacek S. poprosił Rafała O., aby ten spreparował jego dokumentację medyczną tak, żeby wnikało z niej, że jest osobą czasowo niezdolną do pracy. Rafał S. dokonał kilku nieprawdziwych wpisów w papierowej dokumentacji medycznej. Jednocześnie zwrócił się do swojego brata – Jędrzeja O. z zawodu informatyka, aby wpisy o tożsamej treści umieścić w systemie informatycznym podmiotu leczniczego. Jędrzej O. po przełamaniu zabezpieczeń systemu umieścił stosowne dane, które zostały następnie zapisane w elektronicznej dokumentacji medycznej. Jacek S. przedstawił tak sporządzoną dokumentację w ZUS i uzyskał na jej podstawie decyzję o przyznaniu świadczenia rehabilitacyjnego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S., Rafała O. i Jędrzeja O.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 51

1. Eugeniusz W. trzymał w ogrodzie psa rasy rottweiler. Pewnego dnia do jego domu przyszedł listonosz – Stefan C. Eugeniusz W. zapomniał założyć psu kaganiec oraz przywiązać go łańcuchem. Podczas gdy Eugeniusz W. kwitował odbiór listu, pies zaatakował Stefana C. i ugryzł go w łydkę. Stefan C. chciał udać się na pogotowie, ale Eugeniusz W. zapewnił go, że pies jest zdrowy i zaszczepiony, choć w rzeczywistości pies nie był nigdy szczepiony. Po dwóch dniach u Stefana C. pojawił się ropień i gorączka. Mężczyzna udał się do szpitala, ale z racji tego, że był dzień wolny od pracy pełniąc dyżur w SOR Ewa D. odesłała Stefana C. do domu, stwierdzając, że nie jest to nagły przypadek. Gdy następnego dnia Stefan C. stawił się ten skierował go do szpitala ze wskazaniem na konieczność amputacji kończyny. Stefan C. nie wyraził zgody na wykonanie zabiegu. Kilka dni później zmarł w wyniku zakażenia krwi. Biegli z zakresu medycyny sądowej stwierdzili, że gdyby Ewa D. udzieliła pomocy Stefanowi C. istniałoby duże prawdopodobieństwo uratowania jego nogi. Stwierdzono ponadto, że przyczyną zakażenia było zanieczyszczenie rany przez samego Stefana C.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Eugeniusza W. i Ewy D.

2. Adam Z. wyrokiem Sądu Rejonowego w P. został uznany za winnego tego, że: w dniu 21 maja 2019 r. w G. na stadionie podczas meczu żużlowego pomiędzy klubem C. a F., publicznie i bez powodu, okazując przy tym rażące lekceważenie porządku prawnego, poprzez spalenie szalika w barwach klubowych drużyny przeciwnej prowokował kibiców do działań zagrażających bezpieczeństwu tej imprezy, tj. o czyn z art. 61 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych. Postępowanie o ten czyn warunkowo umorzono na okres próby wynoszący 2 lata. W okresie próby oddano oskarżonego pod dozór kuratora sądowego, a także orzeczono wobec zakaz wstępu na imprezy masowe obejmujący wszelkie imprezy masowe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz mecze żużlowe rozgrywane z udziałem klubu sportowego F. i zobowiązano go do przebywania w miejscu stałego pobytu podczas trwania meczy żużlowych z udziałem klubu F. na okres 2 lat.
Dokonaj oceny prawidłowości wyroku.

3. Krystyna M. była uczestnikiem postępowania o stwierdzenie nabycia spadku. Chcąc pokazać niewdzięczność swojego rodzeństwa za trud, jaki włożyła w utrzymanie nieruchomości odziedziczonej po rodzicach, na swoim profilu w portalu społecznościowym zamieściła protokoły przesłuchań świadków Anny P. i Juliana J., którzy zeznawali na okoliczność poniesionych przez Krystynę M. nakładów na nieruchomość wspólną. Protokoły te kobieta zamieściła w całości bez ukrycia danych osób zeznających, jak również tych, o których była mowa w treści zeznań.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krystyny M.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 52

1. „ABC” S.A. prowadziła działalność w postaci prowadzenia rachunków na rzecz inwestorów indywidualnych. Jedną z klientek firmy była Anna B., a pełnomocnikiem prowadzonego dla niej rachunku był Mariusz K. Na rachunku kobiety powstała strata w wysokości 50.000 zł. Poszukując sposobu jej wyrównania Mariusz K. uznał, że przeprowadzi serię transakcji na giełdzie polegających na zakupie kontraktu terminowego na kurs dolara amerykańskiego. Sprzedającym miała być „XYZ” S.A., w imieniu której działał Andrzej O., a kupującym miał być Mariusz K. jako pełnomocnik Anny B. Istota pomysłu polegała na tym, że po nabyciu kontraktów Mariusz K. miał je sprzedać spółce „XYZ” S.A. po wyższej cenie, tak aby pokryć stratę na rachunku Anny B. Andrzej O. wystawił dwa zlecenia sprzedaży po 10 kontraktów każde w cenie 315 zł na rzecz rachunku Anny B., a po upływie kilku minut odkupił całą ilość sprzedanych kontraktów za cenę 325 zł. Analogiczną operację obaj mężczyźni przeprowadzili jeszcze dwukrotnie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza K. i Andrzeja O.

2. Hubert S. był oskarżony o szereg przestępstw przeciwko mieniu. Złożony przez niego do prokuratora postępowanie wnioski o uchylenie poręczenia majątkowego okazał się bezskuteczny. Mężczyzna postanowił zemścić się na prokuraturze za niesprawiedliwe rozstrzygnięcie. W tym celu wszedł do przeznaczonych tylko dla pracowników instytucji toalety, korzystając z faktu, że była ona niezamknięta i do pojemnika z mydłem w płynie dołał przygotowaną przez siebie wcześniej substancję o właściwościach żrących. W ciągu kolejnego dnia pięciu pracowników prokuratury po użyciu mydła z dodatkiem substancji doznało oparzeń chemicznych. U jednego z pracowników, który był uczulony na tego typu środki, doszło do nieodwracalnego uszkodzenia skóry w postaci widocznej martwicy naskórka.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Huberta S.

3. 17-letnie Sylwia K. i Hanna D. udały się do salonu odzieżowego. Podczas oglądania przedmiotów dziewczyny zachowywały się głośno i prowokacyjnie. Na prośbę jednego z klientów pracownica salonu Magdalena M. zwróciła im uwagę, w reakcji na co Hanna D. zaczęła wyzywać kobietę słowami obelżywymi. Kiedy Hanna D. chciała zakupić wybraną parę butów, Magdalena M. odmówiła ich sprzedaży i nakazała dziewczynom opuszczenie salonu. W ramach zemsty Sylwia K. i Hanna D. udały się w nocy pod secesyjną kamienicę, w której znajdował się salon i na jej murach sprayem namalowały wulgarny napis. Jego usunięcie było możliwe, ale koszt wynosił 500 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwii K., Hanny D. i Magdaleny M.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 53

1. Edwin J. obchodził swoje 50 urodziny na terenie aeroklubu, którego był właścicielem. W pewnym momencie wraz ze swoim przyjacielem Gerardem K. wpadł na pomysł, żeby odbyć pokazowy lot. Edwin J. zasiadł za sterami szybowca, a Gerard K. uruchomił samolot służący do wyniesienia szybowca w powietrze. Chwilę po starcie ujawniły się problemy z silnikiem samolotu, co uniemożliwiło kontynuowanie wznoszenia. Edwin J. podjął decyzję o odpięciu się z hoku za samolotem i wykonaniu manewru powrotu na lotnisko. Ze względu na niską wysokość manewry te jednak nie powiodły się i szybowiec spadł, uderzając w ziemię, w odległości około 2 metrów od zgromadzonych gości. Edwin J. na skutek doznanych obrażeń nigdy nie odzyskał sprawności i do końca życia poruszał się przy pomocy kul. We krwi Edwina J. oraz Gerarda K. w chwili zdarzenia stwierdzono zawartość alkoholu na poziomie 0.7 promila.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Edwina J. i Gerarda K.

2. Janusz K. i Leopold F. uruchomili stronę internetową, na której oferowali możliwość pobrania nielegalnych wersji oprogramowania komputerowego. W oprogramowaniach tych został ukryty tzw. dropper, będący specjalną aplikacją służącą do potajemnego instalowania kolejnego programu. Po uruchomieniu pobranego pliku na komputerze użytkownika automatycznie uruchamiał się instalator aplikacji służącej do „kopania” bitcoina. W ten sposób 200 komputerów stało się częścią rozproszonej sieci komputerowej, której moc obliczeniowa służyła do wykopywania kryptowaluty na rzecz Janusza K. i Leopolda F.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza K. i Leopolda F.

3. Waleria T. była zazdrosna o Pawła J. - męża swojej przyjaciółki Katarzyny J. Kobieta postanowiła popsuć łączącą małżonków relację i wykorzystała w tym celu fakt, że pracowała na uczelni, do której Katarzyna J. uczęszczała na studia podyplomowe. Na uczelni znajdowała się książka wejść i wyjść, w której słuchacze studiów podyplomowych wypisywali godziny swoich wejść i wyjść z budynku. Waleria T. wykonała swoim telefonem zdjęcia kartek z tej książki, na której znajdowały się imiona i nazwiska słuchaczy, po czym przesłała te zdjęcia do Pawła J. wraz z komentarzem sugerującym, że Katarzyna J. stale wychodzi z tymi samymi mężczyznami o jednakowej porze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Walerii T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 54

1. Stefan B. był prezesem „D&J” sp. z o.o. Karol B. prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą zwrócił się do Stefana B., aby przypadający mu od spółki czynsz z tytułu najmu lokali użytkowych przekazywany był bezpośrednio do wskazywanych przez Karola B. wierzycieli. W okresie od marca 2020 r. do października 2020 r. spółka „D&J” wpłaciła na rzecz 4 spośród 6 wierzycieli Karola B. kwotę 300.000 zł. Przedstawiciele dwóch pozostałych wierzycieli, wobec których Karol B. był winny kwotę 400.000 zł wystąpili wprost do spółki z żądaniem spłaty zobowiązań Karola B. Z rachunku należącego spółki wyegzekwowano w lutym 2022 r. jedynie kwotę 20.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karol B. i Stefana B.

2. Bartosz S. był właścicielem przedsiębiorstwa produkującego konstrukcje stalowe. Mężczyzna w okresie od stycznia 2020 r. do marca 2020 r. sporządził fikcyjne umowy, z których wynikało, że zobowiązał się do dostarczenia do jednego z krajów UE konstrukcji o wartości 2 mln zł. W rzeczywistości, w przedsiębiorstwie należącym do Bartosza S. wyprodukowano konstrukcje o wartości 50.000 zł. Sprzęt ten wraz z dokumentami przywozowymi przewożono na teren UE. Tam wyładowywano go w wynajętym magazynie, po kilku dniach przywożono do kraju, po czym znów transportowano do kraju UE. Proceder taki powtórzył się pięciokrotnie. Kierowca dokonujący transportu towaru – Teodor H. wiedział o wszystkim, ale za zachowanie dyskrecji otrzymał kwotę 50.000 zł. Bartosz S. wystawił faktury VAT, z których wynikało, że dokonał wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów i zwrócił się do Urzędu Skarbowego o zwrot naliczonego w fakturach podatku VAT o wartości 400.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bartosza S. i Teodora H.

3. Hieronim J. zaciągnął pożyczkę pieniężną od Krystiana G. w wysokości 2.000 zł. Hieronim J. jako zastaw, służący zabezpieczeniu spłaty pożyczki, przekazał Krystianowi G. swój paszport. Hieronim J. nie spłacił pożyczki w terminie, wobec czego Krystian G. odmówił zwrotu paszportu. Następnie Krystian G. sprzedał paszport swojemu znajomemu Dionizemu K., który zajmował się przerabianiem tego rodzaju dokumentów i ich sprzedażą obywatelom państw spoza UE, którzy wykorzystywali je do potwierdzenia legalnego pobytu oraz podejmowania pracy na terenie Polski. Krystian G. wiedział o działalności Dionizego K.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Hieronima J., Krystiana G. i Dionizego K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 55

1. Maciej P. wybrał się na spacer do lasu. W pewnym momencie do mężczyzny podbiegł pies i zaczął skakać po nim. Zdenerwowany Maciej P. zwrócił uwagę właścicielce psa – Marcie J., że powinna trzymać go na smyczy, a gdy ta odparła, żeby „pilnował czubka własnego nosa”, zdenerwowany mężczyzna obrzucił ją kilkoma wulgarnymi słowami, po czym z całej siły kopnął psa. Na skutek uderzenia pies doznał złamania trzech żeber. Koszt jego leczenia u weterynarza wyniósł 2.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Macieja P.

2. Krzysztof P. założył dwie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których prezesami zarządu ustanowił swoich bezrobotnych znajomych: Krystiana L. i Jonasza K. Zadaniem tych spółek było nabywanie sztabek złota inwestycyjnego zakupionych za granicą z państw UE. Transgraniczna sprzedaż złota inwestycyjnego wewnątrz UE jest zwolniona z podatku VAT. O fakcie zakupu za granicą złota inwestycyjnego spółki te nie informowały właściwych urzędów skarbowych. Następnie mężczyźni przetwarzali potajemnie sztabki na granulaty złota, którego sprzedaż w kraju jest obciążona 23% podatkiem VAT, po czym sprzedawali granulaty po cenie brutto zawierającej ww. stawkę VAT, podmiotowi zajmującemu się produkcją wyrobów z metali szlachetnych o przeznaczeniu przemysłowym – Wacławowi S. Jednocześnie do urzędów skarbowych składali deklaracje VAT-7, jakoby sprzedane złoto pochodziło z nabycia wewnątrz krajowego w formie granulatu i z zastosowaniem stawki VAT 23% od spółki „G&G” sp. z o.o.

Dokonaj oceny odpowiedzialności karnej Krzysztofa P., Krystiana L., Jonasza K. i Wacława S.

3. Marcin W. pracował jako specjalista ds. bezpieczeństwa pracy w przedsiębiorstwie produkcyjnym. Do jego obowiązków należała kontrola stanowisk pracy pracowników pracujących przy obsłudze maszyn. Marcin W. nigdy bezpośrednio nie kontrolował stanu tych maszyn, lecz pytał się kierownika produkcji Andrzeja O. czy maszyny są sprawne. Pewnego dnia doszło do wypadku spowodowanego awarią jednej z maszyn, na skutek którego pracujący przy jej obsłudze mężczyzna – Piotr G. doznał amputacji prawej dłoni. Jak ustalono w toku postępowania, przyczyną awarii było zniszczenie łożyska na skutek długotrwałej eksploatacji, która to usterka mogłaby zostać wykryta, gdyby maszyna była na bieżąco serwisowana, na co nie wyrażał zgody właściciel przedsiębiorstwa Brunon T., chcąc w ten sposób zaoszczędzić.

Dokonaj oceny prawnokarnej Marcina W., Andrzeja O. i Brunona T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 56

1. Grzegorz T. udał się do Tadeusza D., zlecając odzyskanie długu od Leopolda S. Jako dowód istnienia takiego zobowiązania Grzegorz T. przedstawił oświadczenie Leopolda S. o uznaniu długu w wysokości 50.000 zł. W rzeczywistości jednak żaden dług nie istniał, a Grzegorz T. sfalszował oświadczenie. Tadeusz D. postanowił uprowadzić Leopolda S. i zamknąć go w piwnicy w należącym do niego domu położonym z dala od innych zabudowań. Pod pretekstem chęci nabycia robota kuchennego oferowanego do sprzedaży przez Leopolda S., Grzegorz T. sprowadził mężczyznę do swojego domu, gdzie poczęstował go kawą z dodatkiem środka zwiotczającego mięśnie i powodującego chwilowy paraliż. Następnie umieścił Leopolda S. w piwnicy i zagroził, że jeśli w przeciągu kolejnych 24 godzin nie zdecyduje się wykonać przelewu zostanie zdetonowany ładunek wybuchowy umieszczony pod drzwiami piwnicy. Po upływie 4 godzin, Leopold S. został uwolniony przez Policję. Okazało się, że żadnego ładunku wybuchowego w domu nie było.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza T. i Tadeusza D.

2. Wincent R. był bardzo dobrym kierowcą. Mężczyzna miał jednak skłonności do nadużywania alkoholu. Pewnego dnia po spożyciu dwóch butelek wina Wincent R. stwierdził, że to zbyt mało i postanowił udać się do osiedlowego sklepu po jeszcze jedną butelkę. Po wyjechaniu z garażu podziemnego na drogę wewnętrzną służącą do komunikacji mieszkańcom osiedla, mężczyzna przejechał parę metrów i w momencie, kiedy chciał zaparkować przed sklepem 5-letnia Monika J. wybiegła tuż przed samochód i została przez niego potrącona. W wyniku wypadku Monika J. doznała złamania obojczyka. W chwili zdarzenia zawartość alkoholu we krwi Wincenta R. wynosiła 0.8 promila.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wincenta R.

3. Mateusz W. nabył działkę w rejonie jeziora Ł., w obrębie geodezyjnym Ł., stanowiącą grunty orne i pastwiska trwale, która została następnie podzielona na mniejsze działki. Teren ten należy do obszaru chronionego krajobrazu. W marcu 2020 r. Mateusz W. postanowił przeprowadzić prace porządkowe na nieruchomości. Wykonał je Piotr N. przy użyciu spychacza i koparki. W wyniku tych działań doszło do wyrównania terenu przylegającego do jeziora i oczyszczenia działki z naturalnie porastającej jej zieleni, a także wycinki drzew. Przeprowadzone prace ziemne z użyciem ciężkich maszyn doprowadziły również do zniszczenia szuwarów oraz pasa ładu poprzez pokrycie warstwą ziemi, która przykryła naturalną roślinność jeziorną.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza W. i Piotra N.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 57

1. Wojciech K. interesował się numizmatyką oraz artystyczną obróbką metali. Podczas przeglądania ogłoszeń na jednym z portali społecznościowych, uwagę mężczyzny przykuło ogłoszenie o chęci zakupu bardzo rzadkiej monety o nominale 10 dukatów wybitej za panowania Zygmunta III Wazy. Korzystając z posiadanych przez siebie profesjonalnych urządzeń, Wojciech K. sporządził dwie kopie numizmatu – jedną zatrzymał we własnej kolekcji, drugą zaś sprzedał jako autentyczną Robertowi K. za kwotę 60.000 zł. Robert K. przekonany o autentyczności monety sprzedał ją innemu numizmatykowi za cenę 20.000 Euro.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha K. i Roberta K.

2. Wiktor M. nadużywał alkoholu, po którego spożyciu wpadał w niekontrolowane akty agresji bądź dokonywał aktów wandalizmu. Pewnego dnia, będąc w znacznym już stanie nietrzeźwości, usunął znak drogowy ostrzegający o odcinku drogi prowadzącym bezpośrednio do nadbrzeża rzeki. Nazajutrz jadący tą drogą Julian K. nie zachowując prędkości administracyjnie dopuszczalnej i nie mając świadomości, że kończy się droga, nie zdążył zahamować w porę i jego samochód wpadł do rzeki. Julian K. zdołał wydostać się z nabierającego wody samochodu, ale pasażerka auta Dominika D. zginęła na miejscu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wiktora M. i Juliana K.

3. Małżonkowie Katarzyna H. i Gerard H. postanowili się rozstać i zamieszkać osobno jeszcze przed uzyskaniem wyroku rozwodowego. Problemem stało się pełnienie opieki nad małoletnimi dziećmi: 10-letnią Oksaną i 16-letnim Aureliuszem. Gerard H. w dniu 17 lipca 2020 r. zabrał dzieci z zajmowanego wspólnie z żoną mieszkania i przeprowadził się do domu swoich rodziców Marii H. i Tadeusza H. Oksana wielokrotnie powtarzała, że nie chce mieszkać z ojcem i chce wrócić do matki. Z uwagi na to, że Gerard H. obawiał się, że dziewczynka może uciec do Katarzyny H. nakazał swoim rodzicom, aby pilnowali jej wówczas, kiedy nie ma go w domu. Dziewczynka była zamykana w swoim pokoju na klucz zarówno przez dziadków, jak i przez ojca. Dziewczynka została też pozbawiona telefonu komórkowego, aby nie mogła kontaktować się z matką. W związku z tym, że Gerard H. skutecznie uniemożliwiał żonie widzenie się z dziećmi, Katarzyna H. uzyskała od sądu zarządzenie tymczasowe wydane na podstawie art. 755 § 1 pkt 4 k.p.c., mocą którego powierzono jej pieczę nad dziećmi oraz nakazano ojcu wydać dzieci matce. Jednakże Gerard H. nie realizował zarządzenia i z pomocą swoich rodziców ukrywał dzieci przed żoną.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Gerarda H. oraz Marii H. i Tadeusza H.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 58

1. Bartosz J. był niezadowolony ze sposobu obsługi klienta w jednym z autoryzowanych serwisów komputerowych. Na jednym z forów internetowych zamieścił komentarz, w którym opisał z wyglądu jednego z pracowników serwisu wskazując, że go oszukał bo stwierdził istnienie usterki w komputerze, której ten nie posiadał i niezasadnie pobrał kwotę 1.000 zł za jej usunięcie. Na koniec dodał, że cała firma to oszuści i złodzieje. Wypowiedź Bartosza J. znalazł Krzysztof P. i zacytował ją na swoim blogu poświęconym ocenie firm komputerowych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bartosza J. i Krzysztofa P.

2. Stefan K. nie miał środków pieniężnych na zwrot Łukaszowi S. pożyczki. Postanowił wykorzystać fakt, że jako asystent prezesa zarządu „A&B” sp. z o.o. posiada dostęp do dokumentów spółki, w której był zatrudniony. Stefan K. zaproponował, że w ramach rozliczenia przekaze Łukaszowi S. wierzytelność na kwotę 300.000 zł, którą jak zapewnił, miał wobec spółki. W dniu 4 sierpnia 2020 r. Stefan K. wypełnił wydany przez bank do rachunku prowadzonego na rzecz spółki czek in blanco, który opatrzone był pieczęcią spółki i podpisany parafą przez prezesa zarządu spółki. Jako miejsce i datę wystawienia wskazał „P., dnia 4 sierpnia 2020”, kwotę do wypłaty „300.000 zł” oraz jako osobę na rzecz której następuje polecenie wypłaty „Stefana K.” Następnego dnia Stefan K. w obecności Łukasza S. i jego pełnomocnika w kancelarii adwokackiej na rewersie czeku zamieścił zapis o treści „Stefan K. ustępuje na zlecenie Łukasza S., 05.08.2020 r.”, pod którym umieścił swój podpis. W tym samym dniu Łukasz S. przedstawił czek do realizacji w banku, jednak bank odmówił wypłaty sumy czekowej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana K.

3. Gracjan M. - właściciel warsztatu samochodowego uzgodnił z mechanikiem Adamem Z., że ten będzie wymontowywał z pojazdów wstawianych do warsztatu potrzebne Gracjanowi M. części, które Gracjan M. sprzedawał później za pośrednictwem portali internetowych. W miejsce wymontowanych części Adam Z. miał wstawiać bardziej zużyte elementy pochodzące z naprawianych pojazdów. Za każdą taką „wymianę” Adam Z. otrzymywał 300 zł. W dniu 20 lipca 2022 r. Andrzej J. odebrał z warsztatu swój samochód. W pewnym momencie kierując samochodem stracił nad nim panowanie i uderzył w drzewo. W wyniku wypadku Andrzej J. doznał rozstroju zdrowia trwającego dłużej niż 7 dni. Biegły z zakresu mechaniki samochodowej stwierdził, że przyczyną wypadku była awaria klocków i tarcz hamulcowych, wynikająca z zamontowania bardzo zużytych części.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Gracjana M. i Adama Z.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 59

1. Wojciech D. zatrudnił w swojej firmie budowlanej Sylwestra G. W styczniu 2022 r. Wojciech D. zawiesił prowadzenie działalności gospodarczej na okres trzech miesięcy. Pomimo tego Sylwester G. bez wiedzy i zgody Wojciecha D. sam prowadził firmę. Dokonywał drobnych napraw, sprzedawał artykuły budowlane. Klienci zapłacili Sylwestrowi G. w sumie kwotę 30.000 zł. Wszystkie wpłaty były dokonywane w formie gotówkowej, bezpośrednio do rąk Sylwestra G. Niektórym z klientów Sylwester G. wystawił faktury VAT – posługiwał się przy tym pieczęcią firmy należącej do Wojciecha D. oraz podpisywał faktury jego imieniem i nazwiskiem.

Dokonaj oceny prawnocarnej zachowania Sylwestra G.

2. Robert W. przyjechał samochodem z naczepą, aby odebrać drewno od Eryka T. i pozostawił ją na pochyłym terenie o piaszczystym i rozmokłym gruncie. Robert W. wraz z Erykiem T. pojechali samochodem do lasu po drewno, po czym wrócili na miejsce, gdzie pozostawiono przyczepę. Po podjechaniu tyłem samochodu do przodu przyczepy Robert W. nie podłączał już przyczepy i nie zabezpieczył jej również przed stoczeniem się. W pewnym momencie, już po rozładowaniu drewna za pomocą dźwigu samochodowego, Eryk T. znajdując się pomiędzy tyłem samochodu i przodem przyczepy, został przyciśnięty do tyłu samochodu przez przyczepę, która stoczyła się w kierunku samochodu. W wyniku zdarzenia Eryk T. doznał śmiertelnych obrażeń i zmarł.

Dokonaj oceny prawnocarnej zachowania Roberta W.

3. Tomasz M. i Gromosław H. utworzyli skład podatkowy, w którym produkowano zwolniony z akcyzy i podatku VAT olej smarowy, co następowało na zlecenie Franciszka G. Olej smarowy był wywożony za granicę do krajów UE, gdzie jego przemieszczanie przestało być monitorowane przez polską Służbę Celną. Tam zmieniano jego przeznaczenia na olej napędowy. Następnie olej przeladowywano do cystern, które zgodnie z dokumentami przewozowymi miały dostarczyć do innych państw UE. Faktycznie jednak olej był dostarczany i sprzedawany na terytorium Polski, bez opłacania należnego podatku akcyzowego oraz podatku VAT. Nieopodatkowane paliwo trafiało nie tylko do stacji paliw, ale także do firm transportowych, gospodarstw rolnych itp. Rozliczenia odbywały się w gotówce.

Dokonaj oceny prawnocarnej zachowania Tomasza M., Gromoslawa H. i Franciszka G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 60

1. Irmina B. znalazła 5 średniowiecznych monet, które sprzedała Katarzynie L. prowadzącej sklep z antykami za kwotę 5.000 zł. Zachęcona wizją szybkiego zarobku udała się jeszcze raz w miejsce, w którym znalazła monety, zaopatrzona w profesjonalny sprzęt służący wykrywaniu metalu. Tym razem udało jej się odnaleźć kolejnych 10 monet, które odsprzedała Katarzynie L. za kwotę 10.000 zł. Katarzyna L. całą kolekcję 15 monet sprzedała Ferdynandowi U. za kwotę 50.000 zł. Mężczyzna wywiózł monety za granicę, gdzie wymienił je na obraz znanego malarza.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Irminy B., Katarzyny L. i Ferdynanda U.

2. Przebywający w Areszcie Śledczym w T. Karol B. nakleił na 2 koperty znaczki pocztowe, na których usunął ślady datownika potwierdzające ich wcześniejsze użycie. Następnie przesyłki te wręczył wychowawcy w celu ich przekazania do sekretariatu aresztu, a potem przesłania do adresatów za pośrednictwem poczty. Pracownica sekretariatu w areszcie zauważyła, że znaczki były już używane i telefonicznie poprosiła pracownika Urzędu Poczтового o weryfikację znaczków. Pracownicy Poczty Polskiej stwierdzili, że na znaczkach widoczne były odgniecenia i uszkodzona warstwa znaczka, wskazująca na pocieranie w celu usunięcia śladów tuszu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola B.

3. W związku z zawiadomieniem o nielegalnej rozbudowie domu należącego do Józefa M. na teren działki należącej do ww. weszło dwóch inspektorów nadzoru budowlanego: Waław R. i Tymon K. Kiedy Józef M. zobaczył na swojej posesji urzędników, chwycił strzelbę myśliwską, która należała do jego zmarłego ojca i wyszedł z domu, po czym oddał dwa strzały w powietrze żądając, aby mężczyźni natychmiast opuścili jego teren, albowiem w przeciwnym razie wypuści swojego psa rasy pitbull. Kiedy Waław R. i Tymon K. odpowiedzieli zgodnie, że dopóki nie przeprowadzą oględzin nie opuszczą terenu, Józef M. przywołał swojego psa, po czym wydał mu polecenie: „bierz ich”. Przestraszeni mężczyźni schowali się w betonowej piwniczce ogrodowej, w której przebywali do czasu ich uwolnienia przez funkcjonariuszy Policji, przez około 14 godzin, obawiając się jej opuszczenia ze strachu przed zachowaniem Józefa M. Na skutek przebywania w zimnym i wilgotnym pomieszczeniu Tymon K. doznał reumatoidalnego zapalenia stawów.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Józefa M.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 61

1. Robert P. i Damian K. wykonywali prace remontowe w mieszkaniu należącym do Stefanii W. Po ich zakończeniu kobieta odmówiła zapłaty umówionego wynagrodzenia twierdząc, że wykonawcy dopuścili się szeregu uchybień. Stwierdziła, że zatrzymuje kwotę 3.000 zł do czasu ich usunięcia. Zdenerwowani tym faktem mężczyźni pchnęli Stefanię W. na ścianę tak, że ta upadła na podłogę, a z jej nosa sączyła się krew. Następnie Damian K. wziął złotą biżuterię o wartości 5.000 zł mówiąc, że jest to ich zabezpieczenie długu jaki ma Stefania W. wobec nich i jak tylko otrzymają pieniądze, biżuteria zostanie zwrócona. Robert P. zabrał telefon komórkowy mówiąc, że to konieczne aby Stefania W. nie zadzwoniła po pomoc. Telefon ten po opuszczeniu mieszkania Stefanii W. wyrzucił do kosza. Stefanię W. znaleziono następnego dnia martwą. Przyczyną śmierci było wykrwawienie, do którego przyczyniła się hemofilia, na którą cierpiała Stefania W.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta P. i Damiana K.

2. Malwina C. była konkubinią Rafała S. Wobec mężczyzny zastosowano tymczasowe aresztowanie. Z uwagi na zły stan zdrowia psychicznego Rafała S., tymczasowe aresztowanie było wykonywane wobec niego w szpitalu psychiatrycznym. Malwina C. bardzo chciała zobaczyć się z partnerem, ale wiedziała, że nie uzyska zgody prokuratora, do którego dyspozycji pozostawał podejrzany. Kobieta udała się więc do miejsca osadzenia i wręczyła Tomaszowi S. - pielęgniarzowi - 1.000 zł w zamian za umożliwienie jej widzenia z Rafałem S. Tomasz S. przyjął pieniądze, ale nie umożliwił Malwinie C. widzenia z Rafałem S.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Malwiny C. i Tomasza S.

3. Producent serów i wyrobów mlecznych Igor J. słynął z wysokiej jakości produktów. Oznaczał swoje wyroby na opakowaniach charakterystycznym napisem składającym się z czerwonych liter na zielonym tle i datą powstania zakładu – „1990”. Stefan D., który otworzył swój zakład produkcyjny posłużył się dla oznaczenia swoich produktów identycznym oznaczeniem, tyle tylko, że bez wskazania daty powstania zakładu. Konsumenty często mylili producentów. Igor J. złożył do Urzędu Patentowego RP wniosek o przyznanie prawa ochronnego na znak towarowy, którego używa, a także poinformował Stefana D. o fakcie dokonania zgłoszenia znaku towarowego do ochrony w Urzędzie Patentowym RP.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 62

1. Joanna W. i Katarzyna F. – nauczycielki - postanowiły zorganizować w szkole przedstawienie świąteczne. Kobiety postanowiły, że cztery 12-letnie uczennice przebrane w stroje aniołów wykonane z łatwopalnego materiału dokonają zapalenia otwartego ognia we wkładach do zniczy. Na użycie ognia wyraziła zgodę dyrektor szkoły – Irena C. Jedna z uczennic przez nieuwagę dotknęła zapalonym zniczem stroju koleżanki, na skutek czego doszło do jego zapalenia. W wyniku tego zdarzenia Michalina O. doznała obrażeń ciała obejmujących około 35% powierzchni ciała, powodujących ciężki uszczerbek na zdrowiu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny W., Katarzyny F. i Ireny C.

2. Robert W. pozostawał w konflikcie z sąsiadem Pawłem D. zajmującym apartament na 4 piętrze. Żeby dokuczyć sąsiadowi, za pomocą specjalnej metody hakowania uzyskał hasło do sieci wifi należącej do Pawła D., opartej na szyfrowaniu WPA (wysoki standard zabezpieczenia sieci) . Następnie Robert W. korzystał z tej sieci i przekazał hasło do niej trzem innym mieszkańcom bloku. Na skutek korzystania z sieci przez kilka osób doszło do jej przeciążenia, co w konsekwencji spowodowało utrudnienia w jej użytkowaniu przez właściciela – Pawła D.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta W.

3. W dniu 4 sierpnia 2021 r. Alicja W. spotkała Sebastiana S., który posiadał rower damski marki T. o wartości 450 zł. Sebastian S. twierdził, iż rower należy do jego matki. Alicja W. przypuszczała, iż Sebastian S. kłamie, wskazując właściciela pojazdu. Sebastian S. poprosił Alicję W., aby oddała ww. rower do lombardu, jednocześnie przekazując jej dowód osobisty na dane Wiktorii K., który Sebastian S. znalazł przed godziną. Alicja W. oddała rower i okazała dowód osobisty Wiktorii K. W lombardzie została sporządzona umowa pożyczki pod zastaw na kwotę 250 zł. Sebastian S. wypłacił Alicji W. 50 zł za to, iż oddała ww. rower. Rower pochodził z przestępstwa kradzieży z włamaniem, którego dokonał Sebastian S.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana S. i Alicji W.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 63

1. Krzysztof L. z okazji pierwszego dnia lata postanowił otworzyć nowy tor w parku linowym. Mężczyzna wiedział, że jest on nie w pełni gotowy do użytkowania, ale uznał, że będzie w tym czasie dużo chętnych do korzystania z obiektu. Do pomocy przy obsłudze toru przybrał Filipa K., który ukończył szkolenie z zakresu obsługi parku linowego. Obaj mężczyźni wiedzieli, że tor został wykonany w sposób naruszający normy obowiązujące w tym zakresie. Na całym obszarze obiektu nie umieszczono regulaminu określającego sposób korzystania z niego. Nie zapewniono również uczestnikom właściwego systemu asekuracji. Użytkownik toru Piotr G. wpiął się do niewłaściwej liny, będącej liną odciążu, i uderzył przez to o drzewo, w wyniku czego doznał obrażeń ciała, stanowiących ciężki uszczerbek na zdrowiu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa L. i Filipa K.

2. Robert D. zaobserwował swojego sąsiada Romana K., który był posiadaczem luksusowego samochodu, jak wysiadał z auta i używając skanera częstotliwości radiowych, doprowadził do zagłuszenia sygnału fal radiowych pilota sterującego centralnym zamkiem w samochodzie, czym spowodował unieruchomienie centralnego zamka. Następnie dostał się do wnętrza samochodu i nim odjechał. Po przerobieniu w samochodzie numeru podwozia numeru silnika oraz po zmianie stanu licznika i tablic rejestracyjnych, użytkował auto przez miesiąc, po czym sprzedał je na części za granicą.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta D.

3. Jakub P. miejscowy deweloper w trakcie spotkania z Janem G. - prezydentem miasta położonego w górach, zaoferował mu prywatny apartament w planowanym do wybudowania hotelu w zamian za przeprowadzenie procedury zmiany przeznaczenia gruntu z terenu rolniczego na teren zabudowy i rekreacji w związku z opracowywaniem planu zagospodarowania przestrzennego. Jan G. stwierdził, że decyzje w tym zakresie podejmuje Rada Miasta, a prezydent może jedynie wystąpić z projektem uchwały, ale obiecał Jakubowi P., że postara się wpłynąć na radnych. Po namyśle Jan G. stwierdził jednak, że nie będzie ryzykował.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jakuba P. i Jana G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 64

1. 14-letni Karol W. wraz z Łukaszem K. wracali ze szkoły. W pewnym momencie, kiedy szli ulicą, podeszło do nich dwóch mężczyzn w kominiarkach – Mateusz S. i Grzegorz F. Mateusz S. uderzył Karola W. pięścią w twarz, a następnie przewrócił go na chodnik i wspólnie z Grzegorzem F. zaczął go kopać. Całemu zdarzeniu przyglądał się przez chwilę Łukasz K., po czym przestraszony uciekł. Po zdarzeniu napastnicy oddalili się. Wtedy do Karola W. podeszła jego koleżanka z klasy – Anna C. Po usłyszeniu co się stało, udała się za napastnikami. Kiedy spotkała Mateusza S. i Grzegorza F. zaczęła robić im zdjęcia, Grzegorz F. wyrwał jej telefon z dłoni i uderzył nim z całej siły o chodnik, co spowodowało, że się rozbił. Następnie mężczyzna zagroził, że pobije ją, jeżeli powie komuś coś na temat pobicia Karola W.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza S., Grzegorza F. i Łukasza K.

2. W nadchodzących wyborach samorządowych Mariusz J. był kandydatem na prezydenta miasta. Jego konkurentem był ubiegający się o reelekcję Leszek O. Zaniepokojony wynikami sondaży Leszek O. polecił swojemu znajomemu Dagmarowi P., aby udał się do małżonki Mariusza J. – Anny J. i przekonał ją, żeby nakłoniła męża do wycofania kandydatury. Jednocześnie obiecał Dagmarowi P., że w razie korzystnego dla niego wyniku wyborów umożliwi mu nabycie działki po preferencyjnych stawkach. Dagmar P., który był przyjacielem Anny J., spotkał się z kobietą i namawiał ją, żeby wywarła wpływ na męża, aby ten zrezygnował z wyborów. Jednocześnie obiecał kobiecie, że w zamian otrzyma atrakcyjną kawalerkę. Anna J. zgodziła się, jednak nie udało jej się przekonać Mariusza J. do wycofania kandydatury.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Leszka O., Dagmara P. i Anny J.

3. Jacek S. prowadził sklep z artykułami chemicznymi. Mężczyzna nabył od hurtownika Jakuba B. po bardzo atrakcyjnej cenie płyny do kąpieli. Nie miały one jednak odpowiednich atestów i certyfikatów. Okazało się, że z uwagi na użyte w nich składniki mają silne właściwości alergizujące. Troje spośród nabywców płynów na skutek ich zastosowania doznało podrażnienia i zaczerwienienia skóry. Jacek S. postanowił pozbyć się płynów. Zawartość 100 butelek o pojemności 500 ml każda wypuścił do pobliskiej rzeki. W następstwie tego zdarzenia doszło do znacznych zniszczeń w świecie roślin i zwierząt żyjących w rzece.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S. i Jakuba B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 65

1. Oliwia K. – dyrektor działu kredytów w jednym z banków namówiła swoją koleżankę Kamilę P. zatrudnioną w tym samym banku na stanowisku kasjera, żeby pomogła jej narzeczonemu – Krystianowi R. w dokonaniu przekazów pieniężnych na określone rachunki bankowe. Oliwia K. zagroziła, że w razie odmowy wpłynie na prezesa banku, który jest jej dobrym znajomym, żeby zwolnił Kamilę P. W rzeczywistości Oliwia K. nie miała żadnego przełożenia na prezesa. Przez okres jednego miesiąca Kamila P. przyjęła wpłaty gotówkowe od Krystiana R. – każda o wartości 20.000 Euro. Wszystkie te pieniądze – zgodnie z dyspozycją klienta – były przekazywane na rachunki bankowe innych osób w zagranicznych bankach. Żadna z tych transakcji nie była przez Kamilę P. rejestrowana, a informacje o niej nie były przekazywane do GIIF. Za każdą taką transakcję Oliwia K. otrzymała od Krystiana R. kwotę 5.000 zł. Środki przekazywane przez Krystiana R. pochodziły z handlu narkotykami.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Oliwii K., Kamili P. i Krystiana R.

2. Henryk D., prowadzący lokalny sklep warzywno-owocowy, zauważył że legalizacja znajdującej się na wyposażeniu sklepu wagi akumulatorowej, utraciła swą ważność. Mężczyzna postanowił na potrzeby prowadzonego przez niego sklepu stworzyć samodzielnie wagę z podziałką kilogramową i gramową. Urządzenie to nie zostało sprawdzone i odcichowane przez właściwy urząd. Waga ta przedstawiała zawyżone wartości - wskazywała, że kilogramowy przedmiot waży 1.5 kilograma, o czym wiedział Henryk D.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Henryka D.

3. Igor T. i Jan K. prowadzili pod nadzorem Ernesta F. roboty drogowe na prawym pasie jezdni na trasie łączącej miejscowość D. z miejscowością S. Gdy kończył się ich dzień pracy zabezpieczyli miejsce robót w ten sposób, że ustawili dookoła pacholki drogowe. Ernest F. nie skontrolował sposobu dokonania zabezpieczenia. Damian H. jadący w porze nocnej tą drogą, nie zauważył miejsca prowadzenia robót, które nie było oświetlone. Mężczyzna podjął manewr hamowania, ale nie udało mu się ominąć miejsca robót. Wskutek zdarzenia Damian H. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. W toku postępowania ustalono, że gdyby Damian H. poruszał się z dopuszczalną prędkością, zdążyłby w porę zahamować.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Igora T., Jana K. i Ernesta F.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 66

1. Marcin D. i Urszula D. pozostawali w związku małżeńskim. Między małżonkami często dochodziło do konfliktów, których tłem były nieporozumienia z matką Urszuli D. Marcin D. postanowił pozbyć się zarówno żony, jak i teściowej, i rozpocząć nowe życie. Posługując się odwołanym pełnomocnictwem zawarł w imieniu Urszuli D., lecz bez jej wiedzy i zgody, umowę ubezpieczenia. Zgodnie z postanowieniami umowy, w razie śmierci żony Marcin D. był osobą uprawnioną do otrzymania kwoty 1.000.000 zł. Pewnego dnia Urszula D. oświadczyła Marciniowi D., że wyjeżdża wraz ze swoją matką Danutą S. do jej domu letniskowego nad jeziorem. Następnego dnia Marcin D. zakradł się w nocy po dom i podpalił go. Dom spłonął doszczętnie. Okazało się, że w domu nie było Urszuli D. i jej matki, które zmieniły plany, a jedynie ojciec Urszuli D., który zginął w pożarze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina D.

2. Kierownik działu kadr „D&J” sp. z o.o. – Tymon N. w związku z poleceniem prezesa spółki – Cypriana L. zaproponował zatrudnionej na umowę o pracę w charakterze recepcjonistki – Halinie G. przejście na umowę zlecenia z początkiem nowego miesiąca. Tak też się stało. Faktyczny zakres obowiązków Haliny G. nie uległ zmianie, poza tym, że skróceniu o godzinę uległ jej czas pracy. Po dwóch miesiącach od czasu przejścia Haliny G. na umowę zlecenia spółka przestała terminowo wypłacać jej wynagrodzenie. Opóźnienie w wypłacie wynosiło nawet dwa miesiące. Po pół roku takiego stanu rzeczy, Halina G. złożyła oświadczenie o rozwiązaniu umowy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tymona N. i Cypriana L.

3. Roman P. prowadzący zakład przetwórstwa mięsnego, zakupił od Grzegorza L. – członka koła łowieckiego, będącego jego stałym dostawcą, pięć tuszy dzika. Na mięsie tym znajdowały się odciski pieczęci z napisem: „wolne od włośni”. Odbicie tych pieczęci miało nieco inny kształt i kolor od tych, które są stosowane przez lekarzy weterynarii, co zwróciło uwagę Romana P. Grzegorz L. zbył jednak Romana P. stwierdzeniem, że badania odbyły się jak zwykle, a poza tym ma okazję kupić mięso za wyjątkowo niską cenę, więc niech nie marudzi. W rzeczywistości mięso nie było poddane żadnemu badaniu, a do jego ostemplowania posłużono się podrobionymi pieczęciami weterynaryjnymi. Roman P. mimo wątpliwości zakupił mięso zachęcony jego niską ceną i udaną dotychczasową współpracą z Grzegorzem L. Tuż po zakupie tusze zostały przerobione w zakładzie Romana P. na różne wędliny, które trafiły do sprzedaży w punktach detalicznych. Kilka z osób spożywających wędliny zachorowało na włośnicę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Romana P. i Grzegorza L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 67

1. Aneta M. w szufladzie biurka wynajmowanego przez siebie mieszkania znalazła paczkę w której było 50 tabletek z zawartością alfa-PVP oraz N-etyloheksedronu, stanowiących tzw. „dopalacze” oraz 30 jednogramowych porcji marihuany. Aneta M. skorzystała z tabletek oraz marihuany i częstowała nimi znajomych na spotkaniach towarzyskich. W okresie od grudnia 2021 r. do lutego 2022 r. zużyła 30 tabletek oraz 20 porcji marihuany. Aneta M. podarowała 10 ostatnich porcji marihuany swojej koleżance – Marcelinie K., która była uzależniona od środków odurzających. Pozostałą część tabletek znalazł syn Anety M. – 15-letni Michał M., który sam zażył jedną z nich, zaś pozostałymi poczęstował swoich znajomych. Na skutek ich zażycia koleżanka Michała M. zmarła.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anety M. i Michała M.

2. Edward G. zgłosił do Straży Miejskiej, że sąsiad na swojej działce przechowuje odpady, które następnie utylizuje w piecu przez co przez komin wydobywa się gęsty, czarny dym oraz, że odprowadza nieczystości ciekłe do rowu biegnącego wzdłuż działek. Gdy funkcjonariusze Straży Miejskiej – Cezary T. i Tomasz S. przybyli na miejsce przed bramę wjazdową wyszedł Cyryl I. Mężczyzna stwierdził, że w domu nie zamieszkuje, a jedynie czasowo przebywa na prośbę jego właściciela, który poprosił go, żeby na czas jego nieobecności zajął się kwiatami i kotem. Jednocześnie mężczyzna oświadczył, że nie wpuści funkcjonariuszy na teren posesji i domu, bo nie jest do tego uprawniony.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Cyryla I.

3. Tomasz S., Zbigniew W. oraz Piotr C. umówili się, że będą wspólnie realizować „dochodowy biznes”. W ramach dokonanego podziału ról Tomasz S. przyjął na prowadzonej przez siebie stacji benzynowej produkty ropopochodne objęte zerową stawką akcyzy o wartości 700.000 zł, które po wywiezieniu ze stacji zostały wprowadzone do sprzedaży jako olej napędowy. Zbigniew W. kupował te produkty i kontrolował, aby z dokumentów wynikało, że zostały użyte do produkcji impregnatu i tym samym nie było konieczności uiszczenia za nie akcyzy. W tym celu wystawiał faktury, z których wynikało, że to „G&G” sp. z o.o. zakupiła te produkty, podczas gdy w rzeczywistości do niej nie trafiały. Z kolei Piotr C. dostarczał te produkty na stację prowadzoną przez Tomasza S., dowoził je do odbiorców i wykonywał odpowiednie czynności, aby przypominały olej napędowy. „Mózgiem” całej operacji był Jan J., który sprzedawał produkty ropopochodne jako olej napędowy po cenach niższych od rynkowych. Uzyskanymi zyskami dzielił się po równo z ww.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tomasza S., Zbigniewa W., Piotra C. i Jana J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 68

1. Funkcjonariusze Policji Maurycy T. i Michał G. zostali wezwani na interwencję przez Irenę P., która poinformowała ich, że jej mąż Teodor P. wszczął awanturę podczas, której wyzywa ją wulgarnymi słowami, kopie po całym ciele, pluje na nią, a także grozi, że ją zabije. Po przyjechaniu na miejsce zdarzenia okazało się, że mężczyzna ma 2.5 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Funkcjonariusze zaprowadzili Teodora P. do radiowozu z zamiarem odwiezienia do izby wytrzeźwień. W trakcie jazdy mężczyzna uciekł z radiowozu, wykorzystując nieuwagę funkcjonariuszy. Maurycy T. stwierdził, że szkoda czasu na pijaka i wraz z Michałem G. wrócili do komisariatu. Następnego dnia okazało się, że Teodor P. spędził całą noc na ławce w parku, co przy minusowej temperaturze i nieodpowiednim ubraniu doprowadziło do wychłodzenia organizmu i hipotermii, a w konsekwencji śmierci.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maurycego T. i Michała G.

2. Karol D. był zatrudniony w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i z tej racji wiedział o planach sprzedaży jednej z nieruchomości, należącej do instytucji. Karol D. przekazał Hannie S. – znajomej Jana K. zainteresowanego jej zakupem – ceny oferowane przez osoby uczestniczące w zamkniętym przetargu na zakup nieruchomości. Jan K. dysponując informacjami przekazanymi przez Karola D. za pośrednictwem Hanny S. podał w przetargu kwotę 2 mln zł i kupił nieruchomość. Następnie przekazał 10% tej kwoty Karolowi D. i Hannie S. jako podziękowanie za pomoc w wygraniu przetargu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola D., Hanny S. i Jana K.

3. Andrzej L. był prokurentem spółki, będącej właścicielem nieruchomości, na której powstało 5 zbiorników naziemnych, które służyły do przechowywania melasy. W pobliżu nieruchomości położone było jezioro. Andrzej L. podpisał z firmą produkującą nawozy umowę na udostępnienie zbiorników w celu magazynowania nawozu organicznego. Andrzej L. nie interesował się stanem zbiorników naziemnych. Pewnego dnia Robert W. spacerujący w okolicy jeziora poczuł dziwny zapach i zauważył, że do jeziora z terenu nieruchomości wypływa substancja, która barwi wodę na ciemny kolor. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że doszło do zanieczyszczenia jeziora poprzez nieszczelność w zbiorniku - rozdarcie folii uszczelniającej wewnętrzną skarpe zbiornika. Zrzut nawozu miał bezpośredni wpływ na zniszczenie ekosystemu jeziora.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 69

1. W listopadzie 2022 r. z Tomaszem K. zatrudnionym jako agent celny w „Odprawa” sp. z o.o. skontaktował się Ryszard D., który zaproponował mu - w zamian za kwotę 10.000 zł - współpracę przy przemyśle na teren Polski produktu leczniczego, który nie posiada pozwolenia na dopuszczenie do obrotu na terenie UE. Importu tych produktów leczniczych miała dokonywać „R&R” sp. z o.o. z siedzibą w W., której prezesem zarządu był Ryszard D. Tomasz K. dokonał zgłoszenia celnego przesyłki adresowanej do ww. spółki, tj. wystosował do organu kontroli celnej powiadomienie oraz deklarację SAD, w treści których zawarto nieprawdziwe informacje, że w przesyłce znajdują się elementy dekoracyjne o łącznej wartości 460 USD, zaś wysokość podatku od towarów i usług w zakresie tych przedmiotów wynosi 797 zł, podczas gdy w rzeczywistości w paczkach znajdowały się produkty lecznicze, które nie posiadają pozwolenia na dopuszczenie do obrotu na terenie Polski w ilości 1000 sztuk, o łącznej wartości celnej 1 mln zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tomasza K. i Ryszarda D.

2. Mateusz S. i Zenon R. pozostają w konflikcie dotyczącym bezprawnego użytkowania przez Mateusza S. części działki gruntu należącego do Zenona R. Mateusz S. w toku prowadzenia prac budowlanych i naprawczych na nieruchomości należącej do Zenona R. poprosił robotnika wykonującego prace – Filipa G., aby zasypał znaki graniczne oddzielające obie nieruchomości. Filip G. w zamian za otrzymaną kwotę 500 zł zasypał żużlem i gruzem te znaki, czyniąc je niewidocznymi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza S. i Filipa G.

3. Sąd Rejonowy w T. uznał Wacława S. za winnego tego, że w okresie od 22 do 28 września 2022 r. w miejscowości M. na terenie oddziału Leśnictwa B. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia drewna sosnowego w ilości 14,47 m³, o łącznej wartości 2.300 zł na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Nadleśnictwo G., tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 37a k.k. oraz art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k., wymierzył mu karę 1 roku ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 25 godzin w stosunku miesięcznym; na podstawie art. 290 § 2 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k., orzekł od Wacława S. nawiązkę w kwocie 4.600 zł na rzecz Nadleśnictwa G., a na podstawie art. 46 § 1 k.k., orzekł obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 2.300 zł na rzecz Nadleśnictwa G.

Oceń prawidłowość wyroku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 70

1. Pozostający w konkubinacie Iwona G. i Maciej M. wspólnie nabyli samochód i zostali w dowodzie rejestracyjnym wpisani jako jego współwłaściciele. Po upływie pół roku Iwona G. i Maciej M. zakończyli swój związek i od tego czasu pozostawali w konflikcie na tle rozliczeń finansowych. Iwona G. poprosiła swojego sąsiada Mariusza T. o napisanie umowy kupna sprzedaży samochodu zawartej pomiędzy nią a Maciejem M. Mariusz T. napisał własnoręcznie umowę na podstawie danych podanych mu przez Iwonę G. Następnie, po sporządzeniu umowy, na prośbę Iwony G. jej siostra - Tatiana G. - naniosiła na niej podpis Macieja M. Iwona G. złożyła w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w L. zawiadomienie o nabyciu pojazdu, do którego dołączyła ww. umowę. Przez pracownika Wydziału Komunikacji został wystawiony dowód rejestracyjny, z którego treści wynikało, iż Iwona G. jest wyłącznym właścicielem samochodu. Maciej M. dowiedziawszy się o tym zdarzeniu złożył zawiadomienie w Komendzie Powiatowej Policji w M. W trakcie prowadzonego postępowania Iwona G. zeznała, że Maciej M. osobiście w jej obecności złożył podpis w miejscu sprzedającego na dokumencie umowa kupna sprzedaży.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Iwony G., Tatiany G. i Mariusza T.

2. 16 – letnia Klementyna H. zaszła w ciążę ze swoim chłopakiem. wielokrotnie prosiła swoją matkę – Jadwigę H. o pomoc w „pozbyciu się problemu”. Jadwiga H. uległa jej namowom i udała się do znanego w okolicy szamana Piotra J., któremu opowiedziała o całej sytuacji. Piotr J. przekazał Jadwidze H. miksturę składającą się z wyciągu z ziół o właściwościach wczesnoporonnych. Jednocześnie zastrzegł, że skutki uboczne po spożyciu substancji mogą być dotkliwe dla zdrowia, a Klementyna H. przyjmuje ją na własną odpowiedzialność. W związku z zażyciem mikstury doszło do przerwania ciąży oraz uszkodzenia macicy, wskutek czego Klementyna H. została pozbawiona możliwości ponownego zajścia w ciążę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Klementyny H., Jadwigi H. i Piotra J.

3. Damian P. wziął udział w wyborach parlamentarnych. Chcąc okazać swój lekceważący stosunek do instytucji wyborów, pobrał kartę do głosowania w jednej z obwodowych komisji wyborczych i ostentacyjnie na oczach zgromadzonych w lokalu wyborczym osób, podarł kartę do głosowania, po czym podszedł do stolika członków komisji wyborczej i zwrócił się do nich słowami uważanymi powszechnie za obelżywe.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana P.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 71

1. Wacław A. wystąpił do sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia na podstawie ustawy spadku po swojej matce oraz po swoim ojcu Jędrzeju A. na swoją rzecz i swojej siostry Matyldy A. wskazując, że w skład spadku po nich wchodzi gospodarstwo rolne. W trakcie postępowania Matylda A. złożyła w sądzie własnoręczny testament Jędrzeja A., z którego wynikało, że dziedziczy ona całość majątku po nim. Jak ustalono, córka Matyldy A. - Iwona K. - za życia spadkodawcy zdobyła kilka kartek nie zapisanych treścią, na których podpisy złożył Jędrzej A. Na jednej z nich własnoręcznie naniosła treść "Ja Jędrzej A. przekazuję gospodarstwo rolne za opiekę i pochówek córce Matyldzie L.", a następnie, przekazała go matce.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Matyldy A. i Iwony K.

2. Juliusz B., Edward K. i Adam A. postanowili wybrać się w godzinach wieczornych na miasto w celu znalezienia kibica piłkarskiej drużyny przeciwnej – Adriana S. i pobicia go. Ww. spotkali się w należącym do Adama A. mieszkaniu i uzgodnili plan działania. Umówili się, że w razie, gdyby zadawane ciosy nie doprowadziły do powalenia wroga, Edward K. użyje gazu łzawiącego, a Adam A. kastetu. Kiedy mężczyźni odnaleźli Adriana S., zaczęli go bić po całym ciele. Poirytowany oporem jaki stawiał chłopak, Edward K. psiknął gazem łzawiącym w twarz Adrianowi S., a Adam A. zadał mu cios kastetem w głowę. Adrian S. zaczął kaszleć i dusić się, ale mężczyźni zlekceważyli ten fakt i oddalili się z miejsca zdarzenia. Wkrótce potem Adrian S. zmarł. Biegły z zakresu medycyny sądowej stwierdził, że Adrian S. był astmatykiem i na skutek użycia gazu doszło u niego do niewydolności oddechowej.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Juliusza B., Edwarda K. i Adama A.

3. Jan B. był użytkownikiem aplikacji mobilnej jednego ze sklepów. Jedną z korzyści dla użytkowników aplikacji była możliwość zdobywania punktów za dokonane w sklepie zakupy, które to punkty można było wymienić na produkty. Znajomy Jana B. - Piotr K., z zawodu informatyk, ustalił wartość tokena pozwalającego na nielimitowane zwiększenie salda punktów na koncie w aplikacji i przekazał go Janowi B., który następnie wysłał tak uzyskany kod do API (interfejs programowania aplikacji). W wyniku kilkukrotnego powtórzenia tej operacji Jan B. nabił sobie 800 punktów w aplikacji, za które uzyskał w sklepie produkty o wartości 800 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana B. i Piotra K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 72

1. Iwona C. utworzyła na jednym z portali społecznościowych stronę z zaproszeniem na imprezę z okazji powitania wiosny. Dziewczyna poprzez stronę wysłała zaproszenie na imprezę około 100 swoim znajomym. Ci zaś wysłali informację o imprezie kolejnym osobom. W rezultacie tego w miejscu imprezy zjawilo się ponad 10.000 osób. Impreza początkowo miała spokojny przebieg. Z biegiem czasu jednak, pod wpływem wypitego alkoholu jej uczestnicy stawali się coraz bardziej agresywni: doszło do szeregu bójek kradzieży, a na miejscu imprezy pozostawiono butelki, niedopałki papierosów oraz opakowania po jedzeniu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Iwony C.

2. Maciej M. zakupił budynek inwentarski i rozpoczął jego rozbudowę bez uzyskania stosownych pozwoleń. W budynku zgromadził ziarna kukurydzy o masie 500 ton mimo, że nie był on przystosowany do przechowania takiej ilości. Maciej M. zlecił Piotrowi N. zatrudnionemu w ramach umowy o pracę oraz Karolowi M. zatrudnionemu na podstawie umowy zlecenia wywiezienie części ziarna. W tym celu Piotr N. i Karol M. przystawili do ściany szczytowej budynku drabinę, chcąc przez otwory okienne wprowadzić wąż dmuchawy ssąco – tłoczącej. Piotr N. wszedł do wnętrza budynku i stanął na usypanej tam przyźmie ziarna, a za nim wspiął się Karol M. Zaraz po tym jak mężczyźni znaleźli się wewnątrz budynku zawaliła się ściana, do której przystawiona była drabina, przy czym Piotr N. wraz z przemieszczającą się przyźmą ziarna wypadł na zewnątrz budynku, a Karol M. został przysypany ziarnem i przygnieciony częścią konstrukcji budynku. Oderwanymi częściami ściany budynku uderzeni zostali Maciej M. i właściciel sąsiadującej nieruchomości Bolesław P., którzy obserwowali prace. Karol M. zmarł w wyniku doznanych obrażeń. Z kolei Bolesław P. doznał naruszenia czynności narządu ciała i rozstroju zdrowia trwającego nie dłużej niż 7 dni.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Macieja M.

3. Do Marcela C. zgłosiła się jego koleżanka Julia S. z prośbą, aby znalazł dla niej dobrze płatną pracę. Julia S. była zdeterminowana do zarobienia w krótkim czasie dużych pieniędzy i wyraziła zgodę na zaproponowany przez Marcela C. wyjazd za granicę, nie wnikając w szczegóły pracy, którą ma wykonywać. Przed wylotem Marcel C. wręczył jej walizkę, którą miała przekazać określonej osobie po wylądowaniu. Służby celne ujawniły, że w walizce znajduje się 30 g amfetaminy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcela C. i Julii S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 73

1. Robert C. cierpiał na epilepsję. Mężczyzna zatajał chorobę w toku procedur ubiegania się o prawo jazdy kategorii C, B i E, a także przechodząc obowiązkowe badania okresowe kierowców. W ich trakcie Robert C. wypełnił formularz, w którym zanegował występowanie u niego choroby układu nerwowego, co potwierdził własnoręcznym podpisem. Na podstawie deklaracji, lekarz wystawił zaświadczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy kierowcy. Zaświadczenie to Robert C. przedłożył pracodawcy. W dniu 30 stycznia 2020 r. Robert C. podczas jazdy ciągnikiem siodłowym doznał ataku epilepsji i utracił panowanie nad pojazdem. W wyniku tego śmiertelnie potrącił przechodzącą na pasach Karolinę W.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta C.

2. Patrolujący teren funkcjonariusze Policji - Michał M. i Adam L. zauważyli leżącego na poboczu drogi mężczyznę. Po oględzinach stwierdzili, że człowiek ten nie żyje. Na ręku denata znajdował się luksusowy zegarek, a ponadto z kieszeni spodni wystawał portfel. Policjanci postanowili wyjąć go i przeliczyć zawartość. Okazało się, że jest to kwota 2 tys. zł. Funkcjonariusze uzgodnili, że Michał M. zabierze zegarek, a Adam L. pieniądze, a następnie wszczęli procedurę zawiadomienia o znalezieniu zwłok.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michała M. i Adama L.

3. Tadeusz G. – wykładowca chemii na uniwersytecie – zwrócił się do swojego doktoranta Michała S., aby ten założył hodowlę ziela konopi innych niż włókniste, obiecując mu w zamian posadę na uczelni w charakterze adiunkta. Michał S. zgodził się na propozycję i założył uprawę w mieszkaniu. Kiedy słupki kwiatowe przybrały barwę bursztynową, Michał S. poinformował o tym Tadeusza G., który nakazał, aby umożliwić jego koledze Marcinowi K. ich dalszą „obróbkę”. Marcin K. po ścięciu pąków z łodygą, poddał je suszeniu, a następnie oddzielił poszczególne części roślin, posegregował je i umieścił w słoikach, po czym opuścił mieszkanie. Na końcu Tadeusz G. przysłał do mieszkania Wojciecha J., który wsypał do jednego worka 3 kg marihuany i zaniósł go Tadeuszowi G.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tadeusza G., Michała S., Marcina K. i Wojciecha J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 74

1. Zatrudniona w firmie prowadzonej przez Przemysława G. – Anna S. wysyłała klientom sprzedany towar w formie przesyłek za pobraniem. Z uwagi na problemy finansowe postanowiła, że na generowanych elektronicznie przekazach pocztowych oraz kurierskich będzie usuwała numer rachunku bankowego przedsiębiorstwa i w jego miejsce wpisywała numer rachunku bankowego, który założyła na dane osobowe swojej siostry w ten sposób, że posłużyła się jej dowodem osobistym, przedstawiając je kurierowi, który dostarczył umowę zawarcia rachunku bankowego, a następnie podrobiła jej podpis na umowie. W ten sposób pieniądze za sprzedany towar i wysłany w formie przesyłek za pobraniem, zamiast na rachunek bankowy należący do przedsiębiorstwa Przemysława G. trafiały do Anny S.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny S.

2. Kamil W. pracował dorywczo u Tymona C., wykonując drobne prace remontowe. W dniu 6 marca 2022 r. wspólnie wykonywali prace przy budowie hotelu. W pewnym momencie Kamil W. doznał ataku padaczki i upadł uderzając głową w betonowe podłoże. Na chwilę stracił przytomność. Po odzyskaniu przytomności uskarżał się na bóle głowy, w związku z czym Tymon C. postanowił odwieźć go do domu. Podczas jazdy Kamil W. cały czas na chwilę tracił i odzyskiwał przytomność. Tymon C. pomógł Kamilowi W. wejść do mieszkania, gdzie ten po raz kolejny upadł. Widząc to Tymon C. zadzwonił do żony Kamila W., prosząc by natychmiast przyjechała do domu, po czym odjechał. Wezwane przez żonę Kamila W. pogotowie po godzinie przewiozło go do szpitala, gdzie została przeprowadzona operacja. Niestety mężczyzna zmarł w wyniku urazu głowy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tymona C.

3. Witold B. był likwidatorem „W&W” S.A., w której Skarb Państwa był akcjonariuszem posiadającym ponad 50% akcji. Spółka była dostarczycielem nowoczesnego uzbrojenia. Z tego tytułu w dokumentacji spraw spółki było szereg dokumentów zawierających informacje niejawne. Mężczyzna chciał zaimponować swojej dziewczynie - Sylwii K. tym, że dużo wie o sprawach istotnych dla obronności kraju. W związku z tym przed wyjściem na randkę zapoznał się z dokumentami o klauzuli „tajne” i „poufne” i na spotkaniu opowiedział o tym Sylwii K. Dziewczyna wysłuchała Witolda P., po czym stwierdziła że temat ten jej w ogóle nie interesuje i mało zrozumiała z tego co jej powiedział.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Witolda B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 75

1. Andrzej S. wspólnie z Michałem S. i Zbigniewem C. spożywali alkohol w mieszkaniu należącym do Michała S. Po wypiciu wódki Andrzej S. i Michał S. zaczęli domagać się od Zbigniewa C. pieniędzy na kolejny alkohol. Mężczyźni grozili Zbigniewowi C., że jeżeli nie da pieniędzy, to go pobiją. Następnie zaczęli go uderzać otwartymi rękoma i pięściami po twarzy, a następnie przeszukali odzież jaką posiadał na sobie. Napastnicy jednak niczego nie znaleźli i zdenerwowani tym faktem dalej kopali Zbigniewa C., po czym opuścili mieszkanie, zostawiając go leżącego na podłodze. Niedługo potem w wyniku doznanych obrażeń Zbigniew C. zmarł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S. i Michała S.

2. Julian D. był zazdrosny o sukcesy swojego kolegi ze studiów Dominika H. W celu skompromitowania kolegi nabył 3g amfetaminy i 2g kokainy i korzystając z nieuwagi Dominika H., podrzucił je do jego torby. Następnie wykonał anonimowy telefon na Policję i poinformował, że Dominik H. rozprowadza narkotyki wśród studentów. Funkcjonariusze Policji dokonali zatrzymania Dominika H. Przesłuchiwany miesiąc później w charakterze świadka Julian D. zeznał, że nie wie z jakiego źródła Dominik H. nabywał narkotyki oraz stwierdził, że chłopak oferował mu do spróbowania środka odurzającego i substancje psychotropowe. W toku postępowania ustalono, że to Julian D. podrzucił narkotyki do torby Dominika H.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Juliana D.

3. Zdzisław A. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą w ramach, której świadczył usługi wdrożenia systemu księgowo - kadrowego na rzecz firmy prowadzonej przez Brunona J. Zdzisław A. pomimo zerwania współpracy i wezwania do zwrotu haseł odmówił przekazania danych dostępowych do funkcji administratora systemu, co spowodowało znaczne utrudnienia w korzystaniu przez firmę Brunona J. z legalnie zakupionego programu. Bez posiadania haseł administratora firma mogła korzystać z programu jedynie w zakresie użytkowym, bez możliwości dokonywania zmian konfiguracyjnych, parametrycznych, właściwego reagowania na awarie, aktualizowania systemu, czy wykonania kopii zapasowych baz danych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zdzisława A.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 76

1. Andrzej W. odziedziczył po swojej żonie nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym oraz budynkami gospodarczymi. Mężczyzna chciał ją sprzedać, aby uzyskać środki finansowe na pokrycie długów. Jego kolega Ignacy T. odradził mu jednak takie rozwiązanie. Stwierdził, że lepiej będzie uzyskać odszkodowanie od ubezpieczyciela. Andrzej W. wiedział, że żona zawarła umowę ubezpieczenia nieruchomości, jednak nie znał jej treści. Mężczyźni umówili się tak, że Ignacy T. przygotuje substancję o właściwościach łatwopalnych, zaś Andrzej W. ją rozleje w jednym z budynków gospodarczych i podpali. Ignacy T. zgodził się, w zamian za co, miał otrzymać 10% uzyskanej kwoty ubezpieczenia. W wyniku pożaru budynku starty zostały oszacowane na kwotę 200.000 zł. Andrzej W. złożył do ubezpieczyciela wniosek o odszkodowanie, ale okazał się on bezskuteczny, bo miejsce wystąpienia pożaru nie było objęte umową ubezpieczenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W. i Ignacego T.

2. Iwona L. – prokurator Prokuratury Rejonowej w K. poinformowała prokuratora Tomasza S., że podczas kontroli akt ujawniła istotne naruszeniu prawa, jakiego dopuścił się Tomasz S. i ma zamiar powiadomić o tym szefa jednostki – Mariusza D. celem dokonania przez niego tzw. wytyku służbowego. Tomasz S. zaproponował Iwone L., że w zamian za to, że nie przekaze tej informacji, otrzyma voucher na luksusowe zabiegi spa. Iwona L. zgodziła się. W rzeczywistości Iwona L. już wcześniej przekonała Mariusza D., żeby odstąpił od wytyku, a całą rozmowę upozorowała tylko po to, aby wzbudzić u Tomasza S. poczucie wdzięczności.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Iwony L., Mariusza D. i Tomasza S.

3. Na portalu społecznościowym funkcjonariusz Służby Więziennej – Filip C. zamieścił wpis informujący, że na przepustkę wychodzi Henryk L. skazany za pedofilię. Wiadomość o tym rozniosła się wśród mieszkańców miasta. Zaczęli się oni gromadzić przed zakładem, wykrzykując agresywne hasła. Wśród tłumu znalazł się też dziennikarz Wojciech W. Kiedy Henryk L. wyszedł z więzienia tłum ruszył w jego kierunku. Wojciech W. usiłował przedostać się bliżej do Henryka L., żeby sfilmować zdarzenie, ale mu się to nie udało. W wyniku ciosów zadanych przez uczestników tłumu Henryk L. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha W. oraz Filipa C.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 77

1. Norbert O. podczas jazdy samochodem dokonał potrącenia sarny. Mężczyzna zatrzymał pojazd i dokonał oględzin leżącego na poboczu zwierzęcia. Kiedy uznał, że zwierzę nie ma szans na przeżycie, wydobyl z samochodu nóż chirurgiczny i dobił zwierzę. Następnie zapakował sarnę do bagażnika i udał się do swojego znajomego myśliwego Artura P. z prośbą o wyprawienie dla niego tuszy oraz spreparowania dla niego poroża, co Artur P. chętnie wykonał.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Norberta O. i Artura P.

2. Edward W. był magazynierem w zakładzie produkcyjnym odpowiedzialnym materialnie za powierzone mienie. W związku z nawiązaniem stosunku pracy podpisał weksel in blanco, do którego sporządzona została deklaracja wekslowa podpisana przez Edwarda W. oraz kierownika zakładu Franciszka G., z której wynikało, że w wypadku stwierdzenia niedoboru w magazynie w następstwie rocznej inwentaryzacji, kierownik zakładu wypisze weksel na kwotę stanowiącą równowartość stwierdzonego komisyjnie niedoboru. Komisja powołana do przeprowadzenia inwentaryzacji po zakończeniu roku 2022 stwierdziła niedobór na kwotę 10.000 zł. Franciszkowi G. żal się zrobiło Edwarda W. Mając na uwadze jego wyjaśnienia, w których przyznał, że nie panował nad kierowcami dostarczającymi towar oraz trudną sytuację rodzinną i finansową Edwarda W., Franciszek G. wystawił weksel na kwotę 5.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Franciszka G.

3. Apoloniusz D. dostrzegł zaparkowany na uboczu samochód, w którym na siedzeniu od strony pasażera znajdowała się skórzana teczka. Mężczyzna upewnił się, że miejsce nie jest objęte monitoringiem miejskim i wybił szybę samochodu za pomocą kamienia, po czym chwycił teczkę i uciekł z miejsca zdarzenia. Następnie Apoloniusz D. obejrzał jej zawartość i ujawnił plombownicę wydaną przez izbę administracji skarbowej przy korzystaniu z procedury uproszczonej TIR, banderole papierosowe w liczbie 50 sztuk oraz dwa blankiety czekowe: jeden wystawiony na nazwisko Waleriana J., a drugi pusty. Apoloniusz D. wypełniony blankiet czekowy zniszczył, natomiast drugi wystawił na swoje nazwisko, wpisując kwotę do wypłaty 10.000 zł i podpisał imieniem i nazwiskiem posiadacza rachunku. Plombownicę wraz z banderolami sprzedał natomiast Dionizemu K.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Apoloniusza D. i Dionizego K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 78

1. Malwina D. poprzez aplikację mobilną zamówiła kurs taksówką. Zgodnie z informacją, która pojawiła się na jej urządzeniu mobilnym opłata za kurs miała wynosić 100 zł. Uwzględniając powyższe Malwina D. wcisnęła przycisk „zamów taksówkę”. Po dojechaniu do celu taksówkarz - Karol K. - zażądał od Malwiny D. kwoty 300 zł jako opłaty za usługę przewozu. Malwina D. uznała, iż jest to cena znacznie wygórowana, a zamawiając taksówkę godziła się na kwotę 100 zł i taką sumę może zapłacić. Z uwagi na to, że ww. nie mogli dojść do porozumienia, a Malwina D. próbowała opuścić taksówkę bez uiszczenia należności, Karol K. zablokował drzwi samochodowe i wyją butelkę z kwasem siarkowym, mówiąc że nie zawaha się jej użyć w razie, gdyby Malwina D. próbowała opuścić samochód, a następnie wezwał na interwencję patrol Policji.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Malwiny D. i Karola K.

2. Jan K. był adwokatem. Mężczyzna miał zwyczaj zostawiania kartek papieru opatrzonych tylko jego podpisem w prowadzonej kancelarii w sejfie. Do sejfu dostęp miał tylko Jan K. i jego wspólnik. Walery K. aplikant adwokacki, który miał pretensje do Jana K., że nie została z nim zawarta umowa o pracę, a za wykonywane czynności otrzymuje nieregularne i symboliczne wynagrodzenie, podpatrzył kod do sejfu wprowadzony przez Jana K. i postanowił go wykorzystać. Przygotował na komputerze umowę o pracę, w której treści wskazał m.in. siebie jako zatrudnionego oraz kwotę należnego mu wynagrodzenia. Treść tej umowy wydrukował na kartce papieru z podpisem Jana K., którą również podpisał. Następnie złożył do sądu pozew o zapłatę zaległego wynagrodzenia, załączając jako dowód tak sporządzoną umowę.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Walerego K.

3. Funkcjonariusze Policji Piotr L. i Leopold T. pełnili służbę w patrolu ruchu drogowego. W pewnym momencie zauważyli luksusowy samochód marki M., który prowadził Antoni D. i mimo, iż laserowy miernik prędkości nie wykazał jej przekroczenia, Piotr L. zdecydował się zatrzymać samochód i dał temu sygnał poprzez wskazanie ręką. Antoni D. mając świadomość, że jedzie przepisowo, postanowił zlekceważyć policjantów i nie zatrzymał się do kontroli. Piotr L. wraz z Leopoldem T. ruszyli w pościg za mężczyzną. Mimo włączonych sygnałów świetlnych i dźwiękowych w radiowozie i sygnałów do zatrzymania samochodu, Antoni D. nie zatrzymał się. W pewnym momencie radiowóz policyjny wyprzedził samochód kierowany przez Antoniego D. i zajechał mu drogę.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Antoniego D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 79

1. Marcelina K. dzieliła jedno pomieszczenie biurowe ze swoją koleżanką Julią S. Podczas chwilowej nieobecności Julii S., Marcelina K. wzięła pozostawiony na biurku dziewczyny jej prywatny telefon komórkowy i z uwagi na to, że dostęp do zawartości telefonu nie był chroniony żadnym hasłem, zaczęła przeglądać jej listę połączeń, wiadomości tekstowe, zdjęcia oraz dane, które przechowywała w aplikacji „zdrowie”. Chcąc dokuczyć koleżance, Marcelina K. usunęła niektóre zdjęcia z folderu „ulubione” oraz usunęła dotychczasową historię aktywności fizycznej Julii S. Dane te były jednak zapisane na kopii zapasowej telefonu, o czym Marcelina K. nie wiedziała.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marceliny K.

2. Stefan J. sprzedawał na bazarze miejskim w Ł. zakupione wcześniej od hurtownika kosmetyki z oznaczeniami graficznymi z elementem słownym „JMO”, które zostały zarejestrowane jako unijne znaki towarowe. Oznaczenia te zostały wykonane w taki sposób, że były niemal identyczne z prawdziwymi. Przy każdym z oznaczeń graficznych producenta znajdowało się jeszcze dodatkowe oznaczenie – litera „R” wpisana w okrąg ®. Ponadto, Stefan J. oferował do sprzedaży perfumy imitujące perfumy znanych marek, jednak w sposób tak nieudolny, że łatwo można było zauważyć, że są one podróbkami.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana J.

3. Daniel K. poprosił swojego znajomego Jana A. o pożyczanie kwoty 240.000 zł w związku z koniecznością zapłacenia przez spółkę, w której jest zatrudniony, podatku VAT. Daniel K. przygotował umowę oraz weksel. Jako strony wpisane zostały spółka reprezentowana przez Jana A. oraz spółka reprezentowana przez prezesa zarządu Witolda Z., w imieniu której działał jako prokurent Daniel K. W umowie wskazano, że zabezpieczeniem pożyczki będzie weksel przekazany pożyczkodawcy. Weksel został przez Daniela K. nazwany własnym. Na wekslu za prezesa zarządu Witolda Z. podpisał się Daniel K. Jan A. dokonał przelania kwoty 240.000 zł na wskazane w umowie konto bankowe, którego posiadaczem był Daniel K. Mężczyzna uzyskane środki wykorzystał na prywatne cele. Na prośby o zwrot pieniędzy odpowiadał wymijająco. Po wezwaniu do zapłaty przyniósł litografie znanego malarza, oferując je jako spłatę długu, jednak Jan A. nie wyraził na to zgody.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Daniela K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 80

1. Adam W. udał się ze Stefanem K. do sklepu Marty S. Do sklepu wszedł jedynie Adam W., zaś Stefan W. czekał na zewnątrz. Zygmunt P., będący pracownikiem ochrony zauważył, że mężczyzna do koszyka na zakupy włożył przedmioty o wartości 360 zł i zamiast w stronę kasy udał się w kierunku drzwi wejściowych, które otwierały się tylko dla osób wchodzących za pomocą fotokomórki, wzbudzonej co chwilę przez Stefana K., który chodził po przedsionku sklepu. Zygmunt P. zablokował włącznikiem główne wejście i podbiegł do Adama W., który odepchnął go. Wówczas Adam W. uwolnił się, po czym siłowo otworzył drzwi wejściowe, powodując ich uszkodzenie i uciekł. Zygmunt P. dogonił Adama W., przewrócił go na ziemię i obezwładnił, a następnie użył paralizatora. Wówczas do Zygmunta P. podbiegł Stefan W., który obserwował całe zajście z odległości, i wykręcił mu rękę, pomagając w ten sposób uwolnić się Adamowi W.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama W., Stefana K. i Zygmunta P.

2. Marta K., Paweł W. i Piotr M. zorganizowali akcję protestacyjną. Dla nagłośnienia swojego wystąpienia ww. osoby wraz z 5 swoimi znajomymi, których nakłonili do akcji, weszli na dach budynku mieszkalnego, wykorzystując awarię drzwi do klatki schodowej. Po zamontowaniu sprzętu alpinistycznego przy wykorzystaniu lin ww. opuścili się po ścianach budynku, rozwieszając na nich dwa banery o wymiarach około 5 m x 8 m i treści „dbajmy o środowisko”. Administrator budynku Urszula B. nakazała wszystkim uczestnikom akcji zejście z budynku. Paweł W. poinformował ją, iż zejść z dachu jak tylko zabezpieczą osoby, które zwisają na ścianach budynku, tak aby nic im się nie stało. Po upływie 3 godzin wszyscy uczestnicy akcji opuścili dach budynku.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marty K., Pawła W. i Piotra M.

3. Andrzej K. dokonał wymontowania, a następnie zabrał element rozjazdu na szlaku linii kolejowej w postaci prawej kierownicy o wartości 7.700 zł. Element ten następnie sprzedał na skupie złomu za kwotę 1.000 zł. Nazajutrz po zdarzeniu, podczas obchodu trakcji kolejowej, dróżnik ujawnił brak kierownicy na rozjeździe znajdującym się na wiadukcie. Gdyby dróżnik nie ujawnił w porę kradzieży kierownicy, pociąg którego ruch był zaplanowany na 2 dni po kradzieży, z pewnością by się wykoleił i spadł z wiaduktu na jezdnię znajdującą się pod wiaduktem.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja K.