

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 1

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. Dariusz R. brał udział w posiedzeniu sądu w przedmiocie ułaskawienia Józefa K. skazanego za przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności. Zapytany przez sąd o stanowisko prokurator pozostawił sprawę „do uznania sądu”, co znalazło odzwierciedlenie w protokole posiedzenia. Za nie zajęcie stanowiska prokurator został ukarany karą dyscyplinarną nagany wobec uznania, że jego zachowanie stanowiło oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa. Akta prawomocnie zakończonego postępowania dyscyplinarnego zostały na wniosek skazanego Józefa K. udostępnione mu na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Omów na podstawie regulaminu prokuratorskiego czym powinien kierować się prokurator biorący udział w posiedzeniu ułaskawieniowym. Oceń zasadność ukarania prokuratora karą dyscyplinarną, stawianego mu zarzutu i udostępnienia akt postępowania dyscyplinarnego (omów rodzaje przewinień dyscyplinarnych i konsekwencje wymierzenia kary nagany na podstawie ustawy Prawo o prokuraturze).

2. Daniel B. został uznany przez Sąd Rejonowy w K. za winnego popełnienia przestępstwa błędu w sztuce lekarskiej. Oskarżony wraz z apelacją od wyroku wniósł skargę na przewlekłość postępowania zarzucając, że postępowanie przygotowawcze w sprawie było prowadzone opieszale, w szczególności powołani w sprawie biegli wydawali opinię przez ponad dwa lata. Sąd oddalił skargę oskarżonego wskazując, że organy postępowania przygotowawczego nie mogą ponosić odpowiedzialności za długotrwałość sporządzania przez biegłych opinii, bowiem jest to okoliczność od nich niezależna i niezawiniona, a nadto skoro skarga została przez oskarżonego złożona dopiero na etapie postępowania odwoławczego to zarzut przewlekłości winien dotyczyć tylko tej fazy postępowania.

Oceń zasadność skargi i zapatrywań sądu w świetle orzecznictwa ETPC. Co oznacza zasada fragmentaryzacji postępowań i przez jaki sąd/organ jest/była stosowana?

3. Funkcjonariusze CBŚP udali się do siedziby Konsulatu Holandii w Warszawie w celu dokonania przeszukania osoby, odzieży i podręcznych przedmiotów konsula Holandii w RP Romana K., posiadającego obywatelstwo polskie i holenderskie, w związku z podejrzeniem popełnienia przez niego przestępstwa z art. 55 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii przy okazji ostatniej wizyty w Holandii, gdzie brał on udział w konferencji poświęconej prawom uchodźców. Konsul Roman K. powołał się na immunitet konsularny.

Czy w powyższym stanie faktycznym konsul miał prawo powołać się na immunitet? Uzasadnij swoje stanowisko. Czy sytuacja byłaby inna w przypadku ambasadora? Omów warunki konieczne do dokonania przeszukania siedziby konsulatu.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 2

1. Anna B. w piśmie do Prokuratury Rejonowej w Z. wniosła o wytoczenie przez prokuratora powództwa o zaprzeczenie ojcostwa jej męża Krzysztofa B. i ustalenie, że ojcem dziecka (małoletniego Olafa B. w wieku 3 miesięcy) jest Jan W. oraz o zasądzenie od Jana W. alimentów na rzecz małoletniego dziecka w wysokości 800 zł miesięcznie. Jednocześnie Anna B. wskazała, że ma wykształcenie wyższe i jest zatrudniona w dziale prawnym Urzędu Gminy w G. Prokurator przesłuchał w charakterze świadków z pouczeniem o treści art. 233 § 1 k.k.: Jana W., Annę B. i Krzysztofa B., po czym skierował do właściwego sądu rodzinnego pozew o zaprzeczenie ojcostwa Krzysztofa B. pouczając Annę B., że dopiero po rozstrzygnięciu tej kwestii przez sąd będzie możliwe ustalenie ojcostwa dziecka i wytoczenie powództwa o alimenty.
Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe? Czym powinien kierować się prokurator realizując zadania w sprawach rodzinnych (omów przesłanki kodeksowe i regulaminowe w świetle powyższego stanu faktycznego). Jaka procedura ma zastosowanie do czynności procesowych wykonywanych przez prokuratora przed wytoczeniem powództwa z zakresu prawa rodzinnego?
2. Łódź motorowa z czteroosobową syryjską rodziną (rodzice i dwoje dzieci w wieku 6 i 8 lat) przybiła do wybrzeży Włoch. Rodzina prosiła o azyl wskazując, że w mieście, w którym mieszkała prowadzone są działania zbrojne. Funkcjonariusze *Guardia Costiera* po ustaleniu, że najbliższym „obozie dla uchodźców” nie ma już miejsc, zapewnili rodzinie posiłek, nową odzież i prowiant, po czym nakazali jej zajęcie miejsc w łodzi motorowej i opuszczenie Włoch.
Oceń postępowanie funkcjonariuszy. Czy i jakie prawa uchodźców zostały naruszone w świetle orzecznictwa ETPC? Omów standardy propagowane przez ETPC dotyczące systemu azylowego i traktowania ubiegających się o azyl.
3. Jacek K. został przekazany do Polski w wyniku wykonania ENA wydanego na wniosek prokuratora przez Sąd Okręgowy w B. Prokurator po dokonaniu ponownej analizy materiału dowodowego w sprawie uznał, że oprócz czynów stanowiących podstawę przekazania należy podejrzanemu zarzucić jeszcze czyn z art. 221 k.k. Mając na względzie zakaz ścigania za inne przestępstwa, aniżeli stanowiące podstawę przekazania, prokurator wystąpił do Sądu Okręgowego w B. o skierowanie wniosku do sądowego państwa wykonania nakazu o wyrażenie zgody na ściganie za czyn z art. 221 k.k. Sąd Okręgowy w B. odmówił skierowania wniosku.
Dlaczego Sąd Okręgowy w B. odmówił skierowania wniosku? Oceń postępowanie prokuratora. Omów zasadę specjalności i wyjątki od tej zasady na gruncie ENA.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 3

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. ustawił przed swoim miejscem zamieszkania znak drogowy B-36 (zakaz zatrzymywania się) z tabliczką precyzującą, że nie dotyczy on pracowników prokuratury. Sąsiad prokuratora ignorując ustawiony przez prokuratora znak usiłował zaparkować tam swój samochód. Widząc to prokurator poszczuła sąsiada psem. Za swoje postępowanie prokurator został ukarany przez Policję mandatem karnym. Prokurator nie przyjął mandatu i oświadczył, że będzie odpowiadał dyscyplinarnie.

Oceń postępowanie prokuratora. Omów odpowiedzialność prokuratora za wykroczenia na gruncie ustawy Prawo o prokuraturze oraz ustawy kodeks wykroczeń.

2. Funkcjonariusze Komisariatu Policji w N. dokonali zatrzymania Roberto Gomeza obywatela Meksyku w związku z dokonaną przez niego kradzieżą z włamaniem do jubilera. Roberto Gomez władał jedynie językiem hiszpańskim i znał po polsku kilka zwrotów grzecznościowych. Funkcjonariusze Policji poinformowali zatrzymanego o przyczynie zatrzymania i przysługujących mu środkach zaskarżenia w języku polskim i wręczyli mu pisemne pouczenie sporządzone również w języku polskim, a następnie przedstawili podejrzanemu zarzut i przesłuchali go komunikując się z podejrzanym za pomocą gestów i rysunków oraz pojedynczych słów w języku hiszpańskim wyszukanych w Internecie. Po 47 godzinach od chwili zatrzymania Roberto Gomez został zwolniony. Funkcjonariusze Policji przeprowadzili dalsze czynności dochodzenia i sporządzili akt oskarżenia, który został zatwierdzony przez prokuratora i skierowany do Sądu Rejonowego w N. Sąd zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi.

Wskaż z jakich powodów sąd zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi. Oceń postępowania funkcjonariuszy Policji i prokuratora w świetle standardów prezentowanych w orzecznictwie ETPC i odpowiadających im uregulowań kpk.

3. Prowadząc postępowanie o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. prokurator analizował kartę karną podejrzanego Damiana K. Wynikało z niej, że był on karany dwukrotnie: 1) w 2015 r. przez sąd belgijski za czyny przeciwko bezpieczeństwu w ruchu drogowym (z karty karnej nie wynikało jakie, czy wówczas prowadził pojazd mechaniczny oraz czy były to przestępstwa czy wykroczenia) 2) wyrokiem Sądu Rejonowego w D. z dnia 15 marca 2012 r., którym orzeczono wobec Damiana K. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 7 lat w związku ze spowodowanym przez niego wypadkiem drogowym. W związku z powyższym ustaleniem prokurator postanowił przeprowadzić postępowanie również w kierunku art. 244 § 1 k.k.

Opisz jakie powinno być dalsze postępowanie prokuratora. W jakim trybie prokurator może uzyskać informacje o zapadłych w państwie obcym wyrokach i prawie państwa obcego? Co to jest zasada podwójnej karalności i czy będzie miała zastosowanie w powyższym stanie faktycznym?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 4

1. Aplikant prokuratorski Marek K. po ukończeniu 12 miesięcy aplikacji prokuratorskiej otrzymał od Zastępcy Prokuratora Rejonowego w B. zadekretowaną na siebie wokandę. Zgodnie z wokandą aplikant miał wziąć udział w trzech sprawach przed Sądem Rejonowym w B.: 1) w rozprawie prowadzonej przeciwko Janowi Z. oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. (postępowanie przygotowawcze zostało zakończone w formie dochodzenia) 2) w posiedzeniu w przedmiocie odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności 3) w rozprawie o przysposobienie zagraniczne. Aplikant wziął udział w sprawach 1) i 2) i odmówił udziału w sprawie 3) wskazując, że nie ma do tego uprawnień.

Oceń prawidłowość postępowania aplikanta. Oceń prawidłowość postępowania Zastępcy Prokuratora Rejonowego w B. Omów uprawnienia aplikanta prokuratorskiego na podstawie ustawy Prawo o prokuraturze.

2. Wobec Jacka M. podejrzanego o szereg przestępstw porwania dla okupu dzieci popełnionych w zorganizowanej grupie przestępczej, na wniosek prokuratora właściwe sądy różnego rzędu stosowały środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Podstawą do zastosowania i przedłużania stosowania tego środka była grożąca podejrzanemu surowa kara i wynikająca z niej obawa ucieczki i ukrycia się podejrzanego oraz obawa utrudniania postępowania, jak również konieczność wykonania szeregu czynności dowodowych w sprawie o szczególnej zawłości. W momencie skierowania aktu oskarżenia podejrzany był tymczasowo aresztowany przez okres 2 lat i 6 miesięcy.

Czy długotrwałe stosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania było w niniejszej sprawie uzasadnione w świetle orzecznictwa ETPC? Omów standardy ETPC odnoszące się do kwestii tymczasowego aresztowania.

3. Sąd Rejonowy w G. rozpoznając sprawę Jana K. oskarżonego o przestępstwo z art. 107 § 1 k.k.s. powziął wątpliwości co do wykładni jednego z przepisów dyrektywy nr 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. Wykładnia ta miała istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy prowadzonej przeciwko Janowi K. Sąd skierował pytanie prejudycjalne do TSUE jednocześnie zawieszając postępowanie karnoskarbowe na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s.

Ocen zasadność decyzji Sądu. Jaki skutek dla postępowania karnoskarbowego będzie miało orzeczenie TSUE? Przedstaw warunki dopuszczalności skierowania pytania prejudycjalnego do TSUE. W jakich sytuacjach sąd karny jest uprawniony, a w jakich zobowiązany do skierowania pytania prejudycjalnego?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 5

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. Jarosław K. w rozmowie telefonicznej otrzymał od Zastępcy Prokuratora Okręgowego w W. polecenie przedstawienia Jackowi J. zarzutu z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Prokurator Jarosław K. ocenił polecenie jako bezpodstawne, bowiem nosił się z zamiarem umorzenia postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Pomimo to wykonał polecenie i jednocześnie złożył wniosek o uzasadnienie polecenia na piśmie. Zastępca Prokuratora Okręgowego w W. odmówił sporządzenia pisemnego uzasadnienia polecenia powołując się na przepisy ustawy Prawo o prokuraturze.

Wskaż przepisy, na które mógł powołać się Zastępca Prokuratury Okręgowej w W.? Omów zagadnienie niezależności prokuratora i odstępstw od tej zasady. Oceń zachowanie prokuratora Prokuratury Okręgowej w W. Jarosława K. i jego bezpośrednio przełożonego.

2. Marek D. został oskarżony o popełnienie szeregu oszustw metodą „na wnuczka”. W toku postępowania prowadzonego przed Sądem Okręgowym w T., po jednej z rozpraw media zwróciły się do rzecznika prasowego Sądu o udzielenie wywiadu. Podczas wywiadu rzecznik stwierdził, że zgromadzone w toku postępowania dowody świadczą o sprawstwie podejrzanego, a za zarzucone mu przestępstwa grozi mu kara do 10 lat pozbawienia wolności.

Oceń wypowiedź rzecznika prasowego Sądu w aspekcie naruszenia zasady domniemania niewinności? Zaprezentuj stanowisko wyrażone w orzecznictwie ETPC dotyczące tej kwestii.

3. Prokuratura w Luksemburgu wystąpiła z wnioskiem o wydanie przebywającego na terytorium RP obywatela Paragwaju, w celu przeprowadzenia wobec niego postępowania karnego. Sąd Okręgowy w B. rozpoznając wniosek o ekstradycję stwierdził, że w sprawie o czyn będący przedmiotem wniosku Prokuratura Okręgowa w G. przeprowadziła śledztwo, które zakończyło się umorzeniem w fazie *in rem* na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. W związku z powyższym ustaleniem Sąd Okręgowy w B. wydał postanowienie o niedopuszczalności wydania.

Czy prokurator powinien zaskarżyć orzeczenie Sądu, a jeżeli tak jakie powinien podnieść zarzuty? Omów zasadę *ne bis in idem* uwzględniając orzecznictwo TSUE. Czy zasada ta dotyczy również postanowień wydanych przez prokuratora, a jeżeli tak, jakie warunki dodatkowe winny spełniać te postanowienia?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 7

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w S. złożył w dniu 4 kwietnia 2017 r. Prokuratorowi Regionalnemu w K. dwa egzemplarze oświadczenia majątkowego wypełnionego według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. W oświadczeniu asesor uwzględnił składniki swojego majątku osobistego wskazując, że jego małżonka jest sędzią i złożyła odrębne oświadczenie majątkowe. Prokurator Regionalny w K. dokonał analizy złożonego przez asesora oświadczenia majątkowego, po czym jeden jego egzemplarz zwrócił asesorowi wskazując, że zajmując stanowisko asesora nie jest on obowiązany do składania oświadczeń majątkowych. Jednocześnie Prokurator Regionalny w K. przesłał drugi egzemplarz oświadczenia majątkowego asesora do właściwego urzędu skarbowego.

Oceń zachowanie asesora i Prokuratora Regionalnego w K. w świetle uregulowań ustawy Prawo o prokuraturze. Omów obowiązki prokuratorów i asesorów dotyczące składania oświadczeń majątkowych (termin do złożenia oświadczenia, organy, do których należy złożyć oświadczenie, składniki majątku podlegające ujawnieniu, odpowiedzialność karna za fałszywe oświadczenie, jawność oświadczeń, tryb postępowania po złożeniu oświadczenia).

2. Bartłomiej G. został oskarżony o przestępstwa zgwałcenia trojga swoich małoletnich dzieci w wieku poniżej lat 15. Sprawa była szeroko komentowana przez prasę i telewizję, której przedstawiciele za zgodą Sądu brali udział w rozprawie. W toku postępowania jurysdykcyjnego Sąd Okręgowy w Z. każdorazowo polecał umieszczanie oskarżonego podczas kolejnych terminów rozprawy (łącznie 15 terminów) w metalowej klatce.

Czy w niniejszej sprawie doszło do naruszenia praw człowieka, a jeżeli tak to jakich? Czy kwestia umieszczenia oskarżonego w metalowej klatce była przedmiotem orzeczeń ETPC, a jeżeli tak zaprezentuj linię orzeczniczą.

3. Obywatel polski Dariusz K. został wydany do Polski przez władze holenderskie w wyniku wykonania ENA. Po prawomocnym zakończeniu postępowania o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., w związku z którymi nastąpiło wydanie, Dariusz K. przebywał w Polsce jeszcze 4 miesiące. Wówczas prokurator Prokuratury Rejonowej w W. prowadzący inne postępowanie przeciwko Dariuszowi K. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. zarządził jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie, ogłosił mu zarzut, wykonał z jego udziałem czynności procesowe i skierował wniosek o zastosowanie wobec niego tymczasowego aresztowania.

Czy postępowanie prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. było prawidłowe, a jeżeli nie, to dlaczego? Czy sytuacja byłaby inna w przypadku, gdyby Dariusz K. nie był obywatelem polskim? Omów wyjątki od zasady specjalności w zakresie ENA.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. Makumba al Jahmed, lat 30, narodowości senegalskiej uzyskał w 2015 r. tytuł doktora habilitowanego nauk prawnych na polskiej uczelni wyższej w O. W 2016 roku podczas odwiedzin rodziny Makumba al Jahmed spowodował wypadek drogowy na terytorium Senegalu, za co został prawomocnie skazany na karę grzywny. W dniu 2 stycznia 2017 r. Makumba al Jahmed uzyskał obok obywatelstwa senegalskiego, również obywatelstwo polskie. Z dniem 1 marca 2017 r. Makumba al Jahmed został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Regionalnej w K.
Oceń dopuszczalność powołania Makumby al Jahmeda na stanowisko prokuratora Prokuratury Regionalnej w K. Omów ogólne wymogi formalne do powołania na stanowisko prokuratora oraz odstępstwa od nich.

2. Dariusz K. wniósł skargę do ETPC podnosząc szereg zarzutów związanych z naruszeniem prawa do rzetelnego procesu w toku postępowania karnego, po przeprowadzeniu którego, został prawomocnie uniewinniony.
Czy uniewinnienie Dariusza K. ma wpływ na prawo do dochodzenia praw przed ETPC? Omów warunki konieczne do wniesienia skargi. Podaj przykłady naruszenia prawa do rzetelnego procesu z orzecznictwa ETPC.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 148 § 1 k.k. popełniony w Atenach. W toku postępowania prokurator zgromadził materiał dowodowy wskazujący, że sprawcą czynu jest Janusz D. posiadający obywatelstwo polskie i greckie. W związku z powyższym prokurator uznał, że nie jest właściwy do podjęcia decyzji o przedstawieniu zarzutów Januszowi D., albowiem zachodzą podstawy do przekazania ścigania do Grecji. Na wniosek właściwego prokuratora Minister Sprawiedliwości skierował wniosek o przejęcie ścigania w przedmiotowej sprawie, zaś Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa. Przedmiotowe postanowienie zaskarżyła osoba najbliższa wykonująca prawa zmarłego pokrzywdzonego. Prokurator przyjął zażalenie i skierował je do Sądu celem rozpoznania.
Czy na gruncie powyższego stanu faktycznego przekazanie ścigania było dopuszczalne, a jeżeli nie to dlaczego? Czy prokurator słusznie umorzył postępowanie przygotowawcze? Jak powinien postąpić w tej sytuacji Sąd? Zaproponuj rozstrzygnięcie Sądu.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 9

1. Do Prokuratora Rejonowego w T. wpłynęła skarga na prokuratora Jana K. wniesiona przez podejrzanego Krzysztofa O. W treści skargi podejrzany wskazał, że prokurator uwziął się na niego i nie daje wiary przedstawionemu przez niego alibi. Skarga zawierała szereg znieważań skierowanych pod adresem prokuratora Jana K. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. zapoznał się z treścią skargi i wydał prokuratorowi Janowi K. polecenie na piśmie, aby sporządził on projekt pisma stanowiącego rozpoznanie skargi podejrzanego. Prokurator Jan K. odmówił wykonania polecenia i wniósł o jego pisemne uzasadnienie powołując się na przepisy Prawa o prokuraturze.
Na jakie przepisy powołał się prokurator Jan K.? Oceń zachowanie Prokuratora Rejonowego w T. i prokuratora Jana K. w świetle uregulowań ustawy Prawo o prokuraturze. W jaki sposób, w jakim terminie, przez kogo i z zastosowaniem przepisów jakich ustaw winna zostać rozpoznana skarga podejrzanego Krzysztofa O.?

2. W toku postępowania karnego Jacek B. był dwunastokrotnie badany przez biegłych lekarzy psychiatrów. Biegli początkowo stwierdzili u wymienionego zaburzenia osobowości (osobowość nieprawidłową), a w kolejnych opiniach rozpoznali chorobę psychiczną skutkującą stwierdzeniem popełnienia czynu w warunkach art. 31 § 2 k.k. Przez cały okres postępowania Jacek B. leczył się psychiatrycznie. W związku z wielokrotnym niestawiennictwem podejrzanego, a następnie oskarżonego na badania psychiatryczne oraz koniecznością zwracania się o aktualną dokumentację medyczną, postępowanie karne toczyło przez okres 3 lat (zanim zapadł wyrok Sądu I instancji).
Czy w przedmiotowej sprawie doszło do naruszenia praw człowieka, a jeżeli tak to jakich i dlaczego? Omów pojęcie prawa do „rzetelnego procesu” w świetle orzecznictwa ETPC.

3. Minister Sprawiedliwości podjął decyzję o przejęciu ścigania karnego obywatela Hiszpanii Juana Rodrigeza J.A., przeciwko któremu Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie o czyn z art. 148 § 1 k.k. Przejęcie ścigania dotyczyło postępowania prowadzonego przed Sądem w Hiszpanii o przestępstwo kradzieży z włamaniem. Po przejęciu ścigania Minister Sprawiedliwości przekazał otrzymane materiały sprawy Prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w K. Po otrzymaniu materiałów prokurator przekazał sprawę według właściwości Sądowi Rejonowemu w K. wskazując, że przejęcie ścigania nastąpiło na etapie postępowania sądowego.
Czy na gruncie powyższego stanu faktycznego przejęcie ścigania było dopuszczalne? Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe, a jeżeli nie opisz właściwy sposób postępowania prokuratora. Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby materiał dowodowy zebrany za granicą przed przejęciem ścigania mógł zostać wykorzystany w toku postępowania karnego kontynuowanego w Polsce?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYKRAJOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 10

1. Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości zniesiono Sąd Rejonowy w D. i przeniesiono wszystkich sędziów tego sądu w stan spoczynku. Sędziowie zaskarżyli decyzję Ministra Sprawiedliwości.

Omów zasadę nieusuwalności sędziów. Oceń postępowanie Ministra Sprawiedliwości. Czy i jakie środki zaskarżenia przysługują sędziom na gruncie powyższego stanu faktycznego.

2. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w D. przeciwko Januszowi M. podejrzanemu o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. powołano biegłych z zakresu badań biologicznych z ZMS w B. Biegli kilkakrotnie zwracali się do prokuratora o pobranie i przekazanie uzupełniającego materiału porównawczego od podejrzanego i pokrzywdzonego, a następnie zawiadomili prokuratora, że w wyniku omyłki w trakcie badań część materiału dowodowego uległa zniszczeniu i aby wydać opinię przy tak skąpym materiale muszą przeprowadzić badania przy użyciu innej metody badawczej. Badania były czasochłonne i ostatecznie opinia została wydana prawie rok po terminie określonym w postanowieniu prokuratora. Po wniesieniu aktu oskarżenia obrońca podejrzanego Janusza M. kwestionował ustalenia opinii biegłych z ZMS w B. Sąd na wniosek obrońcy powołał innych biegłych z ZMS w K. Wnioski opinii nowo powołanych biegłych diametralnie różniły się od wniosków biegłych z ZMS w B., w związku z powyższym Sąd uzupełniająco przesłuchał wszystkich biegłych i przeprowadził pomiędzy nimi konfrontację. Po czterech latach zapadł prawomocny wyrok. Następnie obrońca Janusza M. wniósł skargę na przewlekłość postępowania, zarówno na etapie postępowania przygotowawczego, jak i jurysdykcyjnego. Sąd rozpoznając skargę przychylił się do wniosku obrońcy i zasądził rekompensatę w kwocie 200 zł, po 100 zł od Sądu i Prokuratury.

Oceń orzeczenie pod kątem zgodności z prawem krajowym i standardów strasburskich. Czy organy postępowania karnego ponoszą odpowiedzialność za opieszałość biegłych? Wyjaśnij pojęcia repartycji rekompensaty i adekwatnej rekompensaty.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. wniosek o wydanie ENA w sprawie prowadzonej przeciwko Romanowi B. podejrzanemu o przestępstwo z art. 193 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. W uzasadnieniu prokurator wskazał, że warunki formalne do wydania ENA zostały spełnione.

Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe? Jaka powinna być decyzja Sądu rozpoznającego wniosek prokuratora? Omów przesłanki pozytywne i negatywne do wydania ENA oraz tryb procedowania. Wskaż elementy jakie powinien zawierać nakaz.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 11

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. w stanie spoczynku Dariusz D. prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Trzeciego Wieku w B., za co otrzymywał wynagrodzenie. O fakcie dodatkowego zarabkowania prokurator Dariusz D. nie poinformował Prokuratora Okręgowego w B. Podczas zajęć prokurator Dariusz D. poznał lokalnego działacza partyjnego Andrzeja P., który namówił go, aby zapisał się do partii politycznej i kandydował z jej ramienia w wyborach na stanowisko sołtysa wsi Z. Podczas kampanii wyborczej prokurator Dariusz D. zgłaszał liczne obietnice podjęcia walki z przestępczością lokalną szczegółowo opisując w wystąpieniach ustalenia poczynione przez siebie w prowadzonych postępowaniach przygotowawczych.

Oceń zachowanie prokuratora w stanie spoczynku Dariusza D. w świetle przepisów ustawy Prawo o prokuraturze. Omów zagadnienie obowiązku zachowania w tajemnicy okoliczności, jakie prokurator powziął prowadząc postępowanie przygotowawcze i odstępstwa od niego.

2. Asesor prokuratorski Agata P. uległa wypadkowi przy pracy, na skutek którego doznała uszkodzenia rdzenia kręgowego. Po leczeniu i półrocznej rehabilitacji lekarze stwierdzili, że uszkodzenia są trwałe i Agata P. będzie do końca życia poruszała się na wózku. Z związku z powyższym Agata P. została uznana za niezdolną do wykonywania zawodu i nie została powołana na stanowisko prokuratora.

Czy w powyższym stanie faktycznym skarga do ETPC byłaby dopuszczalna? Wskaż naruszenie jakich przepisów Agata P. mogłaby podnosić. Oceń szanse powodzenia skargi w świetle standardów wynikających z Konwencji.

3. Polska nie dokonała implementacji dyrektywy Parlamentu i Rady UE dotyczącej prawa konsumenta do odstąpienia od umowy zawieranej na odległość, pomimo upływu terminu do jej implementacji. Zgodnie z postanowieniami dyrektywy, konsument miał prawo do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni, zaś zgodnie z prawem krajowym termin ten wynosił 14 dni. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym w B. powód Jacek D. powołał się na uprawnienia konsumenta wynikające z powyższej dyrektywy wywodząc skuteczność odstąpienia od umowy z przedsiębiorstwem Telekomunikacyjnym P. w 17 dniu od zawarcia umowy. Sąd oddalił powództwo.

Czy rozstrzygnięcie Sądu było prawidłowe? Jakie organy UE uprawnione są do przyjmowania dyrektyw? Omów pojęcie dyrektywy UE. Wymień inne akty prawa pochodnego UE.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 12

1. Prokurator Okręgowy w W. wydał zarządzenie o objęciu zwierzchnim nadzorem służbowym postępowania prowadzonego przez podległą mu Prokuraturę Rejonową w M. i wyznaczył prokuratora Prokuratury Okręgowej w W. Adama B. do sprawowania tegoż nadzoru. W ramach zwierzchniego nadzoru służbowego prokurator Adam B. zażądał przekazania mu akt postępowania przygotowawczego w oryginale. Prokurator referent sprawy skierował do prokuratora Adama B. pismo, w którym wskazał, że akta sprawy zostały przekazane Prokuraturze Okręgowej w W. wraz z zażaleniem na zarządzenie prokuratora referenta o odmowie wyrażanie zgody tymczasowo aresztowanemu Tomaszowi K. na korzystanie z aparatu telefonicznego. Po zapoznaniu się z pismem prokurator Adam B. polecił przedłożenie mu akt sprawy, po czym zapoznał się nimi w ramach zwierzchniego nadzoru służbowego co udokumentował notatką i rozpoznał zażalenie na zarządzenie prokuratora referenta utrzymując jego decyzję z mocy.

Oceń zachowanie prokuratora Adama B. Omów zagadnienie zwierzchniego nadzoru służbowego.

2. Działacze Stowarzyszenia „Stop Korupcji” umieścili przed siedzibą Prokuratury Okręgowej w W. baner na napisem „Dlaczego prokuratorzy pozwalają na łamanie prawa przez władze miasta w W.? Sprzeciwiamy się korupcji w wymiarze sprawiedliwości”. Prokuratorzy Prokuratury Okręgowej w W. nie podjęli żadnych działań.

Oceń postępowanie prokuratorów przez pryzmat prawa do wolności wyrażania poglądów. Wskaż na granice dozwolonej krytyki. Przedstaw linię orzeczniczą ETPC w powyższych kwestiach.

3. Do TS UE wpłynęło pytanie prejudycjalne z Sądu Rejonowego w H. dotyczące dyrektywy dotyczącej praw więźniów. Skład orzekający zwrócił się do Rzecznika Generalnego o wydanie opinii prawnej w przedmiotowej sprawie. TSUE wydał orzeczenie pozostające w sprzeczności z opinią wyrażoną przez Rzecznika Generalnego.

Oceń postępowanie TSUE. Jaka jest rola Rzecznika Generalnego w systemie prawa UE? Jaki charakter ma opinia prawna Rzecznika Generalnego? Ilu jest Rzeczników Generalnych?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 13

1. Rzecznik Praw Obywatelskich zażądał od Prokuratury Rejonowej w B. przedłożenia informacji o stanie sprawy prowadzonej przeciwko Jerzemu D. podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. wobec którego był stosowany środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania oraz wglądu do akt postępowania przygotowawczego w Biurze Rzecznika. Ponadto bez wiedzy i zgody na widzenie wydanej przez prokuratora, Rzecznik udał się do Aresztu Śledczego w B., gdzie przebywał podejrzany Jerzy D. i spotkał się z podejrzanym. Przebieg spotkania został przez Rzecznika zarejestrowany na kamerze za uprzednią zgodą Jerzego D. Po wykonaniu tych czynności, Rzecznik skierował do Prokuratury Okręgowej w B. żądanie wszczęcia postępowania o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. wobec prokuratora prowadzącego postępowanie przygotowawcze przeciwko Jerzemu D. Do żądania dołączył płytę CD z zapisem spotkania z Jerzym D. w Areszcie Śledczym.

Oceń zgodność z prawem postępowania Rzecznika. Omów uprawnienia ustawowe Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie spraw karnych oraz w zakresie rejestrowania obrazu i dźwięku w ramach wykonywanych czynności ustawowych.

2. Marek S. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 155 § 1 k.k. Postępowanie przygotowawcze przeciwko wymienionemu było prowadzone przez okres 8 miesięcy, postępowanie jurysdykcyjne przed Sądem I instancji toczyło się przez okres 3 lat, zaś postępowanie odwoławcze przez 6 miesięcy. Sąd odwoławczy uchylił wyrok Sądu I instancji i przekazał mu sprawę do ponownego rozpoznania. Sąd I instancji procedował następnie przez okres 4 lat i wydał wyrok skazujący. Wyrok ten uprawomocnił się. Podczas całego postępowania karnego Marek S. każdorazowo stawiał się na wezwania prokuratora i Sądu. Kolejne terminy rozprawy były odraczane z uwagi na chorobę sędziów referentów skutkującą dwukrotną zmianą sędziego oraz niestawiennictwo świadków.

Czy oskarżony Marek S. może wnieść skargę do ETPC? Jakie zarzuty w przedmiotowej sprawie może podnieść? Czy skarga ta ma szansę powodzenia biorąc pod uwagę dotychczasowe orzecznictwo ETPC? Z jakich środków prawnych krajowych Marek S. może skorzystać?

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w D. wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów Grzegorzowi T. zamieszkałemu na stałe w Wielkiej Brytanii. W celu ogłoszenia podejrzanemu zarzutów i przesłuchania go, prokurator skierował do organów brytyjskich odezwę o udzielenie międzynarodowej pomocy prawnej, wnioskując o przeprowadzenie ww. czynności w drodze wideokonferencji.

Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe? Czy sytuacja byłaby odmienna w przypadku konieczności wykonania czynności procesowych ze świadkiem i dlaczego? Wskaż wszystkie prawnie dopuszczalne sposoby wykonania czynności z podejrzanym Grzegorzem T. na gruncie powyższego stanu faktycznego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 14

1. Kontrolerzy NIK udali się do siedziby Narodowego Banku Polskiego celem przeprowadzenia kontroli gospodarki finansowej i majątkowej i zażądali dostępu do wszystkich elektronicznych baz danych oraz wglądu do wszystkich dokumentów związanych z działalnością kontrolowanego. Prezes Narodowego Banku Polskiego odmówił spełnienia żądań kontrolerów powołując się na tajemnicę bankową. Kontrolerzy złożyli do Prokuratury Rejonowej w K. zawiadomienie o przestępstwie.
Oceń działania podejmowane kontrolerów oraz Prezesa Narodowego Banku Polskiego w świetle ustawy o NIK. O jakim przestępstwie mogli zawiadomić kontrolerzy? Jaka powinna być decyzja prokuratora?

2. W dniu 10 lipca 2017 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w G. otrzymał za pośrednictwem faksu informację od Straży Granicznej, że poszukiwany przez niego podejrzany Roman K. został zatrzymany w dniu 8 lipca 2017 r. na terytorium Republiki Federalnej Niemiec i aresztowany na podstawie ENA, zaś w dniu 12 lipca 2017 r. zostanie on przekazany organom polskim, a następnie przetransportowany do Aresztu Śledczego w D., zgodnie z rejonizacją. W dniu 18 lipca 2017 r. prokurator udał się do Aresztu Śledczego w D. oddalonego od siedziby Prokuratury Rejonowej w G. o 40 km i wykonał czynności procesowe z podejrzany, który przyznał się do winy i złożył wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. W związku z powyższym prokurator udał się do siedziby prokuratury i w dniu następnym sporządził postanowienie o uchyleniu tymczasowego aresztowania i nakazy zwolnienia podejrzanego. Dokumenty te przesłano pocztą do Aresztu Śledczego. W dniu ich wpływu do Aresztu, tj. 24 lipca 2017 r. Roman K. został zwolniony.
Oceń postępowanie prokuratora i pracowników Aresztu Śledczego w świetle standardów prezentowanych w orzecznictwie ETPC związanych z legalnym pozbawieniem wolności. Opisz jakie powinno być prawidłowe postępowanie prokuratora.

3. W związku z uzasadnionym podejrzeniem, że obywatel polski Marian J. będąc w Republice Federalnej Niemiec dokonał kradzieży roweru górskiego, władze niemieckie zwróciły się do Polski o przejęcie ścigania. Decyzją Ministra Sprawiedliwości nastąpiło przejęcie ścigania w przedmiotowej sprawie. Sprawę przydzielono do referatu asesora Krzysztofa K., który po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego odmówił wszczęcia dochodzenia w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., gdyż z uwagi na wartość przedmiotu przestępstwa, czyn stanowił wykroczenie w świetle prawa polskiego.
Oceń postępowanie asesora. Jaką formę winna mieć decyzja Ministra Sprawiedliwości o przejęciu ścigania i czy podlega ona zaskarżeniu? Czy przejęcie ścigania byłoby możliwe w przypadku obywatela obcego państwa, a jeżeli tak to pod jakimi warunkami?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 15

1. Skład siedmiu sędziów Sądu Najwyższego w dniu 16 stycznia 2013 r. podjął uchwałę rozstrzygając w niej rozbieżności w wykładni prawa co do jednego ze znamion ustawowych przestępstwa z art. 271 § 1 k.k. i postanowił nadać jej moc zasady prawnej. Sąd Rejonowy w B. rozpoznając sprawę przeciwko Jackowi D. oskarżonemu o przestępstwo z art. 271 § 1 k.k. wydał w dniu 2 sierpnia 2017 r. wyrok uniewinniający, pozostający w sprzeczności z wcześniejszą uchwałą Sądu Najwyższego i w jego uzasadnieniu przedstawił argumentację, dlaczego nie podziela poglądu Sądu Najwyższego co do wykładni prawa. Wyrok ten został zaskarżony przez prokuratora.

Czy Sąd Rejonowy w B. wydając orzeczenie w konkretnej sprawie był związany uchwałą siedmiu sędziów Sądu Najwyższego mającą moc zasady prawnej? Czy apelacja prokuratora ma szansę powodzenia? Omów zasadę niezawisłości sędziowskiej oraz kwestie nadzoru orzeczniczego Sądu Najwyższego nad sądami powszechnymi i moc wiążącą zasad prawnych na podstawie ustawy o SN i Konstytucji.
2. Funkcjonariusze CBA działający „pod przykryciem” udali się do prokuratora Prokuratury Regionalnej w K. i wykorzystując wiedzę o ciężkiej chorobie żony prokuratora nakłonili go do przyjęcia korzyści majątkowej w zamian za umorzenie jednego z prowadzonych przez niego postępowań. Prokurator przyjął korzyść majątkową. Funkcjonariusze CBA podczas całej „akcji” stosowali urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk.

Czy „dowody” uzyskane przez funkcjonariuszy CBA mogą zostać wykorzystane w toku postępowania karnego? Wyjaśnij pojęcie „owoców zatrutego drzewa”. Oceń postępowanie funkcjonariuszy CBA w świetle zasad rzetelnego procesu prezentowanych w orzecznictwie ETPC.
3. Po pięciu latach poszukiwań międzynarodowych Jarosław M. został przekazany na podstawie ENA do Polski. W związku z ustaleniem miejsca pobytu podejrzanego prowadzone przeciwko niemu postępowanie zostało podjęte z zawieszenia i przydzielone do referatu asesora Michała K. Po zapoznaniu się z aktami sprawy asesor Michał K. stwierdził, że podejrzanemu Jarosławowi M. należy uzupełnić zarzut o recydywę z art. 64 § 1 k.k. oraz dokonać korekty daty czynu. Asesor powziął jednak wątpliwość czy może on dokonać takiej modyfikacji i wydać postanowienie o zmianie i uzupełnieniu zarzutów, skoro opisane w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów przestępstwo stanowiło podstawę przekazania podejrzanego zgodnie z ENA.

Czy wątpliwości asesora są uzasadnione? Jakie modyfikacje opisu i kwalifikacji czynu zabronionego należałoby uznać za dopuszczalne, a jakie nie? Wyjaśnij pojęcie tożsamości czynu.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 16

1. Szef Urzędu ds. Cudzoziemców odmówił obywatelowi Egiptu Omarowi N. uzyskania prawa do azylu na terytorium RP. Decyzja ta nie została zaskarżonego w toku instancji. Od decyzji tej Omar N. wniósł natomiast osobiście przez siebie sporządzoną skargę konstytucyjną. W skardze podniósł, że decyzja narusza jego prawo do swobodnego przemieszczania się i została podjęta z powodów jego wyznania, gdyż jest muzułmaninem. Trybunał Konstytucyjny odmówił nadania skardze dalszego biegu.

Przedstaw zagadnienie środka ochrony prawnej jakim jest skarga konstytucyjna na podstawie Konstytucji i ustawy o Trybunale Konstytucyjnym. Czy na gruncie powyższego stanu faktycznego skarga ta była dopuszczalna? Czy Trybunał Konstytucyjny postąpił prawidłowo odmawiając nadania skardze dalszego biegu? Czy obywatelstwo ma wpływ na dopuszczalność skargi konstytucyjnej?

2. Agnieszka M. pokrzywdzona czynem z art. 197 § 1 k.k. została w toku śledztwa sześciokrotnie przesłuchana w charakterze świadka. Każdorazowo w przesłuchaniu pokrzywdzonej brał udział biegły psycholog. W ostatniej opinii biegły psycholog stwierdził u pokrzywdzonej cechy wtórnej wiktymizacji i zalecił niezwłoczne podjęcie terapii psychologicznej. Podczas postępowania jurysdykcyjnego obrońca oskarżonego zadał pokrzywdzonej szereg pytań zmierzających do poparcia tezy linii obrony, że zachowania oskarżonego wynikały z preferencji seksualnych pokrzywdzonej, która była zwolenniczką seksualnych praktyk sadomasochistycznych.

Oceń przebieg postępowania pod kątem zapewnienia gwarancji procesowych pokrzywdzonej. Wyjaśnij pojęcia zachowań nieludzkich i poniżających zgodnie z orzecznictwem ETPC. Omów relacje prawa oskarżonego do obrony w stosunku do praw pokrzywdzonej.

3. Sąd Okręgowy w T. orzekł o niedopuszczalności wydania obywatela Algierii Ahmada K. w ramach ekstradycji. W uzasadnieniu postanowienia Sąd wskazał, że wydanie miało mieć na celu wykonanie orzeczonej wobec Ahmada K. kary pozbawienia wolności za przestępstwo, które było już przedmiotem postępowania Sądu Okręgowego w T. Postępowanie to zakończyło się prawomocnym wyrokiem umarzającym postępowanie wobec przedawnienia ścigania.

Czy orzeczenie Sądu należy uznać za słuszne? Czy Sąd wydałby orzeczenie odmienne w przypadku analogicznego zakończenia postępowania na etapie postępowania przygotowawczego przez prokuratora (omów przypadki umorzenia w fazie *in rem* oraz *in personam*). Uzasadnij swoje stanowisko z uwzględnieniem zasad *res iudicata* i *ne bis in idem* na gruncie obowiązujących regulacji prawnych oraz orzecznictwa krajowego i TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 17

1. Sejm zwykłą większością głosów podjął uchwałę o przeprowadzeniu referendum w przedmiocie ratyfikacji umowy międzynarodowej dotyczącej praw pokrzywdzonego i świadka w postępowaniu karnym. W sprawie przeprowadzono referendum ogólnokrajowe, w którym udział wzięło 30,1% uprawnionych do głosowania obywateli RP. Sąd Najwyższy uznał referendum za nieważne.

Omów źródła prawa na podstawie Konstytucji oraz tryb ratyfikacji umów międzynarodowych. Na podstawie powyższego stanu faktycznego oceń kompetencje Sejmu do wyboru referendum jako trybu ratyfikacji umowy międzynarodowej oraz oceń decyzję podjętą przez Sąd Najwyższy.
2. Dyżurny Komendy Miejskiej Policji w G. otrzymał anonimowe zgłoszenie o planowanej przez dwie grupy kibiców piłki nożnej „ustawce” mającej mieć miejsce za około 1 godzinę na przedmieściach miasta G. Wobec braku czasu, anonimowe zgłoszenie nie zostało w żadnej sposób potwierdzone. Decyzją dyżurnego na miejsce planowanej „ustawki” zostało wysłanych 15 radiowozów z funkcjonariuszami Policji uzbrojonymi w broń ostrą i granaty. W wyniku interwencji dwie osoby doznały ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Oceń zasadność działań podjętych przez Policję. Wskaż warunki jakie winna spełniać akcja policyjna, aby została uznana za legalną i spełniającą standardy europejskie w świetle zapatrywań ETPC.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. opracował wniosek o międzynarodową pomoc prawną do Królestwa Malezji. Wniosek obejmował zwrócenie się do malezyjskiego operatora teleinformatycznego z żądaniem wskazania abonenta urządzenia o podanym we wniosku numerze IP, a następnie jego przesłuchanie w charakterze świadka. Wniosek ten został skierowany do komórki organizacyjnej zajmującej się obrotem prawnym z zagranicą Prokuratury Okręgowej w G., która zwróciła wniosek celem uzupełnienia poprzez dołączenie do wniosku odpisu postanowienia prokuratora o zwolnieniu operatora malezyjskiego z tajemnicy telekomunikacyjnej i żądaniu wydania danych teleinformatycznych. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. nie zgodził się z tym stanowiskiem.

Zaproponuj argumentację jakiej mógłby użyć prokurator Prokuratury Rejonowej w T. uzasadniając swoje stanowisko. Czy przedmiotowa pomoc prawna może zostać zrealizowana przez polskie przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny? W jakich sytuacjach do wniosku o międzynarodową pomoc prawną należy dołączyć odpisy postanowień prokuratora?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. Bartosz G., zamieszkały w T. został przez Prokuratora Regionalnego w G. delegowany do Prokuratury Regionalnej w G. na okres od 01.01.2016 r. do 01.03.2016 r. W dniu 31.01.2016 r. prokurator Bartosz G. uległ wypadkowi przy pracy i przebywał na zwolnieniu lekarskim do końca lutego 2016 r. Następnie Prokurator Generalny delegował prokuratora Bartosza G. do Prokuratury Regionalnej w G. na okres od 02.03.2016 r. do 02.08.2016 r. nie uzyskując zgody prokuratora Bartosza G. na delegowanie.
Oceń postępowanie Prokuratora Regionalnego w G. i Prokuratora Generalnego. Omów zagadnienie delegowania prokuratora przez Prokuratora Regionalnego, Prokuratora Krajowego i Prokuratora Generalnego za zgodą i bez zgody prokuratora.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. w dniu 30 kwietnia 2017 r. wykonywał w Areszcie Śledczym w K. czynności procesowe z podejrzanym Jerzym D., wobec którego stosowany był środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Jednocześnie podejrzany odbywał karę pozbawienia wolności w innej sprawie. Po przesłuchaniu podejrzanego, prokurator uznał, że brak podstaw do dalszego stosowania wobec niego izolacyjnego środka zapobiegawczego i w tym samym dniu, niezwłocznie po powrocie do siedziby Prokuratury Okręgowej w B., wydał postanowienie o uchyleniu tymczasowego aresztowania, które nakazał przesłać niezwłocznie faksem do Aresztu. Dyrektor Aresztu Śledczego w K. po otrzymaniu postanowienia wystosował do Prokuratury Okręgowej w B. pismo wzywające do przesłania oryginału postanowienia powołując się na przepisy administracyjne w jednostkach penitencjarnych. Z uwagi na dni świąteczne pismo doręczono prokuraturze w dniu 4 maja 2017 r. Postanowienie prokuratora w oryginale doręczono do Aresztu w dniu 5 maja 2017 r. i z tym dniem zaprzestano stosowania wobec podejrzanego Jerzego D. rygorów związanych z tymczasowym aresztowaniem.
Czy postępowanie prokuratora i Dyrektora Aresztu było prawidłowe? Czy i jakie prawa podejrzanego zostały naruszone? Omów stanowisko ETPC dotyczące „zwolnienia na czas”.

3. Prokurator Okręgowy w B. skierował do Francji międzynarodową pomoc prawną o doręczenie wezwania dla świadka Johna D., obywatela Ugandy. Pomoc zrealizowano. Kiedy po pół roku świadek stawił się na wezwanie, prokurator dysponował już dodatkowym materiałem dowodowym i na jego podstawie ogłosił Jonowi D. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k.
Oceń postępowanie prokuratora. Czy sytuacja byłaby odmienna, gdyby John D. był obywatelem kraju członkowskiego UE? Omów instytucję *quasi* listu żelaznego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 19

1. Prokurator Generalny, na podstawie art. 71 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w zw. z art. 127 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze, przeniósł prokuratora Prokuratury Rejonowej w G. Mariana W. w stan spoczynku. W uzasadnieniu wskazał, że prokurator Marian W. z powodu choroby był niezdolny do pełnienia obowiązków przez okres roku. Marian W. odwołał się od powyższej decyzji wskazując, że przełożony nie tylko nie skierował go na badanie w celu oceny zdolności do pełnienia obowiązków, ale także nie poinformował go o upływającym terminie rocznym, kiedy to nie wykonywał swych obowiązków ze względów zdrowotnych. Tymczasem jego stan zdrowia pozwalał na powrót do pracy po upływie terminu ostatniego zwolnienia lekarskiego, co miało nastąpić zaledwie tydzień po decyzji Prokuratora Generalnego. Ponadto Marian W. podniósł, że okres jego niezdolności do pracy, został przerwany 3 tygodniowym urlopem wypoczynkowym.
Czy argumenty podniesione przez Mariana W. podważają zasadność decyzji Prokuratora Generalnego? Przedstaw zasady przenoszenia w stan spoczynku prokuratorów z przyczyn zdrowotnych. Czy prokurator przeniesiony w stan spoczynku z powodów zdrowotnych może zostać przywrócony do pracy?
2. W dniu 26 października 2000 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał wyrok w sprawie Kudła przeciwko Polsce, w którym stwierdził naruszenie przez Polskę art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Trybunał zwrócił uwagę, iż przedmiotowa sprawa jest kolejnym postępowaniem dotyczącym przewlekłości postępowania karnego, które nie zostało przeprowadzone w rozsądnym terminie i wskazał, że w Polsce istnieje problem strukturalny w tym zakresie. Biorąc pod uwagę, że w polskim prawie nie istnieje efektywny środek prawny służący do uzyskania zadośćuczynienia za naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie, Trybunał zalecił wprowadzenie stosownych instrumentów prawnych.
Czy zalecenie Trybunału było prawnie wiążące dla polskiego ustawodawcy? Czy i ewentualnie jakie zmiany zostały wprowadzone w polskim prawodawstwie po tym wyroku? Jakie okoliczności według Trybunału należy brać pod uwagę przy ocenie rozsądnego czasu trwania procesu?
3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w D., sąd zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania wobec obywatela Ukrainy Siergieja W. Podejrzany oświadczył, że nie chce, aby zawiadamiać ukraiński urząd konsularny, bo władze jego kraju prowadzą politykę, z którą się nie identyfikuje.
Jak w zaistniałej sytuacji powinien postąpić prokurator? Czy i kiedy konieczne jest zawiadomienie urzędu konsularnego o tymczasowym aresztowaniu obywatela państwa obcego? Wskaż przepisy regulujące tę problematykę. Czy postępowanie prokuratora byłoby inne, gdyby Siergiej W. miał podwójne obywatelstwo, w tym polskie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 20

1. Prokurator w stanie spoczynku Marian G. postanowił wystartować w wyborach na Wójta Gminy Maćkowice. Został on zgłoszony jako kandydat Komitetu Wyborczego Za Wszelką Cenę. Rozpoczęła się kampania wyborcza, która trwa do chwili obecnej.
Czy Marian G. może startować w wyborach na wójta, a jeżeli tak to czy powinien dopełnić dodatkowych formalności? Czy w przypadku wyboru na stanowisko wójta Marian G. powinien zrzec się swojego stanowiska? Czy sytuacja byłaby inna, gdyby dotyczyła „czynnego” prokuratora?

2. Polski przedsiębiorca zajmujący się sprowadzaniem, magazynowaniem i następnie sprzedażą mandarynek z państw nie należących do Unii Europejskiej w dniu 29 grudnia 2012 r. skierował do Trybunału Sprawiedliwości UE skargę na decyzję Komisji Europejskiej o odmowie zezwolenia Polsce na częściowe zawieszenie opłat celnych „od mandarynek i klementynek świeżych” importowanych z państw trzecich. Decyzja ta została wydana w dniu 10 września 2012 r. i następnie opublikowana w dniu 15 września 2012 r. Wymieniony wniósł o stwierdzenie nieważności decyzji i zasądzenie na jego rzecz odszkodowania w wysokości 40.000 zł argumentując, że zaskarżony akt prawny jest sprzeczny z traktatową zasadą niedyskryminacji oraz zasadami uczciwej konkurencji na wolnym od barier rynku Unii Europejskiej, albowiem dwa miesiące przed jego wydaniem, w analogicznej sytuacji, Komisja Europejska wydała pozytywne decyzje uwzględniające wnioski Francji i Belgii.
Jaki charakter ma wyrok TSUE wydany po rozpatrzeniu skargi o stwierdzenie nieważności aktu prawa Unii Europejskiej i jakie mogą być skutki prawne jego wydania? Czy osoba fizyczna zamieszkała w państwie członkowskim UE lub podmiot prowadzący tam swą działalność gospodarczą mają prawną możliwość skierowania do TSUE tego rodzaju skargi? Jeśli tak, to jakie warunki muszą zostać spełnione, aby złożenie takiej skargi zostało uznane za dopuszczalne? Czy w przedstawionej sytuacji skierowanie skargi było prawnie dopuszczalne?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. umorzył śledztwo w sprawie oszustwa dokonanego na szkodę 3 obcokrajowców. W toku postępowania przygotowawczego, wszystkie te osoby zostały przesłuchane w drodze międzynarodowej pomocy prawnej w charakterze świadków i pouczono je zgodnie z art. 300 § 2 k.p.k. o posiadaniu statusu pokrzywdzonych. W trakcie przesłuchań nie ustalono, aby pokrzywdzeni władali językiem polskim. Podobnie od ww. nie odebrano oświadczeń wskazujących adresata dla doręczeń w kraju, zgodnie z art. 138 k.p.k. Jeden z pokrzywdzonych podał adres zamieszkania we Francji, drugi w Brazylii, a trzeci w Kanadzie. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. podjął decyzję o doręczeniu pokrzywdzonym postanowienia o umorzeniu śledztwa bez tłumaczenia, za pośrednictwem operatora pocztowego, na wskazane przez nich ww. adresy zamieszkania, z pominięciem oficjalnego wniosku rek wizycyjnego.
Oceń poprawność postępowania prokuratora w odniesieniu do wszystkich trzech pokrzywdzonych. Uzasadnij swoją decyzję posiłkując się przepisami umów międzynarodowych i przepisów krajowych.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 21

1. Prokurator Sebastian F. pełni funkcję Kierownika Działu Śledztw w Prokuraturze Rejonowej w B. W jednostce tej obowiązki służbowe wykonuje 16 prokuratorów, z czego 5 we wspomnianym Dziale Śledztw. Prokurator Sebastian F. wystąpił do Prokuratora Rejonowego w B. o zwolnienie go z obowiązku prowadzenia i nadzorowania postępowań przygotowawczych w sprawach karnych. Swą prośbę umotywował zakresem swych obowiązków, albowiem jako zwierzchnik służbowy prokuratorów z kierowanego przez siebie Działu musi dbać o równomierne obciążenie ich obowiązkami. Ponadto nadzoruje ich pracę i wykonuje szereg czynności administracyjnych jak np. dekretacje pism czy przygotowywanie zestawień statystycznych.
Czy Prokurator Rejonowy w B. powinien uwzględnić wniosek Sebastiana F.? Co to jest tzw. obowiązkowy referat i jakie są zasady jego ograniczania lub zwalniania z niego?

2. Janina L. i Anna C. od 5 lat żyją w konkubinacie i postanowiły zalegalizować swój związek. Organy krajowe negatywnie odniosły się do próby wywiedzenia przez nie z obowiązujących przepisów prawa do zawarcia małżeństwa, powołując się na przepis art. 18 Konstytucji RP, zgodnie z którym małżeństwo to związek kobiety i mężczyzny. W związku powyższym, po wyczerpaniu drogi sądowej w Polsce złożyły skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Na naruszenie jakich przepisów mogą powoływać się skarżące? Oceń ew. zasadność takiej skargi odnosząc się do poszczególnych wzorców kontroli. Jeśli podobne sprawy były przedmiotem rozstrzygnięć Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, przedstaw na jakie argumenty powoływał się ten organ.

3. Prokurator Okręgowy w W. wystąpił do Sądu Okręgowego w W. z wnioskiem o wydanie europejskiego nakazu aresztowania wobec Kamili D., podejrzanej o przestępstwo z art. 204 § 2 k.k. W uzasadnieniu wskazał, iż zachodzi uzasadnione podejrzenie, że poszukiwana przebywa w jednym z państw członkowskich UE. W tym zakresie prokurator wskazał na znajdującą się w aktach sprawy notatkę Komendy Miejskiej Policji w W., z której wynikało, że podczas rozpytania mieszkańców bloku, w którym ostatnio zamieszkiwała Kamila D. ustalono, iż może ona przebywać poza granicami kraju, zwłaszcza we Francji. Tym bardziej, że włada ona biegle językiem francuskim. Sąd Okręgowy w W. nie uwzględnił wniosku prokuratora i odmówił wydania europejskiego nakazu aresztowania w tej sprawie. Z uzasadnienia decyzji Sądu wynika, że prokurator nie wykazał wysokiego stopnia prawdopodobieństwa, że osoba podejrzana przebywa na terenie jednego z krajów UE. Okoliczności tej nie potwierdza żaden dowód zgromadzony w sprawie, w szczególności za takowy nie może być uznana ww. notatka urzędowa. Zgodnie bowiem z art. 174 k.p.k. dowodu z zeznań świadka nie można zastępować treścią pism, zapisków lub notatek urzędowych.
Oceń zasadność decyzji Sądu. Wyjaśnij zwrot „w razie podejrzenia...”, o którym mowa w art. 607a k.p.k. Jakimi środkami można wykazać zaistnienie określonej w tym przepisie przesłanki do wydania europejskiego nakazu aresztowania?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 22

1. Grzegorz T. jest asesorem Prokuratury Rejonowej w S. od 1 lipca 2016 r. W Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski z dnia 11 lipca 2017 r. pod poz. 645 ukazało się obwieszczenie Prokuratora Generalnego z dnia 4 lipca 2017 r. o dwóch wolnych stanowiskach prokuratorskich, a mianowicie prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. i prokuratora Prokuratury Rejonowej w N. Ponadto w dniu 12 lipca 2017 r. ukazało się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski pod poz. 646 kolejne obwieszczenie Prokuratora Generalnego, tym razem z dnia 5 lipca 2017 r. o wolnym stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w A.

Czy i na które stanowisko/stanowiska Grzegorz S. może zgłaszać swoją kandydaturę? Przedstaw procedurę wyłonienia kandydata na stanowisko prokuratora prokuratury rejonowej.

2. W dniu 15 lipca 2015 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał orzeczenie, w którym nakazał Polsce wypłacenie skarżącemu Adamowi O. 25.000 euro zadośćuczynienia oraz 15.000 euro na pokrycie kosztów sądowych. Wyrok zapadł z uwagi na naruszenie przez Polskę art. 8 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Do chwili obecnej wyrok nie został wykonany przez władze polskie.

Czy Adam W. może wyegzekwować wykonanie tego wyroku? Jaki charakter mają orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i jaka jest ich moc obowiązująca? Jakimi środkami dysponuje Trybunał w razie stwierdzenia naruszenia praw konwencyjnych?

3. Mariusz P. złożył w Prokuraturze Rejonowej w Z. zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa kradzieży 20.000 euro na jego szkodę, który to czyn miał miejsce podczas jego pobytu w Austrii. Zeznał, że nie wie kto dokonał tego przestępstwa, lecz podejrzewa jednego z pracowników hotelu, w którym się zatrzymał. Czynności wykonane po wszczęciu postępowania przygotowawczego nie doprowadziły do ustalenia sprawcy przestępstwa. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Z. podjął decyzję o skierowaniu do władz Austrii za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w G. wniosku o wszczęcie ścigania w trybie art. 21 Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 1959 r. Pokrzywdzony sprzeciwił się jednak takiej decyzji, wskazując, że postępowanie toczy się w fazie *in rem*, a on nie chce, aby sprawa była kontynuowana w Austrii, gdyż nie zna języka niemieckiego i zamieszkuje na stałe w Polsce. Mimo to Prokurator Okręgowy w G. wystąpił z wnioskiem w trybie art. 21 Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 1959 r., albowiem polskie organy ścigania nie dysponują możliwościami wykrywczymi w tej sprawie.

Oceń zasadność występowania w przedmiotowej sprawie z wnioskiem w trybie art. 21 ww. Konwencji, w szczególności czy instytucja ta może mieć zastosowanie w fazie *in rem*, a także mimo sprzeciwu pokrzywdzonego. Czy skierowanie do władz Austrii wniosku o wszczęcie ścigania w trybie art. 21 ww. Konwencji spowoduje zrzeczenie się jurysdykcji? Czy sytuacja wyglądałaby analogicznie, gdyby wniosek kierowany był do Szwecji?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 25

1. Do Prokuratury Okręgowej w G. drogą elektroniczną wpłynął wniosek Jana Z. o udostępnienie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej zdjęć w formie odbitki fotograficznej i skanu wizerunku oraz podania daty urodzenia czterech prokuratorów tej jednostki. Jan Z. wyjaśnił, że dane te są mu potrzebne do publikacji książki, a stanowią one informację publiczną, bowiem są oficjalnym wizerunkiem osób „w organie Państwa”.

Jak powinien w tej sytuacji postąpić Prokurator Okręgowy w G.? Czy wizerunek bądź data urodzenia prokuratora są informacją publiczną i czy podlegają ujawnieniu na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej? Czy prawo dostępu do informacji publicznej jest zagwarantowane w Konstytucji?

2. Prawo norweskie dopuszczało przerywanie ciąży. Jeden z obywateli złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przeciwko Norwegii, zarzucając jej naruszenie art. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, gwarantującego prawo do życia. Skarżący wskazał w skardze, że działa „w imieniu tych rodziców, bez których wiedzy i zgody ich dzieci stały się ofiarami zabiegów aborcyjnych” oraz „w imieniu dzieci – ofiar aborcji”.

Oceń dopuszczalność skargi. Jakie przesłanki muszą być spełnione, aby można wnieść skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

3. Kordian D. został oskarżony o to, że w dniu 20 maja 2010 r. w T. usiłował dokonać rozboju z użyciem broni palnej na osobie Macieja R. w ten sposób, że po wyważeniu drzwi do mieszkania pokrzywdzonego wtargnął tam, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki iPhone 5S o wartości 2.000 zł na szkodę Macieja R., tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Sąd Okręgowy w S. zmienił opis czynu i jego kwalifikację prawną i uznał Kordiana D. za winnego tego, że w dniu 20 maja 2010 r. w T., wyłamując drzwi wejściowe wdarł się do mieszkania należącego do Macieja R., tj. popełnienia przestępstwa z art. 193 k.k. Wymierzył mu za to karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Apelację złożył obrońca Kordiana D., który wyrokowi zarzucił rażącą obrazę art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 607e § 1 k.p.k. i art. 607b pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 193 k.k. i wniósł o umorzenie postępowania wobec klienta. Zwrócił uwagę, że Kordian D. w przedmiotowej sprawie był wydany do Polski przez sąd belgijski na podstawie ENA, który obejmował czyn opisany w akcie oskarżenia, kwalifikowany z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Również sąd belgijski wydał Kordiana D. do ścigania za „usiłowanie kradzieży z użyciem siły i broni”. Stąd też naruszona została zasada specjalności, z której jego klient nie zrezygnował. Ponadto przestępstwo z art. 193 k.k. zagrożone jest karą pozbawienia wolności do roku, a zatem nie mogłoby być przedmiotem ENA. Prokurator referent otrzymał polecenie oceny zasadności apelacji obrońcy.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w odpowiedzi na apelację obrońcy Kordiana D.? Na czym polega zasada specjalności w odniesieniu do europejskiego nakazu aresztowania i jakie są od niej wyjątki? Omów przesłanki niedopuszczalności wydania europejskiego nakazu aresztowania.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Robert L. był świadkiem wypadku drogowego, w wyniku którego pieszy doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu. Robert L. nie został przesłuchany w toku postępowania przygotowawczego. Przeciwko sprawcy wypadku skierowano akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w T. Na rozprawie, w której prokurator Robert L. zastępował referenta sprawy oskarżony rozpoznał go jako osobę, która była świadkiem zdarzenia i złożył wniosek o przesłuchanie prokuratora w charakterze świadka. Sąd przychylił się do stanowiska prokuratora, nie uwzględnił wniosku oskarżonego i kontynuował rozpoznanie sprawy. Prokurator nie poinformował przełożonego o przebiegu rozprawy.
Czy prokurator miał obowiązek zawiadomienia Prokuratora Rejonowego o tym, że był świadkiem wypadku? Czy prokurator mógł wziąć udział w rozprawie – jak powinien postąpić przed rozprawą? Oceń działanie prokuratora i sądu w przedstawionej sytuacji. Jaka powinna być reakcja prokuratora i sądu na wniosek oskarżonego? Czy, jak i w oparciu o jakie przepisy powinien zareagować Prokurator Rejonowy w zaistniałej sytuacji?
2. W dniu 3 kwietnia 2014 r. Parlament Europejski i Rada przyjęły Dyrektywę nr 2014/41/UE w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego w sprawach karnych (END). Termin jej implementacji przez państwa członkowskie upływał 22 maja 2017 roku. W związku ze zbliżającym się terminem implementacji podczas prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw rozważano wykorzystanie tzw. szybkiej ścieżki legislacyjnej.
Czy i jakie środki może podjąć Komisja Europejska w związku z przekroczeniem terminu implementacji? Czy rozważanie złożenia pilnego projektu ustawy było uzasadnione i możliwe – jeżeli tak, to na jakiej podstawie. Co oznacza wdrożenie szybkiej ścieżki legislacyjnej? Omów różnice między „zwykłym” i pilnym procesem legislacyjnym.
3. W związku z prowadzonym w Prokuraturze Rejonowej w K. postępowaniem w sprawie wypadku drogowego, w wyniku którego Anna P. odniosła obrażenia ciała określone w art. 157 § 1 k.k. a którego sprawcą był powracający z urlopu Sekretarz w Konsulacie Generalnym jednego z państwa ościennych – Jurij G., prokurator skierował na adres Konsulatu standardowe wezwanie do stawienia się Jurija G. w prokuraturze celem przesłuchania w charakterze podejrzanego.
Oceń zasadność i dopuszczalność czynności prokuratora. Czy w przedstawionej sprawie Jurij G. może zostać przesłuchany w charakterze podejrzanego? Omów zakres podmiotowy i przedmiotowy immunitetu konsularnego. Porównaj zakres ochrony wynikający z immunitetu konsularnego i dyplomatycznego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 34

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w Z. przyjął mandat karny za przekroczenie prędkości, którego jednak nie opłacił. Prokurator Okręgowy w Z. dowiedział się o ukaraniu podległego prokuratora po przesłaniu do prokuratury zawiadomienia komornika o wszczęciu egzekucji z wynagrodzenia prokuratora.

Dokonaj oceny postawy prokuratora. Omów zasady odpowiedzialności prokuratora za wykroczenia. Czy w przedstawionej sytuacji prokurator ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną – uzasadnij stanowisko. Czy i jakie kroki powinien podjąć Prokurator Okręgowy w Z. w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze?

2. Przedstawiciel krajowy w Eurojust na wniosek organów belgijskich zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w B. o przekazanie informacji o ustaleniach postępowania w sprawie prowadzonej w tej jednostce oraz kopii materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie. Prokurator Rejonowy w B. odmówił przekazania informacji i dokumentów.

Oceń stanowisko Prokuratora Rejonowego w B. Czy przedstawiciel krajowy jest uprawniony do żądania przekazania danych uzyskanych w toku postępowania, jeżeli tak, to wskaż podstawę prawną takiego żądania. Czym jest Eurojust i jakie są jego kompetencje?

3. Prokuratura Regionalna w S. prowadzi śledztwo przeciwko obywatelom polskim: Aleksandrowi P. Tomaszowi A. Andrzejowi K. i obywatelom białoruskim: Anatolijowi G. i Waleremu K. – członkom zorganizowanej grupy przestępczej zajmującej się obrotem środkami odurzającymi i praniem pieniędzy pochodzących z przestępstwa. Wymienieni pozostają również pod zarzutem uprowadzenia żony polskiego biznesmena Beaty L i usiłowania wyłudzenia pieniędzy w kwocie kwoty 5.000.000 PLN w zamian za jej uwolnienie. Istotnym świadkiem w sprawie, mającym potwierdzać okoliczności dotyczące uprowadzenia i przetrzymywania Beaty L. jest obywatel polski Paweł M., który został już przesłuchany w toku postępowania, jednak z uwagi na istotne rozbieżności zeznań tego świadka z ujawnionymi w toku postępowania okolicznościami zdarzenia, zachodzi konieczność przeprowadzenia konfrontacji z zeznaniami innych świadków. Paweł M. przebywa obecnie w Zakładzie Karnym w Kijowie, gdzie odbywa karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną przez sąd ukraiński za obrót środkami odurzającymi.

Jakie działania powinna podjąć polska prokuratura w celu wykonania czynności z udziałem Pawła M.? Czy czynności z udziałem Pawła M. mogą zostać przeprowadzone w Polsce – jeżeli tak, to na jakiej podstawie – wskaż przepisy prawa krajowego i międzynarodowego. Jakie organy po stronie polskiej byłyby zaangażowane w działania zmierzające do wykonania w Polsce czynności z udziałem Pawła M.?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 37

1. W związku z zawarciem związku małżeńskiego przez Piotra P. – sędziego w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w G. i Agnieszkę P. asesora w tym samym wydziale, Piotr P. został przeniesiony do Sądu Rejonowego w W. Sędzia odwołał się od decyzji o przeniesieniu.
Dokonaj oceny zasadności decyzji o przeniesieniu sędziego ze wskazaniem podstaw prawnych i trybu odwoławczego. Od kiedy decyzja o przeniesieniu sędziego jest skuteczna? Jaki charakter ma decyzja uwzględniająca odwołanie i jaki skutek wywołuje. Czy uwzględnienie odwołania może wpłynąć na sprawy rozpoznane przez sędziego w okresie przeniesienia?

2. Wyrokiem Sądu Okręgowego w W. Adam Z. został skazany na karę 10 lat pozbawienia wolności za kierowanie grupą przestępczą zajmującą się napadami na konwoje z pieniędzmi i praniem pieniędzy pochodzących z przestępstwa. Adam Z. zaskarżył wskazane orzeczenie wskazując, że nie kierował grupą przestępczą a jedynie był jednym z członków grupy. Po wyczerpaniu krajowych środków zaskarżenia, Adam Z. skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Czy skarga Adama Z. może zostać rozpoznana przez Trybunał? Jeżeli tak, to do naruszenia jakich przepisów może się odnosić? Jeżeli nie, to jaki organ i na jakiej podstawie stwierdzi niedopuszczalność skargi? Czy Adam Z. może się odwołać od decyzji o niedopuszczalności skargi? Omów dopuszczalność i tryb rozpoznawania skarg indywidualnych przez Trybunał.

3. Prokuratura w Sztokholmie prowadzi śledztwo przeciwko Adamowi P. i Piotrowi J. podejrzanym o przemyt w kwietniu 2017 r. z Polski do Szwecji 350 kilogramów haszyszu. Narkotyki ukryte były w specjalnie przygotowanej skrytce ciągnika siodłowego, którym poruszali się podejrzeni. Adam P. i Piotr J. zostali tymczasowo aresztowani w Szwecji. W maju 2017 r. Strona szwedzka zwróciła się do Prokuratury Okręgowej w G. z wnioskiem o przesłuchanie w charakterze podejrzanego Macieja W. właściciela firmy transportowej, w której zatrudnieni byli podejrzeni. W czerwcu 2017 r. funkcjonariusze CBŚP zatrzymali 7 osób, w tym Macieja W., podejrzanych o udział w zorganizowanej grupie przestępczej dokonującej przemytów haszyszu z Holandii, Hiszpanii i Niemiec do Polski i Szwecji, w tym przemytu 350 kilogramów haszyszu do Szwecji w kwietniu 2017 r. Ponadto prokurator polski wydał postanowienie o przedstawieniu Adamowi P. i Piotrowi J. zarzutów popełnienia przestępstwa będącego przedmiotem postępowania prowadzonego przez organa szwedzkie.
Czy Prokuratura Okręgowa w G. powinna wykonać wniosek strony szwedzkiej o przesłuchanie Macieja W. – uzasadnij stanowisko. Jakie kroki powinien podjąć prokurator polski w związku z zarzutami stawianymi Adamowi P. i Piotrowi J.? Czy w przedstawionej sytuacji prokuratury szwedzka i polska mogą kontynuować postępowania wobec wszystkich podejrzanych w każdej ze spraw, jeżeli tak, to wykorzystanie jakich instrumentów powinny rozważyć? Jeżeli nie, to dlaczego? Wskaż i omów zasady stosowania instrumentu, który powinien mieć zastosowanie w przedstawionej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 38

1. Mieszkańcy jednego z osiedli złożyli w Prokuraturze Rejonowej w S. zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w związku z otrzymywanymi pocztą zawiadomieniami o ukaraniu za parkowanie pojazdów w miejscach niedozwolonych wraz ze zdjęciami nieprawidłowo zaparkowanych pojazdów. W zawiadomieniu wskazano, że funkcjonariusze Straży Miejskiej kilkakrotnie podczas postoju wykonywali zdjęcia pojazdu, co skutkowało wielokrotnym ukaraniem za ten sam czyn. W toku postępowania ustalono, że działania takie podejmowane były w związku z wytycznymi Komendanta Straży Miejskiej w S. dotyczącymi działań mających na celu poprawę efektywności i wyników działania Straży Miejskiej w S.

Czy i jakie działania pozakarne mogą zostać podjęte przez prokuraturę w zaistniałej sytuacji? Przedstaw zasady współdziałania prokuratury w zwalczaniu i zapobieganiu przestępczości powołując się na stosowne przepisy.

2. Europejski Trybunał Praw Człowieka notyfikował rządowi RP wyrok z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie *Rutkowski i inni przeciwko Polsce*, która dotyczyła naruszenia przez Polskę art. 6 ust. 1 oraz art. 13 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w związku z przewlekłością postępowań sądowych. Jednocześnie Trybunał podjął decyzję o zakomunikowaniu rządowi RP 591 skarg umieszczonych w załączniku do orzeczenia i odroczył postępowania w zakomunikowanych sprawach na okres 2 lat od daty uprawomocnienia się wyroku.

Jaki był charakter wyroku i w ramach jakiej procedury został wydany – wskaż podstawy prawne i przesłanki do stosowania tego rodzaju procedury. Jakie znaczenie miało zakomunikowanie załączonych do wyroku innych skarg tego samego rodzaju? Jakie obowiązki ma rząd RP po notyfikacji? Jaką decyzję może podjąć Trybunał w zakomunikowanych rządowi RP sprawach po upływie terminu odroczenia?

3. Prokuratura duńska prowadzi postępowanie przeciwko 4 obywatelom polskim podejrzanym o podpalenie budynku agencji towarzyskiej w Kopenhadze, gdzie w wyniku pożaru zginęły 2 Polki. Jeden z podejrzanych został zatrzymany w Danii. Pozostali podejrzani wyjechali z Danii, są poszukiwani europejskimi nakazami aresztowania wydanymi przez sąd duński. Z zawiadomienia rodzin ofiar w Polsce wszczęto postępowanie, w którym, na podstawie materiałów otrzymanych z Danii przedstawiono zarzuty 4 obywatelom polskim i wydano wobec nich europejskie nakazy aresztowania.

Wskaż podstawy jurysdykcji polskiej i duńskiej w przedstawionej sprawie. Czy w przedstawionej sytuacji pomiędzy organami polskimi i duńskimi zachodzi konflikt jurysdykcji, jeżeli tak, to wskaż istotne elementy, które mogą utrudnić lub uniemożliwić kontynuowanie postępowania przez każdą ze stron. Omów instytucję konfliktu jurysdykcyjnego i wskaż etapy jego rozwiązywania w oparciu o przepisy prawa krajowego i regulacje na płaszczyźnie międzynarodowej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 40

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w A. – Katarzyna K. jadąc samochodem do pracy nie zatrzymała się do kontroli drogowej Policji. Funkcjonariusze Policji pojechali za pojazdem kierowanym przez Katarzynę K. i zatrzymali ją na parkingu przy budynku Sądu Okręgowego w A. Katarzyna K. tłumaczyła, że nie zatrzymała się do kontroli ponieważ spieszyła się na rozprawę przed Sądem Okręgowym w A. Po zatrzymaniu okazała funkcjonariuszom legitymację służbową informując ich, że z uwagi na immunitet nie może zostać zatrzymana.
Czy i na podstawie jakich przepisów Katarzyna K. może zostać zatrzymana? Czy w przedstawionej sytuacji wymagana jest zgoda na zatrzymanie, jeżeli tak, to czyja? Jaką odpowiedzialność poniesie Katarzyna K. w związku z przedstawionym zdarzeniem? Czy Katarzyna K. może uczestniczyć w rozprawie, na którą jechała? Omów rolę przełożonego i przełożonego dyscyplinarnego w postępowaniu dyscyplinarnym
2. Poszukiwany ENA za zabójstwo 4-osobowej rodziny przez władze Rumunii Antonio C. został zatrzymany 1 stycznia 2017 r. na Litwie, gdzie ukrywał się pod zmienionym nazwiskiem. Sąd litewski zastosował wobec ściganego tymczasowe aresztowanie i postanowił o jego przekazaniu organom rumuńskim. W zażaleniu na decyzję o przekazaniu Antonio C. podniósł okoliczności wymagające uzyskania dodatkowych informacji od władz rumuńskich. Strona rumuńska przekazała niezbędne informacje 14 maja 2017 r. W dniu 15 maja 2017 r. obrońca ściganego wniósł o umorzenie postępowania i uchylenie tymczasowego aresztowania z uwagi na przekroczenie terminów określonych w Decyzji Ramowej o ENA.
Czy sąd litewski może zwrócić się w tej sprawie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z odesłaniem prejudycjalnym odnoszącym się do interpretacji relewantnych przepisów Decyzji Ramowej o ENA? Czy kierując odesłanie sąd powinien uchylić tymczasowe aresztowanie Antonio C. – uzasadnij stanowisko. Czy przedstawione okoliczności uzasadniają zastosowanie szczególnego trybu rozpoznania odesłania, jeżeli tak, to jakiego – wskaż przepisy będące podstawą jego zastosowania.
3. W śledztwie Prokuratury Okręgowej w P. skierowano do organów szwedzkich wnioski o przesłuchanie obywatela szwedzkiego Olafa J. w charakterze świadka z pouczeniem go o treści art. 233 § 1 i § 1a k.k. oraz art. 183 § 1 k.p.k. Prokuratura szwedzka poinformowała, że pouczenie świadków zgodnie z polskim wnioskiem o udzielenie pomocy prawnej jest sprzeczne z przepisami obowiązującymi w Szwecji i wniosek zostanie zrealizowany bez pouczenia świadków o przepisach prawa polskiego.
Czy wniosek powinien obejmować pouczenie świadka o przepisach prawa polskiego? Wskaż przepisy prawa międzynarodowego, w oparciu o które organa szwedzkie mogły odmówić udzielenia pouczenia zgodnie z wnioskiem. Oceń dopuszczalność w sprawie polskiej i wartość dowodu z zeznań świadka złożonych przed organami szwedzkimi w przedmiotowej sprawie. Omów przepisy odnoszące się do zasady *lex fori procesualis* na gruncie prawa polskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 42

1. W czerwcu 2017 r. Olga Z. złożyła zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Natalię K. – od 2016 r. prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. W zawiadomieniu wskazała, że w 2009 r. po śmierci jej matki - Anny Z. sąsiadka jej matki - Natalia K. ukryła testament Anny Z., co skutkowało niekorzystnym dla Olgi Z. podziałem masy spadkowej. O ukryciu testamentu Olga Z. dowiedziała się w maju 2017 r. Prokurator Rejonowy w R. niezwłocznie przekazał kopię zawiadomienia Olgi Z. rzecznikowi dyscyplinarnemu z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Czy działania podjęte przez Prokuratora Rejonowego w R. były prawidłowe? Czy na gruncie ustawy Prawo o prokuraturze prokurator ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za czyn popełniony przed objęciem stanowiska – wskaż stosowne przepisy. Czy w opisanych okolicznościach Natalia K. poniesie odpowiedzialność karną/dyscyplinarną za czyn opisany w zawiadomieniu? Jaką decyzję podejmie rzecznik dyscyplinarny w tej sprawie? Omów pozycję rzecznika dyscyplinarnego w strukturze organów prokuratury.

2. Spółka Telekomunikacyjna X wniosła do Trybunału Konstytucyjnego skargę dotyczącą niezgodności z Konstytucją jednego z przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2120 ustanawiającego środki dotyczące dostępu do otwartego Internetu.

Oceń dopuszczalność skierowania skargi z uwagi na jej przedmiot. Na czym opiera się zasada pierwszeństwa prawa unijnego – wskaż jej podstawy prawne. Omów zagadnienie kontroli konstytucyjności aktów prawa pierwotnego i pochodnego UE powołując się na relewantne orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

3. Jerzy T. został zatrzymany w Polsce na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wystawionego przez prokuraturę niemiecką w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa wyłudzenia na szkodę obywateli niemieckich 450.000 euro przez należącą do ściganego firmę „Cassa” GmbH zajmującą się lokowaniem środków finansowych na rynkach w Azji. Podczas przesłuchania przez prokuratora Jerzy T., wyjaśnił, że od wielu lat nie wyjeżdżał do Niemiec, mieszka i studiuje w Polsce utrzymując się z pracy w jednym z dyskontów. Jak ustalono, w styczniu 2012 roku Jerzy T. zgłosił w Komisariacie Policji w W. kradzież dokumentów, w tym dowodu osobistego, którego seria i numer zostały wskazane w ENA.

Czy okoliczności ujawnione po zatrzymaniu Jerzego T. wpłyną na sposób dalszego procedowania w przedmiocie ENA, jeżeli tak, to w jaki sposób? Jakie kroki powinien podjąć prokurator w przedstawionej sytuacji? Czy i jaki wniosek powinien skierować prokurator do sądu w ramach procedury ENA? Czy odpowiedź byłaby inna, gdyby strona niemiecka uchylili ENA Jerzego T.? Omów obligatoryjne i fakultatywne przesłanki odmowy wykonania ENA.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 43

1. Funkcjonariusze Policji zatrzymali kontrolera - inspektora Najwyższej Izby Kontroli, który dokonując kontroli w Urzędzie Skarbowym w P. będąc pod wpływem alkoholu, wulgarnie odnosił się do Naczelnika i pracowników Urzędu. Podczas zatrzymania kontroler powoływał się na przysługujący mu immunitet.
Czy zatrzymanie kontrolera NIK było w przedstawionej sytuacji dopuszczalne – przedstaw stosowne przepisy. Czy i jaką odpowiedzialność poniesie kontroler? Omów zakres immunitetu kontrolerskiego i tryb jego uchylenia.

2. W 2012 r. polska firma zwróciła się do Komisji Europejskiej w sprawie nadużywania przez firmę duńską dominującej pozycji rynkowej i nieuczciwej konkurencji poprzez stosowanie tzw. „drapieżnych cen” (poniżej kosztów produkcji). Wobec braku działań ze strony Komisji, w styczniu 2017 r. polska firma skierowała pismo do Komisji Europejskiej, w którym zwróciła się o zajęcie się sprawą.
Jakie kompetencje posiada Komisja Europejska w tego typu sprawach? Przedstaw rolę i uprawnienia Komisji jako strażnika prawa wspólnotowego. Czy i jakie inne działania może podjąć polska firma w związku z bezczynnością Komisji Europejskiej – wskaż podstawy prawne tych działań i tryb, w jakim mogą zostać podjęte.

3. Prokurator Okręgowy w L. skierował do Konsulatu Generalnego RP w Malmo wniosek o wykonanie czynności w ramach pomocy prawnej obejmujący przesłuchanie w charakterze świadka obywatela polskiego Andrzeja T. i pobranie od wymienionego w celach porównawczych prób pisma ręcznego oraz o przesłuchanie w charakterze świadka konkubiny Andrzeja T. – obywatelki niemieckiej Anny J. Do wniosku załączono postanowienie o żądaniu wydania dokumentów księgowych firmy prowadzonej przez Andrzeja T. i Annę J. w Szwecji.
Czy i w jakim zakresie Konsulat może wykonać wniosek Prokuratora Okręgowego w L.? Czy odpowiedź byłaby inna, gdyby wniosek kierowano do Konsulatu Generalnego RP w Kolonii? Wskaż i omów przepisy będące podstawą realizacji wniosków o udzielenie pomocy prawnej przez polskie przedstawicielstwa dyplomatyczne i konsularne.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 44

1. Monika R. skierowała do Rzecznika Praw Obywatelskich skargę wskazując, że funkcjonariusze Komisariatu Policji w S. odmówili przyjęcia zgłoszenia uszkodzenia na parkingu osiedlowym jej pojazdu przez osobę kierującą pojazdem o ustalonych numerach rejestracyjnych i wskazali, że szkodę spowodowaną uszkodzeniem może pokryć z ubezpieczenia AC pojazdu.
Jaką decyzję może podjąć Rzecznik Praw Obywatelskich po zapoznaniu się ze skargą? Jakie uprawnienia przysługują Rzecznikowi w przedstawionej sytuacji, jeżeli podejmie sprawę? Czy Rzecznik może wziąć udział w postępowaniu wszczętym w oparciu o przedstawiony stan faktyczny – wskaż podstawę prawną.

2. W dniu 20 czerwca 2017 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał decyzję w sprawie *Jan Załuska, Marianna Rogalska i inni przeciwko Polsce*. Wraz z wydaniem tego orzeczenia Trybunał skreślił z listy prowadzonych spraw 400 skarg skierowanych przeciwko Polsce o naruszenie art. 6 ust. 1 oraz art. 13 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w związku z przewlekłością postępowań sądowych. Wszystkie ujęte w decyzji sprawy zostały zakomunikowane rządowi RP w wyroku pilotażowym z dnia 7 lipca 2015 r. Decyzja została wydana po dokonaniu oceny środków wdrożonych przez władze polskie oraz deklaracji jednostronnych dotyczących 400 skarżących.
Wskaż przepisy, w oparciu o które Trybunał procedował w przedstawionej sprawie. Omów instytucję wyroku pilotażowego ze wskazaniem obowiązków nakładanych na państwo pozwane. Na jakiej podstawie Trybunał zakomunikował skargi, co to oznacza i czemu służy? Czym są jednostronne deklaracje państwa pozwanego? Czy skarżący może odrzucić jednostronną deklarację państwa pozwanego?

3. Prokuratura Okręgowa w S. prowadzi postępowanie przeciwko obywatelowi polskiemu Jakubowi O. podejrzanemu o przestępstwo przemytu znacznych ilości środków odurzających z Niemiec do Szwecji. Jakub O. poszukiwany jest w tej sprawie europejskim nakazem aresztowania. obrońca podejrzanego złożył wniosek o umorzenie postępowania wskazując, że postępowanie przeciwko Jakubowi O. podejrzanemu o ten sam czyn prowadzi Prokuratura w Sztokholmie.
Jakie są podstawy jurysdykcji organów polskich w tej sprawie? Wskaż przepisy, w oparciu o które skierowano wniosek o umorzenie postępowania. Czy wniosek obrońcy powinien zostać uwzględniony – uzasadnij stanowisko. Czy przepisy polskiej procedury karnej odnoszące się do zasady „*litispendencji*” mogą mieć zastosowanie w tej sprawie. Jakie instrumenty z zakresu współpracy międzynarodowej w sprawach karnych powinien wziąć pod uwagę polski prokurator?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 45

1. Powód X do zwrócił się do Sądu Rejonowego w T. o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego pytania prawnego dotyczącego wątpliwości jakie w jego ocenie budzi zgodność mającego zastosowanie w sprawie przepisu k.p.c. z Konstytucją.
Czy Sąd Rejonowy może bezpośrednio kierować pytania prawne do Trybunału? Czy sąd ma obowiązek uwzględnienia wniosku strony, jeżeli tak, to pod jakim warunkiem i na jakiej podstawie? Omów instytucję pytań prawnych kierowanych do Trybunału i moc wiążącą orzeczeń Trybunału.

2. Po interwencji funkcjonariuszy Policji będący pod wpływem alkoholu Stefan G. został przewieziony do Izby Wyrzeźwień w P. Nad ranem pracownicy Izby Wyrzeźwień zauważyli, że Stefan G. nie daje oznak życia i podjęli reanimację. Przybyły na miejsce lekarz stwierdził zgon Stefana G. Jak wynika z karty pobytu Stefana G. w Izbie Wyrzeźwień, w chwili przyjęcia Stefan G. był w stanie upojenia alkoholowego (3,2 promila alkoholu we krwi) a na jego ciele stwierdzono jedynie lekkie zadrapania na prawym ramieniu. Odnotowano również, że w nocy Stefan G. awanturował się więc zastosowano wobec niego środki przymusu bezpośredniego. W protokole sekcji zwłok wskazano, że śmierć Stefana G. nastąpiła na skutek zatrucia alkoholem. Na jego ciele ujawniono liczne krwiaki w okolicy twarzy i klatki piersiowej, które nie były bezpośrednią przyczyną zgonu. Ojciec Stefana G. zgłosił zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez pracowników Izby Wyrzeźwień, które zostało umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. Po wyczerpaniu krajowych środków zaskarżenia ojciec Stefana G. skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Czy ojciec Stefana G. był osobą uprawnioną do wniesienia skargi do ETPC? Na naruszenie jakich przepisów mógł powołać się skarżący? Jakie standardy ochrony prawa do życia wynikają z Konwencji? Jaki standard dowodu weźmie pod uwagę Trybunał przy rozpoznaniu skargi? Omów aspekt materialny i proceduralny pozytywnych obowiązków państwa na gruncie art. 2 Konwencji.

3. W dniu 7 maja 2016 r. w Polsce zatrzymano posiadającego obywatelstwo polskie i niemieckie Jana P. poszukiwanego przez władze USA w związku z podejrzeniem popełnienia zabójstwa byłej żony – obywatelki amerykańskiej Kate P. Zatrzymanie nastąpiło na podstawie noty poszukiwawczej wystawionej przez Interpol, w której wskazano, że czyn zarzucany Janowi P. zagrożony jest karą dożywotniego pozbawienia wolności. Podczas przesłuchania w prokuraturze Jan P. oświadczył, że nie wyrazi zgody na przekazanie w ramach ekstradycji do USA. Prokurator rozważa skierowanie wniosku o tymczasowe aresztowanie Jana P. w ramach procedury ekstradycyjnej.
Czy zatrzymanie Jana P. było dopuszczalne, jeżeli tak, to na jakiej podstawie? Wskaż przepisy prawa międzynarodowego i krajowego, które będą miały zastosowanie w przedstawionej sprawie. Czy wydanie Jana P. w ramach ekstradycji do USA jest dopuszczalne – uzasadnij stanowisko opierając się na odpowiednich regulacjach prawa krajowego i międzynarodowego oraz orzecznictwie. Czy prokurator powinien skierować wniosek o tymczasowe aresztowanie Jana P. przed przekazaniem przez władze USA wniosku o jego ekstradycję – jeżeli tak, to jaki okres tymczasowego aresztowania powinien wskazać we wniosku. Czy informacja o zagrożeniu karą dożywotniego pozbawienia wolności ma znaczenie dla sposobu dalszego procedowania w przedstawionej sprawie, jeżeli tak, to jakie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 46

1. Janusz W. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. wracając prywatnym samochodem z rozprawy przed Sądem Rejonowym w G. był sprawcą kolizji drogowej. Funkcjonariusze Policji którzy przybyli na miejsce zdarzenia, w wyniku badania alkomatem stwierdzili u Janusza W. zawartość 1,3 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Jak ustalono, Janusz W. wsiadł za kierownicę swojego samochodu bezpośrednio po opuszczeniu budynku sądu.
Czy i jakiej odpowiedzialności będzie podlegał Janusz W. w związku z przedstawionym zdarzeniem? Czy Janusz W. może zostać zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji bezpośrednio po zdarzeniu – jeżeli tak, wskaż stosowne regulacje w tym zakresie. Czy Janusz W. może zostać pociągnięty do odpowiedzialności karnej w związku z zaistniałym zdarzeniem? Omów rolę sądu dyscyplinarnego w sprawach dotyczących odpowiedzialności karnej prokuratorów.
2. W 2009 r. w Polsce prowadzone było postępowanie karne wobec Jolanty K. podejrzanej o przemyt z Belgii do Polski 3 kilogramów narkotyków. Polski prokurator umorzył postępowanie przeciwko Jolancie K. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego, bowiem Jolanta K. wysyłając paczkę na prośbę znajomego, nie знаła jej zawartości. W 2011 r. sąd belgijski wydał europejski nakaz aresztowania Jolanty K. który dotyczył przestępstwa przemytu narkotyków z Belgii do Polski, to jest czynu będącego przedmiotem postępowania prawomocnie zakończonego w Polsce.
Jaką decyzję i na jakiej podstawie powinien podjąć sąd polski rozpoznając ENA wydany przez sąd belgijski? Czy w sprawie znajdzie zastosowanie zasada *ne bis in idem* określona w art. 54 KWUS i art. 50 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej - uzasadnij stanowisko przedstawiając relewantne orzeczenia TSUE (ETS) dotyczące zasady *ne bis in idem*.
3. W dniu 15 maja 2017 r. Prokurator Prokuratury Okręgowej w S. skierował do Sądu Okręgowego w S. wniosek o zastosowanie tymczasowego aresztowania na okres 7 dni od daty zatrzymania wobec zatrzymanego w dniu 14 maja 2017 r. obywatela rumuńskiego Traiana C. poszukiwanego europejskim nakazem aresztowania wystawionym przez prokuraturę niemiecką w celu wykonania kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej przez sąd niemiecki. Zatrzymanie Traiana C. nastąpiło na podstawie rejestracji poszukiwań w Systemie Informacyjnym Schengen. Na posiedzeniu w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania sędzia udzielił Traianowi C. stosownych pouczeń i przyjął oświadczenie ściganego, w którym wyraził on zgodę na przekazanie w ramach procedury ENA oraz zrezygnował ze stosowania wobec niego zasady specjalności. Sąd zastosował wobec Traiana C. tymczasowe aresztowanie i wyznaczył termin rozpoznania w przedmiocie ENA na 20 maja 2017 r. Traian C. nie złożył zażalenia na postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania.
Dokonaj oceny sposobu procedowania Sądu Okręgowego w S. – uzasadnij stanowisko w oparciu o odnośne przepisy dotyczące ENA. Czy oświadczenie Traiana C. o zgodzie na przekazanie może zostać cofnięte? W jakim terminie Sąd Okręgowy w S. powinien wydać postanowienie w przedmiocie przekazania Traiana C. Omów skutki wyrażenia przez osobę ściganą zgody na przekazanie w ramach ENA.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 47

1. Adwokat Tomasz K. skierował do Sądu Rejonowego w A. prywatny akt oskarżenia przeciwko prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w A. Piotrowi P. o przestępstwo z art. 216 k.k. Jak wskazano w akcie oskarżenia, po zakończeniu rozprawy przed Sadem Rejonowym w A., w której oskarżycielem był prokurator Piotr P. a obrońcą adwokat Tomasz K. i opuszczeniu sali sądowej przez strony, prokurator Piotr P. publicznie nazwał adwokata Tomasza K. „nieukiem, głupkiem i idiotą”.

Czy w przedstawionych okolicznościach prokurator może zostać pociągnięty do odpowiedzialności karnej? Czy fakt, że akt oskarżenia skierowano przeciwko prokuratorowi będzie miał wpływ na merytoryczną ocenę aktu oskarżenia przez sąd? Kto i w jakim trybie powinien powiadomić Prokuratora Rejonowego w A. o skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko prokuratorowi Piotrowi P.? Omów regulacje dotyczące immunitetu materialnego prokuratora i wskaż różnice pomiędzy immunitetem materialnym i formalnym na gruncie ustawy Prawo o prokuraturze.

2. W 2012 r. sąd polski prawomocnie skazał obywatela polskiego Artura W. na karę 3 lat pozbawienia wolności za przestępstwo przemytu środków odurzających popełnione w Szwecji w 2010 r. W postępowaniu wykonawczym, na wniosek skazanego odroczone początek wykonania kary na okres 6 miesięcy. W tym czasie szwedzkie organy sądowe przekazały do Polski europejski nakaz aresztowania Artura W. wydany w celu wykonania kary 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej za ten sam czyn. Sąd polski odmówił przekazania Artura W. w ramach ENA z uwagi na to, że został on w Polsce prawomocnie skazany za ten sam czyn.

Oceń stanowisko sądu polskiego i wskaż przepisy będące podstawą odmowy wykonania ENA. Jaką decyzję powinny podjąć organy szwedzkie po otrzymaniu decyzji sądu polskiego? Czy w przedstawionej sprawie znajduje zastosowanie zasada *ne bis in idem* wyrażona w artykule 54 KWUS i art. 50 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? Czy fakt, że wykonanie kary przez Artura W. zostało odroczone ma znaczenie dla ustalenia stosowania zasady *ne bis in idem*? Omów orzeczenia TSUE (ETS) odnoszące się do stosowania zasady *ne bis in idem* w przedstawionej sprawie.

3. Prokuratura Rejonowa w S. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko obywatelowi czeskiemu Frantiskowi A. podejrzanemu o spowodowanie w marcu 2005 r. wypadku drogowego, w wyniku którego obywatele polscy Andrzej B. i Anna A. odnieśli obrażenia ciała określone w art. 157 § w k.k. Wobec podejrzanego zastosowano środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 5.000 PLN. Frantisek A. wyjechał z Polski i miejsce jego pobytu nie jest znane. W czerwcu 2016 r. Prokurator Okręgowy w G. wystąpił do Prokuratury Wojewódzkiej w Ostrawie z wnioskiem o przejęcie ścigania karnego Frantiska A. Po przekazaniu wniosku organom czeskim Prokuratura Rejonowa w S. umorzyła postępowanie wobec stwierdzenia, że zachodzi inna okoliczność wyłączająca ściganie karne. W lipcu 2016 r. Prokurator Wojewódzki w Ostrawie zwrócił przekazane materiały, wskazując, że przejęcie ścigania przez Stronę czeską nie jest możliwe z uwagi na upływ 5 – letniego okresu przedawnienia.

Jakie czynności powinny poprzedzić skierowanie wniosku o przejęcie ścigania w przedstawionej sprawie? Czy decyzja o umorzeniu postępowania była prawidłowa – uzasadnij stanowisko powołując się na odpowiednie przepisy. Czy zwrot sprawy organom polskim był dopuszczalny? Czy i jakie czynności powinien podjąć prokurator po zwrocie wniosku przez organy czeskie? Czy sytuacja byłaby inna, gdyby podejrzany był obywatelem niemieckim – wskaż różnice.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 48

1. Z uwagi na nagłą chorobę i nieobecność w pracy potwierdzoną zwolnieniem lekarskim prokurator telefonicznie polecił asystentowi przesłuchanie wezwanego świadka. Asystent odmówił wykonania polecenia argumentując odmowę nieznaną sprawą i brakiem właściwego umocowania do przeprowadzenia czynności przesłuchania.
Czy prokurator mógł telefonicznie polecić asystentowi przesłuchanie świadka? Czy odmowa wykonania polecenia prokuratora była uzasadniona? Omów status asystenta prokuratora w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze.

2. Prokuratura Okręgowa w P. prowadzi postępowanie przeciwko Jackowi R. podejrzanemu o popełnienie w 2015 r. w Polsce i Danii przestępstwa handlu ludźmi, zmuszania do prostytucji i czerpania korzyści z prostytucji, których dopuścił się wobec 5 kobiet obywatelstwa ukraińskiego. Jacek R. został zatrzymany w Szwecji i przekazany do Polski w ramach ENA. Postępowanie w tej sprawie jest w toku. W tym czasie organa sądowe Danii przekazały organom polskim ENA Jacka R. wydany w celu wykonania kary 8 lat pozbawienia wolności orzeczonej przez sąd duński za przestępstwa handlu ludźmi, zmuszania do prostytucji i czerpania korzyści z prostytucji, których dopuścił się wobec 3 kobiet obywatelstwa ukraińskiego (tożsamość 3 pokrzywdzonych w obu sprawach została potwierdzona).
Jaką decyzję podejmie sąd polski rozpoznający ENA – uzasadnij stanowisko i wskaż przepisy, które mogą mieć zastosowanie. Czy i w jaki sposób skazanie Jacka R. przez sąd duński wpłynie na dalsze procedowanie w sprawie prowadzonej w Polsce? Przedstaw problematykę tożsamości czynu na gruncie zasady *ne bis in idem* wyrażonej w KWUS i Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, opierając się na orzecznictwie TSUE (ETS) odnoszącym się do przedstawionego zagadnienia.

3. Prokuratura w Pradze prowadzi postępowanie w sprawie nieuprawnionego dostępu do rachunku bankowego spółki „Ella” i przelewu 15.000 euro na rachunek prowadzony w banku w Polsce. Prokurator czeski skierował bezpośrednio do Prokuratury Okręgowej w T. wniosek o udzielenie pomocy prawnej, w którym zwrócił się o przekazanie danych objętych tajemnicą bankową, w tym danych posiadacza rachunku i osób upoważnionych, stanu środków na rachunku i wyciągu z rachunku bankowego. Prokurator polski skierował do sądu Okręgowego w T. wniosek o zwolnienie z obowiązku zachowania tajemnicy bankowej i przekazanie informacji objętych tajemnicą bankową.
Jakie przepisy prawa międzynarodowego i prawa krajowego regulują tryb uzyskiwania z zagranicy danych objętych tajemnicą bankową? Czy skierowanie wniosku do sądu było w przedstawionej sytuacji uzasadnione? Czy odpowiedź byłaby inna, gdyby wniosek został skierowany przez władze Brazylii?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 49

1. W 2008 r. sąd dyscyplinarny prawomocnie umorzył postępowanie przeciwko prokuratorowi Grzegorzowi U. o przewinienie dyscyplinarne polegające na bezpodstawnym umorzeniu postępowania przeciwko Janowi L. podejrzanemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. W 2017 r. podczas czynności przeszukania pomieszczeń spółki należącej do Jana L. funkcjonariusze CBŚP zabezpieczyli prywatną korespondencję prowadzoną pomiędzy Janem L. a prokuratorem Grzegorzem U. w 2008 r. wskazującą na rozliczenia finansowe pomiędzy spółką Jana L. a prokuratorem Grzegorzem U., w tym potwierdzenia przelewów dokonywanych z rachunku spółki na rachunek prokuratora.
Czy i jaką odpowiedzialność poniesie prokurator Grzegorz U. w przedstawionej sytuacji. Czy możliwe jest wznowienie postępowania dyscyplinarnego przeciwko prokuratorowi Grzegorzowi U. – jeżeli tak, to w oparciu o jakie przepisy? Czy przewinienie dyscyplinarne prokuratora Grzegorza U. uległo przedawnieniu – wskaż odpowiednie regulacje wynikające z ustawy Prawo o prokuraturze.

2. Antonina J. (wcześniej Antoni J.) zwróciła się do adwokata Piotra P. w związku z zamiarem skierowania do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargi na naruszenie art. 8 i art. 14 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności poprzez odmowę przyznania jej praw emerytalnych w wieku ustalonym dla płci, do której należy po poddaniu się operacji zmiany płci. Prawomocny wyrok w tej sprawie zapadł 2 lata wcześniej. Antonina J. nie kierowała skargi kasacyjnej w tej sprawie. Adwokat pouczył Antoninę J. że skierowanie skargi do ETPC wymaga wyczerpania krajowych środków zaskarżenia orzeczenia.
Czy adwokat właściwie pouczył Antoninę J.? Co należy rozumieć przez konieczność wyczerpania krajowych środków zaskarżenia? Czy i jakie znaczenie w tej sprawie ma odstąpienie od wywiedzenia kasacji? Czy Antonina J. powinna skierować skargę do Trybunału Konstytucyjnego, jeżeli tak, to zarzut naruszenia jakich przepisów powinna w niej ująć?

3. Prokuratura Rejonowa w E. prowadzi postępowanie przeciwko obywatelowi niemieckiemu Peterowi F. podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. na szkodę obywatela polskiego Zygmunta W. Sąd niemiecki odmówił przekazania Petera F. do Polski w ramach ENA. Prokurator polski rozważa możliwość przekazania organom niemieckim ścigania Petera F. i wezwał pokrzywdzonego w celu przyjęcia od niego oświadczenia w przedmiocie wyrażenia zgody na przekazanie ścigania organom niemieckim.
Oceń możliwość przekazania ścigania organom niemieckim w przedstawionej sprawie. W jakim trybie możliwe jest przekazanie materiałów sprawy organom niemieckim w celu kontynuowania postępowania na terenie Niemiec i jakie skutki spowoduje przekazanie? Czy w przedstawionej sprawie niezbędne jest przyjęcie oświadczenia od pokrzywdzonego? Wskaż różnice między przekazaniem ścigania a skierowaniem wniosku o wszczęcie postępowania przez organy niemieckie.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 50

1. Prokurator Jacek L. został zatrzymany przez funkcjonariuszy Straży Leśnej w S. podczas wyrzucania na parkingu leśnym w miejscu niedozwolonym worków ze śmieciami i ukarany mandatem karnym za wykroczenie określone w art. 162 § 1 k.w. Jacek L. przyjął mandat nie informując funkcjonariuszy Straży Leśnej, że jest prokuratorem.
Czy w opisaney sytuacji Jacek L. miał obowiązek okazania legitymacji służbowej? Czy i w oparciu o jakie przepisy prokurator ma obowiązek poinformowania przełożonego o ukaraniu za wykroczenie? Omów zasady odpowiedzialności prokuratora za wykroczenie w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze.

2. Sądy w Hiszpanii i Francji w sprawach przeciwko amerykańskiej platformie UBER - w Unii Europejskiej zarządzanej przez Uber BV(spółkę prawa niderlandzkiego), o naruszenie zasad konkurencji, wniosły do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o wydanie orzeczeń wstępnych, których istotą jest rozstrzygnięcie, czy usługa świadczona przez UBER ma charakter usługi transportowej czy usługi społeczeństwa informacyjnego (e-usługi), a co za tym idzie, czy i w jakim stopniu funkcjonowanie platformy UBER wchodzi w zakres prawa Unii Europejskiej. Jak wynika z opinii przedstawionych przez Rzecznika Generalnego, działalność platformy UBER stanowi usługę w dziedzinie transportu i powinna spełniać warunki wymagane w państwach członkowskich.
Czy orzeczenia wstępne TSUE we wskazanych sprawach wpłyną na regulacje prawne w innych krajach UE? Przedstaw moc wiążącą orzeczeń wstępnych Trybunału. Czy opinie Rzecznika Generalnego są wiążące dla Trybunału? Omów instytucję Rzeczników Generalnych TSUE. Ilu jest obecnie Rzeczników Generalnych i czy jest wśród nich Polak?

3. Do Polski wpłynął belgijski ENA wydany wobec obywatela polskiego Wojciecha M. w celu odbycia przez niego kary 3 miesięcy i 27 dni pozbawienia wolności orzeczonej za czyn nielegalnego pobytu na terenie Belgii. Z treści ENA wynikało, iż Wojciech M. został skazany przez sąd belgijski na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbył część tej kary w wymiarze 2 miesięcy i 3 dni, po czym uciekł z półotwartego Zakładu Karnego i powrócił do Polski. Wojciech M. oświadczył przed sądem, że wyraża zgodę na przekazanie do Belgii w celu odbycia reszty orzeczonej kary.
Czy przekazanie Wojciecha M. do Belgii na podstawie opisanego ENA jest dopuszczalne? Wskaż przepisy będące podstawą orzeczenia sądu polskiego w przedstawionej sprawie. Jeżeli Wojciech M. nie zostanie przekazany w ramach ENA do Belgii, to czy i na jakiej podstawie może nastąpić wykonanie w Polsce kary orzeczonej przez sąd belgijski.