

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 3

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w K. sporządził w dniu 10 lipca 2015 r. akt oskarżenia przeciwko Janowi B. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. i nie zawnioskował do przesłuchania przed sądem dwóch świadków, którzy w dochodzeniu potwierdzali wersję przedstawioną przez oskarżonego, uznając ją za niewiarygodną. Przełożony asesora zakwestionował takie stanowisko uznając, że świadkowie ci winni być zawnioskowani do przesłuchania przed sądem oraz muszą być w tym zakresie sformułowane tezy dowodowe. Taki nakaz wynika, według niego, z zasady obiektywizmu wyrażonej w art. 4 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowiska asesora i jego przełożonego. Uzasadnij swój pogląd.

2. Tomasza D., posła na Sejm RP, szantażowano domagając się zapłaty kwoty 50 000 USD, w zamian za odstąpienie od upowszechnienia kompromitujących jego życie osobiste materiałów. W sprawie tej Prokuratura Rejonowa w T. w dniu 3 lipca 2015 r. wszczęła śledztwo. Udając się na kolejne spotkanie z szantażystami Tomasz D. zaopatrzył się w dyktafon i utrwalił treść prowadzonych rozmów. Nadto, nie mając zaufania do organów ścigania, sam zwrócił się do biegłego z zakresu fonoskopii, który wydał opinię dotyczącą zapisu oraz identyfikacji osób prowadzących rozmowę. Materiały te Tomasz D. przekazał Policji. Wówczas funkcjonariusze Policji wyposażyli go w swoje urządzenie nagrywające, a podczas kolejnej rozmowy ze sprawcami i jej nagrywania, niejawnie obserwowali całe zdarzenie. Następnie wszystkie materiały, z obu tych czynności, przekazano do prokuratury.

Dokonaj analizy czynności związanych z wprowadzeniem dowodów do postępowania karnego. Czy prokurator może wykorzystać nagrania? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

3. Prowadzono dochodzenie o wypadek drogowy. Kierowcy samochodu Teodorowi S. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. Skutkiem wypadku były obrażenia ciała dwóch osób, pasażerów samochodu. Pokrzywdzony Józef R. odniósł obrażenia ciała określone w art. 157 § 1 k.k., a 15. letni Kacper R. odniósł obrażenia ciała określone w art. 157 § 2 k.k. Przedstawiciel ustawy małoletniego, pouczony o przysługujących małoletniemu uprawnieniach, oświadczył na rozprawie głównej, przed rozpoczęciem przewodu sądowego, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Przedstaw i uzasadnij propozycję stanowiska prokuratora w przedmiocie wniosku.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 4

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził - wszczęte w dniu 2 lipca 2015 r. - śledztwo przeciwko lekarzowi medycyny Rafałowi I., w sprawie błędu w sztuce lekarskiej. W postępowaniu przygotowawczym strony były bardzo aktywne. Zarówno podejrzany jak i pokrzywdzony wnioskowali o przeprowadzenie szeregu dowodów. Rola prowadzącego śledztwo prokuratora sprowadzała się w zasadzie do uwzględniania bądź oddalania kolejnych wniosków dowodowych, gdyż jego zdaniem to strony odpowiadają przede wszystkim za wynik procesu karnego. Gdy w końcu inicjatywa dowodowa stron się wyczerpała, prokurator umorzył śledztwo na zasadzie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. powołując się na zasadę *in dubio pro reo*.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij swój pogląd.

2. Prokurator Rejonowy w H. prowadził śledztwo – wszczęte 15 lipca 2015 r. - przeciwko Zygmuntovi P. podejrzanemu o to, że będąc obowiązany do zajmowania się sprawami majątkowymi spółki „Bomix SA”, nadużył udzielonych mu uprawnień i doprowadził do wyrządzenia znacznej szkody majątkowej, to jest o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. W postępowaniu przygotowawczym obrońca podejrzanego złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z wyliczeń dotyczących rzeczywistych wydatków poniesionych na inwestycję nadzorowaną przez podejrzanego, dokonanych na jego prywatne zlecenie m. in. przez specjalistów z zakresu księgowości, na okoliczność, że podejrzany dokonując określonych wydatków nie doprowadził do powstania szkody po stronie pokrzywdzonej spółki. Prokurator wniosek ten oddalił powołując się na przepis art. 170 § 1 pkt 3 k.p.k., a uzasadnienie postanowienia sprowadzało się do stwierdzenia: „dowód ten jest nieprzydatny dla stwierdzenia danej okoliczności”.

Dokonaj analizy czynności związanych z wprowadzeniem dowodów do postępowania karnego. Oceń wniosek obrońcy i czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

3. Zygfydowi Z. przedstawiono zarzut przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. tym popełnionego, że „w dniu 12 lipca 2015 r. w miejscowości K. około godziny 21, 30 będąc w stanie nietrzeźwości (1,5 promili alkoholu we krwi) prowadził w ruchu lądowym po drodze publicznej pojazd mechaniczny – samochód marki Volkswagen Golf nr rej XXX 1234”. Po przeprowadzeniu dochodzenia skierowano do właściwego sądu akt oskarżenia przeciwko Janowi O. oskarżając go o to, że: „w dniu 14 lipca 2015 r. w miejscowości K. około godziny 19, 30 będąc w stanie nietrzeźwości (1,5 promili alkoholu we krwi) prowadził w ruchu lądowym, po drodze publicznej pojazd mechaniczny – samochód marki Volkswagen Golf nr rej XXX 1234, to jest o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.”.

Dokonaj analizy czynności związanych z przedstawieniem zarzutów i opracowaniem aktu oskarżenia. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki.

W jaki sposób winien postąpić sąd. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 5

1. Przed Sądem Okręgowym w Z. toczyła się rozprawa przeciwko Tadeuszowi R. oskarżonemu o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. W składzie orzekającym znajdował się sędzia Sądu Rejonowego w T. Radosław S., delegowany do Sądu Okręgowego w trybie przepisu art. 77 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Jego delegacja kończyła się w dniu 15 lipca 2015 r. i nie została ona przedłużona. W dniu 10 lipca 2015 r. zamknięto przewód sądowy, wysłuchano głosów stron, a następnie sąd niezwłocznie przystąpił do narady. Z uwagi na zawilość sprawy odroczone wydanie wyroku do 22 lipca 2015 r. i tego dnia wyrok został publicznie ogłoszony przez przewodniczącego. Wyrok został zaskarżony przez obrońcę oskarżonego, który zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych i wniósł o uniewinnienie Tadeusza R.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy w związku z rozpatrywaniem przedstawionej sprawy doszło do nieprawidłowości, a jeżeli tak to jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.
2. Prokurator Rejonowy w Z., postanowieniem z dnia 6 lipca 2015 r., umorzył dochodzenie w sprawie doprowadzenia Piotra J. przez Jarosława O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 15. 000 zł – to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Na to postanowienie zażalenie złożył pokrzywdzony, dokonując innej, korzystnej dla siebie oceny przebiegu zdarzenia. Prokurator Rejonowy, do którego trafiło zażalenie uwzględnił je w całości i dochodzenie uzupełnił. Następnie ponownie dochodzenie umorzył postanowieniem z dnia 27 lipca 2015 r. pouczając pokrzywdzonego o możliwości skierowania do sądu aktu oskarżenia. Tak też pokrzywdzony uczynił, składając w dniu 12 sierpnia 2015 r. do Sądu Rejonowego w Z. akt oskarżenia przeciwko Jarosławowi O.

Dokonaj analizy czynności związanych ze złożeniem subsydiarnego aktu oskarżenia. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Co winien uczynić sąd. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.
3. W dniu 20 lipca 2015 r. w miejscowości N. doszło do zderzenia dwóch samochodów, w którym to wypadku drogowym zginęła jedna osoba. Jedyнным świadkiem zdarzenia była 70. letnia Antonina J. i jej zeznania miały dużą wagę. Prokurator zdecydował, że przesłucha Antoninę J. osobiście. Gdy Antonina J. zgłosiła się do prokuratury, prokurator zorientował się że jest ona od dawna znana jako autorka licznych niezasadnych zawiadomień i skarg składanych w sądach i prokuraturach. Z tego powodu prokurator postanowił, że przesłucha Antoninę J. z udziałem biegłego psychologa. Antonina J. złożyła zażalenie na postanowienie prokuratora.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 6

1. W sprawie o przestępstwa pozbawienia wolności (art. 189 § 1 k.k.) oraz zgwałcenia Jadwigi I. (art. 197 § 1 k.k.) w dniu 15 czerwca 2015 r. wszczęto postępowanie przygotowawcze. W dniu 6 lipca 2015 r. w tej sprawie przeprowadzona została mediacja pomiędzy podejrzanym Janem O. a pokrzywdzoną Jadwigą I. Zaszła konieczność ustalenia jakie oświadczenia podczas mediacji składał podejrzany. Prokurator wezwał, celem przesłuchania w charakterze świadka mediatora, który szczegółowo przedstawił przebieg tej czynności. Na zeznaniach tej osoby sformułowane zostały następnie zarzuty aktu oskarżenia.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń czynności prokuratora. Czy doszło do nieprawidłowości i jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd.

2. Prokurator w dniu 30 czerwca 2015 r. zatwierdził policyjne postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie kradzieży samochodu na szkodę Karola B. Po doręczeniu mu odpisu postanowienia Karol B. w terminie ustawowym złożył na nie zażalenie podnosząc, że jest ono przedwczesne. Nie wykonano szeregu czynności dowodowych zmierzających do realizacji celów postępowania przygotowawczego, a zwłaszcza wykrycia sprawców. W szczególności wskazał nowych świadków, którzy już po umorzeniu dochodzenia uzyskali istotne i wiarygodne wiadomości związane ze sprzedażą skradzionego samochodu, mogące przyczynić się do ustalenia sprawców przestępstwa. Zażalenie trafiło do prokuratora, który wcześniej zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia.
Oceń przedstawioną sytuację procesową. Jakie czynności i w oparciu o jakie przepisy winien wykonać prokurator, po wniesieniu zażalenia?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. nadzorował, przekazane mu z pominięciem właściwości miejscowej, dochodzenie przeciwko Karolowi I. podejrzanemu o przestępstwo z art. 193 k.k., polegające na tym, że uporczywie nie chciał opuścić ogrodzonego ogrodu swego sąsiada Mateusza W. Ponieważ Karol I. leczył się od dłuższego czasu psychiatrycznie, prokurator powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, celem wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego. Biegli podczas badania nie mogli nawiązać kontaktu z podejrzanym, który uporczywie milczał, wobec czego uznali za konieczne połączenie badania z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator złożył wniosek o zarządzenie obserwacji do sądu rejonowego, właściwego według miejsca prowadzenia postępowania.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i zasadność wniosku prokuratora. Powołaj odpowiednie przepisy i dokonaj ich interpretacji.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 7

1. Prokurator prowadził, wszczęte w dniu 15 czerwca 2015 r. śledztwo o przestępstwo z art. 289 § 1 k.k. popełnione przez funkcjonariusza Policji Henryka L. Po przeprowadzonej mediacji pokrzywdzony Zdzisław T. złożył w dniu 7 lipca 2015 r. do prokuratora wniosek przewidziany art. 59a k.k. Prokurator wniosku tego nie uwzględnił i nie wydając decyzji procesowej skierował przeciwko Henrykowi L. akt oskarżenia do sądu.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń czynności prokuratora. Czy doszło do nieprawidłowości i jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd.

2. Zenon G. został prawomocnie uniewinniony od zarzucanego mu przestępstwa z art. 258 § 1 k.k. Ponieważ przez okres 2 lat stosowano wobec niego środek zapobiegawczy w postaci zakazu opuszczania kraju, wystąpił o odszkodowania i zadośćuczynienie z tytułu niezasadnego wykonywania środka zapobiegawczego. Sąd Okręgowy w T., do którego zgłoszono żądanie odszkodowania, wezwał Zenona G. do sprecyzowania wniosku w szczególności przez określenie wysokości odszkodowania i zadośćuczynienia. Ponieważ Zenon G. nie wykonał zarządzenia w wyznaczonym terminie sąd w oparciu o przepis art. 558 k.p.k. z zw. z art. 177 § 1 k.p.c. zawiesił postępowanie w tej sprawie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Nieletni Radosław Z. w wieku 16 lat dopuścił się czynu zabronionego określonego w art. 280 § 2 k.k. i odpowiadał, zgodnie z treścią przepisu art. 10 § 2 k.k. na zasadach określonych w kodeksie karnym, gdyż okoliczności sprawy oraz stopień rozwoju sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste za tym przemawiały. Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i wymierzył karę pozbawienia wolności. Od wyroku skazującego apelację wniósł jego obrońca zarzucając obrazę przepisu art. 25 § 2 ustawy z 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 382) przez zaniechanie zasięgnięcia wymaganej opinii w celu uzyskania kompleksowej diagnozy osobowości nieletniego przez sąd karny, przed wydaniem orzeczenia skazującego nieletniego na karę pozbawienia wolności. Prokurator wniósł o nieuwzględnienie apelacji, bowiem – jego zdaniem - z treści przepisu art. 25 § 2 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich wyraźnie wynika, że ma on zastosowanie do wydania orzeczenia o umieszczeniu nieletniego w młodzieżowym ośrodku wychowawczym albo zakładzie poprawczym.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Kto i dlaczego ma rację: autor apelacji czy prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 8

1. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyła się rozprawa przeciwko Jackowi R. oskarżonemu o przestępstwa z art. 279 § 1 i inne k.k. Akt oskarżenia wniesiono do sądu w dniu 1 lipca 2015 r. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego zwrócił się w dniu 15 lipca 2015 r. z wnioskiem do Prokuratora Rejonowego w K, autora aktu oskarżenia, o udostępnienie akt postępowania przygotowawczego w części w jakiej nie zostały one przekazane z aktem oskarżenia do sądu. Prokurator wnioskowi temu odmówił, wydając stosowne zarządzenie z pouczeniem o prawie złożenia zażalenia do sądu.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij swój pogląd.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. w dniu 15 lipca 2015 r. złożył do miejscowego Sądu Rejonowego wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Rafała O., podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 269a k.k. Ponieważ sprawa była bardzo głośna kilka osób, w tym również przedstawiciele mediów wyrazili chęć udziału w posiedzeniu sądu procedującego w przedmiocie tymczasowego aresztowania. Prokurator, którego zapytano o taką możliwość kategorycznie stwierdził, że posiedzenia w przedmiocie tymczasowego aresztowania zawsze z mocy prawa toczą się z wyłączeniem jawności.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń pogląd prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.
3. Prokurator zarządził przeszukanie pomieszczeń Banku Spółdzielczego w O. a w szczególności zajmowanych przez głównego księgowego tego Banku Artura S. Podczas przeszukania biurka Artura S. przez Policję zabezpieczono wszystkie znajdujące się tam dokumenty. Po dokonaniu ich oględzin okazało się, że w większości jest to korespondencja prywatna Artura S. a także dokumenty szeregu innych osób, które tylko czasowo powierzono mu w związku z prowadzeniem prywatnej działalności w biurze doradztwa podatkowego. W dniu 10 lipca 2015 r. funkcjonariusz Policji, który dokonał przeszukania, pismem powiadomił Bank, że zwraca zabezpieczone rzeczy „po wykorzystaniu” i dołączył do niego wszystkie zabezpieczone materiały.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z postępowaniem z dowodami rzeczowymi. Oceń i uzasadnij stanowisko funkcjonariusza Policji.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 10

1. Prokurator Rejonowy w N. wszczął w dniu 2 lipca 2015 r. postępowanie przygotowawcze w sprawie zabójstwa Anieli J. dokonanego przez jej męża Roberta J., funkcjonariusza Straży Granicznej, a następnie powierzył Komendzie Miejskiej Policji w N. przeprowadzenie śledztwa w całości. W toku powierzonego śledztwa o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. funkcjonariusz Policji odmówił zarządzeniem wnioskowi obrońcy podejrzanego wglądu do akt postępowania przygotowawczego pouczając, że zażalenie na takie zarządzenie przysługuje do miejscowego Sądu Rejonowego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko funkcjonariusza Policji. Uzasadnij swój pogląd.

2. Prokurator Okręgowy w Z. w dniu 10 lipca 2015 r. otrzymał europejski nakaz aresztowania, wydany przez władze sądowe Republiki Austrii, dotyczący Leszka T. i po wykonaniu czynności wynikających z treści art. 607k § 2 k.p.k. wniósł sprawę do właściwego miejscowo sądu okręgowego. Jednocześnie złożył wniosek do sądu okręgowego o zastosowanie wobec Leszka T. tymczasowego aresztowania na czas niezbędny do przekazania osoby ściganej. Do wniosku dołączył jedynie prawomocny wyrok skazujący Leszka T. Sąd Okręgowy wniosku nie uwzględnił, gdyż „prokurator w ogóle nie wykazał podstawy dowodowej środka zapobiegawczego (art. 249 § 1 k.p.k. oraz art. 250 § 2a k.p.k.), co należało do jego podstawowych obowiązków”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej dotyczącej stosowania europejskiego nakazu aresztowania. Jakie stanowisko winien w tej sytuacji zająć prokurator? Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. w dniu 5 lipca 2015 r. skierował do Sądu Okręgowego w D. wniosek o przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego Gabriela J. na dalszy okres oznaczony. Uzasadniając swój wniosek prokurator powołał się przede wszystkim na szczególne okoliczności sprawy, które uniemożliwiły mu zakończenie śledztwa w określonym wcześniej terminie tymczasowego aresztowania: konieczność zatrzymania innych osób, które współdziałały z Gabrielem J., sporządzenia w stosunku do nich postanowień o przedstawieniu zarzutów, ogłoszenia tych zarzutów, przesłuchania oraz zastosowania środków zapobiegawczych.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń wniosek prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 11

1. W toku postępowania sądowego, wszczętego na skutek wniesienia aktu oskarżenia po dniu 1 lipca 2015 r., strony zachowywały się biernie i nie składały wniosków o: powołanie biegłych lekarzy psychiatrów, sprawdzenie alibi oskarżonego, dołączenie informacji o stanie majątkowym oskarżonego, wobec czego sąd tych dowodów nie przeprowadził i wydał orzeczenie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Kiedy sąd winien dopuścić dowód z urzędu i dlaczego? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w Z. skierował do Sądu Okręgowego w Z. akt oskarżenia przeciwko Rafałowi O. zarzucając mu popełnienie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k.. Wyrokiem z 10 lipca 2015 r. Sąd Okręgowy w Z. zmienił opis czynu, uznał oskarżonego Rafała O. za winnego popełnienia występku z art. 157 § 1 k.k. i wymierzył mu stosowną karę. Orzeczenie to zaskarżył apelacją wyłącznie obrońca Rafała O., bowiem prokurator nie znalazł podstaw do wniesienia środka odwoławczego. W następstwie wniesionej apelacji Sąd Apelacyjny w L. uchylił zaskarżony wyrok i sprawę przekazał do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji. Sąd Okręgowy w Z., do którego powróciła sprawa, postanowieniem przekazał ją Sądowi Rejonowemu w Z., jako właściwemu w sprawie o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. W toku śledztwa prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w D. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. zaszła konieczność ustalenia okoliczności związanych z połączeniami telefonicznymi członków grupy przestępczej. Planująca śledztwo asesor prokuratury przewidziała powołanie biegłego informatyka celem ustalenia miejsc inicjowania połączeń oraz logowania się telefonów komórkowych uzasadniając, że jest to czynność pracochłonna, wymagająca – stosownie do treści art. 193 § 1 k.p.k. - wiadomości specjalnych.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 12

1. Kierując w dniu 10 czerwca 2015 r. do Sądu Rejonowego w R. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Jarosława Z. podejrzanego o przestępstwo z art. 258 § 4 k.k. prokurator Prokuratury Okręgowej powołał się na materiały niejawne, odmawiając ich udostępnienia podejrzanemu i jego obrońcy, uzasadniając to treścią art. 19 ust. 16 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm.).
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij swój pogląd.

2. Antoni P. od 15 maja 2015 r. był żołnierzem 15 Brygady Zmechanizowanej w T. Prokurator wojskowy ustalił, że Antoni P. w okresie od 12 maja 2015 r. do 17 sierpnia 2015 r., działając czynem ciągłym dokonał 10 kradzieży mienia na szkodę wojska oraz kilku osób cywilnych, co zakwalifikowano jako przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Biorąc pod uwagę okoliczności spraw a zwłaszcza to, że Antoni P. był krótko żołnierzem, prokurator wojskowy pismem z 19 sierpnia 2015 r. przekazał sprawę Antoniego P. prokuraturze powszechnej.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko winien w tej sytuacji zająć prokurator powszechnej jednostki organizacyjnej? Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Janina G. za zarzucony jej występki została skazana wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z 30 lipca 2015 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz 1 roku ograniczenia wolności. Po uprawomocnieniu się wyroku została wezwana do dobytecia kary pozbawienia wolności, jednak przedstawiła zaświadczenie lekarskie, że jest w ciąży i stan zdrowia uniemożliwia jej przebywanie w warunkach zakładu karnego. W tym stanie sprawy sąd odroczył wykonanie orzeczonych wobec Janiny G. kar.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z wykonaniem kar. Oceń stanowisko sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 13

1. Dochodzenie w sprawie włamania i kradzieży na szkodę Ignacego R. to jest o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. toczyło się od 2 czerwca 2015 r. Projekt postanowienia o umorzeniu dochodzenia sporządził funkcjonariusz Policji aspirant Teodor T. i przesłał do miejscowej Prokuratury Rejonowej. Prokurator Prokuratury Rejonowej po zatwierdzeniu w dniu 2 lipca 2015 r. postanowienia, zarządził doręczenie jego odpisu pokrzywdzonemu. Postanowienie zostało zaskarżone przez pokrzywdzonego i prokurator przekazał je do właściwego sądu. Sąd zażalenie uwzględnił i zaskarżone postanowienie uchylił. Funkcjonariusz Policji, do którego trafiła sprawa, ponownie wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i przekazał je prokuratorowi celem zatwierdzenia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy doszło do nieprawidłowości i jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd.

2. W Prokuraturze Rejonowej w K. prowadzono śledztwo w sprawie napadu rabunkowego na kantor wymiany walut w K. Na polecenie asesora Prokuratury Rejonowej Policja dokonała w dniu 3 lipca 2015 r. przeszukania budynku należącego do rodziny Z. Podczas przeszukania znaleziono walizkę pochodzącą z napadu na kantor oraz pistolet „Tanfoglio ta 90”. Z czynności przeszukania funkcjonariusz Policji sporządził bardzo ogólny protokół, z którego wynikało jedynie, że podczas przeszukania całego budynku należącego do rodziny Z., w jednym z pomieszczeń ujawniono i zabezpieczono wymienione wyżej przedmioty. Ponieważ asesor prokuratury zwrócił uwagę na ogólnikowość protokołu, policjant przeprowadzający przeszukanie sporządził notatkę urzędową, w której szczegółowo przedstawił, że walizka znajdowała się w sypialni zajmowanej przez Zbigniewa Z., a pistolet był przechowywany wewnątrz walizki. W oparciu o te ustalenia Zbigniewowi Z. przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstw z art. 280 § 2 k.k. i art. 263 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Zbigniew Z. zaprzeczył, by miał cokolwiek wspólnego z napadem. Wyjaśnił, że był obecny podczas przeszukania, a zakwestionowane przedmioty wcale nie znajdowały się w jego sypialni, lecz w komórce, do której wyłączny dostęp ma jego brat Jan Z., z którym – co powszechnie wiadome – od dawna jest w sporze i nie utrzymuje z nim żadnych kontaktów.

Dokonaj analizy czynności procesowych związanych z przeszukaniem. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wobec Sylwestra E., skazanego wyrokiem Sądu Rejonowego w R z dnia 30 lipca 2015 r. za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., sąd orzekł środek karny - zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej Justyny E., polegający na obowiązku zachowania przez skazanego określonej minimalnej odległości od pokrzywdzonej, kontrolowany w systemie dozoru elektronicznego zbliżeniowego. Niezwłocznie po uprawomocnieniu się wyroku rozpoczęto wykonywanie dozoru zbliżeniowego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z wykonaniem środka karnego. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 14

1. Sąd Okręgowy w J. postanowieniem z 15 lipca 2015 r., odwołał warunkowe przedterminowe zwolnienie, udzielone Konradowi M. postanowieniem tego sądu z dnia 16 kwietnia 2015 r i zarządził wykonanie reszty nieodbytych kar pozbawienia wolności. Orzeczenie zostało doręczone warunkowo zwolnionemu na adres Zakładu Karnego w Republice Czeskiej, w którym był wówczas osadzony do innej sprawy. Do Sądu Okręgowego w J. wpłynęło zażalenie skazanego na postanowienie z dnia 15 lipca 2015 r. Zarządzeniem odmówiono jednak przyjęcia tego zażalenia, jako złożonego po upływie 7-dniowego terminu, opierając się wyłącznie na datach wynikających ze stempli pocztowych. Na zarządzenie w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia skazany wniósł zażalenie. W wyniku jego rozpoznania Sąd Apelacyjny utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie. Sąd Apelacyjny jednak w ogóle nie odniósł się do szeroko podnoszonych przez skazanego w zażaleniu kwestii związanych z jego twierdzeniem o terminowym złożeniu przez niego środka odwoławczego w administracji czeskiego zakładu karnego. Zamiast tego Sąd ten stwierdził, że w pełni akceptuje zaskarżone postanowienie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z zaskarżeniem postanowienia w postępowaniu wykonawczym. Z jakich możliwości prawnych skazany może skorzystać? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

2. Po wykonaniu w dniu 15 lipca 2015 r. czynności zapoznania z aktami śledztwa prokurator pouczył uczestniczące w tej czynności osoby o prawie złożenia wniosków o uzupełnienie materiału dowodowego, który ma być przekazany sądowi wraz z aktem oskarżenia o określone dokumenty zawarte w aktach sprawy. Pełnomocnik pokrzywdzonego wniósł o dołączenie do aktu oskarżenia całości zgromadzonych w toku postępowania przygotowawczego materiałów. Prokurator odmówił temu wnioskowi uzasadniając to tym, że żądanie może dotyczyć wyłącznie materiałów określonych w art. 334 § 1 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy doszło do nieprawidłowości i jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd.

3. Ludwik T. został oskarżony przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w G. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Akt oskarżenia dotyczył wypadku drogowego, w którym pokrzywdzony Rafał K. doznał ciężkich obrażeń ciała, a jego samochód uległ całkowitemu zniszczeniu. Przed sądem Rafał K. złożył wniosek o zobowiązanie oskarżonego do naprawienia wyrządzonej mu przestępstwem szkody oraz zasądzenie stosownego zadośćuczynienia. Obrońca oskarżonego sprzeciwił się temu żądaniu. Uzasadnił, że oskarżony stoi pod zarzutem przestępstwa nieumyślnego, nadto korzysta z ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych i polisa obejmuje szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów. Z tych to względów możliwość orzeczenia obowiązku naprawienia szkody lub nawiązki w postępowaniu karnym jest wyłączona.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z zasądzeniem odszkodowania. Oceń stanowisko pokrzywdzonego i obrońcy. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 15

1. Zygmunt F. został, postanowieniem z dnia 5 lipca 2015 r., warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. W dniu 5 sierpnia 2015 r. do sądu penitencjarnego wpłynął wniosek właściwego sądowego kuratora zawodowego sądu rejonowego o odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia udzielonego Zygmuntowi F. Kurator powołał się na przepis art. 160 § 3 k.k.w. bowiem Zygmunt F. nie wykonał obowiązku bezzwłocznego, najpóźniej w ciągu 7 dni od zwolnienia z zakładu karnego, zgłoszenia się do sądowego kuratora zawodowego sądu rejonowego, w którego okręgu miał miejsce stałego pobytu. Kurator ustalił jedynie, że skazany nie wykonał ciężącego na nim obowiązku. Nadto nie podejmował w tej sprawie żadnych innych czynności. Sąd wyznaczył posiedzenie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. W jaki sposób winien do wniosku kuratora ustosunkować się prokurator. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując stosowne przepisy prawa.

2. W śledztwie przeciwko Zenonowi U. o przestępstwo znęcania się fizycznego i psychicznego nad żoną, zgłosiła swój udział organizacja społeczna „Stowarzyszenie obrony przed agresją”, uzasadniając to potrzebą ochrony interesu społecznego, a także ważnego interesu indywidualnego, objętego zadaniami statutowymi tej organizacji, w szczególności ochrony wolności i praw kobiet. W pisemnym upoważnieniu Stowarzyszenie wskazało osobę reprezentującą. Asesor Prokuratury Rejonowej w L., postanowieniem, dopuścił wnioskującą organizację do udziału w postępowaniu i m. in. dołączył do akt jej pisemne stanowisko w przedmiocie zagrożenia tego typu przestępczością i konieczności surowego traktowania sprawców. Po skierowaniu aktu oskarżenia, przed rozpoczęciem przewodu sądowego, swój udział w postępowaniu zgłosiły jeszcze dwie organizacje, lecz sąd odmówił ich dopuszczenia argumentując, że prawo przewiduje udział w rozprawie tylko jednej organizacji społecznej i taka już występuje w procesie na mocy postanowienia prokuratora. Organizacje, których wniosków nie uwzględniono, zaskarżyły postanowienie sądu. Przedstawiciel organizacji „Stowarzyszenie obrony przed agresją” brał czynny udział w kolejnych rozprawach, jednak – z niewiadomych powodów – istotnie zmienił swe początkowe stanowisko i wyraźnie opowiedział się po stronie oskarżonego. Okazało się, że zalicza się on do kręgu osób najbliższych dla oskarżonego. Wówczas sąd, na wniosek prokuratora, postanowieniem wykluczył przedstawiciela społecznego od dalszego udziału w postępowaniu, argumentując to interesem wymiaru sprawiedliwości.
Dokonaj analizy czynności związanych z udziałem przedstawicieli organizacji społecznych w postępowaniu karnym. Wskaż uchybienia. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. W dniu 2 lipca 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej P. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 155 k.k. Czynności końcowego zapoznania w powierzonym śledztwie wykonał funkcjonariusz Policji. Następnie podejrzany pouczone o przysługujących mu uprawnieniach złożył szereg wniosków dowodowych. Wnioski te funkcjonariusz Policji oddalił powołując się na treść art. 321 § 6 k.p.k. Następnie sprawę przekazał prokuratorowi, który skierował do sądu akt oskarżenia.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy doszło do nieprawidłowości i jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 16

1. W dniu 15 czerwca 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w K. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. polegające na złożeniu przez świadka Jana H. fałszywych zeznań w postępowaniu sądowym. Biorąc pod uwagę zmianę przepisów prawa karnego procesowego wprowadzoną nowelą do Kodeksu postępowania karnego z 27 września 2015 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 1247), postanowieniem z dnia 1 lipca 2015 r. prokurator zmienił dotychczasową formę postępowania przygotowawczego wszczynając w tej sprawie dochodzenie, które następnie przekazał do dalszego prowadzenia Komendzie Powiatowej Policji w K. W dniu 15 lipca 2015 r. funkcjonariusz Policji wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia w oparciu o przepis art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. i przesłał je właściwemu prokuratorowi do zatwierdzenia. Po zatwierdzeniu postanowienia przez prokuratora zażalenie na tę decyzję procesową złożył Rafał K., który zawiadomił o przestępstwie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń czynności prokuratora oraz funkcjonariusza Policji. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 10 lipca 2015 r. Henryk R., wracając wieczorem do domu z miejscowości D, gdzie wykonywał prace dorywcze, został napadnięty i pobity. Sprawcy zabrali mu także zarobione 100 zł. Na skutek pobicia Henryk D. doznał złamania kości nadgarstka prawej ręki, co uniemożliwiło mu wykonywanie pracy. Nadto otrzymał do uregulowania rachunek ze szpitala, gdzie po napadzie udzielono mu pomocy medycznej, bowiem nie był ubezpieczony. Pomimo natychmiastowych działań Policji sprawcy rozboju pozostawali niewykryci. Henryk D. starał się uzyskać jakieś świadczenie w związku z tym, że stał się ofiarą przestępstwa. Prowadzący postępowanie przygotowawcze funkcjonariusz Policji poinformował go, że z żądaniem odszkodowania i zadośćuczynienia musi poczekać do czasu ustalenia sprawców.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z prawami ofiary przestępstwa. Oceń zasadność stanowiska funkcjonariusza Policji. Przedstaw i uzasadnij swój pogląd.

3. Wojewódzki Inspektor Handlowy w K. w dniu 15 lipca 2015 r. wszczął dochodzenie o przestępstwo z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 ze zm.), polegające na sprzedaży w placówce handlowej napojów alkoholowych bez wymaganego zezwolenia. Wobec tego, że ustawą z 27 września 2013 r. z dniem 1 lipca 2015 r. uchylono Rozdział 51 k.p.k. dotyczący postępowania uproszczonego, przedstawił sporządzony przez siebie akt oskarżenia przeciwko Jackowi L. Prokuratorowi Rejonowemu w K., z wnioskiem o jego zatwierdzenie i popieranie przed sądem, zgodnie z treścią art. 46 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż uchybienia. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 17

1. W dniu 15 czerwca 2015 r. do Sądu Rejonowego w K. wpłynął akt oskarżenia Prokuratora Rejonowego w K. przeciwko Zenonowi T. o przestępstwo z art. 300 § 2 k.k. Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2015 r. Prezes Sądu Rejonowego zwrócił sprawę prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Przekazując sprawę sąd wskazał kierunki uzupełnienia oraz czynności jakie należy przedsięwziąć. Prokurator, po zapoznaniu się z postanowieniem uznał, że wskazane do wykonania przez sąd czynności, nie są istotne, a nadto można je będzie bez trudu przeprowadzić na rozprawie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Zaproponuj sposób postępowania prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. w dniu 2 lipca 2015 r. skierował do miejscowego Sądu Rejonowego akt oskarżenia przeciwko Zygmuntovi J. zarzucając mu popełnienie przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. Na rozprawie sąd, stosownie do treści art. 399 § 1 k.p.k. i art. 400 § 1 k.p.k., pouczył strony o możliwości zakwalifikowania zarzucanego oskarżonemu czynu jako wykroczenia z art. 51 § 1 k.w. i taką kwalifikację przyjął w wyroku skazującym Zygmunta J. Po ogłoszeniu wyroku sąd pouczył strony o prawie złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie wyroku w terminie zawity 7 dni od daty ogłoszenia wyroku. Nadto pouczył strony o prawie wniesienia apelacji w terminie 14 dni od daty otrzymania odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem. Oskarżonemu i prokuratorowi doręczono odpis wyroku z uzasadnieniem w dniu 16 lipca 2015 r. Prokurator złożył apelację na niekorzyść oskarżonego w dniu 27 lipca 2015 r. a oskarżony w dniu 30 lipca 2015 r. Apelacje zostały przyjęte przez sąd rejonowy i przekazane do sądu odwoławczego, który wyznaczył rozprawę.

Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej związanej z wywiedzeniem apelacji. Oceń czynności prokuratora, oskarżonego, sądu pierwszej instancji i sądu odwoławczego. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. W Prokuraturze Okręgowej w G. prowadzono śledztwo o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. W toku postępowania zarzuty popełnienia tego przestępstwa przedstawiono Arturowi L. Podczas przesłuchania podejrzany przekazał organowi prowadzącemu postępowanie informacje, które mogły przyczynić się do ujawnienia okoliczności przestępstwa, wykrycia pozostałych sprawców oraz ujawnienia dalszych przestępstw, a także ujawnił majątek swój oraz znany mu majątek pozostałych sprawców przestępstwa. Podejrzany zobowiązał się również do złożenia przed sądem wyczerpujących zeznań dotyczących osób uczestniczących w przestępstwie oraz pozostałych okoliczności popełnienia przestępstwa. Po sporządzeniu protokołu prokurator wystąpił do Sądu Okręgowego z wnioskiem o dopuszczenie w postępowaniu dowodu z zeznań świadka koronnego Artura L. Ponieważ sąd wniosek uwzględnił, prokurator zlecił wykonywanie czynności z udziałem świadka koronnego Policji.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z dopuszczeniem dowodu z zeznań świadka koronnego. Wskaż nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 18

1. W dniu 5 lipca 2015 r. asesor Prokuratury Rejonowej w L. wszczął dochodzenie w sprawie złożenia w postępowaniu cywilnym, fałszywych zeznań przez przesłuchiwanego w charakterze świadka Rafała K., to jest o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k., i zlecił przeprowadzenie dochodzenia w całości KMP w L. W toku dochodzenia Rafałowi K. Policja przedstawiła zarzut popełnienia tego przestępstwa. Rafał K. posiadał dobre opinie i nigdy uprzednio nie był karany. Z poczynionych ustaleń wynikało, jednak że leczył się on psychiatrycznie, dlatego funkcjonariusz Policji powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów celem dokonania ustaleń dotyczących zarówno poczytalności podejrzanego w chwili popełnienia czynu, jak i jego aktualnego stanu zdrowia psychicznego oraz zdolności do udziału w postępowaniu, a także czy zachodzą w stosunku do podejrzanego okoliczności wymienione w art. 93b k.k. Biegli, po przeprowadzeniu jednorazowego badania, uznali za konieczne przeprowadzenie dalszych badań połączonych z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator złożył do sądu wnioski o zarządzenie obserwacji powołując się wyłącznie na stanowisko biegłych psychiatrów. Dowiedziawszy się o wniosku podejrzanego napisał do prokuratora, że żadnego przestępstwa nie popełnił, nie zgadza się na umieszczenie w zakładzie psychiatrycznym oraz prosi o udostępnienie do wglądu akt postępowania „bowiem nie wie nawet na jakiej podstawie go oskarżają”. Prokurator postanowieniem odmówił udostępnienia akt, w tym opinii biegłych psychiatrów uzasadniając, że uwzględnienie wniosku podejrzanego godziłoby w prawidłowy bieg postępowania karnego, a potwierdza to fakt, że czynił już tak w przeszłości, składając fałszywe zeznania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż uchybienia.

2. Obywatel francuski Antoine X. prowadząc samochód osobowy spowodował wypadek drogowy na terenie Polski. W sprawie tej wszczęto postępowanie przygotowawcze i sprawcy przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. w z. z art. 178 § 1 k.k. oraz przesłuchano w charakterze podejrzanego. Prokurator zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci nakazu powstrzymania się od prowadzenia pojazdów mechanicznych. Antoine X. przebywał na terenie Polski jedynie czasowo i następnego dnia wyjechał do Francji. Uprzedził o tym prokuratora podając adres swego stałego miejsca zamieszkania, gdzie będzie przebywał. Prokurator chce, by jego postanowienie w przedmiocie środka zapobiegawczego było wykonywane także w miejscu pobytu podejrzanego.

Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej związanej ze stosowaniem środka zapobiegawczego. Jakie czynności w tej sytuacji winien podjąć prokurator?

3. Sąd Rodziny w C. prowadził postępowanie o czyn karalny wyczerpujący znamiona przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. wobec nieletniego Rafała H. Wyrokiem z dnia 10 lipca 2015 r. orzeczono umieszczenie Rafała H. w zakładzie poprawczym. Przed rozpoczęciem wykonania orzeczenia Rafał H. ukończył 18 lat. Wobec tego sąd rodzinny postanowieniem zdecydował o odstąpieniu od wykonania orzeczenia i wymierzył Rafałowi H. karę 2 lat pozbawienia wolności.

Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej związanej z wymierzeniem kary pozbawienia wolności. Oceń czynności sądu.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 19

1. W dniu 15 lipca 2015 r. asesor Prokuratury Rejonowej w K. wszczął śledztwo w sprawie o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. popełnione przez funkcjonariusza Straży Granicznej Ksawerego W., powierzając Policji szczegółowe przesłuchanie w charakterze świadków sąsiadów funkcjonariusza i jego rodziny oraz ich znajomych, którzy mieli wiedzę o konfliktach w tej rodzinie. Jednocześnie prokurator zastrzegł, że pokrzywdzoną oraz jej dzieci przesłucha osobiście. Natychmiast po otrzymaniu materiałów z prokuratury funkcjonariusz Policji przystąpił do wykonania zleconych czynności i ustalił, że następnego dnia w godzinach rannych pokrzywdzona wraz z dziećmi wyleci do Australii na dłuższy pobyt, co planowała już wcześniej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż możliwe sposoby postępowania.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. Janusz G. postanowieniem z dnia 5 lipca 2015 r. umorzył śledztwo w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci Lucyny T. podczas zabiegu chirurgicznego wykonywanego na Oddziale Ginekologicznym Szpitala Powiatowego w D. Złożone przez osoby reprezentujące prawa nieżyjącej pokrzywdzonej zażalenie nie zostało przez sąd uwzględnione. Na skutek skargi męża zmarłej sprawa była analizowana w Prokuraturze Generalnej. Ustalono wówczas, że umorzenie śledztwa jest przedwczesne, bowiem w jego toku nie zrealizowano wszystkich ustawowo określonych celów postępowania przygotowawczego. Prokurator wykonujący czynności w Prokuraturze Generalnej wydał postanowienie o podjęciu na nowo umorzonego śledztwa i przekazał sprawę celem dalszego prowadzenia Prokuraturze Rejonowej w D. Tam śledztwo trafiło ponownie do prokuratora Janusza G., który całkowicie nie zgadza się ze stanowiskiem zajęтым przez prokuratora Prokuratury Generalnej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z podjęciem na nowo umorzonego śledztwa. Co może uczynić prokurator Janusz G.? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Sąd – na skutek zażalenia wniesionego przez pokrzywdzonego - uchylił postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. o umorzeniu własnego dochodzenia w sprawie gróźb karalnych wypowiedzianych przez Józefa Z. w stosunku do Ignacego S., wskazując czynności, które należy przeprowadzić. Po wykonaniu tych zaleceń prokurator ponownie umorzył dochodzenie. Wówczas Ignacy S. skierował do sądu substydniary akt oskarżenia. Po przeprowadzonej rozprawie sąd uznał Józefa Z. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. i wymierzył karę. Od wyroku tego apelację wniósł oskarżony. Apelację złożył także oskarżyciel substydniary Ignacy S., a ponieważ po ogłoszeniu wyroku pogodził się z oskarżonym, była to apelacja na korzyść oskarżonego i jej autor domagał się uniewinnienia Józefa Z.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z wywiedzeniem przez strony apelacji. Co może uczynić sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 20

1. Prokurator Rejonowy w G. w dniu 2 lipca 2015 r. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., w toku którego zarzuty popełnienia przestępstwa przedstawiono Józefowi Z. Podczas pierwszego przesłuchania, stosownie do treści art. 300 § 1 k.p.k., prokurator pouczył podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach. Podejrzanym złożony wniosek o umożliwienie mu końcowego zapoznania z aktami. Status strony procesowej w postępowaniu przygotowawczym w tej sprawie posiadają 422 osoby, które zostały przez podejrzanego oszukane. Prokurator uznając, że zebrał, zabezpieczył i utrwalił dowody w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zasadności wniesienia aktu oskarżenia zaplanował wykonanie końcowego zapoznania z aktami.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż możliwe sposoby postępowania.

2. Daniel P. oraz Stanisław Z. oskarżeni zostali o dokonanie wspólnie i w porozumieniu rozboju na osobie Mikołaja W., to jest o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Obaj, jeszcze w śledztwie, ustanowili jednego obrońcę w osobie adwokata Rafała U. W postępowaniu przygotowawczym podejrzani nie przyznali się do zarzucanego im czynu i odmówili składania wyjaśnień. Przed sądem zmienili swoją obronę i wzajemnie pomawiali się o dokonanie zarzucanego im przestępstwa. Obrońca Rafał U. aktywnie uczestniczył w rozprawie zadając liczne pytania oskarżonym i świadkom. Wyrokiem sądu obaj oskarżeni zostali uznani za winnych zarzucanego im aktem oskarżenia przestępstwa. Daniel P. oraz Stanisław Z. złożyli apelacje od wyroku podnosząc głównie zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, który doprowadził do niesłusznego skazania przez sąd. Daniel P. nadto w uzasadnieniu apelacji podniósł, że jego obrońca nie wywiązywał się należycie ze swoich obowiązków, wyraźnie preferując drugiego oskarżonego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej wykonywaniem obrony. Oceń zasadność apelacji. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Sąd Okręgowy w T. postanowieniem z dnia 1 lipca 2015 r. przedłużył okres tymczasowego aresztowania Jana R. na dalsze trzy miesiące. Jana R. reprezentowało dwóch obrońców: adwokat Zenon P. i radca prawny Radosław L. W dniu 2 lipca 2015 r. adwokat Zenon P. złożył w sądzie zażalenie na postanowienie o przedłużeniu okresu tymczasowego aresztowania, które natychmiast zostało przekazane do Sądu Apelacyjnego w K. Postanowieniem tego sądu z dnia 7 lipca 2015 r. zażalenia nie uwzględniono i zaskarżone postanowienie zostało utrzymane w mocy. W dniu 8 lipca 2015 r. zażalenie na postanowienie z dnia 1 lipca 2015 r. złożył drugi z obrońców radca prawny Radosław L. Zostało ono przez Sąd Okręgowy w T. przyjęte i przekazane w ślad za poprzednim Sądowi Apelacyjnemu w K.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z postępowaniem zażaleniowym. Co winien uczynić sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 21

1. W dniu 30 czerwca 2015 r. Zenon G. zawiadomił Komisariat Policji w N. o kradzieży roweru wartości 550 zł na jego szkodę. W dniu 1 lipca 2015 r. w sprawie tej funkcjonariusz Policji wszczął dochodzenie o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k., o czym powiadomił miejscowego prokuratora odpisem postanowienia. Według pokrzywdzonego rower został pozostawiony obok miejscowego baru, gdzie pokrzywdzony spożywał alkohol i kiedy po kilku godzinach wyszedł z baru to roweru już nie było. Policja ustaliła, że Zenon G. nadużywa alkoholu i zdarzało się już, że gubił rower i inne przedmioty, które po jakimś czasie się odnajdywały. Wielokrotnie o takich zdarzeniach zawiadamiał Policję, która wykonywała wówczas zbędne czynności. W tym stanie sprawy funkcjonariusz Policji w dniu 10 lipca 2015 r. opracował postanowienie o umorzeniu dochodzenia wobec tego, że czynu nie popełniono (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.) i przekazał je prokuratorowi do zatwierdzenia.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jeśli pokrzywdzony złoży zażalenie, jak będzie przebiegać postępowanie odwoławcze? Uzasadnij swoje stanowisko.
2. Prokurator Rejonowy w T. postanowieniem z dnia 15 czerwca 2015 r. umorzył, na zasadzie art. 322 § 1 k.p.k., dochodzenie w sprawie propagowania za pośrednictwem Internetu zachowań o charakterze pedofilskim - to jest o przestępstwo z art. 200b k.k., wobec niewykrycia sprawcy. Dochodzenie wszczęto na podstawie zawiadomienia Stowarzyszenia na rzecz walki z pedofilią. Identycznej treści zawiadomienie Stowarzyszenie przekazało 25 czerwca 2015 r. do Prokuratury Rejonowej w K., gdzie również wszczęto postępowanie przygotowawcze. W dniu 15 lipca 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w K. ustalił, że dochodzenie w tym samym zakresie było prowadzone i zostało zakończone w Prokuraturze Rejonowej w T. Umorzył wobec tego dochodzenie na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej związanej z umorzeniem postępowania. Oceń czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T., postanowieniem z dnia 30 czerwca 2015 r., umorzył dochodzenie w sprawie znęcania się fizycznego i psychicznego w okresie od 30 maja do 25 czerwca 2015 r. w miejscowości T. nad Grażyną H. przez jej męża Kazimierza H. to jest o czyn z art. 207 § 1 k.k., wobec znikomej społecznej szkodliwości czynu (art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k.). Powodem takiej decyzji było pogodzenie się małżonków oraz obietnica poprawy złożona przez Kazimierza H. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie zostało zaskarżone. W dniu 15 lipca 2015 r. prokurator uzyskał z Policji informację, że Kazimierz H. wcale się nie poprawił, wywołuje jeszcze bardziej dokuczliwe awantury, używając przemocy fizycznej. Następnego dnia prokurator w oparciu o przepis art. 327 § 1 k.p.k. podjął umorzone dochodzenie, przedstawił Kazimierzowi H. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. obejmując nim okres od 30 maja do 14 lipca 2015 r. i skierował akt oskarżenia do sądu.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń czynności prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 23

1. Prokurator przedstawił Leopoldowi Z. zarzut popełnienia dwóch przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i zastosował wobec niego środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w wysokości 15 000 zł. W toku dalszych czynności ustalono, że Leopold Z. dopuścił się jeszcze dalszych oszustw. Nadto podejrzany nie zgłaszał się na wezwania celem uzupełnienia mu zarzutów. Wobec tego prokurator wystąpił do sądu o zastosowanie wobec Leopolda Z. tymczasowego aresztowania, gdyż zamierzał wydać za nim list gończy. Sąd przychylił się do wniosku prokuratora i zastosował tymczasowe aresztowanie Leopolda Z. na okres 14 dni ale nie zawarł w postanowieniu wzmianki o uchyleniu dotychczas stosowanego środka zapobiegawczego. Po miesiącu prokurator wystąpił do sądu o orzeczenie przepadku wartości majątkowych stanowiących przedmiot poręczenia, bowiem ustalił, że podejrzany się ukrywa. Biorący udział w posiedzeniu sądu obrońca podejrzanego wniósł o nieuwzględnienie wniosku. Jego zdaniem stosowanie środka zapobiegawczego w postaci poręczenia majątkowego ustało z chwilą zastosowania wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania, bowiem jednoczesne stosowanie tych dwóch środków przymusu jest prawnie niedopuszczalne.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora i obrońcy. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy.

2. Mateusz Z. urodzony 5 czerwca 1998 r. oskarżony został przez prokuratora o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. polegające na nękanii w okresie od 10 czerwca do 15 czerwca 2015 r. w miejscowości N. za pośrednictwem Internetu swojej szkolnej koleżanki Sylwii W. Na rozprawie w dniu 15 lipca 2015 r. obrońca oskarżonego złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonych środków bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Prokurator i pokrzywdzona, obecni na posiedzeniu, się temu nie sprzeciwili, bowiem Mateusz Z. przeprosił swą koleżankę i obiecał poprawę. Sąd wniosek obrońcy uwzględnił i wyrokiem z dnia 15 lipca 2015 r. udzielił Mateuszowi Z. upomnienia oraz zastosował nadzór kuratora.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wyroku.

3. W toku prowadzonego śledztwa prokurator przedstawił Kamilowi R. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 200 § 1 k.k. Jak ustalono podejrzany leczył się od dłuższego czasu psychiatrycznie jednak terapii tej samowolnie zaprzestał. Kamil R. został poddany badaniu przez dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, którzy stwierdzili u niego chorobę psychiczną. W związku z tym nie mógł on w czasie czynu rozpoznać jego znaczenia i pokierować swoim postępowaniem. Nadto według biegłych istniało wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez niego podobnego czynu w przyszłości głównie z uwagi na zaniechanie koniecznego leczenia. Prokurator skierował do sądu wniosek o umorzenie śledztwa i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym. Sąd dodatkowo przesłuchał biegłych, którzy zgodnie podnieśli, że z uwagi na nowe okoliczności, podjęte leczenie i poprawę stanu zdrowia podejrzanego prawdopodobieństwo ponownego popełnienia podobnego czynu, do tego pod zarzutem którego pozostaje, jest nikłe. Prokurator wniósł o umorzenie postępowania przygotowawczego.

Dokonaj analizy czynności związanych z umorzeniem postępowania i procedowaniem w przedmiocie środka zabezpieczającego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. Co winien uczynić sąd? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 24

1. W toku śledztwa o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. zebrano i utrwalono dowody w zakresie niezbędnym do wniesienia aktu oskarżenia. Prokurator zaplanował i wykonał w dniu 20 lipca 2015 r. czynność końcowego zapoznania z aktami. W zapoznaniu uczestniczyli: podejrzany Zenon B. oraz ujawniony pokrzywdzony Janusz D., bowiem uprzednio złożyli oni wnioski w tym przedmiocie. Bezpośrednio po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu wpłynęło tam również pismo Bogusława D., z którego wynikało, że ma on również status pokrzywdzonego w procesie, bowiem jest współwłaścicielem skradzionego mienia i przedstawił na dowód tego przekonujące dokumenty. O tym, że w sprawie kradzieży prowadzono śledztwo dowiedział się dopiero teraz z artykułu prasowego, bowiem jego brat Janusz D. zataił przed nim informację o toczącym się postępowaniu karnym. Bogusław D. zażądał zwrotu aktu oskarżenia wraz z aktami sprawy prokuratorowi, aby ten uzupełnił śledztwo w kierunkach przez niego wskazanych (ma liczne wnioski dowodowe), a nadto by mógł on mieć zagwarantowane prawo czynnego uczestnictwa we wszystkich stadiach procesu karnego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy wnioski Bogusława D. są zasadne, a jeżeli tak to w jakiej części i dlaczego? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Postanowieniem z dnia 15 lipca 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w G. umorzył śledztwo przeciwko Dymitrowi T. podejrzanemu o przestępstwo z art. 156 § 1 pkt 2 k.k., wobec stwierdzenia, że czynu nie popełniono (art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.). Na postanowienie to zażalenie złożył pokrzywdzony Kazimierz T. Podniósł, że zajście między nim a podejrzanym miało jednak miejsce i w jego trakcie doznał pewnych obrażeń ciała. Pokrzywdzony wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy prokuratorowi do uzupełnienia. Sąd zażalenia nie uwzględnił, ale postanowienie prokuratora zmienił w ten sposób, że jako podstawę umorzenia przyjął art. 322 § 1 k.p.k., a jako przyczynę okoliczność, że podejrzany nie popełnił zarzucanego mu przestępstwa.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postanowienia sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Do Prokuratury Rejonowej w N. zgłosił się Kazimierz D. i ustnie zawiadomił, że poprzedniego dnia do jego domu w miejscowości N. dokonano włamania. Zna sprawcę i jest nim 15. letni syn sąsiada Mateusz D. Wie, że jest on zdemoralizowany i zaniedbany wychowawczo. Prokurator pouczył zgłaszającego, że nie jest właściwy do przyjęcia zawiadomienia z uwagi na osobę sprawcy i wysłał go do Sądu Rejonowego w N. W Sądzie, do którego udał się Kazimierz D., skierowano go do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich właściwego m. in. do spraw dotyczących demoralizacji i czynów karalnych nieletnich. Pracownik tego Wydziału poinformował Kazimierza D., że jeżeli chce by w tej sprawie toczyło się postępowanie, to winien najpierw zgłosić fakt włamania Policji.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postępowania prokuratora i pracownika sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 25

1. Po zakończeniu śledztwa o przestępstwo z art. 153 § 1 k.k., wszczętego 1 lipca 2015 r., prokurator Prokuratury Rejonowej w N. przystąpił w dniu 20 lipca 2015 r. do opracowania aktu oskarżenia przeciwko Marianowi R. Prokurator sporządził listę osób, których wezwania na rozprawę żąda, umieszczając na niej m. in. świadków Zofię T. i Brunona P. Następnie sporządził listę dokumentów, których odczytania się domaga i wymienił pośród nich m. in. protokoły przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym świadków Zofii T. i Brunona P. Przesłuchania te w powierzonym śledztwie wykonał funkcjonariusz Policji. Z obu przesłuchań sporządzono protokoły, w których z dużą dokładnością odtworzono to co świadkowie zeznali, wobec czego były ważnym materiałem dowodowym, wskazującym na sprawstwo oskarżonego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy doszło do uchybień, a jeżeli tak to jakie wywołają one skutki? Uzasadnij swoje stanowisko.
2. Julian D. zawiadomił Policję że w dniu 5 lipca 2015 r. w godzinach wieczornych dokonano rozboju na jego osobie; został uderzony w twarz przez nieznanego sprawcę, który zabrał mu także telefon komórkowy. Podjęte natychmiast czynności doprowadziły do ustalenia, że sprawcą tego czynu jest Mateusz F. Został on zatrzymany w dniu 6 lipca 2015 r., o godzinie 10, 30. Następnego dnia w godzinach wieczornych Mateusza F. doprowadzono do prokuratora, który po przesłuchaniu w dniu 8 lipca 2015 r. wystąpił do miejscowego Sądu Rejonowego o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Sąd w dniu 9 lipca 2015 r. o godzinie 10, 00 wniosek prokuratora uwzględnił i postanowił: „zastosować wobec Mateusza F. podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. środek zapobiegawczy – tymczasowe aresztowanie na okres do 9 października 2015 r.”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność postanowienia sądu. Co można uczynić w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości? Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.
3. Do Sądu Rejonowego w G. w dniu 5 lipca 2015 r. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Zygmuntovi S. oskarżonemu o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. Powiadomiony o tym obrońca oskarżonego skierował do sądu wniosek o zażądanie i dołączenie do akt sprawy wyników kontroli skarbowej przeprowadzonej w pokrzywdzonej jednostce, głównie protokołów oraz innych dokumentów objętych tajemnicą skarbową. Nie zgłaszał takiego wniosku w postępowaniu przygotowawczym, bowiem nie miał wiedzy o tych czynnościach, Materiały te mają duże znaczenie dla obrony. Sąd pouczył obrońcę, że wniosek w tym przedmiocie należy złożyć w trakcie rozprawy, której termin został już wyznaczony i wówczas będzie można zobowiązać prokuratora, w trybie art. 404a k.p.k., do przedstawienia dalszych dowodów, ściśle związanych z oskarżeniem.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku obrońcy i stanowiska sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 27

1. W dniu 14 lipca 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w K. złożył do miejscowego Sądu Rejonowego wnioski o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3. miesięcy wobec Ryszardy G. podejrzanej o przestępstwo z art. 149 k.k. W uzasadnieniu wniosku prokurator ogólnie podniósł, że dotychczasowe ustalenia śledztwa ponad wszelką wątpliwość wykazały, że podejrzana dopuściła się dzieciobójstwa. Podejrzana została doprowadzona do sądu i uczestniczyła w posiedzeniu bez obrońcy. Sąd nie uwzględnił w całości wniosku prokuratora i zastosował wobec podejrzanej tzw. warunkowe tymczasowe aresztowanie. Orzekł, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie na poręczenie majątkowe jeżeli, nie później niż w ciągu tygodnia od daty wydania postanowienia, podejrzana złoży poręczenie majątkowe w kwocie 5. 000 zł. Podejrzana nie zdołała w wyznaczonym terminie zebrać pełnej kwoty poręczenia zwłaszcza, że przebywała w Areszcie Śledczym. Poinformowała o tym w dniu 21 lipca 2015 r. sąd, który z kolei powiadomił pisemnie podejrzaną, że nie ma możliwości wydłużenia ustalonego terminu, a w razie zgromadzenia w terminie późniejszym wystarczających środków na poręczenie, stanie się niezbędne odrębne ponowne procedowanie w kwestii przyjęcia poręczenia majątkowego i następnie w kwestii zwolnienia aresztowanej.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy doszło do uchybień, a jeżeli tak to jakie wywołają one skutki? Uzasadnij swoje stanowisko.
2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w C. z dnia 1 lipca 2015 r. Ryszard D. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i za ten czyn sąd skazał go na karę 1 (jednego) roku i 3 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok ten się uprawomocnił, wobec braku zaskarżenia go przez strony. Uchybienie to zostało koźcem sierpnia 2015 r. dostrzeżone i w prokuraturze zastanawiano się nad tym, z jakiego środka prawnego skorzystać, by usunąć nieprawidłowość. Proponowano skorzystanie z art. 105 § 1 k.p.k. oraz 13 § 1 k.k.w.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko winien zająć w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swój pogląd.
3. Podczas wykonywania w dniu 15 lipca 2015 r. czynności służbowych na granicy państwowej Polski i Ukrainy, funkcjonariusze Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej zauważyli, że zostały zniszczone trzy kolejne polskie znaki graniczne, wyznaczające przebieg linii granicznej. Funkcjonariusz Straży Granicznej przeprowadził w tej sprawie dochodzenie o przestępstwo z art. 277 k.k., które zostało następnie umorzono z wpisem do rejestru przestępstw. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L., przeprowadzający okresową kontrolę postępowań prowadzonych w tej jednostce, zakwestionował to rozstrzygnięcie uznając, że Straż Graniczna nie ma uprawień do podjęcia takiej decyzji procesowej.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko Straży Granicznej i prokuratora.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 28

1. W dniu 5 lipca 2015 r. prokurator prokuratury Rejonowej w K. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 210 § 2 k.k. W następnych dniach zarzut popełnienia tego przestępstwa przedstawiono Bronisławie N. Po przesłuchaniu podejrzanego prokurator sporządził do miejscowego sądu rejonowego wniosek o zastosowanie wobec niej środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania opierając go na podstawie szczególnej, związanej z zarzutem popełnienia umyślnego występku, za który grozi surowa kara. Sąd wniosek prokuratora uwzględnił. W uzasadnieniu wskazał, że „podstawa stosowania tymczasowego aresztowania, określona w art. 258 § 2 k.p.k., przy spełnieniu przesłanek wskazanych w art. 249 § 1 i art. 257 § 1 k.p.k. i przy braku przesłanek negatywnych określonych w art. 259 § 1 i 2 k.p.k., stanowi samodzielną przesłankę szczególną stosowania tymczasowego aresztowania”. Powołał się przy tym na uchwałę Sądu Najwyższego (7 sędziów) z 19 stycznia 2012 r. (I KZP 18/11, OSNKW 2012, nr 1, poz. 1). Także w wyroku ETPCz z 23 czerwca 2005 r. w sprawie 44722/98 Łatasiewicz przeciwko Polsce (LEX nr 153396) stwierdzono, że surowość wyroku, jaki może w przyszłości zapaść, i związany z nim ciężar gatunkowy stawianych zarzutów, daje organom krajowym uzasadnioną podstawę do przyjęcia ryzyka ucieczki, a nawet ponownego popełnienia czynów zabronionych. Nadto w uzasadnieniu postanowienia o stosowaniu tymczasowego aresztowania nie wskazano żadnych innych okoliczności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska sądu. Uzasadnij swój pogląd.

2. Sąd Rejonowy w K. wysłał pisemne zawiadomienie do oskarżonego Józefa Z., że w dniu 15 lipca 2015 r. odbędzie się rozprawa w jego sprawie. Ponieważ Józefa Z. chwilowo nie było w mieszkaniu, pismo zawiadamiające o rozprawie, przedstawiciel Polskiej Grupy Pocztovej S.A., doręczył jego 19. letniej córce Monice Z. Sąd uznał, że zawiadomienia o terminie rozprawy dokonano prawidłowo i prowadził postępowanie bez udziału oskarżonego, a następnie wydał wyrok uniewinniający. Wyrok ten chce zaskarżyć oskarżony, ponieważ naruszono jego prawo do obrony przez to, że nie brał udziału w rozprawie i świadkowie przedstawiali o nim bardzo niekorzystne opinie.

Dokonaj analizy czynności związanych z udziałem oskarżonego w rozprawie. Wskaż uchybienia. Jakie stanowisko winien zająć prokurator? Powołaj odpowiednie przepisy.

3. Wobec nieletniego Mirosława T., który dopuścił się czynu karalnego określonego w art. 280 § 1 k.k., sąd rodzinny orzekł umieszczenie w zakładzie poprawczym. W dniu 15 lipca 2015 r. Mirosław T., który ukończył już 17. rok życia samowolnie opuścił zakład poprawczy. Po ujęciu przez Policję prokurator oskarżył Mirosława T. o bezprawne samouwolnienie, określone w art. 242 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w C., po przeprowadzeniu rozprawy, zmienił kwalifikację prawną zarzucanego aktem oskarżenia czynu i skazał Mirosława T. za przestępstwo z art. 244 k.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy zasadne jest zaskarżenie orzeczenia, a jeżeli tak to jakie należy postawić zarzuty? Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 29

1. Niekaranemu uprzednio radcy prawnemu Lucjanowi T. przedstawiono w Prokuraturze Okręgowej w Z. zarzut popełnienia przestępstwa organizowania nielegalnych adopcji (art. 211a k.k.). Lucjan T. przez dłuższy czas ukrywał się za granicą i był poszukiwany. W końcu został ujęty i stosowano wobec niego tymczasowe aresztowanie. Śledztwa nie można było zakończyć, głównie z powodu konieczności oczekiwania na realizację wniosków o zagraniczną pomoc prawną. Ze względu na szczególne okoliczności sprawy, na wniosek prokuratora, sąd właściwy do rozpoznania sprawy, kolejno przedłużał tymczasowe aresztowanie, łącznie na okres 12 miesięcy. Pomimo tego nadal postępowania przygotowawczego zakończyć nie było można i prokurator przystąpił do opracowania wniosku o dalsze przedłużenie tymczasowego aresztowania, uzasadniając to głównie tym, że podejrzany się ukrywał.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż co powinien zawierać taki wniosek. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Sąd Okręgowy w R. rozpatrywał sprawę przeciwko Edwinowi W., oskarżonemu o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, a proces miał charakter poszlakowy. Wyrokiem z 1 lipca 2015 r. Sąd uznał Edwina W. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i skazał na karę 10 lat pozbawienia wolności. Zarówno oskarżony jak i jego obrońca złożyli wnioski o doręczenie im odpisów wyroku wraz z uzasadnieniem. Oskarżony otrzymał odpis wyroku z uzasadnieniem 31 lipca 2015 r. a jego obrońca w dniu 4 sierpnia 2015 r. W dniu 10 sierpnia 2015 r. oskarżony Edwin W. zmarł. Nie wiedząc o tym, jego obrońca w dniu 11 sierpnia 2015 r. złożył apelację na korzyść Edwina W., która została przez sąd pierwszej instancji przyjęta i przekazana Sądowi Apelacyjnemu w R.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko winien zająć prokurator? Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Nieletni Jarosław Z. urodzony w dniu 10 lipca 1997 r. dopuścił się w dniu 30 czerwca 2014 r. czynu zabronionego określonego w art. 280 § 1 k.k. i odpowiadał, zgodnie z treścią przepisu art. 10 § 2 k.k. na zasadach przewidzianych w kodeksie karnym, gdyż okoliczności sprawy oraz stopień rozwoju sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste za tym przemawiały. W postępowaniu przed sądem aktywnie uczestniczyli rodzice nieletniego Danuta i Jerzy Z. Wyrokiem z dnia 15 lipca 2015 r. Sąd uznał Jarosława Z. za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i wymierzył karę pozbawienia wolności. Danuta i Jerzy Z., korzystając z praw strony, wywiedli od tego wyroku apelację na korzyść swojego syna.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko powinien w tej sytuacji zająć prokurator? Uzasadnij swój pogląd.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 30

1. W Prokuraturze Rejonowej w D. prowadzono śledztwo o przestępstwo z art. 158 § 3 k.k. Prokurator wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów popełnienia tego przestępstwa m. in. Karolowi U. Ogłoszenie tych zarzutów nie nastąpiło, gdyż po dokonaniu przestępstwa podejrzany wyjechał z miejsca zamieszkania i się ukrywał. Prokurator zamierzał wszcząć za nim poszukiwania listem gończym. W tym celu złożył, do właściwego sądu, wniosek o stosowanie wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania na okres 1 miesiąca od dnia zatrzymania podejrzanego. Wówczas zgłosił się obrońca podejrzanego i powołując się na przepis art. 156 § 5a k.p.k. zażądał wglądu do tego materiału dowodowego, na którym opiera się wniosek. Prokurator odmówił. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w Z. zastosował wobec Karola U. tymczasowe aresztowanie na okres 14 dni od dnia zatrzymania podejrzanego. Następnie prokurator wydał postanowienie o poszukiwaniu podejrzanego listem gończym. W dniu 15 lipca 2015 r. podejrzany został ujęty przez Policję i 19 lipca 2015 r. doprowadzono go do Prokuratora Rejonowego w K., który po przesłuchaniu podejrzanego, w dniu 28 lipca 2015 r. wystąpił do Sądu Rejonowego w D. z wnioskiem o przedłużenie tymczasowego aresztowania.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy doszło do uchybień, a jeżeli tak to jakie wywołają one skutki. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Rafał G. urodził się 15 września 1998 r. Był osobą zdemoralizowaną, wobec której stosowano uprzednio liczne środki wychowawcze i poprawcze, co nie przyniosło żadnego pozytywnego skutku. Jak ustaliła Policja Rafał G. w okresie 2015 r. w miejscowości N. samodzielnie dopuścił się całego szeregu włamań do samochodów na szkodę licznych osób. W toku prowadzonego w tej sprawie śledztwa Rafałowi G. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w okresie od 15 maja do 20 lipca 2015 r. Następnie prokurator skierował w tym zakresie akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w N.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Do mieszkania Zenona R., pod jego nieobecność, dokonano w nocy włamania poprzez wyważenie okna, a następnie skradziono szereg wartościowych przedmiotów. Następnego dnia rano powiadomiono Policję i funkcjonariusze podjęli czynności w trybie art. 308 k.p.k., zmierzające do zabezpieczenia śladów i dowodów przestępstwa. Podczas oględzin ujawniono rękawiczkę wełnianą, którą prawdopodobnie zgubił włamywacz. Ustalono osobę podejrzaną o dokonanie włamania. Prowadzący czynności policjant rozważa pobranie prób zapachu do badań osmologicznych, ma jednak wątpliwości czy w dochodzeniu w niezbędnym zakresie jest to prawnie dopuszczalne, zwłaszcza, że osoba podejrzana się na to nie godzi.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń postępowanie policjanta w aspekcie obowiązujących przepisów procesowych.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 31

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G., w toku własnego dochodzenia, zamierzał przedstawić zarzut popełnienia przestępstwa z art. 193 k.k. Arturowi T., jednak ten nie zgłaszał się na kolejne wezwania informując prokuratora, że jest bardzo zajęty. Dlatego też prokurator w oparciu o przepis art. 247 § 1 pkt 1 k.p.k. zarządził w dniu 14 lipca 2015 r. zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie osoby podejrzanej. Po przedstawieniu zarzutów i przesłuchaniu, Artur T. został niezwłocznie zwolniony. W dniu 21 lipca 2015 r. Artur T. złożył zażalenie na zatrzymanie do Sądu Rejonowego w G. W zażaleniu podniósł, że zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie były niezasadne, bowiem w chwili zatrzymania poinformował funkcjonariuszy Policji, że sam dobrowolnie zgłosił się na przesłuchanie, a nadto jego zdaniem, czynności te rażąco naruszyły prawo, zwłaszcza przepis art. 259 § 3 k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko podejrzanego. Uzasadnij swój pogląd.

2. W dniu 10 lipca 2015 r. w miejscowości T. doszło do wypadku drogowego - potrącenia rowerzysty przez samochód osobowy. Rowerzystą doznał złamania kości lewego podudzia. Wezwani na miejsce zdarzenia funkcjonariusze Policji przestąpili do wykonywania czynności w trybie art. 308 k.p.k., w tym oględzin miejsca wypadku oraz pojazdów w nim uczestniczących. Okoliczności wypadku były oczywiste: kierujący samochodem osobowym funkcjonariusz policji Jakub Z., nie zachowując bezpiecznej odległości przy wyprzedzaniu, potrącił rowerzystę, powodując u niego obrażenia ciała. Prowadzący czynności funkcjonariusz Policji natychmiast przystąpił do przesłuchania Jakuba Z. w charakterze podejrzanego, przed wydaniem postanowienia o przedstawieniu zarzutów, uznając że uprawniają go do tego przepisy art. 308 § 2 i 3 k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń postępowanie funkcjonariusza Policji w aspekcie obowiązujących przepisów procesowych.

3. Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2013 r. Sąd Okręgowy w R. udzielił skazanemu Janowi O. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wyznaczając okres próby do dnia 20 stycznia 2015 r. Następnie, postanowieniem z dnia 2 lipca 2015 r., ten sam sąd okręgowy, na podstawie art. 160 § 1 k. k. w., odwołał udzielone skazanemu Janowi O. warunkowe przedterminowe zwolnienie, zarządzając wykonanie reszty nie nieodbytej przez skazanego kary pozbawienia wolności. Ustalono bowiem, że skazany w okresie próby dopuścił się umyślnego przestępstwa, za które został prawomocnie skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności. Skazany zaskarżył to postanowienie. Nie negując faktu popełnienia przestępstwa w okresie próby, próbował to usprawiedliwić swoją ciężką sytuacją życiową i prosił o danie mu „jeszcze jednej szansy”. Na dzień 24 lipca 2015 r. sąd apelacyjny wyznaczył termin posiedzenia w przedmiocie rozpoznania zażalenia.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność zażalenia. Jakie stanowisko i dlaczego winien zająć na posiedzeniu prokurator?

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 32

1. Nieprawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 22 lipca 2015 r. Henryk J. uznany został za winnego przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. i skazany na karę 3 lat pozbawienia wolności. Wobec Henryka J. od 25 kwietnia 2015 r. stosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Prokurator wniósł o przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania na dalszy oznaczony okres, gdyż zamierza zaskarżyć wyrok na niekorzyść oskarżonego i domagać się zaostrzenia kary. Nadto powołał się na uprzednią karalność oskarżonego, jego negatywną opinię, postawę podczas rozprawy sądowej, kiedy to wielokrotnie zmieniał wyjaśnienia i kwestionował wyniki postępowania dowodowego oraz obawę ucieczki, wynikającą z konieczności odbycia w przyszłości surowej kary pozbawienia wolności.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora. Uzasadnij swój pogląd.

2. Zdzisław T. skazany został za przestępstwo z art. 200 § 1 k.k., popełnione w związku z zaburzeniami preferencji seksualnych. Po odbyciu wymaganej części kary pozbawienia wolności, sądowy kurator zawodowy złożył wniosek o warunkowe zwolnienie Zdzisława T. z odbycia reszty tej kary, uzasadniając to dobrą opinią skazanego. Na posiedzenie sądu stawili się: skazany, przedstawiciel administracji zakładu karnego oraz prokurator. Sąd wysłuchał skazanego oraz przedstawiciela administracji zakładu karnego, który wniosek kuratora poparł. Prokurator miał wątpliwości, co do zasadności wniosku, ale w końcu pozostawił rozstrzygnięcie do decyzji sądu. Sąd wniosek uwzględnił i warunkowego przedterminowego zwolnienia udzielił.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku oraz stanowiska prokuratora i sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując stosowne przepisy prawa.

3. Prokurator skierował do Sądu Okręgowego w K. akt oskarżenia przeciwko Janowi L. o przestępstwo z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., zarzucając mu przywłaszczenie kwoty ponad 500.000 zł na szkodę wielu osób. W toku postępowania przygotowawczego Jan L. dysponował dużym majątkiem, udzielał wyczerpujących informacji o swoim stanie majątkowym, a nawet prowadząc aktywną działalność gospodarczą majątek ten pomnażał. Nie zachodziła wobec tego potrzeba stosowania zabezpieczenia majątkowego. Po wniesieniu aktu oskarżenia, ale przed rozpoczęciem przewodu sądowego, funkcjonariusz Policji, który uprzednio prowadził zlecone mu przez prokuratora śledztwo, uzyskał wiarygodną informację, że oskarżony chce skutecznie wyzbyć się licznych składników majątkowych, co czyniło by go niewypłacalnym. Uznając, że zostały spełnione przesłanki z art. 295 k.p.k., głównie z uwagi na uzasadnioną obawę usunięcia mienia, funkcjonariusz Policji dokonał tymczasowego zajęcia mienia ruchomego oskarżonego i niezwłocznie stosowny protokół przedstawił prokuratorowi, celem wykorzystania w postępowaniu sądowym.
Dokonaj analizy czynności związanych z tymczasowym zajęciem mienia ruchomego. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki. W jaki sposób winien postąpić prokurator? Uzasadnij to stanowisko, powołując się na przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 33

1. W toku postępowania przygotowawczego przeciwko Rafałowi R., podejrzanemu o przestępstwo z art. 206 k.k., zaszła konieczność wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego. W tym celu powołano dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, którzy po przeprowadzeniu ambulatoryjnego badania, zgłosili konieczność dalszego badania stanu zdrowia psychicznego podejrzanego, połączonego z obserwacją w zakładzie leczniczym. Na wniosek prokuratora sąd orzekł o potrzebie takiej obserwacji, która trwała 4 tygodnie. Po uzyskaniu opinii prokurator oskarżył Rafała R. o przestępstwo z art. 206 k.k., a sąd po przeprowadzeniu rozprawy, uniewinnił oskarżonego uznając, że zarzucanego mu czynu nie popełniono. Kiedy ten wyrok się uprawomocnił, Rafał R. wniósł do Wydziału Karnego Sądu Okręgowego o odszkodowanie i zadośćuczynienie w kwocie 250.000 zł, z tytułu niezasadnego stosowania wobec niego środków przymusu procesowego. Podkreślił, że został niesłusznie pozbawiony wolności, był zmuszony do przebywania z osobami chorymi psychicznie a także utracił możliwości zarobkowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko winien w przedmiocie wniosku zająć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Postanowieniem z dnia 14 lipca 2015 r. Sąd Okręgowy w K. postanowił odwołać warunkowe przedterminowe zwolnienia z odbycia kary pozbawienia wolności udzielone skazanemu Henrykowi R., w dniu 2 stycznia 2014 r. Na to postanowienie skazany złożył zażalenie, które nie zostało przez Sąd Apelacyjny w K. uwzględnione. Wówczas obrońca skazanego wywiódł kasację, opierając ją na zarzucie rażącego naruszenia prawa materialnego, a to art. 160 § 3 k. k. w., przez bezzasadne odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia, pomimo braku ku temu ustawowych podstaw. Sąd Apelacyjny odmówił przyjęcia kasacji, jako niedopuszczalnej. Według sądu kasacja od takiego orzeczenia w ogóle nie przysługuje, a jeżeli w sprawie rzeczywiście pojawiły się nowe lub poprzednio nie znane okoliczności, istotne dla rozstrzygnięcia, tak jak to sugeruje w swojej kasacji obrońca, sąd penitencjarny może w każdym czasie zmienić lub uchylić poprzednie postanowienie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko obrońcy i sądu. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując stosowne przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. wszczął i przeprowadził śledztwo o przestępstwo z art. 189a § 2 k.k., a następnie w dniu 15 czerwca 2015 r. skierował akt oskarżenia o to przestępstwo przeciwko Alfonsowi R. do Sądu Okręgowego w W. Sprawa została skierowana na posiedzenia na następnie postępowanie przeciwko Alfonsowi R. sąd umorzył na zasadzie art. 339 § 3 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska sądu. Jakie czynności winien podjąć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 34

1. W dniu 2 lipca 2015 r. do Sądu Rejonowego w B. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Rajmundowi R., o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Wyrokiem tego sądu z 31 lipca 2015 r. oskarżony został uznany za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i skazany na karę pozbawienia wolności. Wyrok ten zaskarżył apelacją oskarżony, zarzucając obrazę przepisów prawa procesowego, która miała wpływ na treść orzeczenia, a to art. 167 § 1 k.p.k., przez zaniechanie przez sąd z urzędu przeprowadzenia dowodów, między innymi dodatkowego przesłuchania świadków, które doprowadziłyby do ujawnienia dalszych świadków (alibistów), których zeznania jednoznacznie wykluczyłyby możliwość popełnienia zarzucanego mu czynu. Wcześniej w tym zakresie nie składał wniosków dowodowych, bowiem był całkowicie przekonany, że ujawniony przed sądem materiał dowodowy nie daje jakiegokolwiek podstawy do wydania wyroku skazującego. W tej sytuacji utrzymanie wyroku skazującego w mocy, byłoby rażąco niesprawiedliwe.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko winien w przedmiocie apelacji zająć prokurator? Uzasadnij swój pogląd.

2. Do Prokuratury Rejonowej w K. doprowadzono sprawcę przestępstwa z art. 197 § 1 k.k. Zatrzymany odmawiał odpowiedzi na jakiegokolwiek pytania, w tym dotyczące jego tożsamości. Nie posiadał dokumentów. Policja również nie potrafiła go zidentyfikować. Analiza zebranych w sprawie materiałów dawała pełne podstawy do wystąpienia o zastosowanie wobec zatrzymanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Celem ustalenia tożsamości sprawcy prokurator zamierzał wykorzystać tryb określony w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. - Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1741 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 388). Z uwagi na to, że przesłuchanie wykonywano w piątek wieczorem i upływał termin, w którym należało zatrzymanego przekazać do dyspozycji sądu, procedury powyższe nie mogły jednak zostać zakończone.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż propozycję rozwiązania powstałego problemu. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Katarzyna S. zawiadomiła Komendę Miejską Policji w R., że jej mąż Rafał S. od dłuższego czasu zaniedbuje rodzinę, nie łoży na utrzymanie dzieci, nie stara się podjąć pracy, nadużywa alkoholu. Ponieważ zamieszkują wspólnie w niewielkim mieszkaniu, jego zachowanie jest bardzo uciążliwe dla rodziny i demoralizująco wpływa na małoletnie dzieci. Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających Policja wszczęła w tej sprawie dochodzenie o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k., a następnie przedstawiła Rafałowi S. zarzut popełnienia przestępstwa niealimentacji, jak również przestępstw z art. 157 § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k., bowiem ustalono, że nadto uderzył kilkakrotnie sąsiada Janusza D., powodując u niego obrażenia ciała oraz groził mu kolejnym pobicie. Ponieważ prowadzone postępowanie w ogóle nie wpłynęło na poprawę zachowania się Rafała S., a jego żona, Janusz D. oraz inni sąsiedzi ciągle ponawiali skargi, Komendant Miejski Policji w R. wystąpił do prokuratora z wnioskiem o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego – nakazu opuszczenia zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego.

Dokonaj analizy czynności związanych ze stosowaniem w procesie karnym środków zapobiegawczych. Jak winien w tej sytuacji postąpić prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 35

1. Zygmunt P. w dniu 15 kwietnia 2015 r. oskarżony został o usiłowanie zabójstwa Janiny G., to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. Jednym z podstawowych dowodów w sprawie były zeznania świadka anonimowego, który obserwował zajście z okien budynku znajdującego się w pobliżu placu, na którym doszło do zdarzenia. Sąd I instancji, protokołowi przesłuchania świadka anonimowego nadał klauzulę „ściśle tajne” i w całości nakazał przechowywać go w kancelarii tajnej. Z uwagi na nadaną klauzulę protokół nie został udostępniony oskarżonemu oraz jego obrońcy. Wyrokiem Sądu Okręgowego w K. Zygmunt P. został uznany za winnego zarzucanego mu przestępstwa. Konsekwencją sytuacji procesowej związanej z nadaniem protokołowi klauzuli „ściśle tajne” było utajnienie fragmentu uzasadnienia.
Oceń prawidłowość wyroku. Wskaż nieprawidłowości oraz sposób ich usunięcia.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Z. w dniu 1 lipca 2015 r. wszczął, a następnie prowadził śledztwo w sprawie rozboju z użyciem niebezpiecznego narzędzia na osobie Henryka Z. przez Klemensa D., to jest o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. W dniu 14 lipca 2015 r. jako świadka przesłuchano Zenona F., który obserwował przebieg zdarzenia i sporządzono z tej czynności protokół podpisany przez wszystkich uczestników przesłuchania. Po kilku dniach do Prokuratury Rejonowej w Z. wpłynął wniosek pokrzywdzonego Henryka Z. o sprostowywanie protokołu przesłuchania tego świadka, przez dokładne opisanie w jaki sposób działał sprawca, „gdyż przesłuchujący ujął zbyt ogólnie i mało stanowczo przekazywane przez świadka informacje”. Prokurator postanowieniem protokół sprostował, zgodnie z wnioskiem, na które to postanowienie zażalenie złożył podejrzany Klemens D.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń czynności prokuratora. Wskaż ewentualne uchybienia. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Grzegorz C., prokurator Prokuratury Rejonowej w Z., skierował w dniu 2 lipca 2015 r. do Sądu Rejonowego w Z. akt oskarżenia przeciwko Mateuszowi P., oskarżonemu o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. W dniu 3 sierpnia 2015 r., odbyła się rozprawa w tej sprawie, w której uczestniczyli m. in.: prokurator Grzegorz C. oraz obrońca z urzędu oskarżonego Krzysztof L. Rozprawa główna została przerwana do 17 sierpnia 2015 r. Na rozprawę w dniu 17 sierpnia 2015 r., w miejsce wykonującego inne ważne czynności prokuratora Grzegorza C., stawił się prokurator tej samej prokuratury Jacek M., który z rozpatrywaną sprawą nie miał wcześniej żadnego kontaktu. W dniu 3 sierpnia 2015 r. obrońca Krzysztof L. wyszedł z sali rozpraw (wezвано go na posiedzenie, które odbywało się w sąsiedniej sali), gdy sąd rozważał zarządzenie przerwy oraz ustalał kolejny termin rozprawy. Na kolejnej rozprawie w dniu 17 sierpnia 2017 r. obrońca nie był obecny, gdy po zamknięciu przewodu sądowego, głos zabierali: oskarżyciel publiczny i oskarżyciel posiłkowy. Nadto obrońca Mateusza P. nie uczestniczył w ogłoszeniu wyroku. Mateusz P. zamierza osobiście złożyć apelację, opierając ją na naruszeniu przepisów prawa procesowego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy w związku z rozpatrywaniem przedstawionej sprawy doszło do nieprawidłowości, a jeżeli tak to jakie będą ich skutki? Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 36

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. skierował do Sądu Apelacyjnego w W. apelację od wyroku uniewinniającego Piotra G., od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu z art. 148 § 1 k.k. Jednocześnie Prokurator Rejonowy w P. przekazał Prokuratorowi Apelacyjnemu w W. akta podręczne tej sprawy, celem wzięcia udziału w rozprawie odwoławczej przed Sądem Apelacyjnym. Akt oskarżenia w tej sprawie skierowano do Sądu Okręgowego w dniu 2 lipca 2015 r. Sprawa była bardzo skomplikowana, zarówno pod względem faktycznym jak i prawnym. Przewidywano możliwość prowadzenia przez sąd odwoławczy postępowania dowodowego. Dlatego też Prokurator Apelacyjny zwrócił akta podręczne sprawy Prokuratorowi Rejonowemu i polecił mu wyznaczenie do udziału w rozprawie odwoławczej prokuratora, który uczestniczył w rozprawie przed sądem pierwszej instancji.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora rejonowego i prokuratora apelacyjnego. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 15 lipca 2015 r. przed Sądem Rejonowym w K. miała odbyć się rozprawa przeciwko Rafałowi T., oskarżonemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Oskarżyciel publiczny, przeglądając akta podczas przygotowania do rozprawy, zauważył brak w nich protokołu przesłuchania jednego ze świadków, a także protokołu końcowego zapoznania podejrzanego z materiałami śledztwa, które w niewyjaśnionych okolicznościach z akt tych zniknęły. Złożył więc wniosek o zwrot przez sąd akt postępowania prokuratorowi, celem wykonania czynności związanych z odtworzeniem części zaginionych akt postępowania przygotowawczego. Dopiero odtworzone akta umożliwią prawidłowe postępowanie przed sądem. Sąd do wniosku prokuratora się przychylił.

Dokonaj analizy czynności związanych z odtworzeniem akt w postępowaniu karnym. Wskaż uchybienia. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując się na przepisy.

3. Do Sądu Rejonowego w T. w dniu 15 lipca 2015 r. wpłynął wniosek skazanego Lucjana H. o warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności, na zasadzie art. 152 § 1 k.k.w. Odroczenie wykonania tej kary trwało ponad jeden rok. Sąd, na zasadzie art. 152 k.k.w., art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 73 § 1 k.k., warunkowo zawiesił wobec Lucjana H. wykonanie kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z dnia 15 lutego 2014 r., sygn. akt II K 55/14. W okresie próby oddał skazanego pod dozór kuratora oraz zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż uchybienia oraz możliwe sposoby postępowania prokuratora.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 37

1. Do Prokuratury Okręgowej w Z. wpłynęły z Policji obszerne materiały, z których wynikało uzasadnione podejrzenie popełnienia przez wiele osób przestępstwa z art. 258 § 2 k.k. Referent tej sprawy, prokurator Jonatan P., wszczął niezwłocznie postępowanie przygotowawcze oraz sporządził plan śledztwa. Wynikała z niego m. in. pilna konieczność równoległego wykonania szeregu ważnych czynności procesowych. Zaniechanie ich wykonania doprowadziłoby do utraty szeregu istotnych dowodów. Prokurator Jonatan P. przedstawił Naczelnikowi Wydziału Śledczego, że nie jest w stanie samodzielnie wykonać tych czynności. Naczelnik jest zdania, że co do zasady prokuratorzy w śledztwie wykonują czynności indywidualnie. Samodzielnie również ponoszą odpowiedzialność za podejmowane czynności.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co należałoby uczynić i dlaczego, by zapewnić realizację celów postępowania przygotowawczego w tej sprawie? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. prowadził, z pominięciem właściwości miejscowej postępowanie przygotowawcze, a następnie skierował do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Genowefie R. o przestępstwo z art. 190a § 3 k.k. Sąd Rejonowy w T. przed otwarciem przewodu sądowego na rozprawie głównej uwzględnił wniosek prokuratora Prokuratury Rejonowej w T, obsługującego posiedzenia w drodze pomocy prawnej i wydał postanowienie o umorzeniu postępowania przeciwko Genowefie R. na podstawie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. - wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela. Z analizy akt sprawy wynika, że przed rozpoczęciem przewodu sądowego na rozprawie głównej w dniu 15 lipca 2015 r. przewodniczący składu orzekającego stwierdził, że w sprawie nie wydano postanowienia o podjęciu na nowo postępowania, pomimo tego, że wcześniej zostało w tym zakresie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia.
Oceń decyzje prokuratora i Sądu. Jak należy postąpić w tej sprawie?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Z. oskarżył Antoniego J. o to, że w dniu 1 kwietnia 2015 r. w Z. używając gróźb karalnych usiłował doprowadzić Norberta G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3.000 zł żądając pieniędzy w zamian za zwrot skradzionego mu samochodu marki Ford Focus wartości 20.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany w warunkach określonych w art. 64 § 1 k.k. i po odbyciu łącznie 5 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k., to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w Z. wyrokiem z 30 lipca 2015 r. uznał Antoniego J. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu uznając, że wypełnia on znamiona przestępstwa z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i skazał go za to na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności.
Dokonaj oceny zapadłego wyroku. Czy zasadne jest zaskarżenie orzeczenia, dlaczego oraz w oparciu o jakie zarzuty?

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 38

1. W Prokuraturze Okręgowej w T. wszczęto w dniu 15 czerwca 2015 r. śledztwo o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. popełnione w dniu 14 czerwca 2015 r. w miejscowości T. na osobie Artura U., bowiem uznano, że jest to sprawa o poważne przestępstwo kryminalne. Śledztwo powierzono w całości Komendzie Miejskiej Policji w T. W toku wykonywanych czynności ustalono, że doszło do popełnienia także innych przestępstw, nie objętych postanowieniem o wszczęciu śledztwa, w tym głównie szeregu włamań na szkodę sąsiadów Artura U. W tym zakresie również wykonywano czynności procesowe, jednak prokurator uznał, że istnieją okoliczności utrudniające łączne prowadzenie tych wszystkich wątków. Wobec tego w dniu 15 lipca 2015 r. wyłączył sprawę o włamania do odrębnego postępowania i przekazał materiały, w tym odpis postanowienia o wszczęciu śledztwa, według właściwości, do dalszego prowadzenia Prokuratorowi Rejonowemu w N.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Co należy uczynić w tej sprawie? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jakub D. oskarżony został o dwa czyny wyczerpujące znamiona przestępstw: z art. 279 § 1 k.k. oraz z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. Wyrokiem z dnia 15 lipca 2015 r. Jakub D. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. oraz uniewinniony od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. Czyn, od którego oskarżony został uniewinniony, polegał na groźeniu pokrzywdzonemu Rafałowi U. po to, by doprowadzić go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł, w zamian za zwrot rzeczy ukradzionych temu pokrzywdzonemu. Uzasadniając wyrok, w części uniewinniającej oskarżonego od czynu opisanego w pkt. II aktu oskarżenia, sąd podniósł, że ustalił w toku przewodu sądowego, iż oskarżony nie groził Rafałowi U. zamachem na życie lub zdrowie albo gwałtownym zamachem na mienie, wobec tego nie wyczerpał on znamion przestępstwa z art. 282 k.k. w fazie usiłowania. Sąd stwierdził również, iż oskarżony nie popełnił także przestępstwa z art. 191 § 1 k.k.

Dokonaj oceny zapadłego wyroku. Czy zasadne jest zaskarżenie orzeczenia, dlaczego oraz w oparciu o jakie zarzuty?

3. Janowi S. prokurator przedstawił zarzut popełnienia przestępstwa z art. 197 § 1 k.k. Na wniosek prokuratora sąd wyznaczył na dzień 14 lipca 2015 r. posiedzenie celem przesłuchania pokrzywdzonej Gabrieli J. Powiadomiony o terminie posiedzenia obrońca podejrzanego wniósł o przesłuchanie pokrzywdzonej z udziałem biegłego psychologa uzasadniając to krótko, że wychowuje się ona w rodzinie patologicznie. Nadto zażądał, by biegły ocenił wiarygodność świadka, bowiem poczynione do tej pory ustalenia, znacząco podważają wersję pokrzywdzonej, przekazaną w zawiadomieniu o przestępstwie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 39

1. W dniu 10 lipca 2015 r. do Komisariatu Policji w N. zgłosił się Zygmunt G. zawiadamiając, że idąc przed chwilą ulicą został zaczepiony przez nieznanego osobnika, który uderzył go w twarz powodując złamanie kości nosa z przemieszczeniem. Następnego dnia przedłożył także zaświadczenie lekarskie określające, że doznał naruszenia czynności narządu ciała na czas powyżej siedmiu dni trwający. Policja prowadziła czynności w kierunku przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. jednak nie doprowadziły do ustalenia sprawcy ani też świadków zdarzenia. Wobec tego po tygodniu wydano postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Zostało ono zaskarżone przez pokrzywdzonego, który podniósł przede wszystkim, że przestępstwo, popełnione na jego szkodę, nie podlega postępowaniu, w którym można umorzyć sprawę z wpisem do rejestru.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko w przedmiocie zażalenia powinien zająć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Komenda Policji w N. została powiadomiona przez anonimowego informatora, że 21. letni student etnografii Nataniel B. posiada w wynajmowanym przez siebie pokoju narkotyki. Funkcjonariusze Policji po zweryfikowaniu tej informacji udali się do miejsca zamieszkania Nataniela B., przeprowadzili przeszukanie w oparciu o postanowienie uzyskane od prokuratora i ujawnili 0. 5 grama substancji, która po badaniu okazała się marihuaną. Nataniela B. zatrzymano i przedstawiono mu zarzut popełnienia przestępstwa z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 124 ze zm.). Nataniel B. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że od około 2 lat sporadycznie palił marihuanę. W ostatnim czasie postanowił z tym skończyć i podjął leczenie odwykowe. Zabezpieczoną w jego mieszkaniu marihuanę posiadał na własne potrzeby, przy czym od czasu kiedy podjął leczenie nie zamierzał z niej korzystać. Po przesłuchaniu podejrzanego oraz wykonaniu innych niezbędnych czynności procesowych Policja skierowała do prokuratury wnioski o oskarżenie Nataniela B. o czyn z art. 62 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniosku Policji.

3. Marian T. został w dniu 15 lipca 2015 r. prawomocnie uniewinniony od zarzucanego mu przestępstwa zabójstwa. Prokurator w sporządzonej przez siebie kasacji sformułował wyłącznie zarzut obrazy art. 170 § 1 k.p.k., kwestionując zaaprobowanie przez sąd odwoławczy stanowiska sądu pierwszej instancji o oddaleniu wniosku dowodowego. Według autora kasacji oddalenie wniosku dowodowego było niezasadne i doprowadziło do przedwczesnego wydania wyroku uniewinniającego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 40

1. Biegły z zakresu medycyny Hieronim J. wydał opinię w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci Jana H. to jest o przestępstwo z art. 155 k.k. Opinia ta wydana została w toku czynności wykonywanych w trybie art. 308 k.p.k. i wówczas policjant ustnie powołał Hieronima J. celem wydania opinii. Opinia została przez biegłego przedstawiona, a policjant po 14 dniach wydał stosowne postanowienie. W związku z okolicznościami wydania tej opinii wszczęto oddzielne śledztwo, a następnie Hieronim J. został oskarżony o przestępstwa z art. 233 § 4 k.k. i art. 271 § 1 k.k., polegające na przedstawieniu fałszywej opinii z oględzin zwłok i poświadczeniu nieprawdy w dokumencie pobrania krwi zmarłego do badań. Sąd uznał, że powołanie biegłego nie miało charakteru procesowego, a przedstawiona przez niego opinia była jedynie „opinią prywatną”, wobec czego uniewinnił Hieronima J. od popełnienia przestępstwa.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wyroku sądowego, ewentualnie sformułuj zarzuty apelacyjne. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w N. prowadził własne dochodzenie o przestępstwo z art. 159 k.k. Ważnym świadkiem zdarzenia był Bogdan R. Na jego wniosek prokurator wydał postanowienie o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości, w tym danych osobowych tego świadka. Następnie prokurator osobiście przesłuchał tego świadka i w akcie oskarżenia złożył wniosek o odczytanie sporządzonego przed siebie protokołu oraz zaniechanie wezwania świadka na rozprawę. Ponieważ nikt nie sprzeciwił się temu wnioskowi, sąd poprzestał na odczytaniu złożonych w śledztwie zeznań świadka anonimowego. Wydając wyrok sąd w znacznej części powołał się na zeznania tego świadka.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. W toku dochodzenia o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Sławomirowi S. przedstawiono zarzut popełnienia tego przestępstwa, polegającego na znęcaniu się nad członkami swojej rodziny. Dochodzenie wszczęto w dniu 2 lipca 2015 r., po kolejnej awanturze domowej jaką wywołał Sławomir S. Wówczas jeden z interweniujących funkcjonariuszy Policji sporządził notatkę urzędową z rozpytywania Jana S. – ojca Sławomira S. Jan S. szczegółowo przedstawił przebieg kilku kolejnych awantur wywołanych przez syna. Następnie Jan S. został wezwany w charakterze świadka i po pouczeniu o treści art. 182 § 1 k.p.k. odmówił zeznań. Po sporządzeniu aktu oskarżenia, w oparciu o treść notatki, prokurator złożył wniosek o przesłuchanie jako świadka funkcjonariusza Policji, który sporządził notatkę z rozpytania Jana S. oraz sformułował w tym zakresie tezę dowodową.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 41

1. W dniu 30 czerwca 2015 r. w miejscowości N. doszło do wypadku drogowego z udziałem dwóch samochodów osobowych. Pasażerowie pojazdów doznali poważnych uszkodzeń ciała. Na miejscu zdarzenia niezwłocznie pojawili się funkcjonariusze Policji, którzy wykonali liczne czynności w trybie art. 308 k.p.k. W ramach tych czynności funkcjonariusz Policji powołał biegłego, celem dokonania oględzin pojazdów biorących udział w wypadku. Opinia ta wpłynęła do organu procesowego dopiero po 14 dniach od zdarzenia i wówczas funkcjonariusz Policji wszczął i przeprowadził dochodzenie o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu obrońca podejrzanego zarzucił znaczące przekroczenie terminu określonego w art. 308 § 5 k.p.k. i wniósł o uznanie czynności dochodzenia w niezbędnym zakresie za prawnie bezskuteczne.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko w przedmiocie tego wniosku powinien zająć prokurator?

2. W kolejnym dniu rozprawy prowadzonej przeciwko Sylwestrowi R. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. sąd przystąpił do przesłuchania w charakterze świadka jednego z pokrzywdzonych Sebastiana K. Na wstępie przesłuchania świadek oświadczył, że chce działać w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego oraz wnosi o nałożenie na oskarżonego obowiązku naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody. Wówczas sąd pouczył Sebastiana K., że wniosków uwzględnić nie może, bowiem wnioski takie można złożyć jedynie do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego. Pokrzywdzony podtrzymywał jednak swe stanowisko uzasadniając je tym, że w ogóle w toku postępowania karnego nie został o tym pouczony. Sąd ustalił, że zarówno w aktach jak i na wezwaniu skierowanym do pokrzywdzonego nie było pouczeń w zakresie warunków jakie należy spełnić, by wejść w rolę procesową oskarżyciela posiłkowego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu. Co winien uczynić w tej sytuacji prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wszczęto dochodzenie na skutek zawiadomienia Grażyny R. Funkcjonariusz Policji przedstawił w dniu 15 lipca 2015 r. Jarosławowi R. dwa zarzuty: I. w okresie do 20 marca 2015 r. do 25 kwietnia 2015 r. w miejscowości G. przez bicie, wyzywanie oraz grożenie zabójstwem znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną Grażyną R., to jest przestępstwa z art. 207 § 1 k.k.; II. w dniu 25 kwietnia 2015 r. w miejscowości G. zniszczył przez podpalenie samochód osobowy marki Volkswagen Polo wartości 1500 zł na szkodę swojej żony Grażyny R., to jest przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Jarosław R. przyznał się do znęcania nad żoną i odmówił składania wyjaśnień. Jednocześnie stanowczo zaprzeczył, by miał dokonać podpalenia samochodu żony. W toku dochodzenia zebrano dane o karalności Jarosława R. i ustalono, że prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G. został on skazany na znęcanie się nad żoną Grażyną w okresie od grudnia 2014 r. do maja 2015 r. na karę jednego roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby. Ustalono również, głównie w oparciu o opinię biegłego, że samochód Grażyny R. spłonął, bowiem piorun trafił w drzewo, pod którym był zaparkowany.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję procesową należy podjąć, kto ma ją wydać, jakie będą jej podstawy i przyczyny?

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 42

1. Oczekując na swój pociąg Jan G. na chwile oddalił się do toalety, a kiedy powrócił, stwierdził, że nie ma jego, pozostawionej na ławce, torby podróżnej. Zdenerwowany zgłosił o tym w Komisariacie Kolejowym Policji. Podał, że w następstwie kradzieży poniósł szkodę w wysokości ok. 600 zł. (wartość torby wraz z zawartością). Nie wie kto się tego czynu dopuścił ani też kto, oprócz niego, był tego świadkiem. Nie miał kontaktu ze sprawcą i nie jest w stanie odtworzyć wyglądu sprawcy. Funkcjonariusz spisał protokół przewidziany art. 304a k.p.k. Ustalił także, że miejsce kradzieży nie było monitorowane kamerami dworcowymi.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaki winien być tok postępowania w tej sprawie?

2. W śledztwie o zabójstwo Mariana J. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. przedstawiono w dniu 2 lipca 2015 r. Janowi T. Podejrzany do zarzucanego mu czynu się nie przyznał i odmówił składania wyjaśnień. obrońca podejrzanego złożył wniosek o przeprowadzenie badań wariograficznych podejrzanego, które wykażą niewinność jego klienta. Prokurator postanowieniem odmówił temu wnioskowi. Podniósł, że uwzględniając treść art. 192a § 1 i 2 k.p.k. wnioskowane badanie można przeprowadzić wyłącznie w celu ograniczenia kręgu osób podejrzanych, a więc w fazie *in rem* postępowania, a nadto w sytuacji, gdy podejrzany odmówił wyjaśnień, badanie zmierzałoby do obejścia zakazu z art. 171 § 5 pkt 2 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. postanowieniem z 2 lipca 2015 r. umorzył dochodzenie w części o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. polegające na doprowadzeniu w dniu 20 kwietnia 2015 r. w miejscowości D. Janusza G. przez Rafała O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 15. 000 zł. Postanowienie to nie zostało zaskarżone. W odrębnym postępowaniu prokurator Prokuratury Rejonowej w Z. skierował w dniu 30 lipca 2015 r. do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Rafałowi O. zarzucając mu, że w dniu 20 kwietnia 2015 r. w miejscowości D. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Janusza G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, poprzez pobranie od niego kwoty 15. 000 zł, wprowadzając go w błąd, iż zawrze z nim umowę kupna sprzedaży samochodu, czego nie zamierzał uczynić. Sąd na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § pkt 9 k.p.k. umorzył postępowanie, a w ustnych motywach wyroku podniósł, iż w tej sprawie postępowanie zostało umorzone i chociaż nie weszło ono w fazę *ad personam* to jednak nie dopełniono ustawowej formy ponownego otwarcia prawomocnie umorzonego procesu przez wydanie postanowienia o podjęciu na nowo tego postępowania przez prokuratora na podstawie art. 327 § 1 k.p.k. Z tych też powodów w ocenie sądu orzekającego wygasło prawo oskarżyciela publicznego do oskarżenia, a wniesiony w tym zakresie akt oskarżenia, odnośnie tego czynu, uznać należy jako pochodzący od osoby nieuprawnionej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu. Uzasadnij swój pogląd.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 43

1. W dniu 15 lipca 2015 r. Zenon K., mieszkaniec N. stwierdził rano, że dokonano kradzieży jego samochodu marki Range Rover Sport wartości ok. 180.000 zł. Natychmiast zawiadomił o tym Komendę Miejską Policji w N. Przyjęto od pokrzywdzonego protokół ustnego zawiadomienia o przestępstwie, dokonano oględzin miejsca, gdzie samochód pozostawiono oraz wykonano inne czynności, które nie doprowadziły do ustalenia sprawcy. Wobec tego wydano postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Nie zostało ono zaskarżone i się uprawomocniło. Dwa tygodnie później Policja ustaliła sprawcę przestępstwa i przedstawiła mu zarzut kradzieży samochodu. Następnie skierowano przeciwko sprawcy akt oskarżenia do sądu. Obrońca oskarżonego zarzucił, że zaniechano podjęcia umorzonego i wpisanego do rejestru dochodzenia, wobec czego wniósł o umorzenie postępowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko w przedmiocie tego wniosku winien zająć prokurator? Uzasadnij swój pogląd.

2. W dniu 15 czerwca 2015 r. wniesiono do sądu akt oskarżenia przeciwko lekarzowi medycyny Rafałowi K. o przestępstwo uszkodzenia ciała dziecka poczętego (art. 157a § 1 k.k.). Oskarżony nie zgadzał się z opiniami biegłych z zakładu medycyny sądowej, dlatego też na rozprawie w dniu 5 lipca 2015 r. przedstawił własną prywatną opinię, uzyskaną dla potrzeb postępowania karnego od wybitnego specjalisty z zakresu ginekologii, z której wynikało, że uszkodzenie ciała dziecka poczętego było następstwem działań leczniczych, koniecznych dla uchylecia niebezpieczeństwa grożącego życiu kobiety ciężarnej. Sąd odmówił dopuszczenia tego dowodu uzasadniając, że opinia będąca w istocie pisemnym opracowaniem zleconym przez uczestnika postępowania, a nie przez uprawniony organ procesowy, nie jest opinią w rozumieniu art. 193 k.p.k. w zw. z art. 200 § 1 k.p.k. i nie może stanowić dowodu w sprawie, natomiast należy ją uznać za oświadczenie zawierające informację o potrzebie przeprowadzenia tego rodzaju dowodu z urzędu, które może być ujawnione w trybie art. 453 § 2 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska oskarżonego oraz sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Po przeprowadzeniu badań psychiatrycznych Laury T., podejrzanej o przestępstwo z art. 149 k.k., biegli zgłosili konieczność badania stanu zdrowia psychicznego podejrzanej połączonego z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator złożył stosowny wniosek do sądu. Na posiedzenie wyznaczone na dzień 9 lipca 2015 r. podejrzana się nie stawiła i nie usprawiedliwiła swej nieobecności. Wobec tego sąd, bez przesłuchania podejrzanej, orzekł o potrzebie obserwacji, określając jej miejsce i czas trwania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 44

1. Funkcjonariusze Policji z Komendy Miejskiej Policji w N. ustalili, że w czerwcu 2015 r. w miejscowości N. pojawiły się podrobione oraz przerobione znaki akcyzy. Sprawca nie został ustalony i brak było dostatecznych podstaw do jego wykrycia w drodze dalszych czynności procesowych. Uznając, że czyn ten wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 270 § 1 k.k., a sprawca nie jest znany, dochodzenie w tej sprawie umorzono i wpisano sprawę do rejestru przestępstw.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy umorzenie było zasadne? Uzasadnij swój pogląd.

2. Wszczęto śledztwo w sprawie bójki, której następstwem była śmierć człowieka – to jest o przestępstwo z art. 158 § 3 k.k. Świadkiem zdarzenia był głuchoniemy Leopold F. i należało go pilnie przesłuchać, jednak nie można było zapewnić udziału w tej czynności tłumacza języka migowego. W tej sytuacji funkcjonariusz Policji pisemnie pouczył Leopolda F. o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań oraz polecił mu przedstawić na piśmie wszystko, co mu w tej sprawie jest wiadome. Leopold F. polecenie wykonał. Pismo podpisał jego autor i funkcjonariusz Policji. Pismo zostało następnie zawnioskowane do odczytania przed sądem. Sprzeciwił się temu obrońca jednego z oskarżonych zarzucając, że narusza to zakaz określony w art. 174 k.p.k.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko obrońcy. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. W Prokuraturze Rejonowej w Z. prowadzono od 2 lipca 2015 r. śledztwo o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Zarzut popełnienia tego przestępstwa przedstawiono Mirosławowi O. Podejrzany początkowo oświadczył, że nie przyznaje się do zarzucanego mu czynu. Wówczas funkcjonariusz Policji wykonujący tą czynność powiedział, że do popełnienia przestępstwa wspólnie z Mirosławem O. przyznał się już Jan H., co nie było prawdą. Nadto funkcjonariusz Policji zapewnił Mirosława O., że w przypadku przyznania się i przedstawienia okoliczności popełnienia rozboju spowoduje, iż nie będzie wobec niego stosowane tymczasowe aresztowanie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń postępowanie funkcjonariusza Policji. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 45

1. W dniu 15 lipca 2015 r. dokonano włamania do mieszkania Tadeusza D., skąd skradziono mienie wartości 188.000 zł. Sprawca był nieznany, wobec czego pokrzywdzony otrzymał z Komendy Miejskiej Policji postanowienie o umorzeniu dochodzenia z wpisaniem sprawy do rejestru przestępstw. Pokrzywdzony, niezadowolony z tak szybkiego i niesatysfakcjonującego go zakończenia postępowania, zamierzał zaskarżyć to postanowienie. W złożonym zażaleniu zarzucił przede wszystkim, że nie ma możliwości sformułowania konkretnych zarzutów, bowiem postanowienie nie zawiera żadnego uzasadnienia. W ten sposób naruszone zostało jego konstytucyjne prawo do sprawiedliwego procesu.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy zarzuty pokrzywdzonego były zasadne? Uzasadnij swój pogląd.

2. Podczas przeszukania przeprowadzonego w dniu 2 lipca 2015 r. przez funkcjonariuszy Policji u Leona J., który trudnił się nielegalnymi poszukiwaniami w okolicach pól bitewnych, zabezpieczono liczne skorodowane elementy broni palnej oraz amunicji. Powołano biegłych z Zespołu Badań Broni i Balistyki Laboratorium Kryminalistycznego w G. dla ustalenia, czy przedmioty te są bronią lub amunicją w rozumieniu art. 263 § 2 k.k. W przedstawionej, po kilku miesiącach oczekiwania, opinii biegły opisał przekazane mu do badań przedmioty, wykonał ich fotografie, a następnie jednym zdaniem udzielił pozytywnej odpowiedzi na postawione pytanie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. W dniu 10 lipca 2015 r. w Prokuraturze Rejonowej w N. wszczęto śledztwo o przestępstwo z art. 155 k.k. Następnego dnia przedstawiono zarzut popełnienia tego przestępstwa Janowi U. i przesłuchano go w charakterze podejrzanego. W przesłuchaniu brał udział obrońca podejrzanego, a Jan U. złożył obszerne i szczegółowe wyjaśnienia. Następnego dnia obrońca Jana U. złożył w prokuraturze wniosek o sprostowanie protokołu przesłuchania jego klienta, albowiem, jego zdaniem, pewne sformułowania protokołu nie odpowiadają rzeczywistemu przebiegowi czynności przesłuchania. Prokurator postanowieniem odmówił uwzględnienia wniosku, gdyż jego zdaniem, sporządzony protokół odpowiada wymogom określonym w przepisie art. 148 § 2 k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko obrońcy i prokuratora. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 46

1. Zygmunt J. oskarżony został o popełnienie przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. na szkodę nieznanego mu wcześniej Józefa Z. Na rozprawie sąd uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej zarzucanego oskarżonemu czynu na przestępstwo z art. 157 § 2 k.k. i zwrócił się do prokuratora z pytaniem, czy chce w związku z tym zająć stanowisko. Prokurator, powołując się na przepis art. 60 § 1 k.p.k. oświadczył, że obejmuje ściganiem z urzędu czyn z art. 157 § 2 k.k. popełniony przez oskarżonego. Sąd uznał Zygmunta J. za winnego przestępstwa z art. 157 § 2 k.k. W apelacji od tego wyroku obrońca oskarżonego zarzucił między innymi obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a to art. 60 § 1 k.p.k. „poprzez jego błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie, wyrażające się w nie wykazaniu przez oskarżyciela publicznego interesu społecznego uzasadniającego objęcie ściganiem publicznym czynu, za który oskarżony został skazany zaskarżonym wyrokiem, w sytuacji, gdy ustalone okoliczności wskazują, iż nie zaistniał interes społeczny uzasadniający objęcie przez prokuratora czynu ściganego typowo z oskarżenia prywatnego, albowiem choć pojęcie interesu społecznego ma charakter klauzuli generalnej to jest pojęciem obiektywnym, łączonym przede wszystkim ze stopniem społecznego niebezpieczeństwa czynu, szczególnie złośliwym charakterem działania sprawcy, wywoływaniem poważnych szkód moralnych bądź materialnych, nagminnością czynów”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Zaproponuj stanowisko prokuratora w przedmiocie zarzutu apelacyjnego obrońcy. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

2. W dniu 30 czerwca 2015 r. do Sądu Rejonowego w T. wpłynął akt oskarżenia Prokuratora Rejonowego w T. przeciwko Karolowi U. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 10 lipca 2015 r. sąd zwrócił sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia dochodzenia, gdyż akta sprawy wskazywały na istotne braki postępowania, zwłaszcza na potrzebę poszukiwania dowodów, zaś dokonanie niezbędnych czynności przez sąd powodowałoby znaczne trudności. Prokurator z tą argumentacją się nie zgadza.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Gdyby prokurator chciał zaskarżyć postanowienie sądu, jakie zarzuty winien podnieść? Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

3. Przed Sądem Rejonowym w K. zapadł w dniu 30 czerwca 2015 r. wyrok w sprawie przeciwko Jarosławowi U. oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Oskarżony występował z obrońcą. Zarówno Jarosław U. jak i jego obrońca zwrócili się do sądu o nadesłanie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, bowiem zamierzali wnieść apelację. Odpisy wyroku z uzasadnieniem zostały doręczone: oskarżonemu w dniu 14 lipca 2015, a obrońcy w dniu 16 lipca 2015 r. Apelację sporządził wyłącznie oskarżony i wysłał ją do sądu w dniu 23 lipca 2015 r. Sąd odmówił przyjęcia środka odwoławczego, jako wniesionego po terminie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 47

1. W upalny, letni dzień mieszkaniec miejscowości D. zauważył, że jego sąsiad źle się czuje i wezwał pogotowie. Przybyły lekarz pogotowia stwierdził zgon. Powiadomiony przez lekarza pogotowia o nagłym zgonie funkcjonariusz Policji ustalił, że 90. letni Teodor T. od dawna cierpiał na różne przewlekłe choroby. Lekarz nie podejrzewał przestępnego spowodowania śmierci zmarłego, miał tylko trudności w dokładnym określeniu przyczyny zgonu. Policjant w trybie art. 308 k.p.k. przesłuchał w charakterze świadków sąsiada oraz członków rodziny zmarłego, dokonał oględzin miejsca zdarzenia, a także ustnie powołał biegłego lekarza dla dokonania oględzin zwłok oraz ustalenia przyczyny śmierci.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń postępowanie policjanta w aspekcie obowiązujących przepisów procesowych. Uzasadnij swój pogląd.

2. Henryk J. został skazany nieprawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z dnia 15 lipca 2015 r. za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. W dniu 17 sierpnia 2015 r. oskarżony wystąpił do sądu z wnioskiem o doręczenie mu odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Jednocześnie podał, że nie mógł wcześniej tego uczynić, albowiem w okresie od 16 lipca 2015 r. do 5 sierpnia 2015 r. przebywał w szpitalu w związku z poważnymi dolegliwościami zdrowotnymi i wnosi o przywrócenie terminu zawitego. Postanowieniem z 21 sierpnia 2015 r. sąd wniosku nie uwzględnił i odmówił przywrócenia terminu, bowiem wniosek o przywrócenie terminu został złożony z naruszeniem terminu określonego w art. 126 § 1 k.p.k. Wobec tego Henryk J. wystąpił o przywrócenie mu terminu do złożenia wniosku o przywrócenie terminu, dodatkowo uzasadniając, że w okresie od 5 do 10 sierpnia 2015 r. musiał udać się w pilnej sprawie rodzinnej za granicę i przedstawił na tę okoliczność stosowne dokumenty. Sąd uznał, że przywrócenie terminu do złożenia wniosku o przywrócenie terminu nie jest prawnie dopuszczalne.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko oskarżonego i sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. Janowi L. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 155 k.k. i przesłuchano w charakterze podejrzanego. Podejrzanym ustanowił obrońcę w osobie adwokata Lucjana R. Po trwającym 4 miesiące postępowaniu śledztwo przeciwko Janowi L. zostało umorzone wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Po uprawomocnieniu się postanowienia, adwokat Lucjan R. wystąpił o zwrot wydatków jakie poniósł podejrzany w tym postępowaniu w kwocie 1500 zł, z tytułu udziału w sprawie obrońcy. Do wniosku dołączono kopię umowy zlecenia, z której wynikało, że Jan L. powierzył adwokatowi Lucjanowi R. prowadzenie sprawy karnej na etapie postępowania przygotowawczego oraz kopię paragonu z kasy fiskalnej. Prokurator odmówił temu wnioskowi.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko adwokata i prokuratora. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 48

1. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyła się rozprawa przeciwko Henrykowi U. oskarżonemu o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Wyrokiem z dnia 1 lipca 2015 r. Henryk U. został uznany za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i skazany na karę jednego roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres lat 2. Prokurator nie zgodził się z tym wyrokiem i wywiódł apelację na niekorzyść oskarżonego, w części orzeczenia o karze, formułując w niej dwa zarzuty: rażącej niewspółmierności kary, którym kwestionował zastosowanie warunkowego zawieszenia wymierzonej kary pozbawienia wolności oraz obrazę przepisów postępowania, mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 167 i art. 366 § 1 k.p.k., polegającą na niewyjaśnieniu przez Sąd wszystkich istotnych okoliczności popełnienia przez oskarżonego występku, mających wpływ na wymiar kary. Podnosząc powyższe zarzuty prokurator złożył wnioski alternatywne: o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez uchylenie orzeczenia o warunkowym zawieszeniu wymierzonej kary pozbawienia wolności, ewentualnego o uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż wady tak skonstruowanego środka odwoławczego.

2. W sprawie o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. prokurator umorzył własne dochodzenie, wobec stwierdzenia, że czynu nie popełniono. Postanowienie o umorzeniu zostało zaskarżone przez pokrzywdzonego i Sąd Rejonowy w K. uwzględnił środek odwoławczy, postanowienie uchylił i zlecił prokuratorowi dodatkowe czynności, które należy przeprowadzić. Po wykonaniu tych czynności prokurator ponownie dochodzenie umorzył postanowieniem z dnia 20 lipca 2015 r., doręczonym pokrzywdzonemu w dniu 25 lipca 2015 r., powołując się tym razem na brak w czynnie znamion czynu zabronionego. Pomimo pouczenia, że istnieje możliwość złożenia w tej sytuacji subsydiarnego aktu oskarżenia, pokrzywdzony ponownie zaskarżył postanowienie o umorzeniu, które zostało przyjęte i przekazane do rozpoznania sądowni. Postanowieniem z 24 sierpnia 2015 r. sąd zażalenia nie uwzględnił i zaskarżone postanowienie utrzymał w mocy. Wówczas w dniu 31 sierpnia 2015 r. pełnomocnik pokrzywdzonego złożył do sądu subsydiarny akt oskarżenia.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Zaproponuj stanowisko prokuratora w przedmiocie subsydiarnego aktu oskarżenia. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.

3. W dniu 1 lipca 2015 r. w T. dokonano kradzieży motocykla marki Harley-Davidson XR 1200 wartości ok. 25. 000 zł na szkodę Jacka L. W sprawie tej Komisariat Policji w T. wszczął i prowadził dochodzenie o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Po dwóch miesiącach wydano postanowienie o umorzeniu dochodzenia z wpisaniem sprawy do rejestru przestępstw. Postanowienie to zostało zaskarżone przez pokrzywdzonego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Czy dopuszczono się nieprawidłowości? Uzasadnij swój pogląd.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 49

1. W dniu 1 lipca 2015 r. Komenda Miejska Policji w N. została powiadomiona telefonicznie przez anonimowego informatora, o ujawnieniu zwłok kobiety, w jej domu przy ulicy Pogodnej. Podczas oględzin zwłok na miejscu zdarzenia biegły lekarz z zakresu medycyny sądowej stwierdził, że przyczyną zgonu były liczne rany klute klatki piersiowej zadane nożem. Kilka godzin później do Komendy zgłosił się Kazimierz Z., mąż zmarłej, który przyznał się do zabójstwa żony podczas awantury domowej i szczegółowo przedstawił przebieg zdarzenia. Przyznał także, że to on zawiadomił Policję o zdarzeniu. Wszystkie te okoliczności potwierdził przed prokuratorem podczas przesłuchania w charakterze podejrzanego pod zarzutem przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. Pouczony o przysługujących mu uprawnieniach oświadczył, że rezygnuje z prawa do końcowego zapoznania z aktami. Dokonano oględzin i otwarcia zwłok, która to czynność w pełni potwierdziła wcześniejsze ustalenia co do przyczyny śmierci. Przeprowadzono oględziny miejsca zdarzenia zabezpieczając ślady i dowody, w tym narzędzie przestępstwa. Ustalono również dane osobowe i adresy wszystkich osób posiadających w tej sprawie istotne wiadomości. Zgromadzono dane wymagane art. 213 § 1 i 1a k.p.k. Asesor prokuratorski, który wszczął w tej sprawie śledztwo, w oparciu o zgromadzone materiały zdecydował o skierowaniu w dniu 14 lipca 2015 r. do Sądu Okręgowego w N. aktu oskarżenia przeciwko Kazimierzowi Z., oskarżając go o zabójstwo żony. Przełożony asesora nie zgodził się z tym stanowiskiem, uznając że nie wyczerpano możliwości dowodowych.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej uwzględniając zmiany modelu postępowania przygotowawczego, uzasadnij swoje stanowisko.
2. Pokrzywdzony Henryk J. skierował do Sądu Rejonowego w K. substydniarny akt oskarżenia przeciwko Józefowi J. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Zawiadomiony o tym prokurator, stosownie do przepisu art. 55 § 4 k.p.k., zgłosił swój udział w postępowaniu sądowym i uczestniczył we wszystkich jego stadiach. Sąd uznał Józefa J. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierzył mu stosowną karę. Od wyroku tego apelację wniósł oskarżony oraz prokurator, działający na korzyść oskarżonego. Sąd odwoławczy obie apelacje uwzględnił i zaskarżony wyrok zmienił w ten sposób, że uniewinnił oskarżonego od zarzucanego mu czynu. Jednocześnie na zasadzie art. 632 pkt 2 k.p.k. obciążył kosztami procesu Skarb Państwa.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu odwoławczego. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.
3. W dniu 15 lipca 2015 r. do sądu wpłynął akt oskarżenia prokuratora Prokuratury Rejonowej w E. przeciwko Karolowi R. o przestępstwo z art. 204 § 1 k.k., polegające na nakłanianiu Janiny T. i ułatwianiu jej uprawiania prostytucji, w wyniku czego osiągnął on korzyść majątkową w kwocie 22 000 zł. Janina T., przed rozpoczęciem przewodu sądowego, złożyła oświadczenie, że będzie działała w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Zastrzegła także, że stosownie do treści art. 45 § 1 *in fine* k.k. będzie się domagać zwrotu korzyści jaką w związku z popełnieniem przestępstwa osiągnął Karol R.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność oświadczenia i wniosku Janiny T. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując przepisy prawa.

PRAWO KARNE PROCESOWE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE
ORAZ POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 50

1. Julian E. wyrokiem Sądu Rejonowego w D. z 15 lipca 2015 r. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., za które wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności. Wyrok ten został zaskarżony zarówno przez prokuratora jak i obrońcę oskarżonego. Obrońca zaskarżył wyrok w całości i zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych domagał się uniewinnienia oskarżonego. Prokurator zaskarżył wyrok w części co do kary, zarzucił jej rażącą niewspółmierność i domagał się podwyższenia kary pozbawienia wolności do lat 2. Sąd Okręgowy w T., który prowadził postępowanie apelacyjne zorientował się, że oskarżonemu niesłusznie przypisano działanie w warunkach powrotu do przestępstwa, bowiem uprzednie skazanie, będące podstawą przyjęcia recydywy, uległo zatarciu. Jednocześnie sąd ocenił obie apelacje jako bezzasadne.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jak winien postąpić sąd odwoławczy w tej sytuacji? Uzasadnij swój pogląd.
2. Jakub D. został oskarżony o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. Kiedy Jakub D. został powiadomiony, że akt oskarżenia wpłynął do Sądu Rejonowego w G., złożył obszerny wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów tego sądu wymieniając ich kolejno z imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji. Następnie ogólnie zarzucił, że istnieją okoliczności tego rodzaju, że mogą wywołać uzasadnioną obawę co do bezstronności sędziów w jego sprawie. Wynika to z faktu, że Sąd Rejonowy w G. wielokrotnie rozpoznawał jego sprawy, w których występował w różnym charakterze, a nadto prowadził sprawę, w której miał złożyć jako świadek fałszywe zeznania. Wniosek oskarżonego nie został uwzględniony, a w wydaniu orzeczenia w tym przedmiocie uczestniczyli także sędziowie, których wniosek dotyczył.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko sądu. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.
3. Pokrzywdzony Zenon T. skierował do Sądu Rejonowego w B. subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Leszkowi U. o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. Zawiadomiony o tym prokurator, stosownie do przepisu art. 55 § 4 k.p.k., zgłosił swój udział w postępowaniu sądowym i uczestniczył we wszystkich jego stadiach. Sąd uznał Leszka U. za winnego popełnienia zarzucanego czynu i wymierzył mu stosowną karę. Od wyroku tego apelację wniósł oskarżony oraz prokurator, działający na korzyść oskarżonego. Na zasadzie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 425 § 1 k.p.k. Prezes Sądu Rejonowego w B. odmówił przyjęcia apelacji prokuratora, jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną, bowiem „w przypadku skorzystania przez prokuratora z uprawnienia, jakie daje mu przepis art. 55 § 4 k.p.k., nie występuje on w charakterze oskarżyciela publicznego, lecz w roli rzecznika praworządności (interesu publicznego czy społecznego)”.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń stanowisko Prezesa Sądu Rejonowego. Uzasadnij swój pogląd, powołując przepisy prawa.