

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 1**

1. Maria L. od 20 sierpnia 1992 r. faktycznie użytkowała pasiekę znajdującą się na gruncie stanowiącym własność jej kuzyna Wiktora P., na co wymieniony zezwolił. Maria L. wykonywała wszelkie prace związane z utrzymaniem nieruchomości, a także ponosiła wszelkie ciężary publicznoprawne z nią związane. W dniu 14 maja 2002 r. Maria L. zmarła, a jej wyłącznym spadkobiercą na podstawie ustawy został jej syn Adam L., który kontynuował prowadzenie pasieki na przedmiotowym gruncie. Pismem z dnia 16 maja 2022 r. Adam L. złożył wniosek o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości gruntowej w postaci użytkowanego przez niego sadu.  
**Oceń skuteczność wniosku Adama L.**
  
2. Igor K. spożywał alkohol codziennie od kilkunastu lat, wprawiając się regularnie w stan nietrzeźwości. Wymieniony zamieszkiwał samotnie od 5 lat w małej miejscowości W., wcześniej bowiem wspólnie z nim zajmowali należące do niego mieszkanie jego dwójka małoletnich dzieci oraz małżonka Zdzisława S., którzy wyprowadzili się w inną część miejscowości W. Igor K. będąc w stanie nietrzeźwości kilkakrotnie w lecie 2022 r. leżał w pół rozebrany na głównej ulicy W., a obserwowały to m.in. jego małoletnie dzieci. W tej sytuacji Zdzisława S. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w H. o skierowanie Igora K. na przymusowe leczenie odwykowe.  
**Oceń zasadność wniosku Zdzisławy Z.**
  
3. W wyroku z dnia 5 grudnia 2022 r. Sąd Rejonowy w T. wskazał, że zasądza na rzecz Pawła S. od Piotra T. kwotę 1.000 zł. W sentencji wyroku nie znalazło się inne rozstrzygnięcie odnoszące się merytorycznie do przedmiotu sporu. W dniu 6 grudnia 2022 r., Paweł S. złożył do Sądu Rejonowego w T. wniosek o sprostowanie ww. wyroku poprzez wskazanie, że na rzecz powoda zasądzono 10.000 zł, bo o tyle wnosił Paweł S. Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2023 r. Sąd Rejonowy w T. sprostował treść przedmiotowego wyroku zgodnie z wnioskiem Pawła S., argumentując to oczywistą omyłką pisarską. Uczestniczący w sprawie prokurator zamierza złożyć zażalenie na ww. postanowienie.  
**Czy decyzja prokuratora jest słuszna?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 2**

1. W dniu 26 listopada 2022 r. pies należący do przedsiębiorcy Teofila F., korzystając z pozostawienia otwartej furtki ogrodzenia posesji Roberta O., wbiegł przez nią na podwórko i zaatakował Roberta O., powodując u niego rany kłusane przedramion. Robert O. wywiódł przeciwko Teofilowi F. powództwo o zapłatę. Teren zakładu Teofila F. był zamknięty feralnego dnia. Pies opuścił go wykonując podkop pod drucianym ogrodzeniem.

**Oceń zasadność powództwa.**

2. Władysław W. został w dniu 30 sierpnia 2019 r. zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony w wymiarze 6 miesięcy przez Grzegorza K., prowadzącego zakład garbarski pod firmą „Wyroby Skórzane – Grzegorz K.”. W dniu 21 lutego 2020 r. Grzegorz K. uzgodnił z Władysławem W., że będzie on po upływie 6 miesięcznego okresu zatrudnienia nadal pracował na dotychczasowych warunkach w przedsiębiorstwie Grzegorza K. do dnia 30 sierpnia 2022 r. W dniu 31 sierpnia 2022 r. Władysław W. stawiał się do pracy, zaś zdziwiony tym faktem Grzegorz K. nie dopuścił go do jej wykonywania oświadczając, że stosunek pracy pomiędzy nimi został zakończony.

**Oceń prawidłowość postępowania Grzegorza K. Czy, a jeżeli tak, to jakie roszczenia przysługują Władysławowi W. w zaistniałej sytuacji?**

3. Przed Sądem Okręgowym w G. toczyło się postępowanie z powództwa Zenona B. przeciwko Krystynie B. o rozwód. Zenon B. domagał się orzeczenia o rozwiązaniu węzła małżeńskiego z winy Krystyny B. Pozwana złożyła do Prokuratury Okręgowej w G. wniosek o zgłoszenie przez prokuratora udziału w przedmiotowym postępowaniu, prokurator zaś wstąpił do niego. W reakcji na to Zenon B. sporządził do Sądu Okręgowego w G. pismo, w którym sprzeciwił się udziałowi prokuratora w sprawie o rozwód pomiędzy nim a Krystyną B., argumentując to niemajątkowym charakterem tego postępowania, co wyklucza udział w nim prokuratora.

**Oceń stanowisko Zenona B. Zaproponuj argumentację prokuratora w odpowiedzi na pismo Zenona B.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 3**

1. W dniu 21 sierpnia 2022 r., przy okazji niedzielnego spotkania towarzyskiego, sprawny fizycznie i cieszący się zdrowiem Józef L. oświadczył w obecności dwójki sąsiadów, Gerarda T. i Henryka W. oraz swojej małżonki, Cecylii L., że do całości spadku po sobie powołuje jednego z dwójki synów, tj. Łukasza L. oraz swoją małżonkę.

**Oceń skuteczność dokonanego rozporządzenia na wypadek śmierci.**

2. Sąd Okręgowy w W. wyrokiem z dnia 30 października 2020 r. prawomocnie orzekł o rozwiązaniu małżeństwa Michała W. oraz Zenobii W. Jedynym dzieckiem wymienionych był 4-letni Klaudiusz W. W wyroku rozwodowym sąd zasądził od Michała W. alimenty w kwocie 1.000 zł płatne co miesiąc na poczet utrzymania Klaudiusza W. W dniu 15 października 2022 r. Michał W. zginął w wypadku komunikacyjnym. Na podstawie testamentu w formie aktu notarialnego wyłącznym spadkobiercą Michała W. został jego brat, Antoni W. W zaistniałej sytuacji Zenobia W. wytoczyła przeciwko Antoniemu W. powództwo o alimenty na rzecz Klaudiusza W.

**Oceń zasadność żądania pozwu.**

3. Prokurator Rejonowy w L. zgłosił na rozprawie w dniu 20 września 2022 r. udział w postępowaniu z powództwa Gerarda F. przeciwko Przemysławowi R. o zapłatę kwoty 4.000 zł z tytułu zawartej umowy pożyczki pomiędzy stronami i wniósł o oddalenie powództwa w części co do kwoty 2.000 zł. W reakcji na zgłoszenie udziału przez prokuratora w przedmiotowej sprawie, Gerard F. złożył do Sądu Rejonowego w L. pismo datowane na dzień 27 września 2022 r., z którego wynikało, że sprzeciwia się on udziałowi prokuratora, albowiem nie przemawia za tym ani potrzeba ochrony praworządności, praw obywateli, czy też interesu społecznego, zaś Przemysław R. jest podejrzany o popełnienie szeregu czynów zabronionych kwalifikowanych z art. 286 § 1 k.k., w tym na jego szkodę.

**Oceń argumentację przytoczoną przez powoda. Czy w przedmiotowym postępowaniu prokurator mógł co do zasady zgłosić udział i zająć stanowisko jak w treści kazusu?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 4**

1. Małżonkowie Józef L. i Teresa L. w jednym testamencie własnoręcznym rozporządzili swoim majątkiem na wypadek śmierci w ten sposób, że każde z nich wskazało jako wyłącznego spadkobiercę drugiego małżonka z pominięciem dwójki dorosłych dzieci, Leonarda L. i Krystyny T. W dniu 12 listopada 2022 r. Józef L. zmarł.  
**Wskaż kto i w jakim zakresie będzie dziedziczył po Józefie L.**
  
2. Tadeusz K. był zatrudniony w przedsiębiorstwie spółki „Grafex” sp. z o. o. w R. na stanowisku drukarza na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W tym samym zakładzie pracy, na równorzędnym stanowisku, zatrudniony był Stefan D., który był członkiem związku zawodowego. Zarząd „Grafex” sp. z o. o. w R. wypowiedział stosunek pracy Stefanowi D., nie konsultując się z zakładową organizacją związkową, do której należał wymieniony. Uzasadnieniem tej decyzji była konieczność optymalizacji procesu produkcji oraz niekorzystne uwarunkowania rynkowe. W istocie kondycja finansowa przedsiębiorstwa była zła. W jakiś czas po zwolnieniu Stefana D., kierownik działu produkcji „Grafex” sp. z o. o. w R. poinformował Tadeusza K., że jedynie jego brak przynależności do związku zawodowego spowodował to, że rozwiązano stosunek pracy ze Stefanem D., a nie z nim. Wobec tej informacji Tadeusz K. złożył pracodawcy pisemne oświadczenie o rozwiązaniu bez wypowiedzenia umowy o pracę z uwagi na naruszenie przez „Grafex” sp. z o. o. w R. podstawowych obowiązków pracownika.  
**Oceń zasadność i prawidłowość rozwiązania stosunku pracy przez pracodawcę ze Stefanem D. Czy oświadczenie Tadeusza K. o rozwiązaniu umowy o pracę było uzasadnione?**
  
3. Cierpiący na schizofrenię Piotr D., dostrzegający potrzebę pomocy w sprawach codziennych, złożył wniosek o ubezwłasnowolnienie częściowe samego siebie oraz ustanowienie kuratora.  
**Czy wniosek Piotra D. może zostać uwzględniony? Zaproponuj działania, jakie powinien podjąć Piotr D. w celu osiągnięcia zamierzonego celu.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 5**

1. Zenon Z. i Dariusz Z. w dniu 23 sierpnia 2022 r. wzięli udział w pobiciu Tomasza U., w następstwie czego wymieniony doznał obrażeń ciała w postaci złamania szczęki oraz uszkodzenia kości policzkowej. Tomasz U. poniósł koszty leczenia i rehabilitacji w wysokości 4.000 zł, które nie zostały refinansowane ze środków publicznych, bowiem Tomasz U. skorzystał z usług prywatnego sektora medycznego. Zenon Z. został prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 158 § 1 k.k., zaś Dariusz Z. za przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., przypisano mu bowiem skutek w postaci uszkodzenia ciała. Tomasz U. skierował przeciwko Zenonowi Z. powództwo o zapłatę 4.000 zł, tj. równowartość poniesionych kosztów leczenia. W odpowiedzi na pozew Zenon Z. zaprzeczył istnieniu podstawy ku pociągnięciu go do odpowiedzialności cywilnoprawnej w niniejszej sprawie.

**Oceń zasadność udzielonej odpowiedzi na pozew.**

2. Teodor C. był zatrudniony w przedsiębiorstwie handlowo-produkcyjnym na stanowisku sprzedawcy. Został on tymczasowo aresztowany na okres trzech miesięcy w związku z zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 197 § 1 k.k. Za pośrednictwem swojego obrońcy złożył w dniu zastosowania wobec niego ww. środka zapobiegawczego wniosek o udzielenie mu zaległego i bieżącego urlopu wypoczynkowego. Pracodawca udzielił Teodorowi C. urlopu w wymiarze 30 dni, a po upływie trzech miesięcy od zastosowania wobec niego tymczasowego aresztowania stwierdził wygaśnięcie stosunku pracy z uwagi na tę okoliczność.

**Oceń zgodność z prawem działania pracodawcy.**

3. Prokurator Rejonowy w T. wystąpił do Sądu Rejonowego w T. przeciwko małżeństwu Ryszardowi L. i Annie L. o ustalenie, że nieważna jest jako pozorna umowa zbycia instrumentów finansowych przez Ryszarda L. na rzecz Anny L. Wyrok w tej sprawie zapadł w dniu 3 października 2022 r. Wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia i doręczenie go złożył jedynie Ryszard L. Orzeczenie wraz z uzasadnieniem zostało doręczone Ryszardowi L, a apelację wywiódł zarówno on, jak i Anna L.

**Oceń skuteczność apelacji Anny L.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 6**

1. Ireneusz G. udzielił Zygmuntovi D. nieoprocentowanej pożyczki w kwocie 5.000 zł na podstawie ustnej umowy zawartej w dniu 14 stycznia 2022 r. W jej treści Ireneusz G. zobowiązał się do przekazania Zygmuntovi D. wskazanej kwoty do dnia 21 stycznia 2022 r., co uczynił w oznaczonym terminie, przelewając tę sumę na rachunek bankowy Zygmunta D. Strony umówiły się, że spłata zadłużenia nastąpi do dnia 29 kwietnia 2022 r. Tego dnia Ireneusz G. zwrócił się do Zygmunta D. o zwrot pożyczonej kwoty. W odpowiedzi pożyczkobiorca odmówił zapłaty, wskazując, że zawarta umowa jest nieważna, albowiem nie została zawarta w formie dokumentowej. Zygmunt D. wskazał też, że Ireneusz G. i tak nie wykaże faktu zawarcia umowy pożyczki, bo nie ma pisemnego dowodu dokonania tej czynności prawnej.  
**Oceń prawidłowość wyводу prawnego Zygmunta D. Czy, a jeżeli tak, to jakim roszczeniem dysponuje Ireneusz G.? Jakie ma on możliwości dowodowe wykazania zasadności ewentualnego żądania skierowanego do Zygmunta D.?**
  
2. Edward L. był zatrudniony na stanowisku spawacza w przedsiębiorstwie „Polmasz”, prowadzonym przez Zdzisława R. W dniu 26 sierpnia 2022 r. Renata R., małżonka Zdzisława R., poprosiła Edwarda L., aby w czasie pracy zespawał przęsła ogrodzenia posesji zamieszkiwanej przez Zdzisława i Renatę R. W trakcie spawania i w jego wyniku Edward L. doznał poparzenia dłoni. Edward L. wystąpił o uznanie ww. zdarzenia jako wypadku przy pracy.  
**Oceń zasadność roszczenia Edwarda L.**
  
3. W sprawie z wniosku Zygmunta U. o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej małżonce wnioskodawcy, Krystynie U., zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w R. z dnia 28 listopada 2019 r. na podstawie testamentu całość spadku nabyła Weronika Ł., siostra zmarłej. W dniu 12 października 2022 r. do Sądu Rejonowego w R. wpłynął wniosek Olafa B., wuja Zygmunta U. o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po Krystynie U. Wymieniony podniósł w uzasadnieniu wniosku, że w dniu 23 września 2021 r. pozyskał informację o tym, iż przedłożony przez Weronikę Ł. rzekomy testament Krystyny U. został przez nią podrobiony.  
**Czy wniosek Olafa B. zostanie uwzględniony?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 7**

1. Rafał K. od 13 lipca 1992 r. faktycznie użytkował sad stanowiący wówczas własność jego wuja Krystiana K. Uzyskiwane z nieruchomości pożytki w postaci owoców wiśni i jabłoni były regularnie sprzedawane przez Rafała K., a dochód uzyskiwany z tego źródła pozostawał źródłem jego utrzymania. W dniu 20 grudnia 2020 r. Krystian K. zmarł, a na mocy pozostawionego przez niego testamentu wyłącznym jego spadkobiercą został wówczas 17-letni Przemysław S. Rafał K. pismem z dnia 18 lipca 2022 r. złożył wniosek o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości gruntowej w postaci użytkowanego przez niego sadu.  
**Oceń skuteczność wniosku Rafała K.**
  
2. Grażyna Z. zatrudniona jako sekretarz sądowy w Sądzie Rejonowym w T., złożyła wypowiedzenie stosunku pracy. Po upływie okresu wypowiedzenia dowiedziała się o tym, że w chwili dokonania wypowiedzenia była w ciąży. W zaistniałej sytuacji ww. złożyła oświadczenie o cofnięciu wypowiedzenia stosunku pracy wskazując, że pozostawała w błędzie w czasie składania wypowiedzenia.  
**Oceń skuteczność cofnięcia przez Grażynę Z. wypowiedzenia stosunku pracy.**
  
3. Teofil C. wywiódł przed Sądem Rejonowym w P. powództwo o ochronę dóbr osobistych żądając od pozwanego Fryderyka K. zaprzestania publikowania w mediach społecznościowych obraźliwych dla niego komentarzy oraz domagając się zapłaty tytułem zadośćuczynienia kwoty 80.000 zł. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy wydał w tej sprawie wyrok uwzględniający powództwo. Apelację od zapadłego w sprawie orzeczenia wywiódł Fryderyk K. podnosząc wyłącznie zarzut błędu w ustaleniach faktycznych. Sąd Okręgowy w P. nie podzielając argumentacji apelującego, oddalił wyrokiem apelację.  
**Oceń prawidłowość orzeczenia Sądu II instancji. Jakie działania w przedmiotowej sprawie może w zaistniałej sytuacji podjąć pozwany Fryderyk K.?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 8**

1. Jan Z. posiadał lokal handlowy w miejscowości W. W dniu 8 października 2020 r. zawarł on z Mariuszem T. w formie ustnej umowę najmu tej nieruchomości na czas oznaczony w wymiarze trzech lat. Strony nie zastrzegły w umowie możliwości jej wypowiedzenia. Mariusz T. na jej mocy był zobowiązany do zapłaty Janowi Z. comiesięcznego czynszu w kwocie 1.500 zł. W dniu 7 października 2022 r. Mariusz T. złożył wobec Jana Z. pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu umowy najmu przedmiotowego lokalu. W zaistniałej sytuacji Jan Z. oświadczył, że takie działanie Mariusza T. jest bezskuteczne, skoro umowa została zawarta na czas oznaczony i bez zastrzeżenia jej wcześniejszego wypowiedzenia.  
**Oceń stanowisko Jana Z.**
  
2. Wiktoria R. w dniu 4 marca 2021 r. urodziła córkę Amelię R. W dniu 8 marca 2021 r. Seweryn J. uznał w Urzędzie Stanu Cywilnego w L. ojcostwo względem Amelii R. W trakcie spotkania towarzyskiego odbywającego się w dniu 14 października 2021 r., Seweryn J. dowiedział się od będącego już wtedy w stanie nietrzeźwości wuja Wiktorii R., Leopolda D., że nie jest biologicznym ojcem Amelii R., zaś Wiktoria R. wzmówiła mu tę okoliczność, ponieważ sama nie miała wiedzy o tym, z kim poczęła córkę. W wyniku uzyskanej informacji Seweryn J., cierpiący na schizofrenię, popadł w ostry stan depresyjny, z uwagi na który był hospitalizowany na oddziale psychiatrycznym w okresie od 17 października 2021 r. do 11 kwietnia 2022 r. Po jego opuszczeniu Seweryn J. postanowił niezwłocznie doprowadzić do ustalenia bezskuteczności uznania ojcostwa wobec Amelii R.  
**Czy Seweryn J. ma możliwość osiągnięcia swojego celu? Odpowiedź uzasadnij.**
  
3. Wyrokiem Sądu Okręgowego w K. oddalono apelację pozwanego Igora K. od wyroku Sądu Rejonowego w K. zasądającego od niego kwotę 60.000 zł tytułem zaległego czynszu dzierżawnego. Występujący w sprawie bez profesjonalnego pełnomocnika Igor K. zwrócił się do uczestniczącego w przedmiotowym postępowaniu prokuratora Prokuratury Okręgowej w K. o wywiedzenie skargi kasacyjnej.  
**Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec próby Igora K.?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 9**

1. Krystian W. w dniu 26 października 2022 r. prowadził samochód osobowy jadąc do przyjaciół. Po drodze zauważył na poboczu znajomego Konrada K., któremu po zatrzymaniu pojazdu zaproponował odpłatne podwiezienie do miejsca docelowego, w tej samej miejscowości, w której mieszkali jego przyjaciele. Konrad K. wyraził na to zgodę. Po drodze, z uwagi na odczuwane znużenie, Krystian W. poprosił Konrada K. o pokierowanie pojazdem na końcowym odcinku drogi. W trakcie kierowania przez Konrada K. samochodem na jezdnię nagle wtargnęła sarna i Konrad K., pomimo rozpoczętego manewru hamowania, uderzył w nią. W wyniku kolizji odniósł on niegroźne obrażenia w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Konrad K. wystąpił do Krystiana W. z żądaniem rekompensaty za poniesiony uszczerbek poprzez zapłatę kwoty 1.000 zł., wskazując, iż był przewożony przez niego odpłatnie.

**Oceń zasadność żądania Konrada K.**

2. Bartłomiej M., 70-letni bezdzietny kawaler, od kilkunastu lat nadużywał alkohol. Zamieszkiwał on samotnie w miejscowości R. i był podopiecznym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, skąd otrzymywał pomoc materialną z uwagi na niskie dochody uzyskiwane z tytułu renty. Bartłomiej M. był często widywany w stanie nietrzeźwości w miejscach publicznych. Spożywał alkohol w domu albo u znajomego Tadeusza S., również nadużywającego alkoholu. Pracownica MOPS w R. wystąpiła do Prokuratury Rejonowej w R. o skierowanie Bartłomieja M. na przymusowe leczenie odwykowe.

**Jakie działania w zaistniałej sytuacji winien podjąć prokurator?**

3. Przed Sądem Rejonowym w J. toczyło się postępowanie z powództwa Egona O. przeciwko Jerzemu D. o zapłatę. Na trzecim terminie rozprawy, w dniu 27 września 2022 r. Egon O. cofnął pozew, jednocześnie zrzekając się roszczenia. Niezwłocznie po oświadczeniu powoda, sąd zamknął rozprawę i wydał wyrok oddalający powództwo. Uczestniczący w sprawie prokurator planuje zakwestionować to orzeczenie.

**Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy przez Sąd Rejonowy w J. Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW 10**

1. Monika T. wytoczyła przed Sądem Rejonowym w H. powództwo przeciwko Nikodemowi D. o zasądzenie na jej rzecz renty. Do pozwu Monika T. dołączyła odpis prawomocnego wyroku skazującego Nikodema D. za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. W wyniku inkryminowanego czynu śmierć poniósł Seweryn F., przyjaciel Moniki T., który za życia regularnie pomagał jej finansowo.

**Oceń zasadność wytoczonego powództwa.**

2. Urodzony 1 stycznia 1960 r. Łukasz L. był zatrudniony na stanowisku tokarza w zakładzie pracy Zbigniewa T. na podstawie umowy z dnia 22 marca 2021 r. W dniu 15 kwietnia 2022 r. Łukasz L., kierujący pojazdem mechanicznym na drodze publicznej został zatrzymany przez funkcjonariuszy Sekcji Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w C. celem przeprowadzenia kontroli drogowej. Wykonane przez policjantów badanie alkomatem u Łukasza L. wykazało zawartość alkoholu w wydychanym przez niego powietrzu na poziomie 1 mg/1 dm<sup>3</sup>. W dniu 18 kwietnia 2022 r. Zbigniew T. rozwiązał z Łukaszem L. umowę o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika uzasadniając to oczywistością faktu popełnienia przez niego przestępstwa, w wyniku czego Zbigniew T. utracił zaufanie do pracownika. Łukasz L. zakwestionował decyzję pracodawcy podnosząc, że znajduje się on w wieku przedemerytalnym i podlega szczególnej ochronie stosunku pracy.

**Oceń argumentację pracownika i pracodawcy. Czy w zaistniałym stanie faktycznym wystąpiły podstawy do rozwiązania stosunku pracy?**

3. Przed Sądem Okręgowym w Ł. prowadzone było postępowanie z wniosku Renaty J. o orzeczenie ubezwłasnowolnienia częściowego w stosunku do Jacka J. O postępowaniu tym nie został zawiadomiony prokurator. Sąd Okręgowy w Ł. postanowieniem z dnia 18 października 2022 r. orzekł o częściowym ubezwłasnowolnieniu Jacka J.

**Oceń prawidłowość wydanego w sprawie postanowienia. Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć nieuczestniczący w sprawie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 11**

1. Leon R., wdowiec oraz ojciec trójki dorosłych dzieci Grażyny J., Huberta R. i Franciszka R., w dniu 5 września 2022 r. zawarł w akcie notarialnym rozporządzenie na wypadek swej śmierci, wskazując jako wyłącznego spadkobiercę jednego ze swych synów, Franciszka R. W związku z kłótnią z nim, w dniu 26 października 2022 r. Leon R. sporządził własnoręczny testament sprowadzający się do odwołania uprzedniego testamentu oraz zawierający sformułowanie o wydziedziczeniu Franciszka R. W dniu 10 grudnia 2022 r. Leon R. zmarł.  
**Wskaż kto i w jakiej części jest powołany do spadku.**
  
2. Rozwiedzeni małżonkowie Karol K. i Karolina K. mieli wspólne dziecko, Jerzego K. Sąd w wyroku rozwodowym pozostawił pełną władzę rodzicielską obu rodzicom. W dniu 15 września 2022 r. Karol K. uległ wypadkowi w pracy, w wyniku czego zapadł w śpiączkę i został hospitalizowany. W dniu 3 listopada 2022 r. Karolina K. wystąpiła do sądu opiekuńczego o pozbawienie Karola K. władzy rodzicielskiej nad Jerzym K. z uwagi na niemożność jej wykonywania.  
**Czy wniosek Karoliny K. zasługuje na uwzględnienie? Jakiej treści postanowienie w zaistniałej sytuacji może wydać sąd opiekuńczy?**
  
3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w P. skierował do Sądu Okręgowego w P. wniosek o orzeczenie w stosunku do Piotra T. ubezwłasnowolnienia całkowitego. Wśród załączonych do wniosku dokumentów była opinia biegłych lekarzy psychiatrów sporządzona w ramach śledztwa prowadzonego przeciwko Piotrowi T., podejrzanemu o przestępstwo z art. 156 § 1 k.k. Z jej treści wynikało jedynie, że Piotr T. cierpi na schizofrenię oraz że w czasie inkryminowanego czynu nie mógł rozpoznać jego znaczenia i pokierować swoim postępowaniem. W oparciu o przedłożoną dokumentację oraz po przeprowadzeniu rozprawy Sąd Okręgowy w P. wydał postanowienie o ubezwłasnowolnieniu całkowitym Piotra T.  
**Oceń prawidłowość wydanego orzeczenia. Czy w zaistniałej sytuacji prokurator powinien zaskarżyć zapadle postanowienie, a jeżeli tak, to jakiej treści winien zostać sformułowany zarzut?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 12**

1. Krzysztof F. zawarł z Grzegorzem T. umowę pożyczki kwoty 100.000 zł na okres roku, z zastrzeżeniem zapłaty odsetek w wysokości 30 % w stosunku rocznym. Jako termin zwrotu pożyczki wraz z odsetkami strony ustaliły dzień 13 października 2022 r. Wraz z nadejściem umówionej daty, Grzegorz T. uiszczył na rzecz Krzysztofa F. kwotę 120.000 zł, oświadczając, że nie ma większych zdolności finansowych. W tej sytuacji Krzysztof F. zapowiedział skierowanie powództwa przeciwko Grzegorzowi T.  
**Oceń zasadność roszczenia Krzysztofa F. Jakie działania w zaistniałej sytuacji winien podjąć Grzegorz T.?**
  
2. Edward S. zawarł w dniu 1 października 2022 r. związek małżeński z Klaudią T. przed duchownym Ryszardem H. Ryszard H. niezwłocznie po ceremonii zaślubin sporządził oświadczenie stwierdzające, że oświadczenia o zawarciu związku małżeńskiego zostały złożone w jego obecności. Dokument ten podpisali nowożeńcy, świadkowie oraz duchowny. Ryszard H. dostarczył wymienione zaświadczenie do Urzędu Stanu Cywilnego w L. w dniu 10 października 2022 r. Ojciec Klaudii T., Krystian T., niezadowolony z życiowego wyboru córki, zawiadomił o tej okoliczności Prokuraturę Rejonową w L. domagając się stwierdzenia nieważności małżeństwa. Małżonkowie prowadzili zgodne pożycie.  
**Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**
  
3. Przed Sądem Rejonowym w G. prowadzone było postępowanie z powództwa Marka K. przeciwko Wiesławowi N. o wydanie rzeczy. Sąd, po zamknięciu rozprawy w dniu 7 listopada 2022 r. wydał wyrok uwzględniający powództwo. Następnego dnia, niezadowolony z rozstrzygnięcia Wiesław N. złożył w biurze podawczym Sądu Rejonowego w G. apelację od przedmiotowego wyroku, wskazując jako jedyny zarzut nieważności postępowania.  
**Oceń prawidłowość działania Wiesława N.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 13**

1. Lucjan D. w dniu 16 sierpnia 2015 r. nabył od swojej znajomej Moniki L. samochód osobowy. Strony ustaliły, że termin zapłaty, z racji na trudną sytuację finansową nabywcy, nastąpi dopiero w dniu 13 stycznia 2016 r. Lucjan D., mimo odsunięcia w czasie terminu zapłaty ceny, nie wywiązał się ze zobowiązania. Regularnie kontaktował się z Moniką L. prosząc ją o prolongatę zapłaty długu i obiecując jego uiszczenie. W dniu 25 sierpnia 2021 r. Monika L., poirytowana faktem wieloletniego opóźnienia w płatności, zażądała od Lucjana D. natychmiastowej spłaty zadłużenia. Lucjan D. odmówił zapłaty wskazując, że roszczenie Moniki L. uległo przedawnieniu.  
**Oceń zasadność argumentacji podniesionej przez Lucjana D.**
  
2. W dniu 14 lipca 2019 r., ubezwłasnowolniony częściowo Franciszek S. będąc w stanie nietrzeźwości zawarł związek małżeński z Gabriellą K. Uczynił tak z uwagi na zajęcie w ciężę nupturientki oraz skierowaną wobec niego przez jej ojca Gerarda K. groźbę pozbawienia życia w sytuacji, gdyby odmówił ożenku. 4 czerwca 2022 r. Gerard K. zmarł. Franciszek S., czując się wolnym od zagrożenia, pozwem z dnia 5 sierpnia 2022 r. zażądał unieważnienia małżeństwa.  
**Oceń zasadność powództwa.**
  
3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w F. zasądzono kwotę 45.000 zł od Ryszarda N. na rzecz Mariusza S., oddalając powództwo co do kwoty 15.000 zł. Od tego orzeczenia apelację wywiódł pozwany w sprawie Ryszard N. Wskutek jej rozpoznania Sąd Okręgowy w K. zmienił zaskarżony wyrok i zasądził na rzecz Mariusza S. całość dochodzonej pozwem kwoty, tj. 60.000 zł. Z uczestniczącym w przedmiotowej sprawie prokuratorem Prokuratury Okręgowej w K. skontaktował się Ryszard N. wnosząc o wywiedzenie przez niego skargi kasacyjnej od wyroku Sądu II instancji.  
**Oceń zasadność wniosku Ryszarda N.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 14**

1. Bogusław N. wystąpił z powództwem do Sądu Okręgowego w G. przeciwko Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej o zasądzenie na jego rzecz kwoty 80.000 zł tytułem zadośćuczynienia za skutki wadliwie przeprowadzonego zabiegu laryngologicznego u jego małżonki Bogny N., wskutek czego znalazła się ona w stanie wegetatywnym, wykluczającym możliwość nawiązania logicznego kontaktu z otoczeniem. Sąd Okręgowy w G. oddalił powództwo wskazując, że osoba najbliższa może domagać się zadośćuczynienia jedynie w wypadku śmierci poszkodowanego.  
**Oceń prawidłowość argumentacji przytoczonej przez Sąd Okręgowy w G.**
  
2. Zatrudniony w przedsiębiorstwie Bolesława I. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony Paweł P. został w dniu 15 października 2022 r. tymczasowo aresztowany na okres 2 miesięcy. W dniu 25 listopada 2022 r. zastosowany wobec niego środek zapobiegawczy został uchylony, a postanowieniem z dnia 30 listopada 2022 r. postępowanie przygotowawcze prowadzone przeciwko Pawłowi P. zostało umorzone. W dniu 1 grudnia 2022 r. Paweł P. stawiał się w zakładzie Bolesława I. celem przystąpienia do wykonywania pracy. Wówczas pracodawca oświadczył, że Paweł P. już u niego nie pracuje z uwagi na nieobecność w pracy od dnia 15 października 2022 r. i wręczył mu oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia.  
**Oceń zgodność z prawem działania pracodawcy. Jakie roszczenia przysługują Pawłowi P. w zaistniałej sytuacji?**
  
3. Przed Sądem Okręgowym w T. toczyło się postępowanie z powództwa „WSP GAZ” S.A. w G. przeciwko „Interkonektor Europe S.A.” w T. o zapłatę. Sąd zawiadomił Prokuratora Okręgowego w T. o procedowaniu tej sprawy i wskazał, iż dostrzega potrzebę udziału w niej prokuratora. Prokurator Okręgowy w T. w piśmie skierowanym do sądu wskazał, że brak jest podstaw do zgłoszenia udziału w tym postępowaniu z uwagi na to, że strony sporu są reprezentowane przez profesjonalnych pełnomocników procesowych.  
**Czy decyzja Prokuratora Okręgowego w T. była prawidłowa? Oceń doniosłość jej argumentacji.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 15**

1. Hieronim L. w dniu 14 września 2016 r. nabył od Teodora K. piłę łańcuchową. Strony ustaliły, że zapłata ceny nastąpi w dniu wydania nabytej rzeczy. Hieronim L. otrzymał piłę w dniu 4 października 2016 r., lecz nie uiszczył jej ceny, tłumacząc się kłopotami finansowymi. Teodor K. zgodził się wówczas na odroczenie płatności. Hieronim L., mimo ponagieł ze strony Teodora K., nie zapłacił ceny nabytej piły, stale prosząc o odroczenie terminu płatności i zapewniając, że spłaci dług. W dniu 7 października 2022 r. Teodor K. kategorycznie zażądał zapłaty. Hieronim L. odmówił, wskazując na przedawnienie roszczenia.  
**Czy w zaistniałej sytuacji roszczenie Teodora K. jest zasadne?**
  
2. Wiesława U. zawarła w dniu 15 lutego 2020 r. związek małżeński z Klemensem Z. W 2021 r. na świat przyszły dzieci wymienionych, bliźnięta Agata i Ryszard. W dniu 23 lipca 2022 r., w trakcie spotkania rodzinnego, Maciej E., kuzyn Wiesławy U., wyjawiał Klemensowi Z., że u jego małżonki wiele lat temu zdiagnozowano schizofrenię paranoidalną. W dniu 26 lipca 2022 r. Klemens Z. udał się do Prokuratury Rejonowej w J. z prośbą o to, aby prokurator wywiódł powództwo o ustalenie nieistnienia jego małżeństwa z uwagi na chorobę psychiczną Wiesławy U.  
**Jaką decyzję w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**
  
3. Mateusz K., prokurator Prokuratury Rejonowej w G., zgłosił udział w toczącym się przed Sądem Rejonowym w G. postępowaniu z powództwa Damiana R. przeciwko Ryszardowi L. o zapłatę kwoty 40.000 zł tytułem zapłaty za roboty budowlane. Na drugim terminie rozprawy Ryszard L. wskazał, że Damian R. był przed laty częstym mandantem Mateusza K., wówczas wykonującego jeszcze zawód radcy prawnego. Nadto pozwany wskazał, że powód jest dłużnikiem Mateusza K. Damian R. przyznał powyższą okoliczność i poinformował sąd o tym, że zaciągnął u Mateusza K. pożyczkę na kwotę 5.000 zł, którą już w części do kwoty 2.500 zł spłacił. Damian R. złożył do sądu wnioski o wyłączenie Mateusza K. od udziału w przedmiotowej sprawie.  
**Oceń zasadność wniosku Damiana R. Jakie działania w zaistniałej sytuacji winien podjąć sąd?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 16**

1. Jan Z., 15-letni uczeń szkoły branżowej przemysłu drzewnego w T., został zatrudniony w przedsiębiorstwie Henryka G. „Drewpol” w celu przygotowania zawodowego. Do zakresu obowiązków Jana Z. należało wykonywanie nieskomplikowanych prac. Jan Z. wykonywał te obowiązki jak potrafił. Henryk G., po roku zatrudnienia Jana Z., wręczył mu wypowiedzenie umowy o pracę, jako przyczynę wskazując powtarzanie przez małoletniego klasy, co miało stanowić niewypelnienie przez Jana Z. obowiązku doksztalcania się, a nadto dowodziło tego, że jest on nieprzydatny do pracy w „Drewpolu”. Jan Z., razem z matką Idą Z., udali się do Prokuratury Rejonowej w T. celem uzyskania pomocy w zakresie spraw pracowniczych.  
**Oceń zasadność czynności dokonanej przez Henryka G. Jakie działania w przedmiotowej kwestii może podjąć prokurator?**
  
2. Jarosław W., 60 – letni pracownik naukowy Zakładu Geologii Stosowanej w E., w dniu 10 kwietnia 2021 r. przebywał w związku z obowiązkami zawodowymi na jednej z wysp poza granicami kraju. Tego dnia doszło tam do erupcji wulkanu. Rodzina, która pozostała w Polsce utraciła kontakt z Jarosławem W. Od tego czasu nikt go nie widział, a przeprowadzone poszukiwania nie doprowadziły do jego odnalezienia. W dniu 16 listopada 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w C., właściwej dla ostatniego miejsca zamieszkania Jarosława W., zgłosiła się jego córka Wiktoria W. z prośbą o pomoc w uregulowaniu sytuacji prawnej majątku Jarosława W. Wiktoria W. dodała, że ojciec był wdowcem i nie pozostawił testamentu, ona zaś nie ma rodzeństwa.  
**Jakie kroki w niniejszej sprawie winien podjąć prokurator w zakresie postulowanym przez Wiktorię W.? Przedstaw sekwencję działań.**
  
3. W organizowanym przez Józefa K. w jego miejscu zamieszkania turnieju pokera Mirosław G. przegrał z Markiem W. kwotę 10.000 zł. Mirosław G. pozostawał jednocześnie wierzycielem Marka W. co do wymagalnej już należności w wysokości 15.000 zł. Marek W. wezwał Mirosława G. do zapłaty długu. Mirosław G. złożył wobec niego oświadczenie o potrąceniu przysługującej mu należności wobec Marka W.  
**Czy oświadczenie Mirosława G. mogło wywołać zamierzony skutek?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 17**

1. Klaudiusz O. był zatrudniony na czas nieokreślony w przedsiębiorstwie Marek G. „Fenix” w W. Klaudiusz O. zawarł z pracodawcą umowę przewidującą zakaz prowadzenia działalności konkurencyjnej wobec pracodawcy przez okres 3 lat po ustaniu stosunku pracy w zamian za wypłatę miesięcznie 30% dotychczasowego wynagrodzenia. Klaudiusz O. zakończył pracę u Marka G. w dniu 11 grudnia 2019 r. W dniu 21 lutego 2021 r. Marek G. zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej oraz wypłacania Klaudiuszowi O. odszkodowania z tytułu zakazu konkurencji.  
**Oceń zaistniałą sytuację. Czy Klaudiuszowi O. przysługuje roszczenie majątkowe względem Marka G.?**
  
2. Jarosław W., 66-letni emeryt, zaginął w czasie podróży statkiem, który w dniu 15 października 2016 r. zatonął. Postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 13 stycznia 2022 r. Jarosław W. został uznany za zmarłego. Orzeczenie to uprawomocniło się. Następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 5 lutego 2022 r. na wniosek syna Jarosława W., Andrzeja W., stwierdzono nabycie spadku po Jarosławie W. w całości przez wnioskodawcę. W dniu 9 lipca 2022 r. Jarosław W. odnalazł się i złożył do Prokuratury Rejonowej w G. „wniosek o pomoc w zwrocie majątku”.  
**Jakie winien zająć stanowisko prokurator w niniejszej kwestii, znając powyższe okoliczności?**
  
3. Janusz W. w wykonaniu umowy sprzedaży przeniósł na Pawła K. własność nieruchomości położonej przy ul. Konwaliowej w B. Po sporządzeniu stosownego aktu notarialnego, notariusz Mikołaj Z. poinformował strony umowy, że zaistniała w jego kancelarii przejściowa awaria systemu informatycznego, ale po jej usunięciu niezwłocznie złożył stosowny elektroniczny wniosek o wpis do księgi wieczystej. Janusz W. tego samego dnia, przed innym notariuszem, zawarł umowę darowizny tejże nieruchomości z Witoldem Z. Wniosek o wpis w księdze wieczystej Witolda Z. jako właściciela nieruchomości wpłynął do Sądu Rejonowego w B. przed analogicznym wnioskiem dotyczącym Pawła K.  
**Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć Paweł K.?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 18**

1. 16-letni Karol K. udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa przeciwko Michałowi K. o zaprzeczenie ojcostwa w stosunku do niego. Karol K. wskazał, że został poczęty wskutek medycznie wspomaganej procedury prokreacji. Urodził się w trakcie trwania małżeństwa jego matki z Michałem K. Następnego dnia u prokuratora zjawił się przygnębiony Michał K. w towarzystwie małżonki Dominiki K. – matki Karola K. z prośbą o to, aby prokurator nie podejmował postulowanych przez Karola K. działań. Dodał, że tak się złożyło, że 17 lat temu nie wyraził on formalnie zgody na prowadzenie procedury medycznie wspomaganej prokreacji.

**Jak w tej sytuacji winien zareagować prokurator? Czy działanie postulowane przez Karola K. jest dopuszczalne?**

2. Mikołaj K. zmarł w dniu 10 stycznia 2022 r. Pozostawił po sobie testament sporządzony odręcznie, z którego wynikało, że w części wynoszącej 1/6 do spadku powołany jest jego syn Andrzej K., zaś spadkobranie w pozostałej części odbędzie się z zachowaniem reguł ustawowych. Mikołaj K. w chwili śmierci był żonaty, choć jego żona złożyła już do Sądu Okręgowego w T. pozew o rozwód. Miał również prócz Andrzeja K. dwoje innych dzieci. Jednym był bezdzietny syn Maksym K., który niezwłocznie odrzucił spadek.

**Określ komu i w jakiej części przypadnie spadek po Mikołaju K.**

3. Julian O. złożył do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w W. wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego celem wyegzekwowania stwierdzonej tytułem wykonawczym należności w kwocie 20.000 zł przysługującej mu od Władysława T. We wniosku egzekucyjnym nie wskazał on żadnych sposobów egzekucji. Komornik Sądowy przystąpił do czynności egzekucyjnych zajmując wynagrodzenie dłużnika Władysława T. w wysokości 10.000 zł, a także inicjując egzekucję z nieruchomości dłużnika. Dłużnik udał się do miejscowej prokuratury z prośbą o zgłoszenie przez prokuratora udziału w postępowaniu egzekucyjnym, argumentując to koniecznością "uchronienia go przed działaniem komornika".

**Jakiej treści stanowisko winien zająć prokurator w niniejszym postępowaniu? Jaki środek prawny winien opracować?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 19**

1. Grzegorz Z. regularnie nadużywał alkoholu. Pozostawał on w związku małżeńskim i miał dwójkę dorosłych dzieci wspólnie z nim zamieszkujących, a będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury w miejscu zamieszkania. Prokurator skierował wniosek do Sądu Rejonowego w T. o zobowiązanie Grzegorza Z. do podjęcia leczenia odwykowego przeciwalkoholowego w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. Do wniosku nie dołączono opinii biegłego w przedmiocie uzależnienia od alkoholu. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy oddalił wniosek prokuratora wobec niewykazania przez niego przesłanki medycznej ku skierowaniu uczestnika na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe.  
**Oceń prawidłowość ww. rozstrzygnięcia.**
  
2. W sprawie z powództwa Adama W. przeciwko Barbarze W. o rozwód w dniu 15 stycznia 2022 r. zapadł wyrok przed Sądem Okręgowym w T. Obie strony złożyły w terminie wnioski o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, który został im doręczony jednego dnia, tj. 15 lutego 2022 r. Niebiorący udziału w sprawie prokurator, zamierzając zaskarżyć ww. wyrok apelacją, ograniczył się do nadania w dniu 24 stycznia 2022 r. wniosku o doręczenie mu wyroku z uzasadnieniem.  
**Oceń prawidłowość czynności podjętych przez prokuratora. Czy prokurator ma możliwość zaskarżenia ww. wyroku apelacją?**
  
3. W dniu 5 marca 2022 r. przed notariuszem małżonkowie Michał S. i Anna S. zawarli w formie aktu notarialnego umowę o ograniczeniu wspólności ustawowej. Tego samego dnia małżonkowie zawarli umowę o częściowym podziale majątku wspólnego, na mocy której Annie S. przyznano własność nadmorskiej nieruchomości. Nastąpiło to bez jakiegokolwiek spłaty na rzecz Michała S. ze strony Anny S. Równoległe przeciwko Michałowi S. prowadzone były postępowania sądowe z pozwów jego licznych wierzycieli. Gerhard G., jeden z wierzycieli Michała S., udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o pomoc w zaistniałej sytuacji.  
**Jakie stanowisko w sprawie winien opracować prokurator, zakładając, że podejmie on w niej działanie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 20**

1. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w G. złożył wniosek o przyjęcie do szpitala psychiatrycznego Józefa G. bez jego zgody. W toku postępowania, do którego zgłosił udział prokurator ustalono, że Józef G. jest dotknięty chorobą psychiczną, lecz brak umieszczenia go w szpitalu psychiatrycznym nie wywoła znacznego pogorszenia się stanu jego zdrowia psychicznego. Jednocześnie ustalono, że umieszczenie go w tego rodzaju instytucji przyniesie poprawę jego stanu zdrowia. Ponadto w sprawie ustalono, że Józef G. nie jest niezdolny do samodzielnego zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i nigdy nie korzystał z jakichkolwiek form pomocy społecznej.

**Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec wniosku złożonego w tej sprawie?**

2. W sprawie z powództwa Marka M. przeciwko Pawłowi L. o zapłatę pełnomocnikiem tego ostatniego był jego krewny Mikołaj L., będący dalszym krewnym Pawła L. Mikołaj L. nie sprawował zarządu majątkiem, ani interesami Pawła L., nie był też osobą pozostającą z nim w stałym stosunku zlecenia. Mikołaj L. w toku postępowania dokonywał licznych czynności procesowych. Sąd Rejonowy w G. wydał wyrok oddalający powództwo. Marek M. zaskarżył to orzeczenie podnosząc zarzut nieważności postępowania z art. 379 pkt 2 k.p.c.

**Przedstaw stanowisko w przedmiocie zasadności i doniosłości wymienionego zarzutu.**

3. Adam W. zawarł umowę darowizny nieruchomości w postaci mieszkania w domu wielorodzinnym, na podstawie której Zbigniew T. przeniósł na niego własność owego mieszkania. W istocie jednak Zbigniew T. nadal był zameldowany i zamieszkiwał w tym mieszkaniu, a także dokonywał bieżących opłat. Zbigniew T. planował jedynie *pro forma* wyzbyć się majątku, mając na względzie ewentualność fiaska realizowanych inicjatyw gospodarczych. Adam W. „z zimną krwią” darował nabytą w ten sposób nieruchomość swojej córce Andżelice W. Zbigniew T. udał się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o pomoc w odwołaniu darowizny.

**Odnieś się do prośby Zbigniewa T. w warstwie cywilnoprawnej.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 21**

1. Tomasz K. był wdowcem oraz ojcem trójki dorosłych dzieci, tj. Krystiana K., Marii W. i Pawła K. W dniu 14 sierpnia 2022 r., w trakcie parkowania pojazdu na posesji należącej do Tomasza K., jego syn Paweł K. niezamierzenie potrafił Tomasza K., wskutek czego po dwóch tygodniach hospitalizacji Tomasz K. zmarł. Pismem z dnia 4 listopada 2022 r. do Sądu Rejonowego w G. wpłynął wniosek Krystiana K. o stwierdzenie nabycia spadku po Tomaszu K. w całości przez niego. Wnioskodawca podniósł, że Tomasz K. pozostawił testament zwykły, w którym do spadkobrania powołał jego oraz Pawła K. Jednakże w ocenie wnioskodawcy Paweł K. winien zostać uznany za niegodnego dziedziczenia, bowiem spowodował śmierć spadkodawcy.  
**Oceń prawidłowość argumentacji Krystiana K. Wskaż, kto i w jakiej części będzie dziedziczył po Tomaszu K.**
  
2. Zenon F. wystąpił do Sądu Rejonowego w S. z powództwem o zasądzenie na jego rzecz świadczeń alimentacyjnych od swojej dorosłej córki Heleny D. W uzasadnieniu żądania pozwu wskazał, że na starość znalazł się on w niedostatku, a tymczasem zarówno Helena D., jak i jej mąż Stanislaw D. są osobami zamożnymi, dysponującymi kilkoma nieruchomościami oraz wykonującymi prywatną praktykę lekarską. Helena D. w skierowanej do sądu odpowiedzi na pozew wskazała, że nie zamierza utrzymywać ojca, skoro ten zostawił jej matkę i ją, gdy miała 10 lat, a nadto nieregularnie uiszczał alimenty na poczet jej utrzymania.  
**Oceń zasadność powództwa Zenona F.**
  
3. Dagmara O. złożyła do Sądu Okręgowego w P. wniosek o ubezwłasnowolnienie całkowite swego brata, Remigiusza O. Sąd Okręgowy w P. na posiedzeniu niejawnym, po zapoznaniu się z dokumentacją medyczną i opinią biegłych psychiatry i psychologa, wydał postanowienie o ubezwłasnowolnieniu częściowym Remigiusza O.  
**Oceń prawidłowość orzeczenia wydanego w tej sprawie.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 22**

1. Jarosław B. podróżował wozem drabiniastym z miejscowości F. do rodzinnej wsi O. Po drodze mijał peleton uczestników wyścigów kolarskich. Część zawodników, niezadowolona z ograniczenia drożności jezdni przez jadący wóz Jarosława B., przejeżdżając obok używała dzwonków rowerowych. Ponadto jadący za kolarzami samochód obsługi wyścigu używał w sposób ciągły sygnału dźwiękowego, chcąc zwrócić uwagę Jarosławowi B., aby ten zjechał z drogi. W wyniku powyższego koń ciągnący wóz spłoszył się i poturbował Wincentego S., jednego z uczestniczących w wyścigu kolarzy. Miesiąc po zakończeniu rywalizacji sportowej, Wincenty S. wezwał Jarosława B. do zapłaty odszkodowania.

**Oceń zasadność żądania Wincentego S.**

2. Małżeństwo Krystiana P. i Krystyny P. w 2014 r. wyjechało do pracy zarobkowej za granicą. Dwoje ich małoletnich dzieci w wieku 4 i 5 lat pozostawiono w Polsce pod opieką Pelagii M., siostry Krystyny P. W dniu 25 lutego 2022 r. Pelagia M. złożyła do Sądu Rejonowego w L. wniosek o ograniczenie władzy rodzicielskiej Krystianowi P. i Krystynie P., wskazując, że ich zainteresowanie dziećmi ograniczyło się do przesyłania 1.500 euro miesięcznie na ich utrzymanie, a ostatnie odwiedziny rodziców u dzieci miały miejsce w 2020 r. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator.

**Jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie winien zająć prokurator?**

3. Prokurator Rejonowy w T. wystąpił do Sądu Rejonowego w T. przeciwko małżeństwu Ryszardowi L. i Annie L. o ustalenie, że nieważna jest jako pozorna umowa zbycia instrumentów finansowych przez Ryszarda L. na rzecz Anny L. Wyrok w tej sprawie zapadł w dniu 3 października 2022 r. Wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia i doręczenie go złożył jedynie Ryszard L. Orzeczenie wraz z uzasadnieniem zostało doręczone Ryszardowi L. w dniu 22 października 2022 r., który wywiódł od niego apelację w dniu 7 listopada 2022 r.

**Czy w przedmiotowej sprawie został zachowany termin do wniesienia apelacji?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 23**

1. Artysta-malarz Klaudiusz S. wytoczył przed Sądem Okręgowym w G. powództwo przeciwko Oktawianowi L. o zasądzenie na jej rzecz kwoty 100.000 zł tytułem odszkodowania z tytułu znacznego pogorszenia sytuacji życiowej powoda. Do pozwu Klaudiusz S. dołączył odpis prawomocnego wyroku skazującego Oktawiana L. za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. W wyniku inkryminowanego czynu śmierć poniósł Tadeusz W., bliski przyjaciel Klaudiusza S. Tadeusz W. sprawował mecenat nad twórczością Klaudiusza S., co m.in. sprowadzało się do łożenia na jego utrzymanie oraz nabywania większości dzieł przez niego stworzonych.

**Oceń zasadność wytoczonego powództwa.**

2. Halina Z. była zatrudniona na stanowisku kucharki w przedsiębiorstwie „Rolmięś” z siedzibą w W., prowadzonym przez Matyldę W. W dniu 8 lipca 2022 r. Halina Z. otrzymała polecenie od Matyldy W. udania się do miejscowości K. celem udziału w przygotowywaniu posiłków dla uczestników lokalnego festynu. W trakcie dojazdu do miejscowości K. środkiem komunikacji publicznej Halina Z. doznała zwichnięcia kostki w prawej nodze. Matylda W. odmówiła uznania tego zdarzenia jako wypadek przy pracy.

**Oceń zasadność decyzji Matyldy W.**

3. W sprawie z wniosku Adama W. o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej małżonce wnioskodawcy, Karinie W., zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w F. z dnia 30 października 2022 r. na podstawie testamentu całość spadku nabył Mieczysław G., brat zmarłej. W dniu 7 grudnia 2022 r. do Sądu Rejonowego w F. wpłynął wniosek Adama W. o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po Karinie W. Wymieniony podniósł w uzasadnieniu wniosku, że w dniu 2 lipca 2021 r. pozyskał informację o tym, iż przedłożony przez Mieczysława G. rzekomy testament Kariny W. został przez niego podrobiony.

**Czy wniosek Adama W. zostanie uwzględniony?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 24**

1. 80 – letni Kordian S. pozostawał w związku małżeńskim z Agatą S., z którą miał dwójkę dorosłych dzieci, tj. Klaudiusza S. oraz Grażynę R. Kordian S. sporządził testament własnoręczny, w treści którego do dziedziczenia po nim połowy spadku powołał Grażynę R. W dniu 5 września 2022 r. Kordian S. zmarł. Pismem z dnia 14 października 2022 r. Grażyna R. złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Kordianie S. Na posiedzeniu w sprawie w dniu 19 grudnia 2022 r. Klaudiusz S. oświadczył, że odmawia przyjęcia spadku po zmarłym Kordianie S. Klaudiusz S. miał dwójkę dzieci, tj. Martynę S. i Monikę S.  
**Wskaż, kto i w jakiej części będzie dziedziczył po Kordianie S.**
  
2. Po zakończeniu pracy w miejscowości Z. w dniu 13 października 2022 r., Józef F. nie pojechał jak zwykle do domu znajdującego się w miejscowości D., lecz zdecydował udać się do sklepu budowlanego położonego 5 kilometrów w stronę przeciwną, aniżeli miejsce jego zamieszkania. Po zrealizowaniu zakupów, Józef F. udał się do miejsca zamieszkania. W drodze powrotnej, między miejscem położenia sklepu budowlanego, a miejscowością Z., Józef F. uczestniczył w wypadku drogowym, którego zaistnienia nie był winnym, w wyniku którego doznał złamania lewego przedramienia oraz kości udowej.  
**W jakiej zakresie przysługuje Józefowi F. świadczenie chorobowe w okresie czasowej niezdolności do pracy?**
  
3. W postępowaniu z powództwa Eleonory D. przeciwko Wiesławowi D. o rozwód Sąd Okręgowy w K. przystąpił do procedowania w składzie trzech sędziów zawodowych. Pełnomocnik powódki zwrócił uwagę sądowi na nieprawidłowy jego skład, co grozi nieważnością postępowania. Na to stwierdzenie pełnomocnik pozwanego odparł, że skład, w jakim orzeka sąd w tym postępowaniu, w żadnym wypadku nie naraża je na sankcję nieważności.  
**Jakie stanowisko wobec oświadczeń obu pełnomocników winien zająć uczestniczący w postępowaniu prokurator?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 25**

1. Karol K. trudnił się handlem substancjami psychotropowymi i środkami odurzającymi. 18-letni Adam U. okazjnie nabywał od niego nieznaczne ilości ziela konopi innych niż włókniste. Przy zawieraniu kolejnej transakcji Adam U. oświadczył zbywającemu środki odurzające w ilości 5 gramów Karolowi K., iż nie ma wymaganej kwoty pieniędzy, odpowiadającej cenie narkotyków. Sprzedający oświadczył wówczas Adamowi U., że tytułem zapłaty przyjmie od niego użytkowany przez niego rower, stanowiący własność Ireneusza U., ojca Adama U. Adam U. przystał na tę propozycję. Karol K. darował przekazany mu rower swemu bratu Alfredowi K. Dowiedziawszy się o tym, Ireneusz U., niezależnie od złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa, zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w W. o udzielenie pomocy prawnej w odzyskaniu roweru.

**Oceń prawne możliwości odzyskania rzeczy przez Ireneusza U. Przeciwno komu oraz na jakiej podstawie dysponuje on roszczeniem?**

2. Franciszka E. została pozbawiona władzy rodzicielskiej nad Przemysławem E., urodzonym w 2016 r. Sąd Rejonowy w W. orzekł w 2017 r. przysposobienie pełne tego dziecka przez małżonków Marzenę S. i Bernarda S. W 2020 r. Franciszka E. wytoczyła powództwo o ustalenie ojcostwa Grzegorza B. wobec Przemysława E. wskazując, że w okresie koncepcyjnym obcowała wyłącznie z pozwanym. Grzegorz B. nie uznał powództwa.

**Czy powództwo Franciszki E. może zostać uwzględnione?**

3. Sąd Rejonowy w B. postanowieniem z dnia 10 października 2022 r. umorzył postępowanie w sprawie z wniosku Zygmunta L. o dział spadku. Orzeczenie to zostało doręczone wnioskodawcy w dniu 20 października 2022 r. Jednocześnie zarządzeniem z dnia 24 października 2022 r., wydanym na wniosek Zygmunta L., przewodniczący składu Sądu Rejonowego w B. przedłużył termin do wniesienia zażalenia na to postanowienie do dnia 2 listopada 2022 r. uzasadniając to skomplikowanym charakterem materii sprawy. Zygmunt L. wywiódł zażalenie na postanowienie o umorzeniu przedmiotowego postępowania w dniu 31 października 2022 r.

**Oceń dopuszczalność złożonego środka zaskarżenia.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 26**

1. Urszula T. w dniu 26 września 2022 r. wynajęła z sieci wypożyczalni samochodowych auto celem dojazdu na lotnisko w miejscowości W. Po drodze zauważyła na poboczu znajomą Walerię S., oczekującą na autobus w kierunku lotniska. Urszula T. zaproponowała znajomej podwiezienie oraz po połowie sfinansowanie wypożyczenia pojazdu, po jego oddaniu do punktu sieci wypożyczalni mieszczącym się na lotnisku. Waleria S. przystała na tę propozycję. W trakcie jazdy na lotnisko, Juliusz E., pracownik miejscowych wodociągów, chcąc skrócić sobie drogę do pracy, wkroczył na jezdnię i zahaczył niesioną rurą cynkowaną kierowany przez Urszulę T. pojazd od strony pasażera, uderzając po przebiciu szyby w Walerię S. i powodując u niej niegroźne uszkodzenia ciała w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Waleria S. wystąpiła do Urszuli T. z żądaniem rekompensaty za poniesioną szkodę poprzez zapłatę jej kwoty 1.000 zł.

**Oceń zasadność żądania Walerii S.**

2. Henryk Z. i Wiktoria D., mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej w B., stawili się w Urzędzie Stanu Cywilnego w T. celem zawarcia związku małżeńskiego. Ignacy K., kierownik tego urzędu, odmówił przyjęcia od nich wymaganych oświadczeń z uwagi na stwierdzenie występowania u nupturientów niedorozwoju umysłowego.

**Oceń prawidłowość decyzji podjętej przez Ignacego K.**

3. Klaudia P. wytoczyła przed Sądem Rejonowym w K. przeciwko Piotrowi R., znanemu i majątnemu sportowcowi o światowej renomie, powództwo o zapłatę alimentów na rzecz ich małoletniego syna Fabiana R. w kwocie po 10.000 zł płatnych co miesiąc. Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 11 października 2022 r. przekazał sprawę zgodnie z właściwością do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w K., uzasadniając to wartością przedmiotu sporu oraz medialnym charakterem postępowania.

**Oceń prawidłowość decyzji Sądu Rejonowego w K.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 27**

1. Wiktor P., prowadzący działalność fryzjersko-kosmetyczną wynajął w dniu 5 października 2011 r. od Zygmunta S., emerytowanego oficera Wojska Polskiego, lokal usługowy w miejscowości H. z zamiarem wykorzystania go w ramach działalności gospodarczej. Umowa została zawarta w formie pisemnej na czas oznaczony 13 lat, a w jej treści nie zastrzeżono możliwości jej wypowiedzenia przed upływem wskazanego terminu. W umowie określono także, że czynsz za wynajem będzie płatny miesięcznie po 1.500 zł. W dniu 4 listopada 2022 r. Wiktor P. złożył wobec Zygmunta S. pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu przedmiotowej umowy najmu.  
**Oceń skuteczność oświadczenia o wypowiedzeniu umowy.**
  
2. Michalina D. w dniu 2 kwietnia 2021 r. urodziła córkę Krystynę D. W dniu 12 kwietnia 2021 r. Piotr W. uznał w Urzędzie Stanu Cywilnego w O. ojcostwo względem Krystyny. D. W jakiś czas później dowiedział się on, że nie jest biologicznym ojcem małoletniej. Wówczas rozgoryczony zaistniałymi okolicznościami wyjechał za granicę, gdzie rozpoczął nowe życie. W maju 2022 r., przy okazji odwiedzin u znajomych w miejscowości O., Piotr W. spotkał się z Michaliną D., oświadczając jej, że podejmie starania o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa wobec Krystyny D. W reakcji na to Michalina D. roześmiała się, stwierdzając, że taka możliwość nie istnieje. Po chwili dodała również, że razem z konkubentem Ferdynandem K. oczekują od Piotra W. dobrowolnego i regularnego łożenia na rzecz Krystyny D., ponieważ w przeciwnym razie sprawa w tym przedmiocie zostanie skierowana do sądu.  
**W jaki prawnie przewidziany sposób Piotr W. może uwolnić się od wspomnianego przez Michalinę D. roszczenia? Odpowiedź uzasadnij.**
  
3. Juliusz K. złożył na biurze podawczym Sądu Rejonowego w C. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko Franciszkowi A., zobowiązanemu z weksla. W treści pozwu Juliusz K. zawarł wniosek o wydanie w tej sprawie nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym oraz dołączył umowę dowodzącą istnienia stosunku podstawowego, w oparciu o który wystawiono weksel. Przez nieuwagę powód nie załączył do pozwu oryginału weksla. Sąd Rejonowy w C. wydał na posiedzeniu niejawnym wyrok oddalający powództwo w całości.  
**Oceń prawidłowość postępowania sądu.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 28**

1. Edgar C. prowadził przedsiębiorstwo „Aurora” sp. z o. o. w T. zajmujące się wyłącznie magazynowaniem paliw dla pojazdów silnikowych. Hieronim S., z wykształcenia spawacz oraz ślusarz, był zatrudniony przez Edgara C. na podstawie umowy zlecenia do prac porządkowych na terenie zakładu oraz wykonywania robót konserwacyjnych zbiorników, w których przechowywano paliwa. W dniu 5 listopada 2022 r., w trakcie spóźnionego uszczelniania zbiorników przed sezonem zimowym przy użyciu metody spawalniczej CNG, w wyniku nieostrożności Hieronima S. rozszczelnieniu uległ jeden z nich, w wyniku czego częściowemu zanieczyszczeniu uległa sąsiadująca z zakładem nieruchomość Olgierda Z. Poszkodowany wystąpił do Edgara C. z żądaniem zapłaty odszkodowania.  
**Czy żądanie Olgierda Z. jest uzasadnione?**
  
2. Prokurator Rejonowy w K. wytoczył powództwo przeciwko Michałowi Z. o ustalenie ojcostwa i alimenty na rzecz Klaudiusza F. W odpowiedzi na pozew Michał Z. wskazał, że w okresie koncepcyjnym Monika F., matka Klaudiusza F., współżyła także z Adamem C. i Ryszardem O.  
**Oceń znaczenie przytoczonej argumentacji przez pozwanego dla skuteczności powództwa prokuratora.**
  
3. W wyroku z dnia 15 września 2022 r. Sąd Rejonowy w C. wskazał jako powoda, na rzecz którego zasądził świadczenie zgodnie z żądaniem pozwu Stefana B., zamiast Teodora G., co było efektem posłużenia się przy sporządzaniu wyroku, jako wzorca orzeczenia zapadłego w innej sprawie, gdzie powodem faktycznie był Stefan B. W związku z powyższym w dniu 30 września 2022 r. Teodor G. złożył wniosek o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w przedmiotowym wyroku.  
**Jaką decyzję w przedmiotowej sprawie powinien podjąć sąd? Odpowiedź uzasadnij.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW 29**

1. Zygmunt F. w dniu 15 lipca 2019 r. nabył od Franciszka G. rower, z pełną świadomością tego, że został on wcześniej przez Franciszka G. zabrany w celu przywłaszczenia Ludwikowi P. W dniu 20 sierpnia 2019 r. Zygmunt F. darował przedmiotowy pojazd swemu bratankowi, Julianowi F., nie wspominając mu, że pochodzi on z kradzieży. W dniu 25 lipca 2022 r. Ludwik P. przypadkowo zidentyfikował skradziony mu przeszło 3 lata wcześniej rower i zażądał jego zwrotu od Juliana F. Ten ostatni odmówił, twierdząc, że nic mu nie wiadomo, aby wcześniej przedmiotowy pojazd został skradziony komukolwiek. W zaistniałej sytuacji Ludwik P. udał się do Prokuratury Rejonowej w W. domagając się podjęcia na nowo dochodzenia w sprawie popełnionego na jego szkodę przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. oraz z prośbą o pomoc w odzyskaniu roweru.

**Oceń zasadność roszczenia Ludwika P. Jakie działania w sferze cywilnoprawnej winien w przedmiotowej sprawie podjąć prokurator?**

2. Wiktor P. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Małgorzaty W. W dniu 5 września 2022 r. Małgorzata W. rozwiązała bez wypowiedzenia umowę o pracę zawartą z Wiktorem P. na okres od 2 listopada 2021 r. do 30 października 2022 r. Jako powód pracodawca wskazał częste kilkunastominutowe spóźnianie się pracownika do pracy. W zaistniałej sytuacji Wiktor P. udał się do Prokuratury Rejonowej w B. z prośbą o udzielenie mu pomocy wobec jego zdaniem niezasadnego rozwiązania z nim stosunku pracy.

**Jakie działania może w przedmiotowej sprawie podjąć prokurator?**

3. Od wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 27 października 2022 r. zasądzającego od Pawła W. na rzecz Mikołaja L. kwotę 2.000 zł apelację wywiódł pozwany Paweł W. Na toczącej się przed Sądem Okręgowym w B. rozprawie Mikołaj L. cofnął skutecznie apelację. W tej sytuacji Sąd II instancji wydał wyrok oddalający apelację i utrzymujący zaskarżone rozstrzygnięcie w mocy.

**Oceń prawidłowość zapadłego rozstrzygnięcia.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 30**

1. Sergiusz W. przewlekle cierpiący z powodu choroby wieńcowej, w dniu 13 września 2022 r. przy okazji spotkania zorganizowanego z okazji jego 65 urodzin, oświadczył w obecności kilkunastu gości, że w razie gdyby umarł, to należący do niego luksusowy samochód o wartości 700.000 zł ma stać się własnością Jana W., jego najmłodszego syna. Sergiusz W. przez wiele lat prowadząc obciążoną znacznym ryzykiem działalność gospodarczą cały swój majątek przeniósł na swoją żonę, Wiktorię W., w swej własności zachowując jedynie wymieniony samochód i zgromadzone środki finansowe w wysokości 25.000 zł. W dniu 16 września 2022 r. Sergiusz W. zmarł w wyniku ataku serca.  
**Oceń skuteczność oraz zakres przedstawionego rozporządzenia mieniem na wypadek śmierci.**
  
2. Pozostający w narzeczeństwie 29-letni Julian F. i 20-letnia Patrycja M., postanowili przysposobić Klarę M., małoletnią siostrę Patrycji M., z uwagi na niedawną śmierć w wypadku samochodowym ich rodziców. Klara M. pozostaje pod faktyczną opieką wymienionej pary. Patrycja M. i Julian F. udali się do Prokuratury Rejonowej w D. z prośbą o pomoc w zaistniałej sytuacji.  
**Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator, mając na celu dobro małoletniej oraz uwzględniając intencje Patrycji M. i Juliana F.?**
  
3. W toku prowadzonego wobec Wiesława P. postępowania w przedmiocie ubezwłasnowolnienia został dla niego ustanowiony doradca tymczasowy. Postanowieniem Sądu Okręgowego w J. z dnia 1 grudnia 2022 r. wymieniony został całkowicie ubezwłasnowolniony. Od postanowienia apelację wywiódł wyłącznie Wiesław P. Julian T., jego doradca tymczasowy, kategorycznie się temu sprzeciwił i złożył w Sądzie Okręgowym w J. w ślad za apelacją uczestnika, pismo ją cofając dodając, że w treści tego środka odwoławczego nie ma wyraźnie sformułowanych zarzutów, ani też nie został on stosownie opłacony.  
**Czy pismo Juliana T. może wywołać jakikolwiek skutek procesowy?  
Czy apelacja Wiesława P. może zostać przyjęta do rozpoznania?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 31**

1. Stolarz Julian I. zawarł z Pawłem J. umowę o wykonanie dla niego stołu. W umowie określono, że Paweł J. dostarczy przyjmującemu zamówienie, celem jego realizacji odpowiednią ilość drewna tekowego. Strony określiły również wynagrodzenie w kwocie 6.000 zł na podstawie zestawienia planowanych prac i przewidywanych kosztów. W trakcie wykonywania prac, Julian I. korzystał z pomocy zatrudnionego w jego pracowni ucznia, Mateusza R., który nieprawidłowo wykonał nogi stołu. Wskutek powyższego czas produkcji mebla uległ wydłużeniu oraz koniecznym było dostarczenie przez Pawła J. dodatkowej partii drewna. W dniu 17 listopada 2022 r. Paweł J. przekazał stół Julianowi I., żądając wynagrodzenia za jego wykonanie w kwocie 9.000 zł, uzasadniając to wydłużonym czasem jego wykonania. Paweł J. odmówił zapłaty wynagrodzenia w podanej wysokości, domagając się obniżenia bazowego wynagrodzenia o wartość dodatkowej dostawy drewna tekowego. W odpowiedzi Julian I. wskazał, że roszczenia winny być kierowane do Mateusza R.  
**Oceń trafność argumentacji obu stron stosunku prawnego.**
  
2. Mirosław S. był zatrudniony w Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyjaźń” w G. na stanowisku pracownika gospodarczego. W trakcie wykonywania prac naprawczych w należącym do zasobów ww. spółdzielni mieszkaniu Salomei P. doznał on złamania piszczeli wskutek upadku z drabiny. Mirosław S. wykonywał prace w lokalu Salomei P. pomimo braku skierowania go do ich realizacji przez administrację spółdzielni. Pracodawca Mirosława S. odmówił uznania przedmiotowego zdarzenia za wypadek przy pracy.  
**Oceń zasadność przyjętego poglądu przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Przyjaźń” w G.**
  
3. Korneliusz O. wniósł do Sądu Rejonowego w T. pozew przeciwko Florianowi R. o zapłatę kwoty 3.000 zł. Sąd doręczył odpis pozwu Florianowi R. i wyznaczył termin rozprawy, o której terminie nie zawiadomił pozwanego. W dniu 8 listopada 2022 r., po przeprowadzeniu przewodu sądowego pod nieobecność Floriana R., sąd wydał wyrok oddalający powództwo w całości. Od tego wyroku apelację wywiódł Korneliusz O., podnosząc zarzut nieważności postępowania.  
**Oceń skuteczność wywiedzionego przez powoda środka odwoławczego.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 32**

1. W dniu 18 listopada 2021 r. Bogdan T., prowadzący gospodarstwo rolne w miejscowości T., wydzierżawił od Ludwika F. 5 hektarów gruntów rolnych pod uprawę pszenicy. Umowę zawarto w formie pisemnej na okres 10 lat. Określono w niej obowiązek zapłaty przez dzierżawcę corocznego czynszu, płatnego do dnia 15 listopada każdego roku, a także obowiązek uiszczania przez niego podatków i innych ciężarów związanych z posiadaniem i własnością przedmiotu dzierżawy. Wiosną 2022 r. wydzierżawiony areal dotknęła najpierw susza. Następnie w sierpniu tego roku uległ on znacznym podtopieniom. Wskutek wymienionych wydarzeń pozyskany plon był niewielki. Bogdan T. w dniu 14 października 2022 r. zażądał od Ludwika F. rezygnacji z czynszu za 2022 r.  
**Oceń dopuszczalność oraz zasadność żądania Bogdana T.**
  
2. Justyna J., pozostająca w związku małżeńskim z Grzegorzem J., w dniu 14 lipca 2004 r. urodziła syna Henryka J. W dniu 5 lipca 2022 r. Grzegorz J., w wyniku kompleksowych badań urologicznych, uzyskał pewność, że z uwagi na uwarunkowania anatomiczne narządów płciowych, od urodzenia jest bezpłodny. W zaistniałej sytuacji, w dniu 18 lipca 2022 r. Grzegorz J. wywiódł powództwo przeciwko Justynie J. o zaprzeczenie ojcostwa względem Henryka J.  
**Czy istnieje możliwość uwzględnienia powództwa Grzegorza J.? Jakie możliwości prawne przysługują Grzegorzowi J., które pozwalałyby na zaprzeczenie ojcostwa względem Henryka J.?**
  
3. Występującemu bez profesjonalnego pełnomocnika procesowego Igorowi U. w dniu 10 maja 2022 r. doręczono odpis wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 kwietnia 2022 r. wraz z uzasadnieniem, którym uchylono wyrok Sądu I instancji i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania. Pismem z dnia 11 maja 2022 r. Igor U. zwrócił się do Sądu Okręgowego w G. z wnioskiem o ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu celem wywiedzenia zażalenia od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 kwietnia 2022 r. Postanowieniem z dnia 13 maja 2022 r., doręczonym Igorowi U. w dniu 17 maja 2022 r. sąd oddalił wniosek. W dniu 18 maja 2022 r. Igor U. udzielił pełnomocnictwa adwokatowi Edwardowi N., który niezwłocznie złożył zażalenie od wyroku Sądu Okręgowego w G.  
**Oceń dopuszczalność wywiedzionego zażalenia.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 33**

1. Józef I. prowadził przedsiębiorstwo „AutoRep” Józef I. w W. zajmujący się kompleksowymi naprawami samochodów ciężarowych. Jednym z pracowników zatrudnianych przez Józefa I. był Karol K., wykonujący roboty blacharsko-lakiernicze dla klientów zakładu. W trakcie naprawy karoserii jednego z ciągników siodłowych, od padających iskier ze szlifierki uszkodzeniu uległ brezent również naprawianej naczepy Henryka D. Została ona zaparkowana przez Marka O., pracownika zakładu Józefa I., zbyt blisko naprawianego przez Karola K. pojazdu. Poszkodowany, będąc świadkiem zdarzenia, zażądał od niego naprawy uszkodzeń i sfinansowania jej. Józef I. w reakcji na powyższe stwierdził, iż za błędy trzeba płacić.

**Oceń zasadność żądania Henryka D. Kto jest odpowiedzialny cywilnoprawnie za powstałą szkodę?**

2. Genowefa T., wdowa zamieszkująca obecnie wraz z dwójką dzieci, tj. 17-letnim Janem T. oraz 20-letnią Franciszką T. w domu jednorodzinnym, od 4 lat nadużywała alkoholu, tj. od śmierci jej męża, co miało miejsce w dniu 25 kwietnia 2018 r. Spożywała alkohol w miejscu zamieszkania, czego świadkiem były jej dzieci. W dniu 15 czerwca 2022 r. Franciszka T. zwróciła się z pisemną prośbą do Prokuratury Rejonowej w C. o wywiedzenie wniosku o przymusowe umieszczenie Genowefy T. w zakładzie leczenia odwykowego, motywując to zagrożeniem demoralizacją swego brata Jana T., który w dniu 2 września 2022 r. ukończy 18 lat.

**Oceń zasadność wniosku Franciszki T.**

3. Weronika T., prokurator Prokuratury Rejonowej w W., zgłosiła udział w toczącym się przed Sądem Rejonowym w W. postępowaniu z powództwa Eweliny P. przeciwko Mikołajowi L. o zapłatę. Ewelina P. wystosowała do Prokuratury Rejonowej w W. pismo, w którym zwróciła uwagę, że Weronika T. i Mikołaj L. byli czasach licealnych parą i zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w W. o wyłączenie Weroniki T. od udziału w przedmiotowej sprawie. Weronika T., zapytana przez bezpośredniego przełożonego o prawdziwość twierdzenia Eweliny P., przyznała, że jest to prawda.

**Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć Prokurator Rejonowy w W.? Czy wniosek o wyłączenie jest w tym przypadku uzasadniony?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW 34**

1. Fabian B. w dniu 27 lipca 2019 r. nabył w komisie położonym w miejscowości H. pochodzący z zagranicy samochód, o którego legalnym pochodzeniu był zapewniany przez właściciela komisju. Wraz z pojazdem pozyskał on jego dowód rejestracyjny, który również nie budził zastrzeżeń. W dniu 16 sierpnia 2022 r. podczas kontroli drogowej funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w H. ustalił, że pojazd nabyty przez Fabiana B. został w dniu 13 czerwca 2019 r. skradziony w miejscowości L. Eugeniuszowi O., którego powiadomiono o jego odnalezieniu. Eugeniusz O. zwrócił się do Fabiana B. o zwrot pojazdu.

**Oceń zasadność żądania Eugeniusza O.**

2. Marian L. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Jacka B. na stanowisku spawacza. Z miejsca zamieszkania w miejscowości W. miał on 30 km do miejsca świadczenia pracy. W dniu 13 września 2022 r. Marianowi L. zostało zatrzymane prawo jazdy w związku z kierowaniem samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości w ruchu lądowym. W zaistniałej sytuacji pracodawca rozwiązał z nim umowę o pracę z uwagi na zawinioną przez pracownika utratę uprawnień niezbędnych do świadczenia pracy.

**Oceń zasadność rozwiązania stosunku pracy.**

3. W postępowaniu przed Sądem Rejonowym w G. z powództwa Hieronima F. przeciwko Eligiuszowi I. o zapłatę kwoty 1.500 zł z tytułu odszkodowania za popełniony przez pozwanego na szkodę powoda czyn niedozwolony, Hieronim F. na rozprawie w dniu 6 września 2022 r. oświadczył, że w sprawie karnej przeciwko Eligiuszowi I. zapadł w dniu 10 sierpnia 2022 r. wyrok Sądu Rejonowego w G. skazujący Eligiusza I. za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. Orzeczenie to uprawomocniło się. W opinii biegłego rzeczoznawcy powołanego w sprawie karnej wynikało, że szkody w pojeździe opiewały na kwotę 1.500 zł. Wobec tego Sąd Rejonowy w G. bez przeprowadzania dalszego postępowania dowodowego, zamknął rozprawę i wydał wyrok w całości uwzględniający powództwo.

**Czy w przedmiotowej sprawie prokurator winien wywieść apelację?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 35**

1. Alfred G., wdowiec i ojciec dwójki dzieci, Michała K. i Krystyny P., w dniu 15 marca 2022 r. sporządził własnoręczny testament, w którym do dziedziczenia połowy pozostawionego przez siebie majątku powołał swego wnuka, Ryszarda K., informując tak jego, jak i swoje dzieci o treści wskazanego dokumentu. W maju 2022 r., trakcie prowadzonych prac remontowych na posesji zamieszkiwanej przez Alfreda G., sporządzony przez niego testament uległ zniszczeniu wskutek wykonywanych robót budowlanych. W dniu 2 czerwca 2022 r. Alfred G. niespodziewanie zmarł.

**Wskaż kto i w jakiej części dziedziczy spadek po Alfredzie G.**

2. Małżonkowie Zygmunt F. i Julia F. pozostawali w separacji prawomocnie orzeczonej w dniu 27 sierpnia 2021 r. W dniu 18 czerwca 2022 r. Julia F. urodziła syna, Franciszka F., a tydzień później działający na podstawie udzielonego przez nią pełnomocnictwa Michał S. wezwał pisemnie Zygmunta F. do przekazania środków na utrzymanie Franciszka F. Zygmunt F. będąc przekonany o tym, że z uwagi na brak współżycia z jego matką, nie jest ojcem Franciszka F., udał się do Prokuratury Rejonowej w G. celem uzyskania pomocy w zaistniałej sytuacji.

**Jakie działania może podjąć w tej sprawie prokurator?**

3. W sprawie o odebranie małoletniej Jadwigi P. pozostającej pod opieką Sylwii D., w toku postępowania zarówno przed Sądem Okręgowym w L., jak i Sądem Apelacyjnym w W., prokurator nie brał udziału, albowiem nie został o sprawie zawiadomiony. Sąd Apelacyjny w W., po przeprowadzeniu posiedzenia niejawnego wydał postanowienie utrzymujące w mocy rozstrzygnięcie sądu I instancji o odebraniu Sylwii D. małoletniej Jadwigi P. Od tego orzeczenia skargę kasacyjną wywiodła Sylwia D.

**Oceń zaistniałą sytuację procesową. Czy skarga kasacyjna Sylwii D. będzie skuteczna?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 36**

1. W dniu 27 kwietnia 2022 r. Jarosław C. zawarł z Brunonem L. w formie aktu notarialnego umowę przedwstępną sprzedaży domu jednorodzinnego. Strony ustaliły wszelkie istotne elementy umowy przyrzeczonej oraz termin jej zawarcia na dzień 1 czerwca 2022 r. Nadto Brunon L. uiścił Jarosławowi C. określony w umowie zadatek w kwocie 20.000 zł. W dniu 31 maja 2022 r. Jarosław C. zwrócił podwójną wysokość zadatku Brunonowi L. i oświadczył, że zmienił zdanie w kwestii zbycia domu i nie zawrze umowy jego sprzedaży.

**Oceń prawne skutki zachowania Jarosława C. Jakie roszczenia ma w tej sytuacji wobec niego Brunon L.?**

2. Paweł T. oraz Natalia O. złożyli oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przed duchownym Juliuszem G. Duchowny sporządził zaświadczenie stwierdzające, że wymienione oświadczenia zostały złożone w jego obecności przy zawarciu związku małżeńskiego podlegającego prawu wewnętrznemu kościoła, jednakże nie przekazał go do Urzędu Stanu Cywilnego w J., bowiem o tym zapomniał. Paweł T. oraz Natalia O. wywiedli powództwo o ustalenie istnienia małżeństwa.

**Oceń zasadność żądania pozwu. Odpowiedź uzasadnij.**

3. Prokurator Regionalny w S. pismem z dnia 14 czerwca 2022 r. wezwał Juliusza D. do odbioru dwóch samochodów zatrzymanych w trakcie przeszukania dokonanego w jego miejscu zamieszkania w miejscowości P. w dniu 5 marca 2022 r. W odpowiedzi na ww. pismo, Juliusz D. wskazał, że wymienione pojazdy odbierze, ale żąda aby zostały mu one dostarczone do jego domu w P. W zaistniałej sytuacji Prokurator Regionalny w S. złożył wniosek do Sądu Rejonowego w S. o przyjęcie przedmiotowych rzeczy ruchomych do depozytu sądowego. Sąd ten postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2022 r. odmówił przyjęcia ww.-samochodów do depozytu. Z kolei postanowieniem z dnia 25 września 2022 r. Sąd Okręgowy w S. oddalił apelację Prokuratora Regionalnego w S. od wcześniejszego orzeczenia Sądu I instancji.

**Czy w zaistniałej sytuacji Prokuratorowi Regionalnemu w S. przysługuje środek prawny umożliwiający wzruszenie zapadłej w sprawie decyzji procesowej?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 37**

1. W dniu 14 maja 2022 r. Monika W. zawarła z Leokadią T. w zwykłej formie pisemnej umowę przedwstępną sprzedaży domu jednorodzinnego. Strony ustaliły wszelkie istotne elementy umowy przyrzeczonej oraz termin jej zawarcia na dzień 13 lipca 2022 r. Nadto Leokadia T. uiściła Monice W. określony w umowie zadatek w kwocie 15.000 zł. W dniu 13 lipca 2022 r. Monika W. zwróciła kwotę zadatku Leokadii T. i oświadczyła jej, że rozmyśliła się w kwestii sprzedaży nieruchomości. W zaistniałej sytuacji niedoszła kupująca zażądała zawarcia umowy przyrzeczonej.  
**Oceń prawne skutki zachowania Moniki W. Czy żądanie Leokadii T. jest zasadne?**
  
2. Wiesław T. oraz Małgorzata T. pozostawali w związku z małżeńskim od 2014 r. W 2016 r. na świat przyszedł ich syn Nikodem T. Od 2017 r. Wiesław T. podjął pracę za granicą celem uzyskania dochodów pozwalających rodzinie na dostatnie życie i w związku z tym od tego czasu przyjeżdżał z krótkimi wizytami do miejsca zamieszkania Małgorzaty T. oraz ich dziecka. Od 2021 r. Małgorzata T. pozostawała w relacji intymnej z Feliksem S., a 20 stycznia 2022 r. skierowała ona do Sądu Okręgowego w L. pozew o rozwód z żądaniem orzeczenia o wyłącznej winie Wiesława T. za rozpad małżeństwa, motywując to okolicznością faktycznego opuszczenia przez pozwanego rodziny. Wiesław T. w odpowiedzi na pozew nie wyraził zgody na rozwód.  
**Oceń zasadność żądań pozwu oraz odpowiedzi Wiesława T.**
  
3. Postanowieniem z dnia 3 lutego 2022 r. Sąd Rejonowy w R. uwzględnił wniosek Henryka J. o podział majątku dorobkowego. Zostało ono skonstruowane w ten sposób, że wraz z uzasadnieniem stanowiło jeden dokument podpisany przez sędziego tylko w jednym miejscu pod uzasadnieniem, a brak było podpisu pod samą sentencją orzeczenia.  
**Oceń prawidłowość wydanego orzeczenia. Jakie działania w stosunku do zapadłego w sprawie rozstrzygnięcia winien podjąć prokurator uczestniczący w sprawie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 38**

1. W dniu 7 lutego 2022 r. Florian L. zawarł z Celestynem I., synem swej siostry, umowę darowizny na podstawie której, przeniósł na niego własność dwóch działek budowlanych o łącznej powierzchni 3.000 m<sup>2</sup>. Umowa ta została zawarta w formie aktu notarialnego. Po 7 miesiącach od zawarcia przedmiotowej umowy, Celestyn I. zaprzestał pomagania wujowi oraz odwiedzania go. W tej sytuacji Florian L. zwykłym pismem z dnia 17 października 2022 r. skierowanym do Celestyna I. złożył oświadczenie o odwołaniu darowizny.  
**Oceń skuteczność złożonego przez Floriana L. oświadczenia.**
  
2. Wacław D. i Piotr Z. byli zatrudnieni przez Henryka J. w jego przedsiębiorstwie budowlanym na stanowisku murarza z wynagrodzeniem w kwocie 5.000 zł. W dniu 3 sierpnia 2021 r. Henryk J. polecił im wykonanie robót murarskich. Powierzona przez pracodawcę Wacławowi D. i Piotrowi Z. betoniarka o wartości 40.000 zł została przez nich uszkodzona w trakcie wykonywanych tego samego dnia prac. Pracownicy zataili ten fakt przed Henrykiem J., ukrywając niesprawną betoniarkę pośród licznego parku maszynowego przedsiębiorstwa tak, że ten dowiedział się o tym dopiero w dniu 4 lipca 2022 r., a w połowie sierpnia 2022 r. zwrócił się wyłącznie do Wacława D. o zapłatę kwoty równej wartości betoniarki. Wacław D. odparł, że roszczenie Henryka J. już przedawniło się.  
**Oceń zasadność żądania Henryka J. oraz argumentację przedstawioną przez Wacława D.**
  
3. Leopold H. skierował do Sądu Okręgowego w C. powództwo przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, albowiem doznał on znacznego uszczerbku na ciele w wyniku wypadku komunikacyjnego. Sąd Okręgowy w C. odrzucił pozew.  
**Oceń prawidłowość postępowania sądu.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 39**

1. Pozostający w związku małżeńskim z Barbarą B. Jan B. miał dwójkę dzieci, tj. Rafała B. i Małgorzatę T. W dniu 20 sierpnia 2022 r. Jan B. zmarł. Pozwem z dnia 5 sierpnia 2022 r. wystąpił on o rozwiązanie swojego małżeństwa, bez orzekania o winie. Małgorzata T. w dniu 30 września 2022 r. złożyła do Sądu Rejonowego w L. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Janie B., zaś Rafał B. w skierowanym do Jana B. oświadczeniu z dnia 8 sierpnia 2022 r. zawartym w odrębnie sporządzonym piśmie zrzekł się spadkobrania po nim.  
**Podaj kto i w jakiej części dziedziczy po zmarłym Janie B.**
  
2. Jakub S. wobec odmowy potwierdzenia przez Jadwigę K. jego ojcostwa wobec małoletniego Tomasza K., wytoczył powództwo o ustalenie ojcostwa. Jadwiga K. na rozprawie potwierdziła fakt wielokrotnego współżycia w okresie koncepcyjnym z Jakubem S., ale wskazała również, że w tym samym czasie jednokrotnie obcowała z Florianem J. i Aleksandrem P.  
**Jakie stanowisko wobec żądania pozwu winien zająć w zaistniałej sytuacji uczestniczący w sprawie prokurator?**
  
3. Sąd Rejonowy w T. zasądził od Gabriela L. na rzecz Wiktora E. w postępowaniu uproszczonym kwotę 14.000 zł, uwzględniając tym samym powództwo w całości. Od tego wyroku apelację wywiódł pozwany, zarzucając rozstrzygnięciu sądu I instancji obrazę prawa materialnego oraz błąd w ustaleniach faktycznych. Sąd Okręgowy w T., po rozpoznaniu wywiedzionego środka odwoławczego w składzie 3 sędziów, uznał zarzuty naruszenia prawa materialnego jako trafne, zaś podniesiony zarzut błędu w ustaleniach faktycznych za chybiony. W związku z powyższym, sąd orzekł reformatoryjnie zasądzając od pozwanego jedynie kwotę 5.000 zł, zaś w pozostałej części oddalił powództwo.  
**Oceń prawidłowość wydanego orzeczenia sądu II instancji. Czy, a jeżeli tak, to jakie czynności winien podjąć w stosunku do niego uczestniczący w sprawie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 40**

1. Damian S. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadczył usługi edukacyjne w zakresie nauki języka angielskiego. Na podstawie umowy z dnia 29 sierpnia 2019 r. przeprowadził on we wrześniu 2019 r. przyspieszony kurs nauki wymienionego języka obcego dla pracowników „BudMasz” S.A. w T. Strony ustaliły, że jednorazowe wynagrodzenie za przeprowadzenie zajęć w kwocie 15.000 zł zostanie przekazane Damianowi S. w terminie do dnia 11 października 2019 r. Zarząd „BudMasz” S.A. w T. nie zapłacił Damianowi S. wynagrodzenia w umówionej dacie. W związku z tym w dniu 15 października 2019 r. skierował on do „BudMasz” S.A. w T. wezwanie do zapłaty, a z uwagi na jego bezskuteczność, pismem z dnia 15 listopada 2019 r. zawezwał swojego dłużnika do próby ugodowej. W dniu 4 listopada 2022 r., zmierzając do przerwania biegu przedawnienia, Damian S. ponownie zawezwał „BudMasz” S.A. w T. do próby ugodowej, zaś w dniu 10 stycznia 2023 r. skierował do Sądu Rejonowego w T. przeciwko wspomnianej spółce powództwo o zapłatę kwoty należnej za usługę. W odpowiedzi strona pozwana podniosła zarzut przedawnienia roszczenia i wniosła o oddalenie powództwa.  
**Oceń zasadność wniosku strony pozwanej.**

2. Julia P. była w 8. miesiącu ciąży. Pozostawała w relacji uczuciowej z ojcem nienarodzonego dziecka, Ryszardem L. Z uwagi na komplikacje zdrowotne wywołane przez ciążę, Julia P. trafiła do szpitala w związku z zagrożeniem życia. Tamże naówczas 15-letnia Julia P. oraz 17-letni Ryszard L. złożyli przed duchownym oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński. Po pół roku Patryk L., ojciec Ryszarda L. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w C. o wywiedzenie powództwa o unieważnienie małżeństwa.  
**Jakie stanowisko w tej kwestii winien zająć prokurator?**

3. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyło się postępowanie z powództwa Michała R. przeciwko Wojciechowi M. o zapłatę. Do toczącego się postępowania wstąpił prokurator i złożył w sprawie oświadczenie o cofnięciu pozwu z uwagi na jego oczywistą bezzasadność.  
**Oceń dopuszczalność działania prokuratora.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 41**

1. Mateusz K. zwrócił się do swego dłużnika Nikodema I. o zwrot pożyczonej mu kwoty 50.000 zł. Nikodem I. był w owym czasie niewypłacalny, ale zawarł z Mateuszem K. umowę w formie aktu notarialnego, na podstawie której zobowiązał się przekazać Mateuszowi K. tytułem spłaty zadłużenia przypadający mu udział w spadku po wciąż żyjącym, 90-letnim wuju, Aleksandrze I.  
**Oceń skuteczność zawartej umowy.**
  
2. Bezrobotny Gustaw R. systematycznie nadużywał alkoholu. Zamieszkiwał samotnie pustostany w miejscowości D. Wielokrotnie, będąc w stanie nietrzeźwości zaczął na ulicach przechodniów, domagając się od nich datków pieniężnych. Gdy Gustaw R. spotykał się z odmową, reagował w sposób wulgarny, używając wyzwisk i gróźb. Do Prokuratury Rejonowej w D. wpłynął wniosek Renaty N., dalekiej krewnej Gustawa R., o zobowiązanie go do poddania się leczeniu odwykowemu. Zainteresowana swoją prośbę uzasadniała zagrożeniem dla zdrowia, a nawet życia Gustawa R. z uwagi na bezdomność wymienionego i nadchodzącą porę zimową.  
**Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**
  
3. Wyrokiem Sądu Okręgowego w L. oddalono apelację pozwanej od wyroku Sądu Rejonowego w R., którym uwzględniono w całości powództwo Leona I. o zapłatę kwoty 49.000 zł z tytułu zaległego wynagrodzenia od byłego pracodawcy, spółki „G.A.” sp. z o. o. w R. Orzeczenie sądu II instancji doręczono stronie pozwanej w dniu 16 maja 2022 r. W dniu 15 czerwca 2022 r. radca prawny działający jako pełnomocnik pozwanego wywiódł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w L., podnosząc zarzuty dotyczące oceny dowodów, dokonanej przez sąd odwoławczy w przedmiotowej sprawie oraz wskazując, że skarga jest oczywiście uzasadniona. W postępowaniu przed sądem II instancji brał udział prokurator.  
**Jakie stanowisko co do skargi kasacyjnej strony pozwanej winien zająć prokurator w przedmiotowej sprawie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 42**

1. 12 – letni Grzegorz S. w dniu 2 lutego 2019 r. wyprowadzał należącego do jego ojca Waldemara S. psa rasy owczarek niemiecki. W trakcie spaceru zwierzę wyrwało szarpnięciem smycz z ręki Grzegorza S. i pobiegło w pobliższe zarośla, na następnie w otwarte obejście gospodarstwa rolnego Zygmunta P., gdzie a oczach właściciela zadusiło dwie kury. Zygmuntowi P. nie udało się schwycić psa, który powrócił do Grzegorza S. Zygmunt P. dopiero w dniu 3 marca 2022 r. dowiedział się, kto był właścicielem psa, który wyrządził mu szkodę i w dniu 5 kwietnia 2022 r. zwrócił się do Waldemara S. o zapłatę równowartości utraconych zwierząt. Waldemar S. odmówił zapłaty wskazując, że roszczenie Zygmunta P. uległo przedawnieniu, a także iż to nie on wyprowadzał psa, lecz jego syn, który z racji wieku nie ponosił winy za zaistniałe zdarzenie.

**Oceń argumentację Waldemara S.**

2. Gabriel K. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Edmunda W. jako przedstawiciel handlowy na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. W dniu 3 sierpnia 2022 r. został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy. W dniu 8 sierpnia 2022 r. do Aresztu Śledczego, w którym osadzony został Gabriel K., wpłynęło pismo Edmunda W. stanowiące oświadczenie o rozwiązaniu z Gabriel K. umowy o pracę bez wypowiedzenia z uwagi na przewidywany długotrwały czas jego nieobecności w pracy. Zastosowany wobec Gabriel K. środek zapobiegawczy został uchylony w dniu 1 września 2022 r.

**Oceń zgodność z prawem działania pracodawcy. Jakie roszczenia przysługują Gabrielowi K. w zaistniałej sytuacji?**

3. Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2022 r. Sąd Okręgowy w T. orzekł wobec Felicjana E. ubezwłasnowolnienie całkowite. Orzeczenie to uprawomocniło się. Pismem z dnia 14 lutego 2023 r. Felicjan E. złożył wniosek o uchylenie ubezwłasnowolnienia. Sąd Okręgowy w T., po przeprowadzeniu rozprawy, orzekł w dniu 6 marca 2023 r. wobec Felicjana E. ubezwłasnowolnienie częściowe.

**Oceń prawidłowość orzeczenia zapadłego w tej sprawie w dniu 6 marca 2023 r.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 43**

1. Owdowiała Joanna K., matka trójki pełnoletnich dzieci, tj. Grażyny K., Witolda K. oraz Teresy F. w odręcznie sporządzonym testamencie bez wskazania w nim daty jego sporządzenia, wydziedziczyła Witolda K., który od wielu lat nie utrzymywał jakiegokolwiek kontaktu z nią oraz resztą rodzeństwa. W dalszej treści wymienionego dokumentu spadkodawczyni określiła, że jej majątek w części 1/3 dziedziczyć będzie Grażyna K., zaś w 2/3 Teresa F. Joanna K. złożyła podpis w treści testamentu tylko w miejscu znajdującym się pod oświadczeniem o wydziedziczeniu Witolda K.  
**Wskaż kto i w jakiej części będzie dziedziczył po Joannie K.**
  
2. Krystian E. był mężem Celestyny U., matki urodzonego w dniu 14 grudnia 1997 r. Igora U. W okresie małoletniości Igora U., Krystian E. wychowywał go i łożył na jego utrzymanie wspólnie z Celestyną U. W dniu 4 lutego 2022 r. Celestyna U. zmarła, a w tym samym czasie Krystian E. odniósł szereg niepowodzeń ekonomicznych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej i utracił źródło dochodu. W zaistniałej sytuacji zwrócił się on do Igora U., obecnie wziętego programisty, o wsparcie finansowe. Igor U. odmówił spełnienia prośby, wskazując, że z Krystianem E. nie łączy go stosunek pokrewieństwa, czy też przysposobienia, który uzasadniałby obowiązek wzajemnego wspierania się.  
**Czy argumentacja Igora U. była prawidłowa? Czy w podanych okolicznościach prośba Krystiana E. jest uzasadniona?**
  
3. Od postanowienia Sądu Apelacyjnego w W. z dnia 20 października 2022 r. zapadłego w przedmiocie odebrania małoletniej Julii P. podlegającej władzy rodzicielskiej Urszuli P. skargę kasacyjną, zgodnie z życzeniem uczestniczki Urszuli P., wywiódł uczestniczący w sprawie prokurator Prokuratury Regionalnej w W.  
**Oceń skuteczność sformułowanej w sprawie skargi kasacyjnej. Jakie działania należy podjąć, aby zaskarżyć przedmiotowe orzeczenie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 44**

1. Witold K. nabył w dniu 14 listopada 2019 r. sprzęt ogrodniczy w sklepie Grażyny G. Uiszczenie ceny miało nastąpić w częściach, tj. do dnia 12 grudnia 2019 r. kwoty 1.000 zł oraz pozostałej części w terminie do dnia 13 stycznia 2020 r. W umowie sprzedaży zawarto klauzulę o zrzeczeniu się przez Witolda K. zarzutu przedawnienia roszczeń z niej wynikających. Nabywca nie uiścił żadnej z rat ceny towaru. W tej sytuacji 29 grudnia 2022 r. Grażyna G. zleciła windykację należności Bogusławowi T., który zwrócił się do Witolda K. z żądaniem zapłaty wierzytelności. Witold K. w odpowiedzi podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.  
**Oceń możliwość zaspokojenia podniesionego roszczenia.**
  
2. Krystyna P. regularnie nadużywała alkoholu. Wymieniona zamieszkiwała wraz z mężem Tadeuszem P. w miejscowości S. Małżeństwo było dobrze sytuowane, Tadeusz P. prowadził bowiem hurtownię wód mineralnych oraz sieć sklepów monopolowych. Ta zresztą okoliczność, obok rezygnacji przez Krystynę P. z pracy nauczycielki w miejscowej szkole podstawowej, stanowiła dogodne uwarunkowanie do rozwoju u wymienionej nałogu. Pomimo wielu prób Tadeuszowi P. nie udało się nakłonić małżonki do odstawienia alkoholu. W tej sytuacji udał się on do Prokuratury Rejonowej w S. z prośbą o wydanie przez prokuratora postanowienia skierującego Krystynę P. na przymusowe leczenie odwykowe.  
**Oceń zasadność wniosku Tadeusza P.**
  
3. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyło się postępowanie z powództwa Igora K. przeciwko Karolowi B. o zapłatę. W sprawie tej zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w W., którego mimo złożenia pisma zawierającego oświadczenie o przystąpieniu do postępowania, nie zawiadomiono o terminie rozprawy. Prokurator nie brał zatem w niej udziału. W wyniku przeprowadzonego postępowania został wydany wyrok.  
**Oceń prawidłowość zapadłego w sprawie rozstrzygnięcia.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 45**

1. Kazimierz L. udzielił Wiktorowi F. pożyczki w kwocie 10.000 zł w dwóch transzach, po 5.000 zł każda. Strony nie zawarły tej umowy w formie pisemnej. Pierwsza transza pożyczki została przelana z rachunku bankowego pożyczkodawcy na konto pożyczkobiorcy, natomiast druga została odebrana przez niego osobiście za pisemnym pokwitowaniem. Kazimierz L. wobec nie uregulowania zobowiązania przez Wiktora F., skierował pozew o zapłatę do Sądu Rejonowego w U., zwracając się m.in. o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków na okoliczność udzielonej pożyczki.  
**Oceń dopuszczalność złożonego wniosku dowodowego.**
  
2. Grażyna O. i Piotr O., urodzony w dniu 15 grudnia 2004 r., zawarli związek małżeński w dniu 2 lipca 2022 r. Pozwem z dnia 29 sierpnia 2022 r. Piotr O., rozczarowany życiem małżeńskim, zażądał unieważnienia małżeństwa z uwagi na brak u siebie przepisanego wieku. W związku z tym w dniu 25 listopada 2022 r. Grażyna O. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w Z. o zgłoszenie udziału w przedmiotowej sprawie i udzielenie jej pomocy w obronie wężła małżeńskiego. Wymieniona podała, że w dniu 15 października 2022 r. urodziła córkę, której ojcem jest Piotr O.  
**Jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie winien zająć prokurator?**
  
3. Wyrokiem Sądu Okręgowego w T. oddalono powództwo Włodzimierza R. przeciwko Halinie R. o rozwód. Zgodnie z wnioskiem powoda, sąd doręczył mu odpis ww. orzeczenia wraz z uzasadnieniem w dniu 7 września 2022 r. W dniu 12 września 2022 r. Włodzimierz R. stracił przytomność i następnie był do dnia 30 września 2022 r. hospitalizowany z uwagi na odniesiony wypadek w pracy.  
**Jakie działania winien podjąć Włodzimierz R. celem zaskarżenia rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 46**

1. Jakub S. udzielił, zadłużonej w licznych instytucjach kredytowych Urszuli W., pożyczki w kwocie 100.000 zł. W sporządzonej w dniu 9 czerwca 2022 r. formie pisemnej zwykłej umowie wskazano jako termin spłaty zadłużenia przez Urszulę W. dzień 30 września 2022 r. oraz zastrzeżono obowiązek zapłaty odsetek w wysokości 20 % udzielonego świadczenia. Jednocześnie w treści przedmiotowego dokumentu zastrzeżono zapisy na podstawie, których przewłaszczone na zabezpieczenie udzielonej pożyczki lokal mieszkalny stanowiący własność Urszuli W. o wartości 300.000 zł.

**Oceń prawidłowość oraz skuteczność umowy zawartej pomiędzy stronami.**

2. Paulina C., w imieniu swego małoletniego syna Juliana C., wystąpiła z powództwem o zasądzenie świadczeń alimentacyjnych od Ireny W., matki Dariusza W., który jest ojcem Juliana C. W uzasadnieniu żądania pozwu Paulina C. wskazała, że Irena W. jest osobą majątną, a Dariusz W. dotychczas w ogóle nie partycypował w kosztach utrzymania swego syna Juliana C. W pisemnej odpowiedzi Irena W. zaprzeczyła żądaniu pozwu wskazując, że Paulina C. uzyskuje dość środków potrzebnych na utrzymanie małoletniego z funduszu alimentacyjnego, a także dysponuje w tym zakresie regularnymi świadczeniami wychowawczymi w kwocie 500 zł miesięcznie.

**Oceń zasadność żądania pozwu Pauliny C. oraz doniosłość argumentacji przytoczonej przez Irenę W. w odpowiedzi na pozew.**

3. Przed Sądem Rejonowym w G. toczyło się postępowanie z powództwa Damiana U. przeciwko Michałowi E. o zapłatę, z tytułu odszkodowania za uszkodzenie przez pozwanego ogrodzenia działki rekreacyjnej powoda, w trakcie prowadzonych prac ogrodniczych. Pełnomocnikiem procesowym Damiana U. był Edward T., pracownik zatrudniony u niego w zakładzie kamieniarskim. Po zamknięciu sprawy sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo.

**Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu. Czy pozwany był w tej sprawie należycie reprezentowany?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 47**

1. W toku postępowania o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Henryku L., Michał L., Marek L. oraz Ewelina T. złożyli oświadczenia o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza. Prawomocnym postanowieniem z dnia 20 września 2022 r. Sąd Rejonowy w K. stwierdził, że spadek po zmarłym uczestnicy nabyli w częściach równych po 1/3. Całość majątku spadkowego szacowana była na kwotę 90.000 zł. Wyłącznie do Marka L. zwrócił się wierzyciel Henryka L. z żądaniem zapłaty długu w kwocie 40.000 zł. Marek L. wyraził zgodę jedynie na zapłatę 30.000 zł wskazując, że takiej kwocie odpowiada jego udział w spadku oraz podnosząc okoliczność tego, że przyjął spadek z dobrodziejstwem inwentarza.  
**Oceń zasadność argumentacji Marka L. Odpowiedź uzasadnij.**
  
2. 5 – letni Kacper H. był ulubionym wnukiem Jadwigi T., która testamentem holograficznym powołała go do całego spadku po niej. W ten sposób Kacper H. stał się właścicielem m.in. domu jednorodzinnego oraz dwóch mieszkań. Piotr H. oraz Honorata H., rodzice Kacpra H., nie uważając za rozsądne utrzymywania dodatkowego domu, dokonali sprzedaży budynku jednorodzinnego odziedziczonego przez ich syna, a także wynajęli dwa należące do niego mieszkania, celem przeznaczania w ten sposób uzyskanych pieniędzy na utrzymanie Kacpra H.  
**Dokonaj oceny skuteczności czynności podjętych przez Piotra H. i Honoratę H. w stosunku do majątku Kacpra H.**
  
3. Wiesław T. złożył wniosek o wznowienie postępowania w przedmiocie wpisu do księgi wieczystej wzmianki o obciążeniu hipoteką należącej do niego nieruchomości. Żądanie to wnioskodawca umotywował pozbawieniem go możliwości działania wskutek naruszenia przepisów prawa.  
**Wskaż w jaki sposób sąd wieczystoksięgowy winien rozpatrzyć przedmiotowy wniosek?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 48**

1. W dniu 14 października 2022 r. Wiesław U., zatrudniony przez Waława T. w przedsiębiorstwie zajmującym się myciem i konserwacją okien w wielokondygnacyjnych budynkach, mył znajdujące się na 7 kondygnacji okna biurowca spółki „RTF Poland” S.A. w W. Wiesław U. w trakcie wykonywania pracy przypadkowo zbił jedno z okien, a spadające odłamki szkła raniły przechodzącego nieopodal wspomnianego biurowca Grzegorza B.  
**Podaj, wobec kogo i na jakiej podstawie Grzegorz B. może skierować roszczenie odszkodowawcze.**
  
2. Nikola S. i Klaudiusz S., urodzony w dniu 4 listopada 2004 r., zawarli związek małżeński w dniu 25 czerwca 2022 r. Pozwem z dnia 29 sierpnia 2022 r. Nikola S. zażądała unieważnienia małżeństwa z uwagi na brak u Klaudiusza S. przepisanego wieku. Wyrokiem z dnia 4 grudnia 2022 r. Sąd Rejonowy w O. uwzględnił powództwo Nikoli S. Uczestniczący w sprawie prokurator Prokuratury Rejonowej w O. złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i doręczenie go.  
**Oceń prawidłowość zapadłego w sprawie rozstrzygnięcia. Jakie działania winien podjąć prokurator w stosunku do wydanego wyroku?**
  
3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. wywiódł powództwo na zasadzie art. 189 k.p.c. w zw. z art. 57 k.c. o ustalenie nieważności zawartej w dniu 4 września 2022 r. umowy sprzedaży nieruchomości, na mocy której 90-letnia Genowefa C. zbyła za dalece zaniżoną cenę swój rodzinny dom Łukaszowi S., przeciwko któremu prowadzone były liczne śledztwa o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Sąd Okręgowy w G. nie uwzględnił pozwu wskazując, że prokurator nie wykazał interesu prawnego w wytoczeniu powództwa.  
**Oceń zasadność wywiedzenia apelacji w przedmiotowej sprawie.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 49**

1. W dniu 16 sierpnia 2022 r. Daniel O. zamierzał wyruszyć do odległego o 20 km miejsca zatrudnienia. Jednakże nie był w stanie uruchomić swego samochodu. Widząc to, jego sąsiad Alfred I. zaproponował użyczenie Danielowi O. swego pojazdu, na co ten przystał. W drodze do pracy, Daniel O. dostrzegł na przystanku autobusowym swego współpracownika Michała B., któremu grzecznościowo zaproponował wspólną podróż. W trakcie dalszej jazdy, Daniel O. podjął manewr wyprzedzania samochodu osobowego kierowanego przez Mirosławę L., która bez uzasadnionej przyczyny, zjeżdżając do środka jezdni, doprowadziła do zderzenia obu pojazdów. Wskutek tego zdarzenia Michał B. doznał stłuczenia prawego ramienia oraz zwichnięcia stawu barkowego, zaś samochód prowadzony przez Przemysława O. został uszkodzony. Michał B., oraz Alfred I. zażądali od Daniela O. zapłaty odszkodowania.

**Oceń zasadność roszczeń Alfreda I oraz Michała B.**

2. Paweł A. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Patryka H. na stanowisku spawacza. W dniu 5 października 2022 r. przedłożył on Patrykowi H. orzeczenie lekarskie z dnia 30 września 2022 r., stwierdzające, że wykonywanie przez niego pracy spawacza jest dla niego szkodliwe i powinien zmienić stanowisko pracy. W związku z tym Patryk H. zaproponował Pawłowi A. zatrudnienie na stanowisku monter. Paweł A. oświadczył ustnie pracodawcy, że rozwiązuje umowę o pracę bez wypowiedzenia.

**Oceń skuteczność oświadczenia Pawła A. o wypowiedzeniu umowy o pracę.**

3. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyło się postępowanie z powództwa Weroniki S. przeciwko Elżbiecie O. o wydanie rzeczy, tj. fortepianu należącego do zmarłego męża Weroniki S., a jednocześnie syna Elżbiety O. Pełnomocnikiem procesowym Weroniki S. był Włodzimierz G., zatrudniony przez nią w prowadzonym przez powódkę zakładzie fryzjerskim. Po zamknięciu sprawy sąd wydał wyrok oddalający powództwo. Od tego rozstrzygnięcia apelację wywiodła Weronika S., zarzucając nieważność postępowania z art. 379 pkt 2 k.p.c., z uwagi na nienależyte umocowanie jej pełnomocnika.

**Oceń zasadność apelacji.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 50**

1. Zenon J. udzielił Igorowi K. pełnomocnictwa w zwykłej formie pisemnej do negocjacji i zawarcia z Jakubem S. umowy sprzedaży nieruchomości, na podstawie której Jakub S. miał zobowiązać się do przeniesienia własności domu jednorodzinnego. Jednocześnie Zenon J. poinformował Igora K., że jest w stanie zapłacić za przedmiotową nieruchomość nie więcej niż 600.000 zł i zezwala Igorowi K. na zawarcie negocjowanej umowy tylko do takiej kwoty ceny. Igor K. ostatecznie zawarł z Jakubem S. umowę sprzedaży ww. domu jednorodzinnego za kwotę 650.000 zł. Jakub S. niezwłocznie wystąpił do Bronisława J. o zapłatę określonej ceny.

**Oceń prawną doniosłość zawartej umowy sprzedaży nieruchomości. Odpowiedź uzasadnij.**

2. Mirosław T. i Bożena E. pozostawali w konkubinacie od marca 2019 r. W dniu 14 stycznia 2020 r. Bożena E. urodziła córkę Amelię, a w dniu 21 stycznia 2020 r. Mirosław T. oświadczył przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w G., że jest ojcem ww. małoletniej. Bożena E. potwierdziła tę okoliczność. W dniu 21 listopada 2022 r. Mirosław T. złożył do Prokuratury Rejonowej w G. wniosek o wywiedzenie przez prokuratora powództwa na jego rzecz o zaprzeczenie ojcostwa, albowiem powziął wiarygodną wiedzę, że nie jest biologicznym ojcem Amelii T., a może nim być mający współżyć w okresie koncepcyjnym z Bożeną E., Marek M.

**Czy oraz jakie działania w sprawie może podjąć prokurator?**

3. W sprawie z powództwa Sobiesława L. przeciwko Grażynie L. o rozwód, Sąd Okręgowy w L. z urzędu przeprowadził dowód z zeznań 15-letniej córki stron, Renaty L. Jednocześnie na rozprawie w charakterze strony przesłuchano tylko Sobiesława L., albowiem Grażyna L. nie stawiła się na ostatni termin rozprawy. Sąd zamknął rozprawę i ogłosił w przedmiotowym postępowaniu wyrok uwzględniający powództwo.

**Oceń prawidłowość zapadłego orzeczenia. Odpowiedź uzasadnij.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 51**

1. Grzegorz B. zorganizował w dniu 20 czerwca 2022 r., w swoim miejscu zamieszkania, prywatne rozgrywki pokerowe dla znajomych. Gra toczyła się z wykorzystaniem prawdziwych pieniędzy. Grało z wykorzystaniem żetonów. Każdorazowe wygrane trafiały ze stołu do rąk zwycięzcy rozdania w formie żetonów. Na koniec gry okazało się, że Michał D. wygrał całość żetonów, które mieli do dyspozycji pozostali gracze. W tej sytuacji Michał D. zwrócił się do Grzegorza B. o wypłatę środków odpowiadających nominalom zdobytych żetonów. Grzegorz B. odmówił stwierdzając, że w żadnym wypadku środków pieniężnych nie wypłaci zwycięzcy.  
**Oceń zasadność odmowy Grzegorza B. Czy, a jeżeli tak to jakie możliwości prawne ma Michał D. w zakresie dochodzenia wygranej?**
  
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w S. skierował do Sądu Rejonowego w S. wniosek o zobowiązanie Mariana D. do poddania się leczeniu w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. Do wniosku dołączono opinię biegłych psychiatrów i psychologa, pozyskaną do prowadzonego przeciwko Marianowi D. postępowania karnego, z której wynikało, że jest on osobą uzależnioną od alkoholu. Sąd ograniczając się do wysłuchania uczestników postępowania, a także świadków wskazujących na systematyczne zakłócanie przez pozostającego w stanie nietrzeźwości Mariana D. porządku publicznego, wydał postanowienie zgodne z wnioskiem prokuratora.  
**Oceń prawidłowość wydanego orzeczenia.**
  
3. Postanowieniem Sądu Apelacyjnego w W. z dnia 20 kwietnia 2022 r. utrzymano w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w B. o odebraniu małoletniego Michała G. podlegającego władzy rodzicielskiej Katarzyny G. W dniu 15 września 2022 r. Katarzyna G. zwróciła się do Prokuratora Generalnego o wywiedzenie skargi kasacyjnej od przedmiotowego orzeczenia Sądu Apelacyjnego w W.  
**Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć Prokurator Generalny?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 52**

1. Janina E. na podstawie umowy zlecenia z dnia 12 lutego 2020 r. wykonała dla zamawiającej Eugenii J. spódnicę. W treści umowy brak było wzmianki o przewidywanym wynagrodzeniu dla Janiny E., jednakże zwróciła się ona w dniu 15 kwietnia 2022 r. do Eugenii J. o zapłatę kwoty 500 zł. Eugenia J. odmówiła uiszczenia wskazanej sumy podnosząc, że w treści umowy strony nie zastrzegły takiego obowiązku. W zaistniałej sytuacji Janina E. skierowała przeciwko zamawiającej pozew o zapłatę wymienionej kwoty.  
**Oceń zasadność wytoczonego powództwa. Czy jest możliwość jego uwzględnienia?**
  
2. Grzegorz B. był zatrudniony w zakładzie Andrzeja N. W dniu 25 sierpnia 2022 r. Grzegorz B. złożył wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. Decyzja pracownika rozzłościła Andrzeja N., który następnego dnia spotykając Grzegorza B. użył wobec niego wyzwisk, co wywołało między nimi kłótnię. W dniu 29 sierpnia 2022 r., z uwagi na wcześniejszą sprzeczkę z Grzegorzem B., Andrzej N. rozwiązał z nim stosunek pracy natychmiastowo bez wypowiedzenia.  
**Oceń zasadność czynności Andrzeja N. Czy Grzegorz B. dysponuje roszczeniem w związku z zaistniałą sytuacją?**
  
3. W dniu 18 października 2022 r. do Sądu Rejonowego w P. wpłynął pozew Roberta D. przeciwko Maryli C. o zapłatę kwoty 4.000 zł. Na rozprawie w dniu 21 listopada 2022 r. Maryla C. uznała roszczenie powoda tylko do kwoty 2.000 zł. Na kolejnym terminie rozprawy w dniu 22 grudnia 2022 r. stawił się Patryk D., syn Roberta D., który oświadczył, że jego ojciec zmarł w dniu 14 grudnia 2022 r. Patryk D. wskazał, że jest zorientowany w sprawach majątkowych ojca i według jego rozeznania celowym jest ograniczenie żądania pozwu do kwoty 2.000 zł. W zaistniałej sytuacji Sąd Rejonowy w P. zamknął rozprawę i tego samego dnia wydał wyrok uwzględniający powództwo w części co do kwoty 2.000 zł. Uczestniczący w sprawie prokurator Prokuratury Rejonowej w P. podjął decyzję o zaskarżeniu ww. wyroku.  
**Czy decyzja prokuratora jest zasadna? Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu w przedmiotowej sprawie.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 53**

1. Witold K. zorganizował wieczorem w dniu 30 września 2022 r., w swoim miejscu zamieszkania, prywatne rozgrywki pokerowe dla znajomych. Gra toczyła się z wykorzystaniem prawdziwych pieniędzy. Grano bez wykorzystania żetonów. Każdorazowe wygrane trafiały ze stołu do rąk zwycięzcy rozdania. Na koniec gry okazało się, że Mateusz B. wygrał 500 zł, zaś grający z nim Witold K. oraz Bogusław N. wyzbyli się wszystkich środków przeznaczonych na grę. Wówczas Witold K. zwrócił się do Mateusza B. o zwrot wygranej wskazując, że gra nie toczyła się w kasynie, ani w innym miejscu prowadzenia zorganizowanych gier hazardowych.  
**Oceń zasadność żądania Witolda K.**
  
2. Sylwia P., prowadząca zakład fryzjerski w miejscowości T., w dniu 1 marca 2022 r. zawarła z Ireną C. umowę o pracę na czas określony 2 miesięcy na stanowisku fryzjerki, w celu zastępstwa Anity O., która w tym czasie pozostawała na zwolnieniu lekarskim. W dniu 1 czerwca 2022 r., wobec utrzymywania się problemów zdrowotnych Anity O., Sylwia P. zawarła z Ireną C. kolejną umowę o pracę na czas określony, tym razem jednego miesiąca, a po upływie tego okresu, wobec dalszej niedyspozycji Anity O., zawarła z Ireną C. umowę o pracę na czas określony dwóch miesięcy. W dniu 26 sierpnia 2022 r. Anita O. przedłożyła Sylwii P. kolejne zwolnienie lekarskie, tym razem do końca roku. W zaistniałej sytuacji pracodawczyni zawarła z Ireną C. kolejną umowę o pracę na czas określony do dnia 31 grudnia 2022 r. Irena C. w dniu 16 września 2022 r. wystąpiła do Sądu Rejonowego w T. z powództwem o ustalenie istnienia pomiędzy nią a Sylwią P. stosunku pracy na czas nieokreślony.  
**Oceń zasadność powództwa Ireny C.**
  
3. Ryszard i Urszula, małżonkowie R. złożyli do Sądu Rejonowego w G. wniosek o przysposobienie małoletniej Lucyny C., z którą już zdążyli nawiązać silne więzi emocjonalne. W toku postępowania sąd na rozprawie w dniu 18 października 2022 r. zwrócił uwagę, że w dniu 28 sierpnia 2022 r. zmarł Ryszard R. i z tego powodu oddalił wymieniony wniosek.  
**Oceń prawidłowość decyzji sądu.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 54**

1. Maria D. zawarła w dniu 3 września 2022 r. ze swoją wieloletnią przyjaciółką Bogną R. umowę darowizny w zwykłej formie pisemnej, na podstawie której przekazała jej kwotę 50.000 zł. W dniu 12 września 2022 r. Maria D. dokonała przelewu wskazanej kwoty na rachunek bankowy posiadany przez Bognę R. Z kolei w dniu 18 stycznia 2023 r. Maria D. zażądała od Bogny R. zwrotu przekazanej jej kwoty, argumentując to niedostatkim, w jakim się znalazła oraz okolicznością tego, że w jej opinii zawarta umowa była nieważna przez wzgląd na niedochowanie wymaganej prawem formy.

**Oceń zasadność żądania Marii D. Jakie czynności może ona podjąć?**

2. Genowefa Z. – matka Grzegorza Z., urodzonego w dniu 16 czerwca 2004 r., pozwem z dnia 27 maja 2022 r. zwróciła się do Sądu Rejonowego w K. o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa dokonanego wobec Grzegorza Z. przez Remigiusza O. Pismem z dnia 15 lipca 2022 r. sąd zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w K. o zgłoszenie udziału w przedmiotowym postępowaniu w charakterze powoda działającego na podstawie art. 86 k.r.o., celem skutecznego popierania powództwa.

**Jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie winien zająć prokurator?**

3. Wyrokiem z dnia 5 października 2022 r. Sąd Rejonowy w C. oddalił powództwo Leopolda B. W dniu 7 listopada 2022 r. powodowi doręczono zgodnie z jego wnioskiem przedmiotowy wyrok wraz z uzasadnieniem. W dniu 23 listopada 2022 r. do Sądu Rejonowego w C. wpłynął wraz z apelacją wniosek Leopolda B. o przywrócenie terminu do jej wniesienia. W jego uzasadnieniu powód wskazał, że w dniach od 10 do 16 listopada 2022 r. był hospitalizowany i z tego powodu nie miał możliwości terminowego wniesienia apelacji.

**Oceń zasadność wniosku Leopolda B.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 55**

1. Gracjan S., prowadzący przedsiębiorstwo remontowo-budowlane „Gracjan S. Remur”, wykonywał prace konserwacyjne elewacji dwupiętrowej kamienicy Leona C. Przed przystąpieniem do wykonywania robót Gracjan S., w porozumieniu z Leonem C., wystawił przed budynkiem znacznych rozmiarów tablicę z napisem: „Uwaga roboty budowlane. Proszę nie parkować.”. Wskutek ich wykonywania części fasady budowli odrywały się i opadały na część jezdni znajdujące się przed kamienicą, w tym na zaparkowany tam samochód Edmunda H. Właściciel pojazdu zwrócił się do Leona C. o rekompensatę uszkodzeń w aucie, powstałych wskutek odpadnięcia części budowli.  
**Oceń zasadność roszczenia Edmunda H. Czy w przedstawionej sytuacji ma on możliwość uzyskania odszkodowania od Gracjana S., albo Leona C.?**
  
2. Weronika J., urodzona w dniu 2 maja 2002 r. córka Dagmary J., pozwem z dnia 28 lipca 2022 r. zwróciła się do Sądu Rejonowego w T. o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa dokonanego wobec niej przez Mikołaja L. W dniu 16 sierpnia 2022 r. Weronika J. zginęła w wypadku samochodowym, osieracając 2-letniego Damiana J. Pismem z dnia 23 września 2022 r., skierowanym do Sądu Rejonowego w T., Dagmara J. oświadczyła, że podtrzymuje powództwo wytoczone przez córkę.  
**Jakie stanowisko wobec oświadczenia Dagmary J. winien zająć prokurator? Czy w zaistniałej sytuacji faktycznej i procesowej możliwe jest dalsze skuteczne popieranie powództwa Weroniki J.?**
  
3. Wyrokiem z dnia 14 grudnia 2022 r. Sąd Okręgowy w R. uchylił wyrok Sądu Rejonowego w C. z dnia 28 marca 2022 r. zasądający od Norberta F. na rzecz Przemysława B. kwotę 15.000 zł i przekazał temu sądowi sprawę do ponownego rozpoznania. Przemysław B., po zapoznaniu się z uzasadnieniem rozstrzygnięcia sądu II instancji, pismem oznaczonym jako skarga na wyrok sądu odwoławczego, podpisanym i złożonym osobiście, zwrócił się do Sądu Najwyższego, za pośrednictwem Sądu Okręgowego w R. o uchylenie wyroku z dnia 14 grudnia 2022 r.  
**Oceń dopuszczalność i zasadność środka prawnego wywiedzionego przez Przemysława B.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 56**

1. Renata J. zawarła w dniu 25 marca 2017 r. z Władysławem G. umowę darowizny, na podstawie której przekazała wymienionemu kwotę 100.000 zł. Władysław G. pozostawał wówczas w stanie wyłączającym świadome powzięcie decyzji i wyrażenie woli, co było skutkiem choroby psychicznej. W dniu 4 września 2022 r. Tomasz K., wierzyciel Renaty J., wywiódł powództwo przeciwko Renacie J. oraz Władysławowi G. o uznanie ww. czynności prawnej za bezskuteczną. Tomasz K. wskazał, że wykonanie przedmiotowej umowy spowodowało niewypłacalność Renaty J. Sąd Okręgowy w T. wydał wyrok uwzględniający powództwo.  
**Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu.**
  
2. Mirosław D. zawarł z Henrykiem J. umowę zlecenia, na podstawie której Mirosław D. zobowiązał się wykonywać pracę montera w przedsiębiorstwie Henryka J. w wymiarze 8 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu. Henryk J. zobowiązał się w treści umowy do tego, że będzie wypłacał Mirosławowi D. stałą pensję wraz z ewentualnym wynagrodzeniem za godziny nadliczbowe. W dniu 11 października 2021 r. Mirosław D. rozpoczął wykonywanie czynności w przedsiębiorstwie Henryka J. W dniu 16 listopada 2022 r. Mirosław D. złożył do Sądu Rejonowego w W. powództwo o ustalenie istnienia stosunku pracy pomiędzy nim a Henrykiem J.  
**Oceń zasadność wytoczonego powództwa.**
  
3. Prokurator Rejonowy w S. wytoczył na rzecz Witolda K. przeciwko Stefanowi T. powództwo o odszkodowanie za rozstrój zdrowia wywołany czynem zabronionym z art. 157 § 1 k.k. Do pozwu dołączył wniosek o zabezpieczenie. Sąd Rejonowy w S. oddalił ten wniosek wskazując, że prokurator nie uprawdopodobnił interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia oraz nie wskazał sposobu zabezpieczenia. Prokurator zaskarżył to postanowienie.  
**Oceń skuteczność zażalenia.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 57**

1. Juliusz K. zmarł w dniu 20 września 2022 r. nie pozostawiając testamentu. Jedynym jego spadkobiercą była jego siostra Gabriela K., która w dniu 19 października 2022 r. złożyła oświadczenie o przyjęciu spadku wprost. Po tej dacie okazało się, że w skład spadku po zmarłym, prócz okazałego mieszkania o wartości 800.000 zł, wchodziło także zadłużenie na rzecz banku „ART.” S. A. w W. o łącznej równowartości 1.000.000 zł. Pismem z dnia 1 grudnia 2022 r. bank „ART.” S.A. w W. wezwał Gabrielę K. do zapłaty przedmiotowej kwoty. W odpowiedzi na pismo Gabriela K. skierowała do wymienionego banku pisemne oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych złożonego oświadczenia o przyjęciu spadku ze względu na pozostawanie w błędzie co do stanu majątkowego zmarłego.  
**Oceń skuteczność złożonego przez Gabrielę K. oświadczenia.**
  
2. Jędrzej T., Leonard S. oraz Wiktor R. zawarli w dniu 10 lutego 2022 r. umowę spółki cywilnej określając jako jej cel nabycie nieruchomości o powierzchni 2 ha w miejscowości O. W tym celu każdy z nich wniósł do spółki wkład w kwocie po 1.000.000 zł. Wspólnicy wskazali, że spółkę zawiązują na okres 8 miesięcy. W dniu 20 czerwca 2022 r. Leonard S. zawarł ze swoim bratem Eugeniuszem S. umowę na podstawie której przeniósł na jego rzecz swój udział w majątku wspólników spółki, o czym tego samego dnia Leonard S. poinformował pozostałych wspólników.  
**Oceń prawną doniosłość działania podjętego przez Leonarda S. w okresie trwania spółki.**
  
3. Nakazem zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w H. z dnia 17 stycznia 2021 r., prawomocnym z dniem 4 lutego 2021 r., Bogusław P. został zobowiązany do zapłaty na rzecz banku „A.B.C.” S.A. w P. kwoty 14.000 zł. Pismem z dnia 18 listopada 2022 r. Bogusław P. wywiódł własnoręcznie podpisaną skargę o stwierdzenie niezgodności z prawomocnego orzeczenia, tj. przedmiotowego nakazu zapłaty.  
**Oceń skuteczność wywiedzionego przez Bogusława P. środka prawnego.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 58**

1. W odręcznie sporządzonym testamencie Leszek G. postanowił, że Błażej R. z chwilą jego śmierci nabędzie należący do niego samochód. Jednocześnie w dokumencie tym nie wskazano daty jego sporządzenia, lecz wzmiankowano, iż poprzednie testamenty, tj. własnoręczny z dnia 13 maja 2022 r. oraz allograficzny z dnia 5 września 2022 r. zostają odwołane.

**Czy Błażej R. uzyska przysporzenie majątkowe?**

2. 63-letni Bogusław F. był zatrudniony przez Alfreda T. od 3 lat w charakterze spawacza na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W dniu 12 października 2022 r. w związku z pogorszeniem się koniunktury gospodarczej pracodawca wypowiedział Bogusławowi F. umowę o pracę, który w rozmowie z pracodawcą wskazał na bezprawność tego działania. Następnego dnia Bogusław F. przybył do zakładu pracy w stanie nietrzeźwości oraz znacznego wzburzenia i przystąpił do wykonywania pracy, w trakcie której uszkodził zakładowe elektronarzędzia. Następnego dnia Alfred T., powodowany zaistniałą sytuacją, zwolnił z pracy Bogusława F. bez wypowiedzenia. Bogusław F. udał się do Prokuratury Rejonowej w G. celem uzyskania pomocy w przywróceniu go do pracy na warunkach sprzed 12 października 2022 r.

**Jakie powinno być stanowisko prokuratora w tej sprawie?**

3. W trakcie trwającego przed Sądem Rejonowym w T. postępowania z powództwa o zapłatę Honoraty C. przeciwko Melchiorowi S. o zapłatę, pełnomocnik Honoraty C. – adwokat Eligiusz I. nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń co do ewentualnych uchybień przepisom postępowania. W dniu 17 listopada 2022 r. sąd wydał wyrok oddalający powództwo. Honorata C., rozczarowana wynikiem sprawy, wypowiedziała pełnomocnictwo Eligiuszowi I. i wywiodła w sprawie apelację, w której podniosła szereg zarzutów naruszenia norm procesowych w przedmiotowej sprawie.

**Oceń szanse powodzenia apelacji.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 59**

1. Janina U. była zatrudniona na stanowisku referenta w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w T. Franciszek G. na swoim profilu w mediach społecznościowych zamieścił wpis krytykujący zachowanie Janiny U. w miejscu pracy. Na dowód tego przytoczył cytaty wskazujące na lekceważący stosunek Janiny U. do petentów, w tym do niego. Urażona tym Janina U. wywiodła powództwo przeciwko Franciszkowi G. o ochronę dóbr osobistych w postaci dobrego imienia podnosząc, iż wpis zamieszczony przez pozwanego ugodził w te dobra. Powódka zażądała zamieszczenia przez Franciszka G. przeprosin w lokalnej gazecie oraz na swoim profilu społecznościowym, a także zapłaty kwoty 2.000 zł na cel społeczny.  
**Oceń zasadność powództwa.**
  
2. Wanda R. wystąpiła do Sądu Rejonowego w L. z powództwem o rozwiązanie przysposobienia wskazując, że w 2004 r. została przysposobiona przez Feliksa i Ewę, małżonków T., ale była nadal wychowywana przez biologiczną matkę Dagmarę R., której Ewa T. była siostrą. W 2005 r., po uprawomocnieniu się orzeczenia o przysposobieniu, Feliks T. i Ewa T. zginęli w wypadku samochodowym.  
**Przedstaw, jakie stanowisko wobec pozwu winien zająć uczestniczący w sprawie prokurator.**
  
3. Renata J. zawarła z Adą T. umowę pożyczki kwoty 2.000 zł. W ustalonym w umowie terminie Ada T. nie zwróciła pożyczonych pieniędzy, wobec czego Renata J. wniosła pozew do Sądu Rejonowego w W. Sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo, któremu po jego uprawomocnieniu się nadano klauzulę wykonalności. Wówczas Ada T. spłaciła całość zadłużenia. Renata J. mimo tego złożyła wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego celem wyegzekwowania wskazanej kwoty pożyczki. Ada T. zwróciła się o pomoc do Prokuratury Rejonowej w T.  
**Przedstaw, jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 60**

1. Weronika T. na podstawie zawartej w dniu 14 września 2017 r. umowy o dożywocie zbyła należący do niej dom jednorodzinny Eligiuszowi D., swojemu dalekiemu krewnemu. Wymieniona pozostawała wówczas zadłużona u Romualda K. na łączną kwotę 400.000 zł. W skutek ciągłych nieporozumień między Weroniką T. a Eligiuszem D. sąd wyrokiem z dnia 26 lutego 2021 r. zamienił uprawnienia objęte treścią prawa dożywocia na dożywotnią rentę w kwocie 2.000 zł miesięcznie. W dniu 6 października 2022 r. Romuald K. wytoczył przeciwko Weronice T. i Eligiuszowi D. powództwo o uznanie zawartej pomiędzy nimi umowy o dożywocie za bezskuteczną.  
**Czy powództwo Romualda K. może zostać uwzględnione? W jaki sposób może on zaspokoić choćby część swoich roszczeń?**
  
2. Matylda Z. skierowała do Sądu Rejonowego w L. przeciwko byłemu małżonkowi Krystianowi P. pozew o zapłatę alimentów w kwocie po 700 zł miesięcznie na rzecz małoletniej córki Katarzyny P. Pozwany Krystian P. wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że prowadzona przez Matyldę Z. udana działalność gospodarcza zaspokaja potrzeby małoletniej, a nawet zapewnia jej ponadprzeciętny komfort bytowania.  
**Oceń argumentację przedstawioną przez pozwanego.**
  
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w O. skierował do Sądu Okręgowego w C. pozew przeciwko Cezaremu K., domagając się zapłaty na rzecz małoletnich, braci Edwina S. i Franciszka S. zadośćuczynienia w kwocie 150.000 zł., tj. po 75.000 zł na rzecz każdego z nich. W podstawie faktycznej powództwa prokurator podał, że Cezary K. został skazany prawomocnie za czyn z art. 200 § 1 k.k. na szkodę wymienionych małoletnich. Sąd Okręgowy w C. przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w C.  
**Oceń zasadność decyzji Sądu Okręgowego w C.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 61**

1. Olgierd D. był wdowcem oraz ojcem dwóch dorosłych synów, Tomasza D. oraz Mirosława D. W sporządzonym na maszynie do pisania dokumencie oznaczonym jako ostatnia wola, opatrzonym datą 14 maja 2022 r. oraz własnoręcznie podpisanym przez Olgierda D., powołał on do całości spadku swego syna Tomasza D.  
**Wskaż kto i w jakim zakresie obejmie spadek po Olgierdzie D.**
  
2. Halina C. systematycznie nadużywała alkoholu i w stanie nietrzeźwości wszczyniała awantury w miejscu zamieszkania, podczas których kierowała agresję fizyczną i słowną przeciwko swemu małżonkowi, Tadeuszowi C. W wyniku powtarzających się tego rodzaju sytuacji Tadeusz C. wytoczył przeciwko Halinie C. powództwo o rozwód, który został prawomocnie orzeczony w dniu 24 sierpnia 2022 r. W dniu 7 września 2022 r., Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w W. skierowała wniosek o zobowiązanie Haliny C. do poddania się leczeniu w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. Jako uzasadnienie we wniosku wskazano okoliczność tego, że Halina C. w związku z nadużywaniem alkoholu powoduje rozkład życia rodzinnego.  
**Oceń zasadność wniosku Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z dnia 7 września 2022 r.**
  
3. Sąd Rejonowy w S. postanowieniem z dnia 13 lipca 2022 r. oddalił wniosek powódki Michaliny J. o nadanie wyrokowi z dnia 8 lipca 2022 r. rygoru natychmiastowej wykonalności. Na to postanowienie zażalenie wywiodła Michalina J., kierując je do Sądu Okręgowego w S., który postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2022 r. oddalił wniesiony środek odwoławczy. Od tego postanowienia Sądu Okręgowego w S. w przedmiotowej kwestii zażalenie wywiodła Michalina J. Zażalenie to Sąd Okręgowy w S. uznał za wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu i pozostawił je w aktach sprawy.  
**Oceń prawidłowość postępowania Sądu Okręgowego w S.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 62**

1. Janusz P. zmarł w dniu 14 września 2022 r. Nie pozostawił po sobie testamentu, a w chwili jego śmierci żyła dwójka jego dzieci, tj. Krystian P. oraz Matylda P., a także jego żona Halina P. Pismem z dnia 3 października 2022 r., skierowanym do Sądu Rejonowego w L., Matylda P. wniosła o stwierdzenie nabycia w całości przez nią spadku po zmarłym ojcu. Wniosek swój Matylda P. uzasadniła tym, że Janusz P. w dniu 12 sierpnia 2022 r. wywiódł przeciwko Halinie P. powództwo o orzeczenie separacji z jej winy, mając już dość jej romansów i prowokowanych przez nią kłótni, zaś z Krystianem P. pozostawał od ponad roku skonfliktowany na tle rozliczeń majątkowych.  
**Oceń zasadność wniosku Matyldy P. Kto i w jakiej części będzie dziedziczył po Januszu P.?**
  
2. Krystyna R. była zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w Domu Pomocy Społecznej w I. w charakterze kierowcy. W dniu 19 maja 2022 r. popełniła ona wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. w związku z czym zatrzymano jej prawo jazdy i jednocześnie zainicjowano przeciwko niej postępowanie wyjaśniające. W tej sytuacji Michał T., kierownik Domu Pomocy Społecznej w I. przeniósł Krystynę R. na stanowisko opiekunki pensjonariuszy zakładu. Po upływie dwóch miesięcy Michał T. rozwiązał z Krystyną R. umowę o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika.  
**Oceń prawidłowość działania Michała T.**
  
3. Przed Sądem Okręgowym w L. toczyło się postępowanie z wniosku Edwarda O. o uchylenie ubezwłasnowolnienia częściowego orzeczonego wobec niego. Sąd, biorąc pod uwagę opinię dwóch biegłych lekarzy, zarządził obserwację Edwarda O. w zakładzie leczniczym bez jego zgody, jednocześnie nie wskazując czasu jej trwania.  
**Oceń działanie sądu. Wskaż jakie czynności w zaistniałej sytuacji winien podjąć uczestniczący w postępowaniu prokurator.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 63**

1. Jonasz U. z uwagi na przebyte choroby oraz związaną z tym utratę źródeł zarobkowania nie miał środków utrzymania. Franciszek Z. znał sytuację finansową Jonasza U., więc zaproponował mu pożyczkę w kwocie 40.000 zł z półrocznym terminem płatności. Franciszek Z. zażądał, aby Jonasz U. dokonał przewłaszczenie należącego do niego mieszkania na zabezpieczenie. Gdy nadszedł termin spłaty zadłużenia, Franciszek Z., pomimo próśb pożyczkobiorcy odmówił prolongaty i zażądał od niego opuszczenia zajmowanego lokum. W tej sytuacji Jonasz U. udał się do Prokuratury Okręgowej w G. z prośbą o pomoc w odzyskaniu mieszkania.  
**Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?**
  
2. W dniu 1 czerwca 2022 r. Jacek B., prowadzący zakład wulkanizacyjny pod firmą Jacek B. Oponex w B., zawarł z Ireneuszem G. umowę o pracę na okres próbny w wymiarze 2 miesięcy, na stanowisku wulkanizatora. Po tym czasie, nie będąc nadal pewnym wystarczających kwalifikacji Ireneusza G., Jacek B. zawarł z nim w dniu 1 sierpnia 2022 r. umowę o pracę w ramach okresu próbnego na kolejne dwa miesiące, tj. do dnia 30 września 2022 r.  
**Jakie roszczenia przysługują Ireneuszowi G. w zaistniałej sytuacji?**
  
3. W sprawie z powództwa Mikołaja B. przeciwko Pawłowi E. o zapłatę kwoty 60.000 zł Sąd Okręgowy w S. wyrokiem z dnia 19 marca 2021 r. utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w D. uwzględniający żądanie pozwu tylko w części, do kwoty 50.000 zł. Od orzeczenia Sądu Okręgowego w S. skargę kasacyjną wywiódł pełnomocnik Pawła E., lecz Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 12 listopada 2021 r. odmówił przyjęcia jej do rozpoznania. Pismem z dnia 18 października 2022 r. pełnomocnik Mikołaja B. wywiódł w przedmiotowej sprawie skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.  
**Ocen dopuszczalność środka prawnego, wywiedzionego przez pełnomocnika Mikołaja B.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 64**

1. Kozy Igora T. sforsowały ogrodzenie łąki na odcinku sąsiedowania z uprawami Ireny B., która po uzyskaniu informacji o wypasaniu się na jej polu kóz Igora T., udała się na miejsce powstania szkody. Kozy znajdowały się już na łące Igora T., ponieważ właściciel je już tam zdołał zapędzić. Irena B. weszła jednak na pastwisko Igora T. i nakazała swoim pracownikom zaprowadzić część kóz do swych zabudowań jako zabezpieczenie roszczenia o naprawienia szkody.  
**Czy zachowanie Ireny B. było zgodne z prawem?**
  
2. Adam K. był zatrudniony w zakładzie Zenona G. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Zenon G. wypowiedział Adamowi K. warunki pracy i płacy, proponując mu nieznaczne obniżenie wynagrodzenia. Adam K. zdenerwował się tym faktem i pokłócił się z pracodawcą. W związku z tym Zenon G. złożył pisemne oświadczenie Adamowi K. o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia, jako powód wskazując brak szacunku dla przełożonego. Adam K. pozwał pracodawcę i w Sądzie Rejonowym w P. domagał się przywrócenia go na zajmowane wcześniej stanowisko.  
**Oceń zasadność roszczenia Adama K.**
  
3. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. warunkowo umorzono postępowanie karne wobec Grzegorza P., oskarżonego o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na szkodę Magdaleny T. W ramach środków probacyjnych sąd orzekł obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę pokrzywdzonemu kwoty 100 zł. Magdalena T. wywiodła przeciwko Grzegorzowi P. powództwo o zapłatę pozostałej kwoty 700 zł według niej oszacowanej szkody. W uzasadnieniu pozwu powódka wywodziła, że stwierdzenie popełnienia przestępstwa przez Grzegorza P. przedmiotowym wyrokiem przesądza, że wyrządzona przez pozwanego powódce szkoda jest nie niższa, aniżeli 500 zł.  
**Oceń prawidłowość argumentacji pozwu.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW 65**

1. Prowadzący przedsiębiorstwo produkcyjno-handlowe Przemysław S. zawarł w dniu 7 lipca 2022 r. ze spółką „Elpol” S.A. w C. umowę sprzedaży 300 frezarek. Strony umowy się, że dostarczenie przez sprzedającego rzeczy będzie następować partiami po 60 sztuk maszyn, w odstępach miesięcznych, a jako termin pierwszej dostawy wyznaczono dzień 1 sierpnia 2022 r. Jednocześnie strony ustaliły, że kupujący zapłaci cenę w 5 równych ratach dzień po otrzymaniu kolejnych partii narzędzi. W dniu 1 sierpnia 2022 r. Przemysław S. dostarczył spółce „Elpol” S.A. w C. 60 sprawnych technicznie frezarek, za co w dniu 2 sierpnia 2022 r. otrzymał umówioną część ceny. Jednakże frezarki dostarczone w dniu 1 września 2022 r. były wadliwe. W tej sytuacji spółka zwróciła je sprzedającemu i wezwała go do dostarczenia w terminie dwóch tygodni 60 sprawnych urządzeń. Sprzedający nie wykonał tego. W tej sytuacji spółka odstąpiła od umowy sprzedaży, zwracając 60 już otrzymanych i sprawnych frezarek i żądając zwrotu uiszczony części ceny.  
**Czy odstąpienie od umowy przez spółkę „Elpol” S.A. w C. było uprawnione? Odpowiedź uzasadnij.**
  
2. Aldona K. skierowała do Sądu Rejonowego w G. przeciwko byłemu małżonkowi Mariuszowi S. pozew o zapłatę alimentów na jej rzecz w kwocie po 1000 zł miesięcznie wskazując, że po rozwodzie jest zmuszona zamieszkiwać w mniejszym powierzchniowo mieszkaniu, aniżeli w czasie trwania małżeństwa, a także istotnemu pogorszeniu uległa jej sytuacja materialna. W wyroku Sądu Okręgowego w G. orzeczono o winie zarówno Aldony K., jak i Mariusza S.  
**Oceń zasadność żądania pozwu.**
  
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w A. skierował do Sądu Okręgowego w B. pozew przeciwko Marcinowi M., domagając się zapłaty na rzecz Zenona M. zadośćuczynienia w kwocie 80.000 zł. W podstawie faktycznej powództwa prokurator podał, że Marcin M. został skazany prawomocnie za czyn z art. 156 § 1 k.k. na szkodę Zenona M. Sąd Okręgowy w B. przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w A., który wydał w sprawie wyrok uwzględniający powództwo.  
**Oceń zaistniałą sytuację procesową. Czy zapadłe w sprawie orzeczenie było dopuszczalne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 66**

1. W dniu 5 października 2022 r. Igor B. omyłkowo, w trakcie korzystania z elektronicznego dostępu do rachunku bankowego, dokonał przelewu kwoty 500 zł na rachunek Antoniego I. W związku z powyższym, za pośrednictwem sieci społecznościowej, Igor B. zwrócił się do Antoniego I. o zwrot pieniędzy. Antoni I. zignorował wiadomość od Igora B.  
**Wskaż jakimi cywilnoprawnymi możliwościami dysponuje Igor B. w zakresie odzyskania utraconych środków finansowych.**
  
2. Dominika E. zwróciła się w dniu 5 września 2022 r. z wnioskiem do Prokuratury Rejonowej w C. o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie ojcostwa urodzonej w dniu 4 czerwca 2017 r. w trakcie trwania jej małżeństwa z Grzegorzem E., małoletniej córki Renaty E. Załączone do wniosku wyniki badań DNA wskazywały, że Grzegorz E. nie był ojcem biologicznym Renaty E. Ich treść była znana Dominice E. najpóźniej od 2019 r. Równoległe, przed Sądem Rejonowym w C., Grzegorz E. domaga się powierzenia mu wyłącznej władzy rodzicielskiej nad małoletnią Renatą E. wskazując, że Dominika E. nagle opuściła jego i córkę, a także zerwała kontakty z nimi.  
**Jakie stanowisko wobec żądania Dominiki E. winien zająć prokurator?**
  
3. Sąd Rejonowy w R. uznał się niewłaściwym do rozpoznania sprawy o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej Genowefie F. i przekazał sprawę według właściwości do Sądu Rejonowego w K., bowiem spadkodawczyni przed śmiercią stale zamieszkiwała w miejscowości K. Na postanowienie o przekazaniu sprawy zażalenie wniósł wnioskodawca Gerard I. wskazując, że umówił się z pozostałymi uczestnikami postępowania, że sprawa będzie toczyć się przed Sądem Rejonowym w R. z uwagi na dogodniejsze połączenia komunikacyjne.  
**Oceń zasadność zażalenia.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 67**

1. 14-letni Eugeniusz W. w zamian za kieszonkowe w kwocie 700 zł nabył od 17-letniego Igora B. stary używany komputer. Dowiedziawszy się o tym ojciec nabywcy, Zenon W., zażądał od Igora B. zwrotu ceny komputera, jednocześnie oddając mu nabyty komputer. Zenon W. podniósł, że nie wyraził zgody na nabycie komputera. Igor B. odmówił zwrotu gotówki twierdząc, że Eugeniusz W. miał prawo do rozporządzenia swoim kieszonkowym jako uzyskanym zarobkiem.  
**Czy żądanie Zenona W. jest zasadne? Oceń przytoczoną przez niego argumentację, a także tę wykorzystaną przez Igora B.**
  
2. Krzysztof L., bezrobotny, 50-letni kawaler, zmagający się z problemem alkoholowym i utrzymujący się z renty chorobowej pozwał swojego brata Eugeniusza L. o alimenty w kwocie 1.000 zł płatnych co miesiąc. Powód wskazał, że pozwany jest osobą majątną, która w życiu odniosła liczne sukcesy w obszarze biznesowym. Jemu natomiast nie było to dane, ponieważ jak wskazał nie miał szczęścia.  
**Oceń zasadność powództwa.**
  
3. W pozwie skierowanym do Sądu Rejonowego w B., Elwira D. domagała się zapłaty przez Tadeusza O. kwoty 6.000 zł, jako adres zamieszkania pozwanego wskazując znany jej adres jego zameldowania. Odpis pozwu oraz pismo informujące o terminie rozprawy zostały nadane na adres zameldowania pozwanego, pod którym nikogo nie zastano. Sąd w przedmiotowej sprawie wydał wyrok zaoczny, który został wysłany również na wskazany adres zameldowania pozwanego. Po 3 miesiącach, po powrocie z zagranicy, Tadeusz O. zapoznał się z treścią orzeczenia oraz resztą korespondencji znajdującą się w skrzynce pocztowej w miejscu jego zameldowania. Wówczas zwrócił się on do prokuratora z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zakwestionowania wydanego w jego sprawie wyroku.  
**Jakie działania może podjąć w niniejszej sprawie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY**  
**I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 68**

1. Jadwiga J., w ramach prowadzonej działalności gospodarczej pod firmą „Skład Opalowy Koks Jadwiga J.” zawarła w dniu 15 lipca 2022 r. z Igozem Z. umowę sprzedaży 5 ton węgla. W umowie określono termin realizacji zamówienia Igora Z. na dzień 19 sierpnia 2022 r., jednocześnie nie zastrzegając w niej kary umownej. W dniu 20 lipca 2022 r. Igor Z. wpłacił na rachunek Jadwigi J. umówioną kwotę 15.000 zł tytułem ceny materiału opałowego. W dniu 18 sierpnia 2022 r. przedsiębiorstwo Jadwigi J. dostarczyło Igorowi Z. 3 tony węgla, zaś pismem 22 sierpnia 2022 r. Jadwiga J. poinformowała Igora Z. o tym, że pozostałe 2 tony węgla nie zostaną dostarczone z uwagi nadzwyczajną zmianę okoliczności towarzyszących zawarciu ww. umowy, tj. z uwagi na niemożność pozyskania przez nią opału, spowodowaną brakiem surowca. Jednocześnie Jadwiga J. wskazała, że w czasie pomiędzy datą zawarcia umowy sprzedaży węgla, a dniem dokonanej dostawy wzrosła cena surowca, dlatego też zwróci Igorowi Z. jedynie kwotę 3.000 zł.

**Oceń podstawy prawne zachowania Jadwigi J. Jakie roszczenia w zaistniałej sytuacji przysługują Igorowi Z.?**

2. Stanisław T. dokonał restrukturyzacji prowadzonego przedsiębiorstwa. Skutkiem tego było rozwiązanie za wypowiedzeniem umowy o pracę z Moniką L., uzasadniając to likwidacją zajmowanego przez nią stanowiska sekretarki. Jednocześnie Stanisław T. utworzył etat pomocnika biurowego, ograniczony w zadaniach względem stanowiska sekretarki, z czym związane było mniejsze uposażenie. Monika L. wniosła pozew do Sądu Rejonowego w B. o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne. W postępowaniu tym zgłosił udział prokurator.

**Jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie winien zająć prokurator?**

3. Remigiuszowi H., sędziemu Sądu Rejonowego w L. przydzielono rozpoznanie sprawy z powództwa „Banku Spółdzielczego” w L. przeciwko Renacie P. o zapłatę kwoty niespłaconego przez nią kredytu. Na pierwszym terminie rozprawy pełnomocnik procesowy powoda złożył wniosek o wyłączenie Remigiusza H. od orzekania z uwagi na to, że jest on klientem „Banku Spółdzielczego” w L. i ma względem tego podmiotu zobowiązania kredytowe.

**Oceń zasadność wniosku.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 69**

1. Szymon H. przy pomocy gróźb i przymusu fizycznego odzyskał od Damiana Z. należność wynikającą z zawartej z nim umowy pożyczki na kwotę 3.000 zł z zastrzeżonymi odsetkami od tej kwoty w wysokości 4% w stosunku rocznym. Pożyczkodawca za ww. zachowanie, odpowiadające znamionom przestępstwa określonego w art. 191 § 2 k.k., został prawomocnie skazany. Damian Z. zwrócił się do prokuratora o wytoczenie na jego rzecz powództwa o zapłatę wymuszonej na nim przez Szymona H. kwoty jako świadczenia nienależnego i pochodzącego z czynu zabronionego.

**Jakie stanowisko winien zająć w tej sprawie prokurator?**

2. Witold J. 30-letni kawaler, legitymujący się ukończeniem trzech kierunków studiów oraz obecnie eksternistycznie przygotowujący doktorat, pozwem z dnia 12 września 2022 r. zażądał od swoich rodziców, Gertrudy J. i Rafała J. świadczeń alimentacyjnych w kwocie 1.500 zł płatnych co miesiąc. W uzasadnieniu pozwu Witold J. wskazał, że rodzice na początku stycznia 2022 r. zaprzestali łożenia na jego utrzymanie, on zaś nie ma innych źródeł dochodu. Powód wskazał też, że nie ma czasu na podjęcie pracy, ponieważ jest pochłonięty skomplikowaną materią przygotowywanego doktoratu i obszernymi badaniami naukowymi z tym związanymi.  
**Oceń zasadność żądania pozwu.**

3. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyło się postępowanie z powództwa Henryka J. przeciwko Ireneuszowi B. o zapłatę. Dowiedziawszy się o sprawie Łukasz B., brat Ireneusza B., skontaktował się z Henrykiem J. i zapłacił mu całość kwoty objętej roszczeniem. Na rozprawie Ireneusz B. podniósł, że świadczenie zostało w całości uiszczzone powodowi. W tej sytuacji sąd wydał wyrok oddalający powództwo.  
**Oceń zasadność rozstrzygnięcia sądu.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 70**

1. Jakub S. zawarł w dniu 15 lipca 2016 r. pisemną umowę pożyczki na kwotę 4.000 zł z Ireną F., naówczas swoją sympatią. Na jej podstawie Irena F. była zobowiązana do zwrotu pieniędzy w ciągu roku od ich uzyskania. W międzyczasie para rozstała się z inicjatywy Ireny F., a Jakub S. nie chcąc kontaktować się z Ireną F. nie monitorował w sprawie zwrotu pożyczki. Zdecydował się na to dopiero wiele lat później, w dniu 12 czerwca 2022 r. Irena F. kategorycznie odmówiła zapłaty, stąd też w zaistniałej sytuacji Jakub S. skierował w dniu 4 sierpnia 2022 r. pozew do sądu. W odpowiedzi na niego Irena F. podniosła zarzut przedawnienia. Z kolei Jakub S. w replice zwrócił uwagę na zasadność dochodzonego przez niego świadczenia z zasadami współżycia społecznego, biorąc w szczególności pod uwagę, ile go moralnie kosztowało rozstanie z pozwaną.

**Oceń argumentację obu stron sporu.**

2. W trakcie postępowania rozwodowego Juliusz P. zwrócił się do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w G. o skierowanie wniosku o zobowiązanie jego małżonki Lidii P. do poddania się leczeniu odwykowemu. W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, iż Lidia P. systematycznie nadużywa alkoholu i w stanie nietrzeźwości awanturuje się w miejscu zamieszkania, czym powoduje rozkład życia rodzinnego. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w G. odmówiła wywiedzenia w przedmiotowej sprawie postulowanego wniosku wskazując, że rozkład życia rodzinnego między Juliuszem P. i Lidią P. już nastąpił, skoro postępowanie rozwodowe jest w toku. W tej sytuacji Juliusz P. zwrócił się o pomoc do Prokuratury Rejonowej w G.

**Oceń słuszność decyzji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w G. Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**

3. Przed Sądem Rejonowym w O. toczyło się postępowanie z powództwa Agnieszki C. przeciwko Katarzynie L. o zapłatę, przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w O. Na pierwszym terminie rozprawy Agnieszka C. cofnęła powództwo oraz zrzekła się roszczenia. Wobec tego, sąd wydał wyrok oddalający powództwo.

**Oceń prawidłowość wydanego orzeczenia. Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY I  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 71**

1. W dniu 16 lipca 2022 r. Wiesław T. uczestniczył wraz z Brunonem L. w grze w pokera, która odbywała się w miejscu zamieszkania Wiesława T., w trakcie której wygrał on od Brunona L. kwotę 500 zł. Tego samego dnia Brunon L. przekazał Wiesławowi T. kwotę 200 zł informując go, że resztę wygranej zapłaci później. W dniu 20 listopada 2022 r. Wiesław T. wezwał Brunona L. do zapłaty 300 zł z tytułu wskazanej wygranej. Brunon L. odmówił zapłaty wskazanej kwoty dodając, że z uwagi na zakaz organizowania gier hazardowych przez osoby fizyczne, żąda on również zwrotu uiszczonej już tytułem wygranej kwoty 200 zł.

**Oceń zasadność roszczenia Wiesława T. oraz stanowisko zajęte w tej sprawie przez Brunona L.**

2. W sprawie z powództwa Teodora L. przeciwko Wiesławowi R. o naruszenie dóbr osobistych, powód domagał się zamieszczenia przez pozwanego w dzienniku o zasięgu lokalnym przeprosin oraz zapłaty 8.000 zł zadośćuczynienia. Sąd Rejonowy w T. wydał wyrok w postępowaniu uproszczonym uwzględniający żądanie powoda w całości. W toku postępowania Wiesław R., nie złożył odpowiedzi na pozew, zaś pomimo stawiennictwa na rozprawie, nie podejmował działań procesowych, zaś w trakcie podawania ustnych motywów rozstrzygnięcia opuścił salę rozpraw. W postępowaniu tym udział brał prokurator.

**Jakie stanowisko w stosunku do zapadłego wyroku winien zająć prokurator?**

3. Prokurator Rejonowy w U. wytoczył przeciwko Arturowi T., Marii Z. oraz Monice Z. powództwo o zaprzeczenie macierzyństwa Marii Z. w stosunku do pełnoletniej Moniki Z. Sąd Rejonowy w U. oddalił jednak powództwo z uwagi na to, że w sprawie nie zaistniały przesłanki uzasadniające żądanie pozwu w postaci dobra dziecka oraz ochrony interesu społecznego. Od tego wyroku apelację wywiódł Artur T. wskazując, że Sąd nie miał kompetencji, aby istnienie ww. przesłanek oceniać.

**Oceń dopuszczalność oraz zasadność apelacji Klaudiusza T.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY I  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 72**

1. Sebastian D. był zatrudniony w przedsiębiorstwie komunikacyjnym „TRX” sp. z o. o. w T. jako kierowca autobusu. W dniu 14 listopada 2022 r. w czasie wykonywanego przejazdu, nie zachowując należytej ostrożności, uderzył kierowanym autobusem w betonowy przepust, w wyniku czego 4 pasażerów odniosło obrażenia w postaci otarć naskórka oraz ogólnych potłuczeń, zaś jeden z pasażerów, Eugeniusz K., doznał złamania nogi. Przedsiębiorstwo „TRX” sp. z o. o. nie zawarło umów ubezpieczenia od następstw wypadków komunikacyjnych, w tej sytuacji Eugeniusz K. udał się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o pomoc w uzyskaniu odszkodowania i zadośćuczynienia.

**Jakie działania z zakresu prawa cywilnego i przeciwko komu może podjąć prokurator w przedmiotowej sprawie?**

2. Prokurator Rejonowy w C. wytoczył powództwo przeciwko Monice L. o unieważnienie jej małżeństwa ze zmarłym dwa lata wcześniej Hubertem L. Jednocześnie w swym piśmie procesowym Monika L. Na pierwszym terminie rozprawy Sąd Rejonowy w C. zawiesił postępowanie wobec śmierci Huberta L.

**Oceń prawidłowość działania prokuratora oraz sądu w tej sprawie.**

3. Paweł L. wniósł do Sądu Okręgowego w S. pozew o rozwód przeciwko Krystynie L. W uzasadnieniu żądania rozwiązania małżeństwa powód powołał się na to, że od 3 lat funkcjonuje w nieformalnym związku z Elżbietą G., z którą ma dwójkę małoletnich dzieci. Z małżonką nie utrzymuje jakichkolwiek kontaktów. W odpowiedzi na pozew Krystyna L. wskazała, że nie wyraża zgody na rozwód. Podniosła, że Paweł L. przez prawie cały okres małżeństwa utrzymywał kontakty intymne z innymi kobietami, zaś zrywając z nią wszelki kontakt pozostawił ją bez środków do życia. Krystyna L. podniosła także, że w związku z powyższym nie zamierza przyczynić się do osiągnięcia szczęścia życiowego przez powoda.

**Oceń zasadność stanowiska Krystyny L. w przedmiotowej sprawie.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY I  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 73**

1. W umowie przedwstępnej sprzedaży nieruchomości, zawartej w dniu 30 lipca 2020 r. między Piotrem E. a Łukaszem J. w formie zwykłej pisemnej, wskazano, że umowa przyrzeczona zostanie zawarta w terminie do dnia 21 sierpnia 2020 r. Jednocześnie wśród postanowień umowy znalazł się zapis obligujący Łukasza J. do przekazania Piotrowi E. kwoty 20.000 zł tytułem zadatku. Łukasz J. nie uiszczył umówionej kwoty zadatku, a także uchylił się od zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości. W dniu 5 sierpnia 2021 r. Piotr E. wezwał Łukasza J. do zapłaty kwoty 20.000 zł. Łukasz J. odmówił zapłaty podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia.  
**Oceń zasadność żądania Piotra E. Jakie uprawnienia przysługują mu w zaistniałej sytuacji?**

2. Do pozwu o zasądzenie zaległego wynagrodzenia za pracę Kamil R. dołączył wniosek o udzielenie zabezpieczenia powództwu poprzez zajęcie i sprzedaż należącej do byłego pracodawcy Kamila R., Bogusława N., niezabudowanej nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w W. prowadzi księgę wieczystą. Sąd Rejonowy w W. wydał postanowienie uwzględniające wniosek Kamila R. Do postępowania sądowego z powództwa Kamila R. oraz do postępowania zabezpieczającego udział zgłosił prokurator.  
**Jakie działanie w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?**

3. Janina T. w dniu 20 maja 2021 r. złożyła pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na rozwiązanie bez wypowiedzenia umowy o pracę zawartej w dniu 7 stycznia 2021 r. na czas określony w wymiarze jednego roku ze Starostwem Powiatowym w W. Pismem z dnia 25 maja 2021 r. poinformowała pracodawcę, iż cofa wskazane oświadczenie z uwagi na to, że 22 maja 2021 r. dowiedziała się, że jest w 15-stym tygodniu ciąży.  
**Oceń skuteczność cofnięcia oświadczenia przez Janinę T.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY I  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 74**

1. Andrzej Z. pozostawał w związku małżeńskim z Julią Z. Wymienieni mieli trójkę dzieci: 18-letniego Pawła Z., 17-letniego Michała Z. oraz 21-letnią Klaudię T. Po śmierci Andrzeja Z. okazało się, że pozostawił on po sobie testament holograficzny, z którego wynikało, że do spadku po nim powołany został w ½ jego brat Bogusław Z.

**Wskaż, kto i w jakim ułamku będzie dziedziczył po Andrzeju Z.**

2. Kamila F. wywiodła apelację od wyroku Sądu Rejonowego w G. oddalającego jej powództwo przeciwko Aleksandrze H. o zapłatę odszkodowania z tytułu uszkodzenia przez pozwaną ogrodzenia powódki. Apelująca podniosła zarzut naruszenia przez sąd art. 227 k.p.c. poprzez nieprzeprowadzenie z urzędu dowodu z przesłuchania Marka G., zdaniem powódki, jedyne go świadka wjechania przez pozwaną autem w płot Kamili F. Powódka twierdziła, że nie wniosowała o przeprowadzenie tego dowodu, bowiem była przekonana, że sąd i tak go przeprowadzi.

**Oceń zasadność podniesionego zarzutu apelacyjnego.**

3. Marek F. oraz Anna O. pozostawali w konkubinacie od marca 2019 r. W dniu 15 lipca 2019 r. Anna O. urodziła syna Wiktora, zaś w dniu 28 lipca 2019 r. Marek F. oświadczył przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w T., że jest ojcem Wiktora, a Anna O. tę okoliczność potwierdziła. W dniu 17 grudnia 2022 r. Marek F. udał się do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa na jego rzecz o zaprzeczenie ojcostwa, albowiem z racji poznania Anny O. w marcu 2019 r. nieprawdopodobieństwem jest, aby był on ojcem Wiktora F. Przesłuchana w toku postępowania wyjaśniającego Anna O. podała, że prawdą jest, iż Marek F. nie jest ojcem biologicznym jej dziecka, lecz miał on tego świadomość uznając jego ojcostwo. Dodaje również, że nie wie kto jest biologicznym ojcem ww. małoletniego.

**Czy oraz jakie działania w sprawie może podjąć prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 75**

1. Róża D. i Adam D. byli małżeństwem od kwietnia 2019 r. Żadne z małżonków nie miało dzieci. W maju 2022 r. Adam D. wskutek wypadku komunikacyjnego zapadł w śpiączkę, z której wybudził się w lipcu 2022 r. Logiczny kontakt z nim był wówczas niemożliwy. Również w lipcu 2022 r. zmarła siostra Róży D. osierocając syna, 12 - letniego Dawida Z. W tej sytuacji Róża D. w sierpniu 2022 r. wystąpiła z wnioskiem do Sądu Rejonowego w G. o przysposobienie Dawida Z., z którym od lat utrzymywała serdeczne kontakty. We wrześniu 2022 r., w trakcie postępowania o przysposobienie Róża D. zmarła. Jednocześnie wówczas Adam D. odzyskał w pełni sprawność intelektualną i złożył on do sądu pismo procesowe podtrzymujące żądanie przysposobienia Dawida Z.  
**Oceń skuteczność czynności Wiesława D. Jakie działania może on podjąć w zaistniałej sytuacji procesowej?**
  
2. Przed Sądem Okręgowym w B. toczyła się sprawa wskutek wywiedzenia apelacji przez powoda Ignacego K. od wyroku Sądu Rejonowego w T. oddalającego powództwo o zapłatę przeciwko Krzysztofowi Z. Na drugim terminie rozprawy uczestniczył w niej jako członek składu orzekającego SSR Bogdan W. Wówczas przeprowadzono postępowanie dowodowe w sprawie. Przewodniczący zamknął rozprawę i odroczył termin ogłoszenia wyroku. Biorący udział w sprawie prokurator powziął wiedzę, że tydzień wcześniej SSR Bogdanowi W. upłynął czas trwania delegacji do wykonywania czynności służbowych w Sądzie Okręgowym w B. i nie został przedłużony.  
**Oceń zaistniałą sytuację procesową. Co prokurator powinien uczynić?**
  
3. Lucjan Z. uprawiał marihuanę. Do prac pomocniczych przy uprawie zatrudnił Igora R. oraz Radosława W.. W czasie realizacji przez funkcjonariuszy Policji czynności operacyjnych, zatrzymano wymienioną trójkę oraz m. in. ustalono, że Igor R. oraz Radosław W. byli zatrudnieni przez Lucjana Z. od trzech miesięcy, uzyskując miesięczne wynagrodzenie w kwocie 4.500 zł. Dodatkowo Lucjan Z. przekazał swym pracownikom do podziału premię uznaniową w wysokości 4.000 zł za bardzo dobre wyniki w zbiorach. Nie ustalono sposobu podziału wskazanej kwoty między Igora R. oraz Radosława W.  
**Jakie czynności winien podjąć prokurator w sferze cywilnoprawnej wobec Igora R. i Radosława W.?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 76**

1. Bernard W. jest osobą samotną, nadużywającą alkoholu. Biegły lekarz psychiatra w opinii sporządzonej na potrzeby postępowania przygotowawczego, w którym Bernard W. występował kilka lat temu w roli podejrzanego, stwierdził u niego obecność uzależnienia od alkoholu oraz związane z tym dolegliwości w postaci m. in. padaczki alkoholowej. Do Prokuratury Rejonowej w W. przybyła sąsiadka Bernarda W., która zasygnalizowała prokuratorowi konieczność skierowania ww. na przymusowe leczenie odwykowe.

**Jak winien postąpić w niniejszej kwestii prokurator?**

2. Janusz K. umierając w dniu 15 grudnia 2022 r., na łożu śmierci, w obecności trojga świadków, odczytywał na głos sporządzony pismem maszynowym dokument zawierający rozporządzenia majątkowe na wypadek jego śmierci, czynione na rzecz Leokadii W. oraz Juliusza W. Janusz K. rozpoczął odczytywanie części dokumentu, zawierającej dyspozycję przekazania części majątku pozostałego po sobie na rzecz Juliusza W., lecz nie był w stanie czytać na głos. Wówczas znajdujący się na sali Grzegorz K. doczytał pozostałe fragmenty wskazanego dokumentu. Janusz K. kiwając głową wyraził aprobatę, po czym podpisał dokument własnoręcznie. Dla żadnego ze świadków testamentu nie była przewidziana w nim jakakolwiek korzyść.

**Oceń ważność testamentu Janusza K.**

3. Jakub J. urodził się w dniu 14 maja 2022 r. Ojcostwo w stosunku do wymienionego małoletniego w dniu 21 maja 2022 r. uznał Bogusław D. Dwa tygodnie później rozstał się on z matką dziecka i przestał się interesować losem chłopca. W dniu 14 listopada 2022 r. do Sądu Rejonowego w L. wpłynął pozew prokuratora o zasądzenie na rzecz Jakuba J. tytułem alimentów kwoty 500 zł miesięcznie poczynając od dnia 1 czerwca 2022 r. Po przeprowadzeniu rozprawy, w trakcie której pozwany uznał roszczenie, sąd wydał wyrok zgodny z żądaniem pozwu i zawarł w nim rygor natychmiastowej wykonalności co do rat płatnych po 14 listopada 2022 r.

**Oceń zapadłe orzeczenie. Czy, a jeżeli tak to jakiej treści środek prawny winien zostać w tej sprawie wywiedziony przez prokuratora?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 77**

1. Mirosław T. był zatrudniony w przedsiębiorstwie „Zachbud” Zachariasza M. jako operator koparki z wynagrodzeniem 4.000 zł miesięcznie. W dniu 13 sierpnia 2022 r. wykonywał on wraz z pozostałymi pracownikami prace przygotowawcze w postaci wykopów. Około południa Zachariasz M. pojawił się na miejscu robót i nakazał intensyfikację pracy. Wówczas Mirosław T. pośpiesznie wybierając łyżką grunt uszkodził biegnącą pod nim instalację kanalizacyjną, o której przebiegu nie został uprzedzony. Jednocześnie cofając gwałtownie koparkę uderzył jej tyłem w ogrodzenie sąsiedniej posesji powodując straty szacowane na 16.000 zł.  
**Czy, a jeżeli tak to w jakim zakresie Mirosław T. odpowiada za powstałe szkody?**

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Sądu Rejonowego w W. powództwo na rzecz Pawła T. przeciwko Michałowi S. o zapłatę kwoty 25.000 zł odszkodowania za uszkodzenie ciała oraz 25.000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Sąd wydał w sprawie wyrok w pełni zasądzający odszkodowanie i częściowo zasądzający zadośćuczynienie. Prokurator wywiódł w sprawie apelację, w której domagał się zasądzenia na rzecz Pawła T. zadośćuczynienia w pełnej wysokości. Po wniesieniu apelacji Paweł T. przedłożył opinię biegłego ortopedy, z której wynikało, iż nie odzyska pełnej sprawności w lewej kończynie dolnej. W tej sytuacji prokurator rozszerzył żądanie pozwu w ramach tej samej podstawy faktycznej i prawnej tj. do wysokości 60.000 zł tytułem odszkodowania oraz do kwoty 40.000 zł jako zadośćuczynienia.  
**Oceń dopuszczalność i prawidłowość działania prokuratora.**

3. Władysław M. rozpowiadał wśród mieszkańców miejscowości G., że Bogusław D., utrzymuje pozamałżeńskie relacje intymne. Bogusław D. wniósł do Sądu Rejonowego w G. pozew o zobowiązanie pozwanego Władysława M. do zaniechania dalszego naruszania dobrego imienia powoda, o zobowiązanie pozwanego do opublikowania na jego koszt w dzienniku lokalnym oświadczenia zawierającego przeprosiny oraz o zasądzenie na jego rzecz 1.000 zł zadośćuczynienia. Władysław M. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, albowiem mówił on prawdę. Prokurator Rejonowy w G. zgłosił udział w niniejszym postępowaniu.  
**Jakie stanowisko w sprawie może zająć prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 78**

1. Julian A. i Felicja E. złożyli w piątek w kaplicy szpitalnej oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński, gdzie Felicja E. przebywała w związku z planowaną operacją chirurgiczną. Strony złożyły przed duchownym zapewnienie, że nie wiedzą o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Po ceremonii, kapłan sporządził zaświadczenie zgodne z art. 8 § 2 k.r.o. i przekazał je w czwartek następnego tygodnia do Urzędu Stanu Cywilnego w B., gdzie sporządzono akt małżeństwa. Po 8 miesiącach licząc od daty ślubu Julian A. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w B. o wywiedzenie powództwa o unieważnienie małżeństwa, bowiem w trakcie ceremonii znajdował się w stanie wyłączającym świadome wyrażenie woli.

**Jakie stanowisko winien zająć prokurator w niniejszej sprawie?**

2. Robert U. w toku egzekucji z ruchomości nabył używany samochód osobowy, uprzednio sprawdzając stan techniczny tego pojazdu. Przystępując do licytacji, Robert U. wiedział, że przedmiotowe postępowanie egzekucyjne prowadzone jest przeciwko Jarosławowi S., znanemu w okolicy złodziejowi i paserowi aut. Po wylicytowaniu samochodu Robert U. udał się do wydziału komunikacji w Starostwie Powiatowym w W., gdzie pojazd ten został zarejestrowany na podstawie przedstawionych dokumentów na jego nazwisko. Po upływie 1 roku i 6 miesięcy podczas kontroli drogowej okazało się, że nabyty na licytacji samochód został 2 lata temu skradziony w Wielkopolsce.

**Wskaż czy Robert U. jest właścicielem pojazdu? Odpowiedź uzasadnij.**

3. Krzysztof I. wniósł do Sądu Okręgowego w T. wniosek o częściowe ubezwłasnowolnienie samego siebie z powodu choroby psychicznej, na którą faktycznie cierpiał. Wymieniony w piśmie wykazał, że potrzebna jest mu pomoc w prowadzeniu jego spraw poprzez ustanowienie dla niego kuratora.

**Jakie stanowisko winien zająć uczestniczący w przedmiotowej sprawie prokurator wobec wniosku Krzysztofa I.?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 79**

1. Maria Z. urodziła się w dniu 15 grudnia 2003 r. W dniu 12 listopada 2020 r. dowiedziała się, że Monika K., wpisana w akcie urodzenia jako jej matka, nie jest biologicznie jej matką. Maria Z. wytoczyła w dniu 7 lutego 2021 r. powództwo o zaprzeczenie macierzyństwa przeciwko Monice K., lecz zmarła po dwóch miesiącach trwania postępowania w sprawie. Przyjaciółka zmarłej Marii Z. udała się po jej śmierci niezwłocznie do Prokuratury Rejonowej w G. z prośbą, aby prokurator zgłosił udział w przedmiotowej sprawie i dalej popierał żądanie Marii Z. zaprzeczenia macierzyństwa względem Moniki K.

**Czy zaproponowane przez przyjaciółkę Marii Z. rozwiązanie jest dopuszczalne?**

2. W dniu 31 grudnia 2002 r. Karol K. bijąc Edwarda Z. spowodował u niego zasinienia na twarzy i pozostałych częściach ciała. Dwa dni później Edward Z. udał się na obdukcję i uzyskał w jej wyniku stwierdzenie, że powstały u niego obrażenia, które spowodowały naruszenie narządu ciała oraz rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni. Edward Z. nie znał Karola K. O jego sprawstwie dowiedział się przypadkiem w dniu 28 sierpnia 2020 r. Dopiero jednak w lipcu 2022 r., Edward Z. zdecydował się wytoczyć powództwo przeciwko Karolowi K. o odszkodowanie i zadośćuczynienie. Karol K. w odpowiedzi na pozew podniósł zarzut przedawnienia, a także wskazał, że jego sprawstwo nie zostało przesądzone prawomocnym wyrokiem skazującym.

**Czy powództwo Edwarda Z. winno być uwzględnione w tych okolicznościach?**

3. Tadeusz K. wywiódł przeciwko Wojciechowi R. powództwo o zadośćuczynienie i naprawienie szkody w związku ze spowodowaniem przez Wojciecha R. rozstroju zdrowia na okres krótszy niż 7 dni. Wojciech R. za powyższe został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w S., którym orzeczono także środki kompensacyjne w postaci obowiązku naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w całości oraz obowiązku zadośćuczynienia w części, tj. poprzez zapłatę Tadeuszowi K. kwoty 3000 zł. Powód zmarł w trakcie trwania postępowania w przedmiotowej sprawie. W tej sytuacji Sąd Rejonowy w S. umorzył to postępowanie.

**Oceń prawidłowość tego rozstrzygnięcia.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, PRAWO PRACY  
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

**ZESTAW NR 80**

1. Karol J. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej zawarł w dniu 4 stycznia 2017 r. umowę pożyczki z „Bankiem Regionalnym” S. A. w T. W umowie wskazano, że zwrot kwoty pożyczki wraz z oprocentowaniem nastąpi w dniu 19 listopada 2017 r. W dniu 26 listopada 2017. Karol J. zawarł z ww. bankiem umowę, na podstawie której doszło do wydłużenia terminu płatności zwrotu pożyczki na dzień 1 marca 2018 r. Karol J. również i w tym terminie nie zwrócił pieniędzy. W dniu 20 listopada 2020 r. do Sądu Rejonowego w L. wpłynął pozew „Banku Regionalnego” S. A. w T. przeciwko Karolowi J. o zapłatę. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia.  
**Oceń zasadność podniesionego zarzutu.**
  
2. W dniu 1 grudnia 2022 r. do domu braci bliźniaków Witolda O. i Franciszka O. przybył Eugeniusz T. celem uiszczenia zapłaty ceny za nabyty od Franciszka O. telewizor. Na miejscu zastał tylko Witolda O., a będąc przekonany, że spotkał Franciszka O., dokonał planowanego rozliczenia pieniężnego. W dniu 5 grudnia 2022 r., w wyniku rozmowy z Franciszkiem O., Eugeniusz T. zorientował się, że 4 dni wcześniej dokonał zapłaty do rąk niewłaściwej osoby. W zaistniałej sytuacji niezwłocznie wezwał Witolda O. do zwrotu nienależnych mu pieniędzy. Witold O. odmówił temu żądaniu wskazując, że uzyskaną kwotę zaliczył na poczet przedawnionego już roszczenia, jakim dysponował względem Eugeniusza T.  
**Oceń zgodność z prawem postępowania Witolda O. Czy w zaistniałej sytuacji Eugeniuszowi T. przysługuje roszczenie o zapłatę?**
  
3. W dniu 6 grudnia 2022 r. Sąd Okręgowy w B. wydał wyrok w sprawie z powództwa Haliny Z. przeciwko Tomaszowi Z. o rozwód. Sentencja orzeczenia została podpisana wyłącznie przez sędziego przewodniczącego.  
**Jakie działania winien podjąć w zaistniałej sytuacji procesowej prokurator uczestniczący w sprawie?**