

000001

Polecenie:

Sporządź projekt środka prawnego inicjującego postępowanie cywilne w niniejszej sprawie wg stanu prawnego na dzień egzaminu i w tej dacie.

000002

(nazwa i numer rejestru albo znak spra

(nazwa jednostki Policji prowadzącej spr.

PROTOKÓŁ

□ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
□ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

..... Paweł D.
(imię i nazwisko osoby przesłuchwanej)

1 5 2 0 2 7 0 5 2 0
g g m m d d m m r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

..... KP-III R
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkiwania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr ... do protokołu)

...asp. szt. Sylwian M. z KP-III R
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynności)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* tak nie,
o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie nr legitym Wyd P MR. i
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego)

..... PESEL []
(albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

.....
(podpis świadka/biegłego)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
(podpis świadka/pokrzywdzonego*)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

000003

imię i nazwisko, imię ojca : ..Paweł D s Władysława
wiek: ... , data urodzenia:
(w latach) miejsce urodzenia: ...W.
zajęcie: strażnik miejski (rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania

w związku z pełnioną funkcją) R ul. M
karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie nie karany
stosunek świadka/biegłego* do stronpokrzywdzony

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr ... do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.


Świadka uprzedzono o treści art. 182 k.p.k.

Treść zeznania Zostałem pouczony o treści art. 233§1 kk który zrozumiałem i zeznamę. W dniu 27.05.2018 r. w godz. 08:00 do 20:00 pełniłem służbę wspólnie z st.inspektorem Tomaszem D. Około godz. 13:35 dyżurny Straży Miejskiej R wysłał nas na zalew B. wjazd od ulicy S i w związku z informacją o parkowaniu pojazdu przy brzegu zalewu na trawie wbrew przepisom. Po przyjeździe na miejsce około 13:45 zastano mężczyznę Michała G i kobietę s. Kazimierza i Marii pesel i zam R i ul G i kobietę. W tym czasie na zalewie w odległości 50 metrów był namiot wędkarski z wędkarzami i na mostku było dużo osób postronnych. Obok w/w siedzących osób pod namiotem zauważyłem butelkę z alkoholem i butelki z piwem. Spytałem mężczyznę dlaczego wjechał tutaj na zalew pod brzeg zalewu w odległości 2 metrów. On odpowiedział, że przyjechał wczoraj a ta kobieta dołączyła do niego dzisiaj. Poprosiliśmy aby odjechał z tego miejsca na klepisko przed zalewem i mówiliśmy mu że na zalewie nie spożywa się alkoholu. Powiedziałem mu o tym ponieważ stały koło niego butelki z piwem i alkoholem. On powiedział, że nie może tego zrobić bo jest pod wpływem alkoholu. Ta kobieta również coś spożywała jak powiedziała. Poprosił nas żebyśmy mu przeparkowali samochód VW Golf dwójka nr rej nie pamiętam kolor szary. Tomasz D przeparkował samochód. Mężczyzna przyszedł do zaparkowanego pojazdu pozamykał go, zamknął szybę, szyberdach, drzwi. Wróciliśmy z nim do namiotiku okazał dowód osobisty z którego wylegitymowaliśmy go. W pewnym momencie mężczyzna zmienił swoje zachowanie. Zaczął pytać dlaczego nie może tu pić alkoholu, że jest u siebie w R. Że możemy mu gówno zrobić. Mówił że jak chcemy mu wypisać mandat to piszcie i on dołożył wtedy otwartą butelkę z piwem do ust pijąc piwo. Używał notorycznie słów wulgarnych cytuje spierdalaj, możesz mi chuja zrobić, choć kurwo zdejmij czapkę zmierzmy się na solo, zapierdole cię, zajebie, wyrucham itp. Przy tym palcami prawej ręki uderzył w daszek mojej czapki która nie spadła na ziemię. Cały czas mówił do mnie cytuje taki jesteś mocny, to choć. Przyjmował pozycję agresywnego boksera tak jakby za chwilę chciał mnie uderzyć. W tym układzie podjęliśmy decyzję aby obezwładnić agresora. Złapaliśmy go za ręce aby mieć możliwość założenia kajdanek. On wyrwał się podbiegł do samochodu, wcześniej on jeszcze usiłował nas nagrywać swoim telefonem. Jak się on wyrwał podbiegł do samochodu. Ja w tym czasie poprosiłem dyżurnego o posiłki bo mężczyzna zachowywał się agresywnie, był pobudzony, nieracjonalny. On otworzył swój samochód z którego wyjął wędkę teleskopową i zamierzył się nią na Tomasza D; i używał w stosunku do niego słów wulgarnych, prowokował go do bójki groził mu pobiciem. W tym momencie ja użyłem gazu wobec agresora. On nie uderzył

Tomasz

000004

kolegi a po tym użyciu gazu z mojego miotacza on uciekł z tą wędką w kierunku namiotu i stanął na chodniku. Trzymał ją w ręku i mówił do mnie cytując :” no chodź ty kurwo, cwelu itp”. Później podjechali strażnicy miejscy tj M i , N M: i podbiegli do niego. Jeden ze strażników N miał tasera nie użył go wyjął go trzymał w ręce i z pewnej odległości nakazał agresorowi odrzucić wędkę i położyć się na ziemi . On odrzucił wędkę na chodnik. Wtedy przystąpiliśmy w sumie 5 strażników miejskich do obezwładnienia go i założono mu kajdanki których nie chciał dobrowolnie założyć. Strażnicy miejscy doprowadzili go do radiowozu i przewieźli do KP-III R . W międzyczasie kobieta która była z w/w zaczęła płakać prosiła żeby się uspokoił a on odpowiedział do niej żeby się odpieprzyła. W międzyczasie jak zabrali strażnicy agresora przyjechał znajomy w/w któremu przekazano informacje że jego samochód stoi i namiot zaparkowane na klepisku. Agresor mówił żeby inni wędkarze zaopiekowali się jego namiocikiem. Ja kobiety i tego mężczyzny nie wylegitymowałem z uwagi na dynamiczną sytuację. Agresor nie uderzył mnie z pięści, nie pchnął jedynie uderzył 1 raz palcami w daszek czapki , nie było to mocne uderzenie on wg mnie chciał mnie sprowokować do agresji. W KP-III R agresor nadal był pobudzony do mnie nadal mówił wyzwiska, groził że jak mnie zobaczy , spotka w R to mnie pobije cytując :”wyjebie ci z bani ,, ubliżał od gejów, cweli. Krzyczał przez całą interwencję nawet w KP-III i żądał żeby zdjąć mu kajdanki bo nie jest przestępcą ,że on tylko ryby łapał. Nie przebadano go na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu ponieważ odmówił. Od mężczyzny było czuć alkohol. Ja czuję się osobą znieważoną i pokrzywdzoną w tej sprawie i żądam ścigania i ukarania sprawcy Michała G , gdyż osoba ubliżała mi wielokrotnie słowami wulgarnymi znieważając mnie , groził mi pobiciem. Ja obawiam się tej groźby karalnej pobicia mnie uważam ,że może być spełniona i żądam ścigania i ukarania agresora . To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole 

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

Do protokołu załączono uprawnienia świadka, pokrzywdzonego załącznik adresowy (liczba i rodzaj załączników)

Czynność

1	6	1	5	2	7	0	5	2	0	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

zakończono



(podpis dokonującego czynność)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi *



(podpis świadka/bleg'.....)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

000005

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić.

postawić znak x w odpowiedniej kratce.

()

()

000005

.....
 (nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

 (nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
 PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1	5	5	5	2	7	0	5	2	0	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

.....Tomasz D.....
 (imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

.....KP III R.....
 (miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

.....st.sierż. Paweł W..... ZKP III R.....
 (stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: prot. osobiście.....
 (charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk*: tak nie

o czym uprzedzono uczestników.....
 (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez.....
 (imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie legitymacja służbowa nr [redacted].....
 (nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

.....PESEL [redacted].....
 (albo odnotowane braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

.....
 (podpis

 (podpis)

Świadczeni i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
 (podpis świadka/pokrzywdzo.....

000007

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca : Tomasz Ł s. Rajmunda

data i miejsce urodzenia ur. r R

zajęcie : Strażnik Miejski
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych) -----

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)-----

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie : wg oświadczenia nie karany.....

stosunek świadka/biegłego* do stron :pokrzywdzony

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr1..... do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Świadka uprzedzono o treści art. 182 k.p.k.

Treść zeznania : Zostałem pouczonej o treści art. 233 § 1 k.k oraz o treści art. 337 a kpk i ich treść zrozumiałem. Zeznaje co następuje: Ja korzystam z przysługującego mi prawa na mocy art. 337 a kpk. Ja pracuję jako Strażnik Miejski w R . W dniu 27 maja 2018 roku w godz. od 8.00 do 20.00 pełniłem służbę wraz z specjalistą Pawłem D w umundurowaniu służbowym w patrolu zmotoryzowanym w dyspozycji dyżurnego Straży Miejskiej w R Około godz. 13.50 z polecenia dyżurnego Straży Miejskiej udaliśmy się R w rejon zalewu znajdującego się na os. B na interwencję dotyczącą parkowania pojazdu na trawniku w bezpośredniej bliskości zbiornika wodnego. Po przybyciu na miejsce w pobliżu kładki w rejonie ul. S i w R .. zauważyliśmy zaparkowany pojazd marki VW Golf którego nr rej. Nie pamiętam. Po podejściu pod pojazd przy pojeździe w którym grała głośno muzyka zauważyłem mężczyznę i kobietę. Blisko pojazdu stało rozstawione zadaszanie przed którym leżał rozłożony na podłożu z trawy koc na który siedział mężczyzna i kobieta. Obok tych osób stały porozstawiane i butelki alkoholem w postaci wódki oraz piwa. Z uwagi na to my podeszliśmy do tych osób po czym mężczyzna oświadczył, że od wczoraj przebywa w tym miejscu gdzie łowi ryby. Mężczyznę tego poinformowano, że wjazd pojazdem w miejsce w którym stał zaparkowany jest niezgodne z regulaminem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz stanowi wykroczenie niszczenia zieleni. Mężczyźnie zwrócono uwagę aby prze parkował pojazd na najbliższe miejsce postojowe po czym on oświadczył, że spożywa alkohol i nie może tego zrobić oraz dodał, że nie ma przy sobie prawa jazdy. Mężczyzna oświadczył, że to on przyjechał tym pojazdem w dniu wczorajszym. Następnie poprosił mnie abym ja prze parkował jego pojazd co ja zrobiłem na prośbę tego człowieka który w mojej obecności osobiście zabezpieczył i pozamykał pojazd VW Golf. Następnie powróciliśmy na miejsce interwencji gdzie mężczyzna okazał dokument w postaci dowodu osobistego i został wylegitymowany. Mężczyznę tym okazał się: Michał C Pesel . Po wylegitymowaniu mężczyzna ten zaczął bez powodu coraz agresywniej

000008

i wulgarnie się zachowywać oraz zaczął mówić, że to jest teren prywatny i on żadnego mandatu nie będzie przyjmował pomimo tego, że mandat nie został na niego nałożony. W dalszej części Michał G zrobił się bardzo pobudzony i używał słów wulgarnych cyt. „ pierdole, przypierdoliliście się do mnie” po czym mężczyzna zaczął kierować słowa wulgarnie w kierunku moim oraz kolegi z patrolu cyt „ jesteście cwelami, jesteście chujami, możecie mnie w chuja pocałować” W pewnym momencie mężczyzna ten nagle opuścił spodenki pokazując swoje genitalia oraz otworzył stojące obok niego piwo i zaczął je spożywać. Pomimo wielokrotnego zwracania uwagi o zachowanie zgonie z prawem ten mężczyzna nie reagował a nawet robił się coraz bardziej wulgarny i pobudzony. W pewnym momencie ten mężczyzna podszedł do mnie blisko i zamachnął się ręką w kierunku czapki którą miałem na głowie i delikatnie ją trącił jednak nie spadła mi z głowy. Następnie ten mężczyzna przyjął pozycję bokserką i zaczął mówić do mnie i do kolegi, że chce iść z nami na tzw. „ solo” . Michał G nagminnie i nieustannie używał słów wulgarnych w kierunku do mnie i kolegi. Z uwagi na zachowanie mężczyzny ja z kolegą podjąłem próbę obezwładnienia tego człowieka przy pomocy chwytów obezwładniających jednak w trakcie obezwładniania mężczyzna ten wyrwał się nam i pobiegł do pojazdu zaparkowanego w niedalekiej okolicy z którego bagażnika wyjął wendkę którą rozłożył zaczął nią wymachiwać w naszym kierunku jednocześnie wyzywając nas oraz zaczął grozić mi i koledze, że nam przypierdoli oraz, że nas zajebie. Przed tym zdarzeniem kolega poinformował dyżurnego o sytuacji i poprosił o pomoc. Gdy ten mężczyzna wymachiwał wendką w naszą stronę grożąc nam z uwagi na powyższe wobec mężczyzny kolega użył ręcznego miotacza gazu celem odparcia bezpośredniego i bezprawnego działania mężczyzny po czym na miejscu przyjechało kilku funkcjonariuszy straży miejskiej z którymi mężczyzna ten został obezwładniony przy pomocy chwytów obezwładniających oraz mężczyźnie zostały założone kajdanki na ręce trzymane z tyłu. Mężczyzna został ten przeprowadzony do radiowozu gdzie w trakcie przejazdu do jednostki policji używał słów wulgarnych wobec mnie i kolegi cyt: „ cwele, chuje, pedały,” oraz mówił, że nas znajdzie i załatwi. Po dojeździe do jednostki policji mężczyzna cały czas był bardzo pobudzony oraz nagminnie używał słów wulgarnych oraz groził nam, cyt: „ ja was zapamiętam, spotkamy się wcześniej czy później na ME” oraz, że chociaż pójdzie siedzieć to i tak was załatwię”. Mężczyzna ten w trakcie gdy sporządzałem dokumentację służbową to z siedzenia przyklęknął na podłogę głową uderzył w ścianę znajdującą się na terenie KP III R w okolicy łazienek dla interesantów po czym powstało wgniecenie. Mężczyzna ten po jakimś czasie został przekazany funkcjonariuszom policji przysłanym na miejsce. Podczas interwencji ten mężczyzna nie uderzył mnie ani nie szarpał mnie za mundur w związku z czym nie została naruszona moja nietykalność. Natomiast Michał G w trakcie interwencji wielokrotnie mnie wyzywał i mi groził w związku z czym ja czuję się znieważony oraz obawiam się spełnienia tych gróźb gdyż uważam, że są one realne. Ja żądam ścigania ukarania sprawcy tego czynu i czuje się pokrzywdzony. Nadmieniam, że z uwagi na dynamiczną sytuację i agresywne zachowanie mężczyzny nie udało się wylegitymować kobiety która była razem z mężczyzną i próbowała go bez skutku uspokajać. To wszystko

treść zgodna z zeznaniem

000009

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole; nie było.....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność : nie było.....

Do protokołu załączono : 1. załącznik adresowy, 2 . pouczenie świadka, 3. pouczenie pokrzywdzonego.
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	6	3	5	2	7	0	5	2	0	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g m m d d m m r r r r


.....
(podpis dokonującego czynność)

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*


.....
(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić.
 postawić znak x w odpowiedniej kratce.

POSTANOWIENIE

- O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW
- O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW
- O ZMIANIE ZARZUTÓW

PRIMO-
RSD-
IDS-
KP III R

.....
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

Michał G

(imię i nazwisko osoby podejrzanej / podejrzanego *)

na podstawie art. 313, 314 *, 325a§2 kpk

asp. Artur W.

(stopień, imię i nazwisko)

2	8	0	5	2	0	1	8
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie
I w dniu 27 maja 2018r w R. Michał Gr., w trakcie interwencji funkcjonariuszy Straży Miejskiej w R. na terenie miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w R. „zalew B” groźba bezprawna wywierał wpływ na czynności służbowe oraz naruszył nietykalność cielesną f-sza Pawła D. w podczas i w związku z przeprowadzaną interwencją w ten sposób iż kilkukrotnie usiłował zrzucić w/w czapkę uderzając w nią swoją dłonią
tj. o przestępstwo z art 224kk w zw z art 222kk w zw z art 11§2kk
II - w dniu 27 maja 2018r w R. Michał G., znieważył f-szy Straży Miejskiej w R. i st insp Tomasza D. oraz spec. Pawła D. używając wobec nich słów wulgarnych podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych tj w czasie przeprowadzonej wobec w/w interwencji
tj. o przestępstwo z art 226§kk
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje podejrzany imię i nazwisko, określenie i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

§postanowił

- przedstawić zarzut (y)
- uzupełnić zarzut (y) przedstawiony (e)
- zmienić zarzut (y) przedstawiony (e)

d	d	m	m	r	r	r	r

d	d	m	m	r	r	r	r

Michał G

s. (c). Kazimierz

(imię i nazwisko podejrzanego (ej))

Dokładne określenie zarzucanego czynu (ów) i jego (ich) kwalifikacji prawnej:
I w dniu 27 maja 2018r w R. w trakcie interwencji funkcjonariuszy Straży Miejskiej w R. na terenie miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w R. „zalew B” groźbą bezprawną wywierał wpływ na czynności służbowe oraz naruszył nietykalność cielesną f-sza Pawła D. w podczas i w związku z przeprowadzaną interwencją w ten sposób iż kilkukrotnie usiłował zrzucić w/w czapkę uderzając w nią swoją dłonią
tj. o przestępstwo z art 224kk w zw z art 222kk w zw z art 11§2kk
II - w dniu 27 maja 2018r w R. znieważył f-szy Straży Miejskiej w R. i st insp Tomasza D. oraz spec. Pawła D. używając wobec nich słów wulgarnych podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych tj w czasie przeprowadzonej wobec w/w interwencji
tj. o przestępstwo z art 226§kk

asp. Artur W.
(podpis policyjny)

Postanowienie:

ogłoszono podejrzanemu(ej)

28 | 05 | 20 | 18
d d m m r r r r

doręczono wraz z tłumaczeniem podejrzanemu(ej) nie władającemu(ej) w wystarczającym stopniu językiem polskim

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □
d d m m r r r r r r

pouczając na podstawie art. 313 § 3 kpk o prawie żądania, do czasu zawiadomienia go (jej) o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu (jej) oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni.

Podejrzany oświadczył że:

nie zgłasza żądania,

zgłasza żądanie

(treść żądania)

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

(pódpis podejrzanego)

[Handwritten signature]
(podpis policjanta)

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu (ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

*) niepotrzebne skreślić

wstawić znak x w odpowiedniej kratce albo wstawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

000012

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

.....
 (nazwa i numer rej. stru albo znak sprawy) *8*

 (nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

1	2	1	5	2	8	0	5	2	0	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d i m r r r r

Michał G
 (imię i nazwisko podejrzanego)

na podstawie art. 175 § 1. 308 § 2*. k.p.k.

.....
 (miejsce czynności adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji) *KPWR*
 asy Artur ŁE Z
 (stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji) *KPWR*

Osoby uczestniczące w czynności:
 (charakter, wbrania protokolant, stenograf, udziału zgodnie z art. 171 § 1 k.p.k.:

.....
 obecności zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku stopień dotyczy policjanta imię i nazwisko osoby innej niż

.....
 przesłuchiwaną i prowadzący czynności

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* tak nie,

o czym uprzedzono uczestników
 (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
 (imię, nazwisko i adres osoby obsługującej urządzenie służbowe w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie
 (nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu

..... PESEL
 wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wzrost i data wydania”

Podejrzany(a) podał(a) następujące dane:

imię, nazwisko, nazwisko rodowe (ewentualnie pseudonim) Michał

.....
 imiona rodziców i nazwisko rodowe matki Kazimierz Maria z R,

data urodzenia
 — miejsce urodzenia R

.....
 miejsce zameldowania na pobyt stały GA bez meldunku

.....
 miejsce zamieszkania (dłuższego pobytu) R G;

adresat dla doręczeń w kraju* j/k
 (w przypadku osoby przebywającej za granicą)

obywatelstwo polskie

obywatelstwo innego państwa
 (podać jaki jest oraz dokładne dane osobowe jakimi się posługuje)

000013

wykształcenie *podstawowe*

stan cywilny *ledwiec*

liczba dzieci *1* ich wiek *syn 13* *Engk lat 13*

liczba osób pozostających na utrzymaniu *1* i kim są te osoby dla podejrzanego(ej) *syn*

..... *Engk lat 13*

zawód wyuczony *brak*

miejsce nauki, pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzan(y) nie pracuje *praca domowa*

..... *za granicą*

zajmowane stanowisko służbowe lub rodzaj wykonywanych czynności *prawnik*

..... *fizyczny*

uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkami i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny – wysokość emerytury lub renty* *1500 zł*

zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(a))

stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy o większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy) *nie posiada*

służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupelnień *WKA R*

..... *uwolniony*

poprzednia karalność i dane, co do odbycia kary *za 2861 zł wykroczenia*

..... *zaniechania wkrz 2221k (opracowanie wolności)*

stan zdrowia (wad psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie)

..... *zdrowy nie leczy się*

..... *i neurologia*

Stosunek do pokrzywdzonego *obcy*

Podejrzanego(a) przed pierwszym przesłuchaniem pouczone o uprawnieniach i obowiązkach zawartych w „Pouczeniu podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach”.

Pouczenie to otrzymałem(am) na piśmie.

[Signature]
.....
[Signature]
.....
prokurator

000014

Podejrzany(a) pouczone(a) na podstawie art. 313 § 3 k.p.k. o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni oświadczył(a) że:

nie zgłasza żądania,

zgłasza żądanie

(dokładnie w treści treści żądania)

Michal G

(przebieg przebieg: 'e')

Informacja o treści zarzutu(ów)/treść wyjaśnień. Zostałem zapoznany z
prawami i obowiązkami podejrzanego, kopie
pouczenia otrzymałem na piśmie. Przedsta
wiony w dniu dzisiejszym został rozumiany
i nie przynajmniej do zawieszonych
czynności w całości. Pomny o prawie do
składania wyjaśnień i odmian
składania wyjaśnień - wyjaśnień uszytko
w sądzie. Pomny o prawie do
dobrowolnego podania się kauce - podda
się w sądzie. Pomny o prawie do
koniecznego rozpoznania z dobru
nie będąc się rozpoznaniem. To
uczynił. Michal G

[Handwritten signature]

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

[Handwritten signature]

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

[Handwritten signature]

Do protokołu załączono

(liczba i rodzaj załączników, z uwzględnieniem ewentualnych wyjaśnień zgodnie z art. 176 § 1 k.p.k.)

Czynność zakończono

1230

20012018

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

[Handwritten signature]
(podpis dokonujący o czynności)

[Handwritten signature]
(podpis podejrzanej/osoby)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

1. 2. 3.

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu(ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

* niepotrzebne skreślić
 postawić znak „x” w odpowiedniej kratce albo postawić znak „x” w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

000016

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA □ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

.....^M.....^{Zenon}
(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1200 1012 2012

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

.....KPIII R.....
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

.....^{esp Anta W}..... ZKPIII R.....
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* tak nie,
o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego)

..... PESEL
(albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

.....
(podpis świadka biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
(podpis świadka pokrzywdzonego*)

000017

Świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca Zenon
data i miejsce urodzenia [redacted]

zajęcie *fr. stuznik wojak*
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

adres zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

skazanie za fałszywe zeznanie lub oskarżenie nie karana

adresy adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1..... do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

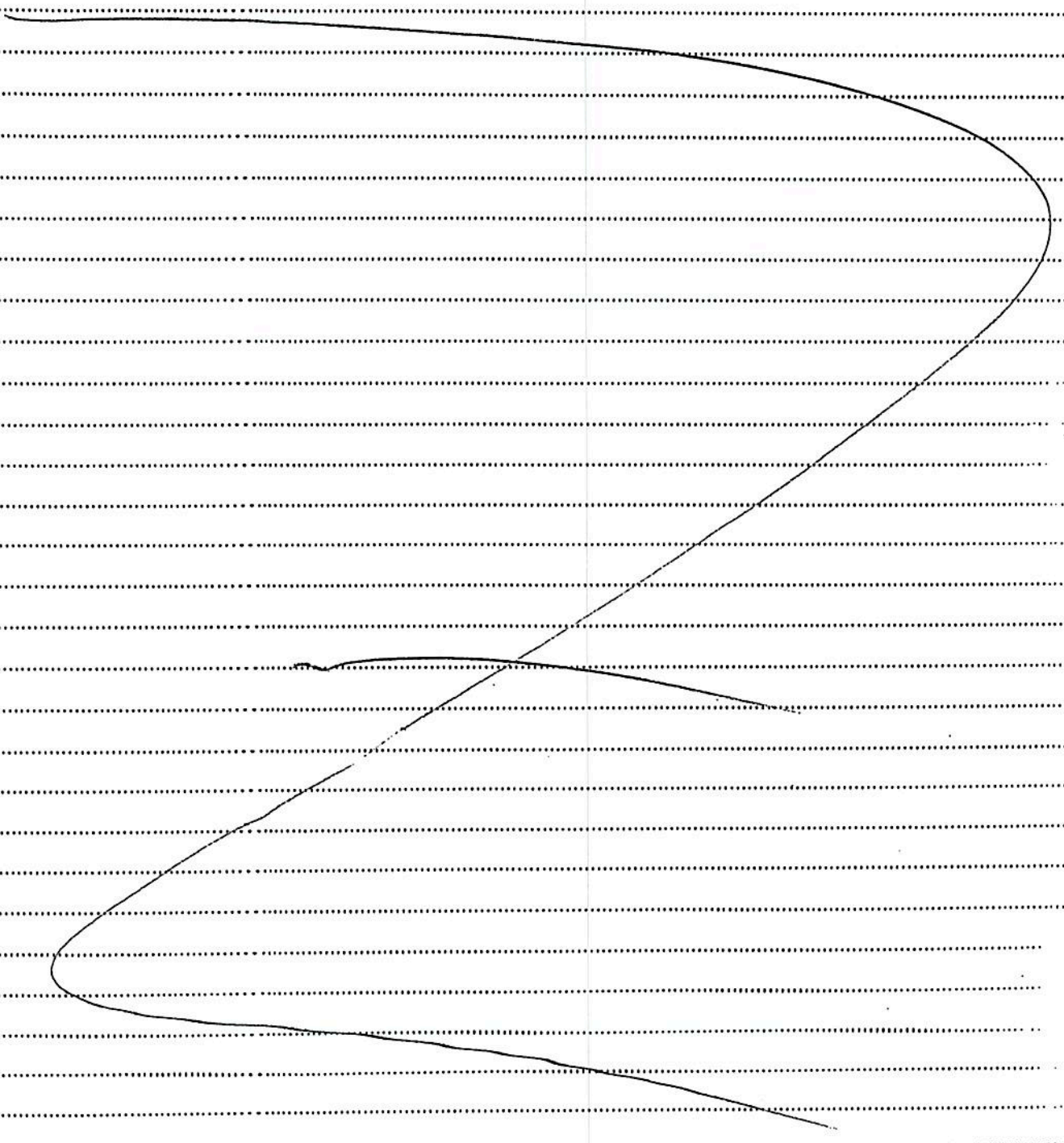
Świadka uprzedzono o treści art. 182 k.p.k.

Treść

zeznania. *Zostałem zaproszony z panami i obowiązkami*
świadek i zeznałem. Testem fr. Stasz. Miejskiej
w R. 0 dniu 27 maja 2018 r. w
gminie wraz z Gregorem N. oraz Rafałem
M. Nie pamiętam o której
godzinie zostaliśmy wezwani do udzielenia
pomocy dwójemu patrolowi SM w tym powiadzi
indecyzyjnie na zlecenie "R" " Nas nie było
od początku interwencji, gdy przyjechalismy na miejsce
to między innymi zadawał się awaryjnie
wybrać się kulawym w stronę do
fr. SM Rafała D. i Tomasa E.
W. to podpisaliśmy do tego momentu!
Gregorem N. i wyjeżdżając z kaburą tasek
wodeńską redygnie polecenie aby odizolować
wydział klatki tymczasem w domu i pójść się
zostawić tam szukać polecenie Miejskiej
do radiostacji kładąc, został zaproszony
do radiostacji przemieszczony do 4 Półk
Dotyczy też fr. Miejskiej w żadnym
sposób nie trzymał. Inne osoby on zda

000018

wyprawy się wulgarnie w stosunku do
 to się kłóciła nie kłam nie liczę do
 powrotu w tej sprawie ja nie uważam
 się pokonywanym w żadnym razie to widać



000019

2

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole nie było

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta

Wadzącego czynnośćnie było

Protokołu załączono (liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1230 10 12 2018
g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

6

(podpis dokonującego czynności)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

..... 2.

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

..... 2.

ce
(podpis świadka/biegłego*)

3.

3.

* niepotrzebne skreślić.
 postawić znak x w odpowiedniej kratce.

Sygn. akt II K

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 29 stycznia 2020 roku

Sąd Rejonowy w R. i II Wydział Karny
 sprawa Michała G oskarżonego z art.224§1kk w zb. az
 art.222§1kk w zw.z art.11§2kk, art.226§1kk

O B E C N I

Przewodniczący SSR Wioletta Ł
 Protokolant Sekretarz sądowy Kinga S

Prokurator Prokuratury Rejonowej R - Z (w R -nie stawił się,
 zawiadomiony prawidłowo wokandą

Sprawę wywołano o godz. 13:00
 Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę

Nie stawił się oskarżony Michał G zawiadomienie dwukrotnie
 awizowane, uznane za doręczone. W jego imieniu stawił się adw. Artur
 S - upoważnienie do obrony w aktach sprawy.

Stawili się świadkowie wezwani na godz. 13:00: Paweł D, Tomasz
 D, Zenon M, Grzegorz N

Sąd postanowił:

1. Na podstawie art. 374 § 1 kpk rozprawę prowadzić bez udziału
oskarżonego Michała G, który o terminie rozprawy
 zawiadomiony prawidłowo, nie stawił się, nie usprawiedliwił swojej
 nieobecności, a Sąd nie uznaje jego obecność za niezbędną.
2. Na podstawie art. 404 § 2 k.p.k. rozprawę odroczoną prowadzić w
 dalszym ciągu z uwagi na stopień zaawansowania dowodowego i z uwagi
 na fakt, że skład Sądu nie uległ zmianie;

*Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe na podstawie art. 386 § 2
 k.p.k. oraz pouczył oskarżonego o przysługującym prawie zadawania pytań
 osobom przestuchiwanyom oraz składania wyjaśnień, co do każdego dowodu.*

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków (biegłych) o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zawód, karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenie oraz stosunek do stron świadkowie i biegli podali zeznania:

- **Świadek Paweł D** tożsamość ustalono na podstawie okazanego dowodu osobistego, lat 5, strażnik miejski, obcy, nie karany.
- **Świadek Tomasz D** tożsamość ustalono na podstawie okazanego dowodu osobistego, lat , technik- ogrodnik, obcy, nie karany.
- **Świadek Zenon M** tożsamość ustalono na podstawie okazanego dowodu osobistego, lat , strażnik miejski, obcy, nie karany.
- **Świadek Grzegorz N** tożsamość ustalono na podstawie okazanego dowodu osobistego, lat 4, strażnik miejski, obcy, nie karany.

Dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca pracy świadka, w tym miejsca pracy świadka będącego funkcjonariuszem publicznym składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją, gdy dla dobra postępowania karnego nie powinno ono zostać ujawnione w protokole, zostały zamieszcza w załączniku do niniejszego protokołu.

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadek Paweł D bez przyrzeczenia zeznaje: w niedzielę pod koniec maja, chyba 2017 roku, albo 2018 roku dyżurny SM wysłał nas na interwencję nad zalew na B od strony ul. S że jakaś osoba zaparkowała pojazd na trawniku prawie przy samym zalewie. Podjechałem na miejsce razem z funkcjonariuszem D. Zaparkowaliśmy na klepisku na którym zwyczajowo ludzie parkują, zauważyliśmy, że stoi samochód praktycznie przy samym zalewie- przodem do zalewu, obok stał namiot. Przy namiocie siedział mężczyzna z kobietą. Były tam butelki z alkoholem czy po alkoholu, butelki piwa. Dowódca się przedstawił i powiedział jaki jest powód interwencji. Poprosiliśmy aby mężczyzna przeparkował pojazd. Powiedział, że nie może tego zrobić bo spożywał alkohol, twierdził, że przyjechał na ryby. Kobieta powiedziała, że też nie może przeparkować. Chyba oni poprosili, żeby kolega czyli Tomasz D przeparkował i on to zrobił. Oskarżony zamknął samochód. Przeszliśmy pod namiot i po tym przystąpiliśmy do legitymowania. Mężczyzna okazał dowód osobisty pamiętam, że strasznie głośno mówił, był pobudzony. Wszystko było w porządku do momentu, kiedy nie potrafił wskazać adresu- dokładnego, nie wskazał numeru. Kobieta też nie wiedziała pod jakim numerem mieszka dlatego przystąpiłem do sprawdzenia tego u dyżurnego. Zrobiłem to przez radio, ale troszeczkę odszedłem bo strasznie krzyczał i nie mogłem zrozumieć. W pewnym momencie usłyszałem, że jest u siebie w R i że co nie może się piwa napić. Zaczęły padać słowa obraźliwe: "jestem u siebie, możecie mi chuja zrobić", „wy kurwy”, w pewnym momencie wyjął telefon zaczął nagrywać, krzyczał „zobaczcie jak straż interweniuje”. Chyba stał w wodzie. Chyba stojąc w wodzie otworzył piwo,

wziął do ust i powiedział jak chcecie piszcie mi mandat. Cały czas był pobudzony, wyzywał nas od gejów, cweli. Później chyba wybiegł na chodnik, w pewnym momencie, a był wyższy ode mnie, miał długie ręce. Podniósł rękę do góry i klepnął mnie w daszek czapki. Nie wiem czy chciał mnie sprowokować. Podjęliśmy z dowódcą decyzję, że trzeba użyć siły fizycznej, żeby go obezwładnić bo sytuacja zaczęła się wymykać spod kontroli. Podbiegliśmy do niego i chwyciliśmy go za ręce, ale był silny, nad wyraz pobudzony. Wykręcił ręce, wyrwał się, pobiegł do samochodu, kolega pobiegł za nim. Ja w tym czasie przez radio podałem że potrzebujemy pomocy. On otworzył swój bagażnik skąd wyjął wędkę teleskopową i zamierzał się tą wędką na kolegę używając różnych słów. Ja wyjąłem wtedy posiadany mały gaz obezwładniający i go użyłem trochę na kolegę, trochę na mężczyznę. Parę metrów pobiegł za kolegą, a potem ponownie stanął na chodniku trzymając rękę w górze- mówiąc „chodź się bić”. Wtedy na chodniku trzymał tę wędkę w górze. Wcześniej mówiłem „człowieku, uspokój się”. Prosiłem tą panią, żeby go uspokoiła. Ona też go o to prosiła, a nawet się rozplakała. Wtedy nadjechało dwa radiowozy i prawdopodobnie był to pan N. i trzymał w rękę taser a czyli paralizator eklektyczny krzycząc „odłóż wędkę, czy połóż się”. Jak mężczyzna zobaczył, że mężczyzna celuje w niego tym taserem, odrzucił wędkę, ale nie chciał się położyć. Podbiegliśmy do niego w 4 osoby. Ktoś założył mu kajdanki. Przyjechał jakiś znajomy tego pana, powiedzieliśmy żeby zabezpieczył namiot. Została tam ta kobieta. Później widziałem go na komisariacie, gdy był pod opieką policji, cały czas krzyczał do nas: „geje, cwele, jak cię zobaczę na mieście to ci wyjebie z bani, mogę dostać rok czy pół, ale cię znajdę”. Wcześniej tego mężczyzny nie znałem. Na komisariacie był nadal podniecony mówił, że pracuje w Holandii, pomaga dzieciom, że przyjechał sobie tylko na ryby i w pewnym momencie wstał i uderzył głową w ścianę robiąc dziurę w karton gipsie.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. dla przypomnienia szczegółów odczytano zeznania świadka z k. 7-8

Po odczytaniu świadek dalej zeznaje - potwierdzam odczytane mi zeznania.

Na pytanie obrońcy: nie wiem dlaczego ten mężczyzna zmienił swoje zachowanie. Dał dowód, w dowodzie nie było adresu i już wtedy zaczęły się krzyki, gdy chciałem przez radio ustalić adres bo nie byli pewni co do numeru. Ja żadnych obraźliwych słów nie kierowałem do tego panu. Kolega również myślę, że nie. Nie słyszałem, żeby takie słowa wypowiadał.

Świadek Tomasz D, **bez przyrzeczenia zeznaje:** wydaje mi się, że dobrze pamiętam tę sytuację. To było pod koniec maja 2018. Dyżurny wysłał nas na interwencję w rejon zalewu B. Interwencja dotyczyła parkowania nad zalewem na trawniku przy samym lustrze wody. Na miejscu potwierdziliśmy zgłoszenie, że pojazd parkuje na trawniku i że musiał tam

przejechać przez ścieżkę rowerowa. Zauważyliśmy, że przy prowizorycznym namiociku przebywa mężczyzna i kobieta. Stała tam butelka wódki w połowie wypita, kilka butelek piwa. Samochód był otwarty, grała bardzo głośna muzyka. Nakazałem panu zaparkować pojazd. Oświadczył, że spożywał alkohol i poprosił bym za niego to zrobić na co się zgodziłem ponieważ oświadczył, że od soboty przebywa nad zalewem i próbuje łowić ryby. Jak ja zaparkowałem samochód on go zamknął. Wróciłem w pobliże namiociku przystąpiłem do legitymowania. Do tego momentu ten pan współpracował to znaczy była to typowa rozmowa. Podczas legitymowania zaczął się zachowywać irracjonalnie, twierdząc, że jest z tego miasta może robić co chce i korzysta z takiej formy wypoczynku. Zaczął się przemieszczać, podnosić głos, krzyczeć co powodowało gromadzenie się postronnych osób na pobliskiej klatce. Zaczął cykać w nasze dzokejki podskakiwać, przyjmował pozycje bokerską. Wcześniej wyzywał nas używając słów wulgarnych. Właściwie kontakt był już niemożliwy. W pewnym momencie zaczął w pobliżu namiociku ostentacyjnie spożywać piwo. Kolega wezwał wówczas posiłki. W pewnym momencie mężczyzna stojąc przy kobiecie zdjął majtki i zwrócił się do mnie „pocałuj mnie w chuja”. Cały czas z jego ust padały słowa wulgarne. W pewnym momencie podbiegł do swego pojazdu, wyjął z bagażnika wędkę, podleciał do nas i zaczął wędką, wymachiwać twierdząc, że jak go sąd zamknie to on się zrewanżuje, będzie się mścił bo mu nie zależy. Do kolegi mówił, że go wyjebie z główki, groził. Sytuacja zaszła na tyle daleko, że kolega użył wobec niego gazu niefortunnie bo poleciał na nas wszystkich, wówczas przyjechał patrol. Mężczyzna cały czas był agresywny. Kolega, który miał paralizator zwracał się żeby to rzucił. Odrzucił wędkę, on się chyba przestraszył. Stwarzał bierny opór, założyłem mu kajdanki do tyłu. Jakiemuś koledze wręczył kluczyki do samochodu, dokumenty. Został zabrany przez patrol. Na komisariacie oskarżony bez przerwy coś mówił, ja byłem skupiony na pisaniu notatki.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. dla przypomnienia szczegółów odczytano zeznania świadka z k. 11-12

Po odczytaniu świadek dalej zeznaje - potwierdzam odczytane mi zeznania. Wielokrotnie był wyzywany do zachowania spokoju. Nadmieniam, że nawet nie mieliśmy zamiaru karania go mandatem

Na pytanie obrońcy: z mojej strony nie padło żadne wyrażenie, które mogło by zdenerwować bądź rozjuszyć oskarżonego. On cały czas coś mówił. Nie przypominam sobie, aby kolega powiedział coś co mogłoby go zdenerwować.

Świadek Zenon M : bez przyrzeczenia zeznaje: tego dnia to było w maju 2018 roku kończyłem już pracę i dyżurny SM dostał zgłoszenie, że partol potrzebuje pomocy na E a. Wraz z M. i N. pojechaliśmy nad zalew B. Zauważyliśmy D. i D idących w stronę ul. S, a przed nimi mężczyznę, który

wymachiwał wędką. Podbiegliśmy, Grzegorz N wyjął paralizator i powiedział, żeby rzucił wędkę na ziemię i się położył. Mężczyzna zawahał się, ale odrzucił wędkę, ale nie się położył. Przy użyciu siły założyliśmy mu kajdanki. Doprowadziliśmy do radiowozu. Był pobudzony, ale nie obrażał mnie w żaden sposób. Nie słyszałem, żeby obrażał inne osoby. Ja byłem obecny tylko do momentu doprowadzenia do radiowozu.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. dla przypomnienia szczegółów odczytano zeznania świadka z k. 77-78

Po odczytaniu świadek dalej zeznaje - potwierdzam odczytane mi zeznania. Nie pamiętam, żeby przy mnie używał słów wulgarnych.

Świadek Grzegorz N bez przyrzeczenia zeznaje: z tego co pamiętam to było w 2018 roku i chyba maj. Był upał. Dyżurny wysłał nas nad zalew na B i, gdzie inny patrol straży potrzebował pomocy. Na miejscu zastaliśmy Tomasza D i Pawła D oraz mężczyznę, który trzymał- w pierwszej chwili wydawało się, że jakiś kij, a to była wędka, którą wymachiwał, omiatał się w stosunku do patrolu. Było gorąco i było dużo ludzi. Wyjąłem paralizator, krzyknąłem w stronę mężczyzny: „rzuć to”. Mężczyzna jakby się zawahał, ale odrzucił wędkę. Następnie inni strażnicy dobiegli do niego i został obezwładniony. To było tak dynamicznie, że nie pamiętam nic więcej z zachowania tego mężczyzny.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. dla przypomnienia szczegółów odczytano zeznania świadka z k. 80-81

Po odczytaniu świadek dalej zeznaje - potwierdzam odczytane mi zeznania. Ten mężczyzna raz był spokojny, raz trochę pobudzony. Zaraz po dowiezieniu nie można powiedzieć, że na komisariacie był jakoś szczególnie agresywny. Przez jakiś czas przebywałem na komisancie nie pamiętam jak długo.

Na pytanie obrońcy: razem ze mną na komisariacie byli Tomasz D i Paweł D, Rafał M i Tomasz D i Paweł D zostali na komisariacie kiedy my już go opuszczaliśmy.

W tym miejscu stawił się świadek Rafał M

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył o treści 182, 183 i 185 kpk. Zapytany o

imiona, nazwiska, wiek, zawód, karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenie oraz stosunek do stron świadek podał zeznania:

- **Świadek Rafał M** tożsamość ustalono na podstawie okazanego dowodu osobistego, lat _____ strażnik miejski, obcy, nie karany.

Dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca pracy świadka, w tym miejsca pracy świadka będącego funkcjonariuszem publicznym składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją, gdy dla dobra postępowania karnego nie powinno ono zostać ujawnione w protokole, zostały zamieszczone w załączniku do niniejszego protokołu.

Świadka wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadek Rafał M: bez przyrzeczenia zeznaje: to było w maju nie pamiętam którego. Z polecenia dyżurnego udaliśmy się nad zalew na B _____ celem udzielenie pomocy innemu patrolowi. Po przybyciu na miejsce zastaliśmy D. _____ i D _____ i mężczyznę, który się omiatał, wyciągnął paralizator i kazał mężczyźnie odrzucić wędkę i położyć się. Mężczyzna zawahał się, ale odrzucił wędkę. Nie chciał się położyć ale został ujęty, założono mu kajdanki. Został przewieziony na III KP. To się szybko działo nie pamiętam czy on wymachując tą wędką coś mówił.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. dla przypomnienia szczegółów odczytano zeznania świadka z k. 83v

Po odczytaniu świadek dalej zeznaje - potwierdzam odczytane mi zeznania.

Nie stawili się świadkowie Łukasz P Łukasz S Grzegorz K.
wezvani prawidłowo.

Obrońca oskarżonego wnosi o wezwanie nieobecnych świadków.

Sąd postanowił:

Z uwagi na konieczność wezwania nieobecnych świadków rozprawę odroczyć do dnia **10 marca 2020 roku, godz. 12:45** o czym obrońca został zawiadomiony.

Zarządzenie:

1. Zawiadomić oskarżonego i oskarżyciela publicznego.

2. Wezwać nieobecnych świadków, przy czym świadka Łukasza P. doręczając wezwanie za pośrednictwem przelozonego od którego zażądać nadesłania wyjaśnień przed datą kolejnej rozprawy dotyczących przyczyn niestawiennictwa świadków na rozprawie w dniu 29 stycznia 2020 roku

Rozprawę zamknięto o godz. 14:10

Przewodniczący
SSR Wioletta Ł.

Protokolant

Kinga S.

12.01.2020

Wykonano korektę
12.01.2020
- zaw. oskr. pub, oskr.
- wezw. 2 świadków + 1 sw.
za pos.

S.

Sygn. akt II K

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 10 marca 2020 roku

Sąd Rejonowy w R (II Wydział Karny
 sprawa Michała G oskarżonego z art.224§1kk w zb. az
 art.222§1kk w zw.z art.11§2kk, art.226§1kk

O B E C N I

Przewodniczący SSR: Wioletta Ł.
 Protokolant Sekretarz sądowy Kinga S

Prokurator Prokuratury Rejonowej R - Z w R -nie stawiał
 się, zawiadomiony prawidłowo wokandą

Sprawę wywołano o godz. 12:45
 Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę:

Stawił się oskarżony Michał G wraz z obrońcą adw. Arturem
 S: upoważnienie do obrony w aktach sprawy.

Stawili się świadek Łukasz P i Grzegorz K .

Nie stawił się świadek Łukasz S - wezwany prawidłowo.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 404 § 2 k.p.k. rozprawę odroczonej prowadzić w dalszym
 ciągu z uwagi na stopień zaawansowania dowodowego i z uwagi na fakt, że
 skład Sądu nie uległ zmianie;

*Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe na podstawie art. 386 § 2
 k.p.k. oraz pouczył oskarżonego o przysługującym prawie zadawania pytań
 osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień, co do każdego dowodu.*

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków
 (biegłych) o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich
o treści 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zawód,
 karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenie oraz stosunek do stron
 świadkowie i biegli podali zeznania:

- **Świadek Łukasz P,** tożsamość ustalono na podstawie okazanego
 dowodu osobistego, lat policjant, obcy, nie karany.

- **Świadek Grzegorz K** tożsamość ustalono na podstawie okazanego dowodu osobistego, lat , , obcy, karany za składanie fałszywych zeznań.

Dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca pracy świadka, w tym miejsca pracy świadka będącego funkcjonariuszem publicznym składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją, gdy dla dobra postępowania karnego nie powinno ono zostać ujawnione w protokole, zostały zamieszcza w załączniku do niniejszego protokołu.

Za zgodą stron w odniesieniu do świadka Łukasza P₁ Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadek Łukasz P bez przyrzeczenia zeznaje: nie kojarzę czego sprawa dotyczy. Oskarżonego kojarzę na podstawie wyglądu twarzy, że gdzieś kiedyś się spotkaliśmy, ale nie kojarzę interwencji. Zatrudniony jestem w wydziale Patrolowo- Interwencyjnym Policji. Jeżeli idzie o interwencję wobec osoby w związku z wezwaniem Straży Miejskiej, osoby znad Zalewu na B to zostaliśmy wysłani na III Komisariat przez dyżurnego w celu przejęcia od Straży Miejskiej nietrzeźwego mężczyzny, który z tego co pamiętam znieważał funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Pamiętam, że oskarżony na komisancie był agresywny w stosunku do funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Była to głównie słowna agresja, ale nie przytoczę jakie padały słowa ze względu na czas. Mężczyzna był przewożony na badanie i osadzony w PDOZ. Wobec policjantów mężczyzna był spokojny. Pamiętam jedynie, że chodziło o jakąś interwencję Straży Miejskiej nad Zalewem na B i wtedy zostali znieważeni.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. dla przypomnienia szczegółów odczytano zeznania świadka z k. 86v.

Po odczytaniu świadek dalej zeznaje - potwierdzam odczytane mi zeznania.

Świadek Grzegorz K bez przyrzeczenia zeznaje: byłem wtedy na rybach jak przyjechała Straż Miejska do Michała. Rozmawiali spokojnie i jeden ze Straży Miejskiej zaczął używać wobec oskarżonego Michała, określeń, zaczął go wyzywać od cweli i zaczęła się jakaś szarpanina tj. zaczęli go szarpać. Było chyba ze 3 ze straży jeden był agresywny wobec oskarżonego, chciał go wciągnąć do samochodu. Trzeba się jego zapytać dlaczego go chciał wciągnąć do samochodu. Pewnie, żeby go zabrać. Mnie nie chcieli zabierać, trzeba się straży zapytać dlaczego mnie nie chcieli zabrać. Tam przyjechała Straż Miejska bo chodziło o to, żeby przeparkować samochód, który Michał miał zaparkowany koło wody, tam nie można było wjeżdżać. Osobiście ten samochód przestawiał, nie widziałem dokąd go przestawił- pewnie gdzieś na parking. Widziałem, że Michał G na początku zachowywał się spokojnie, jak oni zaczęli zachowywać się agresywnie to i on myślę, że się zaczął bronić. Jak oni go szarpali to i on się

szarpał tym bardziej, że zaczęli go wyzywać. Nie pamiętam co on mówił. Nie widziałem, żeby oskarżony się obnażał. Myślę, że oskarżony był trzeźwy. Ja byłem trzeźwy. Byłem blisko, gdy funkcjonariusze podejmowali interwencje, ja się nie włączałem. Znam oskarżonego, znam jego ojczyma.

Na pytanie obrońcy oskarżonego: przed interwencją straży było bardzo spokojnie. Paręnaście minut trwało zajście. Jeden samochód był Straży Miejskiej.

Na pytanie obrońcy oskarżonego- czy widział pan aby któryś ze Strażników straszył oskarżonego paralizatorem?

Świadek odpowiada: nie widziałem. Na poprzednią rozprawę nie stawilem się bo byłem za granicą. Ojciec odebrał wezwanie. Ojciec ma na imię Daniel.

Obrońca wnosi o ponowne wezwanie nieobecnego świadka Łukasza Si...
za pośrednictwem policji. Wiem, że świadek w dniu dzisiejszym nie mógł się stawić z uwagi na wyjazd zagraniczny, stawi się na następne wezwanie. Wnoszę o odebranie wyjaśnień od oskarżonego.

W tym miejscu oskarżony oświadcza: wiem, że sprawa dotyczy zajścia na B...
Zaparkowałem samochód za blisko wody, jestem tego świadom. Byłem tam na rybach od dnia poprzedniego, był tam namiot. Rano koło 11:00 dokładnie, która była nie pamiętam podeszło 2 funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Pytali dlaczego samochód stoi w miejscu niedozwolonym. Kazali mi go przeparkować. Odpowiedziałem, że nie mogę bo wypilem piwko. Jeden z funkcjonariuszy przeparkował samochód, zaczęli mnie legitymować. Nie wiem z jakich słów to wszystko się zaczęło. Ublżył mi jeden z panów, chodzi o słowo cwel. Zabolało mnie to bo to obraźliwe słowo. Z natury ciężko mi opanować złość, gdy ktoś mi niepodstawnie ubliża to się robię zły wyzywałem ich od chamów, że tak nie powinni, że są funkcjonariuszami, że powinni szanować drugiego człowieka. Powiem, że nie dotknąłem strażnika miejskiego cieleśnie, dotknąłem go w czapkę palcem. Świrowali, zaczęli się do mnie rzucać. Dotknąłem go w czapkę mówiąc weźcie mnie zostawcie. Później gazem psikali, wydzierali się na mnie. Na komendzie funkcjonariusze wyprosilili strażników bo oni tak specjalnie mnie denerwowali, wyzywając mnie na komendzie od cweli i wysyłając mi buźki i byłem taki zdenerwowany. Wyprosilili tych strażników, żeby się wszystko uspokoiło. Mówię szczerze, narobiłem głupot. Przyjmę każdą karę. Nie zdejmowałem spodenek, nie obnażałem się. Nie jestem żadnym pedofilem, żeby się obnażać w miejscach publicznych i pokazywać genitalia. Ne byłem trzeźwy wypilem jedno czy dwa piwka

Na pytanie obrońcy oskarżonego: przyznaje się do czynów z jednym małym punkcikiem, że jeden z funkcjonariuszy Straży Miejskiej to wszystko zaczął. Nienawidzę jak wykorzystują swoją siłę niepodstawnie. Żałuję tego co się stało. Ja bym się tak nie zachowywał, gdyby oni nie robili dziury w całym. Zajmuje się działalnością charytatywną, pomagam ludziom. To jest pomoc psychologiczna, finansowa. Zarabiałem za granicą.

Sąd postanowił:

1. Na podstawie art. 285 § 1 kpk nałożyć karę porządkową w wysokości 300 złotych na świadka Łukasza S. za nieusprawiedliwione niestawiennictwo na wezwanie sądu w dniu 10 marca 2020 roku.
2. Z uwagi na konieczność wezwania nieobecnego świadka uwzględniając brak wolnych wcześniejszych terminów rozprawę odroczyć do dnia **6 maja 2020 roku, godz. 14:00** o czym obecni zostali zawiadomieni, oskarżony pouczone o skutkach nieusprawiedliwionego niestawiennictwa,

Zarządzenie:

1. Wykonać pkt 1 postanowienia.
2. Wezwać świadka Łukasza S.
3. Zawiadomić oskarżyciela publicznego - wokanda.

Rozprawę zamknięto o godz. 13:20

Przewodniczący
SSR Wioletta Ł.

Protokolant

Kinga S.

*wykonano zarządzenie
du. 11.03.2020.
-pkt 1
-zaw. osk. pub. S.*

4/1



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2020 roku

Sąd Rejonowy w R 1 II Wydział Karny w składzie:
Przewodniczący: SSR Wioletta Ł
Protokolant: Ewa K

po rozpoznaniu w dniach 19 listopada 2019 roku, 29 stycznia 2020 roku, 10 marca 2020 roku, 15 lipca 2020 roku, 26 sierpnia 2020 roku sprawy:

Michała G
s. Kazimierza i Marii z domu R
ur. 1 r. w R

oskarżonego o to, że:

- I. W dniu 27 maja 2018 roku w R 1, w trakcie interwencji przeprowadzonej przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w R 1, na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w R „Zalew B” groźbą bezprawną wywierał wpływ na czynności służbowe oraz naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego Pawła D podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, tj. przeprowadzaną interwencją, w ten sposób, iż kilkakrotnie usiłował zrzucić czapkę funkcjonariusza publicznego uderzając w nią dłoń
- tj. o czyn z art. 224 § 1 kk w zb. z art. 222 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk
- II. W dniu 27 maja 2018 r w R 1 znieważy funkcjonariuszy publicznych st. insp. Tomasza D ; oraz spec. Pawła D: - funkcjonariuszy Straży Miejskiej w R 1 podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, w czasie przeprowadzonej interwencji w ten sposób, że używał wobec nich słów wulgarnych i powszechnie uznanych za obelżywe

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk

- I. oskarżonego Michała G 1 uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to za czyn z punktu I-go, który wyczerpuje

dyspozycję art.224§1kk w zb. z art.222§1kk w zw. z art.11§2kk na podstawie art.224§1kk w zw. z art.11§3kk w zw. z art.37a §1kk w zw. z art.4§1kk w zw. z art.34§1, §1a pkt 1 i § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwadzieścia cztery) godzin w stosunku miesięcznym, zaś za czyn z punktu II-go, który wyczerpuje dyspozycję art.226§1kk na powołanej podstawie w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt1 i § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwadzieścia cztery) godzin w stosunku miesięcznym,

II. na podstawie art. 85 § 1 i 2kk w zw. z art. 86 § 1 i 3kk orzeczone wobec oskarżonego kary ograniczenia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym,

III. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem wydatków, oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty.

Sąd stwierdza, że niniejsze
orzeczenie uprawomocniło się

w dniu 05.08.20
i **PODLEGA WYKONANIU**

R dnia 05.08.20
Przewodniczący Wydziału

000033

PRPc

R dnia 16.12.2020

OŚWIADCZENIE

Ja, Paweł D: zam. R ul. L /, w związku
ze znieważeniem mnie przez Michała G w dniu 27 maja 2018r w R
oraz naruszenie mojej nietykalności cielesnej - podczas i w związku z pełnieniem przeze
mnie obowiązków służbowych jako funkcjonariusz Straży Miejskiej w R: żądam jako
poszkodowany aby sprawca uiścił zapłatę na podstawie art. 448 kc w kwocie 1000 zł na
rzecz Stowarzyszenia R Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami KRS
nr konta



000034

PRPc

R. dnia 16.12.2020

OŚWIADCZENIE

Ja, Tomasz D. : zam. R. ul. K. , w związku ze
znieważeniem mnie przez Michała G. , w dniu 27 maja 2018r w R. -
podczas i w związku z pełnieniem przeze mnie obowiązków służbowych jako funkcjonariusz
Straży Miejskiej w R. żądam jako poszkodowany aby sprawca uiścił zapłatę na
podstawie art. 448 kc w kwocie 1500 zł na rzecz Stowarzyszenia : Towarzystwo
Opieki nad Zwierzętami KRS nr konta



000035

Wydział I Rejonowy Sąd Mieski w Warszawie

PR Pc

Włocławek R

, dnia 31 grudnia 2020 roku

Pan Michał G.

ul. G

Prawomocnym wyrokiem Sadu rejonowego w R [redacted] i z dnia 26 sierpnia 2020 roku sygn. akt II K [redacted] został Pan uznany za winnego przestępstw określonych w art. 224 § 1 kk w zb. z art. 222 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk polegającego na tym, iż w dniu 27 maja 2018 roku w F [redacted] w trakcie interwencji przeprowadzonej przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej groźbą bezprawną wywierał wpływ na czynności służbowe oraz naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego Pawła D: [redacted] podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, iż kilkakrotnie usiłował zrzucić czapkę funkcjonariusza uderzając w nią dłonią oraz w art. 226 § 1 kk polegającego na tym, iż w dniu 27 maja 2018 roku w R [redacted] znieważył słowami powszechnie uznanymi za obelżywe funkcjonariuszy publicznych st. insp. Tomasza D [redacted] oraz spec. Pawła D [redacted] podczas i w związku z wykonywaniem przez funkcjonariuszy czynności służbowych.

Zgodnie z art. 448 § 1 kc w razie naruszenia dobra osobistego sąd może przyznać temu czyje dobro osobiste zostało naruszone odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub na jego żądanie zasądzić odpowiednią sumę pieniężną na wskazane przez niego cel społeczny niezależnie od innych środków potrzebnych do usunięcia skutków naruszenia.

Poszkodowani Tomasz D. [redacted] i Paweł D. [redacted] : złożyli oświadczenia i określili żądanie na kwotę 1000 złotych oraz 1500 złotych na rzecz Stowarzyszenia R [redacted] : Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami.

000033

Uprawnionym do dochodzenia tego roszczenia na rzecz poszkodowanego jest również prokurator.

W związku z powyższym wzywam Pana, ażeby w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania dobrowolnie wpłacił powyższą kwotę (łącznie 2500 złotych) przekazem pocztowym na rzecz Stowarzyszenia R Opieki nad Zwierzętami KRS Towarzystwo numer konta .

... i w ciągu następnych 3 dni okazał dowód wpłaty w Prokuraturze Rejonowej R - Z w R przy ul. Ż

Prokurator Prokuratury Rejonowej

R - Z: w R
Iwona G

04 STY 2024
