

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 2

1. Rolnik Jan B. wypatrzył w rosnącym w pobliżu jego zabudowań, należącym do nadleśnictwa w R. lesie 3 wysokie sosny i postanowił dokonać ich wycięcia, a pnie tych drzew wykorzystać do budowy stodoły w swoim gospodarstwie. Do realizacji tego zamiaru niezbędny był jednakże ciągnik i przyczepa, a takim sprzętem Jan B. nie dysponował, posiadał go natomiast sąsiad Jakub N., z którym Jan B. był skłócony i obawiał się w związku z tym, że ciągnika i przyczepy mu nie użyczy. Jan B. skontaktował się z Wandą D., szwagierką Jakuba N. prosząc ją, by namówiła Jakuba N. do użyczenia mu tego sprzętu. Wanda D. spełniła prośbę Jana B. i w rozmowie z Jakubem N. skłoniła go, by użyczył swego ciągnika i przyczepy Janowi B. informując go o zamiarze ich wykorzystania przez niego. Jan B. dokonał następnie wycięcia 3 upatrzonych wcześniej sosen, które przewiózł z lasu do swoich zabudowań wykorzystując do tego ciągnik i przyczepę Jakuba N. Wartość wyciętych przez Jana B. drzew wyliczono na sumę 230 zł.

Proszę dokonać prawnego – karnej oceny zachowania Jana B., Jakuba N. i Wandy D.

2. Filip Z. wychodząc na spacer ze swoim 10-letnim synem postanowił przy tej okazji wyprowadzić na spacer psa, po czym wraz z dzieckiem, gdy szli chodnikiem przy ulicy o znacznym natężeniu ruchu dał dziecku smycz psa. W pewnym momencie pies wyszarpnął smycz z ręki dziecka i wbiegł na jezdnię przed nadjeżdżający samochód kierowany przez Janusza B., który chcąc uniknąć przejechania zwierzęcia ostro zahamował, wskutek czego kierowany przez niego pojazd wpadł w poślizg i uderzył w latarnię, w następstwie czego Janusz B. uderzył głową w przednią szybę doznając ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Prokurator oskarżył Filipa Z. o czyn określony w art. 177 § 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność decyzji prokuratora.

3. Patrolujący okolice miejskiego stadionu sportowego, przed mającym się odbyć na tym obiekcie meczem piłkarskim, funkcjonariusze Policji podczas legitymowania idącego w kierunku tego stadionu Kamila G. zauważyli, że posiada on ukrytą pod kurtką maczetę. Zapytany o powód posiadania tego przedmiotu Kamil G. oświadczył, że zamierzał jej użyć podczas ewentualnej bójki na stadionie z kibicami drużyny przeciwnej.

Proszę dokonać prawnego-karnej oceny zachowania Kamila G.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 3

1. Paweł W. zawiadomił Policję, że na teren jego działki rekreacyjnej we wsi S. podczas jego nieobecności weszło kilku mieszkańców tej wsi, po czym rozpalili tam ognisko i zorganizowali imprezę, w czasie której pili alkohol. Paweł W. oświadczył, że nie udzielił nikomu zgody na wejście na teren swojej działki, która nie była wprawdzie ogrodzona, jednakże otaczał ją głęboki rów, a ponadto umieszczona została przez niego na tej działce tablica z widocznym z daleka napisem „Zakaz wstępu”. Prokurator odmówił wszczęcia postępowania karnego w tej sprawie uzasadniając tę decyzję tym, że umieszczona na działce tablica z napisem zakazującym wstępu na nią, jak również otaczający ją rów nie dają podstaw do uznania, że działka ta była „ogrodzona”, w rozumieniu art. 193 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej decyzji.

2. Podczas kontroli instalacji elektrycznej w bloku mieszkalnym w R. pracownicy zakładu energetycznego Bogdan Z i Piotr K. ujawnili w mieszkaniu Janusza S. izolowany przewód stanowiący „obejście licznika” mierzącego zużycie pobieranej przez właściciela mieszkania energii elektrycznej, wskutek czego licznik ten nie wykazywał w ogóle takiego korzystania z tej energii. Gdy zapytali Janusza S, od kiedy „kradnie w ten sposób energię – ten polecił im, by natychmiast wyszli z jego mieszkania, zagroził im też, że jeżeli zawiadomią o tym policję to znajdzie ich i wówczas „załatwi ich”.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Janusza S.

3. Sylwester W., zatrudniony w charakterze pracownika ochrony w prywatnej firmie prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie ochrony mienia i osób, podczas pełnionej w nocy służby przy pawilonach handlowych w mieście T. zauważył, że przy drzwiach wejściowych do jednego z pawilonów pojawił się jakiś mężczyzna, który próbuje je wyważyć posługując się łomem. Sylwester W. obserwował tego mężczyznę i w momencie, gdy wyważył on drzwi - podbiegł do niego i obezwładnił go. Mężczyzna ten – Patryk Z. – zaczął prosić Sylwestra W., by go puścił, bo nie chce trafić do więzienia, po czym zaproponował mu 200 zł w zamian za uwolnienie. Sylwester W. przyjął od niego te pieniądze i kazał mu uciekać grożąc, że „następnym razem” zawiadomi o tym policję.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sylwestra W. i Patryka Z.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 4

1. Jacek G. zauważył leżącego na tylnym siedzeniu stojącego na parkingu samochodu psa. Po stwierdzeniu, że karoseria samochodu wskutek upału jest bardzo rozgrzana Jacek G. uznał, że życie psa jest zagrożone, w związku z czym wybił kamieniem szybę w tylnych drzwiach samochodu i po otwarciu drzwi wyjął psa na zewnątrz, a następnie zawiadomił telefonicznie o zdarzeniu Straż Miejską. Wezwani przez niego strażnicy zawieźli psa do weterynarza, który stwierdził, że pies jest skrajnie wyczerpany i wymaga dalszej opieki weterynaryjnej. Następnego dnia do Komendy Miejskiej Policji zgłosiła się właścicielka samochodu Janina F składając zawiadomienie, że wyniku wybicia szyby w jej samochodzie powstała szkoda w wysokości 300 zł, złożyła też wniosek o ściganie sprawcy tego czynu. Prokurator odmówił wszczęcia postępowania przygotowawczego w tej sprawie uznając, że Jacek G. dopuścił się tego czynu działając w stanie wyższej konieczności.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Jacka G. i Janiny F., a także zasadności decyzji prokuratora.

2. Podczas przeszukania zabudowań rolnika Józefa K. funkcjonariusze policji ujawnili w należącej do niego szklarni kilkadziesiąt rosnących w doniczkach krzewów konopi indyjskich. Jak ustalono – Józef K. suszył następnie liście tych konopi i sprzedawał je na targu w pobliskim mieście.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Józefa K.

3. Skazując Edwarda S. za czyn określony w art. 156 § 2 k.k. Sąd Okręgowy w P. wymierzył mu karę 5 lat pozbawienia wolności, orzekł też wobec niego środek karny w postaci pozbawienia praw publicznych na okres 5 lat. Wyrok ten zaskarżył obrońca skazanego zarzucając temu orzeczeniu m. in. obrazę przepisów prawa materialnego – art. 40 § 2 k.k., z uwagi na to, że orzeczenie tego środka karnego dopuszczalne jest jedynie w wypadku skazania za czyn określony w art. 148 § 2 pkt 3 k.k., a takiej kwalifikacji prawnej sąd nie przyjął.

Czy obrońca miał rację?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 5

1. Sławomir P. przez okres kilku miesięcy oferował na portalu internetowym „Allegro” sprzedaż skopiowanych nielegalnie nagrań muzycznych i filmów, których – mimo dokonanych przez nabywców wpłat na wskazane przez niego konto bankowe - nie wysyłał im. Jak ustalono – z działalności tej Sławomir P. uzyskał dochody w łącznej wysokości 400 000 zł.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Sławomira P.

2. Kazimierz O. został zwolniony z zakładu karnego po odbyciu kary 3 lat pozbawienia wolności wymierzonej mu za przestępstwo określone w art. 280 § 1 k.k. i postanowił uczcić ten fakt w gronie napotkanych kolegów, z którymi wspólnie wypił w parku znaczną ilość alkoholu. Gdy po pewnym czasie wyszli razem z parku na ulicę Kazimierz O. rozpoznał wśród przechodniów Macieja W. jako policjanta, który prowadził postępowanie karne, które doprowadziło go do ukarania za dokonany w przeszłości rozbój. Kazimierz O. chcąc „popisać się przed kolegami”, jak lekceważy policję podszedł do Macieja W. i nie zwracając uwagi na obecność licznych innych przechodniów zaczął mu ubliżać informując go, że jest to jego odwet za jego działania jako policjanta, które doprowadziły go do kilkuletniego pobytu w więzieniu. Jak ustalono – Maciej W. jako policjant istotnie prowadził postępowanie karne przeciwko Kazimierzowi O. jednakże w czasie opisanego zdarzenia nie był on już funkcjonariuszem Policji, o czym Kazimierz O. nie wiedział.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynu Kazimierza O.

3. Krystyna S. zawiadomiła Policję, że jej sąsiadka Maria O. zagroziła jej, że podpali jej mieszkanie, jeżeli nie zaprzestanie natychmiast prowadzenia w tym mieszkaniu uciążliwej dla niej działalności gospodarczej. Jak ustalono – działalność ta polegała na prowadzeniu przez Krystynę S. agencji towarzyskiej.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Marii O.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 6

1. Dzielnicowy Michał J. dowiedział się od jednego z mieszkańców o dokonanej w jednej z piwnic kradzieży z włamaniem, skąd skradziono rower wartości 200 zł. Michał J. zapisał tę informację w notatniku służbowym, lecz po powrocie do Komisariatu Policji nie przekazał jej swemu przełożonemu, gdyż podejrzewał, że przestępstwa tego mógł dopuścić się jego nieletni syn. Michałowi J. zarzucono popełnienie przestępstwa określonego w art. 231 § 1 k.k. i art. 239 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej kwalifikacji prawnej czynu Michała J.

2. W toku prowadzonego dochodzenia przesłuchany w charakterze podejrzanego Damian H. przyznał się do dokonania kilkudziesięciu kradzieży z włamaniem do piwnic, garaży i domków na terenie ogródków działkowych. Jak ustalono – opisane przez niego szczegółowo poszczególne przestępstwa miały istotnie miejsce, lecz – jak dalej ustalono – część tych czynów została dokonana przez niego w czasie, gdy nie miał jeszcze ukończonych 17 lat, a tylko 10 ostatnich chronologicznie kradzieży z włamaniem popełnił on po osiągnięciu tego wieku.

Proszę określić zakres odpowiedzialności Damiana H. za wszystkie popełnione przez niego czyny.

3. Wiesław B., kończąc wizytę w agencji towarzyskiej „Afrodyta” w P. zapłacił Jolancie R. za świadczone mu przez nią usługi ustaloną wcześniej kwotę 100 zł. Jolanta R. widząc, że posiada on przy sobie znaczną sumę pieniędzy, zaproponowała, aby zapłacił jeszcze „podatek VAT”, na co Wiesław B. nie zareagował kierując się w stronę drzwi. Jolanta R. chwyciła wówczas stojący na półce dezodorant i zaatakowała Wiesława B. kierując na jego twarz strumień gazu. Pozbawiony częściowo zdolności widzenia Wiesław B. próbował mimo tego wyjść na korytarz, jednakże Jolanta R. chwyciła go jedną ręką za szyję, drugą zaś przystawiła mu do oczu wyjęty z torebki pilnik do paznokci długości 5 cm grożąc, że „wydłubie mu nim oczy, jeżeli nie wyda jej wszystkich posiadanych przy sobie pieniędzy”. Obawiając się realizacji tej groźby Wiesław B. spełnił jej żądanie.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynu Jolanty R.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 7

1. Komisja Nadzoru Finansowego zawiadomiła Prokuraturę Rejonową w K., że w mieście tym działa od kilku miesięcy należąca do Mateusza D. firma pod nazwą Mateusz Kasa, która gromadzi środki pieniężne od osób fizycznych, a osobom takim udziela również pożyczek i kredytów, a także – że właściciel tej firmy wezwany przez KNF do udzielenia informacji na temat tej działalności odmówił podania na ten temat jakichkolwiek danych

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Mateusza D.

2. Tadeusz B. i Jerzy M. postanowili dokonać kradzieży ropy naftowej z przebiegającego w pobliżu miejsca ich zamieszkania rurociągu. Nie dysponując żadnym pojazdem poszli do swego znajomego Wacława J., którego poinformowali o swym zamiarze prosząc go o użyczenie im należącej do niego ciężarówka. Wacław J. wyraził na to zgodę, zaproponował też, że „zapłaci” mu za to skradzioną ropą. W nocy Tadeusz B. i Jerzy M. przyjechali samochodem na pole, na którym znajdowała się odkryta część rurociągu, po czym wywiercili w nim otwór, przez który zaczęła wyciekać ropa naftowa. Tadeusz B. i Jerzy M. napełnili tą ropą 2 beczki o pojemności po 200 l oraz 5 kanistrów, które zawieźli do zabudowań Wacława J. Opowiedzieli mu, w jaki sposób weszli w posiadanie tego paliwa, zwrócili mu samochód, a za jego użyczenie dali mu 2 kanistry z ropą naftową wartości 400 zł. Następnego dnia rano ujawniono wyciek ropy naftowej z rurociągu przez pozostawiony przez Tadeusza B. i Jerzego M. otwór, co spowodowało skażenie terenu w promieniu 500 m wokół rurociągu, stwierdzono też brak tej ropy wartości 120 000 zł.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Tadeusza B., Jerzego M. i Wacława J.

3. Jerzy Z., podejrzewając, że zdradza go żona Anna, przyszedł do działającej w mieście „agencji detektywistycznej” zlecając szefowi tej agencji – Kamilowi S. podjęcie stosownych działań, które mogłyby potwierdzić lub wykluczyć jego podejrzenia. Jerzy Z. przekazał następnie Kamilowi S. szczegółowe informacje dotyczące swojej żony, a także jej aktualną fotografię, nr rejestracyjny użytkowanego przez nią samochodu oraz listę osób, z którymi jego żona utrzymuje kontakty. Kamil S. przyjął to zlecenie i następnego dnia przyczepił do podwozia samochodu użytkowanego przez Annę Z. GPS, co umożliwiło mu śledzenie tras tego pojazdu. W związku z przekazaną mu przez Jerzego Z. informacją, że Anna Z. pracuje jako urzędniczka w miejscowym Starostwie Powiatowym – pod pozorem załatwiania sprawy urzędowej odwiedził ją w miejscu pracy, a przed wyjściem przymocował do blatu jej biurka mikrofon, dzięki któremu mógł w czasie następnych dnia słuchać na bieżąco prowadzonych przez nią rozmów. Zebrane w ten sposób informacje, które Kamil S. przekazał Jerzemu Z nie potwierdziły jego podejrzeń dotyczących zdrady małżeńskiej. Jerzy Z. zapłacił Kamilowi S. uzgodnione wcześniej wynagrodzenie za wykonaną usługę. Po upływie kilku miesięcy o zleconej przez jej męża działalności detektywa dowiedziała się przypadkowo Anna Z., która zawiadomiła o tym prokuratora.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Kamila S. i Jerzego Z.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 8

1. Maria N. odwiedziła przebywającą w hospicjum swoją przyjaciółkę Alicję W., która skarżyła się na bardzo silne bóle w związku z rozpoznanym u niej nowotworem, a ponadto powiedziała jej, że posiada silną truciznę, którą zamierza zażyć, gdy nie będzie mogła znieść bólu. Następnego dnia Maria N. została poinformowana telefonicznie przez lekarza z hospicjum, że Alicja W. zmarła w nocy, a prawdopodobną przyczyną jej śmierci było zatrucie. Prokurator oskarżył Marię N. o popełnienie przestępstwa określonego w art. 151 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej decyzji.

2. Po uzyskaniu wymaganego zezwolenia Zbigniew K. kupił pistolet „Glock” i chcąc się nim pochwalić swym znajomym – Arkadiuszowi T., Jackowi W. i Januszowi Z. – zaprosił ich na swoją działkę, gdzie pokazał im swój nabytek, oddał z niego kilka wystrzałów, a następnie, - przekazał go swym znajomym, którzy kolejno obejrzeliby tę broń, oddali z niej po jednym wystrzale, po czym zwrócili ją Zbigniewowi K. Prokurator oskarżył Arkadiusza T., Jacka W. i Janusza Z. o czyn określony w art. 263 § 2 k.k., gdyż – jak ustalono – nie posiadali oni zezwolenia na posiadanie broni palnej, Zbigniewa K. natomiast o czyn określony w art. 263 § 3 k.k.

Proszę ocenić zasadność decyzji prokuratora.

3. Podczas przeszukania zabudowań Jana W. znaleziono m. in. martwego zająca, którego – jak oświadczył podejrzany – znalazł we wnykach zastawionych w lesie przez nieznaną mu osobę. Wartość tego zająca, na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 17.3.1997 r. w sprawie ekwiwalentu za zwierzynę bezprawnie pozyskaną (Dz. U. Nr 30 poz.170) określono na sumę 1000 zł.

Jak należy zakwalifikować czyn Jana W.?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 9

1. Henryk G. posługując się kolorową kserokopiarką wykonał na niej 10 kopii banknotów o nominale 50 zł, po czym udał się do najbliższego sklepu, gdzie spotkał swego kolegę Marcina L. Henryk G. pokazał mu podrobione przez siebie banknoty informując go o sposobie ich uzyskania, po czym zaproponował koledze, by wraz z nim wszedł do sklepu po zakupy, za które mieli zapłacić fałszywymi pieniędzmi. Zakupy nie udały się, gdyż kasjerka nabrała wątpliwości, co do autentyczności wręczonych jej przez Henryka G i Marcina L. banknotów i zawiadomiła o tym policję. Prokurator oskarżył Henryka G i Marcina L. o przestępstwo określone w art. 310 § 1 i 2 w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę dokonać oceny prawidłowości przyjętej przez prokuratora [kwalifikacji prawnej czynów Henryka G. i Marcina L.

2. Elżbieta G. wracała do domu idąc ulicą przy krawędzi chodnika. Gdy znajdowała się na wysokości dużej kałuży z przeciwnej strony nadjechał samochód kierowany przez jej znajomego „z osiedla” Tomasza C, który ze znaczną prędkością wjechał w kałużę, w wyniku czego Elżbieta G została „ochlapana wodą i błotem. Po upływie kilku godzin Elżbieta G. zobaczyła przez okno, że Tomasz C. wrócił do domu i poszła do jego mieszkania pokazując mu swoje zabrudzone przez niego ubranie i żądając odszkodowania w wysokości kosztów oczyszczenia tej odzieży, zagroziła mu też, że w wypadku odmowy zawiadomi o zdarzeniu policję i skieruje przeciwko niemu pozew o odszkodowanie.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Elżbiety G.

3. Sąd Rejonowy w G. uznając Tomasza D. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa określonego w art. 177 § 2 k.k. wymierzył mu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 4, grzywnę w wymiarze 20 stawek dziennych w wysokości po 1000 zł, a nadto orzekł nieważność w wysokości 20 000 zł na cel związany z ochroną zdrowia. Prokurator uznał ten wyrok za słuszny.

Czy prokurator miał rację?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 10

1. Podczas dyskoteki we wsi M. doszło do bójki między Andrzejem S i Markiem W. Początkowo zadawali oni sobie wzajemnie uderzenia pięściami, lecz w pewnym momencie Andrzej S. chwycił Marka W. za kurtkę, zamierzając przewrócić go na ziemię, a następnie skopać. Marek W. próbował uwolnić się i w czasie wyrywania się Andrzejowi S. jego kurtka została w rękach przeciwnika. Marek W. uciekł, Andrzej S. natomiast przeszukał jego kurtkę i po znalezieniu tam portfela z pieniędzmi oraz telefonu komórkowego postanowił zatrzymać te przedmioty licząc na to, że Marek W. przyjdzie sam do niego po odbiór kurtki i wówczas będzie mógł dokończyć bójkę z nim. Andrzejowi S. zarzucono popełnienie przestępstwa określonego w art. 280 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej kwalifikacji prawnej czynu Andrzeja S.

2. Ze stawu znajdującego się w miejskim parku wyłowiono zwłoki dwóch noworodków, a przeprowadzone sądowo-lekarskie ich oględziny połączone z otwarciem zwłok wykazały, że dzieci te urodziły się żywe, a przyczyną ich śmierci było utopienie. W toku przeprowadzonego śledztwa ustalono, że dzieci te urodziła w swoim mieszkaniu 17-letnia Bożena G., która wyjaśniła, że po uzyskaniu informacji, że jest w ciąży rozważała początkowo przeprowadzenie aborcji, jednakże z uwagi na to, że byłoby to sprzeczne z zasadami jej wiary postanowiła, że ciążę „donosi”, a dziecka „pozbędzie się” po jego urodzeniu, gdyż w jej sytuacji materialnej wychowanie go, według jej oceny – było niemożliwe. Przez cały okres ciąży Bożena G. ukrywała ten fakt przed innymi osobami, nie przeprowadziła żadnych badań prenatalnych, nie podjęła też żadnych działań związanych z zapewnieniem dziecku właściwej opieki po jego urodzeniu. Gdy pewnej nocy doszło do urodzenia przez nią w odstępie kilkudziesięciu minut dwojga żywych dzieci, co było dla niej zupełnym zaskoczeniem i co utwierdziło ją w przekonaniu, że nie będzie w stanie ich wychować – Bożena G. zaniosiła noworodki do parku i równocześnie wrzuciła je do stawu. Prokurator oskarżył Bożenę G. o popełnienie przestępstwa określonego w art. 149 k.k. i art. 148 § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić prawidłowość przyjętej kwalifikacji prawnej czynu Bożeny G.

3. Podczas dyskoteki w N. doszło do sprzeczki między Jackiem B. i Mikołajem W., po której Jacek B. „wyzwał” Mikołaja W. „na solówkę” (pojedynek na pięści). Obydwaj wyszli na zewnątrz budynku, w którym odbywała się dyskoteka i tam zaczęli okładać się wzajemnie pięściami. Po krótkim czasie Jacek B. wykorzystując swoją przewagę fizyczną uzyskał wyraźną przewagę i jednym z jego uderzeń Mikołaj W. upadł na ziemię. Zgodnie z miejscowym zwyczajem Jacek B. kilkakrotnie kopnął go w tułów i w tym momencie do zajścia dołączył się obserwujący je dotychczas brat Mikołaja W. – Andrzej, który podbiegł do Jacka B., uderzył go kamieniem w głowę i zmuszając go w ten sposób do ucieczki. Prokurator oskarżył Jacka B. i Mikołaja W. o czyn określony w art. 158 § 1 k.k. Andrzeja W. natomiast o czyn określony w art. 159 k.k. Składając wyjaśnienia przed sądem Andrzej W. oświadczył, że dołączył do bójki działając w obronie koniecznej, bowiem chciał uchronić swego brata przed doznaniem poważniejszych uszkodzeń ciała.

Proszę ocenić zasadność przyjętych przez prokuratora kwalifikacji prawnych czynów Jacka B., Mikołaja W. oraz Andrzeja W., a także – czy przedstawiona przez Andrzeja W. argumentacja zasługuje na uwzględnienie?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 11

1. Prokurator Rejonowy w R. oskarżył Roberta W. o to, że: dnia 9 lutego 2015 roku w R. po wybiciu szyby w samochodzie osobowym m-ki „Audi 100” należącym do Zygmunta B. włamał się do tego pojazdu, skąd zabrał w celu przywłaszczenia laptop wartości 3 000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary 8 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej mu za umyślne przestępstwo podobne, tj. o czyn określony w art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 17 maja 2015 roku Sąd Rejonowy w R. skazał Roberta W. za czyn określony w art. 279 § 1 k.k. wymierzając mu karę roku pozbawienia wolności i grzywnę w liczbie 30 stawek dziennych w wysokości 10 zł. Uzasadniając ten wyrok sąd stwierdził, że wprowadzicie Robert W. był wcześniej skazany za przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, jednakże karę tę odbył w całości w systemie dozoru elektronicznego, a zatem nie było to „rzeczywiste” pozbawienie wolności, w związku z czym brak podstaw do przyjęcia, że działał w warunkach powrotu do przestępstwa.

Proszę ocenić zasadność wyroku.

2. Stanisław R. zatrzymał swój samochód po prawej stronie jezdni i otworzył drzwi swego pojazdu zamierzając wysiąść, nie zauważył jednak, że z tyłu nadjeżdża omijająca jego samochód rowerzystka, wskutek czego uderzył ją otwierającymi się drzwiami. W następstwie tego uderzenia rowerzystka przewróciła się na jezdnię doznając złamania kości promieniowej prawej, co spowodowało rozstrój jej zdrowia na czas powyżej 7 dni. Przeprowadzone badania krwi Stanisława R. na zawartość alkoholu wykazały, że zawierała ona alkohol etylowy w stężeniu 0,6 ‰.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Stanisława R.

3. Bezrobotny Przemysław R. chcąc zarobić na swe utrzymanie skontaktował się ze znanym mu dilerem narkotyków Markiem C. prosząc go o sprzedanie mu kilkunastu porcji amfetaminy, którą zamierzał sprzedać uczniom pobliskiej szkoły. Marek C. przekazał mu kilkanaście plastikowych torebek zawierających biały proszek zapewniając, że jest to amfetamina, za co Przemysław R. zapłacił mu 300 zł. Następnego dnia Przemysław R. przyszedł w pobliże szkoły i podczas przerwy lekcyjnej sprzedał uczniom kilka torebek z tym proszkiem, a podczas następnej przerwy został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji. Jak ustalono – plastikowe torebki znalezione podczas przeszukania Przemysława R., jak i sprzedane przez niego uczniom zawierały mąkę, a jak zeznał przesłuchany w tej sprawie Marek C. zrobił on to celowo podejrzewając, że Przemysław R. działa na zlecenie Policji.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynów Przemysława R. i Marka C.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 12

1. Robert G. pożyczył Józefowi D. 10 000 zł na okres 3 miesięcy, lecz mimo upływu terminu zwrotu pożyczki Józef D. nie zrobił tego, unikając z Robertem G wszelkich kontaktów. Robert G. skontaktował się wówczas z braćmi Wiesławem i Dariuszem O prosząc ich o pomoc w odzyskaniu pożyczonych Józefowi D. pieniędzy, na co wyrazili oni zgodę, zwłaszcza, że za „przysługę tę Robert G. zapłacił im „z góry” po 100 zł, a następnie podał im adres dłużnika. Po kilku dniach Wiesław i Dariusz O. udali się do wskazanego im przez Roberta G. domu, jednak będąc w stanie nietrzeźwości pomylili adres i wyważając drzwi wejściowe wtargnęli do sąsiedniego domu należącego do Piotra W i mimo jego protestów przeszukali ten dom, zabierając znalezione tam pieniądze w kwocie 10000 zł, które następnego dnia przekazali Robertowi G.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Wiesława i Dariusza O. oraz Roberta G., a także Józefa D.

2. Obywatel USA James D. w czasie zwiedzania Muzeum Obozu Koncentracyjnego Auschwitz zauważył, że od jednej z szyn z toru kolejowego biegnącego do bramy tego muzeum odpadła śruba mocująca tę szynę i schował ją do kieszeni zamierzając zabrać tę śrubę „na pamiątkę”. Zauważyli to jednak pracownicy muzeum i wezwali policjantów zawiadamiając ich o tym zdarzeniu.

Proszę dokonać prawno- karnej oceny zachowania Jamesa D.

3. Jerzy D. zatrzymał na ulicy należącą do MPT w K. taksówkę kierowaną przez Adama W. polecając mu, by zawiózł go do odległej 20 km od miasta wioski N. Gdy Adam W. zatrzymał samochód pod wskazanym adresem i „złamał licznik” informując Jerzego D., że należność za przejazd wynosi 120 zł – ten uciekł z taksówki nie płacąc za tę usługę. Adam W. próbował gonić Jerzego D., lecz ten na moment zatrzymał się i uderzył go dwukrotnie pięścią w twarz, po czym uciekł z miejsca zdarzenia. Zatrzymany po kilku godzinach przez patrol policji Jerzy D. wyjaśnił, że chciał dojechać do domu swojego kolegi, jednakże nie posiadał pieniędzy i wsiadając do taksówki nie zamierzał zapłacić za przejazd.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Jerzego D.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 13

1. W toku prowadzonego dochodzenia przesłuchany w charakterze podejrzanego Damian H. przyznał się do dokonania kilkudziesięciu kradzieży z włamaniem do piwnic, garaży i domków na terenie ogródków działkowych. Jak ustalono – opisane przez niego szczegółowo poszczególne przestępstwa miały istotnie miejsce, lecz – jak dalej ustalono – część tych czynów została dokonana przez niego w czasie, gdy nie miał jeszcze ukończonych 17 lat, a tylko 10 ostatnich chronologicznie kradzieży z włamaniem popełnił on po osiągnięciu tego wieku.

Proszę określić zakres odpowiedzialności Damiana H. za wszystkie popełnione przez niego czyny.

2. Jacek W. zauważył zaparkowany na ulicy otwarty samochód i korzystając z okazji postanowił go ukraść, jednak gdy podszedł do tego pojazdu – zatrzymał się przy nim samochód Straży Miejskiej, z którego wysiedli dwaj strażnicy nakładając na koło tego samochodu blokadę, po czym odjechali. Posługując się śrubokrętem Jacek W. zdjął blokadę z koła, włożył ją do bagażnika, wsiadł do samochodu i po uruchomieniu go poprzez połączenie przewodów elektrycznych odjechał nim, wyrzucając po drodze do śmietnika blokadę wartości 3000 zł.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Jacka W.

3. Kazimierz R. przyszedł do mieszkania Zygmunta K. prosząc go, by przechował „przez jakiś czas” kilka przedmiotów. Zygmunt K. stwierdził, że były to: dowód osobisty, prawo jazdy oraz dowód rejestracyjny samochodu, wystawione na nazwisko Wojciecha Z. Zapytany o pochodzenie tych przedmiotów Kazimierz R. oświadczył, że zabrał je z wnętrza zamkniętego, zaparkowanego na ulicy samochodu, po wybiciu szyby bocznej w tym pojeździe, dodał też, że liczył na to, że znajdzie tam coś bardziej wartościowego. Zygmunt K. ukrył przyniesione przez Kazimierza R. przedmioty w swoim mieszkaniu. Po upływie kilku dni Kazimierz R. ponownie przyszedł do Zygmunta K. prosząc, by oddał mu przechowywane w/w przedmioty, bowiem, jak oświadczył, skontaktował się telefonicznie z Wojciechem Z. żądając od niego kwoty 1000 zł za ich zwrot i wyraził on na to zgodę.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Kazimierza R. i Zygmunta K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 14

1. Krzysztof L. w rozmowie z Leszkiem D. żalił się, że nie osiąga oczekiwanych dochodów z prowadzonej przez siebie działalności, polegającej na sprzedawaniu uczniom miejscowych szkół amfetaminy i „dopalaczy” Leszek D., prowadzący od dłuższego czasu taką samą działalność doradził mu, by zmienił sposób działania, a mianowicie – by udzielił kilku uczniom tych środków odurzających nieodpłatnie, w celu ich spróbowania i oceny ich jakości, a w krótkim czasie przyszli nabywcy tych środków sami przyjdą po nie do niego. Po upływie miesiąca podczas następnego spotkania z Leszkiem D. Krzysztof L. opowiedział mu, że skorzystał z jego rady i przyniosło to oczekiwany efekt.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Krzysztofa L. i Leszka D.

2. Prokurator oskarżył prowadzącą działalność gospodarczą Martę C o to, że wystawiła swej znajomej Małgorzacie Z. fikcyjną fakturę, stwierdzającą nabycie przez nią towarów łącznej wartości 5000 zł wiedząc, że zamierza ona użyć tej faktury przy rozliczaniu podatku dochodowego w miejscowym Urzędzie Skarbowym, tj. o czyn określony w art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k., art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 76 § 1 k.k.s., art. 62 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s.

Proszę ocenić zasadność tej kwalifikacji prawnej.

3. Chcąc „zrobić na złość” Tomaszowi G. jego sąsiad Włodzimierz W. przyszedł w nocy na parking osiedlowy, odszukał należący do Tomasza G. samochód i zdjął nakrętki w oponach przednich kół tego pojazdu, po czym wyjął wentyle z dętek w tych oponach.. Nazajutrz rano Włodzimierz W. obserwując przez okno parking widział, jak Tomasz G. próbował wyjechać swoim samochodem do pracy, czego z powodu braku powietrza w oponach nie udało mu się wykonać.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Włodzimierza W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 15

1. Kierująca samochodem Katarzyna O. podczas wyprzedzania rowerzysty nie zachowała bezpiecznej odległości i potrąciła go powodując jego upadek na jezdnię, a w następstwie doznanych obrażeń jego śmierć. Katarzyna O. zatrzymała się na miejscu zdarzenia, zawiadomiła o nim telefonicznie Policję. Gdy oczekiwała na przyjazd policjantów na miejscu wypadku zatrzymał się samochód kierowany przez Łukasza B, który wysiadł ze swego pojazdu, podszedł do Katarzyny O. radząc jej, by odjechała z tego miejsca, gdyż wypadku „nikt nie widział”, a jeżeli zostanie to po przyjeździe policji „może mieć kłopoty ze względu na ślady pozostawione na karoserii jej samochodu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Katarzyny O. i Łukasza B.

2. Piotr R., student IV roku SGH w W., przygotowując się do wyjazdu na wakacje, zauważył, że uprawniająca go do zniżkowych przejazdów kolejowych legitymacja studencka, z terminem jej ważności do końca roku – uległa znacznemu uszkodzeniu wskutek uprania jej wraz z jego odzieżą. W szczególności niemal całkowicie nieczytelny był w tej legitymacji dokonany przez pracownika dziekanatu wpis daty ważności tej legitymacji. Z uwagi na to, że nie było możliwości uzyskania nowej legitymacji przed wyjazdem na wczasy – Piotr R. przy użyciu długopisu „poprawił” słabo widoczne cyfry określające datę ważności legitymacji – do końca roku, po czym na stacji PKP kupił ulgowy bilet za 120 zł. Podczas kontroli biletów konduktor zwrócił uwagę na widoczne poprawki dokonane w legitymacji Piotra R., którą zatrzymał wraz z biletem. Dokumenty te przesłano następnie do jednostki policji w miejscu zamieszkania Piotra R., gdzie na ich podstawie zarzucono mu popełnienie przestępstw: przerobienia dokumentu w celu użycia go za autentyczny (art. 270 § 1 k.k.) oraz użycia przerobionego dokumentu połączonego z wyłudzeniem na szkodę PKP stanowiącej równowartość ceny biletu kwoty 240 zł (art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.).

Proszę ocenić prawidłowość przyjętej kwalifikacji prawnej zachowania Piotra R.

3. Antoni M. zamierzając dokonać kradzieży w mieszkaniu Janiny C. zapakował do torby turystycznej kilka łomów, nożyce do cięcia metalu, wytrychy i inne narzędzia, po czym poszedł do budynku, w którym mieszkała pokrzywdzona. Po upewnieniu się (poprzez pukanie w drzwi wejściowe), że Janiny C. nie ma w domu – postawił torbę z narzędziami na podłodze wyjmując z niej pęk wytrychów, którymi zamierzał otworzyć zamki w drzwiach i w tym momencie został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji, których wezwała telefonicznie obserwująca go przez „judasza” w swoim mieszkaniu sąsiadka Janiny C.

Proszę określić postać stadialną czynu Antoniego M. i związany z nią zakres jego odpowiedzialności.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 16

1. Wykorzystując nieuwagę sprzedawczynie w wiejskim sklepie Rafał K. zabrał stojącą na ladzie zamkniętą na klucz metalową kasetkę, którą zaniósł do swego domu, gdzie próbował ją otworzyć. Po licznych bezskutecznych próbach otwarcia tej kasetki Rafał K. zaniósł ją do domu swego kolegi – Artura D. prosząc go o pomoc przy jej otwarciu i informując go o jej pochodzeniu. Wspólnymi siłami Rafał K. i Artur D. zdołali otworzyć kasetkę, a następnie znajdujące się w niej pieniądze w kwocie 340 zł podzielili między siebie w równych częściach.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Rafała K. i Artura D.

2. Po ustaleniu, że Artur A. przez okres kilku miesięcy sprzedał kilkudziesięciu osobom znaczną ilość „dopalaczy”, których użycie spowodowało zagrożenie dla zdrowia dla kilku nabywców – postawiono mu zarzut popełnienia przestępstwa określonego w art.165 § 1 pkt 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność takiej kwalifikacji prawnej czynu Artura A.

3. Waław M., podejrzewając, że żona zdradza go z Piotrem W. postanowił „dać mu nauczkę” i zniechęcić go do dalszych z nią kontaktów, w związku z czym udał się do pobliskiego baru „Smakosz”, gdzie zaproponował bywalcom tego baru – Jackowi K. i Dariuszowi Z., aby „spuścili lanie” Piotrowi W., za co, po wykonanej „robocie”, zapłaci im po 100 zł. Jacek K. i Dariusz Z. wyrazili gotowość wykonania tego zlecenia, w związku z czym Waław M. poinformował ich, że Piotr W. codziennie po godzinie 17,00 uprawia jogging w miejscowym parku, opisał dokładnie jego wygląd, ubiór i inne charakterystyczne cechy, na podstawie których będą mogli go rozpoznać, sprecyzował też zakres zadania stwierdzając, że nie chodzi o spowodowanie u Piotra W. ciężkich obrażeń ciała, lecz wskazane byłoby, aby po pobiciu mógł on przez kilka dni pobytu w szpitalu „przemyśleć” swoje dotychczasowe postępowanie. Następnego dnia po godzinie 17,00 Waław M. ukrył się w krzakach w parku obserwując biegającego po alejkach Piotra W., którego w pewnym momencie zaatakowali Jacek K. i Dariusz Z. Zajście przybrało jednak nieoczekiwany obrót, gdyż Piotr W., czynny sportowiec, odparł atak napastników zmuszając ich do ucieczki. Widząc to Waław M. podszedł z tyłu do Piotra W. i zadał mu uderzenie w głowę kamieniem, wskutek czego upadł on na ziemię tracąc przytomność. Po chwili na miejsce zdarzenia przybyli ponownie Jacek K. i Dariusz Z., którzy skopali nieprzytomnego Piotra W. W następstwie zajścia Piotr W. doznał wstrząśnienia mózgu, złamania 3 żeber i innych uszkodzeń ciała, które spowodowały rozstrój jego zdrowia na czas powyżej 7 dni.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Waława M., Jacka K. i Dariusza Z.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 17

1. Podczas rutynowej kontroli drogowej funkcjonariusz policji w celu zbadania stanu trzeźwości kierującego samochodem Waldemara P. wręczył mu Alkometr z poleceniem, by „dmuchnął „w to urządzenie”, a następnie sporządził protokół użycia tego urządzenia wpisując tam wykazaną przez Alkometr zawartość 0,7 mg alkoholu etylowego w 1 dm³ wydychanego przez niego powietrza. Policjant podał ten dokument Waldemarowi P. w celu podpisania go, jednakże ten odmówił oświadczając, że alkometr ten jest zepsuty, po czym podał podany mu protokół, a alkometr wartości 250 zł – rzucił na jezdnię i rozdeptał go niszcząc go całkowicie.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Waldemara P.

2. Marianna R. zawiadomiła prokuratora, że opublikowany w jednej z gazet artykuł, zawierający antyklerykalne treści, obraża jej uczucia religijne, w związku z czym domaga się wszczęcia postępowania karnego z uwagi na podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w art.196 k.k. Prokurator odmówił wszczęcia postępowania karnego uzasadniając swoją decyzję tym, że warunkiem odpowiedzialności na podstawie w/w przepisu, co wynika z jego treści, jest obraza uczuć religijnych więcej niż jednej tylko osoby, a ponadto że treść wskazanego przez nią artykułu zawiera istotnie krytyczne oceny dotyczące postępowania księży, jednakże nie można tego traktować jako obrazę uczuć religijnych.

Proszę ocenić zasadność decyzji prokuratora.

3. Jadwiga C. przyprowadziła do lekarza ginekologa swoją 17 – letnią córkę Katarzynę, uskarżającą się na bóle brzucha. Po przeprowadzonym badaniu lekarz stwierdził, że Katarzyna C. jest w 3 miesiącu ciąży, a w trakcie wywiadu lekarskiego dowiedział się od niej, że ojcem dziecka jest jej sąsiad – 15 letni Wojciech K., z którym od blisko roku utrzymywała sporadyczne kontakty seksualne. Lekarz zawiadomił o tym prokuratora.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny przedstawionego stanu faktycznego.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAWY Nr 19

1. Podczas pisemnego egzaminu z prawa karnego dla aplikantów prokuratorskich, egzaminator zauważył, że jedna ze zdających egzamin aplikantek – Justyna W. ma włożoną do ucha miniaturową słuchawkę, a pod kołnierzykiem bluzki ukryty tam mikrofon. Jak ustalono – słuchawka ta była połączona z włączonym telefonem komórkowym, który Justyna W. miała w torebce i przez mikrofon przekazywała ona treść dokumentów zawartych w aktach siedzącemu w zaparkowanym przed szkołą samochodzie swojemu ojcu Janowi W. - sędziemu. Dyktował on Justynie W. projekt apelacji, której opracowanie było jej zadaniem egzaminacyjnym.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Justyny W. i Jana W.

2. Rolnik Stanisław D. dowiedział się, że na terenie kilku pobliskich gmin stwierdzono wypadki zachorowania świń na nierozpoznaną jeszcze chorobę zakaźną zwierząt, w związku z czym lekarze weterynarii wydają profilaktyczne decyzje o dokonaniu uboju świń na tym terenie i przekazywaniu ich do utylizacji. Obawiając się znacznych strat Stanisław D. dokonał uboju kilku posiadanych przez siebie świń, a następnie podrobił pieczęć lekarza weterynarii dopuszczającą mięso do sprzedaży i po „ostemplowaniu” nią mięsa z ubitych świń sprzedał je na targu w pobliskim mieście. Jak ustalono – zabite przez Stanisława D. świny były zdrowe.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Stanisława D.

3. Do mieszkania prokuratora Janusza D. przyszła wieczorem jego sąsiadka - Zofia N., prosząc go o uchylenie zastosowanego w prowadzonym przez niego śledztwie wobec jej 17-letniego syna Damian tymczasowego aresztowania, w związku z dokonaniem przez niego przestępstwem określonym w art. 279 § 1 k.k. Uzasadniając tę prośbę Zofia N. powołała się na to, że przecież Janusz D. zna jej syna „od dziecka”, a więc wie, że był to spokojny i grzeczny chłopiec, który nie sprawiał żadnych kłopotów wychowawczych, a do popełnienia przez niego przestępstwa doszło pod wpływem namowy jego zdemoralizowanych kolegów. Zofia N. stwierdziła też, że pobyt syna w areszcie uniemożliwił mu ukończenie nauki w szkole (klasa maturalna). Następnego dnia Janusz D. przeanalizował akta postępowania prowadzonego m.in. przeciwko Damianowi N. i po stwierdzeniu, że postępowanie to zostało praktycznie zakończone i przeprowadzono wszystkie dowody, a także – że Damian N. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu – uchylił zastosowany wobec niego w/w środek zapobiegawczy. Po upływie 2 miesięcy do mieszkania Janusza D. przyszła ponownie Zofia N. i wręczyła mu kopertę zawierającą pieniądze w sumie 20 000 zł oświadczając, że jest to „dowód jej wdzięczności” za uchylenie zastosowanego wobec jej syna tymczasowego aresztowania. Zofia N. nie wiedziała o tym, że w dniu wręczenia Januszowi D. w/w pieniędzy nie pełnił on już funkcji prokuratora, bowiem miesiąc wcześniej zrzekł się on pełnienia tego stanowiska i uzyskał wpis na listę adwokatów.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynów Zofii N. i Janusza D.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 20

1. Podczas dyskoteki we wsi M. doszło do bójki między Andrzejem S i Markiem W. Początkowo zadawali oni sobie wzajemnie uderzenia pięściami, lecz w pewnym momencie Andrzej S. chwycił Marka W. za kurtkę, zamierzając przewrócić go na ziemię, a następnie skopać. Marek W. próbował uwolnić się i w czasie wrywania się Andrzejowi S. jego kurtka została w rękach przeciwnika. Marek W. uciekł, Andrzej S. natomiast przeszkukał jego kurtkę i po znalezieniu tam portfela z pieniędzmi oraz telefonu komórkowego postanowił zatrzymać te przedmioty licząc na to, że Marek W. przyjdzie sam do niego po odbiór kurtki i wówczas będzie mógł dokończyć bójkę z nim. Andrzejowi S. zarzucono popełnienie przestępstwa określonego w art. 280 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej kwalifikacji prawnej czynu Andrzeja S.

2. Krystyna S. zawiadomiła Policję, że jej sąsiadka Maria O. zagroziła jej, że podpali jej mieszkanie, jeżeli nie zaprzestanie natychmiast prowadzenia w tym mieszkaniu uciążliwej dla niej działalności gospodarczej. Jak ustalono – działalność ta polegała na prowadzeniu przez Krystynę S. agencji towarzyskiej.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Krystyny S.

3. Do idącego ulicą Szymona S. podszedł Maciej W. prosząc go, by „pożyczył” mu 10 zł, a gdy Szymon S. odmówił – Maciej W. wyjął z kieszeni plastikową strzykawkę z igłą i ponowił prośbę o pożyczanie mu 10 zł informując go, że jest „nosicielem wirusa HIV” i w wypadku kolejnej odmowy zarazi go tym wirusem, który znajduje się w krwi w strzykawce – poprzez ukłucie go igłą. W tym momencie interweniowali obserwujący to policjanci, którzy obezwładnili Macieja W. odbierając mu strzykawkę. W toku przeprowadzonego w tej sprawie postępowania przygotowawczego ustalono, że wprawdzie Maciej W. nie był zarażony wirusem HIV, jednakże obecność tego wirusa stwierdzono w wyniku przeprowadzonego badania krwi znajdującej się w strzykawce, bowiem, jak wykazały badania - pochodziła ona od innej osoby.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Macieja W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 21

1. Podczas robót drogowych przy budowie autostrady A-2 w pobliżu miejscowości W. operator koparki Bogdan Z. zauważył w wykonanym przez siebie wykopie znaczną ilość kości o dużych rozmiarach, o czym zawiadomił kierownika budowy Stanisława D., który z kolei przekazał wiadomość o znalezisku policji. Przybyły na miejsce specjalista w zakresie medycyny sądowej stwierdził, że z całą pewnością nie były to kości ludzkie, lecz jakiegoś zwierzęcia, a sprowadzony następnie na plac robót paleontolog oświadczył, że kości te (a właściwie ich skamieliny) należały najprawdopodobniej do jednego z „wielkich dinozaurów”, co – z uwagi na zachowany niemal kompletnie szkielet – stanowi odkrycie o istotnym znaczeniu dla nauki i kultury światowej. Z uwagi na późną porę znalezisko przysypano warstwą ziemi o grubości ok. 1 m. W nocy na miejsce, gdzie zasypało znalezisko, przyszedł Bogdan Z., który słyszał opinię wygłoszoną przez paleontologa, odkopał przykryte ziemią skamieliny, po czym zabrał kilka kręgów szyjnych, część żuchwy i kilka innych drobniejszych kości, które ukrył następnie w swych zabudowaniach, zamierzając je w przyszłości sprzedać ze znacznym zyskiem.

Jak należy zakwalifikować czyn Bogdana Z.?

2. Po trwającej całą noc imprezie połączonej ze spożyciem znacznych ilości alkoholu rodzzeństwo Natalia i Marek S stwierdzili rano, że uczestnicząca w tej imprezie ich matka – 86-letnia matka Stefania S. nie żyje. Po stwierdzeniu tego faktu przypomnieli sobie, że tego dnia, jak co miesiąc – listonosz przyniesie ich zmarłej matce emeryturę. Chcąc uzyskać te pieniądze Natalia i Marek S. postanowili, że upozorują przed listonoszem, że Stefania S. żyje i odbiorą należną jej emeryturę. Natalia S. oczekiwała w bramie na przybycie listonosza, a po jego przyjściu poinformowała go, że matka rozchorowała się i nie może osobiście odebrać emerytury, a także – że upoważniła ją do odbioru należnych jej z tego tytułu pieniędzy. Natalia S. wskazała listonoszowi okno mieszkania Stefani S i w tym czasie przebywający w tym mieszkaniu Marek S. wystawił w oknie zwłoki swej matki. Prokurator oskarżył Natalię S. o czyn określony w art. 286 § 1 k.k., a Marka S. o czyn określony w art. 286 § 1 k.k. art. 262 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność kwalifikacji prawnej czynów Natalii i Marka S.

3. W toku przeprowadzonego postępowania przygotowawczego ustalono, że Kamil Z. będąc w stanie nietrzeźwości kierował samochodem i potracił przechodzącego prawidłowo na przejściu dla pieszych Adama J. powodując u niego ciężki uszczerbek na zdrowiu, po czym zbiegł z miejsca wypadku nie udzielając pomocy w/w pieszemu, znajdującemu się w położeniu bezpośrednio zagrażającym jego życiu. Na podstawie tych ustaleń prokurator oskarżył Kamila Z. o popełnienie czynu określonego w art. 178a § 1, art. 177 § 2, art. 178 § 1 i art. 162 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić prawidłowość przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 22

1. Jakub C. zawiadomił policję, o dokonanej w jego mieszkaniu kradzieży z włamaniem. Jak ustalono – czynu tego dokonał 17 letni sąsiad – Damian W., który wykorzystał nieobecność Jakuba C. w mieszkaniu i posługując się wytrychem otworzył drzwi do mieszkania sąsiada, skąd zabrał znalezione w zamkniętej szufladzie, którą otworzył używając łomu, pieniądze w sumie 5000 Jakub C. zeznał, że pieniądze te należały do ojca Damiana W.- Karola, który prosił o ich przechowanie obawiając się, że zostaną mu one skradzione przez syna Karol W. oświadczył, że wprawdzie został okradziony przez syna, jednakże wybaczył mu i nie złożył wniosku o ściganie go za ten czyn.

Proszę omówić kwestie związane z kwalifikacją prawną czynu Damiana W. i zakres jego odpowiedzialności.

2. Teresa D. zawiadomiła prokuraturę w L. o przekroczeniu uprawnień przez dyrektorke publicznego przedszkola Jadwigę B. przez to, że odmówiła ona przyjęcia do tego przedszkola jej 4 letniej córki Agaty – ze względu na brak stosowanego dokumentu potwierdzającego zaszczepienie tego dziecka przeciwko „odrze”. Teresa D. potwierdziła w swoim zawiadomieniu fakt, że dziecko jej rzeczywiście nie zostało zaszczepione przeciwko tej chorobie i zaniechała tego jako matka całkowicie świadomie, gdyż w internecie znalazła informację że szczepionka przeciw odrze może spowodować u dziecka autyzm. W toku prowadzonego postępowania Jadwiga B. potwierdziła, że istotnie podjęła decyzję o odmowie przyjęcia do przedszkola Agaty D. uznając, że ze względu na brak szczepienia przeciwko odrze mogłaby ona stanowić zagrożenie dla innych dzieci w przedszkolu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Teresy D. i Jadwigi B.

3. Robert T., wykonując prace remontowe w mieszkaniu należącym do Stefana J. znalazł w nim zamkniętą metalową kasetkę i przypuszczając, że zawiera ona wartościowe przedmioty zabrał ją po zakończonej pracy do swego mieszkania, gdzie próbował ją otworzyć, jednak z powodu braku odpowiednich narzędzi nie udało mu się zrealizować tego zamiaru. Zniechęcony tym Robert T. zaniósł tę kasetkę do swego sąsiada – Romana W. oferując mu jej sprzedaż za 100 zł. Roman W. zapłacił tę kwotę Robertowi T., a po jego wyjściu otworzył kasetkę przywłaszczając sobie znajdującą się w niej biżuterię wartości 15 000 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta T. i Romana W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 24

1. W mieście M. pojawiła się plotka o likwidacji jednej z działających w tym mieście szkół. Obawiając się utraty pracy kilku zatrudnionych w tej szkole nauczycieli postanowiło „zrzucić się po 500 zł i pieniądze te przekazać dyrektorowi szkoły, który będzie decydował o ewentualnych zwolnieniach z pracy, uzgodnili też, że pieniądze te wręczy dyrektorowi jedna z nauczycielek – Janina Z i poinformuje go przy tym, kto brał udział w tej składce pieniędzy.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Janiny Z. i pozostałych nauczycieli.

2. Do stojącego na ulicy, rozmawiającego przez telefon komórkowy nieletniego Kamila T. podszedł znany mu z widzenia, będący pod wpływem alkoholu Mirosław R. żądając natychmiastowego wydania mu tego telefonu i grożąc, że w wypadku odmowy pobije go. Gdy mimo tej groźby Kamil T. odmówił wydania telefonu – Mirosław R. uderzył go pięścią w twarz, wyrwał mu telefon z ręki, po czym odszedł kilka metrów dalej i z odebranego Kamilowi T. telefonu przeprowadził trwającą ok. 3 minut rozmowę. Po jej zakończeniu Mirosław R. zwrócił Kamilowi T. telefon i oddalił się grożąc mu, że zabije go, jeżeli zawiadomi o tym zdarzeniu policję. Groźba ta wzbudziła u Kamila T. uzasadnioną obawę jej spełnienia. Wartość telefonu komórkowego wynosiła 100 zł.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Mirosława T.

3. Po odbyciu kary 15 lat pozbawienia wolności za czyn określony w art. 148 § 1 k.k. Stanisław W. wrócił do rodzinnego miasta z zamiarem zemsty na Wojciechu Z., którego zeznania jako świadka przyczyniły się w istotny sposób do skazania go za w/w przestępstwo. W tym celu skontaktował się z Marianem K., który w mieście znany był z gwałtownego charakteru i skłonności do używania przemocy proponując mu, by sprowokował Wojciecha Z. do bójki i zabił go, za co obiecał mu zapłatę w wysokości 5000 zł. Marian K. zgodził się na tę propozycję, przyjął od Stanisława W. 5000 zł i zapewnił go, że w ciągu kilku dni wykona „zlecenie”. W rzeczywistości – o czym Stanisław W. nie wiedział – Wojciech Z. nie żył już od kilku lat, gdyż poniósł śmierć w wypadku drogowym, wiedział natomiast o tym Marian K., który w związku z tym nie zamierzał wywiązać się z przyjętego zobowiązania.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Stanisława W. i Mariana K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 25

1. Bartłomiej S. złożył w Prokuraturze Rejonowej w N. zawiadomienie, że sąsiad Sławomir P. zagroził mu spalaniem zabudowań gospodarczych, w których prowadził warsztat naprawy rowerów chcąc w ten sposób zmusić go do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej. Po przeprowadzonym postępowaniu sprawdzającym prokurator odmówił wszczęcia postępowania przygotowawczego uzasadniając tę decyzję tym, że – jak ustalono – Bartłomiej S. prowadził tę działalność bez dokonania jej wpisu w KRS lub Ewidencji Działalności Gospodarczej, w związku z czym nie korzysta ona z ochrony prawnej, a ponadto – że wobec braku wniosku o ściganie nie ma również podstaw do wszczęcia postępowania karnego o czyn określony w art. 190 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej decyzji.

2. Piotr H. w przyływie artystycznego natchnienia zakupił kilka puszek farb w aerozolu i wieczorem pojechał do zajezdni PKP w mieście G. zamierzając umieścić na wagonie kolejki podmiejskiej kilka swoich rysunków. Po przybyciu na miejsce zobaczył, że wzdłuż stojącego na boczniczy pociągu stoi kilkunastu młodych, nieznanych mu mężczyzn, którzy ozdabiają rysunkami ściany wagonów. Piotr H. zapytał stojącego najbliżej, czy może do nich dołączyć, na co ten wskazał mu gestem miejsce obok siebie. Piotr H. stanął przy pociągu i rozpoczął malowanie i tym momencie w zajezdni pojawili się funkcjonariusze SOK, na których widok mężczyźni malujący pociąg uciekli. Strażnicy zdołali zatrzymać tylko Piotra H. Z nadesłanego przez PKP pisma wynikało, że cały pociąg zakwalifikowany został do ponownego malowania, a szkoda spowodowana przez Piotra H. i inne nieustalone osoby wyliczona została na sumę łącznie 25700 zł. Piotrowi H. zarzucono popełnienie (w formie współsprawstwa) przestępstwa określonego w art. 288 § 1 k.k. przypisując mu spowodowanie szkody w podanej wyżej wysokości.

Proszę ocenić zasadność przyjętej kwalifikacji prawnej czynu z uwzględnieniem ustawowo określonych przesłanek współsprawstwa.

3. Podczas odbywającej się w M. dyskoteki doszło do bójki między Marcinem O., Rafałem Z. i Zbigniewem C., w następstwie której Rafał Z. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci m.in. trwałego uszkodzenia gałki oka lewego, co spowodowało trwałą utratę widzenia w tym oku, a Marcin O. – uszkodzenia ciała w postaci złamania kości łokciowej lewej, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas powyżej 7 dni. Prokurator oskarżył Marcina O., Rafała Z. i Zbigniewa C. o popełnienie występku określonego w art. 158 § 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 26

1. 12-letni Michał C. zawiadomił swego ojca Romana, że w czasie powrotu ze szkoły znany mu, mieszkający w pobliżu Łukasz K. ukradł mu telefon komórkowy wartości 200 zł. Zdenerwowany Roman C. poszedł do mieszkania Łukasza K. i grożąc mu pobiciem zażądał zwrotu telefonu. Obawiając się spełnienia tej groźby Łukasz K. zwrócił Romanowi C. ten telefon.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Łukasza K. i Romana C.

2. W toku przeprowadzonego postępowania przygotowawczego ustalono, że Kamil Z. będąc w stanie nietrzeźwości kierował samochodem i potracił przechodzącego prawidłowo na przejściu dla pieszych Adama J. powodując u niego ciężki uszczerbek na zdrowiu, po czym zbiegł z miejsca wypadku nie udzielając pomocy w/w pieszemu, znajdującemu się w położeniu bezpośrednio zagrażającym jego życiu. Na podstawie tych ustaleń prokurator oskarżył Kamila Z. o popełnienie czynu określonego w art. 178a § 1 k.k., art. 177 § 2 k.k., art. 178 § 1 k.k. i art. 162 § 1 w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić prawidłowość przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej.

3. Kazimierz R. przyszedł do mieszkania Zygmunta K. prosząc go, by przechował „przez jakiś czas” kilka przedmiotów. Zygmunt K. stwierdził, że były to: dowód osobisty, prawo jazdy oraz dowód rejestracyjny samochodu, wystawione na nazwisko Wojciecha Z. Zapytany o pochodzenie tych przedmiotów Kazimierz R. oświadczył, że zabrał je z wnętrza zamkniętego, zaparkowanego na ulicy samochodu, po wybiciu szyby bocznej w tym pojeździe, dodał też, że liczył na to, że znajdzie tam coś bardziej wartościowego. Zygmunt K. ukrył przyniesione przez Kazimierza R. przedmioty w swoim mieszkaniu. Po upływie kilku dni Kazimierz R. ponownie przyszedł do Zygmunta K. prosząc, by oddał mu przechowywane w/w przedmioty, bowiem, jak oświadczył, skontaktował się telefonicznie z Wojciechem Z. żądając od niego kwoty 1000 zł za ich zwrot i wyraził on na to zgodę.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kazimierza R. i Zygmunta K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 27

1. Robert T., wykonując prace remontowe w mieszkaniu należącym do Stefana J. znalazł w nim zamkniętą metalową kasetkę i przypuszczając, że zawiera ona wartościowe przedmioty zabrał ją po zakończonej pracy do swego mieszkania, gdzie próbował ją otworzyć, jednak z powodu braku odpowiednich narzędzi nie udało mu się zrealizować tego zamiaru. Zniechęcony tym Robert T. zaniósł tę kasetkę do swego sąsiada – Romana W. oferując mu jej sprzedaż za 100 zł. Roman W. zapłacił tę kwotę Robertowi T., a po jego wyjściu otworzył kasetkę przywłaszczając sobie znajdującą się w niej biżuterię wartości 15 000 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta T. i Romana W.

2. Podczas dyskoteki w Z. Adam O., Zbigniew J. i Stefan B. zaatakowali Jacka K. bijąc go pięściami i kopiąc. Jacek K. zaczął uciekać, a Adam O., Zbigniew J. i Stefan B. zaczęli go gonić zamierzając bić go dalej. Do pościgu, z tym samym zamiarem, dołączył nie biorący udziału we wcześniejszej fazie zajścia Lech S. Po przebiegnięciu kilkudziesięciu metrów uciekający przed napastnikami Jacek K. wbiegł na drogę w niewielkiej odległości przed nadjeżdżającym samochodem kierowanym przez Wojciecha N., który mimo gwałtownego hamowania nie zdołał zatrzymać pojazdu i potracił Jacka K. powodując jego zgon.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynu Adama O., Zbigniewa J., Stefana B. i Lecha S.

3. Marek P. spotkał swego dawnego kolegę Wojciecha B. W czasie rozmowy Wojciech B. żalił się na trudną sytuację materialną, w jakiej znalazł się po utracie pracy i wówczas Marek P. zaproponował mu, by włamał się do mieszkania jego znajomego Sylwestra W., gdyż tam może zdobyć środki na dalsze utrzymanie. Następnie Marek P. pożyczył Wojciechowi B. potrzebny do dokonania tego czynu łom, po czym podwiózł go wieczorem swoim samochodem pod dom Sylwestra W. i tam go pozostawił. Po upływie kilku godzin Wojciech B. przyszedł do domu Marka P., poinformował go, że z domu Sylwestra W. zabrał telewizor wartości ok. 1000 zł oraz pieniądze w kwocie ok. 500 zł, zwrócił mu też użyty wcześniej łom oświadczając, że nie był mu on potrzebny, gdyż dom ten był otwarty.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynów Marka P. i Wojciecha B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 28

1. Podczas kłótni Janusz K. uderzył kilkakrotnie pięścią w głowę Zbigniewa Z., który następnego dnia zgłosił się do lekarza chcąc uzyskać zaświadczenie potwierdzające doznane przez niego obrażenia ciała. Po przeprowadzonym badaniu Zbigniewa Z. lekarz wydał mu zaświadczenie stwierdzające u niego powierzchowne otarcia naskórka twarzy oraz zasinienie lewego oczodołu, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas poniżej 7 dni. Niezadowolony z treści uzyskanego zaświadczenia lekarskiego Zbigniew Z. poszedł wieczorem do miejscowej restauracji, gdzie zaproponował znanemu mu ze skłonności do używania przemocy Bogdanowi W., by pobił go. Zdumiony tą propozycją Bogdan W. odmówił, jednakże gdy Zbigniew Z. zaproponował mu za tę „usługę” 100 zł Bogdan W. wyraził na to zgodę, po czym wraz ze Zbigniewem Z. wyszedł na zewnątrz restauracji. Tam uderzył pięścią w twarz Zbigniewa Z., a gdy skutek tego przewrócił się on na ziemię – kilkakrotnie kopnął go w tułów. Po otrzymaniu do Zbigniewa Z. obiecanych 100 zł Bogdan W. wrócił do restauracji, a Zbigniew Z. następnego dnia zgłosił się do innego lekarza, który po przeprowadzonym badaniu wręczył mu zaświadczenie stwierdzające u niego uszkodzenia ciała w postaci złamania żuchwy, wybitcia dwóch zębów oraz pęknięcia 3 żeber, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas powyżej 7 dni. Następnie Zbigniew Z. wysłał do miejscowej prokuratury zawiadomienie o pobiciu go przez Janusza K. dołączając do tego zawiadomienia drugie z uzyskanych zaświadczeń lekarskich.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynów Janusza K., Zbigniewa Z. i Bogdana W.

2. Jacek G. znalazł na parkingu przed restauracją złotą bransoletę, wartości – jak później ustalono - 25 000 USD. Nie będąc świadomy jej wartości zaoferował natychmiast innym przechodniom sprzedaż tej bransolety za okazijną cenę („na flaszkę”), jednakże propozycja ta spotkała się z odmową kilku kolejnych osób, gdyż mało wytworny wygląd Jacka G. budził ich podejrzenia co do legalności pochodzenia oferowanej przez niego biżuterii. Bransoleta ta wzbudziła natomiast zainteresowanie Wojciecha K., który przypuszczając, że przedmiot ten może przedstawiać znaczną wartość – kupił go od Jacka G. za 50 zł. Jacka G. oskarżono o czyn określony w art. 294 § 1 w zw. z art. 284 § 3 k.k. (przywłaszczenie znalezionej rzeczy znacznej wartości), a Wojciecha K. – o czyn z art. 292 § 2 k.k. (nieumyślne paserstwo kwalifikowane ze względu na znaczną wartość będącej jego przedmiotem rzeczy). W trakcie rozprawy sądowej obrońca Jana G. złożył wniosek o jego uniewinnienie argumentując, że czyn jego mocodawcy nie kwalifikuje się nawet jako wykroczenie z art. 125 k.w., gdyż nie upłynął określony w tym przepisie 2 - tygodniowy termin do zawiadomienia o znalezieniu cudzej rzeczy. Obrońca Wojciecha K. również złożył wniosek o jego uniewinnienie twierdząc, że wprawdzie zarzucony jego mocodawcy czyn jest przestępstwem nieumyślnym, to warunkiem odpowiedzialności na podstawie określonego w art. 292 § 2 k.k. kwalifikowanego typu tego przestępstwa jest świadomość sprawcy odnośnie wartości mienia, a takiej świadomości Wojciech K. nie posiadał.

Czy argumentacja obrońców zasługuje na uwzględnienie?

3. Do stolika siedzącego samotnie w restauracji Roberta G. przysiadł się Michał K., położył na blacie stolika otwarty nóż sprężynowy, po czym zażądał od niego wydania mu wszystkich posiadanych pieniędzy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 29

1. Przebywający na wczasach w Gdańsku Tomasz N. dowiedział się, że w jednym z tamtejszych kościołów znajduje się obraz H. Memlinga „Sąd Ostateczny”. Przypuszczając, że obraz ten może być wartościowy, Tomasz N. skontaktował się telefonicznie z mieszkającym w W. Bogumiłem L., znanym jako pośrednik w handlu różnymi przedmiotami niekoniecznie legalnego pochodzenia, informując go o tym obrazie i pytając, czy byłby zainteresowany jego kupnem. Bogumił L. odpowiedział, że słyszał o tym obrazie, gdyż jest on zaliczany do dóbr o szczególnym znaczeniu dla kultury i jego wartość jest bardzo wysoka, poinformował też Tomasza N., że po dostarczeniu mu tego obrazu mógłby podjąć próbę znalezienia nabywcy za granicą, gdyż nie sądzi, by kogokolwiek w Polsce stać było na kupno tego obrazu. W nocy Tomasz N. włamał się do kościoła zabierając stamtąd w/w obraz, po czym zawiózł go do mieszkania Bogumiła L. Po obejrzeniu obrazu Bogumił L. stwierdził, że jest to tylko kopia przedstawiająca wartość płótna, na którym została wykonana, a następnie polecił Tomaszowi N., by wynosił się wraz z „obrazem”, gdyż nie będzie ośmieszał się poszukiwaniem nabywcy. Tomasz N. zabrał ten obraz, jednakże następnego dnia zawiózł go na targ w B., gdzie udało mu się przekonać miejscowego biznesmena Franciszka D., że obraz ten, o całkowicie legalnym pochodzeniu, jest oryginalnym dziełem znanego średniowiecznego malarza i sprzedać mu ten obraz za 50 000 zł.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Tomasza N. i Bogumiła L.

2. Na leśnej polanie w pobliżu miasta P. doszło do tzw. „ustawki” pseudokibiców dwóch klubów piłkarskich, podczas której ok. 30 osób biło się wzajemnie zadając sobie uderzenia pięściami i kopiąc się. W następstwie tej bójki jeden z jej uczestników – Damian P. – poniósł śmierć. W toku przeprowadzonego w tej sprawie śledztwa ustalono 10 uczestników bójki, których prokurator oskarżył o czyn określony w art.158§3 kk, w tym Marka S., odnośnie którego ustalono, że uczestniczył w bójce w czasie, gdy Damian P. nie brał jeszcze w niej udziału oraz Kamila Z., odnośnie którego ustalono, że przyłączył się do bójki w czasie, gdy Damian P. już nie żył.

Proszę ocenić zasadność decyzji prokuratora.

3. Ewa Z. zawiadomiła prokuratora, że dnia 11 kwietnia 2014 r. jej znajomy – Arkadiusz N. doprowadził ją podstępem do odbycia z nim stosunku płciowego w ten sposób, że obiecał jej wcześniej, że się z nią ożeni, lecz po osiągnięciu zamierzonego celu oświadczył, że w ogóle nie miał takiego zamiaru.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Arkadiusza N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 30

1. Bogdan S. grając w pokera z Januszem W. przegrał sumę 10.000 zł. Posiadając przy sobie tylko 6500 zł Bogdan S. wręczył je Januszowi W. zobowiązując się do „dopłaty” brakującej kwoty 3500 zł w ciągu kilku dni i oddając mu „pod zastaw”, jako zabezpieczenie zwrotu tego „długu karcianego” swój zegarek m-ki „Patek” wartości 20 000 zł. Przez kilka następnych dni Bogdan S. podejmował działania zmierzające do uzyskania brakującej kwoty, jednakże nie udało mu się tego celu osiągnąć, w związku z czym udał się wieczorem do domu Janusza W., by prosić go o przedłużenie terminu zwrotu długu. Dom Janusza W. był zamknięty, a właściciela w nim nie było. Bogdan S. wybił kamieniem szybę w oknie, wszedł do wnętrza domu i po odnalezieniu tam swojego zegarka zabrał go i wyszedł z domu Janusza W.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynu Bogdana S.

2. Urząd Miasta w M. ogłosił przetarg na renowację miejscowej Starówki, określając szacunkowo wartość robót na sumę 30 000 000 zł. Informacja ta wzbudziła zainteresowanie właściciela firmy remontowo-budowlanej w M. – Szymona Z., gdyż ewentualne wygranie tego przetargu zapewniało na okres kilku najbliższych lat możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Szymon Z. dowiedział się jednak, że wygraniem tego przetargu zainteresowany jest też Adam C., prowadzący w M. dużą firmę remontowo-budowlaną, dysponującą znacznie lepszym sprzętem i większą liczbą pracowników, co według oceny Szymona Z. sprowadzało szansę wygrania przez niego tego przetargu do minimum. Szymon Z. w towarzystwie kilku swoich pracowników, wybranych szczególnie ze względu na imponujące warunki fizyczne – przyszedł do biura firmy Adama C., gdzie zaproponował mu, aby do czasu rozstrzygnięcia przetargu zawiesił prowadzoną przez siebie działalność gospodarczą. Przedstawiając Adamowi C. taką propozycję Szymon Z. stwierdził, że w wypadku odmowy może zdarzyć się, że dojdzie do pożaru jego budynku mieszkalnego lub innego nieszczęścia, np. potrącenia przez samochód jego idącego do szkoły dziecka, jeżeli natomiast propozycję tę zaakceptuje – może liczyć na to, że po podjęciu zawieszonych działalności gospodarczej będzie mógł, jako podwykonawca – zrealizować część prac określonych w ogłoszeniu o przetargu. Wystraszony Adam C. obiecał, że skorzysta z propozycji Szymona Z., przy czym, jak zeznał w późniejszym czasie – szczególne znaczenie dla podjęcia tej decyzji miała obecność w jego biurze przybyłych wraz z Szymonem Z. kilku osiłków, którzy wprawdzie zachowywali się całkowicie biernie, jednakże już tylko swoją obecnością wywołali u niego poczucie zagrożenia.

Proszę dokonać oceny zachowania Szymona S. i osób towarzyszących mu.

3. Podczas dyskoteki w Z. Adam O., Zbigniew J. i Stefan B. zaatakowali Jacka K. bijąc go pięściami i kopiąc. Jacek K. zaczął uciekać, a Adam O., Zbigniew J. i Stefan B. zaczęli go gonić zamierzając bić go dalej. Do pościgu, z tym samym zamiarem, dołączył nie biorący udziału we wcześniejszej fazie zajścia Lech S. Po przebiegnięciu kilkudziesięciu metrów uciekający przed napastnikami Jacek K. wbiegł na drogę w niewielkiej odległości przed nadjeżdżającym samochodem kierowanym przez Wojciecha N., który mimo gwałtownego hamowania nie zdołał zatrzymać pojazdu i potrącił Jacka K. powodując jego zgon.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynu Adama O., Zbigniewa J., Stefana B. i Lecha S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 31

1. Robert T., wykonując prace remontowe w mieszkaniu należącym do Stefana J. znalazł w nim zamkniętą metalową kasetkę i przypuszczając, że zawiera ona wartościowe przedmioty zabrał ją po zakończonej pracy do swego mieszkania, gdzie próbował ją otworzyć, jednak z powodu braku odpowiednich narzędzi nie udało mu się zrealizować tego zamiaru. Zniechęcony tym Robert T. zaniósł tę kasetkę do swego sąsiada – Romana W. oferując mu jej sprzedaż za 100 zł. Roman W. zapłacił tę kwotę Robertowi T., a po jego wyjściu otworzył kasetkę przywłaszczając sobie znajdującą się w niej biżuterię wartości 15 000 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta T. i Romana W.

2. Bogdan S. grając w pokera z Januszem W. przegrał sumę 10.000 zł. Posiadając przy sobie tylko 6500 zł Bogdan S. wręczył je Januszowi W. zobowiązując się do „dopłaty” brakującej kwoty 3500 zł w ciągu kilku dni i oddając mu „pod zastaw”, jako zabezpieczenie zwrotu tego „długu karcianego” swój zegarek m-ki „Pattek” wartości 20 000 zł. Przez kilka następných dni Bogdan S. podejmował działania zmierzające do uzyskania brakującej kwoty, jednakże nie udało mu się tego celu osiągnąć, w związku z czym udał się wieczorem do domu Janusza W., by prosić go o przedłużenie terminu zwrotu długu. Dom Janusza W. był zamknięty, a właściciela w nim nie było. Bogdan S. wybił kamieniem szybę w oknie, wszedł do wnętrza domu i po odnalezieniu tam swojego zegarka zabrał go i wyszedł z domu Janusza W.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynu Bogdana S.

3. Grzegorz K. opuścił Zakład Karny w B. po odbyciu kary 3 lat pozbawienia wolności za czyn określony w art. 279 § 1 k.k. i po upływie kilku dni, chcąc uzyskać pieniądze na kupno alkoholu zaczął się wieczorem w bramie „ciemnej ulicy” z metalowym łomem zamierzając obrabować jakiegoś przechodnia. Po kilkunastu minutach zauważył idącego opustoszałą ulicą mężczyznę, którego zaatakował uderzając go łomem w potylicę, wskutek czego mężczyzna ten upadł na chodnik tracąc przytomność. Grzegorz K. przystąpił do przeszukiwania odzieży tego mężczyzny. Z kieszeni jego marynarki wyjął portfel, w którym, poza pieniędzmi w kwocie 560 zł znalazł też legitymację służbową policjanta. Przeszukując ponownie leżącego nadal na chodniku mężczyznę Jan G. znalazł pistolet w kaburze, który również zabrał i gdy zamierzał oddalić się – zauważył, że mężczyzna ten odzyskuje przytomność. Grzegorz K. przypomniał sobie w tym momencie „wszystkie krzywdy”, jakich doznał od funkcjonariuszy policji w związku z licznymi zatrzymaniami go, a także doprowadzeniem przez nich do jego wcześniejszego skazania i wzburzony tymi wspomnieniami uderzył kilkakrotnie tego mężczyznę łomem w głowę, co spowodowało złamanie kości pokrzyw i podstawy czaszki i uraz mózgu, a w konsekwencji jego zgon.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny czynu Grzegorza K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 32

1. Marek P. spotkał swego dawnego kolegę Wojciecha B. W czasie rozmowy Wojciech B. żalił się na trudną sytuację materialną, w jakiej znalazł się po utracie pracy i wówczas Marek P. zaproponował mu, by włamał się do mieszkania jego znajomego Sylwestra W., gdyż tam może zdobyć środki na dalsze utrzymanie. Następnie Marek P. pożyczył Wojciechowi B. potrzebny do dokonania tego czynu łom, po czym podwiózł go wieczorem swoim samochodem pod dom Sylwestra W. i tam pozostawił go. Po upływie kilku godzin Wojciech B. przyszedł do domu Marka P., poinformował go, że z domu Sylwestra W. zabrał telewizor wartości ok. 1000 zł oraz pieniądze w kwocie ok. 500 zł, zwrócił mu też użyczony wcześniej łom oświadczając, że nie był mu on potrzebny, gdyż dom ten był otwarty.

Proszę dokonać prawnego karnej oceny czynów Marka P. i Wojciecha B.

2. Jerzy D. zatrzymał na ulicy należącej do MPT w K. taksówkę kierowaną przez Adama W. polecając mu, by zawiózł go do odległej 20 km od miasta wioski N. Gdy Adam W. zatrzymał samochód pod wskazanym adresem i „złamał licznik” informując Jerzego D., że należność za przejazd wynosi 120 zł – ten uciekł z taksówki nie płacąc za tę usługę. Adam W. próbował gonić Jerzego D., lecz ten na moment zatrzymał się i uderzył go dwukrotnie pięścią w twarz, po czym uciekł z miejsca zdarzenia. Zatrzymany po kilku godzinach przez patrol policji Jerzy D. wyjaśnił, że chciał dojechać do domu swojego kolegi, jednakże nie posiadał pieniędzy i wsiadając do taksówki nie zamierzał zapłacić za przejazd.

Proszę dokonać prawnego-karnej oceny czynu Jerzego D.

3. Dnia 25.04.2015 r. Andrzej W. i Witold Z. przebywając na Mazurach poszli nad jezioro, gdzie zarzucili wędki chcąc złapać ryby na kolację. Przez kilka godzin Andrzej W. złowił na wędkę kilka płoci, leszcza i karasia, a łowiący w pobliżu Witold Z. nie zdołał złapać żadnej ryby. W pewnym momencie podpłynęli do nich strażnicy rybacy, którzy po ustaleniu, że Andrzej W. i Witold Z. nie posiadają kart wędkarskich – „skonfiskowali” posiadany przez nich sprzęt wędkarski oraz złapane przez Andrzeja W. ryby, których wartość wyceniono na sumę 150 zł.

Jak należy zakwalifikować czyny Andrzeja W. i Witolda Z.?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 33

1. Urząd Miasta w M. ogłosił przetarg na renowację miejscowej Starówki, określając szacunkowo wartość robót na sumę 30 000 000 zł. Informacja ta wzbudziła zainteresowanie właściciela firmy remontowo-budowlanej w M. – Szymona Z., gdyż ewentualne wygranie tego przetargu zapewniało na okres kilku najbliższych lat możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Szymon Z. dowiedział się jednak, że wygraniem tego przetargu zainteresowany jest też Adam C., prowadzący w M. dużą firmę remontowo-budowlaną, dysponującą znacznie lepszym sprzętem i większą liczbą pracowników, co według oceny Szymona Z. sprowadzało szansę wygrania przez niego tego przetargu do minimum. Szymon Z. w towarzystwie kilku swoich pracowników, wybranych szczególnie ze względu na imponujące warunki fizyczne – przyszedł do biura firmy Adama C., gdzie zaproponował mu, aby do czasu rozstrzygnięcia przetargu zawiesił prowadzoną przez siebie działalność gospodarczą. Przedstawiając Adamowi C. taką propozycję Szymon Z. stwierdził, że w wypadku odmowy może zdarzyć się, że dojdzie do pożaru jego budynku mieszkalnego lub innego nieszczęścia, np. potrącenia przez samochód jego idącego do szkoły dziecka, jeżeli natomiast propozycję tę zaakceptuje – może liczyć na to, że po podjęciu zawieszonyj działalności gospodarczej będzie mógł, jako podwykonawca – zrealizować część prac określonych w ogłoszeniu o przetargu. Wystraszony Adam C. obiecał, że skorzysta z propozycji Szymona Z., przy czym, jak zeznał w późniejszym czasie – szczególne znaczenie dla podjęcia tej decyzji miała obecność w jego biurze przybyłych wraz z Szymonem Z. kilku osiłków, którzy wprowadzili zachowywali się całkowicie biernie, jednakże już tylko swoją obecnością wywołali u niego poczucie zagrożenia.

Proszę dokonać oceny zachowania Szymona S. i osób towarzyszących mu.

2. Danuta G. zawiadomiła policję, że podczas jej nieobecności w domu skradziono na jej szkodę ukryte pod ręcznikami w szafie pieniądze w kwocie 15 000 zł, a nadto zamkniętą na klucz metalową szkatułkę z biżuterią wartości ok. 50 000 zł. Pokrzywdzona zeznała, że mieszkanie było otwarte, gdyż tylko na kilka minut wyszła do sąsiadki, a kradzież ujawniła natychmiast po powrocie od niej, gdyż jej uwagę zwrócił brak stojącej wcześniej w widocznym miejscu szkatułki z biżuterią. Ustalono, że sprawcą kradzieży był Paweł Z., który przyznał się do popełnienia tego czynu wyjaśniając, że znalezione w mieszkaniu Danuty G. pieniądze wydał na swoje potrzeby, a biżuterię, po otwarciu szkatułki – sprzedał na bazarze kilku Romom. Paweł Z. wyjaśnił nadto, że zamiar dokonania kradzieży powziął kilka dni wcześniej, gdy w czasie „imprezy alkoholowej” usłyszał, jak sąsiad Danuty G. – Wacław M. opowiadał, że pokrzywdzona jest bardzo bogata, jest samotna, a nadto jest tak lekkomyślna, że potrafi przez kilka godzin w ciągu dnia przebywać „na plotkach” u swych sąsiadek, pozostawiając otwarte mieszkanie.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Pawła Z. i Wacława M.

3. Anna J. poskarżyła się swemu koledze z pracy Waldemarowi P., że jej mąż Krzysztof wywołuje w domu awantury i zaproponowała mu, aby „dał jej mężowi nauczkę „ i pobił go. Anna J. zaproponowała Waldemarowi P., że za tę przysługę zapłaci mu 200 zł. Waldemar P. przyjął te pieniądze, które po kilku dniach, po spotkaniu z Krzysztofem J. wspólnie przepili.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Anny J. i Waldemara P.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 34

1.12-letni Damian A. i Tomasz J. przebywając na wagarach na terenie poligonu miejscowej JW1223 znaleźli kilkanaście nabozi kal. 7,26 mm do KBKAK, które zebrali i zanieśli do domu. Po kilku dniach pokazali je sąsiadowi Tadeuszowi C., który zaproponował im kupno tych nabozi za 20 zł, na co chłopcy wyrazili zgodę. Po upływie kilku miesięcy dokonując przeszukania (w innej sprawie) mieszkania Tadeusza C. policjanci znaleźli te naboje, których wartość oceniono na sumę 150 zł.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Damiana A., Tomasza J. i Tadeusza C.

2. Adam W. budując dom we wsi S. poinformowany został przez wykonawcę robót – majstra budowlanego Zenona B., że do zakończenia wstępnej fazy robót niezbędne jest uzyskanie ok. 15 t żwiru i ok. 20 t piasku. Zenon B. poinformował Adama W., że od mieszkańców wsi S. dowiedział się, że w odległości ok. 1 km znajdują się złoża tych kopalin na działce należącej do Hieronima C., który od dawna nie mieszka w tej miejscowości i nikt nie zna miejsca jego pobytu. Adam W., nie podejmując próby odszukania Hieronima C., zlecił Zenonowi B., aby dla potrzeb budowy przywiózł z działki Hieronima C. odpowiednią ilość żwiru i piasku, co ten uczynił. Po upływie tygodnia we wsi S. nieoczekiwanie zjawił się Hieronim C., który po stwierdzeniu znacznych ubytków na swojej działce, złożył w miejscowym Posterunku Policji zawiadomienie o przestępstwie, oświadczając, że łączna wartość zabranego z jego działki żwiru i piasku wynosi 5 000 zł.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Adama W. i Zenona B.

3. Patryk K., właściciel dużego, bardzo agresywnego psa – mieszańca rotweilera i sznaucera, postanowił wykorzystać jego właściwości do celów zarobkowych i w tym celu zaprowadził go na smyczy do miejskiego parku, gdzie podszedł do spacerującej Edyty Z., od której zażądał pieniędzy informując ją, że w wypadku odmowy uwolni psa ze smyczy i wtedy może wszystko się zdarzyć, bo pies jest nieobliczalny, o czym przekonało się już kilka osób. Przerażona wyglądem psa i jego zachowaniem (warczał odsłaniając zęby i usiłował zaatakować ją) Edyta Z. wydała Patrykowi K. posiadane przy sobie pieniądze w kwocie 230 zł, a nadto telefon komórkowy i pierścionek. Zachęcony sukcesem Patryk K. przeszedł wraz z psem do innej części parku, gdzie zażądał od Edwarda C. wydania mu pieniędzy informując go, podobnie jak wcześniej Edytę Z., jakie będą konsekwencje odmowy. Edward C. zlekceważył żądanie Patryka K., wypowiedział też kilka krytycznych uwag dotyczących „czystości rasy” jego psa, co tak zdenerwowało Patryka K., że zwolnił psa ze smyczy szcując nim Edwarda C. Pies zaatakował Edwarda C., przewrócił go na ziemię i zaczął go gryźć, rozrywając mu między innymi tętnicę szyjną, co spowodowało jego natychmiastowy zgon. Patryk K. odwołał psa, wyjął z kieszeni Edwarda C. portfel z pieniędzmi w kwocie 320 zł oraz dokumentami (dowodem osobistym, prawem jazdy), po czym oddalił się z miejsca tego zdarzenia.

Proszę omówić kwalifikację prawną zachowania Patryka K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 37

1. 13-letni Szymon K. zawiadomił swego ojca Andrzeja, że w czasie powrotu ze szkoły znany mu, mieszkający w pobliżu Grzegorz G. ukraść mu telefon komórkowy wartości 100 zł. Zdenerwowany Andrzej K. poszedł do mieszkania Grzegorza G. i grożąc mu pobiciem zażądał zwrotu telefonu. Gdy Grzegorz G. odmówił – Andrzej K. uderzył go kilka razy pięścią w twarz i wówczas Grzegorz G., obawiając się dalszego pobicia – zwrócił mu skradziony jego synowi telefon. Wychodząc z mieszkania Grzegorza G. Andrzej K. zagroził mu, że jeżeli zawiadomi o tym zajęciu Policję to „zabije go”.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Grzegorza G. i Andrzeja K.

2. Jerzy D. zatrzymał na ulicy należąca do MPT w K. taksówkę kierowaną przez Adama W. polecając mu, by zawiózł go do odległej 20 km od miasta wioski N. Gdy Adam W. zatrzymał samochód pod wskazanym adresem i „złamał licznik” informując Jerzego D., że należność za przejazd wynosi 120 zł – ten uciekł z taksówki nie płacąc za tę usługę. Adam W. próbował gonić Jerzego D., lecz ten na moment zatrzymał się i uderzył go dwukrotnie pięścią w twarz, po czym uciekł z miejsca zdarzenia. Zatrzymany po kilku godzinach przez patrol policji Jerzy D. wyjaśnił, że chciał dojechać do domu swojego kolegi, jednakże nie posiadał pieniędzy i wsiadając do taksówki nie zamierzał zapłacić za przejazd.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Jerzego D.

3. Zenon K., piłkarz I –ligowego Klubu Sportowego w L. nie uzyskał w roku 2008 transferu do klubu holenderskiego z uwagi na słabszą formę w bieżącym sezonie. W przekonaniu Zenona K. powodem tego były nieuczciwe zabiegi innego piłkarza - Sylwestra D., który właśnie do tego klubu został „kupiony”. Podczas treningu, już po tym fakcie, w trakcie walki o piłkę Zenon K. kopnął Sylwestra D. powodując u niego uszkodzenie kolana oraz stawu biodrowego w wyniku upadku na twarde podłoże. W następstwie doznanej kontuzji Sylwester D. został utracił zdolność do gry w piłkę nożną na okres 6 miesięcy, a holenderski klub piłkarski odstąpił od transferu.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Zenona K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 39

1. W parku miejskim znaleziono nieprzytomnego Grzegorza W. Wezwany lekarz pogotowia ratunkowego stwierdził u niego liczne rozległe uszkodzenia ciała spowodowane pobiciem, a także – że ze względu na charakter obrażeń ciała istniało bezpośrednie niebezpieczeństwo jego śmierci., a nie doszło do jego zgonu tylko wskutek udzielonej mu skutecznej pomocy medycznej. Jak ustalono – Grzegorz W. został pobity przez Adama S. i Krzysztofa K., którzy po dokonaniu tego pozostawili go w parku będąc świadomi istniejącego zagrożenia dla jego życia. Prokurator oskarżył Adama S. i Krzysztofa K. o popełnienie przestępstw określonych w art. 158 § 1 k.k. i art. 162 § 1k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej czynu.

2. Anna J. poskarżyła się swemu koledze z pracy Waldemarowi P., że jej mąż Krzysztof wywołuje w domu awantury i zaproponowała mu, aby „dał jej mężowi nauczkę” i pobił go. Anna J. zaproponowała Waldemarowi P., że za tę przysługę zapłaci mu 200 zł. Waldemar P. przyjął te pieniądze, które po kilku dniach, po spotkaniu z Krzysztofem J. wspólnie przepili.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Anny J. i Waldemara P.

3. W związku ze zbliżającym się upływem terminu odbywania kary pozbawienia wolności Janusz B. zaproponował swemu „koledze z celi” Sławomirowi G., by po wyjściu na wolność dokonali wspólnie kradzieży z włamaniem w domu znanego z zamożności biznesmena. Jana K. Sławomir G. wyraził na to zgodę, po czym ustalili wspólnie plan dokonania tego przestępstwa. Gdy Sławomir G. został po upływie tygodnia również zwolniony z Zakładu Karnego wrócił do swego domu w innym mieście nie podejmując próby nawiązania kontaktu z Januszem B.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Janusza B. i Sławomira G.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 40

1. Leszek S., Andrzej O. i Robert U. zostali oskarżeni o to, że działając wspólnie i w porozumieniu wzięli udział w pobiciu Ryszarda C, Krzysztofa G. i Jacka L., narażając ich na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub doznania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, tj. o czyn określony w art. 158 § 1 k. k. Podczas rozprawy Andrzej O., nie przyznając się do popełnienia zarzucanego mu czynu wyjaśnił, że wprawdzie uczestniczył w pobiciu Ryszarda C. i Krzysztofa G., jednakże nawet „nie dotknął” Jacka L., co pokrzywdzony ten potwierdził w czasie przesłuchania go przez sąd. W mowie końcowej prokurator złożył wniosek o uniewinnienie Andrzeja S. od udziału w pobiciu Jacka L.

Czy decyzja prokuratora była słuszna?

2. Edward M, obserwując grających w piłkę na boisku szkolnym uczniów szkoły podstawowej zauważył, że z kieszeni jednego z tych uczniów, znanego mu 10-letniego Tomasza W. wypadły klucze. Edward M. podniósł te klucze z boiska, ukrył je, po czym poszedł do domu, w którym mieszkał Tomasz W., otworzył nimi drzwi wejściowe i po wejściu do wnętrza domu zabrał stamtąd znalezione pieniądze w sumie 12000 zł oraz telefon komórkowy wartości 200 zł.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Edwarda M.

3. Stanisław M. po kolejnej kłótni z sąsiadem Antonim C. postanowił definitywnie „rozwiązać problem” pozbawiając go życia. Wiedząc, że Antoni C. przebywa w swoim mieszkaniu rozlał pod drzwiami tego mieszkania kilka litrów benzyny, którą następnie podpalił. Ogień przeniósł się do wnętrza mieszkania Antoniego C., który ratował się przed nim wyskakując przez okno z II piętra. Wraz z nim przez okno to wyskoczyła również znajoma Antoniego C. – Wanda D., która przebywała również w tym mieszkaniu, o czym Stanisław M. nie wiedział. W następstwie skoku z okna Antoni C. doznał złamania kości prawego podudzia, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas powyżej 7 dni, a Wanda D. – złamania kości kręgosłupa, co spowodowało ciężki uszczerbek na jej zdrowiu (paraliż kończyn dolnych). Należące do Antoniego C. mieszkanie uległo całkowitemu zniszczeniu, a tylko dzięki sprawnej akcji straży pożarnej ogień nie przeniósł się na pozostałe mieszkania w 4 piętrowym budynku.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny czynu Stanisława M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 41

1. Podczas przeprowadzanej przez funkcjonariuszy Policji kontroli samochodu kierowanego przez Adama R. oświadczył on, zgodnie z prawdą, że nie posiada przy sobie dokumentów w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy, w związku z czym policjanci, po przewiezieniu go do miejscowej Komendy Policji podjęli decyzję o zatrzymaniu go „do wyjaśnienia”. Jeden z policjantów sporządził protokół zatrzymania, na którym Adam R. złożył czytelny podpis podając wymyślone przez siebie nieprawdziwe dane personalne (imię i nazwisko). Prokurator oskarżył Adama R. o popełnienie przestępstwa określonego w art. 270 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej czynu Adama R.

2. Do stolika siedzącego samotnie w restauracji Roberta G. przysiadł się Michał K. położył na blacie stolika otwarty nóż sprężynowy, po czym zażądał od niego wydania mu wszystkich posiadanych pieniędzy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała K.

3. Podczas prac remontowych wykonywanych w spółdzielczym mieszkaniu należącym do Stanisława W. pracownik administracji spółdzielni mieszkaniowej stwierdził, że znajdujący się w tym mieszkaniu odbiornik telewizyjny został bezprawnie podłączony do sieci kablowej. Stanisławowi W. przedstawiono zarzut popełnienia występku określonego w art. 267 § 1 k.k.

Czy decyzja ta była zasadna?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 42

1. Grzegorz K. opuścił Zakład Karny w B. po odbyciu kary 3 lat pozbawienia wolności za czyn określony w art. 279 § 1 k.k. i po upływie kilku dni, chcąc uzyskać pieniądze na kupno alkoholu zaczął się wieczorem w bramie „ciemnej ulicy” z metalowym łomem zamierzając obrabować jakiegoś przechodnia. Po kilkunastu minutach zauważył idącego opustoszałą ulicą mężczyznę, którego zaatakował uderzając go łomem w potylicę, wskutek czego mężczyzna ten upadł na chodnik tracąc przytomność. Grzegorz K. przystąpił do przeszukiwania odzieży tego mężczyzny. Z kieszeni jego marynarki wyjął portfel, w którym, poza pieniędzmi w kwocie 560 zł znalazł też legitymację służbową policjanta. Przeszukując ponownie leżące nadal na chodniku mężczyznę Grzegorz K. znalazł pistolet w kaburze, który również zabrał i gdy zamierzał oddalić się – zauważył, że mężczyzna ten odzyskuje przytomność. Grzegorz K. przypomniał sobie w tym momencie „wszystkie krzywdy”, jakich doznał od funkcjonariuszy policji w związku z licznymi zatrzymaniami go, a także doprowadzeniem przez nich do jego wcześniejszego skazania i wzburzony tymi wspomnieniami uderzył kilkakrotnie tego mężczyznę łomem w głowę, co spowodowało złamanie kości pokrzywy i podstawy czaszki i uraz mózgu, a w konsekwencji jego zgon.

Proszę dokonać prawnego – karnej oceny czynu Grzegorza K.

2. Sebastian W. ukradł stojący na ulicy zamknięty samochód marki Volkswagen Golf wartości 35.000 zł należący do Zenona C. po wyłamaniu zamka w drzwiach, którym przyjechał do warsztatu samochodowego swego znajomego Henryka B., który na jego prośbę usunął z tego pojazdu oznakowania identyfikacyjne nadwozia i silnika zastępując je innymi, a następnie, po kupieniu na bazarze fałszywego dowodu rejestracyjnego na samochód tej marki (z „nowymi” numerami identyfikacyjnymi) pojechał na giełdę samochodową w S. oferując sprzedaż tego pojazdu. Zainteresowanie kupnem tego pojazdu wykazał Stanisław A., którego Sebastian W. zapewnił, że samochód ten jest „całkowicie legalny”. Po krótkim targu Stanisław A. zapłacił Sebastianowi W. kwotę 30 000 zł i po sporządzeniu umowy kupna-sprzedaży pojechał tym samochodem do domu. Prokurator oskarżył Sebastiana W. o popełnienie czynu określonego w art. 279 § 1 k.k. uznając, że dokonane później przez niego oszustwo na szkodę Stanisława A. należy traktować jako współukarany czyn następczy, a Henryka B. – o czyn określony w art. 306 k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej czynów zarzuconych obydwu podejrzanym.

3. Patryk F., nieformalny przywódca zorganizowanej grupy przestępczej, chcąc pomścić zniewagę, jakiej według niego dopuścił się przywódca „konkurencyjnej grupy” Witold S. wraz ze swymi „podwładnymi” Kamilem J. i Krzysztofem B. poszedł wieczorem do mieszkania Witolda S., razem wyważyli drzwi tego mieszkania, po czym po wejściu do jego wnętrza pobili przygotowanymi wcześniej kijami bejsbolowymi Witolda S. oraz jego brata Andrzeja.

Proszę dokonać prawnego-karnej oceny zachowania Patryka F, Kamila J. i Krzysztofa B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 43

1. Damian G., Jarosław K. i Franciszek Z. postanowili obrabować znajdującą się na skraju miasta stację benzynową i w tym celu zaopatrzyli się w kominiarki, rękawiczki, noże oraz atrapę pistoletu, opracowali też plan dokonania napadu ustalając, że Damian G. i Jarosław K. sterroryzują personel stacji i zabiorą pieniądze, a Franciszek Z. będzie w tym czasie siedział w samochodzie i obserwował okolicę, a potem odwiezie ich. Wieczorem podjechali samochodem pod tę stację zamierzając dokonać napadu w czasie, gdy na stacji tej pozostanie tylko jej personel. Po kilkugodzinnym oczekiwaniu na dogodny moment zrezygnowali z realizacji zamierzonego celu z uwagi na „duży ruch” na tej stacji i obecność wielu osób postanawiając dokonać napadu w późniejszym terminie. Wieczorem następnego dnia Damian G., Jarosław K. i Franciszek Z. podjechali samochodem pod tę stację benzynową, jednakże – jak poprzednio – z uwagi na obecność wielu osób po upływie kilku godzin zrezygnowali z dokonania napadu w tym dniu. Po raz trzeci w/w sprawcy podjechali w kolejny wieczór pod tę stację, jednakże zostali zatrzymani przez funkcjonariuszy Policji, których zawiadomił jeden z pracowników stacji, którego uwagę zwrócił „podejrzany” samochód, który bez uzasadnionego powodu stał wieczorami w pobliżu tego obiektu. Prokurator umorzył postępowanie w tej sprawie uznając, że zachowanie Damian G., Jarosława K. i Franciszka Z. kwalifikuje się jedynie jako bezkarna postać przygotowania do rozboju.

Czy prokurator miał rację?

2. Policjanci: Marcin W. i Konrad C. zatrzymali na ulicy awanturującego się, pijanego Przemysława W. żądając okazania dokumentów. Przemysław W. zaczął ubliżać policjantom, a następnie uderzył Marcina W. ręką w twarz, a Konrada C. kopnął w nogę, po czym podjął próbę ucieczki, jednakże policjanci zdołali go zatrzymać wzywając następnie radiowóz. Podczas oczekiwania na przyjazd radiowozu Przemysław W. próbował się uwolnić odpychając policjantów, szarpiąc ich za ubrania i grożąc im „zwolnieniem z pracy”. Prokurator oskarżył Przemysława W. o popełnienie przestępstwa określonego w art. 222 § 1 k.k., art. 224 § 2 k.k. i art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej zachowania Przemysława W.

3. W związku ze zbliżającymi się świętami Bożego Narodzenia mieszkaniec wsi N. Michał J. pojechał swoim wozem konnym do pobliskiego lasu w celu wyrębu choinki. Poszukując odpowiedniego drzewa dojechał do szkółki leśnej, w której rosły jodły. Michał J. wyciął siekierą jedną z tych jodeł, a ponadto z kilku innych obciął gałęzie zamierzając użyć ich do dekoracji domu. Wracając do domu Michał J. zatrzymał swój wóz przy sągu drzewa wyciętego wcześniej przez leśników i załadował na ten wóz kilkanaście pniaków zamierzając użyć je na opał. Przy wyjeździe z lasu Michał J. zatrzymany został przez strażników leśnych. Wartość wyrąbanej przez Michała J. jodły określono na sumę 100 zł, a zabranego przez niego drzewa na sumę 1600 zł. Ze złożonego przez Nadleśnictwo zawiadomienia o przestępstwie wynikało nadto, że obcięcie przez Michała J. gałęzi na kilku jodłach może doprowadzić do tego, że drzewa te uschną, jednakże dopiero wiosną możliwe będzie ewentualne potwierdzenie tej oceny.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Michała J.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 44

1. Zamierzając wyjechać do pracy w Anglii Piotr S. postanowił zdobyć pieniądze na pobyt w tym kraju poprzez uzyskanie odszkodowania za kradzież swego samochodu m-ki „VW Golf” wartości ok. 40 000 zł. W nocy pojechał tym samochodem nad głęboki zbiornik wodny znajdujący się w pobliżu miasta i tam wepchnął ten pojazd do wody powodując jego zatonięcie. Następnego dnia Piotr S. zgłosił się do miejscowej Komendy Policji, składając zawiadomienie, że w nocy skradziono należący do niego w/w samochód, który wieczorem pozostawił na parkingu przed swoim domem zamykając wszystkie drzwi. Od Piotra S. przyjęto formalne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, przesłuchano go też jako pokrzywdzonego w charakterze świadka. Po upływie miesiąca Piotr S. otrzymał odpis postanowienia o umorzeniu dochodzenia prowadzonego w sprawie kradzieży należącego do niego samochodu – wobec niewykrycia sprawcy tego czynu. Piotr S. złożył wówczas w PZU, w którym był ubezpieczony jego samochód, wniosek o wypłatę odszkodowania z tytułu utraty samochodu, do którego dołączył w/w postanowienie. Po upływie kilku dni Piotr S. otrzymał odszkodowanie za skradziony samochód w wysokości 35000 zł.

Proszę dokonać prawnego-karnej oceny zachowania Piotra S.

2. Podczas jazdy zatłoczonym autobusem Łukasz J. odsunął suwak w torebce innej pasażerki – Iwony P. zabierając z wnętrza tej torebki portmonetkę, w której, po opuszczeniu autobusu, znalazł pieniądze w sumie 120 zł. Rozczarowany zawartością portmonetki Łukasz J. zauważył, że okradziona przez niego Iwona P. wysiadła na tym samym przystanku i idzie drogą prowadzącą przez park. Łukasz J. dogonił Iwonę P., uderzył ją z tyłu pięścią w głowę powodując jej upadek na ziemię, zerwał jej z ręki zegarek wartości 1200 zł, a następnie wyjął jej z kieszeni telefon komórkowy wartości 300 zł, po czym uciekł zabierając te przedmioty.

Proszę dokonać prawnego-karnej oceny zachowania Łukasza J.

3. Bogdan B., skazany za czyn określony w art. 280 § 2 k.k. zawiadomił prokuratora, że podczas rozprawy sądowej świadek Grzegorz H. złożył fałszywe zeznania, na podstawie których sąd skazał go na karę 3 lat pobawienia wolności. W roku przeprowadzonego postępowania przygotowawczego ustalono, że istotnie zeznania Grzegorza H. były fałszywe, a z jego wyjaśnień wynikało, że zrobił to celowo chcąc, by Bogdan B. trafił do więzienia. Prokurator oskarżył Grzegorza H. o czyn określony w art. 233 § 1 k.k. i art. 189 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej kwalifikacji prawnej czynu Grzegorza H.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 45

1. Zdzisław K. oskarżony został o popełnienie przestępstwa określonego w art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., polegającego na tym, że nabył od Wiesława O. za 1200 zł telewizor marki „Panasonic” z pilotem, radiomagnetofon, aparat telefoniczny i inne przedmioty łącznej wartości 9300 zł, wiedząc, że pochodzą one z dokonanej przez niego kradzieży, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia kary 7 lat pozbawienia wolności wymierzonej mu za czyn z art. 280 § 2 k.k., będąc wcześniej trzykrotnie skazanym za przestępstwa określone w art. 278 § 1, art. 279 § 1 w zw. z art. 64 § 1 i art. 280 § 1 w zw. z art. 64 § 1 k.k. na kary pozbawienia wolności w łącznym wymiarze 3 lat, które w całości odbył. Sąd uznał, że zebrany w tej sprawie materiał dowodowy nie dostarczył podstaw do uznania, że Zdzisław K. wiedział o nielegalnym pochodzeniu nabytych od Wiesława O. rzeczy, przyjął natomiast, że na podstawie okoliczności towarzyszących transakcji (znaczną dysproporcja między rzeczywistą wartością rzeczy a ceną oferowaną przez Wiesława O., znajomość sprzedającego jako „kolegi z celi”) powinien i mógł przypuszczać, że rzeczy te pochodzą z kradzieży), w związku z czym kwalifikując czyn Zdzisława K. jako przestępstwo określone w art. 292 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 stawek dziennych po 10 zł, a nadto orzekł środek karny w postaci przepadku rzeczy nabytych przez oskarżonego.

Proszę dokonać oceny prawidłowości kwalifikacji prawnych czynu Zdzisława K.

2. Marcin W., posługując się łomem, wyłamał zamek w drzwiach mieszkania należącego do Tadeusza M., po czym po wejściu do tego mieszkania zabrał stamtąd należące do pokrzywdzonego: telefon komórkowy „Nokia” wartości 300 zł oraz pieniądze w kwocie 60 zł. Jak ustalono – koszt naprawy uszkodzonych drzwi wyniósł 350 zł. Marcinowi W. zarzucono popełnienie przestępstwa określonego w art. 279 § 1 k.k., 275 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej kwalifikacji prawnej.

3. W Sądzie Rejonowym w O. od kilku lat toczyło się postępowanie cywilne o rozgraniczenie nieruchomości należących do Władysława K. i Kazimierza P., w trakcie którego kolejno powołany przez sąd biegły – geodeta dokonał pomiarów spornych gruntów wytyczając następnie granicę przy pomocy kilku wbitych w ziemię drewnianych kołków, a obecni przy tej czynności Władysław K. i Kazimierz P. zaakceptowali przebieg wytyczonej przez biegłego granicy. Rankiem następnego dnia Kazimierz P. ponownie obejrzał wytyczoną przez biegłego granicę, po czym uznając, że granica ta przebiega na jego niekorzyść – przesunął jeden z kołków o ok. 50 cm w kierunku zabudowań Władysława K. Kazimierzowi P. zarzucono popełnienie przestępstwa określonego w art. 277 k.k. Po zakończeniu postępowania przygotowawczego obrońca podejrzanego złożył wniosek o umorzenie postępowania wobec braku cech przestępstwa, bowiem zwykły, drewniany kołek nie jest „znakiem granicznym”, o jakim mowa w w/w przepisie, a także – że Kazimierz P. przesunął tylko jeden taki kołek, a przepis ten przewiduje odpowiedzialność dopiero wtedy, gdy sprawca uszkodzi, ukryje, przesunie itp. co najmniej dwa znaki graniczne, co wynika wprost z treści art. 277 k.k.

Czy argumentacja obrońcy zasługuje na uwzględnienie.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 46

1. Barbara M. kupiła podczas pobytu w Holandii 0,5 kg marihuany, którą przywiozła do Polski ukrywając ją w swym mieszkaniu. Po upływie kilku dni przekazała kilku swoim znajomym informację, że może im sprzedać ten narkotyk. Barbara M. nie używała w przeszłości żadnych narkotyków, nie zamierzała też używać ich w przyszłości.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Barbary M.

2. Podczas odbywającej się w Z. dyskoteki doszło do bójki między Sławomirem Z., Łukaszem B. i Krzysztofem N., w następstwie której Łukasz B. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci m.in. trwałego uszkodzenia gałki oka prawego, co spowodowało trwałą utratę widzenia w tym oku, Sławomir Z. – uszkodzenia ciała w postaci złamania kości łokciowej lewej, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas powyżej 7 dni, a Krzysztof N. – uszkodzenia ciała w postaci wstrząśnienia mózgu i złamania żuchwy, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas powyżej 7 dni. Prokurator zarzucił Sławomirowi Z., Łukaszowi B. i Krzysztofowi N. o popełnienie występku określonego w art. 158 § 2 k.k. Po przedstawieniu takiego zarzutu Łukaszowi B. oświadczył on, że nie powinien odpowiadać na podstawie tego przepisu, gdyż to on, jako jedyny z uczestników bójki doznał następstwa w postaci ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, którego przecież „sam sobie nie zrobił” i powinien w związku z tym być traktowany jako pokrzywdzony, nie zaś jako podejrzany.

Czy Łukasz B. miał rację?

3. Patrycja B., niezadowolona z postępów w nauce swej 9-letniej córki Ewy, przez okres kilku miesięcy wywoływała z tego powodu niemal codziennie awantury, podczas których znieważała ją obelżywymi słowami, groziła jej pobiciem lub „oddaniem jej” do Domu Dziecka, ośmieszała ją i poniżała w obecności jej rówieśników, a w dniu 5 lutego 2014 roku, chcąc jej w szczególny sposób dokuczyć – zabiła w obecności córki należącego do niej chomika wyrzucając go z okna mieszkania na V piętrze.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patrycji B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 47

1. Podczas dyskoteki odbywającej się w remizie strażackiej we wsi K. doszło do bijatyki między Łukaszem H. i Mateuszem B. Wykorzystując swą przewagę fizyczną Łukasz H. zadał Mateuszowi B. kilka silnych uderzeń pięścią głowę po których Mateusz B. upadł nieprzytomny w krzaki rosnące w pobliżu remizy. Po upływie godziny Łukasz H. przechodząc w pobliżu miejsca bijatyki zauważył, że Mateusz B. leży nadal bez ruchu w tym samym miejscu, w którym go pozostawił po pobiciu. Łukasz H. poinformował o tym Jacka M, który próbował „ocucić” Mateusza B., lecz po pewnym czasie, wobec nieskuteczności swoich działań – powiedział Łukaszowi H., że „chyba on nie żyje”. Łukasz H i Jacek M. uzgodnili wówczas, że – w celu uniknięcia odpowiedzialności karnej przez pierwszego z nich – wrzucą Mateusza B. do pobliskiego jeziora. Przeprowadzone w późniejszym czasie sądowo-lekarskie oględziny zwłok Mateusza B. wykazały, że przyczyną jego zgonu było utonięcie.

Proszę dokonać prawno-karnej oceny zachowania Łukasza H. i Jacka M.

2. Ryszard T. i Tomasz C. prowadzili w mieście O., jako wspólnicy, działalność gospodarczą. Po pewnym czasie zaczęło dochodzić między nimi do konfliktów i Ryszard T. postanowił pozbyć się wspólnika. Wykorzystując umiejętności nabyte podczas służby wojskowej Ryszard T. sporządził bombę składającą się z kilku kostek trotylu i dołączonego do nich zapalnika mechanicznego, umieścił ją wewnątrz kartonowego pudełka i zamknął je ustawiając uprzednio zapalnik tak, by spowodował eksplozję ładunku wybuchowego w momencie otwarcia pudełka. Następnie wraz z przygotowaną przez siebie bombą Ryszard T. pojechał do odległego kilkaset kilometrów innego miasta, gdzie bombę tę opakował papierem, na którym napisał personalia wspólnika i jego adres i tak sporządzoną paczkę nadał na miejscowej poczcie, wpisując jako nadawcę fikcyjną osobę. Bomba ta została umieszczona w wagonie pocztowym pociągu, który odjechał w kierunku miasta O. Podczas postoju tego pociągu na stacji w M. do wagonu pocztowego włamali się Kazimierz D. i Robert G., którzy ukradli paczkę adresowaną na Tomasza C. Podczas otwierania tej paczki nastąpił wybuch, w wyniku którego Kazimierz D. poniósł śmierć, a Robert G. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Proszę dokonać prawno – karnej oceny czynu Ryszarda T. i Roberta G.

3. Podczas przeszukania mieszkania Danuty R. funkcjonariusze Policji znaleźli m. in. słoik z arsenikiem. Danuta R. oświadczyła, że truciznę tę nabyła kilka lat temu jej matka Stefania zamierzając otruć swego męża Wiesława, który znęcał się nad nią. Danuta R. oświadczyła, że wiedziała o zamiarze swojej matki i akceptowała go. Do realizacji zamierzonego przez matkę celu nie doszło, gdyż po upływie ok. miesiąca po nabyciu arseniku Stefania i Wiesław R. ponieśli śmierć w wypadku drogowym. Prokurator zarzucił Danucie R. popełnienie przestępstwa określonego w art. 240 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność decyzji prokuratora.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 48

1. Przebywając na delegacji służbowej w obcym mieście lekarz Adam Z. postanowił odwiedzić swego kolegę ze studiów – Grzegorza T., o którym wiedział, że pracuje w miejscowym szpitalu. Po przyjeździe do tego szpitala Adam Z. dowiedział się, że lekarz Grzegorz T. w ramach pełnionego w tym dniu w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym dyżuru wyjechał karetką do chorego w odległej kilkanaście kilometrów od miasta wsi. Adam Z. postanowił zaczekać na powrót kolegi, usiadł w poczekalni SOR-u i zajął się czytaniem gazety. Po upływie kilkunastu minut karetką pogotowia został przywieziony nieprzytomny starszy mężczyzna. W tym czasie w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym nie było żadnego lekarza, w związku z czym personel tego oddziału zdecydował, że przywieziony pacjent ma pozostać na noszach do czasu powrotu Grzegorza T. Adam Z., obserwując przywiezionego mężczyznę rozpoznał objawy typowe dla zawału mięśnia sercowego, co wymagało natychmiastowego podjęcia odpowiednich czynności medycznych, uznał jednak, że w istniejącej sytuacji nie ma żadnych uprawnień do podjęcia takich działań i nie podjął ich. Po upływie ok. pół godziny przyjechał karetką Grzegorz T., który wobec ciężkiego stanu pacjenta podjął akcję reanimacyjną, dzięki której uratowano jego życie. Prokurator oskarżył Adama Z. o czyn określony w art. 160 § 2 k.k.

Proszę ocenić zasadność tej decyzji.

2. Podczas legitymowania w pobliżu stadionu sportowego idących na mecz piłkarski kibiców funkcjonariusze Policji zauważyli, że na czerwonej koszulce, w jaką ubrany był jeden z nich – Paweł S., znajduje się nadruk w postaci podobizny Che Guevary. Prokurator oskarżył Pawła S. o popełnienie przestępstwa określonego w art. 256 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność decyzji prokuratora.

3. Stefan B. był właścicielem działki, na której znajdował się jego dom mieszkalny i duży ogród, a na sąsiedniej działce mieszkali małżonkowie Katarzyna i Tomasz G. wraz z 4-letnim synem Jackiem. Ponieważ działki te nie były ogrodzone płotem dziecko to przychodziło wielokrotnie do ogrodu Stefana B., który zwracał kilkakrotnie uwagę Katarzynie i Tomaszowi G., by lepiej pilnowali syna, bowiem w jego ogrodzie znajduje się głęboki dół, a także – że zdarzyło się, że w ostatniej chwili zatrzymał biegnącego wprost do tego dołu Jacka G. Kilka dni po tej rozmowie dziecko wpadło do dołu w ogrodzie Stefana B. doznając ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Stefana B. i rodziców dziecka.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 49

1. Franciszek G. przyszedł na targ miejski z zamiarem kupna od handlujących na tym targu Romów dwóch złotych obrączek. W rozmowie z jednym z nich – Iwanem K. dowiedział się, że może on mu sprzedać takiej obrączki po okazyjnej cenie-łącznie za 2000 zł. Franciszek G. obejrzał te obrączki i wręczył Iwanowi K. 2000 zł, jednak po krótkim namyśle przyjrzał się bardziej dokładnie tym obrączkom zwracając sprzedawcy uwagę, że wytłoczone na nich znaki probiercze są niezbyt wyraźne i podejrzewając, że nie są one wykonane ze złota zażądał zwrotu pieniędzy. Iwan K. uderzył go wówczas pięścią w twarz wybijając mu ząb, po czym korzystając z powstałego zamieszania uciekł wraz z pieniędzmi otrzymanymi od Franciszka G.

Proszę dokonać prawnego-karnej oceny zachowania Iwana K.

2. Wyjeżdżając na wczasy Barbara H. powierzyła zapasowy komplet kluczy od swego mieszkania swej przyjaciółce Jadwidze D. prosząc ją o opiekę nad mieszkaniem w czasie jej nieobecności. Po powrocie z wczasów Barbara H. kilkakrotnie zwracała się z prośbą do Jadwigi D. o zwrot kluczy, ta jednak odmawiała tłumacząc się brakiem czasu. Pewnego dnia, po powrocie z pracy do domu Barbara H. stwierdziła brak komputera, laptopa i radiomagnetofonu o łącznej wartości 15 000 zł, a wezwani przez nią policjanci nie ujawnili żadnych śladów włamania. Jak ustalono – Jadwiga D. w rozmowie ze swym narzeczonym Jackiem B. powiedziała mu, że w mieszkaniu Barbary H. przechowuje swój komputer, laptop i radiomagnetofon i poprosiła go, by zabrał te przedmioty z jej mieszkania i przywiózł jej. Gdy Jacek B. wyraził na to zgodę – Jadwiga D. dała mu klucze do mieszkania Barbary H.

Proszę omówić kwalifikację prawną czynów Jadwigi D. i Jacka B.

3. Beata K. zawiadomiła policję, że podczas pobytu w jej mieszkaniu znajoma – Joanna R., ukradła jej złoty pierścionek z rubinem wartości 3500 zł. W toku przeprowadzonego w tej sprawie postępowania ustalono, że zdarzenie takie nie miało w ogóle miejsca, gdyż Beata K. nie miała nawet takiego pierścionka, a zawiadomienie o kradzieży złożyła po kłótni z Joanną R., chcąc jej w ten sposób „dokuczyć”. Prokurator oskarżył Beatę K. o popełnienie przestępstw określonych w art. 238 k.k. i art. 234 k.k.

Proszę ocenić zasadność przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 50

1. Dziennikarz Tomasz P., zbierając materiały do publikacji na temat działalności zorganizowanej grupy przestępczej przyszedł do szefa miejscowej Prokuratury Rejonowej – Jacka K., prosząc go o udzielenie informacji o aktualnym stanie prowadzonego w tej jednostce śledztwa. Nie znając szczegółów tej sprawy Jacek K. wezwał do siebie prowadzącego to postępowanie prokuratora Wojciecha G., a po jego przybyciu Tomasz P. zadał im pytanie o dokonane w tej sprawie ustalenia, a następnie, nie czekając na odpowiedź, oświadczył, że musi „na chwilę” wyjść, gdyż przypomniał sobie, że o tej porze miał przeprowadzić ważną rozmowę telefoniczną, po czym wyszedł z gabinetu prokuratora pozostawiając w nim swoją teczkę, w której znajdował się włączony dyktafon. Po wyjściu Tomasza P. z gabinetu prokurator Wojciech G. przedstawił swemu przełożonemu najważniejsze ustalenia śledztwa oraz zebrane w tej sprawie dowody, w tym również treść zeznań przesłuchanego świadka koronnego, po czym obydwaj uzgodnili, że ze względu na dobro śledztwa nie jest wskazane, by przekazać dziennikarzowi takie szczegóły, a wystarczy przekazanie mu ogólnikowej informacji o sprawie, po czym dziennikarz opuścił budynek prokuratury. Następnego dnia Tomasz P. zamieścił w miejscowej prasie artykuł o ustaleniach dokonanych w toku prowadzonego śledztwa, przekazując informacje, z którymi zapoznał się odtwarzając utrwalony na dyktafonie zapis rozmowy prokuratorów.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza P. oraz obydwu prokuratorów.

2. Podczas odbywającego się w mieszkaniu Teresy G. przyjęcia z okazji jej imienin około północy zabrakło alkoholu, o czym gospodyni poinformowała jednego z gości – Piotra W., jak również – że nie ma pieniędzy na kupno dodatkowego alkoholu. Po krótkim namyśle Piotr W. poprosił Teresę G., by dała mu kombinerki, a następnie przy ich użyciu wyrwał leżącemu pod stołem, kompletnie pijanemu Siergiejowi L., innemu uczestnikowi imprezy – złoty ząb, który następnie przekazał Teresie G., ta zaś sprzedała ten ząb sąsiadowi Stefanowi B., a za uzyskane od niego pieniądze w kwocie 150 zł kupiła kilka butelek wódki w pobliskim sklepie „nocnym” i wróciła do swego mieszkania. Jak ustalono – wartość zęba określono na sumę 500 zł, a koszty naprawy uszkodzonej protezy zębowej Siergieja L. wyniosły 1200 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Teresy G., Piotra W. i Stefana B.

3. Prokurator Rejonowy w R. oskarżył Romana S. o to, że: dnia 10 lutego 2014 roku w N. w lesie należącym do Nadleśnictwa w R. dokonał w celu przywłaszczenia wyrębu 8 sosen i 2 dębów łącznej wartości 2100 zł, tj. o czyn określony w art. 290 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 5 maja 2014 roku Sąd Rejonowy w R. uznając, że czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi umorzył warunkowo postępowanie karne przeciwko Romanowi S. na okres próby roku i 6 miesięcy zobowiązując go do naprawienia wyrządzonej tym czynem szkody poprzez zapłacenie w terminie 3 miesięcy kwoty 2100 zł na rzecz w/w Nadleśnictwa, a nadto orzekł na rzecz tej samej jednostki środek karny w postaci nawiązki w wysokości 3000 zł.

Proszę ocenić zasadność tego wyroku.