

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 1

1. Obrońca Jana K., który skazany został za czyn z art. 280 § 1 kk, dwa dni po wydaniu wyroku złożył wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem. Trzy dni później złożył też taki wniosek sam oskarżony. Obrońca otrzymał odpis wyroku z uzasadnieniem 13 maja 2013 roku, a oskarżony – 17 maja 2013 roku. Ustalili, że jedną apelację wniesie obrońca oskarżonego, który zrobił to 29 maja 2013 roku. Prezes sądu wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia apelacji jako złożonej po terminie. Obrońca złożył zażalenie na to zarządzenie dowodząc, że zmieścił się w terminie przewidzianym dla oskarżonego, którego reprezentuje.

Proszę ocenić zasadność stanowiska prezesa sądu i obrońcy, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Po wywołaniu sprawy o czyn z art. 280 § 1 kk dowódca konwoju powiadomił sąd, że doprowadzony z aresztu oskarżony nie chce wyjść z pokoju zatrzymanych twierdząc, że połknął żyłkę i nie może brać udziału w rozprawie.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie działania w tej sytuacji powinien podjąć sąd i czy istnieje możliwość kontynuowania rozprawy.

3. Karol O. skazany za czyn z art. 207 § 1 kk na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, został zobowiązany do powstrzymania się od nadużywania alkoholu i oddany pod dozór kuratora sądowego. W czasie spotkania ze skazanym kurator stwierdził, że czuje od niego alkohol i zażądał by poddał się on badaniu alkomatem, który kurator miał przy sobie. Skazany odmówił stwierdzając, że kurator nie jest uprawniony do takich badań, na co kurator zagroził, że odmowa poddania się badaniu może być uznana za uchylanie się od dozoru.

Proszę ocenić, powołując stosowne przepisy prawa, stanowisko skazanego i kuratora w tym przypadku.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 2

1. Po skierowaniu do sądu aktu oskarżenia pokrzywdzony Jan K. stawiał się w sądzie i zażądał wglądu do akt sprawy. Przewodniczący wydziału odmówił udostępnienia akt wskazując, że Jan K. nie jest stroną w sprawie.

Proszę wyjaśnić, czy Jan K. może podjąć działania mające na celu uzyskanie wglądu do akt sprawy i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. W sprawie o czyny z art. 286 § 1 kk, po złożeniu wyjaśnień przez oskarżonego i przesłuchaniu 6 z 10 świadków, sąd zarządził półgodziną przerwę, w trakcie której oskarżony opuścił budynek sądu. Przewidując odebranie opinii od biegłego sąd uznał, że obecność oskarżonego na rozprawie jest celowa, więc zarządził jego natychmiastowe zatrzymanie i doprowadzenie na rozprawę, co niezwłocznie uczyniła policja. Oskarżony oświadczył, że nie chce uczestniczyć w rozprawie a na takie traktowanie chce złożyć zażalenie.

Proszę ocenić zasadność działania sądu, oraz możliwość zaskarżenia zarządzenia o zatrzymaniu, wskazując na stosowne przepisy prawa.

3. Wobec sprawcy przestępstwa z art. 177 § 2 kk w związku z art. 178 kk sąd orzekł między innymi środek karny podania wyroku do publicznej wiadomości. W wyroku nie określono sposobu publikacji orzeczenia więc sąd który wydał wyrok wyznaczył posiedzenie, na którym postanowieniem określił, że treść wyroku będzie opublikowana w zakładzie pracy skazanego. Po wydaniu postanowienia sędzia stanął przed problemem czy jest ono zaskarżalne i w związku z tym komu należy je doręczyć.

Proszę ocenić poprawność działania sądu i rozstrzygnąć problem, powołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 3

1. Pokrzywdzony w sprawie o czyn z art. 284 § 2 kk Jan K. po skierowaniu aktu oskarżenia do sądu wniósł powództwo cywilne żądając zasądzenia od sprawcy równowartości wyrządzonej szkody. Jan K. nie był świadkiem w sprawie i nie złożył oświadczenia o zamiarze działania jako oskarżyciel posiłkowy, został więc tylko powiadomiony o terminie rozprawy jako powód cywilny. Na rozprawie Jan K. nie stawił się bowiem w tym czasie przebywał służbowo za granicą. Wniósł więc o usprawiedliwienie nieobecności i odroczenie rozprawy, w której chce jako strona uczestniczyć.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak w tej sytuacji powinien postąpić sąd.

2. W trakcie przerwy w rozprawie prokurator wniósł o przesłanie mu na trzy dni akt sprawy, bo chce się zapoznać z niektórymi dokumentami. Przewodniczący akta przesłał. Następnego dnia stawił się w sądzie oskarżony prosząc, o wgląd do akt. Poinformowany, że akta przesłano prokuratorowi udał się do prokuratury i zażądał wglądu w akta. Prokurator odmówił podnosząc, że nie jest uprawniony do dysponowania aktami sądowymi. Tego samego dnia oskarżony złożył zażalenie na odmowę udostępnienia mu akt przez prokuratora.

Proszę przedstawić dalszy tok procedowania co do zażalenia, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Jan O. skazany na karę 1 roku ograniczenia wolności z potrąceniem 20 % miesięcznego wynagrodzenia za pracę po czterech miesiącach pracę porzucił. Sąd ustalił, że w tym czasie dokonano trzech potrąceń z jego zarobków.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jak należy dalej wykonywać wobec skazanego karę.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 4

1. W sprawie o czyn z art. 118 § 2 pkt. 1 kw sąd odebrał wyjaśnienia od obwinionego i przesłuchał obecnego świadka, po czym przerwał rozprawę na dwa tygodnie wzywając dwóch pozostałych, nieobecnych świadków. W dniu rozprawy sędzia nagle zachorował. Prezes sądu odwołał termin rozprawy i przydzielił sprawę do rozpoznania innemu sędziwemu. Na kolejnej rozprawie oskarżyciel publiczny wniósł o prowadzenie rozprawy w dalszym ciągu, zaś obwiniony zażądał, by prowadzić ją od początku skoro rozpoznaje ją inny sędzia.

Proszę wyjaśnić, jak w tej sytuacji winien postąpić sąd i uzasadnić stanowisko przywołując stosowne przepisy prawa.

2. W trakcie przerwy w rozprawie prokurator wniósł o przesłanie mu na trzy dni akt sprawy, bo chce się zapoznać z niektórymi dokumentami. Przewodniczący akta przesłał. Następnego dnia stawił się w sądzie oskarżony prosząc, o wgląd do akt. Poinformowany, że akta przesłano prokuratorowi udał się do prokuratury i zażądał wglądu w akta. Prokurator odmówił podnosząc, że nie jest uprawniony do dysponowania aktami sądowymi. Na decyzję tę oskarżony złożył skargę.

Proszę ocenić zasadność skargi wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Jan O. skazany na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej dozorowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 godzin miesięcznie, po 9 miesiącach od rozpoczęcia wykonywania kary zaprzestał wykonywać pracę i wyjechał do innej miejscowości. Sąd ustalił, że przez 9 miesięcy przepracował łącznie 250 godzin i wykonał obowiązek naprawienia szkody.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jak należy dalej wykonywać wobec skazanego karę.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 5

1. W sprawie o czyn z art. 91 kw obwiniony nie stawiał się na rozprawę, brak też było dowodu doręczenia mu wezwania. Stawili się natomiast trzech świadkowie i oskarżyciel publiczny, który wniósł o odroczenie rozprawy i ponowne wezwanie obwinionego. Świadkowie poprosili by sąd przesłuchał ich tego dnia, bowiem wykonują prace polowe i nie chcą tracić ponownie czasu na dojazd do sądu.

Proszę, wskazując stosowne przepisy prawa, zaproponować treść decyzji sądu w tej sytuacji, w szczególności co do wniosku świadków.

2. W sprawie, w której orzekały sądy dwóch instancji babka skazanego wniosła prośbę o ułaskawienie. Sąd pierwszej instancji wydał opinię negatywną i przedstawił akta sądowi odwoławczemu. Sąd ten, po zapoznaniu się z aktami uznał, że może wydać opinię pozytywną, ale nabrał wątpliwości, czy prośba pochodzi od osoby uprawnionej.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak sąd winien postąpić z prośbą o ułaskawienie w tej sytuacji.

3. Jan K. mając lat szesnaście dokonał kradzieży rozbójniczej. Z różnych względów postępowanie w jego sprawie przedłużyło się i w czasie orzekania Jan K. ukończył lat osiemnaście. Sąd rodzinny stwierdził, że Jan K. wielokrotnie wchodził już w konflikt z prawem i stosowano wobec niego środki wychowawcze i poprawcze, więc orzekanie środków poprawczych nie jest celowe i orzekł karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Apelację od tego wyroku wniósł obrońca Jana K. zarzucając brak podstaw do orzeczenia kary wobec czynu popełnionego przez nieletniego.

Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność postąpienia sądu i apelacji obrońcy.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 6.

1. W trakcie rozprawy oskarżony wniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań zamieszkałego w tej samej miejscowości świadka, podając jego adres i numer telefonu. Sąd dopuścił dowód i polecił niezwłocznie wezwać świadka. Skontaktował się z nim telefonicznie sekretarz sądowy informując, że na polecenie sądu ma się niezwłocznie stawić w sądzie i wskazać numer sali rozpraw. Mimo upływu kilku godzin świadek nie stawił się. Sąd ukarał go za niestawiennictwo karą pieniężną. Na postawienie to świadek wniósł zażalenie podnosząc, że miał w tym dniu umówione spotkanie a poza tym nie wiedział po co ma się do sądu zgłosić. Zażalenie prezes sądu przyjął i przekazał sądowi odwoławczemu.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Jan K. zgłosił na policji skargę, że sąsiad poszczał go na ulicy psem. Po tygodniu otrzymał z policji zawiadomienie, że przeciwko właścicielowi psa skierowano do sądu wnioski o ukaranie za czyn z art.108 kw. Pokrzywdzony poczekał na wezwanie do sądu a kiedy je po dwóch tygodniach otrzymał wezwany jako świadek na rozprawę - po wywołaniu sprawy oświadczył, że chce działać w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy. Sędzia odmówił dopuszczenia go do udziału w sprawie twierdząc, że wniosek jest spóźniony. Jan K. postanowił zaskarżyć tę decyzję.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy postąpienie sędziego było zasadne oraz czy Jan K. może zaskarżyć decyzję sądu.

3. Wobec sprawcy przestępstwa z art. 177 § 2 kk w związku z art. 178 kk sąd orzekł między innymi środek karny podania wyroku do publicznej wiadomości, ale w wyroku nie określił sposobu publikacji orzeczenia.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jak w tej sytuacji wyrok może być w tej części wykonany.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 7

1. Karol P. oskarżony o czyn z art. 197 § 1 kk, w wyniku wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania został zatrzymany i przetransportowany do Polski. Prezes sądu stwierdził, że w sądzie tym zawisła jest też sprawa o czyn z art. 181 § 4 kk, w której oskarżonym jest Karol P. polecił więc wyznaczyć tę sprawę wspólnie ze sprawą o czyn z art. 197 § 1 kk. Obrońca oskarżonego zaprotestował podnosząc, że oskarżony nie może być sądzony za czyny nie wskazane w ENA, chyba że sam wyrazi na to zgodę a oskarżony zgody nie wyraża.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, które ze stanowisk – prezesa sądu czy obrońcy jest w tym przypadku słuszne.

2. W sprawie o czyn z art. 284 § 1 kk sąd na zgodny wniosek oskarżonego i oskarżyciela posiłkowego przerwał rozprawę i skierował sprawę do postępowania mediacyjnego. Po tygodniu strony zawiadomiły sąd, że się porozumiały a na wyznaczonej rozprawie informując, że zawarły ugodę i pokrzywdzony nie ma żalu do oskarżonego – wniosły o umorzenie postępowania karnego, na podstawie przepisu art. 492 kpk. Sąd wniosek uwzględnił i umorzył postępowanie wyrokiem. Orzeczenie to zaskarżył prokurator zarzucając rażącą obrazę przepisów procedury rzutującą na treść orzeczenia.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Po wszczęciu postępowania w sprawie szesnastoletniego Adama O. w związku z podejrzeniem dokonania czynu karalnego z art. 159 kk sąd rodzinny uzyskał informację, że wobec nieletniego w innej sprawie orzeczono o umieszczeniu w zakładzie poprawczym. Sąd umorzył więc postępowanie uznając za niecelowe orzekanie w tej sytuacji środków wychowawczych lub poprawczych. Na postanowienie to złożył zażalenie pokrzywdzony podnosząc, że nie zgadza się na bezkarność chuligana i łamanie zasady legalizmu.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność decyzji sądu oraz uprawnienie pokrzywdzonego do jej zaskarżenia.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 8

1. Karol P. oskarżony o czyn z art. 197 § 1 kk, w wyniku wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania został zatrzymany i przetransportowany do Polski. Prezes sądu stwierdził, że w sądzie tym zawisła jest też sprawa o czyn z art. 181 § 5 kk, w której oskarżonym jest Karol P. polecił więc wyznaczyć tę sprawę wspólnie ze sprawą o czyn z art. 197 § 1 kk. obrońca oskarżonego zaprotestował podnosząc, że oskarżony nie może być sądzony za czyny nie wskazane w ENA, chyba że sam wyrazi na to zgodę a oskarżony zgody nie wyraża.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, które ze stanowisk – prezesa sądu czy obrońcy jest w tym przypadku słuszne.

2. W sprawie z oskarżenia prywatnego o czyn z art. 216 § 1 kk prawidłowo zawiadomiony na posiedzeniu pojednawczym o terminie rozprawy oskarżony nie stawiał się i nie usprawiedliwił niestawiennictwa. Sąd przeprowadził rozprawę bez jego udziału i wydał wyrok zaoczny, którym skazał oskarżonego na karę grzywny. Sąd doręczył wyrok zaoczny oskarżonemu, on zaś w ciągu 7 dni wniósł apelację stwierdzając, że jest niewinny, co chciał przed sądem wykazać ale mu to uniemożliwiono.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Sędzia rodzinny stwierdził w czasie postępowania wyjaśniającego, że szesnastoletni Jan L., który dokonał czynu z art. 280 § 1 kk, winien odpowiadać jak dorosły w oparciu o przepis art. 10 § 2 kk i ponieść karę. Sędzia wydał postanowienie o przekazaniu sprawy właściwemu prokuratorowi. Prokurator po zapoznaniu się dowodami w aktach sprawy uznał, że sędzia nie ma racji i nie dokonując jakichkolwiek dalszych czynności przekazał akta sprawy ponownie sędziemu rodzinnemu.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, który z podmiotów ma rację w tej sytuacji, oraz wskazać dalszy tok procedowania w sprawie.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 9

1. W sprawie o czyn z art. 197 § 1 kk oskarżony nie podjął wezwania i nie stawił się na rozprawę. Zarządzenie zatrzymania go i doprowadzenia na rozprawę także nie było skuteczne bowiem policja ustaliła że oskarżony przebywa w Bristolu w Anglii, gdzie pracuje w barze.

Proszę wyjaśnić, jakie działania winien podjąć sąd dla zapewnienia udziału oskarżonego w rozprawie i wskazać przepisy prawa mające zastosowanie.

2. W sprawie o czyn z art. 284 § 1 kk sąd wydał wyrok zaoczny. Oskarżony złożył sprzeciw od tego wyroku przedstawiając dokument potwierdzający, że na skutek wypadku drogowego doznał obrażeń i nie mógł stawić się na rozprawę. Sąd sprzeciw uwzględnił i wyznaczył termin rozprawy. Na rozprawę stawiła się żona oskarżonego zawiadamiając, że oskarżony zmarł, co poświadczyła aktem zgonu. Prokurator wniósł wobec tego o umorzenie postępowania karnego.

Proszę rozstrzygnąć w przedmiocie wniosku prokuratora i uzasadnić stanowisko, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Ewa K. skazana została za trzy czyny z art. 190 § 1 kk na kary po 10 miesięcy ograniczenia wolności a jako karę łączną sąd orzekł 1 rok i 6 miesięcy ograniczenia wolności z potrąceniem 15 % miesięcznego wynagrodzenia za pracę. Po odbyciu 9 miesięcy kary Ewa K. wystąpiła z wnioskiem o uznanie kary za wykonaną, bo odbyła jej połowę i przestrzegała porządku prawnego. Sąd wniosku nie uwzględnił. Dwa miesiące później skazana wystąpiła z wnioskiem ponownie podkreślając, że skoro spełnia warunki to sąd musi wniosek jej uwzględnić.

Proszę zaproponować sposób rozpoznania wniosku, powołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 10

1. Jan K. i Ewa P. oskarżeni byli o popełnienie, działając wspólnie i w porozumieniu, przestępstwa z art. 279 § 1 kk. Obojga oskarżonych, nie przyznających się do dokonania przestępstwa, bronił jeden ustanowiony z wyboru adwokat. Składając wyjaśnienia na rozprawie Jan K. oświadczył, że przyznaje się do dokonania zarzuconego przestępstwa, do popełnienia którego namówiła go działająca z nim Ewa P., czemu ona zaprzeczyła.

Proszę wyjaśnić czy i ewentualnie jakie działania winien w tej sytuacji podjąć sąd sprawę rozpoznający oraz jak się przedstawia możliwość sprawowania dalszej obrony przez dotychczas działającego adwokata.

2. W sprawie o czyn z art. 280 § 2 kk, na rozprawę stawili się: oskarżony Jan K., jego obrońca oraz świadkowie: Wit O. (pokrzywdzony) i Ewa P. Po sprawdzeniu obecności przewodniczący składu sądu polecił świadkom opuszczenie sali rozpraw. Wit O. zapytał, czy nie mógłby pozostać na sali, na co przewodniczący powtórzył polecenie. Wit. O. oświadczył wówczas, że chce się odwołać od tej krzywdzającej decyzji.

Proszę wskazać, czy Witowi O. przysługuje środek odwoławczy oraz ocenić zasadność decyzji przewodniczącego, przywołując stosowne przepisy prawa.

3. Po wydaniu postanowienia o rozpoznaniu sprawy o czyn z art. 156 § 1 kk w postępowaniu poprawczym, sędzia wyznaczył termin rozprawy.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie podmioty należy zawiadomić o terminie rozprawy w tym przypadku i obecność których z nich jest obowiązkowa (konieczna).

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 11

1. Rozpoznając w trybie przyspieszonym sprawę o czyn z art. 159 kk o charakterze chuligańskim, sąd podczas rozprawy ustalił, że oskarżony był kilkakrotnie karany za tego rodzaju przestępstwa i odbył już w związku z tym dwukrotnie karę po jednym roku pozbawienia wolności. Sędzia uznał więc, że zasadnym będzie orzeczenie w tym przypadku kary w wymiarze przekraczającym 2 lata pozbawienia wolności.

Proszę wyjaśnić, jak dalej będzie przebiegać postępowanie w sprawie w tej sytuacji, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Na rozprawie sąd nabrał wątpliwości co do stanu zdrowia psychicznego oskarżonego. Po ustanowieniu obrońcy z urzędu dopuścił dowód z opinii biegłych psychiatrów, na podstawie którego ustalił, że oskarżony w czasie dokonania zarzuczonego czynu miał zniesioną możliwość pokierowania swoim postępowaniem.

Proszę przedstawić, wskazując stosowne przepisy prawa, w jakiej formie i jakiej treści orzeczenie sąd winien wydać w tej sytuacji.

3. Ewa P. za czyn z art. 177 § 2 kk w związku z art. 178 kk skazana została na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd orzekł też zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Wyrok uprawomocnił się po 7 dniach a karę skazana zaczęła odbywać miesiąc później. Po odbyciu 6 miesięcy kary pozbawienia wolności została warunkowo przedterminowo zwolniona. Rok po opuszczeniu zakładu karnego wystąpiła do sądu z wnioskiem uznanie zakazu kierowania pojazdami za wykonany, bo odbyła go w połowie.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy wniosek ten może zostać przez sąd uwzględniony.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 12

1. Rozpoznając w trybie przyspieszonym sprawę o czyn z art. 217 § 1 kk o charakterze chuligańskim sąd zarządził przerwę w rozprawie na 10 dni, ale ze względu na chorobę świadka konieczne było przedłużenie przerwy do 21 dni.

Proszę wyjaśnić, jak dalej będzie przebiegać postępowanie w sprawie w tej sytuacji, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Sąd rejonowy nie uwzględnił wniosku prokuratora o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego Jana K. W wyniku zażalenia prokuratora sąd odwoławczy środek ten zastosował.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jakie działania zmierzające do uchylecia tymczasowego aresztowania może podjąć obrońca oskarżonego.

3. W toku postępowania wyjaśniającego wobec nieletniego podejrzanego o dokonanie czynu karalnego z art. 159 kk sąd rodzinny ustalił, że wobec nieletniego stosowano w przeszłości kilkakrotnie środki wychowawcze w związku z dokonywaniem czynów karalnych oraz, że nieletni ma zamiar wkrótce wyjechać za granicę do pracy. Sąd wydał więc postanowienie o umieszczeniu nieletniego w schronisku dla nieletnich na okres czterech miesięcy. Postanowienie to zaskarżył obrońca nieletniego wskazując, że wobec dzieci nie można stosować środków przymusu związanych z pozbawieniem wolności.

Proszę ocenić zasadność postąpienia sądu i zażalenia obrońcy, przywołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 13

1. Rozpoznając w trybie przyspieszonym sprawę o czyn z art. 191 § 1 kk sąd w trakcie rozprawy ustalił, że zajście obserwował świadek, który przebywa za granicą i stawić się może w sądzie za miesiąc. Sąd uznał za konieczne przesłuchanie tego świadka.

Proszę wyjaśnić, jak dalej będzie przebiegać postępowanie w sprawie w tej sytuacji, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. W sprawie o czyn z art. 212 § 1 kk oskarżony prawidłowo wezwany nie stawiał się na pierwszą rozprawę a zarządzenie sądu o jego doprowadzeniu przez policję dwukrotnie nie zostało wykonane, bowiem nie przebywał w miejscu zamieszkania. Sąd wydał wobec tego postanowienie o tymczasowym aresztowaniu oskarżonego, na które jego obrońca złożył zażalenie wskazując na bezprawność działania sądu, bowiem przedmiotem zarzutu jest czyn zagrożony karą grzywny lub ograniczenia wolności.

Proszę ocenić poprawność działań sądu oraz zasadność zażalenia , wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Ewa P. za czyn z art. 177 § 2 kk skazana została na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd orzekł też zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Wyrok uprawomocnił się po 7 dniach a karę skazana zaczęła odbywać miesiąc później. Po odbyciu 4 miesięcy kary pozbawienia wolności została warunkowo przedterminowo zwolniona. Rok po opuszczeniu zakładu karnego wystąpiła do sądu z wnioskiem uznanie zakazu kierowania pojazdami za wykonany, bo odbyła go w połowie.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy wniosek ten może zostać przez sąd uwzględniony.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 14

1. W sprawie o czyn z art. 190 § 1 kk pokrzywdzony Jan L. w postępowaniu przygotowawczym złożył oświadczenie, że będzie działał w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy. Po wniesieniu aktu oskarżenia prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie i zawiadomił o nim strony a sąd wydał postanowienie o umorzeniu postępowania wobec oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia wskazując w uzasadnieniu, że z dokumentów i innych dowodów zgromadzonych w sprawie wynika w sposób oczywisty, że krytycznego dnia oskarżony przebywał za granicą, więc czynu nie mógł popełnić, a pokrzywdzony myli się wskazując na niego jako sprawcę. Prokurator i Jan L. złożyli zażalenia na to postanowienie.

Proszę wyjaśnić, czy Jan L. jest uprawniony do wniesienia zażalenia w tym przypadku, oraz ocenić zasadność zapadłego postanowienia

2. Podczas narady nad treścią wyroku sąd doszedł do wniosku, że jeden z czynów zarzuconych oskarżonemu należy zakwalifikować z innego niż wskazany w akcie oskarżenia przepisu ustawy, zaś co do innego czynu celowym było dopuszczenie dowodu, co do którego sąd wniosek oddalił.

Proszę zaproponować, odwołując się do stosownych przepisów, jak w tej sytuacji powinien postąpić sąd.

3. W toku postępowania wyjaśniającego sąd rodzinny orzekł o umieszczeniu nieletniego w schronisku dla nieletnich na okres 3 miesięcy. Postępowanie uległo wydłużeniu między innymi z uwagi na konieczność przeprowadzenia obserwacji psychiatrycznej nieletniego, która trwała 2 tygodnie, oraz z uwagi na miesięczną nieobecność nieletniego w schronisku związaną z ucieczką z zakładu. Sąd rodzinny orzekł więc o przedłużeniu pobytu w schronisku na dalsze 3 miesiące. Postanowienie to zaskarżył obrońca nieletniego podnosząc, że łączny czas stosowania środka przekroczy w tej sytuacji 7 miesięcy, wliczając okres obserwacji i ucieczki, co jest sprzeczne z prawem.

Proszę ocenić zasadność postąpienia sądu i zażalenia obrońcy, przywołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 15

1. Sędzia zapoznawszy się z aktami sprawy przydzielonej mu do rozpoznania stwierdził, że niektóre protokoły przesłuchania świadków sporządzone w postępowaniu przygotowawczym pismem ręcznym, są nieczytelne. Wydał więc, na podstawie przepisu art. 345 § 1 kpk, postanowienie o przekazaniu sprawy prokuratorowi, celem sporządzenia czytelnych odpisów tych protokołów. Na postanowienie to prokurator złożył zażalenie podnosząc, że nie są to braki uzasadniające zwrot sprawy a poza tym sąd nie zawiadomił prokuratora o terminie posiedzenia w przedmiocie zwrotu sprawy.

Proszę ocenić zasadność postanowienia sądu i zażalenia prokuratora oraz zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego.

2. Henryk L. wniósł prywatny akt oskarżenia o czyn z art. 212 § 1 kk przeciwko Leonowi S. Na kolejnej wyznaczonej w tej sprawie rozprawie Henryk L. nie stawiał się, stawiała się jego konkubina, z którą wspólnie zamieszkiwał oświadczając, że Henryk L. zmarł, na dowód czego przedstawiła akt zgonu.

Proszę wskazać, przywołując stosowne przepisy, jak winien w tej sytuacji dalej procedować sąd.

3. Ewa P. za czyn z art. 177 § 2 kk skazana została na karę 2 lat pozbawienia wolności. Sąd orzekł też zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 4 lat. Wyrok uprawomocnił się po 7 dniach a karę skazana zaczęła odbywać miesiąc później. Po odbyciu połowy kary pozbawienia wolności została warunkowo przedterminowo zwolniona. Rok po opuszczeniu zakładu karnego wystąpiła do sądu z wnioskiem uznanie zakazu kierowania pojazdami za wykonany, bo odbyła go w połowie.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy wniosek ten może zostać przez sąd uwzględniony.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 16

1. Po doręczeniu aktu oskarżenia oskarżony wniósł o zwrot sprawy prokuratorowi celem objęcia nim drugiego sprawcę, z którym działał wspólnie i w porozumieniu, a co do którego też jest prowadzone postępowanie przygotowawcze w innej sprawie. Sąd wydał postanowienie o przekazaniu sprawy prokuratorowi celem usunięcia istotnych braków śledztwa i łącznego oskarżenia obu współdziałających sprawców. Prokurator w zażaleniu podniósł, że kwestia oskarżenia innej osoby, nawet współdziałającej z oskarżonym, nie stanowi istotnego braku śledztwa.

Proszę ocenić zasadność orzeczenia sądu i zażalenia prokuratora oraz zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego.

2. Jan R. wniósł przeciwko Adamowi S. subsydiarny akt oskarżenia o czyn z art. 191 § 1 kk. Po wywołaniu sprawy stawiał się Karol R., brat Jana R. który oświadczył, że także jest pokrzywdzony czynem Adama S. i przyłącza się do postępowania jako oskarżyciel posiłkowy. Sąd przyjął do wiadomości to oświadczenie, odebrał wyjaśnienia od oskarżonego i przesłuchał jako świadków obu pokrzywdzonych po czym przerwał rozprawę by wezwać zgłoszonego przez oskarżonego świadka. Na kolejnej rozprawie Jan R. i Karol R. oświadczyli, że odstępują od oskarżenia.

Proszę wskazać, przywołując stosowne przepisy, jak winien w tej sytuacji dalej procedować sąd.

3. Wobec nieletniego Jana K. sąd rodzinny orzekł umieszczenie w zakładzie poprawczym. Przed wykonaniem tego orzeczenia sąd rodzinny ustalił, że nieletni za czyn z art. 156 § 1 i 3 kk skazany został na karę pozbawienia wolności.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, w jaki sposób wykonane zostaną orzeczenia i jakie czynności winien podjąć sąd rodzinny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 17

1. Po doręczeniu aktu oskarżenia oskarżony wniósł o zwrot sprawy prokuratorowi celem uzupełnienia opinii biegłego lub powołania innego biegłego, bowiem – jego zdaniem – opinia jest niejasna i wewnętrznie sprzeczna. Sąd wydał postanowienie, w którym nie uwzględnił wniosku oskarżonego, on zaś wniósł zażalenie na to postanowienie.

Proszę wyjaśnić, jak dalej będzie się toczyć postępowanie w tej sprawie, w szczególności jaki organ rozstrzygnie w przedmiocie złożonego zażalenia.

2. Jan R. wniósł przeciwko Adamowi S. subsydiarny akt oskarżenia o czyn z art. 191 § 1 kk. Po wywołaniu sprawy stawiał się Karol R., brat Jana R. który oświadczył, że także jest pokrzywdzony czynem Adama S. i przyłącza się do postępowania jako oskarżyciel posiłkowy. Sąd przyjął do wiadomości to oświadczenie, odebrał wyjaśnienia od oskarżonego i przesłuchał jako świadków obu pokrzywdzonych po czym przerwał rozprawę by wezwać zgłoszonego przez oskarżonego świadka. Na kolejnej rozprawie Jan R. oświadczył, że odstępuje od oskarżenia jego brat zaś stwierdził, że oskarżenie popiera.

Proszę wskazać, przywołując stosowne przepisy, jak winien w tej sytuacji dalej procedować sąd.

3. Jan L. za przestępstwo z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk, popełnione na szkodę żony i córki, skazany został na karę 1 roku pozbawienia wolności. Sąd orzekł też nakaz opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania na okres 6 lat. Skazany odbył karę w całości a trzy lata po opuszczeniu zakładu karnego zwrócił się do sądu o uchylenie zakazu wspólnego zamieszkiwania z rodziną, z którą pogodził się i łoży na jej utrzymanie.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy wniosek ten może zostać przez sąd uwzględniony.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 18

1. W sprawie o czyn z art. 288 § 1 kk prokurator zawarł w akcie oskarżenia wnioszek o wydanie wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionej z oskarżonym kary. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, o którego terminie powiadomił prokuratora, oskarżonego i pokrzywdzonego. Na posiedzeniu pokrzywdzony oświadczył, że chce działać w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy oraz żąda nałożenia na oskarżonego obowiązku naprawienia szkody.

Proszę wyjaśnić, przywołując stosowne przepisy prawa, jak w tej sytuacji winien postąpić sąd i jak dalej może przebiegać postępowanie w sprawie.

2. W sprawie o czyn z art. 207 § 1 kk zawnioskowano o przesłuchanie jako świadków: bratanicę oskarżonego, byłą konkubinę oskarżonego, brata oskarżonego i żonę brata oskarżonego, byłą żonę oskarżonego oraz jej siostrę.

Proszę wskazać, które z wymienionych osób mają prawo odmowy składania zeznań i uzasadnić zajęte stanowisko.

3. W toku rozprawy w postępowaniu poprawczym, w związku z zarzutem dokonania przez nieletniego czynu karalnego, sąd rodzinny uznał, że dowody zebrane w sprawie nie są wystarczające dla uznania, że nieletni jest sprawcą zarzucanego mu czynu.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, w jakiej formie i jakiej treści orzeczenie winien wydać w tym przypadku sąd rodzinny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 19

1. W sprawie o czyn z art. 288 § 1 kk prokurator wystąpił do sądu z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania, bowiem podejrzany z pokrzywdzonym uzgodnili, że szkoda zostanie naprawiona przed zakończeniem postępowania i spełnione były inne przesłanki warunkowego umorzenia postępowania karnego. Sąd na posiedzeniu wydał wyrok warunkowo umarzający postępowanie. Sprawca nie naprawił szkody, więc pokrzywdzony postanowił wyrok zaskarżyć, ale nie był pewien, czy może to zrobić sam czy prosić o to prokuratora oraz czy ma to być zażalenie czy apelacja.

Proszę rozstrzygnąć dylemat pokrzywdzonego wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w T. wpłynęła sprawa Jana P. oskarżonego o czyn z art. 157 § 1 kk. Stwierdziwszy, że oskarżony, pokrzywdzony i jedyny wskazany w akcie oskarżenia świadek zamieszkał w odległości 60 km od T. i 40 km od miasta R. – przewodniczący wydziału zaniechał doręczenia odpisu aktu oskarżenia i skierował sprawę na posiedzenie, a sąd wystąpił do właściwego sądu okręgowego o przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego w R. położonego bliżej miejsca zamieszkania osób podlegających wezwaniu na rozprawę.

Proszę zaproponować sposób rozpoznania wniosku wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Jan L. za przestępstwo z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk, popełnione na szkodę żony i syna, skazany został na karę 1 roku pozbawienia wolności. Sąd orzekł też nakaz opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania na okres 6 lat. Skazany odbył karę w całości a dwa lata po opuszczeniu zakładu karnego zwrócił się do sądu o uchylenie zakazu wspólnego zamieszkiwania z rodziną, z którą pogodził się i łoży na jej utrzymanie.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy wniosek ten może zostać przez sąd uwzględniony.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 20

1. Prokurator wystąpił z wnioskiem do sądu o umorzenie postępowania karnego i zastosowanie wobec podejrzanego środka zabezpieczającego – umieszczenia w zamkniętym zakładzie leczniczym. Prezes sądu, wobec oczywistości dokonania czynu i niepoczytalności podejrzanego oraz wynikających z opinii biegłych przeciwwskazań do udziału podejrzanego w postępowaniu – skierował wniosek na posiedzenie, zawiadamiając o nim prokuratora, obrońcę i pokrzywdzonego. Wszyscy się stawili. Sąd nie znalazł podstaw do zastosowania środka zabezpieczającego i przekazał sprawę prokuratorowi do dalszego prowadzenia. Nie zgodził się z tym orzeczeniem pokrzywdzony, ale nie był pewny czy powinien prosić prokuratora o jego zaskarżenie, czy też może to zrobić sam.

Proszę rozstrzygnąć dylemat pokrzywdzonego wskazując stosowne przepisy prawa.

2. 19 maja 2012 roku (sobota) Ewa Z. znieważyła Annę P., która była jej podwładną. Anna P. zachowała urazę ale obawiając się o pracę nie wniosła oskarżenia do czasu przejścia na emeryturę, co nastąpiło 18 maja 2013 roku. 20 maja 2013 roku (poniedziałek) skierowała do sądu prywatny akt oskarżenia. Sąd postępowanie umorzył z uwagi na upływ terminu przedawnienia. Postanowienie to zaskarżyła Anna P. podnosząc, że skoro termin upływał w niedzielę miała prawo dokonać czynności w dniu następnym.

Proszę ocenić zasadność zażalenia wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Wobec nieletniego Jana K. sprawcy czynu z art. 157 § 1 kk, sąd rodzinny orzekł umieszczenie w zakładzie poprawczym. Zanim wykonano orzeczenie nieletni ukończył 18 lat i sąd rodzinny uznając pobyt sprawcy w zakładzie poprawczym za niecelowy, skierował sprawę na posiedzenie, na którym wydał postanowienie o odstąpieniu od wykonania tego środka orzekł zaś karę 6 miesięcy ograniczenia wolności. Orzeczenie to zaskarżył prokurator podnosząc, że sąd złamał przepisy bo orzekł karę na posiedzeniu i postanowieniem a poza tym za czyn z art. 157 § 1 kk ustawa nie przewiduje kary ograniczenia wolności.

Proszę ocenić zasadność działań sądu i stanowiska prokuratora, przywołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 21

1. Prokurator wystąpił z wnioskiem do sądu o umorzenie postępowania karnego i zastosowanie wobec podejrzanego środka zabezpieczającego – umieszczenia w zamkniętym zakładzie leczniczym. Prezes sądu wyznaczył rozprawę, o terminie której powiadomił prokuratora, obrońcę podejrzanego i samego podejrzanego a także pokrzywdzonego. Wszyscy się stawili. Sąd nie znalazł podstaw do zastosowania środka zabezpieczającego i przekazał sprawę prokuratorowi do dalszego prowadzenia. Nie zgodził się z tym orzeczeniem pokrzywdzony, ale nie był pewny czy powinien prosić prokuratora o jego zaskarżenie, czy też może to zrobić sam.

Proszę rozstrzygnąć dylemat pokrzywdzonego wskazując stosowne przepisy prawa.

2. W sprawie Jana M. sąd po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego i przesłuchaniu części świadków przerwał rozprawę na dwa tygodnie, zawiadamiając oskarżonego o jej terminie. Na tę rozprawę oskarżony nie stawiał się, w przeddzień rozprawy nadesłał jednak pismo z prośbą o doręczenie mu zapadłego wyroku wraz z uzasadnieniem. Sąd zakończył rozprawę i wydał wyrok skazujący. Przewodniczący rozważa, czy winien sporządzić uzasadnienie, czy też odmówić przyjęcia wniosku lub postąpić jeszcze inaczej.

Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia co do wniosku, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Za wykroczenie z art. 76 kw sąd rejonowy wymierzył Ewie T. karę aresztu, której wykonanie warunkowo zawiesił. Trzy miesiące później do sądu wpłynęły trzy wnioski o ukaranie Ewy T. za wykroczenia z art. 66 § 1 kw, art. 67 § 1 kw oraz art. 74 § 1 kw dokonane w okresie próby. Prezes sądu wszczynając postępowanie w tych trzech sprawach i kierując je do rozpoznania na rozprawach wyznaczył też posiedzenie, na którym sąd zarządził wykonanie wobec Ewy T. warunkowo zawieszonych kar aresztu wobec rażącego naruszenia przepisów prawa w okresie próby. W zażaleniu na to postanowienie Ewa T. podniosła, że prawa rażąco nie naruszała, a za wykroczenia nie została ukarana.

Proszę ocenić zasadność zażalenia przywołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 22

1. W sprawie o czyn z art. 191 § 1 kk prokurator ustalił, że podejrzany działał w stanie wyłączonej poczytalności, nie mógł bowiem pokierować swoim postępowaniem. Wystąpił wobec tego do sądu z wnioskiem o umorzenie postępowania karnego i zastosowanie środka zabezpieczającego - umieszczenie w zamkniętym zakładzie leczniczym. Po rozpoznaniu wniosku sąd uznał, że brak jest podstaw do stosowania środka zabezpieczającego.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakiej treści i w jakiej formie winno zapaść orzeczenie sądu w tej sytuacji.

2. Do Sądu Rejonowego w T. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Helenie R. o czyn z art. 284 § 2 kk polegający na przywłaszczeniu, na szkodę 26 osób, powierzonego jej mienia o wartości 96.000 złotych. Uznając sprawę za szczególnie zawiłą sąd postanowił rozpoznać ją w składzie trzech sędziów. Na trzeciej rozprawie, po zamknięciu przewodu sądowego, obrońca z wyboru oskarżonego podniósł, że sąd jest chyba nienależycie obsadzony i zasugerował, by rozprawę prowadzić od początku we właściwym składzie.

Proszę zaproponować sposób rozpoznania wniosku wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Nieletni wobec którego orzeczono umieszczenie w zakładzie poprawczym, przed wykonaniem tego środka wystąpił z wnioskiem o odroczenie jego wykonania na okres 6 miesięcy wskazując, że związał się z dziewczyną, z którą mają sześciomiesięczne dziecko, ona nie ma rodziców, on zaś podjął pracę i zapewni byt rodzinie w tym trudnym początkowym okresie. Przedstawione fakty poparł dokumentami.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność wniosku i wskazać w jakiej formie i na jaki okres sąd rodzinny może odroczyć wykonie środka poprawczego.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 23

1. W sprawie o czyn z art. 278 § 3 kk sąd wydał wyrok nakazowy orzekając karę 3 miesięcy ograniczenia wolności i nałożył obowiązek naprawienia szkody (art. 72 § 2 kk w związku z art.36 § 2 kk i art. 415 § 5 kpk) poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 350 złotych jako równowartości rzeczy skradzionej. Od wyroku tego wniósł sprzeciw oskarżony, który stwierdził, że nie kwestionuje kary ale szkodę to on już naprawił bo stosowną kwotę wypłacił pokrzywdzonemu.

Proszę wyjaśnić, jakie znaczenie dla dalszego toku postępowania w sprawie ma tak sformułowany sprzeciw i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Jan O. oskarżony o czyn z art. 278 § 1 kk w sprawie rozpoznawanej w trybie uproszczonym, nie stawiał się na rozprawę. Wysłane na podany przez niego adres pobytu wezwanie zwrócono z adnotacją, że adresat wyprowadził się. Oskarżyciel posiłkowy wniósł o prowadzenie rozprawy pod nieobecność oskarżonego. obrońca z wyboru oskarżonego podając, że nie ma z nim kontaktu, wniósł o odroczenie rozprawy i ustalenie, czy wezwanie było poprawnie awizowane.

Proszę wskazać, jak winien postąpić sąd i przywołać stosowne przepisy prawa.

3. Za wykroczenie z art. 76 kw sąd rejonowy wymierzył Ewie T. karę grzywny. Na skutek apelacji oskarżyciela publicznego sąd odwoławczy zmienił wyrok i wymierzył karę 10 dni aresztu, warunkowo zawieszając jej wykonanie. W okresie próby Ewa T. popełniła podobne wykroczenie wobec czego sąd rejonowy zarządził wykonanie warunkowo zawieszanej kary aresztu. W zażaleniu na to postanowienie Ewa T. podniosła zarzut bezwzględniej przyczyny odwoławczej z art. 104 § 1 pkt. 3a kpw w związku z art. 44 § 1 kw, bo sądem, który orzekł karę aresztu był sąd odwoławczy, czyli okręgowy i ten sąd winien orzekać w tej kwestii.

Proszę ocenić zasadność zażalenia przywołując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 24

1. W sprawie o czyn z art. 193 kk sąd wydał wyrok nakazowy. Jego odpis w dniu wydania wyroku woźny sądowy miał doręczyć oskarżonemu w miejscu zamieszkania. Zrobił to dnia następnego, bo – jak się okazało – oskarżony przez 48 godzin był zatrzymany w związku z nadużyciem alkoholu i przebywał najpierw na posterunku policji a później w izbie wytrzeźwień. Oskarżony i prokurator nie wnieśli sprzeciwu od wyroku nakazowego.

Proszę wyjaśnić, czy i jakie znaczenie mają przedstawione fakty dla dalszego toku postępowania w sprawie i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Janusz L. pokrzywdzony czynem z art. 279 § 1 kk występował w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy. W trakcie przerwy w rozprawie nagle zmarł. Na kolejnej rozprawie stawiała się Halina S. i stwierdzając, że jest żoną nieżyjącego Karola L., którego Janusz L. swego czasu przysposobił, chce przystąpić do postępowania i występować jako oskarżyciel posiłkowy w miejsce zmarłego.

Proszę ocenić zasadność wniosku wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Po wydaniu przez sąd rodzinny postanowienia o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w związku z podejrzeniem popełnienia przez nieletniego czynu karalnego z art. 157 § 1 kk, pokrzywdzony zażądał wglądu do akt sprawy. Sędzia rodzinny prowadzący postępowanie zarządzeniem odmówił pokrzywdzonemu wglądu do akt uzasadniając to względami wychowawczymi co do nieletniego. Oburzony pokrzywdzony złożył zażalenie na to zarządzenie.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność decyzji sędziego oraz możliwość jej zaskarżenia przez pokrzywdzonego.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 25

1. W sprawie o czyn z art. 193 kk sąd wydał wyrok nakazowy orzekając karę grzywny. Odpis wyroku doręczono oskarżonemu i prokuratorowi, którzy nie wnieśli sprzeciwu. Po skierowaniu orzeczenia do wykonania oskarżony wniósł o rozłożenie grzywny na raty i odroczenie terminu wpłaty pierwszej raty, bowiem odbywał zastępczą karę pozbawienia wolności za grzywnę w innej sprawie i opuścił zakład karny dwa tygodnie przed wydaniem wyroku nakazowego w tej sprawie, więc nie ma na razie środków by zapłacić grzywnę. Fakty te sąd potwierdził.

Proszę wyjaśnić, czy i jakie znaczenie mają przedstawione fakty dla dalszego toku postępowania w sprawie i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Sabina C. złożyła zawiadomienie o przestępstwie z art. 190 § 1 kk. Prokurator odmówił wszczęcia postępowania przygotowawczego z uwagi na brak danych uzasadniających popełnienie przestępstwa. Na skutek zażalenia pokrzywdzonej sąd uchylił to postanowienie a prokurator wszczął postępowanie przygotowawcze, które jednak umorzył uznając, że czyn nie zawiera cech przestępstwa. Sabina C. wniosła wówczas do sądu sporządzony osobiście akt oskarżenia, powołując się na przepisy uprawniające do tego po dwukrotnej odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania przygotowawczego.

Proszę ocenić zasadność działania pokrzywdzonej oraz wskazać dalszy tok postępowania w tej sprawie, przywołując stosowne przepisy prawa.

3. Wobec Jana P. sprawcy wykroczenia z art. 87 § 1 kw sąd orzekł karę aresztu warunkowo zawieszając jej wykonanie na okres 6 miesięcy. Po czterech miesiącach Jan P. za wykroczenie z art. 86 § 1 kw (jadąc rowerem spowodował zagrożenie w ruchu) został ukarany 200 złotowym mandatem karnym. Sąd zarządził wykonanie warunkowo zawieszanej kary aresztu wobec faktu, że Jan P. w okresie próby popełnił wykroczenie podobne do poprzedniego. Jan P. w zażaleniu podniósł, że wykroczenia nie są podobne a poza tym ukaranie mandatem nie jest podstawą do zarządzenia wykonania kary aresztu.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 26

1. W sprawie o czyn z art. 193 kk sąd wydał wyrok nakazowy. Po przesłaniu jego odpisu oskarżonemu okazało się, że od 3 tygodni przebywa on w zamkniętym zakładzie leczniczym na obserwacji psychiatrycznej, na którą skierowany został postanowieniem sądu w innej sprawie. Sąd doręczył oskarżonemu odpis wyroku nakazowego w miejscu pobytu. Oskarżony i prokurator nie złożyli sprzeciwu.

Proszę wyjaśnić, czy i jakie znaczenie mają przedstawione fakty dla dalszego toku postępowania w sprawie i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Gerard S., który doznał złamania ręki po umyślnym uderzeniu przez Leona F., złożył zawiadomienie o przestępstwie oraz wytoczył przed sądem cywilnym przeciwko sprawcy powództwo o odszkodowanie i zadośćuczynienie. Na rozprawie karnej, gdzie występował jako oskarżyciel posiłkowy, wniósł o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody na podstawie przepisu art. 46 § 1 kk podkreślając, że nie otrzymał od sprawcy żadnego odszkodowania a w sprawie cywilnej nawet nie wyznaczono jeszcze terminu rozprawy.

Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku przy założeniu, że zapadnie wyrok skazujący i uzasadnić stanowisko.

3. Na rozprawę wyznaczoną w postępowaniu poprawczym w związku z zarzutem popełnienia czynu karalnego z art. 157 § 1 kk, stawiał się pokrzywdzony wezwany jako świadek i po wywołaniu sprawy złożył oświadczenie o zamiarze działania w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy. Zażądał też, by mógł być obecny na całej rozprawie.

Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność stanowiska pokrzywdzonego i wskazać jak winien postąpić sędzia w tym przypadku.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 27

1. W sprawie o czyn z art. 193 kk sąd wydał wyrok nakazowy, orzekając karę 90 stawek dziennych grzywny. Od wyroku tego wniósł sprzeciw oskarżony. Sędzia referent sprawy w międzyczasie odszedł w stan spoczynku. Nowy sędzia referent wydał wyrok nakazowy orzekając karę 30 stawek dziennych grzywny. Wyrok ten uprawomocnił się. Przy kierowaniu go do wykonania prezes sądu dostrzegł, że w sprawie wydano po raz drugi wyrok nakazowy.

Proszę wyjaśnić czy i ewentualnie jakie znaczenie dla bytu sprawy ma fakt dostrzeżony przez prezesa, oraz uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. W sprawie o czyn z art. 286 § 1 kk przed zamknięciem przewodu sądowego oskarżyciel posiłkowy przedłożył dowód z dokumentu stwierdzającego, że wielkość wyrządzonej szkody wynosi 102.000 złotych, nie zaś jak przyjęto w akcie oskarżenia – 98.000 złotych. Wniósł więc o zmianę opisu czynu w tej części i uwzględnienie wielkości szkody przy ustalaniu obowiązku jej naprawienia. Sąd przy braku sprzeciwu obecnego oskarżonego dowód przeprowadził.

Czy z uwagi na przepisy procedury wskazany fakt ma znaczenie dla dalszego rozpoznania sprawy ?

3. Ewa R. skazana na karę 1 roku ograniczenia wolności z potrąceniem 10 % miesięcznych zarobków na cel społeczny, po czterech miesiącach wykonania kary zawiadomiła kuratora sądowego, że musi przestać pracować, bo opiekuje się ciężko chorą córką, stan ten potrwa do 3 miesięcy, zaś jej dochody na zwolnieniu lekarskim wyniosą 80 % dotychczasowych. Prosi więc o odroczenie lub przerwę w karze.

Proszę wyjaśnić, przywołując stosowne przepisy prawa, czy w grę wchodzi w tym przypadku przerwa w karze, jej odroczenie czy zawieszenie postępowania oraz wskazać sąd właściwy do wydania orzeczenia.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 28

1. W sprawie o czyn z art. 193 kk sąd wydał wyrok nakazowy orzekając karę grzywny, który to wyrok doręczył prokuratorowi, oskarżonemu i pokrzywdzonemu, który w postępowaniu przygotowawczym złożył oświadczenie o zamiarze działania jako oskarżyciel posiłkowy. W piątym dniu od doręczenia pokrzywdzony złożył pismo zatytułowane „sprzeciw”, w którym stwierdził, że z wyrokiem się nie zgadza, bo jest on zbyt łagodny, prokurator i oskarżony sprzeciwu nie wnieśli.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy oraz ewentualnie jakie skutki może spowodować to pismo pokrzywdzonego.

2. Po wywołaniu sprawy a przed odczytaniem aktu oskarżenia oskarżony wniósł o wyłączenie obecnego na sali prokuratora, który koncentrując się na zbieraniu dowodów obciążających był, jego zdaniem, stronniczy. Prokurator oświadczył, że nie zachodzą okoliczności wyłączające go od rozpoznania sprawy. Sąd postanowił wniosku nie uwzględnić i po przeprowadzeniu rozprawy wydał wyrok skazujący.

Proszę ocenić zasadność postąpienia sądu wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Ustaliwszy w toku postępowania wyjaśniającego, że dwunastoletni Tomasz T. dokonał czynu karalnego z art. 159 kk w związku z art. 158 § 3 kk a poza tym nieletniego cechuje wysoki stopień demoralizacji zaś stosowne środki wychowawcze były nieskuteczne – sędzia rodzinny wydał postanowienie o rozpoznaniu sprawy w postępowaniu poprawczym. Postanowienie to zaskarżył obrońca podnosząc, że wiek nieletniego wyklucza stosowania środków poprawczych.

Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność decyzji sędziego rodzinnego oraz skuteczność wniesionego zażalenia.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 29

1. W sprawie o czyn z art. 193 kk sąd wydał wyrok nakazowy orzekając karę grzywny, który to wyrok doręczył prokuratorowi i oskarżonemu. Piątego dnia od wydania wyroku pokrzywdzony złożył pismo zatytułowane „sprzeciw”, w którym stwierdził, że z wyrokiem się nie zgadza, bo jest on zbyt łagodny, on miał zamiar występować w sprawie jako oskarżyciel posiłkowy, ale czekał na wyznaczenie terminu rozprawy by złożyć stosowne oświadczenie – wnosi więc by wyrok „anulować” lub doręczyć mu go z uzasadnieniem by mógł wnieść apelację.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy oraz ewentualnie jakie skutki może spowodować to pismo pokrzywdzonego.

2. Składając wyjaśnienia na pierwszej rozprawie Adam B., oskarżony o czyn z art. 279 § 1 kk polegający na kradzieży, po wybiciu szyby w drzwiach samochodu, laptopa i radioodbiornika oświadczył, że przyznaje się do zarzutu i wnosi o wymierzenie mu minimalnej kary 1 roku pozbawienia wolności. Prosi jednak o ustanowienie mu obrońcy z urzędu oraz wyeliminowanie zarzutu kradzieży radia, które z otwartego samochodu musiał wziąć ktoś inny. Prokurator i pokrzywdzony pozostawili wnioski do uznania sądu. Sąd nie uwzględnił wniosku o ustanowienie obrońcy stwierdzając, że oskarżonego stać na jego ustanowienie. Ujawnił pozostałe dowody i uwzględniając wniosek wydał wyrok skazujący na karę 1 roku pozbawienia wolności.

Proszę ocenić zasadność postąpienia sądu wskazując mające zastosowanie przepisy prawa.

3. Jan O. skazany został na karę 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 35 godzin miesięcznie. Po 2 miesiącach otrzymał propozycję niezwłocznego podjęcia stałej i dobrze płatnej pracy. Postanowił więc wystąpić do sądu z propozycją, by zamiast pracować nieodpłatnie potrącano mu część zarobków, zastanawiał się do którego z sądów się zwrócić – tego który go skazał czy tego, który wykonuje karę.

Proszę wyjaśnić, powołując stosowne przepisy prawa, czy wniosek taki może być uwzględniony i który z sądów ewentualnie winien orzekać.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 30

1. W sprawie o czyn z art. 292 § 1 kk sąd wydał wyrok nakazowy orzekając karę grzywny. Oskarżony złożył w terminie sprzeciw od tego wyroku, więc sąd skierował sprawę na rozprawę. Po wywołaniu sprawy stawił się oskarżony oświadczając, że skoro – jak się dowiedział – może w przyszłym wyroku otrzymać karę surowszą niż w wyroku nakazowym, to on zgadza się z wyrokiem nakazowym.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy oraz ewentualnie jakie skutki może spowodować to oświadczenie oskarżonego.

2. W sprawie o czyn z art. 157 § 1 kk występujący jako oskarżyciel posiłkowy pokrzywdzony Jan. P. korzystał z pomocy ustanowionego z urzędu w postępowaniu przygotowawczym pełnomocnika. Rozprawa była trzykrotnie przerywana. Pełnomocnik wniósł o przyznanie mu od Skarbu Państwa wynagrodzenia oświadczając, że nie zostało ono uiszczone w żadnej części.

Proszę ustalić wynagrodzenie pełnomocnika wskazując, z jakich części będzie się składać. Czy treść wyroku rzutuje na zasadność wniosku ?

3. Ustaliwszy w toku postępowania wyjaśniającego, że dwunastoletni Tomasz T. dokonał czynu karalnego z art. 159 kk w związku z art. 158 § 3 kk a poza tym nieletniego cechuje wysoki stopień demoralizacji zaś stosowne środki wychowawcze były nieskuteczne – sędzia rodzinny wydał postanowienie o rozpoznaniu sprawy w postępowaniu poprawczym a sąd rodzinny orzekł umieszczenie nieletniego w zakładzie poprawczym. obrońca nieletniego postanowił zaskarżyć to orzeczenie, podnosząc, że brak jest podstaw do stosowania środka poprawczego, nie ma jednak pewności co do formy środka odwoławczego.

Proszę wskazać, przywołując stosowne przepisy prawa, w jakiej formie winien być wniesiony środek odwoławczy, oraz ocenić zasadność postąpienia sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 31

1. W sprawie o czyn z art. 292 § 1 kk sąd wydał wyrok nakazowy nie sporządzając uzasadnienia, który to wyrok doręczył oskarżonemu. Oskarżony po pięciu dniach złożył pismo, w którym stwierdził, że ma zamiar wyrok ten zaskarżyć i żąda doręczenia mu odpisu wyroku z uzasadnieniem.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie skutki prawne wywoła złożone przez oskarżonego pismo.

2. Sprawę Jana O. oskarżonego o czyn z art. 190 § 1 kk sąd rozpoznał na trzech terminach rozprawy. Ustanowiony z urzędu w postępowaniu przygotowawczym obrońca oskarżonego wniósł o przyznanie mu od Skarbu Państwa wynagrodzenia powiększonego o połowę z uwagi na wyjątkowy nakład pracy jaki włożył w sprawie, a także powiększonego o 20 % za każdy z terminów rozprawy i o wartość podatku VAT oświadczając, że wynagrodzenie to nie zostało uiszczone nawet w części.

Proszę ustalić wynagrodzenie obrońcy wskazując, z jakich składników będzie się składać.

3. Za trzy czyny z art. 190 § 1 kk popełnione na szkodę męża i córki sąd skazał Ewę R. na łączną karę 1 roku ograniczenia wolności z potrąceniem 10 % miesięcznych zarobków na cel społeczny. W toku wykonywania kary sąd od kuratora sądowego powziął wiadomość, że Ewa R. przestała łążyć na utrzymanie córki i rodziny mimo, że zamieszkuje wspólnie z mężem i córką. Na podstawie przepisu art. 36 § 2 kk nałożył więc na Ewę R. obowiązek łożenia na utrzymanie córki.

Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność orzeczenia sądu oraz wskazać, czy Ewa R. może zaskarżyć zapadłe postanowienie.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 32

1. W postępowaniu przygotowawczym prokurator dopuścił wobec podejrzanego o czyn z art. 280 § 1 kk dowód z opinii sądowo psychiatrycznej. Po badaniu ambulatoryjnym biegli wystąpili o zarządzenie obserwacji psychiatrycznej, bo nie mogą wydać wiążącej opinii. Prokurator wystąpił do sądu o zarządzenie obserwacji w zakładzie leczniczym. Sąd zapoznał się z opinią i wnioskiem biegłych na posiedzeniu, o którym powiadomił obrońcę i prokuratora, z których tylko prokurator się stawił - i wydał postanowienie o umieszczeniu podejrzanego na obserwacji na okres 4 tygodni. Postanowienie to zaskarżył obrońca podnosząc, że sąd nie powiadomił o posiedzeniu podejrzanego i nie przesłuchał go.

Proszę ocenić zasadność zażalenia i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Sprawę Jana O. oskarżonego o czyn z art. 280 § 1 kk sąd rozpoznał na czterech terminach rozprawy, przy czym z uwagi na niestawiennictwo oskarżonego akt oskarżenia odczytano w drugim z terminów. Ustanowiony z urzędu już w postępowaniu przygotowawczym obrońca oskarżonego, który stawiał się na każdy z wyznaczonych terminów, wniósł o przyznanie mu od Skarbu Państwa stosownego wynagrodzenia oświadczając, że nie zostało ono uiszczone nawet w części.

Proszę ustalić wynagrodzenie obrońcy wskazując z jakich składników będzie się składać.

3. W postępowaniu wyjaśniającym sędzia rodzinny ustalił, że 16 letni Tomasz T., wobec którego stosowano w przeszłości kilkakrotnie środki wychowawcze, dokonał czynu karalnego, bo rzucił kamieniami z mostu nad autostradą w przejeżdżające pojazdy. Został zatrzymany zanim trafił w którykolwiek pojazd. Sędzia rodzinny wydał postanowienie o rozpoznaniu sprawy w postępowaniu poprawczym a sąd orzekł umieszczenie nieletniego w zakładzie poprawczym. Obrońca nieletniego postanowił zaskarżyć to orzeczenie, podnosząc, że brak jest podstaw do stosowania środka poprawczego, nie ma jednak pewności co do formy środka odwoławczego.

Proszę wskazać, przywołując stosowne przepisy prawa, w jakiej formie winien być wniesiony środek odwoławczy, oraz ocenić zasadność postąpienia sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 33

1. Po wydaniu wyroku w sprawie rozpoznanej w trybie uproszczonym oskarżony wniósł o sprostowanie protokołu rozprawy. Przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta wydał zarządzenie o odmowie sprostowania protokołu, które doręczono oskarżonemu. Ten wniósł do prezesa sądu pismo zatytułowane „zażalenie” twierdząc, że jego wniosek nie został rozpoznany zgodnie z prawem i domagając się jego poprawnego rozpoznania.

Proszę ocenić zasadność skargi i poprawność procedowania sądu oraz wskazać, jakie działania należy podjąć w związku z pismem oskarżonego.

2. Co do oskarżonego o czyn z art. 197 § 2 kk Jana O. sąd uznał, że istnieją wątpliwości co do jego stanu zdrowia psychicznego, bo był w przeszłości leczony w zakładzie psychiatrycznym. Biegli psychiatrzy po ambulatoryjnym badaniu oskarżonego stwierdzili, że nie mogą wydać opinii, bo oskarżony odmawia rozmowy z biegłymi. Wnieśli więc o zarządzenie przez sąd obserwacji psychiatrycznej. Wnioskowi sprzeciwił się obrońca oskarżonego podnosząc, że tylko zeznania uzależnionej od narkotyków pokrzywdzonej potwierdzają sprawstwo oskarżonego, więc wątpliwości co do sprawstwa oskarżonego są oczywiste i winny wykluczyć umieszczenie na obserwacji psychiatrycznej. Prokurator podniósł, że przeprowadzenie dowodu nie ma nic wspólnego z rozstrzygnięciem o winie.

Proszę wskazać możliwe rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie wniosku, przywołując stosowne przepisy prawa.

3. Wobec Anatola S. orzeczono karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie. Po uprawomocnieniu się wyroku zawodowy kurator sądowy poinformował skazanego, że obowiązek pracy będzie polegał na sprzątaniu terenu przy szpitalu. Skazany oświadczył, że tak pracować nie będzie bo to go poniża, więc pracy nie podejmie i żąda wskazania innego rodzaju pracy.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, kto i jakie działania powinien w tej sytuacji podjąć by kara została wykonana.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 34

1. Obrońca oskarżonego na rozprawie wniósł o dopuszczenie dowodu z opinii sądowo psychiatrycznej i zbadanie oskarżonego co istnienia w czasie czynu okoliczności wskazanych w art. 31 kk, bo w innej rozpoznanej w roku ubiegłym w tym sądzie sprawie sąd taki dowód dopuścił. Sędzia oświadczył, że zna tę sprawę bo ją rozpoznawał, sąd wówczas dowód dopuścił i ustalił, że oskarżony jest zupełnie zdrowy. Dlatego wniosku nie uwzględnił nie widząc jakichkolwiek podstaw do kwestionowania poczytalności oskarżonego w czasie czynu.

Proszę ocenić zasadność wniosku obrońcy i decyzji sądu, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. W sprawie o czyn z art. 231 § 1 kk, w której oskarżonym był prezydent miasta i były prokurator, wszyscy sędziowie sądu w P. złożyli oświadczenia o wyłączeniu się od rozpoznania sprawy podnosząc, że poprzednie zatrudnienie oskarżonego może wskazywać na istnienie okoliczności tego rodzaju, które mogłyby wywołać wątpliwości co do ich bezstronności. Prezes sądu nadzrędnego, do którego sprawa została skierowana celem przekazania innemu sądowi uznał, że wnioski sędziów nie są zasadne, bo służbowa znajomość z oskarżonym nie wyłącza ich od rozpoznania sprawy.

Proszę zaproponować sposób postąpienia w tej sprawie, wskazując organ który powinien podjąć decyzję i stosowne przepisy prawa.

3. W związku z demoralizacją nieletniego, który opuszczał zajęcia szkolne, nie uczył się i używał środków odurzających – sąd rodzinny zobowiązał rodziców nieletniego do ścisłej współpracy ze szkołą, w szczególności kontaktu z wychowawcą przynajmniej jeden raz w miesiącu. Po sześciu miesiącach dyrektor szkoły zawiadomił sąd, że rodzice nieletniego w ogóle nie skontaktowali się ze szkołą.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jakie działania w tej sytuacji może lub powinien podjąć sąd rodzinny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 35

1. W sprawie o czyn z art. 177 § 1 kk w związku z art. 178 kk dowodem co do wielkości obrażeń pokrzywdzonego była opinia lekarza Jana K., który bezpośrednio po wypadku udzielał pomocy medycznej oskarżonemu. Na rozprawie obrońca oskarżonego wniosł o przesłuchanie Jana K. jako świadka, bo mając styczność z oskarżonym bezpośrednio po wypadku potwierdzi, że oskarżony był trzeźwy. Sąd dowód dopuścił, Jan K. zeznał, że oskarżony przy badaniu potwierdził fakt picia alkoholu. Obrońca oskarżonego wniosł o powołanie innego biegłego podnosząc, że nie można łączyć roli biegłego i świadka w sprawie.

Proszę ocenić zasadność wniosku obrońcy oraz wartość dowodową zeznań i opinii jakie w sprawie złożył Jan K.

2. W sprawie o czyn z art. 231 § 1 kk oskarżony wniosł o wyłączenie sędziego wyznaczonego do rozpoznania sprawy, oraz pozostałych trzech sędziów orzekających w wydziale podnosząc, że jako prezydent miasta i były prokurator jest im znany i nie ma zaufania co do bezstronności każdego z tych sędziów.

Proszę zaproponować sposób rozpoznania wniosku, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Jan P. skazany na karę czterech lat pozbawienia wolności po odbyciu jednego roku kary uzyskał przerwę w karze na okres 10 miesięcy i kolejną na dalsze 6 miesięcy. Przed końcem okresu przerwy wystąpił o warunkowe przedterminowe zwolnienie podnosząc, że uprawnia go do tego ponadroczny okres przerwy i odbycie kary w wymiarze przekraczającym 6 miesięcy.

Proszę ocenić zasadność wniosku w oparciu stosowne przepisy prawa i wskazać sąd właściwy do jego rozpoznania.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 36

1. Jednym z dowodów w sprawie była opinia biegłego Jana K. Po złożeniu wyjaśnień przez oskarżonego jego obrońca oświadczył, że ma informacje z których wynika, że akta sprawy doręczone zostały biegłemu celem wydania opinii przez osobę postronną a nie pracownika prokuratury czy policjanta, co może mieć znaczenie w sprawie – i wniósł o przesłuchanie Jana K. jako świadka na tę okoliczność. Sąd dowód dopuścił i przesłuchał Jana K. jako świadka. Obrońca oskarżonego wniósł wówczas o powołanie nowego biegłego w sprawie, bo nie można łączyć roli biegłego i świadka w jednej sprawie.

Proszę ocenić zasadność wniosku obrońcy i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Karol K. został prawomocnie ukarany za czyn z art. 119 § 1 kw. Prokurator ustalił, że czyn ten stanowi jedno z zachowań wykonanych ze z góry powziętym zamiarem, polegających na stałym okradaniu osiedlowego sklepu i oskarżył Karola K. o czyn z art. 278 § 1 kk w związku z art. 12 kk. Obrońca podniósł, że Karol K. nie może być karany dwa razy za te sam czyn i wniósł o umorzenie postępowania karnego.

Proszę ocenić zasadność wniosku wskazując stosowne przepisy prawa.

3. W związku dokonaniem czynu karalnego z art. 288 § 1 kk sąd rodzinny zobowiązał rodziców nieletniego do naprawienia wynikłej stąd szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 300 złotych, w terminie jednego miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia. Mimo upływu terminu rodzice nieletniego obowiązku nie wykonali. Sąd rodzinny wymierzył im karę pieniężną w kwocie 500 złotych. Rodzice nieletniego dwa dni później okazali się pokwitowaniem zapłaty kwoty odszkodowania i poprosili o „anulowanie” kary.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jakie działania w tej sytuacji może lub powinien podjąć sąd rodzinny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 38

1. W sprawie o czyn z art. 280 § 1 kk siostra oskarżonego złożyła zeznania obciążające oskarżonego. Sąd wydał wyrok skazujący. W wyniku apelacji obrońcy oskarżonego sąd odwoławczy uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji. Siostra oskarżonego wezwana jako świadek oświadczyła, że korzysta z prawa odmowy zeznań i nic w sprawie nie powie. Prokurator podniósł, że oświadczenie jest spóźnione, bo świadek już przed sądem zeznawał, wniósł o odczytanie zeznań złożonych wcześniej i ukaranie świadka za bezpodstawną odmowę zeznań.

Proszę wskazać, jak winien postąpić sąd, uzasadniając stanowisko w oparciu o stosowne przepisy prawa.

2. Sędzia Leon B. rozpoznawał sprawę Jana P., Ewy R. i Ady W. oskarżonych o to, że wspólnie i w porozumieniu dokonali czterech przestępstw z art. 279 § 1 kk. Jan P. ukrywał się, więc jego sprawę wyłączono do odrębnego rozpoznania a co do pozostałych oskarżonych sąd wydał wyrok skazujący. Po pół roku Jan P. został zatrzymany. Prezes sądu wyznaczył sędziego Leona B. jako znającego sprawę do jej rozpoznania. Sędzia zażądał wyłączenia go od rozpoznania tej sprawy, bo może być uznany za nieobiektywnego.

Proszę ocenić zasadność stanowiska sędziego i prezesa sądu, wskazując właściwe przepisy prawa.

3. Skazany Jan O. został 15 sierpnia 2011 roku postanowieniem sądu penitencjarnego warunkowo przedterminowo zwolniony z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. Sąd ustalił okres próby na dwa lata. 17 kwietnia 2013 roku ten sam sąd odwołał warunkowe przedterminowe zwolnienie. Skazany nie stawił się do odbycia kary, złożył natomiast wniosek o przerwę w karze, powołując się na konieczność utrzymania i opieki nad dziećmi.

Proszę ocenić, powołując stosowne przepisy prawa, istnienie podstaw do uwzględnienia wniosku.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 39

1. W sprawie o czyn z art. 157 § 1 kk poza uczestnikami zajścia (oskarżonym i pokrzywdzonym) naocznym jego świadkiem była żona oskarżonego, która złożyła w postępowaniu przygotowawczym zeznania obciążające oskarżonego. Na rozprawie skorzystała ona z prawa odmowy zeznań. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (pokrzywdzonego) wniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań koleżanki świadka, której tuż po zajściu opowiedziała ona o jego przebiegu. Podkreślił, że przepisy procedury zakazują jedynie odtworzenia zeznań osoby korzystającej z prawa odmowy zeznań. Obrońca oskarżonego zaoponował.

Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w K. wystąpił do sądu nadrzędnego o przekazanie, na podstawie przepisu art. 36 kpk, sprawy do rozpoznania odległemu o 50 km sądowi w P. gdzie przebywa pięciu tymczasowo aresztowanych w tej sprawie oskarżonych podnosząc, że poza oskarżonymi w rozprawie weźmie udział jedynie pokrzywdzony i jeden świadek, więc ekonomika procesowa przemawia za rozpoznaniem sprawy w innym sądzie.

Proszę ocenić zasadność wniosku wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności Adam O. po uprawomocnieniu się 30 listopada 2011 roku wyroku wniósł o odroczenie wykonania kary na okres 6 miesięcy. Postanowieniem z 12 grudnia 2011 roku sąd odroczył wykonanie kary do 30 maja 2012 roku. 20 czerwca 2012 roku skazany, nie stawiawszy się do odbycia kary, wniósł o kolejne odroczenie wykonania kary i postanowieniem z 30 czerwca 2012 roku uzyskał je na okres do 30 grudnia 2012 roku. 13 grudnia 2012 roku skazany wniósł o warunkowe zawieszenie wykonania kary, bo przez ponad rok korzystał z odroczenia wykonania kary.

Proszę ocenić zasadność wniosku w oparciu o stosowne przepisy prawa i wskazać sąd właściwy do jego rozpoznania.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 40

1. W sprawie o czyn z art. 157 § 1 kk poza uczestnikami zajścia (oskarżonym i pokrzywdzonym) naocznym jego świadkiem była żona oskarżonego, która złożyła w postępowaniu przygotowawczym zeznania obciążające oskarżonego. Na rozprawie skorzystała ona z prawa odmowy zeznań. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego (pokrzywdzonego) wniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań policjanta, który dokonał przesłuchania żony oskarżonego w postępowaniu przygotowawczym, dla wyjaśnienia sposobu przesłuchania i faktów jakich dowiedział się w toku tej czynności. Podkreślił, że przepisy procedury zakazują jedynie odtworzenia zeznań osoby korzystającej z prawa odmowy zeznań. obrońca oskarżonego zaoponował.

Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

2. W sprawie o czyn z art. 280 § 1 kk rozpoznawanej w Sądzie Rejonowym w P. pokrzywdzonym jest wiceprezes Sądu Okręgowego w O., w okręgu którego działa Sąd Rejonowy w P. w związku z czym wszyscy sędziowie znają go jako wiceprezesa sądu nadrzędnego. Niektórzy sędziowie Sądu Rejonowego w P. wystąpili o wyłączenie ich od rozpoznania sprawy, inni nie widzieli jednak powodu do wyłączenia się.

Proszę rozważyć możliwe działania Sądu w P. lub prezesa tego sądu, mając na względzie powstałą sytuację, dobro wymiaru sprawiedliwości i odpowiednie przepisy prawa.

3. Sąd rodzinny orzekł wobec nieletniego, który popełnił czyn karalny z art. 76 kw, umieszczenie w zakładzie poprawczym. Wykonanie tego środka warunkowo zawiesił ustalając okres próby na 6 miesięcy.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność orzeczenia sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 41

1. Po wydaniu wyroku w sprawie oskarżony, który wniósł apelację złożył też wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy. Prezes sądu ustalił, że przed datą wpływu wniosku o sprostowanie, akta sprawy z apelacją zostały już przekazane sądowi drugiej instancji. Winien więc rozważyć, czy zażądać zwrotu akt dla rozpoznania wniosku, czy wniosek przekazać do rozpoznania sądowi odwoławczemu, czy też postąpić w jeszcze inny sposób.

Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia powstałej sytuacji, wskazując na stosowne przepisy prawa.

2. Joanna M. stając przed sądem jako świadek zażądała zwolnienia jej od obowiązku złożenia zeznań, bo kilkakrotnie współżyła płciowo z oskarżonym a nawet przez dwa tygodnie mieszkała w jego mieszkaniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie tej kwestii, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności Adam O. po uprawomocnieniu się 30 listopada 2011 roku wyroku wniósł o odroczenie wykonania kary na okres 6 miesięcy. Postanowieniem z 12 grudnia 2011 roku sąd odroczył wykonanie kary do 12 czerwca 2012 roku. 10 czerwca 2012 roku skazany wniósł o kolejne odroczenie wykonania kary i postanowieniem z 30 czerwca 2012 roku uzyskał je na okres do 30 grudnia 2012 roku. 13 grudnia 2012 roku skazany wniósł o warunkowe zawieszenie wykonania kary, bo przez ponad rok korzystał z odroczenia wykonania kary.

Proszę ocenić zasadność wniosku w oparciu o stosowne przepisy prawa i wskazać sąd właściwy do jego rozpoznania.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 42

1. Po wydaniu wyroku w sprawie rozpoznanej w trybie uproszczonym oskarżony wniósł o sprostowanie protokołu rozprawy. Sędzia po wysłuchaniu protokolanta wydał postanowienie o odmowie sprostowania protokołu, które doręczono oskarżonemu. Ten wniósł do prezesa sądu pismo zatytułowane „zażalenie”, adresowane do sądu wyższej instancji twierdząc, że jego wniosek nie został rozpoznany zgodnie z prawem bo nie sąd a jeden sędzia wydał postanowienie i domagając się jego poprawnego rozpoznania.

Proszę ocenić poprawność procedowania sądu w sprawie i zasadność stanowiska oskarżonego oraz wskazać działania jakie należy podjąć w związku z zażaleniem.

2. W sprawie o przestępstwo z art. 286 § 1 kk pokrzywdzoną była firma „AS”, której właścicielem był Karol P. Pokrzywdzony złożył w postępowaniu przygotowawczym oświadczenie o zamiarze działania jako oskarżyciel posiłkowy i ustanowił pełnomocnika, który zamiast niego wziął udział w rozprawie. Sam Karol. P. nie był przesłuchany jako świadek w sprawie. Jego pełnomocnik, po zamknięciu przewodu sądowego, złożył w imieniu pokrzywdzonego wniosek o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody na podstawie art. 46 § 1 kk. obrońca oskarżonego podniósł, że wniosek jest spóźniony.

Proszę zaproponować treść decyzji sądu w tej kwestii i uzasadnić stanowisko.

3. Wobec nieletniego Jana K. sąd rodzinny orzekł umieszczenie w zakładzie poprawczym. Zanim wykonano orzeczenie nieletni ukończył 17 lat a sąd rodzinny ustalił, że został za wykroczenie ukarany karą aresztu.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, w jaki sposób wykonane zostaną orzeczenia i jakie czynności winien podjąć sąd rodzinny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 43

1. Sąd powołał w sprawie dwóch biegłych lekarzy psychiatrów dla zbadania stanu zdrowia psychicznego oskarżonego w czasie dokonania czynu. Biegli psychiatrzy wystąpili o uzupełnienie składu zespołu o psychologa, jednak sąd nie uwzględnił wniosku uznając, że opinia psychiatrów będzie wystarczająca a to sąd decyduje o powołaniu biegłych. Psychiatrzy w opinii stwierdzili, że oskarżony nie jest chory psychicznie ani niedorozwinięty umysłowo, nie mogą jednak wykluczyć innego zakłócenia czynności psychicznych. Obrońca oskarżonego podniósł, że w tej sytuacji sąd winien zastosować zasadę z art. 5 § 2 kpk.

Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia opisanej sytuacji przez sąd, wskazując stosowne przepisy prawa

2. Prezes sądu zwrócił prokuratorowi akt oskarżenia o czyn z art. 286 § 1 kk, na podstawie przepisu art. 337 § 1 kpk podnosząc, że wielkość szkody nie została dokładnie ustalona. Sąd nie uwzględnił zażalenia prokuratora na to zarządzenie. Wówczas prokurator wniósł ponownie akt oskarżenia w dotychczasowym brzmieniu, nie dookreślając wielkości szkody.

Kto i jakie czynność winien w tej sytuacji podjąć w tej sprawie?

3. Egzekucja kary 100 stawek dziennych grzywny, przy ustaleniu wielkości stawki na 50 złotych, okazała się bezskuteczna.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie działania należy w tej sytuacji podjąć dla wykonania kary grzywny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 44

1. Jan O. oskarżony został o spowodowanie wypadku drogowego w stanie nietrzeźwości. Badanie krwi w godzinę po zdarzeniu wykazało, że miał we krwi 0,46 promila alkoholu a z wyjaśnień oskarżonego wynikało, że godzinę przed wypadkiem wypił lampkę koniaku. Powołany biegły stwierdził, że przy tych ustaleniach z pewnością przekraczającą 95 % i graniczącą z pewnością należy przyjąć, że w chwili wypadku oskarżony był nietrzeźwy. Sąd uznał oskarżonego za winnego przestępstwa z art. 177 § 1 kk w związku z art. 178 kk. Obrońca oskarżonego wniósł apelację co do kwalifikacji z art. 178 kk, podnosząc zarzut obrazy art. 5 § 2 kpk, bo nie dające się usunąć wątpliwości sąd rozstrzygnął na niekorzyść oskarżonego.

Proszę ocenić zasadność zarzutu apelacji i wyjaśnić pojęcie „nie dających się usunąć wątpliwości”.

2. Sąd Rejonowy K. nie zastosował wobec podejrzanego Adama T. tymczasowego aresztowania, o co wniósł prokurator. Ten w zażaleniu zażądał zmiany postanowienia i zastosowania wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania. Obrońca podejrzanego wniósł o utrzymanie postanowienia w mocy lub o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania podnosząc, że sąd odwoławczy nie może pozbawić wolności oskarżonego po tym jak odmówił zastosowania aresztu sąd pierwszej instancji, bo narusza to zasadę dwuinstancyjności i pozbawia podejrzanego prawa odwołania.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu odwoławczego przy założeniu, że istnieją podstawy do zastosowania tymczasowego aresztowania.

3. W związku z demoralizacją nieletniego, który opuszczał zajęcia szkolne, nie uczył się i używał środków odurzających – sąd rodzinny zobowiązał rodziców nieletniego do ścisłej współpracy ze szkołą, w szczególności kontaktu z wychowawcą przynajmniej jeden raz w miesiącu. Po sześciu miesiącach dyrektor szkoły zawiadomił sąd, że rodzice nieletniego w ogóle nie skontaktowali się ze szkołą. Sąd rodzinny wymierzył rodzicom nieletniego karę pieniężną w kwocie 500 złotych obligując do wykonania nałożonego obowiązku. Po kolejnych trzech miesiącach okazało się, że rodzice dalej obowiązku nie wykonują.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy i jakie działania w tej sytuacji może lub powinien podjąć sąd rodzinny.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 45

1. Jan O. oskarżony o czyn z art. 157 § 1 kk, wniósł o przesłuchanie trzech świadków, którzy zeznali, że krytycznego wieczora w innej miejscowości grał z nimi w karty. Dwaj inni świadkowie w tym pokrzywdzony zeznali zaś, że to oskarżony dokonał zarzuconego mu czynu w miejscu i czasie wskazanym w akcie oskarżenia. Sąd wydał wyrok skazujący. Obrońca oskarżonego wniósł apelację w której zarzucił obrazę art. 5 § 2 kpk, bo mimo oczywistych wątpliwości co do sprawstwa oskarżonego, wynikających z krańcowo różnych zeznań świadków, sąd wątpliwości te rozstrzygnął na niekorzyść oskarżonego.

Proszę ocenić zasadność zarzutu apelacji i wyjaśnić pojęcie „nie dających się usunąć wątpliwości”.

2. Po odczytaniu na rozprawie aktu oskarżenia, oskarżony Leon M. oświadczył, że wnosi o wyłączenie sędziego rozpoznającego sprawę, z którym uczył się w szkole podstawowej i zawsze się nie lubili, więc ma wątpliwości co do jego bezstronności.

Proszę ocenić zasadność wniosku i wskazać organ, który winien wniosek rozpoznać.

3. Jan O. skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności po trzech latach od jej odbycia wystąpił o zatarcie skazania. Sąd wniosku nie uwzględnił wskazując w uzasadnieniu, że skazany nie przestrzega porządku prawnego, bo został ukarany za wykroczenie z art. 85 kw i nie wykonał obowiązku zapłaty równowartości zniszczonego znaku. Po kolejnych 10 miesiącach skazany wystąpił z wnioskiem o zatarcie skazania wskazując, że szkodę naprawił. Sąd pozostawił wniosek bez rozpoznania. Rozgoryczony skazany postanowił zaskarżyć to orzeczenie.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność postąpienia sądu oraz możliwość zaskarżenia orzeczenia sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,
POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 46

1. W sprawie o czyn z art. 207 § 1 kk, w której sąd przeprowadził dowody z zeznań 34 świadków wnioskowanych przez strony, oskarżony na kolejnej rozprawie wniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań kolejnych 18 świadków, którzy potwierdzą, że nie znęcał się nad żoną bo nigdy nie widzieli by ją bił lub jej ubliżał, wiedzą zaś że ciężko pracuje i dobrze zarabia. Sąd oddalił wniosek uznając, że zmierza do przedłużenia postępowania i wydał wyrok skazujący. W apelacji oskarżony podniósł, że sąd bezzasadnie oddalił wniosek dowodowy oraz ograniczył jego prawo do obrony wykazując się brakiem obiektywizmu, co oczywiście rzutowało na treść orzeczenia.

Proszę ocenić zasadność zarzutów i działań sądu, przywołując stosowne przepisy prawa.

2. Sędzia Adam L. rozpoznawał sprawę Karola O. oskarżonego o czyn z art. 279 § 1 kk (kradzież roweru) i Zenona P. oskarżonego o czyn z art. 292 § 2 kk polegający na nabyciu od Karola O. wskazanego roweru. Zenon P. poważnie zachorował i sprawę co do niego sąd wyłączył do odrębnego rozpoznania. W sprawie Karola O. sąd wydał wyrok uniewinniający, który uprawomocnił się. Po poprawie stanu zdrowia Zenona P. prezes sądu przydzielił jego sprawę do referatu sędziego Adama L. Sędzia wniósł o wyłączenie od rozpoznania sprawy, bo może być uznany za nieobiektywnego.

Proszę ocenić zasadność stanowiska sędziego i prezesa sądu, wskazując właściwe przepisy prawa.

3. W związku dokonaniem czynu karalnego z art. 288 § 1 kk sąd rodzinny zobowiązał szesnastoletniego nieletniego do naprawienia wynikłej stąd szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 300 złotych, w terminie jednego miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia. Mimo upływu terminu nieletni obowiązkowi nie wykonał, a jak ustalił sąd rodzinny za zgodą rodziców wyjechał za granicę. Sąd wydał wówczas postanowienie o nałożeniu na rodziców nieletniego obowiązku naprawienia szkody wynikłej z czynu karalnego nieletniego. Rodzice wnieśli zażalenie na to postanowienie.

Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność działania sądu oraz wniesionego zażalenia.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 47

1. Jeden ze świadków nie mógł się stawić do sądu na rozprawę z uwagi na wiek i stan zdrowia. Prokurator wniósł o jego przesłuchanie w drodze wideokonferencji, w sądzie w miejscu jego zamieszkania, co sąd uwzględnił. W dniu rozprawy świadek stawił się w sądzie wezwanym, czynności techniczne wykonał informatyk a dane świadka sprawdził pracownik administracyjny sądu. Sąd przesłuchał świadka i wydał wyrok skazujący. W apelacji oskarżony podniósł, że sąd obraził przepisy procedury, bo w sądzie wezwanym czynności przesłuchania dokonał pracownik administracyjny, zaś oskarżonemu sąd uniemożliwił udział w przesłuchaniu świadka w sądzie wezwanym.

Proszę ocenić zasadność zarzutów i procedowanie sądu w tej sprawie, przywołując stosowne przepisy prawa.

2. Karol N. złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Jana H., który groził mu pobiciem. W trakcie postępowania przygotowawczego Karol N. złożył oświadczenie, że cofa wniosek o ściganie Jana H. jednak prokurator nie wyraził zgody na cofnięcie wniosku i kontynuował postępowanie wnosząc akt oskarżenia o czyn z art.190 § 1 kk. Sąd wydał wyrok skazujący. Obrońca wniósł o uchylenie tego wyroku podnosząc, że sąd kontynuował postępowanie mimo cofnięcia wniosku przez pokrzywdzonego.

Proszę ocenić zasadność apelacji wskazując mające zastosowanie przepisy prawa.

3. Jan K. mając lat szesnaście dokonał kradzieży rozbójniczej. Z różnych względów postępowanie w jego sprawie przedłużyło się i w czasie orzekania Jan K. ukończył lat osiemnaście. Sąd rodzinny stwierdził, że Jan K. wielokrotnie wchodził już w konflikt z prawem i stosowano wobec niego środki wychowawcze i poprawcze, więc orzekanie środków poprawczych nie jest celowe i orzekł karę 1 roku pozbawienia wolności. Apelację od tego wyroku wniósł obrońca Jana K. zarzucając brak podstaw do orzeczenia kary wobec czynu popełnionego przez nieletniego.

Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność postąpienia sądu i apelacji obrońcy.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 48

1. W sprawie rozpoznawanej w trybie uproszczonym oskarżony, prawidłowo wezwany nie stawiał się na rozprawie. Sąd postanowił prowadzić rozprawę pod jego nieobecność, odczytał wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym i przesłuchał obecnych świadków, po czym przerwał rozprawę wysyłając oskarżonemu wezwanie. Na kolejnej rozprawie oskarżony ponownie się nie stawiał mimo, że osobiście odebrał wezwanie. Sąd zaś stwierdził, że przez przeoczenie przekroczył termin przerwy.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, procedowanie sądu w sprawie, oraz możliwość kontynuowania rozprawy w zaistniałej sytuacji.

2. Pieszy Lech B. został potrącony przez jadącą motocyklem Adę W. doznając złamania nogi. W postępowaniu przygotowawczym ustalono, że zdarzenie jest skutkiem nieostrożności motocyklistki, więc prokurator wniósł przeciwko niej oskarżenie o czyn z art. 177 § 1 kk. Na rozprawie Ada W. oświadczyła, że przed tygodniem zawarła związek małżeński z Lechem B. i wniosła o umorzenie postępowania.

Proszę wskazać, jak powinien postąpić sąd, powołując stosowne przepisy prawa.

3. Sąd rodzinny orzekł wobec nieletniego sprawcy czynu karalnego z art. 281 kk, co do którego stwierdził istnienie uzależnienia od środków odurzających, umieszczenie w zamkniętym zakładzie leczniczym. Po 10 miesiącach pobytu w zakładzie nieletni zwrócił się do sądu rodzinnego o informację, jak długo ma przebywać w zakładzie. Sąd rodzinny zażądał od dyrektora zakładu informacji o stanie zdrowia nieletniego i wyjaśnienia, dlaczego wcześniej takiej informacji nie złożył. Dyrektor odpowiedział, że nikt o taką informację wcześniej się do niego nie zwracał, więc jej nie składał.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, sposób procedowania w tej sprawie sądu i dyrektora zakładu leczniczego.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 49

1. W sprawie rozpoznawanej w trybie uproszczonym sąd, po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego i przesłuchaniu stających świadków, przerwał rozprawę podając jej kolejny termin. Na termin ten nie stawił się oskarżony. Sąd stwierdził, że przez przeoczenie przekroczył termin przerwy więc właściwym będzie teraz tryb zwyczajny.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy w tej sytuacji sąd może prowadzić rozprawę w dalszym ciągu, czy winien ją prowadzić od początku i czy konieczna jest obecność oskarżonego.

2. Adam C. zawiadomił prokuraturę w S. że Jan L. pracownik samorządowy, którego on filmował w związku reportażem telewizyjnym jaki przygotowywał zagroził, że „go załatwi”. Przesłuchany jako świadek Adam C. podał, że wypowiedź traktuje jako groźbę zabójstwa i dlatego chce by Rafała L. ukarać. Prokurator wniósł przeciwko Janowi L. akt oskarżenia o czyn z art. 190 § 1 kk. Przed terminem rozprawy Adam C. zginął w wypadku samochodowym. Na rozprawie obrońca Jana L. podniósł, że czyn zarzucony jest ścigany na wniosek, którego w aktach nie ma i nie będzie, bo pokrzywdzony nie żyje. Wniósł o umorzenie postępowania.

Proszę ocenić zasadność wniosku wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Sędzia rodzinny wszczął postępowanie wobec czternastoletniej Ewy P. w związku z przejawami demoralizacji. Przesłuchując nieletnią sędzia stwierdził, że prawdopodobnie jest uzależniona od alkoholu i wykazuje przejawy upośledzenia umysłowego.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie czynności winien podjąć sąd w tej sytuacji i jakie środki może lub powinien zastosować wobec nieletniej.

POSTĘPOWANIE KARNE, PRAWO KARNE WYKONAWCZE,

POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH

ZESTAW NR 50

1. W sprawie, w której obrona była obligatoryjna (art. 79 § 1 pkt. 3 kpk), oskarżony stawiał się na rozprawę z obrońcą z wyboru, jednak w jej trakcie oświadczył, że wypowiada mu pełnomocnictwo straciwszy do niego zaufanie i wnosi o odroczenie rozprawy by ustanowić innego obrońcę. Sąd rozprawę odroczył. Na kolejnej rozprawie taka sytuacja się powtórzyła. Sąd odroczywszy rozprawę ustanowił dla oskarżonego obrońcę z urzędu. Na kolejnej rozprawie oskarżony stawiał się z kolejnym obrońcą z wyboru i zażądał zwolnienia obrońcy z urzędu, na co sąd się nie zgodził. W rozprawie uczestniczyli obaj obrońcy. Oskarżony w toku rozprawy oświadczył, że wypowiada pełnomocnictwo obrońcy z wyboru i żąda zmiany obrońcy z urzędu, który go „źle broni”. Sąd dokończył rozprawę z udziałem obrońcy z urzędu i wydał wyrok skazujący. Wyrok ten zaskarżył oskarżony podnosząc, że naruszono jego prawo do obrony.

Proszę ocenić zasadność działań sądu i zarzutu apelacji, wskazując stosowne przepisy prawa.

2. Sąd dyscyplinarny w W. rozpoznający sprawę o przewinienie dyscyplinarne sędziego Jana P. w trakcie przerwy w rozprawie ustalił, że w innym, prawomocnie zakończonym postępowaniu dyscyplinarnym orzeczono wobec sędziego karę złożenia z urzędu. Wobec tego sąd dyscyplinarny umorzył postępowanie dyscyplinarne na podstawie przepisu art. 11 § 1 kpk. Uprawniony oskarżyciel i sam sędzia zaskarżyli to orzeczenie żądając kontynuowania postępowania i wydania wyroku: oskarżyciel - skazującego a sędzia - uniewinniającego.

Proszę ocenić zasadność postąpienia sądu i stanowisk stron powołując stosowne przepisy prawa.

3. Egzekucja kary 180 stawek dziennych grzywny, przy ustaleniu wielkości stawki na 20 złotych, okazała się bezskuteczna.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie działania należy w tej sytuacji podjąć dla wykonania kary grzywny.