

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 8**

1. Sąd Okręgowy wydał postanowienie o całkowitym ubezwłasnowolnieniu Edyty Z., z powodu choroby psychicznej. Z wnioskiem o jej ubezwłasnowolnienie wystąpił mąż Henryk Z., który, jak podawała Edyta Z., chce ją wyrzucić z jej mieszkania. Przeciwko Henrykowi Z. prowadzone jest postępowanie karne o znęcanie oraz toczy się sprawa o rozwód. Z akt wynikało, że po kilkumiesięcznym leczeniu uczestniczki, o czym sąd był informowany, nastąpiła znaczna poprawa, a biegłe badały Edytę Z. w momencie przyjęcia do szpitala. Uczestniczka postępowania nie była obecna na rozprawie o jej ubezwłasnowolnienie. Apelację wniosła uczestniczka oraz prokurator, który podniósł zarzut naruszenia art. 379 pkt 5 kpc oraz art. 554<sup>1</sup> kpc.

**Podaj, czy sąd II instancji uwzględni wniesione środki zaskarżenia?**

2. Jan K. wystąpił przeciwko Bogdanowi Z. z powództwem o zapłatę za wykonane w jego firmie prace remontowe. Roszczenie swoje opierał m.in. na dowodzie z zeznań świadków. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa twierdząc, że wywiązał się z umowy i wpłacił na rzecz powoda – zgodnie z umową - żadaną kwotę. Sąd nie dał wiary jego twierdzeniom i po wysłuchaniu stron zamknął rozprawę i odroczył publikację wyroku. Pozwany przedstawił wówczas sądowi meriti pismo procesowe i dowód wpłaty – przelew kwoty 1800 zł na konto osobiste, a nie na konto wskazane w umowie.

**Proszę podać, czy i jaki skutek może odnieść takie działanie Bogdana Z.?**

3. W czerwcu 2010 r. do gabinetu chirurgii szczękowej zgłosił się Jan P. w celu dokonania uzupełnień chirurgiczno – protetycznych. Lekarz ocenił, że nie jest możliwe założenie implantów i przeprowadził leczenie korzeni zębów wkładami koronowo – korzeniowymi. Na poczet leczenia zapłacił 700 złotych, a całość miała kosztować 2700 zł. Jan P. odmówił dalszego leczenia, co spowodowało wypadnięcie wkładów. W lipcu 2011 roku Jan P. wystąpił z powództwem przeciwko lekarzowi o zadośćuczynienie i odszkodowanie, a we wrześniu 2011 r. został częściowo ubezwłasnowolniony. W apelacji od wyroku oddalającego jego żądanie, Jan P. podniósł m. in. zarzut nieważności postępowania z powodu braku zdolności procesowej.

**Oceń, czy podniesiony zarzut może być uwzględniony.**