

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 45

1. Bogusław C. był zatrudniony od 5 marca 2010 r. na podstawie umowy o pracę w Spółce „J.”, początkowo na stanowisku asystenta Prezesa, a potem Prezesa, przy stałym wynagrodzeniu 5.400 zł brutto. Ze swoich obowiązków wywiązywał się poprawnie. Bogusław C. po raz kolejny nie otrzymał całości wynagrodzenia. W dniu 12 maja 2013 r. oświadczył pozwanej, że rozwiązuje umowę o pracę bez wypowiedzenia z winy pracodawcy. Jako powód podał niewypłacanie wynagrodzenia i skierował pozew do sądu.
Proszę podać, czy Bogusław C. ma szansę na uwzględnienie powództwa.

2. W dniu 10 marca 2013 roku Natalia L. wystąpiła do Sądu Rejonowego w R. z pozwem o ustalenie ojcostwa i roszczenia z tym związane, jej konkubenta Romana T. wobec małoletniej Ewy L. urodzonej 2 stycznia 2013 roku. W piśmie skierowanym do sądu w dniu 16 kwietnia 2013 roku, Roman T. wniósł o umorzenie postępowania i podał, że uznał małoletnią Ewę L. przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w R. w dniu 30 marca 2013 roku, bez udziału matki dziecka. Do pisma załączył odpis skrócony aktu urodzenia Ewy z dnia 30 marca 2013 roku.
Jakie stanowisko powinien zająć prokurator, który zgłosił swój udział.

3. Przed Sądem Okręgowym w K. zawisła sprawa odwoławcza o dział spadku z wniosku Tadeusza W. przy uczestnictwie Genowefy Sz., Ewy K., Mirosławy K. Sąd uwzględnił w części apelację skarżącej Mirosławy K. W protokole z rozprawy zawarte było oświadczenie, że Mirosława K. „uzgodniła” ze swoim pełnomocnikiem jego nieobecność i nie wносиła o odroczenie rozprawy. Nie było przy tym zapisu o przyczynie absencji pełnomocnika. Uczestniczka nie wносиła o sprostowanie protokołu rozprawy odwoławczej. Następnie Mirosława K. wnościła skargę, w której zarzuciła m. in. nieważność postępowania z powodu pozbawienia jej obrony praw na rozprawie apelacyjnej.
Proszę ocenić stanowisko uczestniczki postępowania.