

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 1

1. Wspólnicy spółki jawnej „Nowak i Kowalski” podjęli uchwałę o czasowym wydzierżawieniu prowadzonego przez spółkę przedsiębiorstwa i w tym celu udzielili prokurentowi spółki Janowi Z. pełnomocnictwa do zawarcia w jej imieniu stosownej umowy. Pełnomocnictwo to zostało udzielone prokurentowi w formie pisemnej. Prokurent na podstawie tego pełnomocnictwa zawarł następnie umowę dzierżawy z Bogdanem S., która sporządzona została w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

Po upływie dwóch tygodni Bogdan S. wystosował do spółki pismo, w którym stwierdził, że z winy prokurenta umowa dzierżawy została zawarta w niewłaściwej formie prawnej i jest nieważna, w związku z tym żąda zwrotu zapłaconego czynszu dzierżawnego i naprawienia wyrządzonej mu szkody w wysokości 20.000 zł.

Dokonaj oceny poglądu prawnego wyrażonego przez Bogdana S. w złożonym piśmie.

2. Jerzy Pasternak jest jednym ze wspólników spółki jawnej, która w obrocie występuje pod firmą: „Przedsiębiorstwo Hurtu Spożywczego, Pasternak i wspólnicy - spółka jawna”. Spółka prowadziła rozległą działalność gospodarczą, w związku z czym wspólnicy zdecydowali o przekształceniu spółki jawnej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Ustalono, że przekształcona spółka będzie działać pod firmą: „Przedsiębiorstwo Hurtu Spożywczego - sp. z o.o.”. Po złożeniu wniosku o wpis przekształcenia do rejestru, sąd rejestrowy stwierdził, że firma spółki jest nieprawidłowo określona i musi zostać zmieniona.

Czy istotnie firma spółki przekształconej jest sprzeczna z wymogami prawa firmowego? Jeżeli tak - to jaka zasada tego prawa została naruszona? Przedstaw zasady konstrukcji firmy w spółkach prawa handlowego.

3. Społeczny komitet poszkodowanych przez spółkę z o.o. „Kadex” złożył doniesienie do prokuratury dotyczące znacznego opóźnienia w wykupie obligacji wyemitowanych przez wymienioną spółkę, zarzucając zarządowi spółki popełnienie przestępstwa oszustwa. W toku postępowania ustalono, że emitent zaoferował kupno obligacji siedemdziesięciu miejscowym przedsiębiorcom. Emisja zabezpieczona była hipoteką na nieruchomości, która nie została poddana wycenie biegłego. Dane dotyczące zysku bilansowego spółki zostały zawyżone, a spółka już po emisji obligacji nie udostępniła obligatariuszom rocznego sprawozdania finansowego. Bank reprezentujący spółkę „Kadex” nie poinformował nabywców obligacji o wskazanych faktach. Nie podjął też wobec spółki żadnych środków prawnych. Przesłuchany w charakterze podejrzanego o przestępstwo oszustwa prezes spółki „Kadex” nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że obligatariusze nie ponieśli szkody albowiem w dniu przedstawienia mu zarzutu wykupiono od nich wszystkie obligacje wraz z odsetkami za zwłokę. Nadto nie istniało żadne zagrożenie dla ich interesów majątkowych, ponieważ były to obligacje przychodowe i sytuacja finansowa spółki nie miała znaczenia dla realizacji zobowiązań wobec nabywców obligacji. Prokurator nie uwzględnił tej argumentacji i skierował wobec prezesa spółki akt oskarżenia zmieniając zarzut i przyjmując, że podejrzany dopuścił się przestępstwa nadużycia zaufania.

Dokonaj całościowej oceny prawnej zdarzenia. Czy decyzja prokuratora była słuszna, czy objęła ona wszystkie naruszenia prawa? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 2

1. Maurycy Z. w dniu 18 czerwca 2014r. ukradł ze stoiska komputerowego na koronie stadionu dwa opakowania „pirackich” gier komputerowych opakowanych w nieoryginalne pudełka, zawierające płyty DVD. Cena sprzedaży każdej z gier wynosiła 100 zł, a cena oryginalnych gier, w legalnej dystrybucji, po 250 zł za sztukę. Policja skierowała wobec sprawcy kradzieży wniosek o ukaranie o czyn z art. 119 kodeksu wykroczeń, a wobec zawiadamiającego o przestępstwie kradzieży właściciela stoiska, akt oskarżenia o przestępstwo z art. 293 kk w zw. z art. 292 kk w zb. z art. 118 ust. 1 prawa autorskiego w zw. z art. 11 §1 kk.

Dokonaj oceny poprawności przyjętych subsumpcji. Przedstaw argumentację własnego poglądu prawnego.

2. Spółka akcyjna „Vinci” pozwała swego akcjonariusza spółkę akcyjną „Astropol” o zapłatę, domagając się pełnej wpłaty na akcje imienne, wraz z odsetkami za zwłokę. Pozwany w odpowiedzi na pozew stwierdził, że nie jest już akcjonariuszem, gdyż zbył akcje na rzecz spółki z o.o. „Marbud” i temu podmiotowi przysługują obecnie uprawnienia i obowiązki zarówno korporacyjne jak i majątkowe, a uprawnień tych i obowiązków nie można rozdzielić. Powód w toku procesu podtrzymał swe stanowisko argumentując, że dla spółki akcjonariuszem jest ten podmiot, który jest wpisany do księgi akcji, a więc spółka „Astropol”. Zbycie akcji przez spółkę „Astropol” jest nieważne, odbyło się bowiem bez zgody spółki, wymaganej statutem. Nawet gdyby uznać ważność tej czynności, to nabywca akcji imiennych jest uprawniony tylko materialnie do czasu uzyskania wpisu w księdze akacji. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa, gdyż jego zdaniem o prawie do akcji decyduje stan rzeczowy, a nie formalny zapis w księdze akcyjnej.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w opisaney sprawie? Dokonaj oceny zasadności poglądów zaprezentowanych przez strony sporu.

3. Postępowanie przygotowawcze w sprawie nadużycia zaufania przez jednego ze wspólników spółki jawnej „Nawrot i inni” i wyrządzenia jej znacznej szkody majątkowej, zostało umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk. Na postanowienie prokuratora zażalenie złożył prokurent pokrzywdzonej spółki - Dionizy W., domagając się jego uchylecia. Prezes Sądu Rejonowego w S. na podstawie art. 429 § 1 kpk odmówił przyjęcia tego środka odwoławczego, jako wniesionego przez osobę nieuprawnioną. W uzasadnieniu zarządzenia stwierdzono, że stosownie do treści art. 87 § 1 kpk oraz art. 88 kpk - pokrzywdzony w postępowaniu karnym może ustanowić pełnomocnika, którym może być tylko adwokat lub radca prawny, w żadnym zaś przypadku zastępcą procesowym w postępowaniu karnym, nie może być prokurent.

Dionizy W. zaskarżył to zarządzenie i podniósł, że jego prawo do dokonywania czynności procesowych wynika z treści art. 51 § 1 kpk, ponieważ spółka jawna nie posiada organów, a jego uprawnienia zostały określone w ustawie.

Jakiego rozstrzygnięcia sądu odwoławczego należy się spodziewać?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 4

1. Sąd Rejonowy oddalił powództwo „Malibu”, sp. z o.o. o zasądzenie od pozwanego Marcina K. kwoty 65.000 zł z odsetkami, ustalając, że pozwany jest współnikiem powodowej spółki i posiada w niej 30 udziałów o łącznej wartości 10.000 zł. W umowie spółki przewidziano możliwość zobowiązania współników do dopłat. Obciążająca pozwanego z tego tytułu kwota została wniesiona w ten sposób, że pozwany złożył oświadczenie o potrąceniu swojej wierzytelności przysługującej mu wobec spółki. Pozwany nie uiścił żądanej kwoty 65.000 zł. W dniu wniesienia pozwu przysługiwała mu wobec spółki wierzytelność w kwocie 85.000 zł. Sąd Rejonowy stanął na stanowisku, że nie ma przeszkód do uwzględnienia podniesionego przez pozwanego zarzutu potrącenia wierzytelności przysługującej mu wobec spółki, gdyż ograniczenia przewidziane w przepisach kodeksu spółek handlowych dotyczą jedynie potrącenia z wierzytelnością spółki z tytułu wpłaty na poczet udziałów i akcji. Spółka wniosła apelację do sądu okręgowego.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapisać przed sądem odwoławczym?

2. Kinga Z. i Rita J. prowadzą w formie spółki cywilnej działalność polegającą na świadczeniu usług kosmetycznych posługując się firmą: Gabinet kosmetyczny „Body lotion” s.c. W tej samej miejscowości, na sąsiedniej ulicy podjęła identyczną działalność Karolina Sz. prowadząc ją pod firmą: Gabinet odnowy biologicznej „Body lotion”. Karolina Szczerba.

Kinga Z. i Rita J. wystąpiły z powództwem przeciwko Karolinie Sz., domagając się zakazania pozwanej używania w nazwie słowa: „Body lotion”, zamieszczenia na łamach lokalnego dziennika treści wyroku oraz zasądzenia zadośćuczynienia w kwocie 10 tys. zł.

Właściwy Sąd Okręgowy w całości uwzględnił żądania powodów podnosząc, że pozwana dopuściła się czynu nieuczciwej konkurencji określonego w ustawie o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Ze względu na to, że nazwa spółki cywilnej stanowi dobro osobiste współników podlegające ochronie na podstawie art. 24 k.c., sąd uznał, że istnieje podstawa do zasądzenia zadośćuczynienia na podstawie art. 448 k.c.

Dokonaj oceny zapadłego wyroku. Uzasadnij stanowisko. Jaki czyn nieuczciwej konkurencji miał na myśli sąd?

3. ING Bank S.A. zgłosił Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej przeprowadzenie czterech operacji finansowych zleconych przez Wincentego Z., z których każda opiewała na równowartość 4.000 euro. Bank dokonał rejestracji tych transakcji i ich beneficjentów oraz identyfikacji Wincentego Z. dopiero po zleceniu ostatniej z tych transakcji.

Generalny Inspektor Informacji Finansowej przekazał powyższe dane właściwemu miejscowo Prokuratorowi Okręgowemu, sygnalizując, że zachodzi uzasadnione podejrzenie wprowadzenia przez Wincentego Z. do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł. W toku czynności podjętych w trybie art. 307 kpk w tej sprawie, prokurator zażądał od Generalnego Inspektora dodatkowych danych chronionych tajemnicą bankową, a gdy ich nie uzyskał zwrócił się z takim samym żądaniem do banku. Bank uzależnił udzielenie tej informacji od zgody wyrażonej przez właściwy sąd okręgowy.

Dokonaj oceny zgodności z prawem działań podjętych przez wszystkie podmioty ich dokonujące.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 5

1. Sąd Rejonowy postanowieniem zmienił rozstrzygnięcie referendarza i oddalił wniosek Jolanty G. o wpis w księdze wieczystej prawa dzierżawy na jej rzecz. Załączniki do wniosku stanowiły: umowa dzierżawy nieruchomości i gospodarstwa z dnia 10 lutego 2014 r., z której wynikało jej zawarcie pomiędzy uczestniczącą w sprawie „Ergo” spółką z o.o. oraz wnioskodawczynią, będącą jednocześnie dzierżawcą i pełnomocnikiem wydzierżawiającego, odpis pełnomocnictwa w zwykłej formie pisemnej do zawarcia umowy dzierżawy w imieniu tej Spółki, jako wydzierżawiającej, której miała być także stroną (dzierżawcą) na warunkach przez nią samą ustalonych, udzielonego wnioskodawczyni dnia 17 czerwca 2013 r. przez prezesa zarządu „Ergo” spółki z o.o. Prezes tej spółki był upoważniony do jednoosobowej reprezentacji Spółki. Załącznik stanowił także odpis protokołu z nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników Spółki z dnia 2 września 2013 r., zawierającego zgodę na podpisanie umowy dzierżawy nieruchomości, w której drugą stroną umowy będzie wnioskodawczyni i na udzielone jej pełnomocnictwo. Po rozpoznaniu apelacji wnioskodawczyni, Sąd Okręgowy zmienił postanowienie Sądu Rejonowego i utrzymał w mocy wpis prawa dzierżawy na rzecz Jolanty G. Sąd drugiej instancji uznał, że skoro umowa dzierżawy została zawarta dnia 10 lutego 2014 r., a pełnomocnictwo nie budzi zastrzeżeń to umowa ta jest ważna.

Dokonaj oceny poprawności rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko.

2. Wierzyciel spółki „Telmax” S.A. złożył wniosek o ogłoszenie jej upadłości powołując się na cykliczne opóźnianie się z zapłatą za dostarczany towar, a także na odmowę zapłaty za ostatnie trzy faktury na łączną kwotę 350.000 zł. Zarząd spółki „Telmax” S.A. w piśmie skierowanym do sądu argumentował, że nie ma podstaw do ogłoszenia upadłości spółki, ponieważ suma niewykonanych zobowiązań nie przekracza 10% wartości bilansowej przedsiębiorstwa, a opóźnienie w ich wykonaniu nie przekracza trzech miesięcy. Nadto, mimo, że zobowiązania przekraczają chwilowo wartość majątku, to wszystkie pozostałe zobowiązania wobec innych kontrahentów są realizowane na bieżąco, a wnioskodawca jest jedynym niezaspokojonym wierzycielem. Fakt nierealizowania wobec niego zobowiązań był niezawiniony przez spółkę i wynikał z obiektywnych trudności finansowych. Zarząd spółki „Telmax” S.A. zawnioskował o umożliwienie spółce zawarcia układu z wierzycielem.

Czy istniały podstawy do ogłoszenia upadłości spółki? Jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu gospodarczego? Uzasadnij stanowisko.

3. Gmina Kąty Wielkie wyemitowała w ramach subskrypcji zamkniętej obligacje na kwotę 23.500.000 zł, co stanowiło 20 % dochodów jednostki samorządu terytorialnego w roku emisji. Cel emisji obligacji nie został określony w warunkach emisji, choć jak wynikało z ustnych oświadczeń burmistrza, wyemitowanie obligacji spowodowane było potrzebą sfinansowania planowanego deficytu gminy w 2013 r. Z uwagi na to, że była to kolejna emisja obligacji przez gminę, o zamiarze emisji i jej warunkach nie powiadomiono regionalnej izby obrachunkowej. Warunkiem nabycia obligacji było zakupienie przez obligatariuszy „cegielek” przeznaczonych na fundusz rozwoju przedsiębiorczości. Na obligacji uwidoczniono jedynie jej wartość emisyjną, ponieważ była ona wyższa od nominalnej. Obligacje były niezabezpieczone i posiadały nieograniczoną zbywalność. Podstawę prawną emisji stanowiły przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Emitent w warunkach emisji obligacji ograniczył swoją odpowiedzialność za zobowiązania wynikające z obligacji, do wysokości przychodów osiąganych przez gminę w poszczególnych latach wykupu obligacji. Połowa z wyemitowanych obligacji przeznaczonych dla zewnętrznych przedsiębiorców miała wyższą wartość emisyjną.

Czy w związku z emisją obligacji zaistniały nieprawidłowości? Dokonaj karnoprawnej oceny zdarzenia.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 6

1. Jacek Z. zawarł ze spółką komandytową „Szweda i Misztal” umowę, z której spółka się nie wywiązała. Jacek Z. wystąpił więc z powództwem, domagając się wykonania zawartej umowy.

Pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa, argumentując w uzasadnieniu tego stanowiska, że umowa została zawarta przez komplementariusza, którego nazwisko pomyłkowo zamieszczono w ogłoszeniu w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, podczas gdy zgodnie z wpisem w rejestrze do reprezentowania spółki uprawnionym był inny komplementariusz.

Jacek Z. stwierdził, że nie mógł o tym wiedzieć, ani też nie miał podstaw do przypuszczeń, że ogłoszenie zawiera błąd. W toku procesu pozwana spółka nie udowodniła, że Jacek Z. wiedział o treści wpisu.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator prowadził postępowanie przygotowawcze przeciwko Karolowi L., sekretarzowi gminy, który był podejrzany o przyjęcie w związku z pełnieniem tej funkcji korzyści majątkowej. W toku tego postępowania ustalono także, iż Karol L. jest jednym ze współników spółki cywilnej wykonującej usługi komunalne na terenie tej samej gminy, a nadto że na podstawie umów zlecenia zawartych ze spółką z o.o. „Procura”, reprezentowaną jednoosobowo przez jej prezesa zarządu Pawła J., opiniuje umowy zawierane przez tę spółkę m.in. z Urzędem Gminy, w którym pracuje.

W związku z tym, że z zakresu obowiązków Karola L. jako sekretarza gminy wynikał jednoznaczny zakaz podejmowania przez niego jakiegokolwiek dodatkowej aktywności zawodowej, prokurator uzupełnił postanowienie o przedstawieniu zarzutów o kolejne przestępstwo z art. 231 § 1 kk, polegające na przekroczeniu przez niego uprawnień i działanie na szkodę interesów gminy.

Dokonaj całościowej analizy prawnej przedstawionego wyżej stanu faktycznego i ocen decyzję prokuratora.

3. Zarząd spółki „Goldstar” S.A. złożył wraz z wnioskiem o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Batex” do tego samego sądu pozew o odszkodowanie wobec dwóch członków zarządu spółki dłużnika którzy mimo, że powinni złożyć wniosek o upadłość własnej spółki, tego nie zrobili. Powód domagał się zapłaty 250.000 zł tytułem odszkodowania za zawnione zaniechanie złożenia wniosku. Członkowie zarządu spółki „Batex”, którym powód bezpośrednio doręczył pozew, sporządzili odpowiedź na pozew wnosząc o jego oddalenie. Przede wszystkim stwierdzili, że mając świadomość istotnego opóźnienia w złożeniu wniosku, świadomie tego nie uczynili, ponieważ zgromadzenie współników nie podjęło jeszcze uchwały, co do dalszego prowadzenia działalności spółki. Nadto, co potwierdził biegły, opóźnienie w złożeniu wniosku o upadłość nie miało żadnego wpływu na zakres zaspokojenia wierzyciela wobec zdecydowanej nadwyżki zobowiązań nad majątkiem spółki i jej wierzytelnościami. Zdaniem pozwanych nie można mówić o winie w ich zaniechaniu skoro działalność gospodarcza jest oparta na ryzyku gospodarczym. W końcu podnieśli też argument, że w ich ocenie sąd upadłościowy nie jest właściwy do orzekania w tej sprawie.

Jakie rozstrzygnięcie sądu powinno zapaść w tej sprawie?

Czy roszczenie o odszkodowanie jest zasadne?

Dokonaj oceny stanowisk zaprezentowanych przez strony sporu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 7

1. Zgromadzenie wspólników spółki z o.o. „Centromor” rozszerzyło uchwałą, podjętą większością czterech piątych głosów, uprawnienia członków zarządu do przeprowadzenia emisji certyfikatów majątkowych w ilości 6000 szt. o wartości nominalnej 500 zł każdy. Zgodnie z uchwalonym przez zarząd regulaminem emisji certyfikatów ich nabywcami mieli być kontrahenci spółki, których obroty ze spółką przekraczały 100.000 euro. Certyfikaty przyznawały ich właścicielom uprawnienia majątkowe do ułamkowej części rocznego zysku spółki. Termin wykupu wynosił 5 lat. Certyfikaty miały charakter imienny i nie zachodziło ryzyko przejęcia ich przez przypadkowych nabywców, ponieważ ich zbycie uzależnione było od zgody spółki. Z uwagi na sytuację finansową spółki, emisja certyfikatów była jedynym sposobem odzyskania bieżącej płynności spółki, a alternatywą upadłość spółki. Zarząd doskonale wiedział, że spółka od kilku lat generuje straty, więc uprawnienie do zysku dla nabywców certyfikatów było iluzoryczne, o czym nie wiedzieli ich nabywcy. W praktyce emisja certyfikatów stanowiła „ukrytą” pożyczkę, od której nie odprowadzono podatku. Wszyscy kontrahenci, którym zaproponowano nabycie certyfikatów nabyli je.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy członkom zarządu zgromadzenia wspólników można zarzucić popełnienie przestępstwa? Dokonaj oceny stanu faktycznego, także na gruncie przepisów prawa cywilnego. Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator złożył do Sądu Rejonowego - Sądu Gospodarczego wniosek o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek przez Mateusza B., wobec którego tenże sąd ogłosił upadłość i który prawomocnie skazany został za przestępstwo z art. 586 kodeksu spółek handlowych. Sąd Gospodarczy odrzucił wniosek prokuratora, jako niedopuszczalny z mocy ustawy argumentując, że postępowanie uregulowane ustawą prawo upadłościowe i naprawcze może być wszczęte tylko na wniosek złożony przez podmioty określone w ustawie, a ustawa ta nie wymienia wśród nich prokuratora. Co najwyżej można byłoby rozważać dopuszczalność przyłączenia się prokuratora do toczącego się postępowania w przedmiocie orzeczenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej. Jednak i to uprawnienie, zdaniem sądu jest wątpliwe wobec braku interesu prawnego do zainicjowania tego postępowania. Nadto w postępowaniu upadłościowym stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania cywilnego tylko w sprawach nieuregulowanych, a kwestia wszczęcia postępowania jest odrębnie uregulowana w art. 3 prawa upadłościowego i naprawczego. Prokurator nie zgodził się z przedstawioną argumentacją i złożył zażalenie twierdząc, że może zarówno żądać wszczęcia wymienionego postępowania jak i przyłączyć się do toczącego się postępowania.

Czy pogląd prawny zaprezentowany przez sąd rejonowy zasługuje na akceptację? Uzasadnij stanowisko.

3. Z umowy spółki jawnej „K. Bednarek i J. Silski” skupiającej trzech wspólników wynika, że w zakresie czynności rozporządzających lub zobowiązujących dokonywanych za spółkę, a nieprzekraczających kwoty 10 tys. zł, każdy wspólnik może działać samodzielnie. Natomiast w przypadku takich czynności przenoszących wartość 10 tys. zł wymagana jest reprezentacja łączna wszystkich wspólników.

Spółka została pozwana o zapłatę kwoty 15 tys. zł wraz z odsetkami i kosztami sądowymi. Pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu do zastępowania spółki w tym procesie podpisał tylko jeden ze wspólników K. Bednarek. Radca prawny wyraził wątpliwość co do prawidłowości udzielonego mu pełnomocnictwa.

Czy wątpliwości radcy prawnego są uzasadnione?

Omów prawo do reprezentacji spółki jawnej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 8

1. Jaromir K. zwrócił się do banku Millenium S.A. o udzielenie mu kredytu w kwocie 130.000 zł. Zabezpieczeniem tej umowy był weksel własny wystawiony przez Katarzynę Z. na zlecenie Jaromira K., płatny 10 dni po okazaniu na sumę wekslową 140.000 zł. Bank wyraził zgodę na taką formę zabezpieczenia, w związku z czym Jaromir K. indosował weksel na Millenium S.A. Pomimo upływu terminu zwrotu kredytu Jaromir K. nie wpłacił żadnej raty kredytu na rachunek banku.

Jakie czynności powinien podjąć bank?

Od kogo bank może domagać się zapłaty z tytułu wystawionego weksla?

2. W dużej sieci handlowej sklepów wielkopowierzchniowych „Market- Food” S.A. emitowano „na żywo” radiowy program muzyczny za pośrednictwem profesjonalnego sprzętu nagłaśniającego w sali sprzedażowej oraz na terenie parkingów samochodowych przed sklepami. Ponieważ zarząd spółki odmówił zawarcia umowy licencyjnej z organizacją zbiorowego zarządzania ZAiKS, skierowała ona doniesienie do prokuratury właściwej dla siedziby spółki dotyczące popełnienia przestępstwa z art. 116 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Przesłuchany w charakterze podejrzanego prezes zarządu spółki wyjaśnił, że muzyka emitowana przez zakupiony w tym celu przez spółkę sprzęt była jedynie odtwarzana, a nie rozpowszechniana. Podejrzanym wyjaśnił nadto, że opłaty licencyjne opłaca nadawca radiowy. Spółka z tytułu odtwarzania nie osiąga dochodów, więc nie jest to działanie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Ponieważ częściowo muzyka jest odtwarzana z płyt CD spółka zawarła już uprzednio umowę z organizacją producentów muzycznych ZPAV, co całościowo jego zdaniem legalizuje działalność spółki. Prokurator uwzględniając przedstawioną argumentację umorzył postępowanie z powodu braku w czynie znamion czynu zabronionego.

Pełnomocnik Stowarzyszenia ZAiKS złożył na to postanowienie zażalenie.

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Czy sąd powinien uwzględnić zażalenie?

Uzasadnij stanowisko.

3. Komplementariuszami spółki komandytowo-akcyjnej są „POL-AGRA” S.A. oraz Jan Furgalski. Firma tej spółki, zgodnie z treścią art. 127 § 3 ksh, zawiera pełne brzmienie firmy osoby prawnej oraz nazwisko komplementariusza z dodatkowym oznaczeniem „spółka komandytowo-akcyjna”. Pomiędzy komplementariuszami spółki doszło do nieporozumień, na skutek czego spółka akcyjna wypowiedziała umowę spółki, składając stosowne oświadczenie na ręce J. Furgalskiego. Po upływie okresu wypowiedzenia i wystąpieniu spółki akcyjnej, jej zarząd stwierdził, że spółka komandytowo-akcyjna nadal funkcjonuje pod dotychczasową firmą i to pomimo zmiany profilu jej działalności gospodarczej, w związku z czym zwrócił się z żądaniem o zaniechanie używania firmy „POL-AGRA” S.A. w firmie spółki komandytowo-akcyjnej. W odpowiedzi na to żądanie rada nadzorcza spółki komandytowo-akcyjnej stwierdziła, że w świetle zasad prawa firmowego jest ono nieuprawnione, bowiem obowiązek uzyskania zgody występującego ze spółki wspólnika na dalsze używanie firmy w dotychczasowym brzmieniu dotyczy tylko sytuacji, gdy wspólnik ten jest osobą fizyczną, a nie prawną.

Czy spółka akcyjna może skutecznie domagać się zaprzestania używania jej firmy?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 10

1. Sąd okręgowy oddalił powództwo o zapłatę przeciwko wspólnikom spółki cywilnej "H." Jeszcze przed wniesieniem powództwa, dokonano przekształcenia spółki cywilnej w spółkę jawną w trybie określonym w art. 26 § 4 k.s.h. Wspólnicy złożyli odpis z rejestru przedsiębiorców KRS, w którym wpisano "Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "H." ...spółka jawna". Sąd apelacyjny uwzględnił apelację powoda i zasądził od spółki jawnej kwotę 150 tys. zł. Kasację od tego wyroku wnieśli wspólnicy spółki jawnej: Zenon W. i Marcin S., którzy uczestniczyli w postępowaniu jako strona bierna.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w sprawie?

Uzasadnij stanowisko.

Oceń zagadnienie stanu rzeczy osądzonej.

2. Członkowi zarządu spółki „LEVEL” S.A. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa polegającego na zaniechaniu zgłoszenia wniosku o upadłość spółki handlowej. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Ignacy W. nie przyznał się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnił, że spółka, którą zarządzał, była tylko spółką w organizacji i nigdy nie została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym. Przedmiotem działalności spółki była promocja ekologicznego trybu życia, a spółka nie prowadziła działalności gospodarczej o charakterze zarobkowym. Wniosek o ogłoszenie upadłości nie został złożony także z uwagi na fakt, że do reprezentacji spółki uprawnionych jest dwóch członków zarządu, a żaden z pozostałych członków zarządu nie wyraził zgody na złożenie wniosku.

Spółka nie posiada majątku, który pozwoliłby na zaspokojenie wymagalnych wierzytelności przysługujących tylko jednemu wierzycielowi, a pozostali byli zaspokajani w uzgodnionych terminach płatności.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć prokurator?

3. Członkowie spółki „Mobil” S.A. oskarżeni zostali o to, że dopuścili do nabycia przez ich spółkę własnych akcji o wartości nominalnej 40.000 zł. Kapitał spółki wg wartości nominalnej wynosił 250.000 zł. Oskarżeni nie przyznali się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnili, że nabycie akcji własnych związane było z połączeniem spółki ze spółką „Auto-car” S.A. i miało na celu umożliwienie objęcia akcji wspólnikom spółki przejmowanej. Prokurator argumentował, że działanie oskarżonych było szkodliwe dla spółki, prowadziło bowiem do tego, że spółka nabywając własne akcje była jednocześnie uprawnioną i zobowiązaną. Przypadki dopuszczalnego nabycia akcji są ściśle określone i nie obejmują sytuacji opisanej w akcie oskarżenia. W ten sposób naruszony został zakaz bycia wspólnikiem we własnej spółce. Sąd wyraził wątpliwość, co do przyjętej w akcie oskarżenia kwalifikacji z art. 296 § 1 k.k. i uprzedził strony o możliwości jej zmiany.

Czy przyjęta w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna czynu była prawidłowa?

Jakie orzeczenie powinno zapaść w omawianej sprawie?

Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 13

1. Sąd rejonowy uniewinnił Zenona C. od zarzutu wprowadzenia do obrotu w Polsce, renomowanego, zarejestrowanego w Urzędzie ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego, wspólnotowego znaku towarowego, tj. popełnienia przestępstwa z art. 305 ust. 3 pwp. Z uzasadnienia wyroku wynikało, że powodem uniewinnienia był brak ochrony prawnej znaku, do którego nie znajduje zastosowania prawo krajowe, a rozporządzenie w sprawie znaku wspólnotowego nie zawiera przepisów karnych. Nadto sąd argumentował, że oskarżony używał cudzego znaku jedynie w Polsce i to dla towarów zupełnie innego rodzaju niż te dla których znak zarejestrowano w Alicante.

Czy prokurator powinien zaskarżyć wyrok?

Uzasadnij stanowisko.

2. Wydział do walki z przestępczością gospodarczą Komendy Wojewódzkiej Policji przekazał do miejscowo właściwej prokuratury materiały dotyczące działalności funduszu emitującego certyfikaty inwestycyjne w celu zgromadzenia środków na nabycie wierzytelności finansowanych ze środków publicznych.

Z ustaleń Policji wynikało między innymi, że Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych, które nadzoruje ten fundusz, naruszyło przepisy prawa, ponieważ powinno zatrudniać dwóch doradców inwestycyjnych do wykonywania czynności zarządzania funduszem, a tego nie uczyniono.

Przesłuchani w charakterze świadków członkowie zarządu towarzystwa funduszy inwestycyjnych stwierdzili, że nie mają obowiązku zatrudniać doradców, a wszczęcie śledztwa w ich ocenie jest bezpodstawne.

Prokurator uznał argumentację świadków za przekonującą i zdecydował o umorzeniu postępowania przygotowawczego.

Jakiego przestępstwa dotyczyło wszczęte śledztwo?

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

3. Jacek B. wytoczył powództwo wobec spółki komandytowej „Martenko, Górniak sp.k.” oraz komandytariusza Janusza K. o zapłatę 45 000 zł z tytułu niedostarczenia sprzętu elektronicznego przez wymienioną spółkę. Janusz K. wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że wierzytelność powstała zanim przystąpił do spółki i w związku z tym nie ponosi on odpowiedzialności za wcześniejsze zobowiązania spółki. Nadto spółka ma wierzytelność wobec powoda przewyższającą wartość przedmiotu sporu i w związku z tym spółce przysługuje prawo potrącenia całości wierzytelności wynikającej z powództwa. Powód w piśmie procesowym zanegował dopuszczalność potrącenia, albowiem postępowanie wobec spółki toczy się w odrębnym procesie, podnoszony zarzut potrącenia nie dotyczy komandytariusza osobiście, lecz spółki, a komandytariusz nie jest uprawniony do złożenia oświadczenia w przedmiocie zarzutu potrącenia, gdyż spółkę reprezentują komplementariusze. Komandytariusz w toku procesu złożył oświadczenie dotyczące potrącenia, powołując się na udzieloną mu prokurę.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 14

1. Prokurator zwrócił się do banku o wydanie oryginału wniosku kredytowego i umowy kredytowej zawartej z Olgą K. Sąd Okręgowy w K. nie uwzględnił wniosku prokuratora i odmówił wyrażenia zgody na zażądanie informacji stanowiącej tajemnicę bankową. W uzasadnieniu Sąd stwierdził, że obowiązek zachowania tajemnicy bankowej nie dotyczy przypadków udzielenia informacji objętych tą tajemnicą adwokatom, w związku ze świadczeniem przez nich pomocy prawnej na rzecz banku. Jeżeli bank jako pokrzywdzony przekaże adwokatowi informacje objęte tajemnicą bankową w celu złożenia zawiadomienia o przestępstwie z art. 286 § 1 kk, to dane te automatycznie przestają być tajemnicą bankową, bo adwokata wiąże jedynie tajemnica zawodowa, a nie bankowa. Pokrzywdzony, może bowiem przez swojego pełnomocnika wyrazić wolę zapoznania prokuratora z danymi objętymi tajemnicą bankową. W sprawie bank nie złożył zawiadomienia o przestępstwie uznając, że nie został doprowadzony do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, bowiem posiadał skuteczne zabezpieczenie kredytu. Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł prokurator, zarzucając błędne przyjęcie, że zbędny jest wniosek prokuratora o udzielenie zgody na uzyskanie informacji stanowiących tajemnicę bankową.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko.

2. Norbert A. i Janina B. wystąpili z powództwem domagając się wyłączenia ze spółki z o.o. „BILD-ART” współnika Bernarda C. W ocenie powodów zaistniały ważne przyczyny w rozumieniu przepisów kodeksu spółek handlowych do wyłączenia Bernarda C. ze spółki. Wykazali też, że oboje łącznie dysponują udziałami w wysokości 60 % kapitału zakładowego.

Bernard C. zakwestionował legitymację czynną powodów, stwierdzając w odpowiedzi na pozew, że w chwili wytoczenia powództwa Norbert A. nie był już współnikiem spółki, bowiem zbył on w całości swoje udziały Kindze D. Z danych Krajowego Rejestru Sądowego przedłożonych w sprawie wynikało istotnie, że trzecim współnikiem jest Kinga D., w tej sytuacji więc sąd oddalił powództwo, stwierdzając brak legitymacji po stronie powodowej.

W apelacji powodowie podnieśli, że wpis nie odzwierciedla rzeczywistego stanu faktycznego, a udziały w spółce nie zostały skutecznie przeniesione na Kingę D., ponieważ Norbert A. złożył jej oświadczenie na piśmie o uchyleniu się od skutków prawnych tej umowy zawartej pod wpływem błędu, stosownie do treści art. 88 § 1 kc, nadal jest więc pełnoprawnym współnikiem spółki, a Bernard C. miał pełną tego świadomość, gdyż to on wprowadził w błąd Norberta A.

Czy domniemanie prawdziwości wpisu w rejestrze może zostać wzruszone? Jak należy rozumieć pojęcie „ważne przyczyny” jako powód wyłączenia współnika ze spółki?

Oceń szanse powodzenia wniesionej apelacji.

3. Trzej lekarze o różnych specjalnościach i dyplomowana pielęgniarka postanowili podjąć grupową praktykę medyczną i prowadzić ją w formie spółki partnerskiej. Wspólnie sporządzili projekt umowy tej spółki. Z postanowień ogólnych umowy wynikało, że spółka będzie świadczyła usługi w zakresie specjalizacji poszczególnych partnerów i będzie działała pod firmą: „W. Cieślak i J. Warczak. Medicus”, sp.p.

Wkładem pierwszego z partnerów miał być lokal użytkowy przeznaczony na siedzibę spółki, który w chwili zawarcia umowy nie został jeszcze wynajęty. Wkładem kolejnego partnera wg umowy miała być jego osobista praca, trzeciego partnera - sprzęt radiologiczny, stanowiący jego własność, zaś ostatniego –pielęgniarki, prowadzenie spraw spółki i jej reprezentacja, z wyłączeniem pozostałych partnerów. Umowa przewidywała też, że z chwilą utraty uprawnień zawodowych, partner zobowiązany jest wystąpić ze spółki w trybie natychmiastowym.

Ponieważ notariusz poproszony o sporządzenie umowy odmówił wykonania tej czynności, współnik umocowany do prowadzenia spraw spółki przesłał tę umowę wraz z wnioskiem o wpis do rejestru właściwej miejscowo Okręgowej Radzie Lekarskiej.

Dokonaj oceny działań podjętych przez partnerów w tej sprawie. Czy udział notariusza w sporządzeniu umowy spółki był niezbędny?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 16

1. Spółka z o.o. „ROLMAS” zrzesza pięciu wspólników, z których każdy posiada równą ilość udziałów w kapitale zakładowym o wysokości 100 tys. zł. Umowa spółki przewiduje możliwość podwyższenia kapitału zakładowego o 50% w terminie do 30 czerwca 2014 r. przez ustanowienie nowych udziałów na podstawie uchwały wspólników podjętej większością 3/5 głosów.

Na dzień 27 czerwca 2014 r. zwołane zostało nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, o którym wszyscy zostali prawidłowo zawiadomieni, a porządek obrad przewidywał jedynie powzięcie uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego. W zgromadzeniu wzięło udział dwóch wspólników, którzy podjęli uchwałę o podwyższeniu tego kapitału o 50 tys. zł, przyznając sobie prawo pierwszeństwa do objęcia nowych udziałów o łącznej wartości po 15 tys. zł.

Pozostali wspólnicy zaskarżyli podjętą uchwałę i domagali się w pozwie jej uchylenia, jako podjętej z ich pokrzywdzeniem, a jednocześnie wadliwej formalnie z uwagi na naruszenie przepisów dotyczących zasad głosowania i obejmowania nowych udziałów.

Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy w tej sprawie oczekiwać? Uzasadnij stanowisko.

2. Spółka z o.o. „AMICUS - Kancelaria Prawna” w organizacji złożyła wniosek o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, wskazując jako przedmiot działalności spółki prowadzenie działalności prawniczej, wydawniczej, poligraficznej i reklamowej. Sąd rejestrowy oddalił ten wniosek argumentując, iż prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej jest dopuszczalne tylko na podstawie ustaw: prawo o adwokaturze i ustawy o radcach prawnych, i tylko w formach prawnych przewidzianych przez te ustawy. Te zaś nie przewidują możliwości prowadzenia takiej działalności przez spółkę z o.o.

We wniesionej apelacji pełnomocnik spółki argumentował, że przedmiotem działalności spółki będą ogólne czynności z zakresu pomocy prawnej, jak np. konsultacje, doradztwo, sporządzanie opinii i projektów umów, i.t.p., a te mogą być wykonywane na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, także przez osoby nie będące adwokatami bądź radcami prawnymi, a formą prowadzenia takiej działalności mogą być także spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. W przypadkach usług zastrzeżonych dla adwokatów czy radców prawnych, spółka będzie zatrudniała odpowiednie osoby na umowę zlecenia.

Czy apelacja zasługuje na uwzględnienie?

Dokonaj oceny konstrukcji firmy spółki z uwzględnieniem zasad prawa firmowego.

3. Zarząd sp. z o.o. „MARBUD” udzielił prokury łącznej Zenonowi W. i Anicie J., zobowiązując ich jednocześnie do współdziałania przy dokonywaniu każdej czynności prawnej w imieniu spółki. Składając wniosek o wpis udzielonej prokury do Krajowego Rejestru Sądowego przez przeoczenie nie zamieszczono jednakże wzmianki, że jest to prokura łączna i okoliczność ta nie została w rejestrze zaznaczona.

Prokurent Zenon W. nabył samodzielnie w imieniu spółki lokal przeznaczony na magazyn wyrobów gotowych i nie poinformował zbywcy o tym, że nie jest on umocowany do samodzielnego zawarcia tej umowy. Zarząd spółki niezadowolony z wynegocjowanej przez prokurenta ceny lokalu zamierza uchylić się od skutków prawnych umowy z powołaniem się na przekroczenie zakresu jego umocowania. Radca prawny spółki otrzymał polecenie opracowania stosownego powództwa.

Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy oczekiwać w tej sprawie?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 17

1. Karol B. będąc akcjonariuszem spółki Jan Sulik, Bernard Warski S.K.A. zawarł trzy umowy w imieniu spółki, których spółka nie wykonała, a wierzyciele spółki wystąpili wobec niego z roszczeniami, zapowiadając wytoczenie powództwa w związku z tym, że ponosi on odpowiedzialność solidarnie ze spółką za jej zobowiązania swoim majątkiem osobistym. Karol B. odpowiedział, że nie obawia się wytoczenia powództwa, ponieważ zasadą prawa handlowego jest nieodpowiedzialność akcjonariusza spółki. Jedynie czym ryzykuje, to przedmioty, które wniósł do spółki i stały się one jej własnością. Zawierając pierwszą umowę Karol B. omyłkowo figurował w firmie spółki, jednak w ciągu tygodnia od zawarcia umowy jego nazwisko zostało usunięte w rejestrze z firmy spółki. Druga z umów została zawarta przez Karola B. jako pełnomocnika, który ujawnił swoje pełnomocnictwo, jednak zawierając umowę przekroczył zakres pełnomocnictwa. Trzecia z umów została zawarta w imieniu spółki po jej zawiązaniu, a przed wpisem do rejestru.

Czy Karol B. uniknie odpowiedzialności za zobowiązania spółki?

Uzasadnij stanowisko.

2. Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wydaną z urzędu cofnięta została koncesja na obrót paliwami ciekłymi udzielona Cezaremu W., prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PHU „Petrol”.

W złożonym odwołaniu Cezary W. podniósł, że brak było przesłanek do cofnięcia koncesji, bowiem decyzja ta zapadła po jednokrotnym badaniu przez Inspekcję Handlową jakości paliwa oferowanego do sprzedaży i tylko ta partia nie odpowiadała normom jakości. Podniósł również, że na stacji paliw nie ma możliwości dokonania dokładnych badań dostarczonego paliwa i opierał się w tym względzie tylko na świadectwie jakości wystawionym przez producenta i że dopełnił należytej staranności, stosownie do dyspozycji art. 355 § 2 kc. Organ koncesyjny - argumentował dalej w odwołaniu Cezary W. - nie wezwał go do usunięcia stwierdzonych uchybień w określonym terminie, zaś sama decyzja o cofnięciu koncesji została wydana po upływie 18 miesięcy od daty stwierdzenia uchybienia.

Jaki sąd jest właściwy do rozpoznania tego odwołania?

Jakiego wyroku w tej sprawie należy się spodziewać?

3. Jacek R. prowadzi ewidencjonowaną działalność gospodarczą w związku z czym dokonuje i przyjmuje płatności związanych z wykonywaną działalnością za pośrednictwem rachunku bankowego, do obsługi którego otrzymał m.in. blankiety czeków. W realizacji należności za jedną z przeprowadzonych transakcji, za zgodą kontrahenta, wystawił na niego czek imienny rozrachunkowy na kwotę 30.000 zł informując go jednocześnie, iż taką kwotą będzie dysponował na swoim rachunku po upływie dwóch tygodni od jego wystawienia. W treści czeku zamieścił zapis: „nie przedstawiać do zapłaty w ciągu dwóch tygodni od daty wystawienia”, przez przeoczenie jednakże daty tej nie wpisał.

Kontrahent antydatował czek i przedłożył go w banku do skupienia już dwa dni po jego wystawieniu.

Dokonaj analizy prawnej przedstawionego stanu faktycznego. Oceń skutki wystawienia czeku w płaszczyźnie prawa cywilnego i karnego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 18

1. Funkcjonariusz Policji w S. przedstawił Izabeli N. zarzut popełnienia przestępstwa oszustwa polegającego na wprowadzeniu do obrotu w okresie od 1 do 3 maja 2014 r., na terenie targowiska miejskiego w G. odzieży sportowej z podrobionymi znakami towarowymi firmy „Adidas” i „Nike” i doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem nabywców tak oznaczonych towarów, powodując szkodę ogólnej wartości 3000 zł. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy polecił zmianę zarzutu i wskazał na kwalifikację z art. 291 § 1 kk.

Prokurator uznał, że czyn oskarżonej polegający na sprzedaży odzieży z podrobionymi znakami towarowymi nie wyczerpuje znamion przestępstwa z ustawy prawo własności przemysłowej, gdyż nie wprowadzała ona towaru do obrotu. Była bowiem już kolejnym „ogniwem” i sama nabyła ten towar od osoby mającej świadomość jej przestępczego pochodzenia. Sąd rozpoznający sprawę wyraził wątpliwość, co do przyjętej przez prokuratora kwalifikacji prawnej czynu, ponieważ rzeczy posiadające fałszywe oznaczenie nie pochodziły z przestępstwa. Zostały one legalnie wytworzone i wprowadzone do obrotu, a dopiero później oznaczone fałszywymi znakami towarowymi. Sąd uprzedził strony o możliwości zakwalifikowania czynu oskarżonej z art. 306 kk i następnie skazał oskarżoną, przyjmując tę kwalifikację prawną czynu.

Dokonaj oceny występujących w sprawie poglądów prawnych w zakresie kwalifikacji prawnej czynu. Czy prokurator powinien zaskarżyć orzeczenie sądu?

2. Komandytariusze spółki „Pokorniecki, Warczak s.k” udając się do spółki ze zdziwieniem stwierdzili, że zmieniona została siedziba, utworzono dwie nowe filie, a także poszerzono zakres jej działalności. Zaniepokojeni zażądali wyjaśnień od komplementariusza, który stwierdził, że dokonane zmiany są konsekwencją bieżącego prowadzenia spraw spółki i wynikają z kompetencji posiadanych przez komplementariuszy. Komandytariusze nie mają prawa ani obowiązku prowadzić spraw spółki, a umowa spółki nie zawiera żadnych szczególnych postanowień wskazujących na konkretne uprawnienia komandytariusza. Skoro komplementariusze ponoszą odpowiedzialność to także, co wynika z przepisów prawa handlowego, mają szerszy zakres uprawnień.

Komandytariusze nie uznając przedstawionej argumentacji stwierdzili, że podjęte działania są z mocy prawa nieważne i żądają przywrócenia stanu poprzedniego.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia oraz przedstawionej przez strony sporu argumentacji.

3. Spółka akcyjna „Domus” wyemitowała obligacje w liczbie 450 o wartości 100.000 zł każda, które zaoferowała miejscowym przedsiębiorcom funkcjonującym w branży budowlanej. Zabezpieczenie emisji stanowiły grunty budowlane, które zostały poddane wycenie biegłego, a w przyszłości miała być ustanowiona hipoteka. Obligacje wydano 100 przedsiębiorcom. Pozostałe nieobjęte 50 obligacji nabyła spółka „Domus” w celu dalszej odsprzedaży. Wycena wartości gruntu dostępna była dla obligatariuszy w siedzibie spółki, podobnie jak sprawozdanie finansowe wraz z opinią biegłego rewidenta.

Obligacje nie były numerowane, a ich przydział związany był z wpłatą 3% wartości oprocentowania obligacji na utworzony przez emitenta fundusz mieszkalnictwa.

Czy w związku z emisją obligacji dopuszczono się nieprawidłowości? Dokonaj oceny prawnej poprawności emisji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 19

1. CREATIVE” S.A. została utworzona w celu promocji nowych technologii i szeroko rozumianej innowacyjności. Nie prowadziła działalności gospodarczej. Nie podejmowała też żadnej aktywności w celach zarobkowych. Spółka ponosiła jednak koszty utrzymania siedziby i z rachunku ekonomicznego wynikało, że w niedługim czasie zabraknie środków pieniężnych na pokrycie kosztów najmu, niezbędnych mediów oraz prowadzonej korespondencji. Zarząd spółki ustalił, że za 5 miesięcy wielkość zobowiązań przewyższy wartość posiadanego przez spółkę majątku. W związku z tym zarząd spółki złożył do sądu oświadczenie o wszczęciu postępowania naprawczego, zapewniając jednocześnie zgodnie z prawdą, że pierwszy raz prowadzi postępowanie naprawcze, spółka nie była nigdy objęta układem, nie prowadzono wobec niej postępowania upadłościowego, ani też nie oddalono ani nie umorzono postępowania upadłościowego wobec spółki z powodu braku środków.

Jakiej decyzji sądu w tej sprawie należy się spodziewać? Uzasadnij stanowisko.

2. Zakład opieki zdrowotnej „AMICORD sp. z o.o.” pozwał spółkę „Sarnecki, Nowak, S.K.A” o zapłatę 48.000 zł z tytułu zapłaconego, a niedostarczonego sprzętu laboratoryjnego. Komplementariusze spółki wniesli o oddalenie powództwa, albowiem ich zdaniem spółka nie jest zobowiązana, ponieważ umowa została zawarta z Karoliną B, która miała status akcjonariusza. Powód podtrzymał żądanie pozwu powołując się na udzielone przez spółkę pozwanego pełnomocnictwo, które zostało okazane podczas negocjacji umowy. Pozwany argumentował, że przekroczony został zakres pełnomocnictwa, które uprawniało do zaciągania zobowiązań nieprzekraczających kwoty 10.000 zł w związku z czym gotów jest spełnić żądanie pozwu tylko do wymienionej kwoty. Powód stwierdził, że znał zakres pełnomocnictwa jednak miał na uwadze, że Karolina B. jest akcjonariuszem i że nie miało to dla ważności umowy żadnego znaczenia. Ograniczenia pełnomocnictwa jako postanowienia wewnętrzne spółki nie mają wpływu na prawa osób trzecich, jaką jest kontrahent.

Czy powództwo zasługuje na uwzględnienie? Dokonaj oceny poglądów zaprezentowanych przez strony sporu.

3. Spółka z o.o. „Bezpieczna Agencja Lokacyjna” zawierała umowy cywilnoprawne z osobami fizycznymi na lokowanie ich środków pieniężnych w papiery wartościowe, instrumenty rynku pieniężnego, takie jak akcje i warranty. Gwarancję realizacji zobowiązań agencji stanowił jej kapitał zakładowy 3 mln zł. Wszystkie transakcje były ubezpieczone. Wobec szerokiej akcji reklamowej spółki, informację o jej działalności powziął prokurator, który wszczął postępowanie przygotowawcze w sprawie o przestępstwo z art. 286 § 1 kk, albowiem kilkunastu klientów agencji złożyło skargi do prokuratury na nieterminową realizację zobowiązań. Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki wyjaśnili, że naprawili już szkodę, wypłacając stosowne kwoty wraz z oprocentowaniem. Zasady prowadzenia działalności inwestycyjnej określał regulamin zatwierdzony przez radę inwestorów, w skład której wchodzić znaczejši inwestorzy. Zadeklarowali, że dbają o dobre imię firmy i nikogo nie zamierzali oszukać.

Prokurator po potwierdzeniu okoliczności wskazanych przez podejrzanych umorzył postępowanie.

Dokonaj oceny poprawności subsumpcji. Czy decyzja prokuratora była prawidłowa?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 20

1. Tomasz Z. jest członkiem zarządu jednoosobowej spółki Skarbu Państwa „Kopalnia Węgla Brunatnego Łęczna” SA. W toku przeprowadzonej kontroli inspektorzy NIK stwierdzili, że Tomasz Z. w okresie piastowania tej funkcji jednocześnie:
- był członkiem rady nadzorczej spółdzielni mieszkaniowej „Własny Kąt”
 - był współnikiem spółki jawnej, w której jego udział kapitałowy odpowiadał 1/3 wartości rzeczywistej wniesionego do spółki wkładu,
 - posiadał w sp. z o.o. „Energia - Zachód” udziały stanowiące 8% kapitału zakładowego tej spółki,
 - dysponował pełnomocnictwem ogólnym udzielonym przez swoją żonę Kingę Z. prowadzącą ewidencjonowaną działalność gospodarczą,
 - wraz z rodzicami prowadził wysoko wyspecjalizowaną działalność, w zakresie chowu i hodowli zwierząt rzeźnych.

Czy ujawnione przez inspektorów NIK okoliczności mogą stanowić przeszkodę w dalszym pełnieniu przez Tomasza Z. funkcji w spółce Skarbu Państwa?

2. Wyrokiem Sądu Okręgowego w Z. Dawid K. uznany został winnym tego, iż w dniu 20 maja 2014 r. podrobił weksel własny in blanco stanowiący dokument uprawniający do otrzymania sumy pieniężnej w ten sposób, że na rewersie tego dokumentu sporządził klauzulę: „poręczam”, którą opatrzył podrobionym podpisem Patryka C. Sąd czyn ten zakwalifikował z art. 310 § 1 kk. We wniesionej apelacji obrońca sformułował zarzut błędu w ustaleniach faktycznych polegający na stwierdzeniu, że nie nastąpiło ze strony oskarżonego podrobienie dokumentu posiadającego niezbędne cechy weksla, a nadto że orzekający sąd nie uwzględnił tego, iż naniesienie klauzuli poręczającej opatrzonej podpisem Patryka C. nie miało żadnego znaczenia dla ważności formalnej i materialnej weksla. Autor apelacji domagał się uniewinnienia oskarżonego od dokonania zarzucanego mu czynu.

Czy wniesiona przez obrońcę apelacja zasługuje na uwzględnienie? Oceń skutki prawne zachowania Dawida K. na gruncie prawa wekslowego.

3. Ksawery W., prezes zarządu spółki z o.o. „Polish Beer” oraz mistrz zmianowy Sławomir B., oskarżeni zostali o wprowadzenie do obrotu 20.000 butelek piwa, oznaczonych etykietami uznanego producenta tego napoju w okresie od stycznia 2014 r. do maja 2014 r. Ksawery W. przesłuchany w toku postępowania sądowego wyjaśnił, że za całość działalności przedsiębiorstwa odpowiada osobiście i z tego powodu poczuwa się do winy i przyznaje do popełnienia przestępstwa. Wyjaśnił także, że cała działalność przestępcza odbywała się poza jego wiedzą i świadomością, gdyż rzadko zjawiał się w dziale produkcji, albowiem zajmuje się głównie sprawami księgowymi i pracowniczymi. Sławomir B. także przyznał się do winy i wyjaśnił, że oznaczenie piwa cudzymi etykietami to był wyłącznie jego pomysł. Chciał w ten sposób zwiększyć zbyt i zachować miejsca pracy dla swoich pracowników. Żadnych korzyści z tej bezprawnej działalności nie osiągnął. Zwrócił także uwagę, że uznany producent, którego etykiety stosowano nie uznał zdarzenia za istotnie szkodliwe, skoro nie złożył nawet wniosku o ściganie karne w tej sprawie. Obaj oskarżeni wniesli o wymierzenie łagodnej kary argumentując, że w żaden sposób nie byłoby w stanie zagrozić tak poważnemu konkurentowi, jakim był pokrzywdzony koncern- producent piwa. Prokurator wniósł o skazanie obydwóch oskarżonych o przestępstwo z art. 305 ust. 3 ustawy prawo własności przemysłowej, przyjmując, że oskarżeni z popełnienia przestępstwa uczynili sobie stałe źródło dochodu.

Jakie orzeczenia powinny zapasć w stosunku do oskarżonych? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 21

1. Prokurent spółki akcyjnej „Solvent” podał we wniosku o ogłoszenie upadłości spółki nieprawdziwe informacje. Nie ujawnił części majątku spółki, a także zataił niektóre z wymagalnych zobowiązań. Po ujawnieniu tego faktu miejscowo właściwa jednostka Policji wszczęła dochodzenie i przedstawiła prokurentowi spółki zarzut popełnienia przestępstwa z art. 271 § 1 kk. Prokurator, po zapoznaniu się z aktami sprawy, polecił zmienić zarzut twierdząc, że zachowanie sprawcy wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 587 § 1 k.s.h. Podejrzany, przesłuchany ponownie po zmianie zarzutów, nie przyznał się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnił, że w jego ocenie nie ponosi on odpowiedzialności na podstawie przepisów kodeksu spółek handlowych, albowiem nie jest członkiem władz spółki ani likwidatorem. Nadto udzielona mu prokura nie obejmowała uprawnienia do składania wniosku o upadłość, więc wniosek ten nie mógłby wywoływać skutków prawnych, w konsekwencji jego brak, także odpowiedzialności. Prokurator po zapoznaniu się z argumentacją umorzył postępowanie.

Czy decyzja prokuratora była słuszna?

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

2. Radosław C. umieścił ogłoszenie w portalu internetowym, że zajmuje się pisanem prac magisterskich i dyplomowych z przedmiotów humanistycznych za 1000 do 1.200 zł za jedną pracę. Funkcjonariusz Policji w toku prowadzonego postępowania przedstawił Radosławowi C. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 115 ust. 1 p.a.p.p. Podejrzany przyznał się jedynie do osiągania nieopodatkowanych przychodów. Wyjaśnił, że zarzut plagiatu jest bezpodstawny, ponieważ pisząc prace na zlecenie, dla stron umowy jest oczywiste, kto jest autorem pracy, a dalszy sposób jej wykorzystania go nie interesuje. Nadto w sprawie tej nikt nie złożył wniosku o ściganie, a więc postępowanie toczy się bezprawnie. Jedynym pokrzywdzonym mógłby być on sam, ponieważ wyzbywa się w ten sposób wszelkich praw do utworu. Prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji uznał, że postępowanie należy rozszerzyć o kolejne osoby.

Jakich decyzji w sprawie należy się spodziewać?

Dokonaj oceny zachowania stron umowy w płaszczyźnie karno-prawnej.

3. Gmina Limanowa podjęła uchwałę o emisji obligacji wskazując ogólny cel emisji - finansowanie rozwoju społeczności lokalnych. Emisja poręczona została przez prezydenta innej jednostki samorządu terytorialnego do wysokości 12% dochodów planowanych w roku udzielenia poręczenia. Warunki emisji przewidywały ograniczenie odpowiedzialności emitenta do wysokości osiągniętych przychodów w roku poprzedzającym emisję obligacji. Wielkość emisji została określona widełkowo. Warunki emisji obligacji przewidywały możliwość wynagrodzenia przez emitenta zyskiem w sposób odmienny od określonego w warunkach emisji, pod warunkiem podjęcia w tym przedmiocie stosownej uchwały rady gminy. Oprocentowanie obligacji było wyższe w przypadku obligacji imiennych i niższe w odniesieniu do obligacji na okaziciela. Zbycie obligacji imiennej uzależniono od zgody gminy.

Czy w związku z emisją obligacji dopuszczono się nieprawidłowości?

Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 22

1. Spółka jawna „Barczak, Cieślik i inni” zrzesza pięciu wspólników, z których tylko trzem w drodze podjętej uchwały powierzono prowadzenie spraw spółki. Umowa spółki stanowi jednocześnie, że każda czynność prawna przenosząca kwotę 50.000 zł wymaga uprzedniej uchwały wspólników, przy czym należą one do spraw nieprzekraczających zwykłych czynności spółki. Z umowy wynika też, że w sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu konieczna jest zgoda wszystkich wspólników mających prawo prowadzenia spraw spółki.

Spółka w najbliższej przyszłości zamierza zbyć nieruchomość o wartości 45.000 zł, wnieść prowadzone przez nią przedsiębiorstwo tytułem aportu do innej spółki oraz przyjąć w poczet jej wspólników dwóch nowych członków.

W jaki sposób powinny zapadać uchwały podejmowane w tych sprawach?

Co to są czynności zwykłego zarządu?

2. Spółka akcyjna „Novis” uchwałą walnego zgromadzenia wyłączyła prawo poboru akcji dotychczasowych akcjonariuszy i przesłała materiały promocyjne do 100 wybranych indywidualnie inwestorów. Po zapoznaniu się z materiałami informacyjnymi tylko 30 inwestorów wyraziło zainteresowanie nabyciem akcji. Po ujawnieniu tego faktu prokurator wszczął śledztwo w sprawie publicznego oferowania nabycia instrumentów finansowych w postaci akcji bez zatwierdzenia prospektu emisyjnego. Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki wyjaśnili, że ich zdaniem nie dopuścili się żadnego przestępstwa. Propozycję nabycia akcji przyjęło zaledwie 30 inwestorów nie można więc mówić, że miała ona masowy, publiczny charakter. Ponadto nie była to oferta w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, co wyraźnie wynikało z ulotki informacyjnej, która wskazywała jedynie wielkość emisji i cenę akcji oraz terminarz dokonywania wpłat. Poza tym przepisy zezwalają na prowadzenie akcji promocyjnej, co wynika wprost z ustawy. Prokurator nie uwzględnił zaprezentowanej linii obrony i skierował przeciwko członkom zarządu spółki akt oskarżenia.

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Jakiej subsumpcji dokonał prokurator?

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

3. W czasie przeszukania w akademiku, w komputerze jednego ze studentów ujawniono na twardym dysku 3200 plików muzycznych w formacie MP3, ściągniętych z Internetu. Każdy z tych plików był przeciętnie 2-3 krotnie wysyłany pocztą elektroniczną do grona przyjaciół i znajomych studentów. W związku z ujawnieniem tych faktów funkcjonariusz Policji wszczął dochodzenie z przepisu art. 118 ust. 1 u.p.a.p.p.

Przesłuchany w charakterze podejrzanego student wyjaśnił, że dowody przeciwko niemu zostały zgromadzone nielegalnie, więc nie mają żadnego procesowego znaczenia, ponieważ na przeprowadzenie przeszukania powinny wyrazić zgodę władze uczelni. Nadto nie działał on w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, a takie znamię zawiera przypisany mu czyn. Utwory rzeczywiście ściągnął z Internetu, ale jest to zachowanie mieszczące się w ramach dozwolonego użytku osobistego. Funkcjonariusz Policji nie uwzględnił tej argumentacji i przekazał akta sprawy prokuratorowi w celu wniesienia aktu oskarżenia.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

Dokonaj oceny poprawności przyjętej subsumpcji. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 23

1. Kajetan R. jest właścicielem ponad połowy udziałów spółki z o.o. „Silent” i jednocześnie prezesem jej trzyosobowego zarządu. Umowa spółki nie zawiera żadnych postanowień dotyczących reprezentacji spółki przez zarząd.

Chcąc odkupić od drugiego ze wspólników resztę udziałów Kajetan R. wystawił weksel własny, na którym złożył dwa podpisy: w miejscu przeznaczonym na podpis wystawcy oraz obok kolejny, opatrzony klauzulą „poręczam”, z odcisniętą pieczęcią firmową spółki. Tak sporządzony dokument został wydany remitentowi.

Oceń czy powstało ważne zobowiązanie wekslowe.

Jeżeli tak, to kto będzie zobowiązany z tego weksla?

2. Spółka akcyjna „Polbau” z siedzibą w Poznaniu, zajmująca się budową autostrad i dróg szybkiego ruchu, w celu realizacji budowy płatnej autostrady wyemitowała obligacje. Obligatariusze zgodnie z warunkami emisji obligacji mieli zostać zaspokojeni z przychodów osiągniętych z eksploatacji inwestycji. Przychody lokowane na wyodrębnionym rachunku bankowym tylko częściowo wystarczyły na pokrycie zobowiązań wobec obligatariuszy, co spowodowało, iż część z nich złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oszustwa. W toku postępowania ujawniono, że zarząd spółki wykorzystywał środki przeznaczone na pokrycie zobowiązań wynikających z emisji obligacji na finansowanie kolejnej inwestycji drogowej.

Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki nie przyznali się do popełnienia przestępstwa oszustwa argumentując, iż pieniądze nie zostały sprzeniewierzone, a obligatariusze otrzymają swoje wynagrodzenie w późniejszym terminie wraz z odsetkami. Przepisy prawa pozwalają bowiem na dokonanie wypłat z rachunku spółki przez zarząd. Prokurator uwzględnił linię obrony podejrzanych i umorzył postępowanie.

Czy decyzja prokuratora była słuszna?

Przedstaw ocenę prawną zdarzenia.

3. Po przeprowadzeniu postępowania upadłościowego względem spółki z o.o. „MARBUD”, sąd upadłościowy na wniosek syndyka orzekł względem Jacka B., jednoosobowego członka zarządu tej spółki, zakaz pełnienia funkcji reprezentanta spółek handlowych na okres 5 lat.

Jacek B. zaskarżył to postanowienie argumentując, że brak było podstaw do orzeczenia tego zakazu, bowiem nie zaistniała żadna przesłanka wskazana w treści art. 373 ust. 1 prawa upadłościowego i naprawczego. Sąd drugiej instancji nie tylko nie uwzględnił tych argumentów, ale nakazał wpisanie Jacka B. do rejestru dłużników niewypłacalnych KRS, jako osoby pozbawionej prawa prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, reprezentanta lub pełnomocnika w spółce handlowej, przedsiębiorstwie państwowym lub spółdzielni. W uzasadnieniu sąd odwoławczy podniósł, iż system informatyczny KRS wymaga wpisania wszystkich tych zakazów, stosownie do treści art. 55 pkt 4 u.k.r.s, a ingerencja w system informatyczny jest niemożliwa.

Czy istnieją podstawy do skutecznego wywiedzenia kasacji w tej sprawie?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 24

1. Spółka jawna „Kosznik i Piętka” wystawiła w dniu 5 stycznia 2014 r. weksel własny na sumę 100.000 zł płatny *a vista* na zlecenie sp. z o.o. „JAREX”. Wystawca tego dokumentu zamieścił w nim klauzulę o następującej treści: „przedstawić do zapłaty do dnia 5 czerwca 2014 r., nie wcześniej niż 5 kwietnia 2014 r.” oraz kolejną o brzmieniu „suma wekslowa oprocentowana, według odsetek ustawowych”. Przyrzeczenie zapłaty zaopatrzone zostało klauzulą „bez protestu”. Weksel ten został przy pomocy indosu wprowadzony do obiegu. Ostatni nabywca weksla Seweryn G., który wszedł w jego posiadanie indosem *in blanco*, w dniu 1 lipca 2014 r. zwrócił się do jego wystawcy o zapłatę wraz z odsetkami. Spółka odmówiła zapłaty weksla podnosząc, że nie został on w terminie przedstawiony do zapłaty.

Dokonaj oceny zgodności zawartych w dokumencie klauzul z prawem wekslowym. Czy Seweryn G. utracił bezpowrotnie prawa z tego weksla?

2. Agencja reklamowa „Tradex” S.A. opracowała reklamę pasty do zębów, która eksponowała jej silne właściwości wybielające, bakteriobójcze. Z treści przekazu filmowego wynikało, że jest to jakościowo o wiele lepszy wyrób niż ten, który oferuje na rynku uznany, wymieniony z nazwy producent. Użytkownikami pasty były dzieci, które otrzymywały przy zakupie małe figurki z podobizną bohaterów bajek i komiksów. Reklama zawierała również ostrzeżenie, że używanie tylko tego produktu może skutecznie zapobiec chorobom dziąseł i ich krwawieniu co obrazowo prezentowała reklama.

Czy sposób reklamowania produktu jest zgodny z prawem?

Na jakiej podstawie prawnej można oprzeć roszczenia i kto może być legitymowany biernie w sporze?

Jakich roszczeń może dochodzić powód?

3. Spółka „Poltrans” S.A. zdobyła na rynku dobrowolnych ubezpieczeń komunikacyjnych znaczną rzeszę klientów, ponieważ szybko i sprawnie likwidowała szkody i proponowała korzystne warunki umów ubezpieczeniowych. Zgodnie ze statutem spółki, do jej reprezentacji uprawnieni byli prokurenci: Dawid Z. i Cyprian S.

W trakcie czynności urzędu skarbowego ujawniono, że spółka nie posiada zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej. W następstwie przeprowadzonego postępowania prokurentów spółki oskarżono o przestępstwo oszustwa. Oskarżeni wyjaśnili, że żadnego z klientów nie wprowadzili w błąd, umowy ubezpieczenia od ryzyka zaistnienia wypadku komunikacyjnego są umowami zawieranymi w ramach swobody zawierania umów. Zawieranie umów ubezpieczeniowych jest jedynie uboczną formą działalności, gdyż spółka zajmuje się głównie transportem tranzytowym. Nigdy w nazwie firmy ani materiałach reklamowych nie używali zwrotów sugerujących, że są zakładem ubezpieczeń i prowadzą działalność ubezpieczeniową. Nadto nie mogą ponosić odpowiedzialności karnej, ponieważ nie są członkami jej organu, tylko osobami spoza jej struktury - pełnomocnikami. Sąd rejonowy uniewinnił oskarżonych stwierdzając w ustnych motywach wyroku, że prokurator nie oskarżył rzeczywistych sprawców przestępstwa.

Czy prokurator powinien wnieść apelację? Czy przyjęta w akcie oskarżenia subsumcja była prawidłowa? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 25

1. Komplementariusze zawarli umowę sprzedaży środków transportu towarowego, która miała podstawowe znaczenie dla bytu spółki, ponieważ przewozy zagraniczne stanowiły główny przedmiot działalności spółki. Po pewnym czasie okazało się, że wskutek wzrostu cen paliw, zawarta umowa okazała się niekorzystna dla spółki, co skłoniło wszystkich wspólników spółki do złożenia oświadczenia kontrahentowi, że zawarta umowa jest nieważna. Wspólnicy powołali się na okoliczność, że umowę podpisali tylko komplementariusze bez komandytariuszy i nie podpisał jej również komplementariusz wyłączony od prowadzenia spraw spółki, a przecież nie można ograniczyć prawa do reprezentacji ze skutkiem wobec osób trzecich, co oznacza, że spółka była wadliwie reprezentowana.

Kontrahent ustalił, że umowa spółki nie regulowała kwestii zgody komandytariuszy na wykonywanie czynności przez komplementariuszy. Istniał natomiast zapis o umownym wyłączeniu jednego komplementariusza z prawa do reprezentacji spółki. Dysponując tą wiedzą kontrahent oświadczył, że będzie sądownie dochodził wykonania umowy.

Jakie rozstrzygnięcie sądu powinno zapaść w przedmiocie ustalenia istnienia umowy? Czy spółka była prawidłowo reprezentowana?

2. Konrad C., jeden ze wspólników sp. z o.o. „TRADEX”, wkrótce po zarejestrowaniu tej spółki, wytoczył powództwo przeciwko jej zarządowi oraz jednemu ze wspólników, Zbigniewowi M. o naprawienie wyrządzonej spółce szkody, poprzez wniesienie przez tego wspólnika aportu w postaci ciągnika siodłowego marki „MAN”, obciążonego zastawem rejestrowym na rzecz banku, który sfinansował jego zakup, a co w sposób istotny ogranicza możliwość dysponowania tym pojazdem przez spółkę.

W odpowiedzi na pozew zarząd spółki stwierdził, że przepisy ksh odnoszą się jedynie do wad fizycznych wniesionego aportu, które mogą podlegać wycenie i tylko w takim przypadku wspólnik byłby zobligowany do wyrównania spółce różnicy pomiędzy wartością aportu przyjętą w umowie, a jego wartością zbywcą. Ciągnik zaś jest nowy nie posiada żadnych wad fizycznych. Ponadto - jak podniesiono dalej w odpowiedzi na pozew - zarząd byłby legitymowany do występowania w tym procesie tylko wtedy, gdyby wiedział o istnieniu tej wady, a mimo to zgłosił spółkę do rejestru, co wynika ze stosownych przepisów k.s.h.. Zarząd jednakże tej wiedzy nie posiadał, ponieważ Zbigniew M. ukrył ten fakt.

Zbigniew M. również wniósł o oddalenie powództwa z uwagi na brak wad fizycznych aportu, a nadto zadeklarował, że sporny pojazd może zastąpić innym, o podobnych parametrach technicznych.

Które przepisy k.s.h. stanowiły podstawę pozwu? Dokonaj oceny prawnej przedstawionego stanu faktycznego. Uzasadnij stanowisko.

3. Lokalny przedsiębiorca producent galanterii cukierniczej „Pralinowa Dolina” sp. z o.o. wprowadził na rynek batoniki „Mini Milka”, pakowane w folię koloru fioletowego przypominające produkty uznanego producenta. Klienci zachęcenі niską ceną produktu zaczęli go masowo nabywać, jednak okazało się, że wyrób jest bardzo niskiej jakości, ma znikomą zawartość czekolady i odbiega od wyobrażeń ukształtowanych przez konsumentów nabywających wyroby marki „Milka”. Pełnomocnik wymienionego przedsiębiorstwa złożył doniesienie dotyczące kilku przestępstw, których miała się dopuścić spółka „Pralinowa Dolina”: oszustwa klientów, naruszenia prawa do marki, podszywanie się pod uznanego producenta, plagiatu i bezprawnego kopiowania produktu. Prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji nie znalazł podstaw do przedstawienia komukolwiek zarzutów i przygotował projekt postanowienia o umorzeniu dochodzenia.

Czy podjęta decyzja była słuszna?

Czy działanie spółki z o.o. nosi znamiona deliktu?

Czy w opisanej sprawie można wdrożyć odpowiedzialność za wykroczenie?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 26

1. Wojciech B. i Jagna J. zawiązali spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością „Rolpasz”, która zajmowała się mieszaniami pasz oraz usługami dla indywidualnych rolników w zakresie mechanicznego zbioru płodów rolnych. Każdy z nich miał także niewielkie gospodarstwo rolne, w ramach którego uprawiali zboże i prowadzili hodowlę zwierząt rzeźnych. Ponieważ nie byli w stanie wywiązać się z wymagalnych zobowiązań wobec kontrahentów, ci złożyli wniosek o ogłoszenie upadłości spółki. Wojciech B. i Jagna J. argumentowali przed sądem gospodarczym, że działalność, którą prowadzą jest związana z rolnictwem, a więc ich spółka nie posiada zdolności upadłościowej. Brak również przesłanek dla ogłoszenia upadłości i z tego powodu, że ich zobowiązania polegają na niewykonaniu zaległych usług rolniczych i nie zalegają wobec nikogo z płatnościami. W końcu podnieśli także argument, iż spółka „Rolpasz” była spółką w organizacji i nigdy nie została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego.

Czy sąd upadłościowy uwzględni przedstawione argumenty?

Dokonaj oceny zdolności upadłościowej spółki.

2. Powszechne Konsorcjum Kapitałowe S.A. zamieściło w prasie lokalnej ogłoszenie o prowadzonej działalności w zakresie usług finansowych. Przedmiotem działalności spółki było udzielanie pożyczek ze środków własnych, pośrednictwo w zakresie usług bankowych na zlecenie banków, pośrednictwo w zbywaniu i odkupywaniu jednostek uczestnictwa oraz doradztwo w zakresie obrotu papierami wartościowymi. W związku z ujawnieniem tych faktów, wydział ds. przestępczości gospodarczej komendy Policji wszczął dochodzenie w sprawie wykonywania bez wymaganego zezwolenia czynności bankowych. Członkowie zarządu spółki składając w tej sprawie zeznania świadka oświadczyli, iż działalność spółki jest w pełni legalna. Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada osobowość prawną i może wykonywać wszelkie czynności z zakresu obrotu cywilnoprawnego, które nie są zastrzeżone dla banków. Prawo bankowe przewiduje przecież, tak zwane względne czynności bankowe, które mogą być wykonywane przez inne podmioty.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

Jaką decyzję merytoryczną powinien podjąć prokurator?

3. Zakład Rękodzieła Artystycznego „Artmodus” sp. z o.o. osiągnął znaczący sukces handlowy dzięki sprzedaży wyrobów wiklinowych według własnego oryginalnego wzornictwa. Największym powodzeniem cieszyły się koszyki, misy, kojce dla zwierząt. Wyroby te nie posiadały praw ochronnych. Konkurencyjna spółka z o.o. „Nasz styl” wiernie kopiując wyroby poprzednika, swoją masową produkcją zaczęła wypierać z rynku spółkę „Artmodus”, która złożyła doniesienie do prokuratury zarzucając spółce „Nasz styl” plagiat i niewolnicze naśladownictwo produktów. Prokurator nadzorujący postępowanie uznał, że nie ma podstaw do przyjęcia, iż doszło do naruszenia praw autorskich i w tej części umorzył postępowanie, natomiast przyjął, iż działanie spółki „Nasz styl” stanowi karalny czyn nieuczciwej konkurencji, polegający na kopiowaniu zewnętrznej postaci produktu i skierował w tej sprawie akt oskarżenia.

Czy decyzje prokuratora były słuszne?

Jakiego orzeczenia sądu należy się spodziewać?

Czy spółce „Artmodus” przysługują jakieś roszczenia?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 27

1. Założyciele spółki komandytowo-akcyjnej Jadwiga W., Andrzej Z. i spółka z o.o. „Artemis”, będąc komplementariuszami spółki, przygotowali projekt jej statutu. Firmę spółki określono w następujący sposób: „Jadwiga Warczak, Karol Wolniak i wspólnicy - spółka K.A.”. W zgłoszeniu spółki do rejestru wskazano, że uprawnionymi do reprezentowania spółki są łącznie Jadwiga Warczak i Karol Wolniak. Statut przewidywał możliwość pozbawienia komplementariusza prawa reprezentacji uchwałą komplementariuszy podjętą większością 2/3 głosów. Komplementariusz pozbawiony prawa reprezentacji nie może być pełnomocnikiem ani prokurentem spółki. Zgodnie ze statutem wszyscy komplementariusze zrzekli się umownie prawa do wnoszenia sprzeciwu od uchwały pozbawiającej komplementariusza prawa do reprezentacji.

Czy notariusz zaakceptuje propozycję statutu przedstawioną przez założycieli?

Uzasadnij stanowisko.

2. Seweryn K., właściciel jednoosobowej spółki z o.o., uzyskał wykreślenie spółki z Krajowego Rejestru Sądowego w czerwcu 2013 r. w związku z zaprzestaniem działalności polegającej na propagowaniu ekologii i zdrowego stylu życia. W marcu 2014 r. do sądu gospodarczego wpłynął wniosek o ogłoszenie upadłości Seweryna K. Wymieniony, gdy dowiedział się o roszczeniach wierzycieli, wystosował pismo do sądu, w którym wnioskował o oddalenie wniosku jako pozbawionego podstaw prawnych. Seweryn K. argumentował, że nie można ogłosić jego upadłości albowiem spółka, której był właścicielem została wykreślona z rejestru, nadto spółka ta nie była przedsiębiorcą, gdyż nie prowadziła nigdy działalności gospodarczej o zarobkowym charakterze. Realizowała jedynie cele użyteczne i popularyzatorskie.

Ewentualne roszczenia, zdaniem Seweryna K. należy kierować do członków zarządu spółki, a nie do niego, ponieważ nie ponosi on odpowiedzialności za zobowiązania nieistniejącej spółki, która była osobą prawną. Stwierdził również, że prowadzenie postępowania jest bezprzedmiotowe, albowiem po byłej spółce nie pozostał żaden majątek.

Czy poglądy prezentowane przez Seweryna K. zasługują na uwzględnienie?

Uzasadnij stanowisko.

3. Postępowanie karne dotyczące nadużycia zaufania na szkodę spółki ujawniło, że biegły rewident, sporządzając opinię o sprawozdaniu finansowym spółki, nie wykrył w badanej jednostce przypadków istotnych naruszeń prawa podatkowego, które zostały następnie ujawnione przez urzędników Urzędu Kontroli Skarbowej. W tej sytuacji prokurator wyłączył materiały dochodzenia w tej części i wszczął postępowanie przeciwko biegłemu rewidentowi o czyn z art. 233 § 4 kk. Biegły rewident składając wyjaśnienia nie przyznał się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnił, że jego zadaniem było badanie dokumentów, ich rzetelności, a nie dokonywanie ustaleń śledczych. Biegły nie jest, bowiem zobowiązany do poszukiwania naruszeń prawa w badanej jednostce. Nadto w decyzji powołującej biegłego nie wyszczególniono obowiązku weryfikacji prawidłowości stosowania prawa podatkowego. Jeżeli nawet nie był dostatecznie dociekliwy, to działał nieumyślnie, a takiej formy odpowiedzialności karnej zarzucone przestępstwo nie obejmuje. Prokurator nie uwzględnił tej argumentacji i skierował akt oskarżenia.

Czy decyzja prokuratora była słuszna?

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 28

1. Oddział Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zawarł umowę ze spółką z o.o. "ROLMAT" na dofinansowanie zakupu ciągnika rolniczego i kombajnu. Na mocy tej umowy Agencja przekazała spółce środki na sfinansowanie zakupu wymienionych maszyn. Spółka nie wywiązała się z zawartej umowy i przeznaczyła otrzymane środki na zakup materiału siewnego, w związku z czym Agencja zażądała zwrotu pieniędzy i uzyskała wyrok zasądający żadaną kwotę wraz z odsetkami. Egzekucja komornicza ze względu na brak majątku spółki okazała się bezskuteczna, o czym komornik poinformował Agencję pismem z dnia 10 stycznia 2011 r. W zaistniałej sytuacji Agencja wytoczyła w dniu 20 stycznia 2014 r. powództwo przeciwko członkom dwuosobowego zarządu spółki w oparciu o treść art. 299 § 1 ksh. Żaden z pozwanych nie potrafił wykazać okoliczności, o jakich mowa w treści art. 299 § 2 ksh, jednakże jeden z członków zarządu podniósł w odpowiedzi na pozew, że nie miał faktycznego wpływu na działania spółki gdyż drugi z członków zarządu, będąc do tego uprawnionym, podejmował decyzje samodzielnie.
Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy się spodziewać w tej sprawie?

2. Zgromadzenie wspólników spółki z o.o. „Art-Haus” zobligowało zarząd do przygotowania warunków emisji obligacji, które następnie przedstawione zostały do akceptacji. Z warunków emisji wynikało, że obligacje nie będą miały formy dokumentu, a emitent ograniczy swoją odpowiedzialność za zobowiązania wynikające z tych obligacji do kwoty przychodów, do których obligatariuszowi służy prawo pierwszeństwa. Warunkiem zbycia obligacji było podpisanie umowy przedwstępnej o nabycie lokalu mieszkalnego wybudowanego przez emitenta, które stanowiło formę świadczenia rzeczowego, skutkującego umorzeniem zobowiązań emitenta wobec obligatariusza. Jednocześnie zaproponowano zakaz zbywania bez zgody emitenta obligacji imiennych i na okaziciela. Zgromadzenie wspólników zaakceptowało uchwałą przedstawione warunki emisji obligacji.
Czy decyzja zgromadzenia wspólników była słuszna?
Uzasadnij pogląd.

3. W wyniku kontroli przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy w K. ustalono, że spółka z o.o. „Qantum” dokonała niewłaściwej klasyfikacji podatkowej sprzedanej partii towaru, stosując stawkę VAT 8% zamiast prawidłowej 23%. W konsekwencji Naczelnik Urzędu Skarbowego wydaną decyzją określił spółce kwotę zwrotu różnicy podatku VAT oraz ustalił dodatkowe zobowiązanie podatkowe. Decyzja ta została utrzymana w mocy przez Dyrektora Izby Skarbowej. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. prezes tej spółki Sebastian S., odpowiedzialny za sprawy księgowe, został skazany za czyn z art. 76 § 1 kks. Urząd Skarbowy zamierza wystąpić z wnioskiem o pociągnięcie spółki do odpowiedzialności za czyn zabroniony pod groźbą kary.
Czy istnieją podstawy do wystąpienia z takim wnioskiem?
Wskaż przesłanki odpowiedzialności podmiotu zbiorowego za taki czyn.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 29

1. Zatwierdzone sprawozdanie finansowe spółki z o.o. „TEMPEX” za poprzedni rok obrotowy nie wykazało zysku, ale też nie odnotowano strat. Jeden ze wspólników tej trzyosobowej spółki Kajetan P., mimo to, zwrócił się do prezesa jednoosobowego zarządu o wypłacenie mu tytułem zaliczki na poczet zysku kwoty 25 tys. zł, na co uzyskał zgodę. Wypłata ta spowodowała uszczuplenie o 11 tys. zł środków zgromadzonych w kapitale zakładowym spółki, bowiem pozostała kwota 14 tys. zł znalazła swoje pokrycie w kapitale zapasowym.

Dwaj pozostali wspólnicy stwierdzili, że wypłata ta była sprzeczna z prawem, zwołali więc zgromadzenie wspólników i podjętą uchwałą ustanowili pełnomocnika, upoważniając go do wytoczenia powództwa o zwrot nienależnej Kajetanowi P. wypłaty.

Kto powinien zostać pozwany przez pełnomocnika o zwrot tej kwoty?

Kto i w jakim zakresie pokryje tę stratę, jeżeli powództwo okaże się bezskuteczne?

2. Adwokaci Adrian Ł. oraz Zbigniew W., prawnik niemiecki Ginter V. oraz aplikant adwokacki Maciej K. postanowili zawiązać spółkę partnerską i w tym też celu sporządzili projekt jej umowy. Z jej postanowień ogólnych wynikało, że spółka będzie prowadziła działalność pod firmą: „A. Łopacki i Z. Wolski + partnerzy. Międzynarodowy obrót prawny” sp. p., a jej siedzibą będzie Monachium. Spółka będzie mogła działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą. Jako przedmiot działalności spółki wskazano udzielanie porad prawnych, przygotowywanie i opiniowanie projektów umów oraz występowanie przed sądami i urzędami, a także świadczenie transgranicznych usług prawnych.

Z dalszych postanowień umowy wynikało, że wkładami do spółki adwokatów będą ich indywidualne kancelarie prawne, zaś wkładami Gintera V. i Macieja K. zobowiązanie do osobistego świadczenia usług prawnych oraz weksle z terminem płatności 3 miesiące, każdy na kwotę 10 tys. zł. Umowa przewidywała też, że odpowiedzialność za zobowiązania spółki ponosić będą solidarnie Adrian Ł. oraz Zbigniew W., a pozostali partnerzy będą z niej zwolnieni.

Z projektu wynikało również, iż reprezentację spółki powierza się jednoosobowemu zarządowi, który będzie sprawował Maciej K., jednakże do składania oświadczeń w imieniu spółki będzie on uprawniony tylko łącznie z jednym z partnerów.

Notariusz poproszony o sporządzenie umowy spółki według przedłożonego projektu odmówił dokonania tej czynności.

Czy decyzja notariusza była prawidłowa? Uzasadnij stanowisko.

3. Monika W. złożyła zamówienie w domu sprzedaży wysyłkowej „Modena” sp. z o.o. na serwis do kawy oraz komplet ręczników znajdujących się w ofercie gazetki promocyjnej załączonej do prasy codziennej. Przy odbiorze towaru pocztą kurierską okazało się, że serwis kawowy przypomina miniaturę serwisu, a ręczniki bardziej przypominają ścierki niż ręczniki kąpielowe, są małe i słabej jakości. Monika W. poczuła się oszukana i złożyła w tej sprawie doniesienie dotyczące popełnienia przestępstwa oszustwa. Przesłuchani w charakterze świadków członkowie zarządu spółki zeznali, że ich działalność jest w pełni legalna. Nabywcy rzeczywiście nie mieli pełnego rozeznania co do jakości, sposobu wykonania i przydatności nabywanych artykułów, ponieważ agencja reklamowa, która drukowała ulotki użyła słabych technik drukarskich. Towar faktycznie nie posiadał oznaczeń wskazujących na to, że stanowi jedynie egzemplarze reklamowe domu wysyłkowego. Trudno mówić jednak o oszustwie skoro nabywca płaci za serwis 30 zł, a za ręcznik 4 zł za sztukę. Prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji przygotował projekt postanowienia o umorzeniu dochodzenia z powodu braku znamion czynu zabronionego stwierdzając, że czyn, co najwyżej może stanowić wykroczenie.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy czyn rzeczywiście stanowi wykroczenie? Czy agencja reklamowa może ponieść odpowiedzialność w realiach opisanego zdarzenia?

Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 30

1. Umowa spółki z o.o. „VERDENA” przewiduje, że zgody rady nadzorczej spółki wymaga:
- zbycie i wydzierżawienie nieruchomości należącej do spółki,
 - utworzenie oddziałów spółki,
 - ustanowienie przez zarząd prokurentów,
 - zaciąganie długoterminowych kredytów,
 - dokonanie czynności, która rodzi zobowiązanie spółki lub rozporządzenie prawem o wartości przekraczającej 8.000 zł.

Z dalszych postanowień umowy wynika, że rada nadzorcza ma prawo zawieszenia w czynnościach członka zarządu lub cały zarząd bez podania powodu oraz delegowania członka rady nadzorczej, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, do czasowego wykonywania czynności członków zarządu.

Kolejny punkt umowy stwierdza, że rada nadzorcza może wydawać zarządowi wiążące polecenia odnoszące się do stanu zatrudnienia pracowników spółki, w tym wypowiedzania umów o pracę poszczególnym pracownikom i zatrudniania nowych.

Czy uregulowania umowy są zgodne z prawem? Uzasadnij stanowisko.

2. Z księgi wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy w K. dla położonej tam nieruchomości wynika, że Jerzy A. oraz Łukasz B. są wieczystymi użytkownikami tego gruntu na zasadzie wspólności łącznej wynikającej z umowy spółki cywilnej. W rzeczywistości współnikiem tej spółki jest również Ewelina C. W dniu 1 marca 2014 r. wszyscy współnicy podjęli uchwałę na piśmie o podziale tej nieruchomości w ten sposób, że przypadnie ona ustępującemu ze spółki Jerzemu A. Uchwała o wystąpieniu Jerzego A. ze spółki podjęta została 10 marca 2014 r.

Kolejna uchwała, podjęta już przez dwoje współników, pochodziła z dnia 17 marca 2014 r. i wynikało z niej, że w miejsce Jerzego A. wstępuje do spółki Adam D.

Do Sądu Rejonowego wpłynęły odrębne wnioski Jerzego A. i Adama D. o ujawnienie ich w księdze wieczystej nieruchomości, a obaj wnioskodawcy jako podstawę prawną żądania wskazali poświadczone przez notariusza uchwały współników z dnia 1 marca 2014 r.

Czy Sąd Rejonowy uwzględni złożone wnioski o zmiany wpisu w księdze wieczystej? Czy podejmowane przez współników uchwały są zgodne z prawem? Uzasadnij stanowisko.

3. Przemysław B. osiągnął znaczący sukces handlowy prowadząc hurtownie perfum i innych kosmetyków. Siedzibę przedsiębiorstwa stanowiła niewielka wioska o nazwie Paryż na Pałukach. Część klientów dopiero po zakupie towarów zorientowała się, że kosmetyki nie pochodzą z Francji i wytwarzane są na terenie Polski. Potraktowali to jako oszustwo, ponieważ siła atrakcyjności towaru wiązała się w ich przekonaniu z miejscem rzekomego wytworzenia towaru, które okazało się nieprawdziwe, a ceny odpowiadały cenom kosmetyków francuskich. Przemysławowi B. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 kk w stosunku do ponad 240 klientów. Podejrzany nie przyznał się do jego popełnienia i wyjaśnił, że żadnego oszustwa się nie dopuścił, ponieważ sprzedawany towar konfekcjonowano rzeczywiście w Paryżu, który nazwę swą czerpie ze związków z Francją i nie widzi powodu by ten sprzyjający działalności handlowej fakt ukrywać. Dlatego też w reklamie, listach handlowych, rachunkach i innych dokumentach używa nazwy miejscowości „Paryż” podając, co prawda małym drukiem kod pocztowy i nazwę ulicy z numerem posesji. Prokurator uznał, że opisane zachowanie nie wyczerpuje znamion zarzucanego przestępstwa i postępowanie umorzył. W uzasadnieniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia stwierdził, że klientom przysługują tylko roszczenia cywilnoprawne, gdyż rzeczywiście zostali wprowadzeni w błąd.

Czy decyzja o umorzeniu postępowania była słuszna? Jak należy ocenić zachowanie Przemysława B.?

Czy nabywcy towarów mają podstawę prawną do skierowania roszczeń wobec Przemysława B.?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 31

1. Kapitał spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „PROGRESS” wynosi 200 tys. zł, skupia ona dwudziestu wspólników, z których trzech wchodzi w skład zarządu. Umowa spółki nie zawiera żadnych uregulowań odnoszących się do rady nadzorczej ani komisji rewizyjnej, nie ma w niej też postanowień co do zbywania bądź nabywania nieruchomości przez spółkę.

Prezes zarządu tej spółki Jacek K. na posiedzeniu tego organu przedstawił pozostałym jego członkom propozycję, w myśl której nabędzie on od spółki za atrakcyjną dla niej cenę rynkową nieruchomość o powierzchni 10 arów, zbędną dla spółki z punktu widzenia przedmiotu jej działalności, a do wykorzystania przez niego dla celów rekreacyjnych. Oferta poddana została pod głosowanie i wszyscy członkowie zarządu, nie wyłączając zainteresowanego, byli za jej przyjęciem. W realizacji tej uchwały została zawarta notarialna umowa, w której spółkę reprezentowali dwaj pozostali członkowie zarządu.

Czy zawarta umowa jest ważna? Uzasadnij stanowisko.

2. Umowa spółki jawnej „K. Karwowski i inni” przewiduje możliwość przeniesienia ogółu praw i obowiązków wspólnika tej spółki na inny podmiot, przy czym pisemną zgodę na to muszą wyrazić wszyscy wspólnicy mający prawo prowadzenia spraw spółki, a zgoda ta musi zostać wyrażona nie później niż miesiąc po zbyciu udziału spółkowego. Jeden ze wspólników tej spółki, Jerzy Z., złożył na ręce pozostałych wspólników pismo, z treści którego wynikało, że w związku z długotrwałym wyjazdem zagranicznym, przenosi swoje prawo do prowadzenia spraw spółki, do udziału w zysku oraz prawo głosu w spółce na Karola P. bezterminowo, o czym już poinformował zainteresowanego. Wszyscy pozostali wspólnicy podjęli uchwałę przed upływem miesiąca, w której wyrazili zgodę na przeniesienie tych praw.

Czy zapadła uchwała jest zgodna z prawem? Uzasadnij stanowisko.

3. Na wystawie zorganizowanej w maju 2014 r., przez Instytut Wzornictwa Przemysłowego, eksponowano wzór fotela o oryginalnym kształcie, którego producent, jak się później okazało, skopiował zarejestrowany w Urzędzie Patentowym w 1988 r. wzór przemysłowy. Właściciel praw spółka „Vega” S.A. złożyła w tej sprawie doniesienie dotyczące przestępstwa plagiatu. Prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji wobec oczywistości stanu faktycznego i przyznania się naruszydiciela przedstawił mu zarzut popełnienia przestępstwa plagiatu z ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Nadzorujący postępowanie prokurator uznał, że należy je uzupełnić o przestępstwo stanowiące czyn nieuczciwej konkurencji, przyjmując kumulatywną kwalifikację prawną czynów, po czym skierował w tej sprawie akt oskarżenia.

Czy przyjęta kwalifikacja prawna jest właściwa?

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 32

1. Kamil W. w dniu 15.01.2014 r. został powołany do pełnienia funkcji członka rady nadzorczej "Amber" Spółka z o.o.. Następnie w dniu 1.05.2014 r. został zatrudniony w spółce, na podstawie umowy o pracę na stanowisku specjalisty do spraw marketingu, lecz pomimo to, nadal pobierał wynagrodzenie z tytułu członkostwa w radzie nadzorczej w wysokości 2 000 zł miesięcznie. Począwszy od 1.06.2014 r. Kamil W. został współnikiem spółki.

Czy Spółka ma podstawy do wystąpienia z roszczeniami wobec Kamila W.?

Czy sytuacja prawna Kamila W. uległa zmianie po podjęciu zatrudnienia w spółce?

Uzasadnij stanowisko.

2. Spółka komandytowo - akcyjna zawarła umowę zbycia środków produkcji wartości 40.000 zł z jednoosobowym przedsiębiorcą Leonardem W., który po pewnym czasie uznał, że umowa ta nie jest dla niego korzystna i powinien się z niej wycofać. W piśmie skierowanym do spółki stwierdził, że umowa go nie wiąże, ponieważ spółka była reprezentowana co prawda przez wszystkich komplementariuszy, jednak zgodnie ze statutem spółki czynności rozporządzające prawem o wartości większej niż 25.000 zł wymagają uchwały walnego zgromadzenia spółki. Argumentował także, że komplementariuszowi nie przysługuje prawo do prowadzenia spraw spółki przekazanych do kompetencji walnego zgromadzenia. W odpowiedzi spółka zagroziła, że będzie dochodzić swych praw przed sądem, gdyż umowa jest ważna. Zgodnie z przepisami, każdy komplementariusz ma prawo i obowiązek prowadzenia spraw spółki i dlatego umowę podpisali wszyscy komplementariusze. Nadto, zakres kompetencji wyłącznej walnego zgromadzenia jest ściśle określony w kodeksie spółek handlowych i przedmiot umowy do nich nie należy. Nawet gdyby działanie komplementariuszy w jakimś zakresie było niezgodne ze statutem spółki, to może to jedynie skutkować odpowiedzialnością komplementariuszy wobec spółki, a nie wpływa na ważność oświadczeń woli złożonych w imieniu spółki. Komplementariusze zwrócili też uwagę, że na walnym zgromadzeniu tylko oni są upoważnieni do wyrażenia zgody w najważniejszych sprawach dla spółki.
Czy doszło do skutecznego zawarcia umowy? Dokonaj oceny przedstawionych argumentacji.

3. Maurycy Z., pełnomocnik spółki „Polchem” S.A., wyniósł z jej siedziby receptury produkcji wyrobów z żywic syntetycznych, które były objęte w dziale produkcji ścisłą tajemnicą, a wyroby gotowe objęte ochroną wynikającą z rejestracji wzorów przemysłowych. Dostęp do receptur ograniczony był do kilku osób. Następnie otworzył własną działalność gospodarczą zajmując się produkcją identycznych wyrobów jak w spółce „Polchem”. Zarząd spółki, gdy powziął o tym informację złożył doniesienie dotyczące ujawnienia przez Maurycego Z. tajemnicy zawodowej, tj. popełnienia przestępstwa z art. 266 § 1 kk. Maurycy Z. podpisał bowiem klauzulę umowną zobowiązującą go do przestrzegania tajemnic przedsiębiorstwa.

W toku prowadzonego postępowania prokurator polecił zmienić kwalifikację prawną czynu i przedstawić podejrzanemu zarzut popełnienia przestępstwa nadużycia zaufania, albowiem jego konkurencyjna działalność była szkodliwa dla spółki „Polchem. Maurycy Z. złamał zakaz konkurencji oraz uszczuplił dochody spółki, jak wykazał biegły, na kwotę 453 000 zł.

Czy decyzja prokuratora była prawidłowa?

Dokonaj oceny prawnej działania podejrzanego.

PRAWO KARNE GOSPODARCZE

ZESTAW NR 33

1. Umowa spółki z o.o. „Elektrobis” przewiduje, iż członkowie jej zarządu są powoływani i odwoływani uchwałą wspólników. Wynika z niej jednocześnie, że możliwość odwołania członka zarządu może nastąpić tylko z ważnych powodów, których w umowie jednakże nie skonkretyzowano.

Przedmiotem obrad zgromadzenia wspólników tej spółki, zwołanego przez radę nadzorczą w trybie art. 235 § 2 ksh miało być odwołanie Dobromira S. ze składu zarządu. Przewodniczący rady nadzorczej zaproponował, aby głosowanie w tym przedmiocie miało charakter jawny, z powodu oczywistości szkodliwych dla spółki działań podejmowanych przez tego członka zarządu. Obecny na zgromadzeniu Dobromir S. argumentował, że nie zaistniały żadne powody przewidziane umową, przemawiające za jego odwołaniem. Oświadczył jednocześnie, że jeżeli taka uchwała zostanie podjęta - z całą pewnością wytoczy przeciwko spółce powództwo o stwierdzenie jej nieważności.

W głosowaniu jawnym zgromadzenie wspólników odwołało Dobromira S. ze składu zarządu.

Czy istnieją podstawy do wytoczenia powództwa o stwierdzenie nieważności tej uchwały?

Czy do kręgu osób legitymowanych należy Dobromir S.? Uzasadnij stanowisko.

2. Powodowi przysługiwała w stosunku do Spółki komandytowej „Z. M. i Wspólnicy” wierzytelność w kwocie 72.000 zł., której wyegzekwowanie z majątku Spółki okazało się bezskuteczne ze względu na brak aktywów, w tym - brak wniesionych przez wspólników wkładów pieniężnych. Odpowiedzialność pozwanego Norberta K. wobec wierzycieli za zobowiązania Spółki była ograniczona do kwoty 49.000,- złotych, w takiej samej kwocie został oznaczony wkład pozwanego jako wspólnika - komandytariusza, który w całości został przez pozwanego wniesiony do Spółki i nigdy w żadnej części nie został mu zwrócony. Powód pozwał spółkę, Zenona M. i Norberta K.

Sąd zasądził od pozwanych Z. M. i Wspólnicy - Spółki Komandytowej i Zenona M. solidarnie na rzecz powoda kwotę 70.000 oraz oddalił powództwo wobec pozwanego Norberta K., uznając, że brak podstaw do obciążenia pozwanego odpowiedzialnością w granicach sumy komandytowej za zobowiązania Spółki w sytuacji, gdy wymieniony pozwany był komandytariuszem. Powód w apelacji zarzucił naruszenie prawa materialnego polegające na uznaniu, że pozwany, nie ponosi odpowiedzialności za zobowiązania Spółki pomimo, że w Spółce na dzień dochodzonego roszczenia nie występuje kapitał założycielski oraz, że pozwany odpowiada wobec powoda do wysokości sumy komandytowej. Ponadto, powód zarzucił niewłaściwe przyjęcie, że komandytariusz nie ma obowiązku pokrycia straty w majątku spółki do wartości wskazanej w umowie spółki.

Jakie orzeczenie powinno zapisać w postępowaniu odwoławczym? Uzasadnij stanowisko.

3. Patryk K. informatyk pełniący funkcję administratora systemu w biurze maklerskim, dokonując okresowego przeglądu zabezpieczeń przejrzał notatki elektroniczne prezesa zarządu, z których wynikało, że spółka publiczna „TELEFONIKA” S.A. ma w najbliższym czasie otrzymać bardzo intratne zamówienie z jednego z państw arabskich na dostarczenie wyrobów na niespotykaną w normalnych warunkach skalę. Patryk K. podzielił się tą informacją z przyjaciółką Nataszą W., która za namową Patryka K. zapożyczyła się u znajomych i rodziny i nabyła znaczący pakiet akcji, które w krótkim czasie zyskały na wartości o 40%. Fakt ten ujawniony został przez pracowników Giełdy Papierów Wartościowych, którzy powiadomili o zdarzeniu Policję. Patrykowi K. i Nataszy W. przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstwa z art. 266 § 1 kk. Prokurator polecił zmienić kwalifikację prawną zarzutów poprzez przyjęcie subsumcji z art. 23 ust. 1 ustaw o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Sąd rozpoznający sprawę podczas przewodu sądowego uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynów na przepis z art. 179 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

Dokonaj oceny słuszności zaprezentowanych poglądów prawnych. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 34

1. Powód Zenon K. wniósł przeciwko „O. i K. i Wspólnicy” Spółce Komandytowo - Akcyjnej w W. pozew o stwierdzenie nieważności uchwały walnego zgromadzenia spółki o podziale zysku spółki za rok 2013. Sąd oddalił powództwo w całości. Powód do końca 2013 r. był komplementariuszem pozwanej. W dniu 11 kwietnia 2014 r. odbyło się nadzwyczajne walne zgromadzenie spółki, w którym powód uczestniczył, jako były komplementariusz. W czasie zgromadzenia podjęto uchwałę o podziale zysku spółki za rok 2013, w której nie uwzględniono powoda. Po jej podjęciu powód oświadczył, że głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. W pozwie zarzucił, że pozbawienie go prawa do udziału w zysku narusza przepisy kodeksu spółek handlowych. Sąd uznał, że podjęcie uchwały nie wpływa na sytuację prawną powoda, gdyż sposób podziału zysku wynika wprost ze statutu. Mimo więc, że przepisy wymagają corocznego podejmowania uchwały o podziale zysku lub pokryciu strat w spółce, to uchwała sprzeczna z proporcją określoną w statucie nie pozbawia powoda roszczenia o wypłatę udziału określonego statutowo, należnego za czas, w którym był współnikiem. Stwierdzenie nieważności uchwały nie doprowadziłoby do potwierdzenia istnienia wierzytelności pieniężnej ani do uzyskania przez powoda tytułu egzekucyjnego. Nie jest też warunkiem dochodzenia roszczeń pieniężnych od spółki. W toku postępowania pozwana nie wykazała, aby w 2013 r. nie było przynoszących zysk spraw niezakończonych.

Czy istnieją podstawy do zaskarżenia wyroku przez powoda? Uzasadnij stanowisko.

2. Wyrokiem z dnia 1 października 2012 r. Sąd Okręgowy w T. utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w J., mocą którego Sławomir G. został skazany za przestępstwo z art 587 k.s.h.. W dniu 8 lipca 2014 r. rada nadzorcza „Energopol” S.A. powołała Sławomira G. w skład zarządu tej spółki. W związku z powyższym Sławomir G. zwrócił się do sądu o skrócenie czasu obowiązywania zakazu pełnienia funkcji w spółce handlowej do dnia 31 lipca 2014 r. Decyzją z dnia 30 lipca 2014 r. Sąd Rejonowy odmówił skrócenia tego okresu.

Sławomir G. udał się po poradę do adwokata, który odmówił sporządzenia środka odwoławczego i stwierdził, iż żaden przepis nie przewiduje możliwości zaskarżenia takiej decyzji sądu, w związku z czym prezes sądu odmówi przyjęcia takiego odwołania, jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.

Czy pogląd adwokata jest uzasadniony? Jeżeli nie - to jakiego rozstrzygnięcia sądu odwoławczego można się spodziewać?

3. Prokuratura Rejonowa w Ł. wszczęła postępowanie w sprawie wypadku drogowego zaistniałego w dniu 18 października 2008 r., w wyniku którego obrażenia ciała określone w treści art. 157 § 1 kk odniosła rowerzystka Genowefa Z.

Z ustaleń poczynionych w sprawie wynikało, że kierowca prowadzący samochód osobowy marki „Seat” potrafił prawidłowo jadącą rowerzystkę, a następnie zbiegł z miejsca zdarzenia. Zanotowany przez świadka numer rejestracyjny tego samochodu wskazywał, iż stanowi on własność Polskiego Banku Kredytowego S.A. i oddany został do użytkowania kredytobiorcy.

Prokurator zwrócił się do banku o udostępnienie danych osobowych użytkownika tego pojazdu. W przesłanej odpowiedzi z dnia 28 października 2008 r. bank stwierdził, iż dane kredytobiorców objęte są tajemnicą bankową i nie mogą zostać udostępniane ponieważ prokurator nie wskazał osoby przeciwko której prowadzi postępowanie.

Dokonaj oceny stanowiska zajętego przez bank. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 35

1. Jakub K. będący członkiem zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, był uprawniony na mocy postanowień umowy spółki do reprezentowania spółki łącznie z drugim członkiem zarządu Karolem W. i został ustanowiony pełnomocnikiem do zawarcia umowy sprzedaży sprzętu komputerowego wartości 10 tys. zł. Nabywca towaru po pewnym czasie uznał zakup za nieopłacalny i powołał się na wadę w reprezentacji spółki twierdząc, że doszło do obejścia prawa. W piśmie procesowym argumentował, że dopuszczenie do udzielenia pełnomocnictwa jednemu z członków zarządu spowodowałoby w rezultacie wyłączenie ustawowych lub umownych zasad reprezentacji spółki. W celu obejścia wymogów reprezentacji łącznej członkowie zarządu działaliby jako pełnomocnicy, co prowadziłoby do faktycznego zastąpienia organu osoby prawnej pełnomocnikiem. Nastąpiłaby faktyczna zmiana zasad reprezentowania spółki, skoro zmianę taką mogą wprowadzić jedynie wspólnicy i to działając w określonym trybie.

Czy spółka była właściwie reprezentowana? Oceń zasadność poglądu reprezentowanego przez nabywcę towaru.

2. Producent okuć meblowych „Drumet” S.A. nabywał od kooperanta „Poldrut” sp. z o.o. stylizowane zawiasy stalowe. Było to oryginalne i nowatorskie rozwiązanie techniczne kupowane od lat. Z dokumentacji technicznej jak i wytłoczenia na wyrobie wynikało, że wyrób ten chroniony jest jako wzór użytkowy. Kierownik działu technicznego spółki „Drumet” ustalił w Urzędzie Patentowym RP, że wyrób kooperanta nie korzysta z żadnej ochrony prawnej przyznanej przez Urząd Patentowy. W tej sytuacji spółka „Drumet” złożyła zawiadomienie o przestępstwie oszustwa, gdyż gdyby spółka wiedziała, że produkt nie posiada prawa ochronnego, kupowałaby produkt za o wiele niższą cenę. Prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji stwierdził, że zachowanie sprawcy należy kwalifikować jako zbieg przestępstwa i wykroczenia stanowiącego czyn nieuczciwej konkurencji i przekazał akta prokuratorowi. Prokurator stwierdził, że postępowanie należy umorzyć, ale z innych powodów niż dotychczas rozważane.

Jaką decyzję należy podjąć w sprawie? Przedstaw ocenę prawną zdarzenia.

3. Prokuratura Okręgowa w W. wszczęła śledztwo w sprawie wykorzystywania poufnych informacji przez maklera giełdowego, który za pośrednictwem członków rodziny dokonywał niezwykle intratnych transakcji giełdowych.

W toku prowadzonego postępowania prokurator wydał postanowienie o dokonaniu blokady wszystkich rachunków bankowych wykorzystywanych przez nieuczciwego maklera. Dom maklerski „Trust” S.A. nie wykonał postanowienia prokuratora uznając, że skoro decyzja prokuratora nie wynika z zawiadomienia Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, to dom maklerski zgodnie z właściwymi przepisami nie ma obowiązku dokonywać blokady rachunku. Prokurator nie uwzględnił tej argumentacji wszczął kolejne postępowanie z przepisu art. 35 ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

Czy odmowa blokady rachunków bankowych była zasadna?

Czy prokurator prawidłowo wszczął kolejne postępowanie? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 36

1. Krajowy producent skuterów „Merriva” S.A. złożyła doniesienie dotyczące działalności konkurenta na rynku firmy „Rometix” sp. z o.o. która zajmuje się montażem skuterów. Jak ustalono, przedsiębiorstwo „Rometix” importowało z Chin podzespoły do skuterów, następnie montowało je i wprowadzało do handlu pod marką „Meriva”. Z zeznań złożonych przez zarząd spółki wynikało, że zbieżność nazwy rowerów była przypadkowa, a jeśli nawet klienci kojarzyli produkt z firmą polską, to było to skojarzenie prawdziwe, gdyż montaż decydujący o trwałości produktu następował w kraju. Wiedzieli, że znak „Merriva” jest zarejestrowanym słownym znakiem towarowym, jednak różni się on w pisowni od oznaczenia używanego przez spółkę „Rometix”. Oświadczyli też, że wyroby ich spółki cieszą się uznaniem klientów i cechuje je wysoka trwałość, a więc jest to też forma promocji „Merrivy”, jeśli takie skojarzenie u klientów występuje.

Czy działalność zarządu spółki „Rometix” wyczerpuje znamiona przestępstwa?

Uzasadnij stanowisko.

2. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek o rejestrację spółki z o.o. „Marwitt”. Z umowy wynikało, iż udział w jej kapitale zakładowym, ustalonym w wysokości 900 tys. zł obejmą dwaj wspólnicy: Jacek Z. - w ilości 380 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej po 1.000 zł każdy, które pokryje wkładem niepieniężnym w postaci wierzytelności w kwocie 382.700 zł, udokumentowanej fakturą VAT, zaś Błażej W. obejmie 520 udziałów po 1.000 zł każdy, które pokryje aportem w postaci przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55¹ kc, obejmującego własność ruchomości prowadzonego sklepu i stanowiących jego wyposażenie oraz środki trwałe, pojazdy samochodowe, wierzytelności i prawa wynikające z umów, szczegółowo wymienionych w załącznikach do umowy.

Ze zgłoszenia spółki do rejestru wynikało także, że zarząd spółki będzie sprawowany przez trzy osoby spoza grona wspólników.

Sąd rejestrowy sprawdził jedynie, czy w umowie określone są osoby wnoszące aporty, co jest przedmiotem tych aportów i ilość przyznanych za nie udziałów, nie badając ich wartości zbywczej, po czym dokonał rejestracji spółki.

Wspólnik Jacek Z. stwierdził po pewnym czasie, że Błażej W. znacznie zawyżył wartość swojego aportu, bowiem według biegłego jego rzeczywista wartość w chwili zawarcia umowy spółki nie przekraczała 320 tys. zł.

Dokonaj oceny prawidłowości procedowania sądu rejestrowego.

Czy i od kogo spółka może domagać się wyrównania brakującej wartości?

3. Ewelina A., Anna B. oraz Marcelina C. są jedynymi wspólnikami spółki jawnej. Zgodnie z umową spółki każda z nich ma prawo i obowiązek prowadzenia spraw spółki, natomiast umocowanie do samodzielnej reprezentacji umowa przyznaje tylko Ewelinie A. i Annie B. Marcelina C. uznając, że ustanowiony prokurent w spółce działa na jej szkodę, podjęła decyzję o jego odwołaniu i poinformowała o tym dwie pozostałe wspólniczki prosząc, aby któraś z nich złożyła w imieniu spółki stosowne oświadczenie. Obie te wspólniczki nie zgodziły się z oceną pracy prokurenta - dokonaną przez Marcelinę C. i żadna z nich nie złożyła takiego oświadczenia.

Kiedy wkrótce potem prokurent zawarł kolejną ewidentnie niekorzystną dla spółki umowę, w wyniku której powstała szkoda w wysokości 30 tys. zł, Marcelina C. złożyła prokurentowi pisemne oświadczenie o jego odwołaniu.

Czy prokura została skutecznie odwołana?

Kto i na jakiej podstawie może zostać pociągnięty do odpowiedzialności za ostatnią wyrządzoną spółce szkodę?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 37

1. Tomasz J., Ksawery C. oraz Roman S. postanowili zawiązać spółkę jawną świadczącą usługi consultingowe. W tym celu sporządzili projekt umowy spółki, który przewidywał, że:
- firmą spółki będą imiona wszystkich wspólników,
 - w przypadku przeniesienia ogółu praw i obowiązków wspólnika na inną osobę, za zobowiązania występującego wspólnika związane z uczestnictwem w spółce odpowiada wspólnik przystępujący do spółki,
 - prowadzenie spraw spółki może zostać powierzone osobie spoza grona wspólników,
 - ustanowić i odwołać prokurę może każdy ze wspólników mający prawo prowadzenia spraw spółki,
 - wspólnicy mogą uczestniczyć w spółkach konkurencyjnych bez zgody pozostałych wspólników,
 - w trakcie trwania spółki można pozbawić wspólnika prawa reprezentowania spółki uchwałą podjętą większością 2/3 głosów.

Czy postanowienia tego projektu są zgodne z prawem? Uzasadnij stanowisko.

2. Przemysław J. został uznany winnym tego, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej podrobił czeki podróżnicze American Express w ilości 340 sztuk o nominale 100 USD każdy o łącznej wartości 34.000 USD, w ten sposób, że metodą kserograficzną skopiował ich blankiety, które następnie wypełnił, po czym puścił je w obieg przekazując je Andrzejowi L. za kwotę 10.000 zł. Sąd zakwalifikował ten czyn z art. 310 § 1 kk w zb. z art. 310 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

We wniesionej od tego wyroku apelacji obrońca podniósł, że sfalszowane czeki nie spełniały wymagań stawianych dokumentom tego rodzaju przez przepisy ustawy Prawo czekowe, bowiem jako trasat nie został w nich wskazany bank, a nadto nie były one podpisane, stąd też nie mogły być przedmiotem przestępstwa z art. 310 § 1 kk.

Dokonaj oceny zapadłego w sprawie wyroku oraz argumentacji przytoczonej w apelacji obrońcy. Jakiego wyroku sądu odwoławczego można się spodziewać? Jakie niezbędne elementy formalne musi zawierać czek?

3. Jerzy B. wniósł o stwierdzenie nieważności uchwał podjętych w dniu 24 września 2012 r. na nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników '„Cerex”'. sp. z o.o. w Warszawie.

W uzasadnieniu pozwu wskazał, iż jako wspólnik pozwanej Spółki pismem z 1 września 2012 r. zawiadomiony został o planowanym na dzień 24 września 2012 r. nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników. Pismo zostało podpisane przez Prezesa Zarządu Damiana J., który nie był uprawniony do jednoosobowej reprezentacji Spółki. Wyrokiem z dnia 18 marca 2013 r. uwzględniono żądanie powoda. Pozwana Spółka zaskarżyła powyższy wyrok, wnosząc o jego uchylenie i oddalenie powództwa. Pozwana spółka argumentowała, że w tym czasie powód, jako drugi z członków zarządu, zawieszony został w pełnieniu funkcji wiceprezesa zarządu.

Powód natomiast argumentował, że odwołano go jedynie z pełnionej w ramach zarządu funkcji wiceprezesa Zarządu Spółki, a nie z zarządu pozwanej Spółki.

Czy sposób zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia wspólników spółki naruszał przepisy Kodeksu spółek handlowych?

Czy podjęte uchwały są ważne? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 38

1. Kinga Z., Julian B. oraz zarząd spółki z o.o. „JALLUX” zamierzają zawrzeć umowę spółki jawnej. Z umowy tej ma wynikać, iż Kinga Z. tytułem wkładu do spółki wnosi prawo użytkowania lokalu, wkładem Juliana B. będzie przedsiębiorstwo (w rozumieniu art. 55¹ kc) o nazwie „Wytwórnia wód gazowanych MINERAL” oraz dzierżawa należącej do tej spółki nieruchomości, natomiast spółka z o.o. wniesie przedsiębiorstwo, w skład którego wchodzić będą dwie nieruchomości, których własność również zostanie przeniesiona na spółkę jawną.

Jaka forma będzie właściwa dla zawarcia tej umowy?

Jak powinna zostać skonstruowana firma powstającej spółki?

2. Dnia 2 grudnia 2010 r. została zawarta umowa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą "SPP." Umowa spółki przewidywała, że członków zarządu powołuje zgromadzenie wspólników. Pierwszy zarząd ustanowiono już w umowie spółki, w osobach Mariana J. i Grzegorza J. Dnia 21 czerwca 2011 r. zebranie wspólników podjęło uchwałę o "zawieszeniu z dniem 1 lipca 2011 r. działalności spółki" oraz o odwołaniu z zarządu Mariana J., Grzegorza J. Jednocześnie powołano w skład zarządu Andrzeja S., powierzając mu funkcję prezesa. Powyższe zmiany w składzie zarządu zostały ujawnione w rejestrze handlowym wpisem z dnia 15 września 2012r.. Pierwszy wniosek o ogłoszenie upadłości spółki "SPP." został zgłoszony dnia 6 lutego 2012 r., jednakże wskutek nieusunięcia braków formalnych nastąpiło jego zwrócenie. Ponowny wniosek w tym przedmiocie z dnia 24 kwietnia 2012 r. Sąd oddalił postanowieniem z dnia 18 września 2012 r. z uwagi na to, że majątek spółki oczywiście nie wystarczał na zaspokojenie kosztów postępowania. Z ustaleń postępowania wynikało, że podstawy do ogłoszenia upadłości istniały już w kwietniu 2011 r. Dnia 20 maja 2013 r. zapadł przeciwko spółce wyrok zasądzający na rzecz Przedsiębiorstwa P. kwotę łączną 697 tys. zł tytułem czynszu i opłat przypadających za czas od marca 2011 r. do listopada 2011 r. na podstawie umowy najmu lokalu zawartej przez strony w dniu 31 grudnia 2010 r.

Przedstaw zakres odpowiedzialności członków zarządu w poszczególnych okresach czasu.

Czy brak uwidocznienia władz spółki w rejestrze sądowym uchyla odpowiedzialność za zobowiązania spółki?

3. Instytut Kosmetologii „Dermofil” - spółka jawna osiągnęła znaczący sukces handlowy wprowadzając na rynek preparat „Pro-vitae” wzmacniający cebulki włosowe. Zachęcony wysoką sprzedażą konkurent na rynku spółka z o.o. „Karo” wprowadziła do sprzedaży w ładującym podobnym opakowaniu produkt o nazwie „Pro-vitae plus”, co spotkało się ze zdecydowanym protestem spółki „Dermofil”. Spółka zarzuciła wkradanie się w klientelę firmy, a nadto oprotestowała zapis na opakowaniu stwierdzający, że preparat ten jest specyfiką eliminującą łysienie, a nadto określany jest mianem leku, co jest oczywistą nieprawdą. Spółka „Dermofil” zażądała w pozwie zajęcia i zniszczenia wyrobów gotowych znajdujących się w placówkach handlowych, zaprzestania bieżącej produkcji preparatu oraz naprawienia szkody w wysokości wartości sprzedaży pozwanego, a także umieszczenia stosownego ogłoszenia w prasie na koszt pozwanego. Spółka „Karo” wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że preparat jak i opakowanie powoda nie są przedmiotem praw ochronnych, sposób wyliczenia szkody doprowadziłby do niesłusznego wzbogacenia powoda. Roszczenia dotyczące naśladownictwa opakowania należy skierować do agencji reklamowej, która jest autorem projektu graficznego. Co do prawdziwości zapisu na opakowaniu, to jest to forma reklamy i powód nie wykazał, że produkt nie ma wskazanych właściwości.

Czy roszczenia spółki „Dermofil” są zasadne i jakie przepisy stanowią ich podstawę?

Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy się spodziewać w tej sprawie?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 39

1. Cezary S. jest jednym z czterech wspólników spółki jawnej. Po kilku latach jej funkcjonowania wspólnik ten rozpoczął prowadzenie działalności gospodarczej we własnym imieniu, która profilem produkcji pokrywała się z rodzajem działalności spółki, co spowodowało znaczny spadek zamówień, a w konsekwencji zysków spółki.

W związku z zaistniałą sytuacją jeden ze wspólników wystąpił z powództwem o rozwiązanie spółki. Pozostali wspólnicy, za wyjątkiem Cezarego S., uznali natomiast, że lepszym wyjściem niż rozwiązanie spółki będzie wyłączenie z niej tego nierzetelnego wspólnika i wystąpili do sądu ze stosownym powództwem.

Jakie rozstrzygnięcie sądu w tej sprawie powinno zapaść? Uzasadnij stanowisko.

2. Andrzej P., Przemysław G. oraz Hubert S. postanowili zawiązać spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i w tym celu przystąpili do opracowania projektu umowy spółki. Z projektu wynikało, że spółka będzie działała pod firmą „Hubert Jańczak Euro-Press” sp. z o.o., a jej adres to: Kraków-Bratysława. Przedmiotem działalności spółki będzie produkcja, usługi i handel w zakresie drobnej wytwórczości z możliwością zmiany tego profilu w zależności od sytuacji na rynku. Kapitał zakładowy spółki został ustalony na kwotę 40.000 zł z możliwością jego obniżenia lub podwyższenia w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów. Kolejny paragraf umowy gwarantował wspólnikom prawo poboru odsetek od wniesionych przez nich wkładów, bez względu na to czy spółka osiągnęła zysk. Projekt stanowił dalej, że wspólnik może mieć więcej niż jeden udział o zróżnicowanej wartości nominalnej, przy czym połowa udziałów będzie miała wartość nominalną określoną w euro, a na każdy udział zostaną wystawione stosowne dokumenty imienne. Z umowy wynikało też, iż każdy ze wspólników obejmie udziały po cenie emisyjnej niższej od ich wartości nominalnej, a powstała różnica zostanie uregulowana w ciągu miesiąca od dnia rejestracji spółki.

Wskaż uregulowania projektu umowy sprzeczne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.

3. Spółka akcyjna „Trade Mark” zamieściła w prasie o zasięgu krajowym ofertę usług polegających między innymi na doradztwie inwestycyjnym w zakresie obrotu instrumentami finansowymi, udostępnianiu skrytek sejfowych, udzielaniu pożyczek pieniężnych, na dokonywaniu transakcji, których przedmiotem są instrumenty finansowe oraz doradztwie dla przedsiębiorstw w zakresie struktury kapitałowej. Ogłoszenie to stanowiło podstawę wszczęcia przez Policję postępowania przygotowawczego dotyczącego przestępstwa z art. 171 ust. 1 ustawy prawo bankowe. Członkowie zarządu spółki przesłuchani w charakterze podejrzanych nie przyznali się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnili, że czynności, które wykonują należą do powszechnego obrotu cywilnoprawnego i nie podlegają procedurze zezwoleń na działalność bankową. Prokurator nie podzielił tej argumentacji i skierował akt oskarżenia przeciwko członkom zarządu spółki.

Sąd orzekając w sprawie uznał, że zakres działania spółki nie naruszył dyspozycji przepisu karnego wskazanego w akcie oskarżenia, chociaż działalność miała charakter działalności bankowej i wymagała zezwolenia. Ponieważ ustawa o swobodzie działalności gospodarczej nie zawiera przepisów karnych, sąd uniewinnił oskarżonych.

Dokonaj oceny słuszności poglądów zaprezentowanych przez: prokuratora, oskarżonych, sąd. Czy zachowanie zarządu spółki nosiło znamiona przestępstwa? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 40

1. W dniu 16 maja 2014 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników „KRT” spółki z o.o., na którym był reprezentowany cały kapitał zakładowy przez obu wspólników, tj. „Ergo” S.A. spółkę posiadającą 3000 udziałów i „PESCO”, spółkę z o.o., która dysponowała 9001 udziałami. Zgromadzenie to podjęło uchwałę w sprawie odwołania Jerzego H. ze składu zarządu. Za przyjęciem uchwały głosował wspólnik większościowy, a „Ergo” S.A. - jako wspólnik mniejszościowy - głosowała przeciwko i zgłosiła sprzeciw. Stosownie do umowy spółki, zgromadzenie wspólników mogło podejmować uchwały we wszystkich sprawach spółki, natomiast członków zarządu - przedstawicieli wspólników - powołują wspólnicy, z których każdy może wyznaczyć jednego członka zarządu. W trakcie kadencji członek zarządu mógł być odwołany jedynie przez wspólnika, który go powołał. Spółka „Ergo” S.A. wytoczyła powództwo o stwierdzenie nieważności uchwały podjętej przez nadzwyczajne zgromadzenie wspólników w sprawie odwołania Jerzego H. ze składu zarządu.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu odwoławczego, uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator umorzył dochodzenie w sprawie bezprawnego rozpowszechniania utworów muzycznych przez Karola N., właściciela klubu nocnego, z uwagi na brak w czynie znamion czynu zabronionego. W sprawie tej zażalenie złożył radca prawny Stowarzyszenia ZAiKS, domagając się uchylecia zaskarżonej decyzji. W toku postępowania ustalono, że Karol N. prowadząc działalność gospodarczą w ramach jednoosobowej spółki z o.o. organizował dwa razy w tygodniu nocne dyskoteki przy muzyce „na żywo” emitowanej z radia. Za wstęp nie były pobierane opłaty, więc jego zdaniem roszczenia ZAiKS są bezzasadne, ponieważ dochody osiągał jedynie z działalności gastronomicznej. Umarzając postępowanie prokurator uzasadnił decyzję brakiem legitymacji Stowarzyszenia, które nie wykazało, że jest właściwą organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Nadto przepisy karne przewidują jedynie odpowiedzialność osób fizycznych, a nie osób prawnych, a taka sytuacja występuje w rozpoznawanej sprawie. Prokurator po wpłynięciu zażalenia odmówił jego przyjęcia z uwagi na fakt, że złożone zostało przez radcę prawnego, a ten mógłby zaskarżyć decyzję tylko w zakresie roszczeń majątkowych.

Dokonaj oceny podniesionych w sprawie argumentów.

Jakiego orzeczenia sądu należy się spodziewać? Uzasadnij stanowisko.

3. Spółka akcyjna „SEKURITAS” rozpoczęła aktywną działalność na rynku ubezpieczeń majątkowych zawierając za pośrednictwem swych przedstawicieli znaczną liczbę umów. W związku z likwidacją kilkumilionowej szkody pełnomocnik spółki w procesie dotyczącym zasądzenia odszkodowania podniósł, że w dacie zawarcia spornej umowy zakład ubezpieczeń był dopiero w trakcie procedury uzyskiwania zezwolenia. Organ nadzoru zażądał uzupełnienia ogólnych warunków ubezpieczenia i formalnie spółka nie była jeszcze pełnoprawnym zakładem ubezpieczeń, nie może więc ponosić odpowiedzialności. W tej sytuacji ubezpieczający złożył doniesienie do prokuratury dotyczące przestępstwa oszustwa, był bowiem przekonany, że zawiera umowę z ubezpieczycielem. Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki nie przyznali się do popełnienia zarzuconego im przestępstwa i wyjaśnili, że cały czas prowadzili legalną działalność, wypłacają odszkodowania, a kwestionowany przypadek jest wyjątkowy z uwagi na wielkość szkody. Poza tym proces cywilny dotyczy zawartej umowy obciążonej wadą formalną. Prokurator nie uwzględnił tej argumentacji i skierował akt oskarżenia do sądu.

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 41

1. Spółka z o.o. „DIUKA”, producent mikserów, złożyła do prokuratury wniosek żądając ścigania naruszenia jej praw przez Jana W., producenta elektrycznych krajalnic do pieczywa, który posługuje się łądząco podobnym graficznym znakiem towarowym do znaku zarejestrowanego przez zawiadamiającego. Przesłuchany w charakterze świadka Jan W. zeznał, że rzeczywiście jego znak graficzny jest podobny do znaku, którego używa firma „DIUKA”, ale jego zachowanie nie narusza prawa, ponieważ znaki towarowe posiadają widoczne różnice, a tylko posłużenie się znakiem identycznym podlega odpowiedzialności karnej. Poza tym zawiadamiający jest producentem innego towaru i nawet dziecko potrafi odróżnić mikser od krajalnicy. Krajalnice są produkowane z najlepszej stali i tworzyw, co gwarantuje właściwą renomę produktom. Znak, którego używa nie jest znakiem podrobionym, lecz znakiem oryginalnym używanym dla oryginalnych produktów. Prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji przygotował projekt postanowienia o umorzeniu dochodzenia.

Jaką decyzję powinien podjąć w sprawie prokurator?

Uzasadnij stanowisko.

2. Umowa sp. z o.o. „NEOVITA” przewiduje, że wspólnik może mieć tylko jeden udział, a udziały poszczególnych wspólników mogą być nierówne. Konstanty G., jeden ze wspólników tej spółki posiada udział o wartości 35.000 zł. Z umowy spółki wynika także, że każdy ze wspólników może zbyć część swego udziału, pod warunkiem jednakże, iż nabywcą nie może być osoba prowadząca konkurencyjną wobec spółki działalność gospodarczą, a nadto nabywcą może być tylko osoba o kwalifikacjach związanych z wytwarzaniem i konserwacją urządzeń elektroenergetycznych. Konstanty G. zawarł umowę zbycia części udziału o wartości 15.000 zł z Janem Z., spełniającym kryteria zawarte w umowie i o zbyciu powiadomił spółkę, przesyłając kopię zawartej umowy. W udzielonej odpowiedzi zarząd spółki stwierdził, iż ta czynność prawna jest nieważna, bowiem została dokonana bez zgody spółki, a ta jest wymagana, bowiem udział Konstantego G. jest obciążony zobowiązaniem do powtarzających się świadczeń niepieniężnych.

Oceń zgodność z prawem poglądu wyrażonego przez zarząd spółki. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd Rejonowy w K. dokonał wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego spółki komandytowej „Geovita spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. Ze strony spółki „Geovita” umowę założycielską podpisał prokurent spółki na mocy pełnomocnictwa udzielonego w uchwale zgromadzenia wspólników, stanowiącej załącznik do protokołu zgromadzenia, sporządzony przez radcę prawnego. Umowa spółki zmieniająca trzech wspólników sporządzona została w formie aktu notarialnego. Spółka z o.o. „Geovita”, po pewnym czasie postanowiła wystąpić ze spółki, a jej prezes stwierdził, że nie będzie to trudne, ponieważ umowa spółki jest dotknięta wadą prawną.

Dokonaj oceny słuszności poglądu zaprezentowanego przez prezesa spółki.

Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 42

1. Karolina Z. pozbawiona prawa wykonywania zawodu agenta ubezpieczeniowego weszła w porozumienie z agentem ubezpieczeniowym Maciejem P. i zawierała we własnym imieniu umowy przedwstępne ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych, które następnie zawierał jako umowy stanowcze z klientami, posiadający uprawnienia agent Maciej P. Wymieniony dzielił się swoją prowizją z Karoliną Z. Jeden z klientów, któremu odmówiono wypłaty odszkodowania złożył doniesienie dotyczące popełnienia przestępstwa oszustwa, ponieważ gdyby wiedział, że nie zawiera umowy z pośrednikiem ubezpieczeniowym, nie zdecydowałby się na zapłatę składki.

Dokonaj oceny karnoprawnej wskazanego stanu faktycznego.

Uzasadnij stanowisko.

2. Patryk W. będący przedsiębiorcą, a jednocześnie wierzycielem Mariana B., z racji wzajemnych rozliczeń wynikających z działalności gospodarczej zamierza zwrócić się do sądu rejestrowego o udzielenie następujących informacji o swoim kontrahencie:

- zaległościach podatkowych i celnych objętych egzekucją,
- należnościach, do których poboru zobowiązany jest zakład ubezpieczeń społecznych,
- niezaspokojonych wierzytelnościach i wierzycielach posiadających tytuł wykonawczy wystawiony przeciwko dłużnikowi,
- zobowiązaniu przez sąd do wyjawienia majątku w trybie przepisów kpc o postępowaniu egzekucyjnym,

O udzielenie wglądu do jakich rejestrów winien zwrócić się przedsiębiorca w odniesieniu do poszczególnych informacji?

Czy wierzycielowi przysługuje prawo otrzymania poświadczanego odpisu o danych zawartych w rejestrze? Uzasadnij stanowisko.

3. Zarząd P.W. „Rawex” spółki z o.o. w organizacji w Krakowie złożył wniosek o dokonanie wpisu spółki do rejestru przedsiębiorców. Kapitał zakładowy spółki wynosi 50.000 zł. i dzieli się na 50 równych udziałów. Do wniosku dołączono podpisane przez zarządców oświadczenie, że „kapitał zakładowy został objęty przez wspólników”. Sąd rejestrowy badając zgłoszenie ustalił, że kapitał zakładowy spółki nie został zgromadzony. Wkłady pieniężne (a tylko takie umowa przewidywała) nie zostały wpłacone na rachunek bankowy spółki.

W tej sytuacji sąd zawiadomił prokuratora o popełnieniu przestępstwa z art. 587§ 1 k.s.h. Prokurator zakwalifikował czyn z art. 271 § 1 k.k., uznał bowiem, że sąd rejestrowy nie jest „władzą państwową” o której mówi przepis art. 587 § 1 k.s.h. Sąd rejonowy podzielił pogląd prawnego prokuratora, uznał oskarżonych za winnych popełnienia zarzucanego im występku i wymierzył karę. Prokurator złożył apelację od tego wyroku domagając się skazania oskarżonych z art. 271 § 3 k.k.

Prokurator prokuratury okręgowej oświadczył na rozprawie apelacyjnej: „Nie cofam apelacji tylko dlatego, by umożliwić Wysokiemu Sądowi naprawienie błędu popełnionego przez sąd rejonowy i prokuratora. Jedynym słusznym rozstrzygnięciem jest bowiem uniewinnienie wszystkich oskarżonych”.

Proszę ocenić zasadność poglądów wyrażonych w tej sprawie przez sądy i prokuratorów.

Co było przyczyną oświadczenia prokuratora prokuratury okręgowej?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 43

1. Sąd umorzył 100 akcji na okaziciela wyemitowanych przez „Polmass” S.A. i w zamian za akcje umorzone, nakazał wydać do rąk Karola W. świadectwa użytkowe, które zostały wystawione i wydane wymienionemu. Świadectwa użytkowe jednakże nie zostały opatrzone pieczęcią spółki oraz podpisem zarządu. Umową z dnia 29 lipca 2013 r. Karol W. sprzedał wszystkie te świadectwa Stanisławowi G. i wydał je nabywcy. Umową z dnia 10 sierpnia 2013 r. Stanisław G. sprzedał je i wydał Markowi R.. W dniu 20 września 2013 r. zwołane zostało walne zgromadzenie spółki „Polmass” S.A., w którym wziął udział Stanisław G. jako osoba reprezentująca cały kapitał akcyjny, nie brał zaś udziału Marek R. Na zgromadzeniu tym podjęto sześć uchwał, cztery dotyczyły spraw majątkowych, a dwie odwołania i powołania członków rady nadzorczej .

Czy obrót świadectwami użytkowymi wywołał skutek prawny? Czy uchwały podjęte na walnym zgromadzeniu są ważne? Uzasadnij stanowisko.

2. January W. jest urzędnikiem samorządowym w Wadowicach. Jako właściciel obszernego domu i 50 arowej działki świadczył na rzecz turystów usługi polegające na wynajmowaniu pokoi, miejsca pod namioty, sprzedaży posiłków i przetwórstwie owoców runa leśnego na potrzeby domowe gości. W grudniu 2013 r. został wezwany do urzędu skarbowego i przesłuchany jako strona w postępowaniu podatkowym, wszczętym w celu określenia zaległości podatkowej w zakresie podatku od towarów i usług (VAT) i podatku dochodowego z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Jednocześnie powiadomiono go, że zostanie pociągnięty do odpowiedzialności karno-skarbowej z powodu uchylania się od obowiązku podatkowego.

January W. stwierdził , że wykonywane przez niego usługi nie stanowią działalności gospodarczej. Wykazał też, że świadczył te usługi tylko sezonowo, czyli od czerwca do początku października 2013 r. Na tej podstawie wywodził, że „nawet gdyby usługi te mogły stanowić, co do zasady, działalność gospodarczą, to w tym wypadku działalnością taką nie są”.

Proszę ocenić zasadność poglądu prawnego wyrażonego przez Januarego W.

3. Prokurator Okręgowy w Krakowie prowadzi śledztwo przeciwko Janowi Kowskiemu i innym o przestępstwo z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 1 k.k. i art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Śledztwo i postępowanie sądowe będą trwać co najmniej do grudnia 2015r. Aby zabezpieczyć należycie postępowanie karne prokurator zamierza zastosować wobec podejrzanego poręczenie majątkowe w postaci kwoty 100.000 zł. Jan Kowski zdołał zebrać tylko 50.000 zł., które wpłacił na wskazane przez prokuratora konto. Prosi, by prokurator przyjął weksel na pokrycie reszty sumy poręczenia. Okazany weksel ma treść:

„A.D. 2014. 02. 10

Na 50.000 zł.

Zapłacisz a vista za ten weksel na zlecenie Jana Nowaka kwotę pięćdziesiąt tysięcy zł.

Jan Kowski

Rzeszów, ul. Długa 1

Przyjąłem: Jan Kowski

Andrzej Kowski
ustępuję okazicielowi
Jan Nowak”

Prokurator jest skłonny przyjąć weksel, ale ma wątpliwości, czy zabezpiecza on należycie interes wymiaru sprawiedliwości.

Proszę określić, co może wzbudzać wątpliwości prokuratora oraz zaproponować ewentualne zmiany i uzupełnienie dokumentu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 44

1. Spółka z o.o. „Gawex” zrzesza 3 wspólników, posiadających równą liczbę udziałów w kapitale zakładowym. W umowie spółki przewidziano, że w terminie do 15 marca 2014 r. może nastąpić podwyższenie kapitału zakładowego o 100%, na podstawie zwykłej uchwały wspólników – jeżeli uchwała uzyska większość 2/3 głosów. W dniu 15 grudnia 2013 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, którego przedmiotem było m.in. podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki. Wszyscy wspólnicy zostali prawidłowo zawiadomieni przez zarząd o miejscu, terminie i porządku obrad zgromadzenia. W zgromadzeniu wziął udział tylko jeden wspólnik, tj. Anatol N. Zgromadzenie podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego o 100%, czyli o 75.000 zł. przez ustanowienie 75 nowych udziałów. Uchwała przyznała wspólnikom prawo pierwszeństwa do objęcia nowych udziałów, z tym iż Anatolowi N. przysługuje prawo objęcia 50 udziałów.

Uchwałę zaskarżyli Andrzej W. i Michał B., dwaj pozostali wspólnicy, domagając się stwierdzenia jej nieważności. Powodowie zarzucili, że uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów a nadto, że narusza określone w k.s.h. zasady obejmowania nowych udziałów. Zarząd spółki zarzucił w odpowiedzi na pozew, że powodom nie przysługuje legitymacja formalna.

Proszę dokonać oceny stanowisk procesowych obydwu stron sporu i uzasadnić stanowisko.

2. Trzej farmaceuci: Konrad K., Ferdynand W. i Cezary Z. zawarli w formie pisemnej umowę spółki partnerskiej. Umowa została zawarta na czas określony. Ponieważ spółka partnerska jest spółką osobową prawa handlowego w umowie pominięto określenie wkładów wnoszonych przez każdego z partnerów, w konsekwencji nie określano w umowie ich wartości. Przedmiotem działalności spółki miało być wspólne prowadzenie apteki. Dwóch wspólników posiadało tytuł magistra farmacji, trzeci w czasie zawierania umowy był studentem ostatniego roku kierunku - farmacja.

Z uwagi na brak pełnych uprawnień zarząd spółki powierzono w umowie pozostałym wspólnikom.

Firmę spółki określono w następujący sposób: „Farmaceuci - spółka partnerska w Krakowie”.

Czy sporządzając treść umowy spółki popełniono błędy? Czy wspólnikiem spółki partnerskiej może być spółka jawna składająca się z osób posiadających uprawnienia do wykonywania wolnego zawodu?

3. Cztery przedsiębiorstwa, dwa krajowe i dwa zagraniczne, złożyły niezależnie wnioski do Urzędu Patentowego RP o udzielenie prawa ochronnego na identyczny znak towarowy przeznaczony dla identycznych towarów będących przedmiotem produkcji tych przedsiębiorstw.

Przedsiębiorstwo „ZELMER” sp. z o.o. w Krakowie dokonało zgłoszenia znaku towarowego do Urzędu Patentowego RP w dniu 10 stycznia 2014 r. (data wpływu zgłoszenia). Przedsiębiorstwo „MARTEX” SA w Poznaniu dokonało zgłoszenia znaku towarowego w dniu 20 stycznia 2014 r. W zgłoszeniu do Urzędu Patentowego powołało się jednak na okoliczność, iż eksponowało towar ze zgłoszonym znakiem towarowym na wystawie publicznej w Polsce, wskazanej przez Prezesa Urzędu Patentowego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” w dniu 30 września 2013 r.

Przedsiębiorstwo „ARTBAU” z siedzibą w Monachium dokonało zgłoszenia w Urzędzie Patentowym w dniu 25 stycznia 2014 r., powołując się jednocześnie na fakt ekspozycji towaru ze zgłoszonym znakiem towarowym na oficjalnej międzynarodowej wystawie w Hamburgu w dniu 20 września 2013 r.

Natomiast przedsiębiorstwo „ARTHAUS” z Frankfurtu dokonało zgłoszenia do Urzędu Patentowego w dniu 30 stycznia 2014 r., powołując się na postanowienia Konwencji Paryskiej i zgłoszenie znaku towarowego w międzynarodowym biurze w Genewie w dniu 10 września 2013 r.

Przedstaw kolejność rozpatrywania zgłoszeń przez Urząd Patentowy RP.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 45

1. Zarząd „Xerox „S.A.” zawarł w dniu 15 kwietnia 2014 r. w formie aktu notarialnego umowę przedwstępną dzierżawy nieruchomości gruntowej z „Cargo” S.A. Spółka „Cargo” postanowiła jednak wycofać się z umowy, twierdząc w piśmie z dnia 10 czerwca 2014 r., że umowa przedwstępna jest bezwzględnie nieważna, gdyż zarząd spółki „Xerox” nie posiadał zgody walnego zgromadzenia spółki na zawarcie umowy. Spółka „Xerox” domagała się zawarcia umowy argumentując, że taka zgoda jest wymagana jedynie w przypadku umowy stanowczej, a nie umowy przedwstępnej. Jednocześnie zobowiązała się, że zgodę taką wyjedna.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów.

Czy strony wiąże umowa? Uzasadnij stanowisko.

2. Do prokuratora rejonowego zgłosił się Jerzy K., jeden z wierzycieli „Koga” spółka z o.o. w Tarnowie. Z jego wypowiedzi wynikało m.in., że zgromadzenie wspólników spółki podjęło kilka uchwał rozporządzających majątkiem spółki z naruszeniem prawa. Zgłaszający wyraził obawę, że realizacja uchwał doprowadzi do niewypłacalności spółki. Prosi więc, by prokurator „zablokował” uchwały majątkowe podjęte przez zgromadzenie.

Prokurator zapoznał się z protokołem zgromadzenia wspólników spółki z o.o. „Koga”, które odbyło się 25 lutego 2014 r. Zwrócił uwagę na uchwałę nr 7/2014 w sprawie podziału zysku za 2013 r. Wynikało z niej, że na fundusz dywidendowy przeznaczono część czystego zysku osiągniętego w 2013 r. a nadto środki kapitału zapasowego, utworzonego z różnicy między wartością nominalną i ceną emisyjną udziałów objętych przez wspólników.

Czy zastrzeżenia prokuratora do uchwały są słuszne?

Czy uchwała może być zaskarżona i na jakiej podstawie?

Czy uchwałę mógłby zaskarżyć prokurator?

3. Teodor S. prowadził jednoosobowo działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Z uwagi na niewywiązywanie się z umów kontrahentów sam zmuszony był złożyć do Sądu Rejonowego w K. wniosek o ogłoszenie upadłości.

Sąd ogłosił upadłość przedsiębiorcy w dniu 16 marca 2014 r. W dniu 18 marca 2014 r. wyznaczony przez sąd syndyk objął majątek przedsiębiorcy, zażądał wydania dokumentacji handlowej, opisał składniki majątkowe, zabezpieczył ruchomości w postaci sprzętu elektronicznego. Zinventaryzował je i zamknął w magazynie, od którego klucze posiadał również upadły.

W dniu 2 kwietnia 2014 r. syndyk stwierdził braki magazynowe łącznej wartości 20.000 zł.

Teodor S. przyznał, że rzeczywiście zabrał z magazynu ostatnią dostawę towaru i spieniężył ją, albowiem winien był pieniądze byłym pracownikom z tytułu świadczonej przez nich pracy.

Syndyk masy upadłości złożył w tej sprawie doniesienie. Teodorowi S. przedstawiono zarzut przestępstwa kradzieży - art. 278 § 1 kk. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Teodor S. przyznał się jedynie do faktu zabrania mienia, argumentował jednak, że skoro postanowienie o ogłoszeniu upadłości nie było jeszcze prawomocne, to zachowanie jego nie może być traktowane jako przestępstwo.

Prokurator nie uwzględnił przedstawionej przez podejrzanego linii obrony. Wydał jednak postanowienie o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów i uznał, że działanie sprawcy wyczerpało znamiona przestępstwa przywłaszczenia - z art. 284 § 1 kk i skierował przeciwko Teodorowi S. akt oskarżenia do sądu.

Przedstaw ocenę poszczególnych poglądów prawnych prezentowanych w sprawie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 46

1. „Alpinist” S.A. jest producentem obuwia alpinistycznego. Inny producent sprzętu sportowego „Tracking” spółka z o.o. wprowadził do sprzedaży obuwie o identycznym kształcie jednak w innej kolorystyce, innym kształcie klamer i nieco odmiennym wzorze podeszwy. Powołany w postępowaniu cywilnym biegły stwierdził, że produkty są bardzo podobne, jednak nie identyczne, mają również inne logo. Konstrukcja wewnętrzna produktu jak i technologia produkcji są natomiast identyczne. Biegły stwierdził też, że przeciętny nabywca nie powinien mieć trudności w odróżnieniu produktów. Spółce „Alpinist” przysługiwały prawa wynikające z rejestracji wzoru przemysłowego. Pełnomocnik „Tracking” spółka z o.o. wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że podobieństwo produktów wynika z ich specjalistycznego przeznaczenia.

Czy spółce „Alpinist” S.A. przysługują roszczenia?

Czy wprowadzenie do obrotu towarów przez „Tracking” spółkę z o.o. może skutkować odpowiedzialnością karną?

Uzasadnij odpowiedź.

2. Karol B. wystąpił do oddziału banku ING w K. o potwierdzenie dwóch czeków w związku z dokonanym zakupem większych ilości towaru. Ponieważ znał termin tylko pierwszej dostawy towaru, wystąpił o potwierdzenie jednego czeku zupełnego, drugiego in blanco. Zgodnie z regulaminem tamtejszego banku realizacja czeku może nastąpić w terminie 30 dni od daty potwierdzenia. Pierwszy z czeków opatrzony został klauzulą potwierdzenia zawierającą datę, stempel firmowy banku i podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń w imieniu banku potwierdzającego. Chcek zupełny opatrzony został datą wystawienia 10 listopada 2013 r. oraz datą potwierdzenia: 12 listopada 2013 r.

Drugi z czeków dodatkowo w klauzuli potwierdzenia z tą samą datą 12 listopada 2013 r. posiadał wpisaną kwotę 10.000 zł. Karol B. wręczając czek remitentowi w dniu 26 listopada 2013 r. wpisał tę datę na blankiecie czeku.

Oceń możliwość dochodzenia zapłaty z:

I czeku w dniach: 19.XI; 28.XI; 11.XII

II czeku w dniach: 28.XI; 8.XII; 14.XII.

3. Spółka z o.o. „SOLID” nie wykonała obowiązków wynikających z przepisu art. 24 ust.1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, a polegających na złożeniu wszystkich niezbędnych do rejestracji spółki dokumentów. Pomimo stosowania grzywien spółka nie zastosowała się do nakazu sądu. W konsekwencji sąd rejestrowy ustanowił dla niej kuratora na okres 1 roku.

Kurator niezwłocznie przeprowadził czynności wymagane do wyboru zarządu spółki, którego spółka „SOLID” nie posiadała. Czynności te okazały się jednak bezskuteczne. W trakcie trwania kurateli ustanowionej przez sąd zaistniały przesłanki do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości spółki „SOLID”. Wierzyciele spółki złożyli do prokuratury doniesienie przeciwko kuratorowi, zarzucając mu popełnienie przestępstwa z art. 586 ksh. Pokrzywdzeni w uzasadnieniu podnieśli, że spółka nie posiadała zarządu, a jej kompetencje przejął ustanowiony przez sąd rejestrowy kurator, któremu przysługuje zgodnie z przepisami ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym prawo zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości osoby prawnej. Spółka nie znajdowała się w fazie likwidacji, nie mógł więc takiego wniosku złożyć likwidator. Zaniechanie kuratora jako jedyne uprawnionego w tej sytuacji podmiotu było działaniem szkodliwym dla wierzycieli. W konkretnym stanie faktycznym okoliczności dotyczące istnienia przesłanek do ogłoszenia upadłości nie budziły żadnych wątpliwości. W konsekwencji prokurator rejonowy skierował przeciwko kuratorowi akt oskarżenia z art. 586 ksh do właściwego sądu.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia w tej sprawie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 47

1. Powód Wincenty K. w pozwie skierowanym przeciwko „ELWAT” S. A. w T. wniósł o ustalenie, że mandaty członków zarządu pozwanej spółki Roberta R. i Ryszarda K. wygasły w dniu 6 listopada 2013 r. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że jest akcjonariuszem pozwanej spółki i posiada 50% kapitału zakładowego. W spółce funkcjonuje zarząd, którego kadencja upłynęła z dniem 31 grudnia 2012 r. Zarząd został powołany w 2010 r. na okres wspólnej trzyletniej kadencji. Zwyczajne walne zgromadzenie, którego przedmiotem obrad miało być zatwierdzenie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy, miało odbyć się dnia 30 czerwca 2013 r., jednak postawa pozostałych akcjonariuszy nie pozwoliła na jego odbycie i przeprowadzenie głosowania nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego. Powód jeszcze dwukrotnie podejmował próbę doprowadzenia do odbycia się walnego zgromadzenia w celu przeprowadzenia głosowania nad sprawozdaniem, ale pozostali dwaj akcjonariusze skutecznie uniemożliwili przeprowadzenie zgromadzeń. Pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa. Zarzuciła brak legitymacji biernej. Nadto zakwestionowała twierdzenie powoda o wygaśnięciu mandatów członków zarządu.

Czy rzeczywiście spółka nie mogła być legitymowana biernie w sporze? Czy zgodnie z twierdzeniem powoda mandaty członków zarządu wygasły? Uzasadnij stanowisko.

2. P.H. Lewiatan spółka z o.o. w Radomiu zamierza rozbudować i zmodernizować chłodnię mrożonek. Zarząd przygotował plan rzeczowo-finansowy przedsięwzięcia. Część środków finansowych ma pochodzić z emisji 3-letnich obligacji. W ramach wstępnych sondaży ustalono 150 producentów rolnych i innych kooperantów spółki, którzy zapewnią, że naberą obligacje pod warunkiem zabezpieczenia ich roszczeń na majątku chłodni oraz na części przychodów hurtowni spółki. Zgromadzenie wspólników zaakceptowało te warunki. Spółka wyemitowała 300 obligacji 3-letnich, o wartości nominalnej 10.000 zł każda, oprocentowanych w wysokości 7% w skali rocznej. W treści dokumentu spółka m.in. zapewniała, że obligatariuszom przysługuje prawo pierwszeństwa zaspokojenia ich roszczeń z majątku chłodni oraz z 12% przychodów z hurtowni, gromadzonych sukcesywnie na odrębnym rachunku bankowym. Zarząd spółki poręczył zobowiązania wynikające z emisji obligacji majątkiem trwałym spółki. Wszystkie obligacje zostały zbyte.

Proszę ocenić, czy postępowanie organów spółki było zgodne z prawem i uzasadnić stanowisko.

3. Radosław B. - makler specjalista zatrudniony w akredytowanym przy Giełdzie Papierów Wartościowych biurze maklerskim, przekazywał bezpośrednio przed sesją giełdową swoim stałym klientom informacje, które miały istotny wpływ na cenę instrumentu finansowego. Dotyczyły one liczby zleceń kupna i sprzedaży, co pozwalało na określenie w przybliżeniu ceny instrumentu finansowego jeszcze przed rozpoczęciem sesji. Posiadając taką wiedzę dwaj inwestorzy Karol K. i Maurycy W. podejmowali korzystne dla siebie decyzje inwestycyjne. Prokurator Okręgowy w W. wszczął w tej sprawie śledztwo i przedstawił Radosławowi B. zarzut popełnienia przestępstwa ujawnienia tajemnicy służbowej z przepisu art. 266 § 1 kk, polegającego na ujawnieniu wbrew przyjętemu na siebie zobowiązaniu informacji związanych z publicznym obrotem, których ujawnienie naruszyło interes uczestników obrotu. Podejrzany przyznał się do popełnienia przestępstwa.

W toku śledztwa żaden z inwestorów ani przedstawicieli GPW i KNF, nie złożył wniosku o ściganie Radosława B. Prokurator stwierdził, że maklerowi papierów wartościowych nie przysługuje przymiot funkcjonariusza publicznego, nie może więc dokonać subsumpcji z przepisu art. 266 § 2 kk, który to czyn ścigany jest z oskarżenia publicznego.

W konsekwencji Prokurator Okręgowy w W. umorzył śledztwo przeciwko Krzysztofowi B. na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 kpk - brak wniosku o ściganie pochodzącego od osoby uprawnionej.

Na postanowienie złożył zażalenie Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego.

Przedstaw, jakie błędy w ocenie prawnej zdarzenia mógł zarzucić skarżący.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 48

1. Czterej wspólnicy: Zenon Z., Wanda B., Karol W. oraz przedsiębiorstwo „POLDRÓB” S.A. zawiazali spółkę komandytową. Umowa spółki zawiazana została w formie aktu notarialnego. Komandytariuszami spółki zostali Wanda B. oraz Zenon Z., natomiast komplementariuszami Karol W. oraz spółka akcyjna POLDRÓB. Firmę spółki komandytowej określono w następujący sposób: „Wanda Brzykcy i Karol Wojcieszak - spółka komandytowa”. Wartość sum komandytowych występujących w spółce dwóch komandytariuszy została w umowie zróżnicowana. W stosunku do Zenona Z. określono ją na „symboliczną złotówkę”, a Wandy B. na 20.000 zł. Jako wkład komandytariusza Wandy Brzykcy określono w umowie zobowiązanie do wykonywania pracy i świadczenia usług na rzecz spółki. W umowie zawarto zapis dotyczący uprawnienia i obowiązku prowadzenia spraw spółki przez komandytariusza - Wandę B. Umocowano ją również do reprezentacji spółki.

Czy przy zawarciu umowy spółki naruszono przepisy kodeksu spółek handlowych? Uzasadnij stanowisko.

2. Zarząd spółki z o.o. „AMI-DECOR” podjął uchwałę o emisji dwóch rodzajów papierów wartościowych, weksli i obligacji. Przeprowadzona emisja dotyczyła 5000 weksli o wartości 100 zł każdy i obligacji imiennych w ilości 5000 sztuk po 1000 zł każda. Decyzja zarządu podyktowana była odmową podjęcia uchwały w przedmiocie zwiększenia wartości udziałów przez dotychczasowych wspólników. W zamian za wykupienie dokumentów na zlecenie i dokumentów imiennych nabywcom zagwarantowano udział w zyskach spółki.

Wobec zaistniałej sytuacji jeden z dotychczasowych wspólników złożył doniesienie przeciwko członkom zarządu spółki. W zawiadomieniu o przestępstwie podniósł, że wystawianie dokumentów na zlecenie prowadzi do anonimowości osób uprawnionych w spółce. Dopuszczenie do udziału w zyskach w spółce jest działaniem na szkodę wspólników spółki. Również emisja obligacji nie może być źródłem podwyższenia kapitału zakładowego w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, bo upodabnia ją do spółki akcyjnej.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i przedstaw projekt decyzji prokuratora w sprawie.

3. Oddział przedsiębiorstwa zagranicznego „TRADE-MARKT” pozwał przedsiębiorstwo wielobranżowe „Torpos” spółka z o.o., domagając się zaniechania naruszania, usunięcia jego skutków oraz wydania bezpodstawnie uzyskanych korzyści, a także naprawienia szkody w związku z bezprawnym używaniem w obrocie gospodarczym znaku towarowego powoda.

Powód twierdził, że jego znak towarowy należy uznać za znak renomowany, a używanie tego znaku przez pozwanego przynosi mu nienależną korzyść i jest szkodliwe dla powoda z uwagi na niską jakość produktów opatrywanych tym znakiem.

W toku postępowania sądowego bezspornie ustalono, że graficzny znak towarowy powoda posiada wszelkie cechy znaku renomowanego, w szczególności jest ogólnie znany i kojarzy się go z wysoką jakością produktu, jest też znakiem sławnym.

Pozwany nie uznał powództwa i wniósł o jego oddalenie, przywołując następującą argumentację: znak towarowy powoda jest co prawda znakiem renomowanym, jednak nie został w Polsce zarejestrowany lecz w Urzędzie Harmonizacji w Alicante, a tylko znaki zarejestrowane w Polsce podlegają ochronie prawnej. Nadto znak, którego używa pozwany, jest jedynie znakiem podobnym do renomowanego znaku towarowego powoda. Znak towarowy powoda służy do oznaczania wyrobów przemysłowych (lodówek, kuchenek gazowych), a pozwany oznacza znakiem podobnym wyroby tekstylne. Nie istniało więc ryzyko wprowadzenia w błąd co do pochodzenia towarów - a w takim jedynie zakresie przysługuje ochrona prawna.

Oceń zasadność argumentacji pozwanego i przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 49

1. Spółka z o.o. „Pobieraj.PL” w Krakowie, której właścicielem wszystkich udziałów jest Konrad W. prowadziła działalność polegającą na odpłatnym udostępnianiu za pośrednictwem portalu internetowego dostępu do oprogramowania komputerowego, głównie systemów operacyjnych, pakietów biurowych, gier komputerowych. Każdy użytkownik portalu sam uzyskiwał dostęp do wskazanych zasobów po zaakceptowaniu regulaminu i dokonaniu rejestracji. Regulamin nie przewidywał udzielenia licencji przez podmioty uprawnione do oprogramowania. Użytkownicy po upływie siedmiu dni bezpłatnego korzystania z portalu zobowiązani byli do wnoszenia opłat na rzecz spółki Konrada W., jednak część z nich nie czytała regulaminu i administrator naliczał opłaty karne i wysyłał wezwania do zapłaty. Poirytowani użytkownicy złożyli doniesienie dotyczące wyłudzenia na ich szkodę pieniędzy.

Proszę dokonać oceny prawnej zachowania Konrada W. i użytkowników portalu.

2. Kapitał zakładowy A.G.H. spółki z o.o. w Bytowie wynosi 1.000.000 zł. W 2012 r. spółka odnotowała stratę w działalności podstawowej. Bilans za ten rok wykazał niedobór w kapitale zakładowym w wysokości 450.000 zł. Niedobór miał być pokryty okresowymi odpisami od zysku osiąganego przez spółkę w 2013 r. W całym roku 2013 spółka osiągnęła wynik dodatni w wysokości 650.000 zł netto. Zarząd wykazał w sprawozdaniu finansowym czysty zysk w kwocie 200.000 zł. i zaproponował, by zgromadzenie wspólników zadysponowało całą tę kwotę do kapitału zapasowego spółki. Zgłoszono jednak projekt uchwały w myśl której przeważająca część wyniku dodatniego, tj. kwota 600.000 zł., będzie przekazana do podziału między wspólników w postaci dywidendy a reszta, czyli 50.000 zł zasili kapitał zakładowy. Mimo sprzeciwu zarządu uchwała została jednogłośnie przyjęta. Uchwała nie została zaskarżona i zarząd ją wykonał.

Czy podjęta uchwała była wadliwa? Czy w związku z uchwałą mogą zostać wyciągnięte konsekwencje cywilnoprawne? Jeśli tak, to w stosunku do kogo?

Czy zachowanie członków zarządu wyczerpuje znamiona przestępstwa? Proszę dokonać oceny zachowania wspólników uczestniczących w zgromadzeniu.

3. W spółce pod firmą „Nawrocki, Pawlak i spółka jawna” uczestniczy łącznie 9. wspólników. Wszyscy mają prawo do samodzielnej reprezentacji spółki. Ponieważ Pawlak dokonał kilku lekkomyślnych i w konsekwencji szkodliwych dla spółki transakcji, wspólnicy w jednomyślniej uchwale ograniczyli jego prawo do reprezentacji spółki. Od dnia 15 lutego 2014 r. mógł on reprezentować spółkę tylko wspólnie z innym wspólnikiem. Jednakże w dniu 17 lutego 2014 r. Pawlak samodzielnie wypowiedział bardzo korzystną dla spółki umowę o świadczenie usług na rzecz jednego z kontrahentów, przewoźnika wyrobów gotowych. Wprawdzie pozostali wspólnicy złożyli przewoźnikowi zastrzeżenie nieprawidłowej reprezentacji spółki, lecz ten odrzucił zarzut, powołując się na wpis w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, zgodnie z którym Pawlak jest upoważniony do samodzielnej reprezentacji. Przewoźnik zaproponował zawarcie nowej umowy na mniej korzystnych dla spółki warunkach. Wspólnicy wyliczyli, że zysk spółki z wykonania usług na nowych warunkach będzie niższy o 200.000 zł. Zamierzają wystąpić przeciwko Pawlakowi o odszkodowanie.

Proszę ocenić:

1) zasadność poglądu prawnego wyrażonego przez przewoźnika,

2) czy spółce przysługuje roszczenie odszkodowawcze wobec Pawlaka, jeśli tak to na jakim podstawie?

3) czy zachowanie Pawlaka może wyczerpywać znamiona przestępstwa?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 50

1. Patryk K. jest pełnomocnikiem ds. ogólnych Przedsiębiorstwa Handlowego „Koga” Spółka Akcyjna Spółka Komandytowo-Akcyjna w Krakowie. W dniu 12 grudnia 2013 r. Jan Wokulski, jeden z komplementariuszy upoważnionych do prowadzenia spraw i do reprezentacji spółki, polecił ustnie, by Patryk K. wystawił w imieniu spółki weksel własny na kwotę 17.000 zł. Patryk K. nie był pewien, czy może zaciągnąć zobowiązanie wekslowe w imieniu i ze skutkiem dla spółki. Z tego powodu nakreślił pod firmą spółki odręczny podpis Jana Wokulskiego, po czym wydał weksel remitentowi.

Proszę przedstawić zasady zaciągania zobowiązań wekslowych przez określoną wyżej spółkę. Czy wątpliwości Patryka K. były uzasadnione? Kto jest zobowiązany z weksla wystawionego (wydanego) przez Patryka K.?

2. W dniu 27 marca 2014 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników P.H. „SANITEX” spółki z o.o. w Kutnie. W porządku obrad zgromadzenia, doręczonym wszystkim 12. wspólnikom pocztą kurierską, przewidziano tylko jeden przedmiot: „Ocena wyników finansowych kontraktów zawartych z przedsiębiorcami zagranicznymi i celowość dalszej z nimi współpracy”. W zgromadzeniu wzięło udział 11 wspólników. Zgodnie z umową spółki każdy wspólnik posiadał tylko jeden głos. Ponieważ wyniki współpracy były niekorzystne dla spółki, nie brakowało bardzo krytycznych opinii o zarządzie. Jeden ze wspólników zaproponował, by rozszerzyć porządek obrad o „Odwołanie Konstantego K. z funkcji członka zarządu spółki”. Konstanty K., który nie był wspólnikiem, oświadczył że chętnie podda się ocenie wspólników. W tej sytuacji poszerzono porządek obrad i przeprowadzono głosowanie.

Komisja skrutacyjna wyjęła z urny tylko 9 kart do głosowania. Stwierdziła 5 głosów za odwołaniem, 3 przeciw odwołaniu i 1 wstrzymujący się. Przewodniczący zgromadzenia ogłosił, że zgromadzenie wspólników odwołało Konstantego K. z funkcji. Uchwałę tę zaskarżył Konstanty K. domagając się jej uchylenia, względnie stwierdzenia nieważności. Zarzucił, że rozszerzenie porządku obrad nastąpiło niezgodnie z przepisami prawa handlowego i umową spółki. Nadto wyraził opinię, że wyniki głosowania zostały niewłaściwie zinterpretowane, bo uchwała nie uzyskała wymaganej przez przepisy kodeksu spółek handlowych większości głosów.

Proszę ocenić zasadność poglądów wyrażonych przez Konstantego K. Jakie orzeczenie sądu powinno zapasać w tej sprawie?

3. Błażej W. otrzymał koncesję w zakresie usług ochrony osób i mienia. Następnie udzielił dyrektorowi Biura Usług Niematerialnych „HELP”, Janowi K, pełnomocnictwa oraz zawarł umowę zlecenia, na mocy której nastąpiła cesja uprawnień wynikających z koncesji.

Błażej W. zagwarantował sobie w umowie z Janem K. możliwość kontroli jego działalności.

Zleceniobiorca prowadząc działalność gospodarczą pod szyldem zleceniodawcy zawierał umowy z klientami biura, których przedmiot stanowiło świadczenie pomocy prawnej w ściąganiu długów oraz prowadzenie egzekucji należności pieniężnych od nierzetelnych dłużników.

Ponieważ zleceniobiorca nie wywiązywał się z umów, a pobierał z tytułu ich zawarcia wysokie zaliczki, a także dopuszczał się przestępstw polegających na groźbach karalnych pozbawienia wolności, organ koncesyjny z urzędu wszczął postępowanie i cofnął koncesję Błażewi W.

W następstwie decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Błażej W. złożył skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W uzasadnieniu podniósł, że udzielone pełnomocnictwo dotyczyło tylko spraw organizacyjnych i nie upoważniało do innych czynności niż wyszukiwanie klientów. Bezprawna działalność Jana K. pozostawała poza kontrolą zleceniodawcy. W momencie stwierdzenia naruszenia prawa pełnomocnictwo zostało cofnięte, a umowa rozwiązana. Z tytułu zawarcia umowy Błażej W. nie otrzymał żadnego wynagrodzenia. Zmiana adresu siedziby Biura Usług Niematerialnych bez wiedzy zleceniodawcy uniemożliwiła kontrolę jego działalności.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia Naczelnego Sądu Administracyjnego w kontekście zasad prowadzenia działalności gospodarczej. Uzasadnij stanowisko.