

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 50**

1. Kazimierz Z. wspólnie z kolegami w miejscu publicznym zakłócał spokój, zachowywał się agresywnie, nie chciał okazać dokumentów. Policjant zastosował środek przymusu bezpośredniego w postaci chwytu obezwładniającego, po podjętej przez będącego pod wpływem alkoholu Kazimiera Z. próbie ucieczki. Kazimierz Z. na podstawie art. 417 (2) kc wystąpił z pozwem przeciwko Komendantowi Miejskiemu Policji w J. o zasądzenie odszkodowania w wysokości 600 zł i 46.000 zł tytułem zadośćuczynienia za uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia i ujemne przeżycia psychiczne, będące następstwem czynu niedozwolonego oraz naruszenia dóbr osobistych w postaci nietykalności cielesnej, czci i godności podczas interwencji funkcjonariusza Policji. Prokurator zgłosił udział w sprawie.

**Proszę podać, jakie stanowisko powinien zająć prokurator.**

2. Ireneusz D., będący inwalidą o znacznym stopniu niepełnosprawności, wystąpił do Sądu Rejonowego w L. z powództwem o zasądzenie od pasierba Adama G. alimentów w kwocie po 400 złotych miesięcznie. Powód podkreślił, że jego obecna sytuacja zdrowotna i finansowa jest bardzo zła, a pozwanego w dzieciństwie utrzymywał i pokrywał jego koszty nauki i studiów za granicą. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa podnosząc, że po śmierci matki w 2004 r. z Ireneuszem D. nie utrzymuje żadnych kontaktów.

**Proszę podać, czy argumenty pozwanego zostaną przez sąd uwzględnione?**

3. Piotr L. wraz ze swoimi dziećmi wystąpił z apelacją od wyroku Sądu Okręgowego w G., podnosząc m. in. zarzut odnoszący się do niezasądzenia renty wyrównawczej z art. 446 § 2 kc na rzecz powoda Piotra L. Z akt sprawy wynikało, że od 10 lat, aż do tragicznej śmierci żony Ewy L., powód pozostawał w związku małżeńskim. Obydwoje pracowali i utrzymywali dwoje małoletnich dzieci.

**Czy apelacja Piotra L. ma szansę na uwzględnienie.**