

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 37

1. Wyrokiem zaocznym z dnia 9 marca 2011 r. Sąd Rejonowy w F. uwzględnił pozew Jana K. przeciwko Romanowi L. o ochronę naruszonego posiadania. Roman L. w ustawowym terminie wniósł sprzeciw od tego wyroku. Wyrokiem z dnia 9 sierpnia 2012 r. Sąd Rejonowy w F. utrzymał w mocy zaskarżony wyrok zaoczny. W Sądzie Rejonowym w F. ten sam sędzia rozpoznawał sprawę o ochronę naruszonego posiadania. Roman L. nie zgadza się z wydanym orzeczeniem oraz uważa, że został naruszony przepis art. 48 § 1 pkt 5 kpc.

Proszę podać, jakie działania powinien podjąć Roman L.

2. Kamil D. w październiku 2009 r. poznał Ewę R., która była w zaawansowanej ciąży. W dniu 29 grudnia 2009 r. Ewa R. urodziła córkę Agatę, którą Kamil D. w dniu 7 stycznia 2010 roku uznał przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w B., a 10 dni później strony zawarły związek małżeński. W dniu 17 czerwca 2010 r. Kamil D. wystąpił z powództwem o ustalenie bezskuteczności uznania małoletniej Agaty D.

Proszę podać, jakie orzeczenie wyda sąd?

3. Zygmunt L. przez okres 3 lat od 2005 do 2008 roku był zatrudniony na stanowisku specjalisty w Firmie „K”, której właścicielem był Marek G. Posiadał pełnomocnictwo, które upoważniało Zygmunta L. do składania w Urzędzie Skarbowym dokumentów i oświadczeń oraz podpisywania ich własnym nazwiskiem. Zygmunt L. za popełnienie oszustw na szkodę kilku kontrahentów i fałszowanie podpisu wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z 20 września 2011 r. został skazany na karę łączną dwóch lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby trzech lat oraz na grzywnę. Przeciwnie Markowi G. jako pracodawcy – zostały wszczęte postępowania egzekucyjne z wniosków pokrzywdzonych wierzycieli.

Proszę podać, jakie działania powinien podjąć Marek G.