



KRAJOWA SZKOŁA
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ul. Przy Rondzie 5
31-547 Kraków

Kraków, 6 lutego 2014 roku.

Numer sprawy: BEF-V-261-2-5/2015

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury”.

5 lutego 2015 roku do Zamawiającego wpłynęło pytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) przedstawiam złożone zapytanie i udzielam odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zgodnie z treścią Rozdziału 6, pkt. 1b) (posiadanie wiedzy i doświadczenia) SIWZ: *„Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej trzech usług odpowiadających rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, to jest instalacji i wdrożeniu elektronicznego systemu służącego do zarządzania dokumentacją, wykorzystywanego przez co najmniej 50 użytkowników systemu, wraz ze szkoleniami dla użytkowników, w co najmniej 2 różnych podmiotach, w stosunku do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2015 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1114), wskazanych w art. 2 ww. ustawy, o wartości 200.000,00 zł brutto każda (wartość z wyłączeniem wartości dostarczonego sprzętu).*

Wymaganie to jest w ocenie Wykonawcy niejednoznaczne ze względu na możliwą wieloznaczność pojęcia „podmiot”. Literalna treść wymagania może sugerować, że Zamawiający wymaga wielości stron po stronie wierzyciela („wykonał usługę (...) w co najmniej 2 różnych podmiotach”). Sytuacja taka ma miejsce niesłychanie rzadko, bowiem w przeważającej większości przypadków zamówienia wykonywane są na rzecz jednego podmiotu. Tak rozumiane wymaganie znacznie ogranicza zatem konkurencję, a nie świadczy o niezbędnym doświadczeniu Wykonawcy do realizacji zamówienia – wykonawca ma tożsame doświadczenie w przypadku wykonania zamówienia dla jednego podmiotu pracującego w kilku lokalizacjach. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli co najmniej trzy usługi odpowiadające rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, to jest instalacji i wdrożenie elektronicznego systemu służącego do zarządzania dokumentacją, wykorzystywanego przez co najmniej 50 użytkowników systemu, wraz ze szkoleniami dla użytkowników, w co najmniej 2 podmiotach rozumianych jako lokalizacje?

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie ma na myśli: *co najmniej trzy usługi odpowiadające rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, to jest instalacji i wdrożenie elektronicznego systemu służącego do zarządzania dokumentacją, wykorzystywanego przez co najmniej 50 użytkowników systemu, wraz ze szkoleniami dla użytkowników, w co najmniej 2 podmiotach rozumianych jako lokalizacje.*

Rozdział 6 ust. 1 lit. b SIWZ stanowi: „Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **co najmniej trzech usług odpowiadających rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, to jest instalacji i wdrożeniu elektronicznego systemu służącego do zarządzania dokumentacją, wykorzystywanego przez co najmniej 50 użytkowników systemu, wraz ze szkoleniami dla użytkowników**, w co najmniej 2 różnych podmiotach, w stosunku do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1114), wskazanych w art. 2 ww. ustawy, o wartości 200.000,00 zł brutto każda (wartość z wyłączeniem wartości dostarczonego sprzętu)”.

Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu (...) **co najmniej trzech usług (...) w co najmniej 2 różnych podmiotach**, w stosunku do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1114), wskazanych w art. 2 ww. ustawy (...).

Należy zatem odnieść wskazane w opisie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu sformułowanie „**w co najmniej 2 różnych podmiotach**” do ilości wykonanych usług – „**co najmniej trzech**”, a nie wiązać go z przedmiotem usług, ani z wielością stron po stronie wierzyciela.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
DZ. APLIKACJI

Rafał Dzyr
sędzia

