

Kraków, dnia 16.10.2013,...

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Usługi wydawnicze i drukarskie dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, publikacja pt. „Etyka zawodów prawniczych w praktyce. Relacje na sali rozpraw”:

I. Najkorzystniejsza oferta

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną przez Wydawnictwo „Morpol” s.c. Mikołaj Malarczyk, Anna Wyka-Malarczyk, Zemborzyce Wojciechowskie 100a, 20-515 Lublin – cena oferty: 10.132,50 zł brutto.

Uzasadnienie

Oferta nr 6 była zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty nr 6 na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Wykonawca	Cena
1	Partner Poligrafia Andrzej Kardasz ul. Zwycięstwa 10 15-703 Białystok	14.862,75 zł
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ZAPOL” Dmochowski Sobczyk sp. j. Al. Piastów 42 71-062 Szczecin	17.272,50 zł
3	Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski ul. Sokołowska 12a 01-142 Warszawa	11.628,75 zł
4	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek	6.594,00 zł
5	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek sp. j. ul. Brzeska 4 87-800 Włocławek	8.005,00 zł
6	Wydawnictwo „Morpol” s.c. Mikołaj Malarczyk, Anna Wyka-Malarczyk Zemborzyce Wojciechowskie 100a 20-515 Lublin	10.132,50 zł

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
1	Partner Poligrafia Andrzej Kardasz ul. Zwycięstwa 10 15-703 Białystok	68,17	68,17
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ZAPOL” Dmochowski Sobczyk sp. j. Al. Piastów 42 71-062 Szczecin	58,66	58,66
3	Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski ul. Sokołowska 12a 01-142 Warszawa	87,13	87,13
4	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek	-	-
5	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek sp. j. ul. Brzeska 4 87-800 Włocławek	-	-
6	Wydawnictwo „Morpol” s.c. Mikołaj Malarczyk, Anna Wyka-Malarczyk Zemborzyce Wojciechowskie 100a 20-515 Lublin	100,00	100,00

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1/ Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy nr 4: Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek.

Wątpliwości Zamawiającego wzbudziła zaoferowana cena za realizację przedmiotu zamówienia.

Zamawiający działając zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia.

Wartość szacunkowa zamówienia powiększona o podatek od towarów i usług została ustalona na poziomie: 36750,00 zł. Cena oferty Wykonawcy wynosi: 6594,00 zł, stanowi 17,94% wyżej wymienionej wartości i znacząco od niej odbiega. Ponadto cena oferty odbiega od pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu – stanowi 53,26% średniej cen pozostałych ofert, 82,37% ceny kolejnej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia.

2/ Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy nr 5: EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek sp. j., ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek.

Wątpliwości Zamawiającego wzbudziła zaoferowana cena za realizację przedmiotu zamówienia.

Zamawiający działając zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek sp. j. o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia.

Wartość szacunkowa zamówienia powiększona o podatek od towarów i usług została ustalona na poziomie: 36750,00 zł. Cena oferty Wykonawcy wynosi: 8005,00 zł, stanowi 21,78% wyżej wymienionej wartości i znacząco od niej odbiega. Ponadto cena oferty odbiega od pozostałych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu – stanowi 66,17% średniej cen pozostałych ofert, 79% ceny kolejnej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, złożył wyjaśnienia.

Zamawiający, oceniając wyjaśnienia, brał pod uwagę obiektywne czynniki, w szczególności oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla wykonawcy, oryginalność projektu wykonawcy oraz wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.

Przedłożone wyjaśnienia w ocenie Zamawiającego są niewystarczające, zaś zaoferowana przez Wykonawcę cena za realizację kompleksowej usługi wydawniczej zgodnej z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest rażąco niska.

Złożenie wyjaśnień wystarczająco szczegółowych, umotywowanych oraz przekonywających, że cena nie jest rażąco niska, jest obowiązkiem wykonawcy. Złożonymi wyjaśnieniami Wykonawca nie obalił domniemania o złożeniu przez niego oferty z ceną rażąco niską.

IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

V. Termin podpisania umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Marek Sekiewicz

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury