

Kraków, dnia 2013-12-23

Numer sprawy: BEF-V-ZP-3820-88/2013

Dotyczy: „świadczenie usług restauracyjnych na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie wraz z dzierżawą lokalu użytkowego i urządzeń w celu prowadzenia usług gastronomicznych”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAKORZYSTNIEJSZEJ

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), (zwanej dalej Pzp) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez firmę Gastronomia& Catering Turscy S. C. os. Alberyńskie 1-2; 31-851 Kraków z ceną **460 830,00 zł brutto oraz cena dzierżawy 13,55 zł/m²**

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ oraz uzyskała najwyższą łączną ocenę w ustalonych w postępowaniu kryteriach oceny ofert: cena – 70%, cena dzierżawy 1m² powierzchni -5%, doświadczenie – 25%

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Cena dzierżawy pkt	Doświadczenie
1	CONCEPT MUSIC ART Sp. z o. o. ul. A Dauna 70; 30-629 Kraków	432 054,00 (usługa gastronomiczna) 13,60 zł /1m ² (dzierżawa powierzchni)	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24.2.3 ustawy pzp	
2	ARS MODI S. C. Agnieszka Brągiel, Rafał Zieliński ul. 28 lipca 1943r. 17A; 30-233 Kraków	398 960,00 (usługa gastronomiczna) 14,40 zł /1m ² (dzierżawa powierzchni)	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art.24.2.4 ustawy pzp	
3	Gastronomia & Catering Turscy S. C. os. Alberyńskie 1-2; 31- 851 Kraków	460 830,00 (usługa gastronomiczna) 13,55 zł /1m ² (dzierżawa powierzchni) – 70 pkt	5 pkt	25 pkt

II. Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

1. CONCEPT MUSIC ART Sp. z o. o. ul. A Dauna 70; 30-629 Kraków

Uzasadnienie:

Wykonawca wraz z ofertą złożył wykaz usług na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu określone w Rozdziale 5 ust. 1 pkt. b SIWZ. Z uwagi na wątpliwości Zamawiającego jakie pojawiły się podczas weryfikacji usług wykazanych dla Instytutu Zootechniki, Zamawiający skierował zapytanie do Instytutu Zootechniki w celu potwierdzenie usług które Wykonawca przedłożył w wykazie wykonanych usług. W odpowiedzi uzyskanej z Instytutu Zootechniki wynika, że usługi wykazane przez Wykonawcę w wykazie wykonanych usług w e wskazanym zakresie, czasie realizacji i podanej wartości każdej usługi, nie były realizowane na rzecz wspomnianego podmiotu. Wobec powyższego Zamawiający wyklucza z postępowania Concept Music Art. Sp. z o.o. na podstawie art. 24.2.3 ustawy pzp jako złożenie nieprawdziwych informacji mających wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

2. ARS MODI S. C. Agnieszka Brągiel, Rafał Zieliński ul. 28 lipca 1943r. 17A; 30-233 Kraków

Uzasadnienie:

Wykonawca wraz z ofertą złożył wykaz usług na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu określone w Rozdziale 5 ust. 1 pkt. b SIWZ.

Z uwagi na braki w wykazie wykonanych usług Zamawiający wezwał pismem z dnia 19.12.2013 roku do uzupełnienia wykazu wykonanych usług oraz dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił w terminie wykazu usług. W uzupełnionym wykazie Wykonawca wskazał usługi wykonane dla sektora finansów publicznych jednak nie podał informacji dla jakiej grupy wykonywane były usługi, czym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu wymaganych i określonych w SIWZ. Z treści referencji wystawionych przez Operę Krakowską wynika że usługi były realizowane dla gości i widzów Opery Krakowskiej a nie jak wymagał Zamawiający dla podmiotu sektora finansów publicznych.

Dodatkowo w uzupełnionym wykazie Zamawiający stwierdził brak dowodów należytego wykonania dla wykazanych usług dla :

- Symposium Cracoviense
- Venturum Kancelaria Prawna (brak dowodów należytego wykonania usługi w treści pisma z kancelarii)
- Muzeum sztuki i Techniki Japońskiej (brak dowodów należytego wykonania usługi w treści pisma z Muzeum sztuki i Techniki japońskiej Manggha, brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem w przedłożonym piśmie z dnia 18.12.2013 r.)

Dodatkowo wskazane w wykazie usług podmioty nie są podmiotami prowadzącymi działalność szkoleniową a jedynie zajmują się organizacją techniczną obsługi szkoleń. Wobec powyższego, pomimo uzupełnienia wykazu wykonanych usług Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu spełniania warunków udziału w postępowaniu jakie zostały określone w SIWZ.

Zgodnie z art. 26 ustawy Prawo zamówień publicznych to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2/07

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **CONCEPT MUSIC ART Sp. z o. o. ul. A Dauna 70; 30-629 Kraków oraz ARS MODI S. C. Agnieszka Brągiel, Rafał Zieliński ul. 28 lipca 1943r. 17A; 30-233 Kraków**

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienia Dyrektora

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI

Wojciech Dziur
sędzia

19/11