



**KRAJOWA SZKOŁA
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**
ul. Przy Rondzie 5
31-547 Kraków

Kraków, 16 lutego 2015 roku.

Numer sprawy: BEF-V-261-2-5/2015

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury”.

11 lutego 2015 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) przedstawiam złożone zapytania i udzielam odpowiedzi:

Pytanie 1: Dotyczy SIWZ i wymagania 14.3 OPZ

Na jakich dokładnie przeglądarkach platform mobilnych ma być dostępny system? Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które dostępne będzie na systemach Android od wersji 4.0 – przeglądarka Chrome i iOS od wersji 7 - przeglądarka Safarii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które będzie dostępne na systemach Android od wersji 4.0 (przeglądarka Chrome) i iOS od wersji 7.0 (przeglądarka Safari).

Pytanie 2: Dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które funkcjonować będzie na platformach mobilnych tabletów o przekątnej ekranu minimum 10"? Sugestia podyktowana jest ergonomia użytkownika systemu. Z racji funkcjonowania w systemie zestawień, rozbudowanych formularzy, Wykonawca bazując na swoim doświadczeniu sugeruje aby w zakresie wykorzystania platform mobilnych zalecać użytkownikom prace z systemem na tabletach o przekątnej minimum 10”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie funkcjonować na platformach mobilnych np. o ekranach minimum 10”.

Pytanie 3: Dotyczy wymagania 4.5 OPZ

Z jakimi dokładnie standardami musi być zgodne dostarczone rozwiązanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy konkretnego rozwiązania technologicznego czy funkcjonalnego pragnie tylko aby zaproponowane rozwiązania nie odbiegały od najczęściej stosowanych rozwiązań w tym zakresie.

Pytanie 4: Dotyczy wymagania 4.6 OPZ

Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „uznane na rynku standardy techniczne”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga by zaproponowane rozwiązania nie odbiegały od najczęściej stosowanych rozwiązań w zakresie systemów elektronicznego zarządzania dokumentacją.

Pytanie 5: Dotyczy wymagania 4.31 OPZ

Czy Zamawiającemu chodzi o najbardziej popularne skróty takie jak np. CTRL + V, CTRL + C, CTRL + A? Ewentualnie prosimy o wyspecyfikowanie pełnej listy skrótów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 6: Dotyczy wymagania 4.33 OPZ

Co Zamawiający ma na myśli pisząc o uprawnieniu do publikacji? Jakie dokumenty mają być publikowane i gdzie? Czy nie chodzi tutaj bardziej o uprawnienie do edycji dokumentu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przez uprawnienie do publikacji należy rozumieć :

1. udostępnienie dokumentu innym osobom (np. pracownikowi w celu wydania opinii, zapoznania się z treścią) – bez prawa do edycji.
2. stworzenie dostępnego dla innych użytkowników formularza (zgodnie z treścią pkt 18.2 OPZ)
3. możliwość umieszczenia dokumentu na stronie internetowej lub intranetowej Zamawiającego (zgodnie z treścią pkt 21.9 OPZ)

Pytanie 7: Dotyczy wymagania 4.33 OPZ

Wykonawca zwraca uwagę, że system klasy Workflow powinien zapewniać pełną rozliczalność, dodatkowo jedną z głównych cech takiego systemu jest brak możliwości usunięcia wprowadzonego i raz zarejestrowanego dokumentu rozumianego jako zestaw metadanych i pliki binarne. W związku z tym Wykonawca sugeruje aby dla obiektów typu dokument nie było możliwości usuwania w związku z tym uważa też, że wymaganie zarządzania uprawnieniami w kontekście usuwania dokumentów powinno zostać wykreślone.

Odpowiedź Zamawiającego:

W punkcie 4.33 OPZ Zamawiający wymienia przykładowy, otwarty katalog czynności jakie powinny być nadawane poszczególnym użytkownikom systemu. Usuwanie dokumentu lub jego metadanych jest czynnością niezwykle rzadką nie można jej jednak całkowicie wykluczyć np. ze względu na możliwość popełnienia ludzkiego błędu w bieżącej obsłudze systemu EZD.

Zamawiający wraz z Wykonawcą określa (w toku analizy przedwdrożeniowej) w jakim momencie danego procesu dana czynność lub dokument będą mogły być usunięte poprzez np. nadpisanie danych lub dodanie nowej wersji dokumentu prawidłowym, a kiedy taka zmiana nie będzie możliwa. Zakłada się, że np. po przesłaniu dokumentu do akceptacji jego zmiana wymagała będzie stworzenia kolejnej wersji.

Pytanie 8: Dotyczy wymagania 4.35 OPZ

W związku z tym, że system EZD musi zapewniać pełną rozliczalność zarejestrowanych dokumentów, Wykonawca sugeruje aby wymaganie dotyczące możliwości usuwania dokumentów z systemu zostało wykreślone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Funkcjonalności związane z ewentualnym usuwaniem dokumentów z systemu będą stosowane niezwykle rzadko i tylko dla wybranych użytkowników. Usunięcie np. dokumentu lub wpisu w rejestrze powinno być możliwe o ile nie nastąpi realizacja następnego kroku w danym procesie i tylko w przypadku określonego błędu (np. błąd ludzki w postaci błędnie dodanego wpisu lub dokumentu).

Pytanie 9: Dotyczy wymagania 9.18 OPZ

Jakie dokładnie przepisy wewnętrzne ma na myśli Zamawiający (prosimy o ich ujawnienie na etapie przygotowania wyceny) i jak wyglądają przywołane w wymaganiu formularze?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający miał na myśli przepisy wprowadzone zarządzeniami Dyrektora m. in.: regulamin pracy, instrukcję kancelaryjną, regulamin udzielania zamówień publicznych, instrukcja w sprawie kontroli wewnętrznej, sporządzania i obiegu dokumentów finansowo-księgowych, zarządzenie w sprawie odbywania podróży służbowych itp. Formularze, o których mowa w punkcie 9.18 wymagają stworzenia na podstawie obowiązujących przepisów oraz istniejących wzorów. Większość stosowanych wzorów formularzy wymaga dostosowania do specyfiki elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją (podobnie jak wymienione wyżej przepisy) i może być stosowana jedynie jako ogólna wskazówka. Opracowanie tego typu dokumentów musi nastąpić na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 10: Dotyczy wymagania 9.20 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że do przygotowania w edytorze procesów są procesy wymienione w przywoływanym wymaganiu 9.20. Dodatkowo prosi aby w kontekście obsługi zamówień publicznych możliwe było skorzystanie z gotowego, ergonomicznego rozwiązania spełniającego wszystkie potrzeby Zamawiającego w tym zakresie, a funkcjonującego obecnie w ramach produktu, który Wykonawca zamierza zaoferować w przedmiotowym postępowaniu. Czy Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że procesy przywołane w pkt 9.20 wymagają przygotowania w edytorze procesów.

Zamawiający nie ogranicza możliwości skorzystania modułów, narzędzi i funkcjonalności jakie zamierza wykorzystać Wykonawca, wymaga jedynie by wszystkie elementy realizowały określone funkcjonalności oraz zostały połączone w spójny i ergonomiczny system.

Pytanie 11: Dotyczy wymagania 9.18 OPZ

Czy ze względu na zapewnienie zgodności z Instrukcją Kancelaryjną, Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym obieg korespondencji przychodzącej i wychodzącej będzie dostarczony wraz z systemem i ze względu na m.in. uwarunkowania prawne stanowić będzie stały element systemu spełniający wszystkie wymagania SIWZ w zakresie obsługi pism i spraw?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie 12: Dotyczy wymagania 13.3

Wykonawca prosi o wykreślenie z wymagania zapisów dotyczących możliwości sterowania uprawnieniami w zakresie wydruku. Z racji tego, iż EZD będzie aplikacją w pełni webową to znaczy, że każda strona z przeglądarki będzie mogła zostać wydrukowana niezależnie od

zawartości strony, która aktualnie się wyświetla, spełnienie tego wymagania przez system przeglądarkowy jest niemożliwe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uprawnienia odnośnie drukowania powinny być elementem systemu. Uprawnienie lub brak uprawnienia do drukowania dokumentów z poziomu systemu, zdaniem Zamawiającego, nie koliduje z możliwością obejścia braku uprawnienia przez uruchomienie drukowania z poziomu przeglądarki.

Pytanie 13: *Dotyczy wymagania 16.17 OPZ*

Obecna wersja systemu ePUAP nie pozwala na pobieranie przez systemy zewnętrzne tak zwanego EPO, więc ewidencjonowanie tego dokumentu w EZD jest niemożliwe na dzień dzisiejszy. W związku z tym Wykonawca prosi o wprowadzenie klauzuli do wymagania w treści: „(..) o ile platforma ePUAP pozwalać będzie na pobieranie dokumentu EPO przez systemy zewnętrzne”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmieni zapis punktu 16.17 OPZ w proponowanym zakresie.

Pytanie 14: *Czy w kontekście wymagań z punktu 21 OPZ*

Zamawiający gwarantuje, że systemy zewnętrzne (Apollo, Enova, system finansowo-księgowy), którymi dysponuje posiadają odpowiednie, działające interfejsy do integracji z EZD w wyspecyfikowanym zakresie? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie tych interfejsów celem przygotowania wyceny, a jeśli aktualnie systemy te nie posiadają właściwych interfejsów to prosimy o zapewnienie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w związku z tym, że systemy zewnętrzne, z którymi będzie się integrować nie będą zdolne do integracji w trakcie realizacji projektu, w wyspecyfikowanym w wymaganiach punktu 21 zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

W chwili obecnej systemy zewnętrzne nie posiadają interfejsów do integracji w wyspecyfikowanym zakresie. Brak odpowiedzialności Wykonawcy za ewentualne opóźnienia w zakresie gotowości systemów zewnętrznych wynika z zapisów we wzorze umowy.

Pytanie 15: *Dotyczy punktu 21.9 OPZ*

O jakich scenariuszach mowa w tym wymaganiu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby system posiadał funkcjonalności umożliwiające publikowanie pewnych treści i/lub dokumentów bezpośrednio na stronie internetowej lub intranetowej. W chwili obecnej na stronie Szkoły publikowane są m. in. komunikaty, zarządzenia, ogłoszenia. To czy dany dokument lub treść podlega publikacji, na jakimś etapie procedowania będzie przedmiotem analizy przedwdrożeniowej.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu i upływa 26 lutego 2015 roku o godz. 10:00.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

[1/] Rozdział 4, ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie (zmiana została wytłuszczona):

1. Zamawiający przewiduje możliwość udzielania zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, o wartości nie przekraczającej 20% wartości zamówienia **podstawowego**, polegających na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień, zgodnych z przedmiotem zamówienia podstawowego.

[2/] Rozdział 11, ust. 13 SIWZ otrzymuje brzmienie (zmiana została wytłuszczona):

13. *Ofertę (tj. wypełniony Formularz oferty wraz z wymaganymi załącznikami) należy składać w nieprzejrystym i zamkniętym opakowaniu. Zaleca się, aby opakowanie było odpowiednio zabezpieczone w sposób uniemożliwiający bezśladowe otworzenie (np. podpisane na wszystkich połączeniach). Opakowanie powinno być zaadresowane do Zamawiającego na wskazany w SIWZ adres:*

*Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury
ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków
z dopiskiem:*

*OFERTA na: „Zakup i wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją
w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury”
Nie otwierać przed: dniem **26 lutego 2015 r.** godz. 10:30*

[3/] Rozdział 12, ust. 1 i 2 SIWZ otrzymują brzmienie (zmiany zostały wytłuszczone):

1. *Oferty należy składać pod adres Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków, Kancelaria Ogólna pokój nr 419 do dnia **26 lutego 2015 r.** do godz. 10:00.*
2. *Zamawiający otworzy oferty w dniu **26 lutego 2015 r.** o godz. 10:30 pokój nr 328.*

[4/] Załącznik nr 2 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w punkcie 16.17 otrzymuje brzmienie (zmiany zostały wytłuszczone):

System musi otrzymywać i przechowywać informacje o wniesionych opłatach urzędowych w postaci EPO – Elektronicznego Potwierdzenia Opłaty - o ile platforma ePUAP pozwalać będzie na pobieranie dokumentu EPO przez systemy zewnętrzne.

Wynikiem powyższych zmian jest zmiana ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 14125 – 2015 z dnia 02.02.2015 r.

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany SIWZ stanowią jej integralną część.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
z SYSTEMU APLIKACJI

Rafał Dzyr
sędzia