



**KRAJOWA SZKOŁA  
SĄDOWNICTWA I PROKURATORY**  
ul. Przy Rondzie 5  
31-547 Kraków

Kraków, 23 lutego 2015 roku.

Numer sprawy: BEF-V-261-2-5/2015

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury”.*

14 lutego 2015 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) przedstawiam złożone zapytania i udzielam odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

(...)

Mamy wątpliwości w kwestii referencji. Wg. zapisu w SIWZ:

Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej trzech usług odpowiadających rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, to jest instalacji i wdrożeniu elektronicznego systemu służącego do zarządzania dokumentacją, wykorzystywanego przez co najmniej 50 użytkowników systemu, wraz ze szkoleniami dla użytkowników, w co najmniej 2 różnych podmiotach, w stosunku do których stosuje się **przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1114)**, wskazanych w art. 2 ww. ustawy, o wartości 200.000,00 zł brutto każda (wartość z wyłączeniem wartości dostarczonego sprzętu).

1. Czy w Państwa interpretacji ustawy, podmiot jakim jest (...), kwalifikuje się jako podmiot, który może udzielać referencji w ww. postępowaniu przetargowym? (Czy zgodnie z ustawą jest podmiotem realizującym zadania publiczne?)  
Pytamy ponieważ mamy pewne problemy z poprawną interpretacją zapisu w samej ustawie, gdyż w art. 2 pkt. 4 dla (...) nie stosuje się zapisów z rozdziału 4, ale wg. naszego rozeznania dla (...) stosuje się wszystkie pozostałe przepisy więc może on być podmiotem wystawiającym referencje.
2. (...)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie odnosi się do konkretnego przypadku określonego w zapytaniu, opisuje jedynie ogólną zasadę, którą będzie się kierował przy badaniu ofert.  
Zamawiający wskazał w opisie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej trzech usług odpowiadających rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, to jest instalacji i wdrożeniu elektronicznego systemu służącego do zarządzania dokumentacją, wykorzystywanego przez co najmniej 50 użytkowników systemu, wraz ze szkoleniami dla użytkowników, w co najmniej 2 różnych podmiotach, w stosunku do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1114), wskazanych w art. 2 ww. ustawy, o wartości 200.000,00 zł brutto każda (wartość z wyłączeniem wartości dostarczonego sprzętu)

- wdrożenia w podmiotach, w stosunku do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1114) - dalej USTAWA, wskazanych w jej art. 2. Zapis taki jest uzasadniony specyfiką KSSiP jako jednostki zobowiązanej do stosowania postanowień Ustawy. W przywołanym art. 4 ust. 4 wskazane zostały podmioty, które są wyłączone jedynie z obowiązku stosowania rozdziału 4 Ustawy, a nie samej Ustawy.

Z poważaniem

ZASPIK A DYNKIORA  
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY I REJESTR KRAJOWY  
REJESTR SĄDOWY I REJESTR KRAJOWY



Jolanta Lubowicz-Flisak

