

Kraków, 2015-03-09

## Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług cateringowych na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w trakcie szkoleń organizowanych na terenie całej Polski przez Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy międzynarodowej w Lublinie w roku 2015” (numer sprawy BEF-V-261-2-1/2015).

Działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej: Pzp) Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie poniższych części – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.


Uzasadnienie

nr części	miasto	wyłoniony wykonawca	wartość brutto oferty	kwota przeznaczona na sfinansowanie danej części
1	2	3	4	5
5	ELBLĄG	Karczma w Miłosnej	3 519,00	1 275,00
8	GORZÓW WLKP	Karczma w Miłosnej	4 956,00	2 100,00
13	KONIN	Karczma w Miłosnej	2 450,00	1 250,00
14	KOSZALIN	Karczma w Miłosnej	7 866,00	2 850,00
15	KROSNO	Catering Serwis Czochara, Machnicki	2 484,00	900,00
18	ŁOMŻA	Spizarnia Polska Sp. z o.o.	9 040,00	2 825,00
23	OSTRÓW WLKP	Karczma w Miłosnej	2 107,00	1 075,00
24	PIOTRKÓW TRYBUNALSKI	Karczma w Miłosnej	2 295,00	1 275,00
30	SIEDLCE	Karczma w Miłosnej	3 360,00	1 400,00
31	SIERADZ	Karczma w Miłosnej	1 845,00	1 025,00

32	SŁUPSK	Karczma w Miłosnej	3 363,00	1 425,00
34	SZCZECIN	Karczma w Miłosnej	100 725,00	31 875,00
43	ZIELONA GÓRA	Spizarnia Polska Sp. z o.o.	16 480,00	5 150,00

W w/w przypadkach cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć tych kwot do ceny najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
  
Leszek Pietraszko  
SĘDZIA SĄDU APELACYJNEGO