

26 -03- 2015

Oznaczenie sprawy: BEF-V-261-2-5/2015

Kraków, .....

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury”:

**I. Najkorzystniejsza oferta**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez: Comarch Polska S.A., Al. Jana Pawła II 39 A, 31-864 Kraków – cena oferty: 250.920,00 zł brutto.

**Uzasadnienie**

Oferta była zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Pzp.

**II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Okres asysty powdrożeniowej
1	PMS Labs Sp. z o.o. ul. Słoneczna 4 40-135 Katowice	528.900,00 zł	24 miesiące
2	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ul. Reduta 5 31-421 Kraków	524.841,00 zł	36 miesięcy
3	Sputnik Software Sp. z o.o. ul. Górecka 30 60-201 Poznań	369.000,00 zł	36 miesięcy
4	COM-PAN System Sp. z o.o. ul. Pęcicka 42 01-688 Warszawa	565.800,00 zł	25 miesięcy

5	Comarch Polska S.A. Al. Jana Pawła II 39 A 31-864 Kraków	250.920,00 zł	36 miesięcy
6	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesoła 19b 34-300 Żywiec	283.392,00 zł	36 miesięcy
7	OPTeam S.A. Tajęcina 113 36-002 Jasionka	587.356,98 zł	24 miesiące
8	DCMed Sp. z o.o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	332.100,00 zł	36 miesięcy

**Punktacja przyznana ofertom:**

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium „cena brutto” (95%)	Liczba punktów w kryterium „okres asysty powdrożeniowej” (5%)	Razem
1	PMS Labs Sp. z o.o. ul. Słoneczna 4 40-135 Katowice	-	-	-
2	Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ul. Reduta 5 31-421 Kraków	45,42	5,00	50,42
3	Sputnik Software Sp. z o.o. ul. Górecka 30 60-201 Poznań	64,60	5,00	69,60
4	COM-PAN System Sp. z o.o. ul. Pęcicka 42 01-688 Warszawa	42,13	3,47	45,60
5	Comarch Polska S.A. Al. Jana Pawła II 39 A 31-864 Kraków	95,00	5,00	100,00
6	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesoła 19b 34-300 Żywiec	-	-	-
7	OPTeam S.A. Tajęcina 113 36-002 Jasionka	40,58	3,33	43,91
8	DCMed Sp. z o.o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	71,78	5,00	76,78

**III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

[1/] W postępowaniu została odrzucona oferta nr 1 złożona przez:

PMS Labs Sp. z o.o.  
ul. Słoneczna 4  
40-135 Katowice

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę nr 1 – ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania, uznaje się za odrzuconą.

[2/] W postępowaniu została odrzucona oferta nr 6 złożona przez:

Infomex Sp. z o.o.  
ul. Wesola 19b  
34-300 Żywiec

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę nr 6 – ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania, uznaje się za odrzuconą.

**IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

[1/] Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczono Wykonawcę:

PMS Labs Sp. z o.o.  
ul. Słoneczna 4  
40-135 Katowice

Do oferty dołączono wykaz głównych usług, w którym Wykonawca nie wskazał żadnych danych, oświadczył jedynie, że: „dane o przedmiocie umowy są opatrzone klauzulą poufności”, „dane o wartości umowy są opatrzone klauzulą poufności”, „dane o dacie wykonanej usługi są opatrzone klauzulą poufności”.

Do wykazu głównych usług nie załączono żadnego dowodu potwierdzającego, czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Ponadto do oferty dołączono wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w którym Wykonawca nie wskazał danych dot. doświadczenia osoby wymienionej w wykazie, oświadczył jedynie trzykrotnie, że: „dane o przedmiocie umowy są opatrzone klauzulą poufności”.

Wykonawca nie uzupełnił w trybie przewidzianym w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wykazu głównych usług wraz z dowodami oraz wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Wykonawca nie wykazał tym samym spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

[2/] Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczono Wykonawcę:

Infomex Sp. z o.o.  
ul. Wesoła 19b  
34-300 Żywiec

W związku z tym, iż Wykonawca zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp powołał się przy wykazywaniu spełniania warunku udziału w postępowaniu na zasoby innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia, a do oferty nie dołączono wymaganych dokumentów podmiotowych negatywnych dotyczących podmiotu trzeciego, Wykonawca zgodnie z treścią wezwania do uzupełnienia dokumentów winien był dostarczyć dokumenty:

- a) *aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;*
- b) *aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;*
- c) *aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;*
- d) *oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.*

Wykonawca w wyznaczonym terminie doręczył Zamawiającemu w/w dokumenty, potwierdzające jednak spełnianie warunków udziału w postępowaniu później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Art. 26 ust. 3 ustawy Pzp stanowi: *Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.*

Wykonawca nie uzupełnił w trybie przewidzianym w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp dokumentów podmiotowych negatywnych dotyczących podmiotu trzeciego.

Wykonawca nie wykazał tym samym spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**V. Termin podpisania umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

DIKKTOR  
KRAJOWA SZKOŁA SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
*[Signature]*  
LEONIA STOSZKO  
SŁDZIA WIODA APELACYJNEGO

*[Signature]*