

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”

I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje o wyniku postępowania:

Najkorzystniejsza oferta

- Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Firmę **SAMAXON Sp. z o. o. ul. Stolarska 10/7; 43-190 Mikołów**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest zgodna z Ustawą Pzp. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100 %

Zestawienie i ocena w pkt. ofert, które wpłynęły w/w postępowaniu:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Ocena w pkt.
1	Centrumelektroniki Spółka Jawna Arkadiusz Wlazłowski Rafał Wlazłowski ul. Korfantego 7 42-600 Tarnowskie Góry	– 214 920,36 zł brutto	– 77,21 pkt.
2	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	– 178 774,35 zł brutto	– 92,82 pkt.
3	SAMAXON Sp. z o. o. ul. Stolarska 10/7 43-190 Mikołów	– 165 933,15 zł brutto	– 100,00 pkt.
4	PROGRESS Systemy komputerowe Sp. z o. o. Al. Mickiewicza 27 31-120 Kraków	– 169 112,70 zł brutto	– 98,12 pkt.
5	TOYA Systemy komputerowe Sp. z o. o. ul. Telefoniczna 46F 92-016 Łódź	– 190 650,00 zł brutto	– 87,04 pkt.
6	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Armii Krajowej 7c 42-520 Dąbrowa Górnicza	– 187 015,35 zł brutto	odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 Ustawy Pzp

7	NKK System Nowak, Kukułka, Kornijasz Sp. J. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków	– 172 534,56 zł brutto	– 96,18 pkt.
8	PWH „WIP” Małgorzata Szczepanik- Grzywocz ul. Reymonta 23 44-200 Rybnik	– 184 623,00 zł brutto	– 89,88 pkt.
9	ALTERNATIVE TECHNOLOGY Sp. z o. o. ul. Kochanowskiego 10A lok. 20 01-864 Warszawa	– 187 068,68 zł brutto	– 88,71 pkt.
10	DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	– 188 571,30 zł brutto	– 88,00 pkt.

II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- Firma FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Armii Krajowej 7c; 42-520 Dąbrowa Górnicza – w dniu 19.05.2014r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów przedmiotowych dotyczących zaoferowanego sprzętu z terminem do uzupełnienia do dnia 22.05.2014r. do godz. 16:00. W wymaganym terminie dokumentów nie uzupełniono. Oferta w/w Firmy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

IV. Termin podpisania umowy.

- Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia będzie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

Leszek Pietraszko
SĘDZIA SĄDU APELACYJNEGO