



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Warszawa, dnia 10 lutego 2014 roku

Dotyczy: postępowania na świadczenie usług w zakresie prowadzenia księgowości w ramach Projektu: „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr postępowania: 31/2013/3 (dalej: „Postępowanie”).

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., dalej: „**ustawa Pzp**”), Zamawiający niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Ekoconsultant Sp. z o.o.

UZASADNIENIE

- Oferta złożona przez Ekoconsultant Sp. z o.o. została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „**SIWZ**”) i nie podlega odrzuceniu.
Ponadto, oferta Ekoconsultant Sp. z o.o. otrzymała największą liczbę punktów. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ tj. według kryterium cena – waga kryterium 100%.
- Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w PLN)	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 100 %)
1.	Audyt i Doradztwo Konrad Romanowski Biegły Rewident ul. Handlowa 6 05-120 Legionowo	39 606,00	-
2.	Biuro Audytu i Rachunkowości PROMAR Sp. z o.o. ul. Władysława IV 43 81-395 Gdynia	64 402,19	-



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3.	EKOCONSULTANT Sp. z o.o. ul. Chełmońskiego 166 31-348 Kraków	74 685,60	100
4.	Mac Auditor Sp. z o.o. Ul. Obrzeźna 5 02-691 Warszawa	182 655,00	-
5.	ECOVIS SYSTEM REWIDENT Sp. z o.o. Ul. Rakowiecka 30a 02-528 Warszawa	115 005,00	64,94

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z Postępowania, tj.:

A. Konrad Romanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Audyt i Doradztwo Konrad Romanowski Biegły Rewident (dalej: „Audyt i Doradztwo Biegły Rewident”)

Oferta Wykonawcy, tj. Audyt i Doradztwo Biegły Rewident podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp.

W dniu 24 stycznia 2014 roku Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ oraz przedłużył termin składania ofert do dnia 31 stycznia 2014 roku, godz. 12.00. Modyfikacja dotyczyła, m.in. sposobu realizacji przedmiotu zamówienia oraz wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z tą zmianą, Wykonawcą zamiast świadczenia usług księgowości przez okres **2,5 tygodnia w siedzibie Zamawiającego**, w sumie **80 godzin miesięcznie** przez cały okres trwania umowy, tj. **11, 5 miesiąca**, został zobowiązany do świadczenia ww. usług **we własnej siedzibie** zdalnie, tj. do pozostawania w mailowej i telefonicznej dyspozycji Zamawiającego **5 dni w tygodniu, po 8 godzin** dziennie, a ponadto dla prawidłowego wykonania zleconych czynności, Wykonawca zobowiązany został: (i) do odbioru dokumentów księgowych z siedziby Zamawiającego, tj. ul. Bagatela 12, 00-585 Warszawa (V piętro) i dokonywania ich zwrotu na własny koszt 1 lub 2 razy tygodniu, w zależności od potrzeby; (ii) do gromadzenia i porządkowania na bieżąco dokumentów w ww. siedzibie Zamawiającego 1 raz w tygodniu. W wyniku modyfikacji Wykonawca został zobowiązany do wskazania **stawki miesięcznej** wynagrodzenia oraz ceny za całego przedmiotu zamówienia, która jest iloczynem miesięcznego wynagrodzenia oraz okresu trwania umowy, który wynosi **11 miesięcy**.



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W związku z tym, Zamawiający dokonał zmian w „Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia” – stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, „Formularzu Ofertowym” – stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ oraz „wzorzec umowy” – stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ.

Wykonawca, tj. Audyty i Doradztwo Biegły Rewident, posłużył się wzorem „Formularza oferty” sprzed modyfikacji z dnia 24 stycznia 2014 roku. W wyniku tego w ust. 3 „Formularza oferty” wskazał, iż za wykonanie przedmiotu zamówienia – **za stawkę godzinową** w wysokości 43,05 zł brutto/ 35,00 zł netto. Natomiast za realizację całego przedmiotu zamówienia, przy założeniu iż okres wykonania umowy wynosi miesięcznie **80 godzin** i będzie trwał **11, 5 miesięcy** cena wynosi 39 606,00 zł brutto/ 32 200,00 zł netto.

Powyższe nie odpowiada treści SIWZ zmodyfikowanej w dniu 24 stycznia 2014 roku. W związku z tym, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. Audyty i Doradztwo Konrad Romanowski Biegły Rewident w Postępowaniu.

B. Biuro Audytu i Rachunkowości PROMAR Sp. z o.o.

Oferta Wykonawcy, tj. Biuro Audytu i Rachunkowości PROMAR Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp.

W dniu 24 stycznia 2014 roku Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ oraz przedłużył termin składania ofert do dnia 31 stycznia 2014 roku, godz. 12.00. Modyfikacja dotyczyła, m.in. sposobu realizacji przedmiotu zamówienia oraz wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z tą zmianą, Wykonawcą zamiast świadczenia usług księgowości przez okres **2,5 tygodnia w siedzibie Zamawiającego**, w sumie **80 godzin miesięcznie** przez cały okres trwania umowy, tj. **11, 5 miesięcy**, został zobowiązany do świadczenia ww. usług **we własnej siedzibie** zdalnie, tj. do pozostawania w mailowej i telefonicznej dyspozycji Zamawiającego **5 dni w tygodniu, po 8 godzin** dziennie, a ponadto dla prawidłowego wykonania zleconych czynności, Wykonawca zobowiązany został: (i) do odbioru dokumentów księgowych z siedziby Zamawiającego, tj. ul. Bagatela 12, 00-585 Warszawa (V piętro) i dokonywania ich zwrotu na własny koszt 1 lub 2 razy tygodniu, w zależności od potrzeby; (ii) do gromadzenia i porządkowania na bieżąco dokumentów w ww. siedzibie Zamawiającego 1 raz w tygodniu. W wyniku modyfikacji Wykonawca został zobowiązany do wskazania **stawki miesięcznej** wynagrodzenia oraz ceny za całego przedmiotu zamówienia, która jest iloczynem miesięcznego wynagrodzenia oraz okresu trwania umowy, który wynosi **11 miesięcy**.

W związku z tym, Zamawiający dokonał zmian w „Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia” – stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, „Formularzu Ofertowym” – stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ oraz „wzorzec umowy” – stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ.



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wykonawca, tj. Biuro Audytu i Rachunkowości PROMAR Sp. z o.o., posłużył się wzorem „Formularza oferty” sprzed modyfikacji z dnia 24 stycznia 2014 roku. W wyniku tego w ust. 3 „Formularza oferty” wskazał, iż za wykonanie przedmiotu zamówienia – za **stawkę godzinową** w wysokości 70,00 zł brutto/ 56,91 zł netto. Natomiast za realizację całego przedmiotu zamówienia, przy założeniu iż okres wykonania umowy wynosi **miesięcznie 80 godzin i będzie trwał 11, 5 miesiąca** cena wynosi 64 402,19 zł brutto 52 359,50 zł netto.

Powyższe nie odpowiada treści SIWZ zmodyfikowanej w dniu 24 stycznia 2014 roku. W związku z tym, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, tj. Biuro Audytu i Rachunkowości PROMAR Sp. z o.o. w Postępowaniu.

4. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczenie z Postępowania, tj.:

A. Mac Auditor Sp. z o.o.

Wykonawca, tj. Mac Auditor Sp. z o.o. podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, który nie wykazali warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 4 lutego 2014 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę, tj. Mac Auditor Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów oraz zawiadomił o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej (dalej: „**Wezwanie**”) w ofercie Wykonawcy złożonej w Postępowaniu. W pkt. II Wezwania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego zaświadczenia z wydanego przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzającego, iż Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu („zaświadczenie z US”). Dodatkowo w pkt. VI Wezwania Zamawiający wskazał na art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi, iż złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty mają potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym **upłynął termin składania ofert.**

W odpowiedzi na Wezwanie, w dniu 7 lutego 2014 roku, Wykonawca, tj. Mac Auditor Sp. z o.o. przedstawił, m.in. zaświadczenie z US wydane w dniu 4 lutego 2014 roku, według którego Wykonawca nie posiada zaległości podatkowych na dzień 4 lutego 2014 roku.

Ponadto Zamawiający pragnie również zauważyć, iż zgodnie z Wezwaniem, Wykonawca miał uzupełnić ofertę o poprawnie uzupełniony wykaz osób (na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ). Wykonawca uzupełnił ww. dokument, na którym widnieje data 7 lutego 2014 roku.

W związku z powyższym, Zamawiający nie jest w stanie ocenić, czy w dniu składania ofert, Wykonawca, tj. Mac Auditor Sp. z o.o. spełniał warunki udziału w postępowaniu, dlatego też wykluczył ww. Wykonawcę z Postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

5. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp, planuje zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zwraca się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faxu: +48 22 622 07 55 lub drogą elektroniczną na adres e-mail: sekretariat.waw@kssip.gov.pl

KIEROWNIK DZIAŁU
FUNDUSZY POMOCOWYCH

[Handwritten signature]
.....
dr Sylwia Matuszewska