



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

08n-vm-26-4/14

Warszawa, dnia 10 października 2014 roku

Dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie badania ewaluacyjnego, pn. „Wykonanie badania ewaluacyjnego pilotażu wdrażania dobrego zarządzania jednostkami wymiaru sprawiedliwości w ramach projektu „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013 Priorytet V „Dobre rządzenie”, działanie 5.3 „Wsparcie na rzecz Strategii Lizbońskiej”, nr postępowania: 13/2014 (dalej: „Postępowanie”).*

#### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., dalej: „**ustawa Pzp**”), Zamawiający niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **ASM – Centrum Badań i Analizy Rynku Sp. z o.o.** z siedzibą w Kutnie (99-300) przy ul. Grunwaldzkiej 5.

#### **UZASADNIENIE**

1. Oferta złożona przez **ASM – Centrum Badań i Analizy Rynku Sp. z o.o.** została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „**SIWZ**”) i nie podlega odrzuceniu.

Ponadto, oferta **ASM – Centrum Badań i Analizy Rynku Sp. z o.o.** otrzymała największą liczbę punktów. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ tj. według kryterium: (i) cena oferty brutto – waga kryterium 50%, (ii) koncepcja badania – waga kryterium 50%, w tym podkryteria: a) czy zaproponowane pytania badawcze umożliwiają uzyskanie odpowiedzi dotyczących wszystkich składników, które mają zostać ocenione w ramach Raportów częściowych i końcowych z ewaluacji? (dalej: „**dodatkowe pytania badawcze**”) – waga podkryterium do 20%, b) czy zaproponowane w koncepcji badania metody gromadzenia danych są adekwatne do realizacji badania ewaluacyjnego, w szczególności, czy umożliwiają na osiągnięcie celów badania? (dalej: „**metody gromadzenia danych**”) – waga podkryterium do 15%, c) czy zaproponowane w koncepcji badania metody analizy są adekwatne do realizacji badania ewaluacyjnego, w szczególności, czy umożliwiają na osiągnięcie celów badania? (dalej: „**metody analizy danych**”) – waga podkryterium – do 15%.

2. Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w PLN)	Liczba pkt w kryterium „cena oferty brutto” (waga 50%)	Liczba pkt w kryterium „Koncepcja badania” (waga 50%)			Łączna liczba pkt
			Liczba pkt w podkryterium lit. a) „dodatkowe pytania badawcze” (waga do 20 %)	Liczba pkt w podkryterium lit. b): „metody gromadzenia danych” (waga do 15 %)	Liczba pkt w podkryterium lit. c): „metody analizy danych” (waga do 15 %)	
ASM – Centrum Badań i Analizy Rynku Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5 99-300 Kutno	97 170,00 zł	50	12	12	13	87
Konsorcjum firm Agrotec Polska Sp. z o.o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa oraz POLINVEST Sp. z o.o. ul. J. Brożka 3, 30-347 Kraków (dalej: “Konsorcjum Agrotec”)	243 540,00 zł	19,95	20	15	13	67,95



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Żadna oferta nie została odrzucona oraz żaden Wykonawca nie został wykluczony z Postępowania.
4. Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, iż planuje zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

KIEROWNIK DZIAŁU  
FUNDUSZY EUROPEJSKICH  
.....  
dr Sylwia Merawska