



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Warszawa, dnia 27 stycznia 2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przygotowanie i realizację specjalistycznych szkoleń w trybie blended learning na rzecz Odbiorców Projektu Systemowego „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych - case management” realizowanego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013 Priorytet V „Dobre rządzenie”, działanie 5.3 „Wsparcie na rzecz Strategii Lizbońskiej”, nr postępowania: 20/2013 („Postępowanie”).

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., „ustawa Pzp”), Zamawiający niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Instytut Badawczo Szkoleniowy Sp. z o.o.

UZASADNIENIE

1. Oferta złożona przez Instytut Badawczo Szkoleniowy Sp. z o.o. została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) i nie podlega odrzuceniu.

Ponadto, oferta Instytutu Badawczo Szkoleniowego Sp. z o.o. otrzymała największą liczbę punktów. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ tj. według kryterium cena – waga kryterium 50% i kryterium doświadczenie wwykonawcy w zakresie realizacji szkoleń dla pracowników administracji publicznej lub pracowników sądów powszechnych lub prokuratury – waga kryterium 50%.

2. Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w PLN)	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 50%)	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga doświadczenie wykonawcy (waga 50 %))	Łączna ilość punktów
1.	Business Center 1 Anna Kęпка ul. Staromiejska 2/7 40 – 013 Katowice	586.000,00	-	-	-
2.	Instytut Badawczo Szkoleniowy Sp. z o.o. ul. Artyleryjska 3k 10 – 165 Olsztyn	341.600,00	50,00	50,00	100
3.	PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64 00 – 825 Warszawa	354.200,00	48,22	50,00	98,22
4.	Konsorcjum firm w składzie: Instytut Allerhanda Plac Sikorskiego 2/7 31 – 115 Kraków Open Training Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 31 00 – 511 Warszawa	545.100,00	-	-	-

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z Postępowania, tj.:

A. Konsorcjum: Instytut Allerhanda i Open Training Sp. z o.o.

Konsorcjum: Instytut Allerhanda i Open Training Sp. z o.o. podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego.

Do oferty Konsorcjum: Instytut Allerhanda Open Training Sp. z o.o. załączono informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą Prezesa Zarządu spółki należącej do Konsorcjum, tj. Open Training Sp. z o.o. Z załączonej informacji wynika, iż osoba ta została prawomocnie skazana za przestępstwa określone w art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm., „ustawa o rachunkowości”) oraz art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości.

Przy czym, prawomocne skazanie za czyn określony w art. 79 ust. 4 ustawy o rachunkowości nie skutkuje wykluczeniem na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp (tak: KIO w wyroku z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt 2371/12).

Natomiast, prawomocne skazanie za czyn określony w art. 77 pkt 2 ustawy o rachunkowości skutkuje wykluczeniem na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 77 ustawy o rachunkowości „Kto wbrew przepisom ustawy dopuszcza do: 1) nieprowadzenia ksiąg rachunkowych, prowadzenia ich wbrew przepisom ustawy lub podawania w tych księgach nierzetelnych danych, 2) niesporządzenia sprawozdania finansowego, sporządzenia go niezgodnie z przepisami ustawy lub zawarcia w tym sprawozdaniu nierzetelnych danych - podlega grzywnie lub karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie”. Istnieją wymierne przesłanki do uznania czynu zabronionego uregulowanego w art. 77 pkt 2 ustawy o rachunkowości zarówno do pozakodeksowych przestępstw przeciwko obrotowi gospodarczemu, jak i pozakodeksowych przestępstw skarbowych. Czyny zabronione uregulowane w art. 77 ustawy o rachunkowości, mimo że nie są przestępstwami skarbowymi w rozumieniu art. 1 Kodeks karny skarbowy, godzą w ten sam porządek prawny, tzn. finansowy, który chroni także Kodeks karny skarbowy. Ustawa o rachunkowości jest w części penalizującej naruszenia przepisów tej ustawy - *sui generis* - „ustawą karną” w rozumieniu art. 6 § 1 Kodeks karny skarbowy. Penalizacja wynikająca z art. 77 ustawy o rachunkowości dotyczy obu wymienionych tam w punktach czynów zabronionych (tak: wyrok KIO z dnia 4 listopada 2010 r., sygn. akt 2292/10). Ponadto, wykluczenie osoby prawnej następuje w przypadku, gdy prawomocnie skazany zostanie chociażby jeden z urzędujących członków organu zarządzającego.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp wyklucza Konsorcjum: Instytut Allerhanda i Open Training Sp. z o.o. z Postępowania.

B. Business Center 1 Anna Kępka

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w Postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z Rozdziałem 6 ust. 1 pkt c) SIWZ Zamawiający wskazał, iż dla spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca musi wykazać, iż dysponuje: (i) co najmniej 6 osobami, z których każda: posiada wykształcenie co najmniej wyższe z zakresu nauk prawnych lub ekonomii oraz minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia warsztatów, szkoleń lub treningów dla pracowników administracji publicznej lub pracowników sądów powszechnych lub prokuratury; oraz (ii) co najmniej 2 osobami, z których każda posiada tytuł sędziego sądu powszechnego i ma co najmniej 5-letnie doświadczenie w orzekaniu w sprawach gospodarczych lub posiada tytuł radcy prawnego lub adwokata i ma co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu spraw z zakresu prawa gospodarczego.

- Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień lub alternatywnie do uzupełnienia „wykazu osób” poprzez wskazanie innych (nowych) osób potwierdzających spełnianie warunku, o którym mowa w Rozdziale 6 ust. 1 pkt c) lit. a. SIWZ wraz z informacjami na temat jej kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia oraz informacją o podstawie do dysponowania.

Udzielone przez Business Center 1 Anna Kępka wyjaśnienia nie potwierdziły spełniania warunku udziału w Postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 6 ust. 1 pkt c) lit. a. SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wyklucza Business Center 1 Anna Kępka z Postępowania.

4. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp, planuje zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp

Działając na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zwraca się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faxu: +48 22 622 07 55 lub drogą elektroniczną na adres e-mail: sekretariat.waw@kssip.gov.pl.

KIEROWNIK DZIAŁU
FUNDUSZY POMOCOWYCH


dr Sylwia Morawska