



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Warszawa, dnia 15 maja 2014 roku

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę logistyczną cyklu dwudniowych szkoleń, w jedenastu miastach w Polsce w związku z organizacją przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury szkoleń w ramach Projektu pt. „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych - case management”, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013 Priorytet V „Dobre rządzenie”, działanie 5.3 „Wsparcie na rzecz Strategii Lizbońskiej” (dalej: „Projekt”), nr postępowania: 9/2014 (dalej: „Postępowanie”).

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., dalej: „**ustawa Pzp**”), Zamawiający niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **WYG PSDB Sp. z o.o.**, z siedzibą w Warszawie (00-825), przy ul. Siennej 64.

UZASADNIENIE

- Oferta złożona przez **WYG PSDB Sp. z o.o.** została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „**SIWZ**”) i nie podlega odrzuceniu.

Ponadto, oferta **WYG PSDB Sp. z o.o.** otrzymała największą liczbę punktów. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ tj. według kryterium cena – waga kryterium 100%.

- Poniżej wskazane zostały informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w PLN)	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 100 %)
1.	Delta Tour Sp. z o.o. ul. Czerska 18 00-732 Warszawa	1.499.960,40 zł	75,10
2.	WYG PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64 00-825 Warszawa	1.126.512,72 zł	100



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3.	AGMA-SPORT AGNIESZKA MATUSZYK Antoniówka 259 26-630 Jedlnia Letnisko	819.958,00 zł	-----

3. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z Postępowania, tj.:

A. AGMA-SPORT AGNIESZKA MATUSZYK

Oferta Wykonawcy, tj. AGMA-SPORT AGNIESZKA MATUSZYK podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający w pkt 3 „Formularza oferty”, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ oraz w kolumnie 5 Tabel od A do K „Formularza cenowego”, stanowiącego załącznik nr 2a do SIWZ, zobowiązał Wykonawcę do wskazania stawki podatku VAT, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. 2011 r., nr 177, poz. 1054).

Wykonawca, tj. AGMA-SPORT AGNIESZKA MATUSZYK, nie wskazał w pkt 3 „Formularza oferty” stawki podatku VAT, natomiast w Tabelach od A do K „Formularza cenowego” za wykonanie poszczególnych czynności wchodzących w skład usługi będących przedmiotem zamówienia, wskazał następujące stawki VAT: (i) za usługi hotelowe, usługi restauracyjne (obiad, kolacja) – 8% VAT; (ii) za wynajem sali, zapewnienie osoby do obsługi technicznej, usług restauracyjne (2 przerwy kawowe) – 23% VAT.

Zamawiający podkreśla, iż przedmiotem Postępowania było świadczenie usługi (agencyjnej) polegającej na dokonywaniu rezerwacji i zakupie usług hotelowych i restauracyjnych wraz z wynajmem sal wykładowych w związku z realizacją przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury zadań w ramach ww. Projektu. W związku z tym przedmiotem Postępowania jest usługa kompleksowa, na którą składają się poszczególne usługi pomocnicze.

Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz polskich sądów administracyjnych, w przypadku usług kompleksowych składających się z kilku czynności w sytuacji, gdy czynności te w aspekcie gospodarczym tworzą jedną całość i rozdzielenie ich miałyby sztuczny charakter, to wszystkie te czynności, czy świadczenia stanowią jednolite świadczenie dla celów VAT (tak: wyrok NSA z dnia 6 maja 2009 r., I FSK 232/08).

Takie stanowisko znajduje również odzwierciedlenie w interpretacjach Izb Skarbowych. W interpretacji nr IPPP1/443-782/11-4/AW, z dnia 26 sierpnia 2011 r w sprawie opodatkowania VAT usług kompleksowych, Izba Skarbowa w Warszawie stwierdziła, iż: „co do zasady każde świadczenie dla celów opodatkowania podatkiem od towarów i usług powinno być traktowane jako odrębne i niezależne, jednak w sytuacji, gdy jedna usługa obejmuje z ekonomicznego punktu widzenia kilka świadczeń, usługa ta nie powinna być sztucznie dzielona dla celów podatkowych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zatem, z ekonomicznego punktu widzenia usługi nie powinny być dzielone dla celów podatkowych wówczas, gdy tworzyć będą jedną usługę kompleksową, obejmującą kilka świadczeń pomocniczych” (tak też: interpretacja Izby Skarbowej w Bydgoszczy nr ITPP1/443-838/13/MS z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie opodatkowania świadczonych usług).

W związku z tym, Wykonawca, tj. AGMA-SPORT AGNIESZKA MATUSZYK podał nieprawidłową stawkę podatku VAT dla usługi będącej przedmiotem Postępowania, która stanowi kompleksową usługę i dla której powinna być zastosowana jednolita stawka podatku VAT. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej, błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp (tak: wyrok KIO z dnia 24 marca 2009 r., sygn. akt 282/09).

Tym samym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, tj. AGMA-SPORT AGNIESZKA MATUSZYK na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

4. Jednocześnie, Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, iż planuje zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

KIEROWNIK DZIAŁU
FUNDUSZY POMOCOWYCH

dr Sylwia Morawska