

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 1

1. Do jednej ze spraw z referatu prokuratora Prokuratury Rejonowej w Rz. – Joachima Z. wpłynęło pismo zatytułowane „skarga”, w którym pokrzywdzona zasadnie podniosła, że od czasu złożenia przez nią zeznań w sprawie od 4 miesięcy nie wykonano żadnej czynności poza wszczęciem dochodzenia. Skarżąca zażądała od prokuratora „odszkodowania” z tego tytułu w kwocie 1000 zł, gdyż przeczytała w prasie, że za powolną pracę organów wymiaru sprawiedliwości należą się obywatelom pieniądze. Joachim Z. przebywał w tym czasie na 3 tygodniowym urlopie.
Jakie czynności i w jakim trybie powinien podjąć referent? Oceń zarzuty podniesione w piśmie w kontekście właściwych instytucji prawnych oraz na tle odpowiedzialności z przepisów ustrojowych prokuratury.

2. Za Victorem K. – obywatelem Królestwa H. właściwy sąd w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej wydał Europejski Nakaz Aresztowania za przestępstwa polegające na oszukiwaniu młodych kobiet, którym obiecywał zawarcie związku małżeńskiego i namawiał je na inwestowanie w jego działalność gospodarczą. Victor K. został zatrzymany podczas przypadkowej kontroli drogowej w Polsce. Na posiedzeniu przed Sądem Okręgowym Sz. Victor K. utrzymywał, że nie mógł dokonać inkryminowanych czynów, gdyż w tym czasie przebywał na powypadkowym leczeniu szpitalnym w Polsce, gdzie mieszka na stałe z narzeczoną. Dodał, że nie wyraża zgody na przekazanie. Obecny na posiedzeniu prokurator ocenił, że nie ma przeszkód dla wydania Victora K. i może on bronić się w procesie przed sądem wydającym ENA.
Oceń stanowisko prokuratora. Czy podniesione przez Victora K. okoliczności mogą mieć wpływ na decyzję sądu polskiego? Omów genezę wprowadzenia Europejskiego Nakazu Aresztowania.

3. Trybunał Konstytucyjny uwzględnił skargę konstytucyjną Jan W., uznając za niezgodne z przepisami Konstytucji normy będące podstawą decyzji administracyjnych wobec Jana W., na mocy których powstały jego zobowiązania podatkowe. Jan W. wniósł do sądu administracyjnego pismo o wznowienie postępowania w przedmiocie skargi na decyzje podatkowe, jednak sąd powziął wątpliwość czy jest związany wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, który orzekał w składzie 5 sędziów, podczas gdy – w ocenie sądu – powinien orzekać w pełnym składzie.
Oceń wątpliwości sądu. Czy sąd ma możliwość weryfikacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 2

1. Wracając z przerwy świątecznej prokurator Prokuratury Rejonowej w Ch. – Roman F. prowadząc motocykl został zatrzymany do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Policji w związku z manewrem wyprzedzania, który wykonał. Roman F. został za ten czyn ukarany mandatem karnym, a ponadto funkcjonariusz Policji poinformował go o konieczności zatrzymania prawa jazdy z uwagi na przekroczenie liczby punktów karnych. Roman F. okazał legitymację prokuratorską i stwierdził, że nie można go ukarać mandatem ani zatrzymać prawa jazdy, ponieważ chroni go immunitet.
Oceń zachowanie Romana F. w świetle przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury? Omów zakres immunitetu prokuratorskiego.

2. Za Albertem Sz. – obywatelem Królestwa Hiszpani Sąd w Madrycie wydał europejski nakaz aresztowania, w celu jego przekazania do odbycia w państwie wzywającym kary 11 lat pozbawienia wolności za przestępstwo kradzieży. Albert Sz. został ujęty w Polsce podczas odprawy na lotnisku. Sąd Okręgowy w W. zamierzał odmówić wydania Alberta Sz. z uwagi to, że ma mieszkanie w Polsce. Jednocześnie Sąd Okręgowy chciał orzec o wykonaniu orzeczonej kary. Na posiedzeniu sąd zwrócił się o zajęcie stanowiska do prokuratora, który oświadczył, że Albert Sz. nie jest polskim obywatelem i powinien zostać wydany.
Oceń zasadność stanowiska prokuratora. Jak należy rozumieć pojęcie „stałego przebywania” w świetle norm prawa europejskiego? Jakie decyzje mógłby podjąć sąd?

3. Daria S. w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podniosła zarzut naruszenia art. 2 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, wskazując, że Republika S. – państwo strona konwencji nie wywiązało się z obowiązku ochrony życia jej córki Anny S. przed nielegalnymi działaniami innych osób w trakcie zamieszek ulicznych i konfrontacji z Policją oraz nie wywiązało się z obowiązku przeprowadzenia skutecznego śledztwa. Z ustaleń wynikało, iż w sprawie nie zebrano wszystkich dowodów rzeczowych, przesłuchano zaledwie jednego świadka i nie podjęto działań mających na celu ustalenie personaliów innych świadków, w tym funkcjonariuszy Policji. Przedstawiciel rządu Republiki S. podnosił, że Darii S. nie przysługuje prawo do złożenia skargi za naruszenie praw jej córki.
Jak do skargi może ustosunkować się ETPCz? Wskaż obowiązki państw-stron EKPCz wynikające z orzecznictwa ETPCz dotyczącego prawa do życia.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYKRAJOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 3

1. Zastępca Dyrektora jednego z departamentów Prokuratury Krajowej – Edgar H. na podstawie doniesień medialnych powziął wiedzę o sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w L. w związku z czym niezwłocznie telefonicznie skontaktował się z prokuratorem referentem – Antonim Z., poprosił o dodatkowe informacje i polecił mu wstrzymanie się z wykonaniem planowanej czynności procesowej polegającej na przesłuchaniu świadka, gdyż był to świadek pozostający w zainteresowaniu jako osoba podejrzewana w ramach innego postępowania. Antoni Z. miał wątpliwości co do zasadności tej decyzji, w związku z czym jeszcze tego samego dnia poszedł do kierownika działu w Prokuraturze Rejonowej w L., który podzielił jego wątpliwości i samodzielnie dokonał czynności przesłuchania ww. świadka.
Oceń zaistniałą sytuację w świetle przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury? W jaki sposób Antoni Z. mógł kwestionować polecenie Edgara H.?

2. Do Prokuratury Okręgowej w Sz. wpłynął Europejski Nakaz Aresztowania Borysa G. wydany przez litewską prokuraturę w związku z prowadzonym przez tamtejszą prokuraturę postępowaniem karnym o zabójstwo ze szczególnym okrucieństwem. Na posiedzeniu sądu w przedmiocie przekazania Borysa G. władzom Litwy jego obrońca podniósł, że sąd nie może wyrazić zgody na jego przekazanie z uwagi na to, że w związku z przekazaniem, jego mocodawcy grozi kara dożywotniego pozbawienia wolności. Ponadto nakaz został wydany przed podmiot, który nie jest sądem i nie został zatwierdzony przez Sąd. Przewodniczący składu zwrócił się o zajęcie stanowiska do prokuratora.
Zaproponuj stanowisko prokuratora. Wskaż przepisy prawa europejskiego regulujące tę problematykę.

3. Podopieczna Domu Dziecka w K. – Dżesika K. skierowała pismo do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie nieprawidłowego zachowania dyrektora placówki względem niej. RPO przekazał zawiadomienie do właściwej miejscowo Prokuratury Rejonowej w K. wskazując, że „obejmuje ją swoim nadzorem” i prosi o przesyłanie mu raz w miesiącu wyjaśnień co do losów sprawy. Zastrzegł również, że chciałby, aby jego pracownik wziął udział zarówno w przesłuchaniu Dżesiki K., jak i w przesłuchaniu dyrektora Domu Dziecka w K.
Jak prokurator powinien się ustosunkować do żądań Rzecznika Praw Obywatelskich? Omów uprawnienia Rzecznika Praw Obywatelskich względem postępowania karnego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 4

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w Z. – Hieronim J. codziennie przychodził do pracy godzinę po rozpoczęciu godzin urzędowania jednostki. Zirytowany tym postępowaniem przełożony Hieronima J. – Ignacy K. wezwał go na rozmowę i zażądał wyjaśnień. Hieronim J. wskazał, że ma rano obowiązki rodzinne, a poza tym czas pracy prokuratora jest nienormowany. Niezadowolony z treści wyjaśnień Ignacy K. postanowił na piśmie wytknąć uchybienie Hieronim J. wskazując, że dopuścił się oczywistej obrazy przepisów prawa pracy.
Oceń postępowanie Hieronima J. i Ignacego K. w świetle przepisów ustrojowych prokuratury. Jakie działania może podjąć Hieronim J.? Jakiego rodzaju odpowiedzialnością jest wytknięcie uchybienia?

2. W Prokuraturze Okręgowej w J. prowadzono postępowanie o czyn z art. 206 k.k. W toku postępowania zaistniała potrzeba przesłuchania, przebywającej na terenie Republiki Mołdowy – Sofii K., obywatelki tego państwa, w charakterze świadka, i Zenona M. obywatela polskiego, w charakterze podejrzanego. Prokurator widział również potrzebę uzyskania odpisów orzeczeń wydanych przez sąd Republiki Mołdowy dotyczących Zenona M. W związku z powyższym prokurator referent postanowił sporządzić i samodzielnie skierować wnioski o pomoc prawną.
Jakie działania może podjąć prokurator w celu przeprowadzenia powyższych czynności i czy zamierzone przez referenta działania są prawidłowe? Które akty prawne regulują powyższe kwestie.

3. Burmistrz Gminy L., organ prowadzący placówki oświatowe, zdecydował o wniesieniu do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o kontrolę konstytucyjności przepisów nowelizujących prawo oświatowe, które – w ocenie burmistrza – naruszały wolność korzystania z dóbr kultury przez uczniów i nauczycieli. We wniosku Burmistrz Gminy L. skierował prośbę do Trybunału o tymczasowe wstrzymanie obowiązywania tych przepisów do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Trybunał, jako, że podlegające mu szkoły miały już zaplanowane i opłacone wycieczki szkolne, które nie mogłyby się odbyć według znowelizowanych przepisów.
Oceń dopuszczalność wniosku burmistrza o kontrolę konstytucyjności i o wydanie postanowienia tymczasowego? Omów podstawy i tryb wydawania przez Trybunał Konstytucyjny postanowień tymczasowych.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 5

1. Wykonując pracę zdalną Jan O. – asesor Prokuratury Rejonowej w A. poprosił swojego nastoletniego syna aby ten, w drodze do szkoły, dostarczył do siedziby Prokuratury Rejonowej akta podręczne spraw z sesji sądowej, które Jan O. miał w domu. Otrzymawszy akta podręczne Prokurator Rejonowy nie zgodził się ze sprawozdaniem asesora z wyników rozprawy i samodzielnie złożył wniosek o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku. Niezależnie od tego Prokurator Rejonowy wymierzył Janowi O. „karę dyscyplinarną upomnienia” za przekazanie akt za pomocą osoby nieuprawnionej.
Czy zachowanie Prokuratora Rejonowego było prawidłowe? Jeśli nie, które przepisy dotyczące ustroju prokuratury zostały naruszone?

2. Straż Graniczna na lotnisku w R., podczas rutynowej kontroli, dokonała zatrzymania Jaromira W. – obywatela Republiki R., za którym sąd w Lubece wydał europejski nakaz aresztowania w związku z podejrzeniem udziału w zorganizowanej grupie przestępczej. W toku dalszych czynności ujawniono, że przeciwko Jaromirowi W. także w Polsce toczy się postępowanie w sprawie o podobny czyn, a ponadto ma on do odbycia zastępczą karę aresztu. Na posiedzeniu Sądu Okręgowego w R. w przedmiocie wydania Jaromira W. sędzia zapytał zatrzymanego czy wyraża zgodę na przekazanie go do państwa wydania nakazu.
Jakie mogą być rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego w R.? Czy pytanie Jaromira R. o zgodę ma podstawę i znaczenie prawne? Wskaż adekwatne przepisy.

3. Sąd Okręgowy w P. wymierzył oskarżonemu za czyn z art. 130 § 1 k.k. karę dożywotniego pozbawienia wolności i zgodnie z właściwym przepisem orzekł jednocześnie zakaz warunkowego zwolnienia. Sąd Apelacyjny w G. powziął wątpliwość, czy przepis pozwalający na orzeczenie zakazu warunkowego zwolnienia jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i zastanawiał się nad skierowaniem odesłania prejudycjalnego do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Na rozprawie poprosił obecnego prokuratora o zajęcie stanowiska w tym przedmiocie.
Zaproponuj stanowisko prokuratora. Odnieś się do charakteru prawnego Karty Praw Podstawowych. Czy prokurator będzie stroną postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej w razie wystosowania odesłania i jego przyjęcia do rozpoznania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 6

1. Prokurator Regionalny w K. objął zwierzchnim nadzorem służbowym budząc medialne zainteresowanie sprawę o czyn z art. 197 § 1 k.k. prowadzoną w Prokuraturze Rejonowej w L. przez Joannę Z. – prokuratora tej jednostki. W trakcie postępowania prokurator sprawujący nadzór Bolesław M. żądał telefonicznych relacji od prokuratora prowadzącego postępowanie i konsultował z nią kierunek postępowania oraz uzgadniał jakie powinny być kolejne czynności procesowe. Po skierowaniu aktu oskarżenia Bolesław M. poprosił o przesłanie mu projektu mowy końcowej, którą Joanna Z. planuje wygłosić w sądzie. Joanna Z. nie wykonała jednak tego polecenia.
Oceń sytuację na tle przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury. Omów różnice pomiędzy wewnętrznym nadzorem służbowym a zwierzchnim nadzorem służbowym.

2. Do referatu prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ś. – Macieja O. wpłynął wniosek pochodzący od radcy prokuratury Królestwa N. – państwa członkowskiego Unii Europejskiej zawierający żądanie zajęcia mienia – ciągnika siodłowego z naczepą z zawartością kilku tysięcy sztuk magazynków do broni krótkiej, których posiadanie jest w tym państwie zagrożone karą pozbawienia do lat 3. Według ustaleń, pojazd ten miał być przechowywany pod konkretnym adresem w miejscowości na terenie własności w.w. prokuratury. Maciej O. przekazał żądanie za pismem przewodnim do miejscowej Komendy Policji „w celu wykonania”. Po otrzymaniu pisma funkcjonariusze powzięli wątpliwość czy mogą wykonać czynność, gdyż posiadanie i obrót magazynkami tego rodzaju nie jest w Polsce nielegalny, a ponadto o ich zatrzymanie zwrócił się organ niebędący sądem.
Oceń sposób procedowania wniosku przez Macieja O.? Czy wniosek ten mógł zostać zrealizowany? Jakie przepisy regulują tryb realizacji wniosku?

3. Funkcjonariusze patrolu Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Rejonowej Policji w K. zatrzymali do kontroli pojazd, którego kierującym okazał się Ryszard G. – Prezes Najwyższej Izby Kontroli. Ryszard G. odmówił poddania się badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu i oświadczył, że nie wysiadzie z samochodu, w związku z czym funkcjonariusze zastosowali środki przymusu bezpośredniego w postaci chwyków oraz kajdanek i zabrali Ryszarda G. na badanie krwi do miejscowego szpitala. Uzyskany wynik badania świadczył o popełnieniu przez Ryszarda G. wykroczenia z art. 87 § 1 k.w., wobec czego Ryszard G. oświadczył, że wraca do domu, gdyż w zakresie wykroczeń podlega jedynie odpowiedzialności dyscyplinarnej.
Oceń czy funkcjonariusze postąpili prawidłowo? Omów jaki powinien być dalszy tok czynności. Omów zakres immunitetów Prezesa NIK.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 7

1. W piśmie zatytułowanym „zażalenie” Paweł W. podniósł, że nie było podstaw do zatrzymania jego osoby na podstawie postanowienia prokuratora, gdyż nie ukrywał się i nie otrzymał żadnego uprzedniego wezwania. Niezależnie od tego, w uzasadnieniu pisma Paweł W. wskazał, że prokurator Prokuratury Rejonowej w O. – Krzysztof S., do którego został doprowadzony, traktował skarżącego obcesowo, nie pozwalając dojść do słowa i podnosząc głos, a ponadto przez cały czas wykonywania czynności procesowych palił papierosy, wiedząc, że skarżący cierpi na astmę. Paweł W. ocenił, że nie takiego zachowania oczekiwał od osoby pełniącej tak poważny urząd.
Jaki powinien być dalszy los pisma Pawła W.? W jakim trybie i przez kogo powinno ono zostać rozpoznane?

2. Przed Sądem Okręgowym w O. toczyło się postępowanie z wniosku prokuratora Prokuratury Rejonowej w J. (nadzorującej postępowanie przygotowawcze w sprawie o czyn z art. 286 § 1 w zw. z art. 294 § 1 kk) o wydanie Europejskich Nakazów Dochodzeniowych obejmujących zwolnienie z zachowania tajemnicy bankowej dwóch austriackich instytucji bankowych. Sąd Okręgowy uwzględnił powyższy wniosek, uznając się właściwym do wydania Europejskiego Nakazu Dochodzeniowego na tym etapie postępowania. Organ państwa wykonania orzeczenia powziął wątpliwości czy podlega on wykonaniu w tym państwie.
Oceń wątpliwości organu wykonującego. Omów podstawy odmowy przeprowadzenia czynności dochodzeniowych na podstawie Europejskiego Nakazu Dochodzeniowego i wskaż adekwatne podstawy prawne.

3. Mikołaj O. wykonujący zawód adwokata był świadkiem w sprawie o przestępstwo polegające na kradzieży z włamaniem do garażu jego sąsiada. Sprawcy kradzieży zostali ujęci w pościgu podjętym bezpośrednio po zdarzeniu i względem nich prokurator skierował wniosek o zastosowanie tymczasowego aresztowania, który nie został jednak uwzględniony przez sąd. Mikołaj O. złożył do tegoż sądu zażalenie na postanowienie o odmowie stosowania tymczasowego aresztowania wskazując, że co prawda nie jest stroną postępowania, ale Konstytucja RP, którą zgodnie z jej brzmieniem stosuje się bezpośrednio przyznaje mu prawo do sądu, a ustawa nie może zamykać mu drogi sądowej. Ponadto powołał się na art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i uznał, że przepis ten stosuje się przed k.p.k. i jego zażalenie powinno zostać rozpoznane.
Oceń argumentację Mikołaja O. i wskaż przepisy Konstytucji RP, na które się powołuje. Omów zagadnienie bezpośredniego stosowania Konstytucji RP i miejsce Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w systemie źródeł prawa w Polsce.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. Po zakończonym posiedzeniu w przedmiocie tymczasowego aresztowania prokurator Jan K. na korytarzu sądu został zapytany przez lokalnych dziennikarzy o szczegóły sprawy i dalsze planowane czynności. Odpowiedział, że nie wyobraża sobie, żeby sąd mógł wypuścić podejrzanego biorąc pod uwagę obciążające zeznania byłej żony podejrzanego. Wyraził przy tym pogląd, że sprawa była przez niego prowadzona modelowo i nie rozumie dlaczego jego przełożeni do tej pory nie powierzyli mu stanowiska kierownika działu śledztw w miejscowej Prokuraturze Rejonowej.
Oceń zachowanie prokuratora Jana K. z perspektywy unormowań ustrojowych prokuratury. Omów zasady przekazywania mediom informacji dotyczących pracy prokuratury.

2. W Prokuraturze Rejonowej w T. prowadzone było postępowanie w sprawie o czyn z art. 193 k.k. polegający na wdarciu się nieustalonej grupy osób na teren rodzinnych ogródków działkowych w T. Zaistniała konieczność przesłuchania kluczowego dla sprawy świadka, obywatela polskiego – Maksyma G. Z informacji dostarczonych przez dzielnicowego rewiru dotychczasowego miejsca zamieszkania świadka wynikało, że Maksym G. wyjechał za pracą za granicę i przebywa w Koszycach (na Słowacji), jednak nieznanym jest jego dokładny adres zamieszkania.
Jakie czynności i w jakim trybie może podjąć prokurator? Wskaż przepisy prawa krajowego i międzynarodowego, na podstawie których można wystąpić o przesłuchanie Maksyma G. Czy czynność mogłaby zostać wykonana, gdyby Maksym G. był pozbawiony wolności w Koszycach na Słowacji?

3. Do Trybunału Konstytucyjnego wpłynął wniosek Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa w sprawie zbadania zgodności z Konstytucją RP braku uchwalenia przez Sejm i Senat RP przepisów dotyczących uniemożliwienia podejmowania dodatkowego zatrudnienia osobom orzekającym w samorządowych kolegiach odwoławczych. W ocenie Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa, status takich osób jest zbliżony do statusu sędziów i odmienne traktowanie tych grup zawodowych jest niezgodne z konstytucyjną zasadą równości. W uzasadnieniu wniosku Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa wskazano ponadto, że takie postępowanie ustawodawcy jest sprzeczne z zasadą niedyskryminacji.
Czy wniosek Krajowej Rady Sądownictwa może być merytorycznie rozpoznany? Jaki charakter ma konstytucyjna zasada równości i zasada niedyskryminacji? Oceń zarzuty podniesione we wniosku.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 9

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. – Sergiusz R. przeszedł w stan spoczynku z uwagi na fakt, że stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków. Sergiusz R. pasjonował się strzelectwem sportowym w związku z czym założył kanał edukacyjny w popularnym serwisie internetowym, w którym publikował testy broni palnej oraz inne materiały dotyczące np. techniki i taktyki posługiwania się bronią. Sergiusz R. osiągał z tego tytułu drobne dochody, które ujawniał w rocznym zeznaniu podatkowym i zamierzał ujawnić w corocznym oświadczeniu majątkowym. Nie informował jednak nikogo o swoim zajęciu wychodząc z założenia, że jest to działalność dydaktyczna, nieobjęta ograniczeniami ustawowymi, a ponadto nie może kolidować z jego zawodem skoro pozostaje w stanie spoczynku.

Oceń zachowanie Sergiusza R. w świetle przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury. Jakie kroki względem niego, kto i w jakim trybie powinien podjąć? Jakie obowiązki ciążyą na prokuraturze w związku z przejściem w stan spoczynku?
2. Joan W. jest kierownikiem urzędu konsularnego jednego z państw afrykańskich w Polsce. Polska otrzymała w stosownej procedurze wniosek Międzynarodowego Trybunału Karnego o dostarczenie osoby Joana W. za jego udział w zbrodni ludobójstwa sprzed wielu lat w państwie wysyłającym. Wykonujący wniosek prokurator powziął wątpliwość czy może go wykonać z uwagi na immunitet konsularny przysługujący w Polsce Joanowi W., a ponadto zaczął się zastanawiać, czy za zbrodnię ludobójstwa Joan W. nie powinien odpowiadać przed polskim wymiarem sprawiedliwości.

Oceń wątpliwości prokuratora wykonującego wniosek. Wskaż regulacje prawne dotyczące współpracy prokuratury z Międzynarodowym Trybunałem Karnym. Omów jurysdykcję MTK.
3. Podejmując sprawę z wniosku Ryszarda Z., Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności art. 190a § 1 k.k. z określonymi przepisami Konstytucji RP. Z treści wniosku wynikało, iż Rzecznik kwestionuje znamię „istotnie narusza jej prywatność” w opisie typu czynu zabronionego jako niedookreślone, a zatem niespełniające standardu konstytucyjnego. W stanowisku przedłożonym Trybunałowi przez Marszałka Sejmu RP wskazano, że Rzecznik, dokonując wyboru sposobu załatwienia sprawy indywidualnej, nie może – zgodnie z ustawą z dnia 15 lipca 1987 r. Rzecznikowi Praw Obywatelskich występować do Trybunału Konstytucyjnego. W odpowiedzi Rzecznik podniósł, że to Marszałek Sejmu nie jest stroną postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, gdyż nie został wezwany do udziału w sprawie przez Trybunał.

Oceń zarzuty formalne podniesione przez Rzecznika Praw Obywatelskich i Marszałka Sejmu RP. Wskaż uczestników postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym. Które przepisy Konstytucji RP byłyby adekwatnymi wzorcami dla zarzutu podniesionego przez RPO? Podejmij próbę oceny tego zarzutu.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 10

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. – Leokadia Z. wracała ze szkolenia w L. swoim prywatnym pojazdem. W pewnym momencie nie zauważyła, że wjeżdża w obszar zabudowany i nie zredukowała prędkości pojazdu, przez co poruszała się z prędkością wyższą o 50 km/h niż administracyjnie dozwolona na tym odcinku drogi. Po chwili asesor została wezwana do zatrzymania sygnałami dźwiękowymi i świetlnymi przez jadący za nią patrol Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w K. Po wykonaniu manewru zatrzymania pojazdu na poboczu, Leokadia Z. wyrzuciła przez okno niedopałek swojego papierosa. W rozmowie z funkcjonariuszem Policji oświadczyła, że wyraża zgodę na przyjęcie mandatu karnego za wykroczenie drogowe oraz za zaśmiecanie miejsca publicznego, jednak gdy funkcjonariusz podjął czynności mające na celu zatrzymanie jej prawa jazdy stanowczo odmówiła, oświadczając, że w tym zakresie korzysta z immunitetu.
Oceń zachowanie Leokadii Z. w kontekście przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury. Jaki jest zakres immunitetu prokuratorskiego? Jakie konsekwencje mogą spotkać Leokadię Z.?
2. W Prokuraturze Rejonowej w U. nadzorowano postępowanie w sprawie o czyn z art. 220 § 1 k.k. w jednym z barów z kuchnią azjatycką. W toku postępowania ustalono, że szczegółową wiedzę o sprawie może mieć Nguyen L. obywatel V. i urzędnik konsularny konsulatu tego państwa w Polsce z racji tego, że był wieloletnim gościem tego lokalu, gdzie jadał razem ze swoją rodziną i dobrze znał właścicieli baru. Prokurator skierował na adres zamieszkania Nguyen L. wezwanie do stawienia się w prokuraturze celem przesłuchania w charakterze świadka załączając standardowe pouczenie.
Czy w przedstawionej sprawie postępowanie prokuratora było prawidłowe? Omów zakres podmiotowy i przedmiotowy immunitetu konsularnego. Wskaż przepisy prawa regulującego te kwestie.
3. Okręgowa Rada Związku Zawodowego Cukierników w województwie m. skierowała do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją RP przepisów nowego rozporządzenia ministra właściwego do spraw edukacji. W uzasadnieniu Rada zakwestionowała przepisy przewidujące szczegółowe normy dla towarów, które mogą być przedmiotem obrotu w sklepikach szkolnych i automatach z jedzeniem ustawionych w szkołach. W ocenie Rady zaskarżone przepisy praktycznie wyłączają możliwość sprzedaży słodczy w szkołach, co stanowi nieproporcjonalne ograniczenie wolności działalności gospodarczej i wielu cukierników straci przez to źródło utrzymania.
Czy opisany w kazusie wniosek podlega rozpoznaniu przez Trybunał Konstytucyjny? Omów warunki merytorycznego rozpoznania wniosków przez podmioty o tzw. ograniczonej legitymacji wnioskowej. Wskaż przepisy Konstytucji RP, które mogłyby mieć znaczenie dla merytorycznej oceny wniosku Rady Związku Zawodowego Cukierników.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 11

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. – Zbigniew S. otrzymał w dniu 2 listopada 2023 r. akt powołania na stanowisko prokuratora Prokuratury Okręgowej w O. z dniem 15 listopada 2023 r. W dniu 10 listopada 2023 r. Zbigniew S. uległ wypadkowi, w wyniku którego przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim i dopiero 1 grudnia 2023 r. zgłosił się w celu objęcia nowego stanowiska. Prokurator Okręgowy w O. stwierdził, że powołanie utraciło moc w związku z czym polecił Zbigniewowi S. zgłosić się do pracy w Prokuraturze Rejonowej w K. Zbigniew S. nie chciał wchodzić w konflikt z przełożonym, wykonał jego polecenie i jeszcze tego samego dnia podjął szereg decyzji procesowych w Prokuraturze Rejonowej w K.
Oceń zaistniałą sytuację według przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury. Jakie stanowisko zajmuje Zbigniew S. i czy decyzja Prokuratora Okręgowego była prawidłowa? Czy decyzje procesowe Zbigniewa S. w Prokuraturze Rejonowej w K. pozostają w mocy?

2. Funkcjonariusze Komisariatu Policji w G. w toku rutynowej kontroli drogowej zatrzymali pojazd, którym poruszał się 18-letni Iwan M. obywatel Królestwa B. W związku z dziwnym zachowaniem kierowcy, funkcjonariusze poddali go testowi na zawartość substancji odurzających i środków psychotropowych. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku w kierunku substancji THC dokonali zatrzymania kierowcy i przeszukania jego pojazdu, a następnie udali się do miejsca jego tymczasowego pobytu – pokoju w Hotelu M. Okazało się, że Iwan M. przebywa w Polsce na wakacjach wraz ze swoją rodziną w tym ojcem, który jest sędzią Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z ramienia Królestwa B. Ojciec Iwana M. zaprotestował przeciwko przeszukaniu pokoju oraz zatrzymaniu jego syna z uwagi na przysługujący im immunitet. Policjanci zwrócili się do dyżurnego prokuratora o wskazanie dalszych czynności.
Czy powołanie się na immunitet było w tej sytuacji uzasadnione? Wskaż przepisy prawa krajowego i międzynarodowego, które mogą mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Omów tryb powołania i status sędziów ETPCz.

3. Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Radców Prawnych w trakcie rozpatrywania sprawy dyscyplinarnej radcy prawnego Ireneusza G. powziął wątpliwość co do wykładni jednego z przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. Skład sądu podjął zatem decyzję o skierowaniu pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego w celu usunięcia powziętych wątpliwości.
Czy w sprawie zostały spełnione warunki merytorycznego rozpoznania pytania prawnego przez Trybunał Konstytucyjny? Czy sądy są zobowiązane do kierowania pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego? Co to jest wyrok interpretacyjny i czy Trybunał Konstytucyjny ma uprawnienie do wydawania tego rodzaju wyroków?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 12

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. Michał Z. starał się o kredyt hipoteczny na zakup działki na cele budowlane. W tym celu musiał wypełnić przesłany przez doradcę formularz, w którym należało wskazać podstawę zatrudnienia oraz ewentualnie typ umowy o pracę. Michał Z. przypomniał sobie, że jego młodszy kolega – asesor prokuratorski Jędrzej G. wypełniał niedawno taki formularz, więc postanowił skorzystać z jego wzoru. Powziął jednak wątpliwość czy charakter stosunku pracy prokuratorów i asesorów jest taki sam.
Jaka jest podstawa nawiązania stosunku pracy przez prokuratorów i asesorów prokuratury? W jaki sposób może dojść do rozwiązania tych stosunków pracy? Czy wynagrodzenia prokuratorów korzysta z ochrony konstytucyjnej?
2. W wyborach parlamentarnych jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej wyłoniła się większość parlamentarna, której lider zapowiedział niezwłoczne rozpoczęcie prac nad przystąpieniem tego państwa do Prokuratury Europejskiej. Deklaracja ta rozpoczęła w tym państwie spekulacje na temat kandydatów do objęcia urzędu prokuratora europejskiego. Wśród osób deklarujących taką chęć był między innymi prokurator w stanie spoczynku oraz sędzia sądu administracyjnego.
Czy państwo członkowskie może przystąpić do Prokuratury Europejskiej, jeśli tak to w jaki sposób? Przedstaw zasady funkcjonowania tej instytucji, jej właściwość oraz wymagania wobec prokuratorów europejskich, a także procedurę ich wyboru.
3. W dniu 2 września 2023 r. spółka Venture Capital Ltd. S.A. uzyskała prawomocny wyrok sądu II instancji w sprawie cywilnej, w której występowała w charakterze pozwanego. W dniu 30 listopada 2023 r. ww. spółka działając przez swojego pełnomocnika, skierowała do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną, podnosząc w niej, że wyrok w sprawie jest niesprawiedliwy i narusza określone w art. 64 ust. 1 Konstytucji prawo własności. Trybunał Konstytucyjny w składzie jednego sędziego odmówił nadania biegu skardze przyjmując, że wolności i prawa określone w Konstytucji przysługują obywatelom, o czym świadczy tytuł rozdziału II. Konstytucji RP, zaś Spółka Akcyjna z wyłącznie obcym kapitałem nie ma zaś zdolności skargowej.
Oceń decyzję Trybunału Konstytucyjnego. Czy skarżąca ma możliwość wzruszenia tej decyzji? Jakie znasz pozostałe warunki formalne skargi konstytucyjnej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 13

1. Przed Sądem Okręgowym w O. toczyło się postępowanie z oskarżenia publicznego. W rozprawie brał udział prokurator Jan W., który po wygłoszeniu swojej mowy końcowej, w trakcie oświadczenia oskarżonego zaczął pakować akta i szykować się do wyjścia, uporczywie spoglądając na zegarek. Po zwróceniu uwagi przez przewodniczącego składu prokurator oświadczył, że bardzo mu się spieszy, a oskarżony na pewno kłamie, więc najlepiej żeby sąd nie przedłużał „tego przedstawienia”. Przewodniczący upomniął prokuratora żeby się uspokoił i pouczył go, że jest gotów zastosować wobec niego zatrzymanie porządkowe.
Oceń zachowanie Jana W. w kontekście odpowiedzialności na podstawie przepisów ustrojowych prokuratury. Czy pouczenie przewodniczącego składu było prawidłowe? Omów instytucję tzw. policji sesyjnej i wskaż jej podstawy prawne.
2. Postać Normana Z. – konsula honorowego jednego z państw południowoamerykańskich, posiadającego obywatelstwo zarówno reprezentowanego w Polsce kraju, jak i polskie – pojawiła się w śledztwie Prokuratury Okręgowej w W. jako osoba podejrzewana o czyn art. 270 § 1 k.k. Prokurator zdecydował o przeszukaniu pomieszczeń zajmowanych przez Normana Z. Po rozpoczęciu czynności przez funkcjonariuszy Policji Norman Z. powołał się na immunitet konsularny, wskazując, że przeszukanie pomieszczeń konsularnych jest niedopuszczalne.
Omów zakres nietykalności i ochrony pomieszczeń urzędu konsularnego, kierowanego przez konsula honorowego. Wskaż przepisy prawa międzynarodowego regulującego te kwestie. Oceń zasadność i dopuszczalność czynności prokuratora. Pod jakimi warunkami Norman Z. może zostać przesłuchany w charakterze podejrzanego?
3. Igor K. został skazany przez Sąd Rejonowy w Z. za czyn z art. 279 § 1 k.k. na karę 4 lat pozbawienia wolności. Nie zgadzając się z treścią wyroku wywiódł apelację od tego orzeczenia, jednak prezes sądu odmówił jej przyjęcia z uwagi na wniesienie środka po terminie. Następnie, w przeciągu miesiąca od otrzymania orzeczenia prezesa sądu, Igor K. skierował, sporządzoną i podpisaną przez adwokata, skargę konstytucyjną, w której zarzucił, że kara przewidziana za czyn z art. 279 § 1 k.k. nie spełnia standardów konstytucyjnych i konwencyjnych.
Czy spełnione zostały warunki formalne skargi konstytucyjnej? Jaka będzie decyzja Trybunału Konstytucyjnego w tym przedmiocie? Jakie mogłyby być wzorce kontroli dla podniesionego w skardze zarzutu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 14

1. Prokurator Jeremiasz Z. pozostający w ustroju wspólności majątkowej małżeńskiej został wraz z żoną pozwany z tytułu niewykonania zobowiązania umownego przez małżonkę, która nie zapłaciła za dostawę zamówionej przez siebie roślinności ogrodowej. Prokurator uznał, że w takim wypadku nie musi nikogo informować, że jest stroną postępowania sądowego, tym bardziej, że powództwo względem niego uznawał za niezasadne – nie interesował się zakupami żony. Mimo wszystko przeciwnik procesowy prokuratora doprowadził sprawę do etapu egzekucji z majątku wspólnego małżonków.
Czy Jeremiasz Z. naruszył przepisy ustrojowe prokuratury, jeśli tak to na jakim etapie? Jakie mogą być konsekwencje służbowe takiego zachowania? Przedstaw etapy procedur obejmujących te konsekwencje.

2. Podczas hucznych obchodów nowego roku z okna apartamentowca w W. wypadła młoda kobieta, która zmarła w wyniku odniesionych obrażeń. Jak się okazało, jedynym świadkiem zdarzenia była nieletnia córka ambasadora Królestwa H. w Polsce – Jacqueline S., mająca miejsce stałego pobytu na terenie Polski, jednak niemieszkająca wspólnie z rodzicami. Przybyłym na miejsce zdarzenia funkcjonariuszom Policji Jacqueline S. oświadczyła, że korzysta z immunitetu i nie będzie odpowiadać na pytania funkcjonariuszy. Funkcjonariusze zwrócili się z problemem do przybyłego na miejsce oględzin zwłok prokuratora.
O jaki typ immunitetu może chodzić Jacqueline S. i czy spełnia ona warunki do korzystania z tego immunitetu? Czy Jacqueline S. można przesłuchać w charakterze świadka i co w tym celu należy uczynić? Wskaż przepisy prawa międzynarodowego regulujące te kwestie.

3. Prokurator wydał nakaz zatrzymania i doprowadzenia w celu postawienia zarzutów oraz zastosowania środków zapobiegawczych wobec Matiego G. znanego, internetowego patostreamera. W toku zatrzymania Mati G. podjął próbę ucieczki, w wyniku czego doznał obrażeń ciała, które wymagały pomocy lekarskiej. Zaniepokojeni fani nagłośnili sprawę obwiniając funkcjonariuszy Policji w mediach społecznościowych, w wyniku czego do komisariatu Policji w K. przybył pracownik Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i zażądał spotkania z Matim G. bez udziału osób trzecich. Funkcjonariusze skontaktowali się z prokuratorem referentem opisując zaistniałą sytuację.
Jaki jest tryb interwencji Rzecznika w takiej sytuacji i jakie są warunki jej podejmowania? Jakie uprawnienia ma Rzecznik Praw Obywatelskich w odniesieniu do osób pozbawionych wolności i z czego one wynikają? Co powinien zrobić prokurator referent?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 15

1. Wobec Natalii C. stosowane były środki zabezpieczające w związku z popełnieniem przez nią czynów zabronionych. Po opuszczeniu zakładu zamkniętego i wyczerpaniu drogi prawnej, Natalia C. wystąpiła ze skargą konstytucyjną, w której podniosła zarzut, że rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wykazu zakładów psychiatrycznych i zakładów leczenia odwykowego przeznaczonych do wykonywania środków zabezpieczających oraz składu, trybu powoływania i zadań komisji psychiatrycznej do spraw środków zabezpieczających, uregulowało prawo do niekontrolowanych rozmów telefonicznych przez osoby, wobec których stosowany jest środek, w godzinach ustalonych przez kierownika zakładu. W ocenie skarżącej było to niekonstytucyjne naruszenie jej wolności komunikowania się.
Jakie są konstytucyjne wymogi dotyczące ograniczeń w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw? Jaka jest hierarchia aktów prawnych w Rzeczypospolitej Polskiej? Oceń jakie orzeczenie może wydać Trybunał Konstytucyjny i czy zarzuty skarżącej mogą okazać się słuszne?

2. Mający 15 lat Anastazy L. – niebędący obywatelem polskim – został zatrzymany przez Policję w B. podczas kontroli drogowej, w wyniku której ujawniono, że kieruje pojazdem bez uprawnień, a nadto w stanie nietrzeźwości. Zatrzymany oświadczył funkcjonariuszom, że jest wnukiem akredytowanego w Polsce ambasadora jednego z państw ościennych i aktualnie mieszka razem z dziadkiem. Funkcjonariusze zwrócili się do prokuratora dyżurnego Prokuratury Rejonowej w B. o poradę co do dalszego toku czynności. Prokurator dyżurny stwierdził, że zatrzymany bezwzględnie korzysta z immunitetu dyplomatycznego i należy go natychmiast zwolnić i wydać pod opiekę osoby dorosłej.
Oceń postępowanie prokuratora dyżurnego? Jaki jest tryb postępowania w sytuacji prowadzenia postępowania karnego dotyczącego osoby korzystającej z immunitetu dyplomatycznego? Jakie akty prawne regulują te kwestie?

3. Asesor Maciej K. z Prokuratury Rejonowej w Cz. przebywał na zwolnieniu lekarskim z tytułu niezdolności do pracy spowodowanej wypadkiem komunikacyjnym w drodze z pracy. W ostatnim dniu okresu zwolnienia czuł się na tyle dobrze, że stwierdził, iż może wziąć udział w meczu amatorskiej ligi siatkarskiej. Po powrocie z meczu uznał, że „dla równowagi” poświęci kilka godzin na zapoznanie się z aktami sprawy, która go czekała, a do której miał zdalny dostęp w informatycznym systemie sądowym.
Oceń zachowanie asesora pod kątem odpowiedzialności z ustawy regulującej urząd prokuratury. W jakim postępowaniu mogą spotkać go konsekwencje i jakie gwarancje procesowe mu przysługują? W jakim trybie asesor prokuratorski może zostać wydalony z zawodu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 16

1. Do Prokuratora Okręgowego w Z. wpłynęło pismo Klemensa G., który dopatrył się nieścisłości w opublikowanym na stronie prokuratury oświadczeniu majątkowym Bernarda L. – prokuratora tej jednostki. Klemens G. podniósł, że Bernard L. nie wykazał żadnego pojazdu jako posiadanej ruchomości, podczas gdy na co dzień porusza się luksusowym samochodem. Ponadto w oświadczeniu nie było informacji, że Bernard L. pobiera wynagrodzenie z tytułu podejmowanych interwencji jako druh Ochotniczej Straży Pożarnej w M. Wezwany na rozmowę z przełożonym Bernard L. tłumaczył, że za wyjazdy w ramach OSP pobiera ekwiwalent, co nie jest równoznaczne z pobieraniem wynagrodzenia, zaś używany przez niego pojazd jest w umowie leasingu w związku z działalnością gospodarczą jego ojca.

Jakie działania powinien podjąć Prokurator Okręgowy w Z.? Oceń zawiadomienie Klemensa G. z punktu widzenia obowiązków i zasad odpowiedzialności prokuratora.

2. Prokuratura Okręgowa w W. nadzorowała śledztwo przeciwko Konstantemu L. – obywatelowi polskiemu podejrzanemu o czyn z art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. wskutek czego pokrzywdzeni byli obywatele Słowacji. W toku śledztwa ustalono, że w tej sprawie było również prowadzone postępowanie karne na Słowacji, które zostało przeciwko Konstantemu L. umorzone, gdyż słowacki prokurator nie był w stanie bezsprzecznie wykazać jego sprawstwa. Do prokuratora referenta wpłynęło pismo obrońcy Konstantego L. z wnioskiem o umorzenie postępowania „z uwagi na zasadę *ne bis in idem*”.

Oceń okoliczności podniesione przez obrońcę. Jakie działania powinien podjąć polski prokurator w związku z ujawnieniem przedstawionej wyżej okoliczności? Wskaż orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, które można wykorzystać w tym wypadku.

3. Marszałek Sejmu RP przedstawił Prezydentowi RP do podpisu ustawę budżetową 5 miesięcy od dnia przedłożenia Sejmowi projektu ustawy budżetowej. Prezydent RP postanowił skierować ustawę do Trybunału Konstytucyjnego w celu zbadania jej zgodności z Konstytucją, w szczególności zaś z preambułą ustawy zasadniczej. Po wydaniu wyroku przez Trybunał, który nie uwzględnił wniosku Prezydenta, Głowa Państwa zdecydowała o skróceniu kadencji Sejmu RP w związku z uchybieniem terminu do przedłożeniu mu ustawy do podpisu. Prezes Rady Ministrów odmówił kontrasygnaty pod zarządzeniem Prezydenta.

Czy decyzja Prezydenta RP była słuszna i czy podlega wykonaniu? Czy preambuła Konstytucji RP ma wartość normatywną? Wskaż etapy procedury legislacyjnej dotyczącej budżetu państwa.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEK**

ZESTAW NR 17

1. Wykonujący zawód radcy prawnego – Edgar L. został powołany na stanowisko Prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. z dniem 1 grudnia 2022 r. W związku z tym faktem do końca kwietnia 2023 r. złożył oświadczenie majątkowe, w którym wykazał składniki swojego majątku, w tym 35 % udziałów w rodzinnej spółce prawa handlowego zajmującej się przetwórstwem owoców. Nie wykazał zaś posiadanych akcji spółek prawa handlowego jako, że nie przekraczały one w żadnym wypadku wolumenu 10%, jak również pominął wskazanie stanu zgromadzonych składek w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych.
Oceń zaistniałą sytuację z punktu widzenia ustrojowych przepisów dotyczących prokuratury. Wskaż pod jakimi warunkami przedstawiciele innych zawodów prawniczych mogą zostać powołani na stanowisko prokuratora.

2. Hieronim O. został skazany przez sąd Królestwa N. – państwa członkowskiego Unii Europejskiej na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności za czyn polegający na publicznym kwestionowaniu ludobójstwa na byłych terytoriach zamorskich tego państwa. Sąd królewski dystryktu B. wystawił za Hieronimem O. Europejski Nakaz Aresztowania. Jak wskazano w uzasadnieniu ENA, Hieronim O. odbył część tej kary w wymiarze 5 miesięcy, po czym samowolnie oddalił się podczas pracy wykonywanej na zewnątrz zakładu karnego i powrócił do Polski. Na posiedzeniu przed polskim sądem Hieronim O. oświadczył, że wyraża zgodę na przekazanie do państwa wydania nakazu, gdyż chce mieć całą sprawę za sobą.
Czy wykonanie ENA w takiej sytuacji jest dopuszczalne? Wskaż przepisy będące podstawą orzeczenia sądu polskiego w przedstawionej sprawie. Czy wykonanie kary może nastąpić w Polsce?

3. Z uwagi na rosnące zewnętrzne zagrożenie państwa na jednej z granic Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydent RP wprowadził w dniu 1 marca 2024 r. stan wojenny na obszarze trzech województw. Z kolei grupa posłów przedłożyła Sejmowi RP projekt ustawy o szczególnych zasadach odpowiedzialności karnej w związku z zewnętrznym zagrożeniem państwa, w którym przewidziano m. in., że każdy kto będzie przemocą wpływał na działania służb państwowych w okresie stanu wojennego będzie polegał karze dożywotniego pozbawienia wolności. Ustawa miałaby obowiązywać od 1 stycznia 2024 r.
Czy zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania byłyby zgodne z Konstytucją RP? Omów zasady wprowadzenia stanu wojennego w Rzeczypospolitej Polskiej i konsekwencje wynikające z jego wprowadzenia.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sz. – Ananiasz K. z uwagi na zawarcie małżeństwa z Helen S. zdecydował się na konwersję na inne wyznanie, co dokonało się za sprawą właściwej instytucji wyznaniowej w Polsce. Małżeństwo pociągnęło za sobą uzyskanie przez Ananiasza K. obywatelstwa państwa pochodzenia Helen S., jednak Ananiasz K. niezwłocznie zainicjował procedurę zrzeczenia się tego obywatelstwa. O swojej sytuacji Ananiasz K. poinformował przełożonego, który poradził mu żeby przede wszystkim złożył oświadczenie o członkostwie w nowym zrzeszeniu wyznaniowym.
Oceń stanowisko przełożonego Ananiasza K. Czy Ananiasz K. może w dalszym ciągu pozostawać w stosunku służbowym prokuratora?

2. Mieczysław G. – sędzia Sądu Najwyższego w Izbie Karnej został przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wyznaczony do orzekania, bez zgody Mieczysława G., na okres 6 miesięcy w Izbie Cywilnej Sądu Najwyższego. Po upływie tego okresu Mieczysław G. wydał jeszcze jeden wyrok w Izbie Cywilnej oddalając skargę kasacyjną spółki AdventGoods Sp. z o.o. Pełnomocnik spółki w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podniósł naruszenie prawa do sądu w zakresie wymogu „sądu ustanowionego ustawą”, gdyż Mieczysław G. orzekał poza swoim sądem, a ponadto po upływie okresu wyznaczenia.
Oceń zarzut podniesiony w skardze. Omów wymóg „sądu ustanowionego ustawą” na tle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

3. Aniela G., względem której Prokuratura Rejonowa w Rz. skierowała akt oskarżenia o czyn z art. 190 § 1 k.k. zwróciła się do prezesa Sądu Rejonowego w Rz. o podanie daty urodzenia sędziego Ewazjusza M., który rozpoznaje jej sprawę, daty złożenia egzaminu sędziowskiego i powołania na urząd sędziowski oraz dokumentów związanych z oceną pracy tego sędziego i wskaźnikiem stabilności jego orzeczeń. Jako podstawę prawną Aniela G. przywołała art. 61 w zw. z art. 8 ust. 2 Konstytucji RP.
Jaką odpowiedź powinien przygotować prezes sądu? Omów problematykę ograniczeń konstytucyjnego prawa uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz o osobach pełniących funkcje publiczne. Czy przepisy Konstytucji RP mogą być podstawą prawną roszczeń obywateli?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 19

1. Do właściwego organu wpłynął wniosek o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora Prokuratury Rejonowej w J. – Rudolfa H. za czyn z art. 310 § 1 k.k. Jednocześnie, z uwagi na skierowanie ww. wniosku, przełożony Rudolfa H. zdecydował o zawieszeniu go w czynnościach na okres 6 miesięcy z obniżeniem mu wynagrodzenia do 50% jego wysokości. W decyzji o zawieszeniu Rudolfa H. wskazano, że zawieszenie nie zwalnia Rudolfa H. z pełnienia dyżurów zdarzeniowych w prokuraturze.
Oceń sytuację opisaną w kazusie z punktu widzenia zgodności z przepisami ustrojowymi dotyczącymi prokuratury. Wskaż organy właściwe do procedowania w sprawie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora oraz wskaż etapy tej procedury.

2. Rzecznik prasowy jednego z ministerstw państwa-strony Europejskiej Konwencji Praw Człowieka – Daniel S. udzielił wypowiedzi prasowej dotyczącej działalności ministerstwa, która odbiła się szerokim echem w społeczeństwie, w wyniku czego Daniel S. spotkał się z nieprzychylnymi komentarzami ze strony osób publicznych. Jeden z czynnych polityków Toby O. publicznie nazwał Daniela S. „malwersantem” i „sprzedawczykiem” oraz powtórzył plotki dotyczące prywatnego życia Daniela S. Daniel S. skierował wobec ww. polityka zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przeciwko czci i po oskarżeniu Tobiego O. przez służbę oskarżycielską został on skazany na karę bezwzględnego pozbawienia wolności na okres 1 roku i 6 m-cy. Toby O. skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podnosząc naruszenie przez państwo wolności wyrażania opinii.
Oceń sytuację w kontekście adekwatnych przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Omów zagadnienie prawa do prywatności osób publicznych na tle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

3. W związku z sytuacją na rynku energii, grupa 85 posłów wniosła projekt zmiany Konstytucji RP poprzez dodanie art. 23a, który przewidywał, że podstawą polityki energetycznej państwa ma być wydobywanie paliw kopalnych w kraju. Ponadto zaproponowano dodanie art. 75a gwarantującego każdemu obywatelowi udział w krajowych zasobach paliw kopalnych. Po przyjęciu ustawy przez Sejm i Senat, Prezydent RP postanowił skierować ustawę do Trybunału Konstytucyjnego, kwestionując procedurę jej uchwalenia.
Czy Prezydent RP mógł w tej sytuacji wystąpić w wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego? Które przepisy Konstytucji mogą być wzorcami kontroli w tego rodzaju sprawach? Opisz etapy procedury zmiany Konstytucji RP.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 20

1. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyło się postępowanie wobec Maury G. oskarżonej o czyn z art. 244 k.k. obrońca oskarżonej wniósł o przesłuchanie Stevena K., gdyż był to naoczny świadek zdarzenia, który nie został jednak przesłuchany w trakcie postępowania przygotowawczego. Obecny na sprawie prokurator podniósł, że świadek nie stawiał się na przesłuchanie i nie można było zastosować środków przymusu ponieważ chronił go immunitet ambasadora Tajwanu. obrońca replikował, że Tajwan nie jest samodzielnym państwem tylko częścią Chińskiej Republiki Ludowej i sąd powinien spowodować stawienie świadka na rozprawę.
Co w tej sytuacji może uczynić sąd? Omów ograniczenia dla postępowań sądowych wynikające z przywilejów i immunitetów prawa międzynarodowego.

2. Zbysława W., mająca obywatelstwo polskie i szwedzkie, wytoczyła powództwo przeciwko polskiemu notariuszowi twierdząc, że wadliwie sporządził akt notarialny przez co poniosła szkodę majątkową. Postępowanie trwało w dwóch instancjach łącznie 7 lat i 4 miesiące, a w jego trakcie pełnomocnik powódki składał liczne wnioski o dopuszczenie dalszych dowodów, które nie były niezbędne do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy. Pełnomocnik był również aktywny jeśli chodzi o wyłączenie sędziów i wyłączenie biegłych. Po zakończeniu postępowania wniósł do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę ze względu na długość postępowania sądowego i skierował pismo do polskiego Rzecznika Praw Obywatelskich i ambasady Szwecji z wezwaniem „przyłączenia się” Rzecznika i Szwecji do skargi Zbysławy W. Rząd polski podniósł w trakcie postępowania, że w sprawie nie występowały okresy braku aktywności organów sądowych.
Jak sprawę może ocenić Europejski Trybunał Praw Człowieka i jakimi czynnikami będzie się kierował? Kto jest stroną postępowania przed ETPCz i kto może reprezentować strony?

3. Podczas rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie skargi konstytucyjnej dotyczącej przepisów ustawy stanowiącej implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE), sędziowie powzięli wątpliwość co do właściwej wykładni przepisów dyrektywy. Pełnomocnik skarżącego, który podnosił zarzut niezgodności ustawy z ww. dyrektywą, wskazał, że Trybunał powinien samodzielnie dokonać wykładni i następnie merytorycznie ocenić zarzuty skarżącego. Pełnomocnik Prokuratura Generalnego poddał pod rozwagę możliwość skierowania odesłania prejudycjalnego.
Które z proponowanych działań byłoby dopuszczalne? Czy Trybunał Konstytucyjny może badać zgodność przepisów prawa krajowego z aktami prawa wtórego Unii Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 21

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w Ł. – Konstancjus B. przebywał na zwolnieniu lekarskim z tytułu niezdolności do pracy i po powrocie do pracy chciał nadrobić zaległości. Po przeglądzie referatu zauważył, że w kilku sprawach uchybił terminowi przedłużenia dochodzenia w związku z czym wydał stosowne postanowienia o przedłużeniu, opatrując je wsteczną datą tak, aby zmieścić się przed upływem terminu. O procederze Konstancjusza B. dowiedział się jego przełożony, który zawiadomił właściwego rzecznika dyscyplinarnego.
Oceń jakiego rodzaju odpowiedzialność może ponieść Konstancjus B. Omów zasady prowadzenia wobec prokuratora postępowania dyscyplinarnego za czyn, który wypełnia jednocześnie znamiona przestępstwa.

2. W mieście K. okręgu G.B. w państwie stronie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka doszło do protestów w związku z przyjęciem przez rząd tego państwa programu naprawczego finansów publicznych i planowanymi zwolnieniami w administracji rządowej. Pokojowe protesty spotkały się ze stanowczą reakcją służb policyjnych tego państwa i doszło do siłowego rozwiązania manifestacji za pomocą broni palnej, w wyniku czego kilka osób doznało uszkodzeń ciała, a jeden obywatel zmarł w wyniku odniesionych obrażeń. Śledztwo w tej sprawie prowadziła jednostka policji zaangażowana w interwencje. Przesłuchano niektórych funkcjonariuszy i nie znaleziono osób odpowiedzialnych za użycie broni, wobec czego śledztwo umorzono. Rzecznik praw człowieka zapowiedział skierowanie w imieniu rodziny zmarłego skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Oceń sytuację z punktu widzenia adekwatnych przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Omów warunki uznania skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka za dopuszczalną.

3. Wiceprezes Sądu Okręgowego w O. zdecydował, że sędzia tego sądu Janusz W. będzie odtąd orzekał w wydziale karnym zamiast w wydziale penitencjarnym i nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych. Sędzia nie wyrażał zgody na zmianę i nie mógł się pogodzić z tą decyzją, zwłaszcza, że zostało mu niespełna dwa lata do osiągnięcia wieku stanu spoczynku. Na pierwszej rozprawie karnej zdecydował o skierowaniu do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytania prawnego o zgodność przepisów prawa krajowego pozwalających na zmianę wydziału z – jak to określił – „gwarantowanym przez prawo Unii prawem do sądu”. Janusz W. stwierdził także, że odtąd powstrzymuje się od orzekania.
Wskaż normy prawne regulujące tę problematykę i dokonaj analizy przypadku. Czy Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest właściwy w tej sprawie i czy może odnieść się do tak skonstruowanego pytania? Wskaż konstytucyjne gwarancje ustrojowe niezawisłości sędziowskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 22

1. Sąd dyscyplinarny właściwy dla sędziów sądów administracyjnych rozpatrywał sprawę Kiry G. sędzi Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w R. obwinionej w sprawie przewinienia dyscyplinarnego, polegającego na tym, że w dniu 13 maja 2023 r. odmówiła poddaniu się badaniom na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, zarządzonemu przez prezesa ww. sądu, czym uchybiła godności urzędu sędziowskiego. Podczas mowy końcowej na rozprawie Kira G. podniosła, że czynności podejmowane przez prezesa sądu polegające na zarządzeniu zbadania stanu sędziego na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu uderzają w zasadę niezawisłości sędziowskiej i sędzia może odmówić bądź uchylić się od ich wykonania.
Oceń argumentację Kiry G. Omów reżim odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów sądów administracyjnych i wskaż organy właściwe w tych sprawach.
2. Pełnomocnik Mesuta L. obywatela Królestwa N.– państwa strony Europejskiej Konwencji Praw Człowieka wniósł do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę, w której podniósł zarzut naruszenia Konwencji, wskazując, że w trakcie jego osadzenia w zakładzie karnym ww. państwa był przetrzymywany w celi, w których toaleta była wspólna z innymi więźniami, a łazienka wyposażona wyłącznie w zimną wodę pod prysznicem. Ponadto współosadzeni nieustannie palili tytoń lub inne substancje. Mesut L. skarżył się także na brak poszanowania wymogów koczerności w zakresie żywienia.
Jak podniesione przez Mesuta L. okoliczności mogą zostać ocenione przez Europejski Trybunał Praw Człowieka? Omów wymagania sformułowane przez Europejski Trybunał Praw Człowieka w zakresie warunków przetrzymywania osób pozbawionych wolności.
3. Sejm RP na swoim ostatnim posiedzeniu w danej kadencji w sierpniu 2023 r. rozpatrzył poprawki Senatowi RP do ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych. Ustawa została niezwłocznie przekazana do podpisu Prezydenta RP, który jednak nie podpisał aktu przed dniem ogłoszenia wyników wyborów do Sejmu i Senatu kolejnej kadencji. Szef Kancelarii Prezydenta RP oświadczył w programie telewizyjnym, że w tej sytuacji „wszystkie projekty ustaw podlegają zasadzie dyskontynuacji, w związku z czym Głowa Państwa pozostawi ten projekt bez podpisu”.
Czy stanowisko Szefa Kancelarii Prezydenta RP jest słuszne? Czy Prezydent RP mógłby w tej sytuacji skierować ustawę do Trybunału Konstytucyjnego? Omów zasadę dyskontynuacji i wskaż jej podstawy normatywne.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 23

1. Prokurator Generalny w dniu 3 listopada 2023 r. powołał Lesława M. – prokuratora Prokuratury Rejonowej w H. na stanowisko prokuratora Prokuratury Okręgowej w G. z dniem 15 listopada 2023 r. Jednak w dniu 10 listopada 2023 r. Lesław M. podczas powrotu z pracy do miejsca zamieszkania, nie zachował ostrożności na przejściu kolejowym i uległ śmiertelnemu wypadkowi, pozostawiając po sobie żonę i dwójkę dzieci. Kilka tygodni po śmierci Lesława M. w sekretariacie sądu odnalazły się akta główne, za których zgubienie Lesław M. został – jak się okazało niesłusznie – ukarany karą porządkową upomnienia.
Czy rodzinie Lesława M. przysługują świadczenia socjalne związane z jego śmiercią, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości? Czy istnieją podstawy do wznowienia postępowania w sprawie ukarania Lesława M. karą porządkową upomnienia?
2. W opactwie L.Y. (znajdującym się w państwie-stronie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka) doszło do zbrodni zabójstwa na tle walk pseudokibiców. Lokalna policja zatrzymała w tej sprawie Adolfa G., mieszkańca tejże miejscowości, który był w przeszłości karany za udział w bójkach. Naoczny świadek twierdził, że widział Adolfa G. niedaleko miejsca, gdzie znaleziono zwłoki pokrzywdzonego. Adolf G. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, jednak sąd uwzględnił wniosek policji o areszt tymczasowy. Posiedzenie sądu odbyło się dwie godziny po upływie terminu zatrzymania z uwagi na problem z transportem Adolfa G. do sądu. Po kilku miesiącach, po wykonaniu niemal wszystkich czynności dowodowych, prokurator postanowił nie zwalniać Adolfa G. z aresztu jedynie z uwagi na grożącą mu karę dożywotniego pozbawienia wolności.
Wskaż kwestie relewantne z punktu widzenia przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i dokonaj ich oceny. Czy jeśli w sprawie dowodami byłby wyłącznie „ustalenia operacyjne” zastosowanie aresztu byłoby zgodne z przepisami Konwencji? Czy ETPCz może oceniać faktyczne podstawy stosowania aresztu tymczasowego?
3. Podczas debaty w programie radiowym, publicysta Bernard G. stwierdził, że ostatnio wybrani sędziowie Trybunału Stanu RP zostali wybrani niezgodnie z prawem i z pogwałceniem dobrych obyczajów, ponieważ niektórzy zajmowali stanowiska polityczne, a ponadto wykonują inne zawody prawnicze, a żaden z nich nie złożył egzaminu sędziowskiego. W ocenie publicysty wybrani sędziowie nie mają kompetencji do sprawowania tego urzędu.
Oceń zasady wyboru członków Trybunału Stanu i wymagania do pełnienia tego urzędu. Omów ustawowe gwarancje niezawisłości i niezależności sędziów Trybunału Stanu. Wskaż kompetencje Trybunału Stanu i wskaż znane Ci orzeczenia tego organu.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 24

1. Sąd dyscyplinarny I. instancji uznał Jana G. – sędziego Sądu Rejonowego w K. za winnego oczywistej i rażącej obrazy art. 423 § 1 k.p.k., w ten sposób, że nie sporządził w ustawowym, 14 dniowym terminie pisemnych uzasadnień wyroków w jedenastu sprawach. Przekroczenie terminu określonego w przytoczonym wyżej przepisie wynosiło od 2 do 11 dni. Jak ustalono, obwiniony miał w tym czasie 450 spraw w referacie, co było typowym obciążeniem w ramach etatów orzeczniczych tego sądu. Sąd I. instancji wymierzył obwinionemu karę dyscyplinarną nagany. Przed ogłoszeniem wyroku Jan G. przeszedł w stan spoczynku z uwagi na wiek.
Oceń wyrok sądu dyscyplinarnego. Omów znamiona przewinień dyscyplinarnych sędziów oraz konsekwencje wymierzenia sędziemu kary nagany.

2. W 2023 r. wydano dyrektywę Parlamentu Europejskiego zmieniającą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/555 w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni. Termin transponowania dyrektywy do porządków krajowych państw członkowskich upłynął 1 stycznia 2024 r. Dwa państwa członkowskie nie dokonały implementacji w terminie. Obywatele tych państw kierowali do swoich sądów krajowych skargi powołując się bezpośrednio na uprawnienia przyznane im w ww. dyrektywie, jednak sądy nie uwzględniały tych żądań wskazując brak przepisów implementujących.
Jakie konsekwencje wynikają z braku implementacji dyrektywy do prawa krajowego? Omów procedurę związaną z naruszeniem przez państwo członkowskie prawa Unii Europejskiej.

3. Podczas rozpoznawania sprawy apelacyjnej Sylwestra M., nieprawomocnie skazanego za czyn z art. 279 § 1 k.k., Sąd Okręgowy w Ł. powziął wątpliwość w przedmiocie kwalifikacji czynu z uwagi na przyjętą przez sąd I. instancji wykładnię pojęcia „włamanie”. Sąd Rejonowy wskazywał w uzasadnieniu orzeczenia, że kierował się w tym zakresie mającą moc zasady prawej uchwałą 7 sędziów Izby Karnej Sądu Najwyższego. Skład Sądu Okręgowego w Ł. nie podzielał tej wykładni i uważał, że czyn powinien być zakwalifikowany jako „zwykła” kradzież, a konsekwencji wykroczenie.
Czy Sąd Okręgowy jest związany uchwałą składu 7 sędziów Sądu Najwyższego? Omów w jaki sposób Sąd Najwyższy dokonuje nadzoru judykacyjnego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 25

1. Prokurator Okręgowy w Sz. wymierzył prokurator Prokuratury Rejonowej w W. – Opuncji G. karę porządkową upomnienia za oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa polegającą na pisemnym zażądaniu od drugiej strony umowy – wykonawcy wiaty grillowej, zapłaty kwoty 10.000 zł, pomimo braku podstawy prawnej do sformułowania takiego żądania. Opuncja G. wniosła sprzeciw od kary porządkowej upomnienia. Po przeprowadzeniu postępowania właściwy rzecznik dyscyplinarny wniosł sprawę do sądu dyscyplinarnego. Opuncja G. wystąpiła do tegoż sądu o ustanowienie jej obrońcy z urzędu. Po przeprowadzeniu rozprawy bez udziału należycie powiadomionych stron, sąd dyscyplinarny uniewinnił obwinioną.
Oceń działanie i orzeczenie sądu dyscyplinarnego. Omów możliwości i tryby wzruszenia orzeczeń sądu dyscyplinarnego dla prokuratorów.

2. Joanna K. została prawomocnie skazana za przestępstwo stalkingu i oprócz kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania został wobec niej orzeczony dozór kuratora. Wkrótce po skazaniu Joanna K. wyszła za mąż za obywatela Francji i podjęła decyzję o zmianie miejsca stałego zamieszkania na Lille, w regionie Hauts-de-France. W związku z tą sytuacją skierowała pismo do prokuratora, który w jej sprawie przed sądem wyraził zgodę na wniosek złożony przez Joannę K. w trybie art. 387 k.p.k. prosząc go żeby zwolnił ją z dozoru.
W jaki sposób z pismem Joanny K. powinien postąpić prokurator? Omów instytucję prawną, która może zostać wykorzystana w tym przypadku i wskaż jej podstawy prawne.

3. Sąd Okręgowy w K. rozpoznawał sprawę przeciwko Benedyktowi L. oskarżonemu o czyn z art. 299 § 1 k.k. W toku sprawy weszła w życie nowelizacja ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, która wprowadziła zmianę w zakresie wysokości kary dyscyplinarnej przewidzianej za delikty dyscyplinarne. Rozpoznający sprawę Benedykta L. skład sądu skierował pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego w przedmiocie zgodności ww. nowelizacji z art. 178 ust. 1 Konstytucji RP wskazując, że w każdej chwili, także w aktualnie rozpoznawanej sprawie sędziowie podlegają nowym przepisom dyscyplinarnym, stąd od wyroku Trybunału zależy sytuacja sędziów w toczącym się postępowaniu przeciwko Benedyktowi L., gdyby dopuścili się w jej toku deliktu dyscyplinarnego.
Oceń zasadność skierowania pytania prawnego w takiej sytuacji. Czy Trybunał Konstytucyjny będzie musiał merytorycznie rozpoznać takie pytanie prawne?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. – Marcin K. w imieniu swojego brata Joachima K. skierował pozew przeciwko byłemu pracodawcy brata za dyskryminację w zatrudnieniu. Marcin K. nie poinformował przełożonego o tej sprawie, wychodząc z założenia, że to nie on jest stroną czy uczestnikiem postępowania sądowego. Ponadto do Marcina K. zwróciło się kilku kolegów z pracy jego brata z prośbą o udostępnienie im wzoru pozwu, na do Marcin K. wyraził zgodę. Pełnomocnik procesowy byłego pracodawcy Joachima K. skierował zawiadomienie do zastępcy rzecznika dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla właściwego okręgu z opisem zaistniałej sytuacji.
Oceń zawiadomienie pełnomocnika w kontekście odpowiedzialności dyscyplinarnej i służbowej Marcina K. Omów rodzaje przewinień dyscyplinarnych prokuratorów.

2. Sąd Okręgowy w M. uznał Siergieja Sz. winnym popełnienia przestępstwa z art. 229 § 1 k.k. Dowodami obciążającymi oskarżonego były materiały z kontrolowanego przyjęcia korzyści majątkowej zastosowanemu na podstawie adekwatnych przepisów przez służby antykorupcyjne. Po uprawomocnieniu wyroku, pełnomocnik oskarżonego skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka zarzucając naruszenie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w zakresie prawa do rzetelnego procesu. W ocenie skarżącego w prawie krajowym nie mogą funkcjonować przepisy, które przewidują prowokowanie obywateli do popełniania przestępstw.
Oceń zarzut skarżącego w kontekście adekwatnego orzecznictwa ETPCz. Przedstaw zagadnienie tzw. nielegalnych dowodów w kontekście prawa do rzetelnego procesu sądowego. Czy polski sąd mógłby w postępowaniu karnym pominąć środki dowodowe stosując bezpośrednio orzecznictwo ETPCz lub przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka?

3. Siostra skazanego na karę dożywotniego pozbawienia wolności Juliusza S. za czyn z art. 130 § 2 k.k. wystosowała do Prezydenta RP prośbę o ulaskawienie jej brata, gdyż – w jej ocenie – Juliusz S. jest niepełnosprawny intelektualnie i nie do końca rozumiał co robi. Na dowód tego przedstawiła obszerną dokumentację z dzieciństwa brata, w tym opinie ze szkół, do których uczęszczał. Prezydenta RP pod wpływem listu niezwłocznie postanowił skorzystać z prawa łaski w taki sposób, że zmienił Juliszowi S. karę dożywotniego pozbawienia wolności na karę 5 lat pozbawienia wolności.
Czy dopuszczalne jest dokonanie ulaskawienia z pominięciem procedury opisanej w normach k.p.k. i poprzez zamienienie kary na karę nieprzewidzianą w ustawowym zagrożeniu za dany czyn? Czy stanowisko jakiegokolwiek organu jest wiążące dla Prezydenta RP w przedmiocie prawa łaski?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 27

1. Sędzia Sądu Rejonowego we W. Ksawery K. został obwiniony o to, że w okresie od dnia 9 grudnia 2020 r. do 4 kwietnia 2021 r., jako sędzia referent, sześciokrotnie dopuścił się oczywistej i rażącej obrazy przepisów prawa: art. 6 k.p.c. w ten sposób, że doprowadził do przewlekłości postępowania w sześciu sprawach swojego referatu. Sąd Apelacyjny – Sąd Dyscyplinarny uznał obwinionego sędziego za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego i wymierzył mu karę usunięcia z funkcji przewodniczącego wydziału. Obwiniony nie kwestionował ustaleń faktycznych w sprawie, jednak zaskarżył powyższe orzeczenie podnosząc, że czas pracy sędziego wyznaczony jest zakresem zadań i nie może podlegać ocenie w kategoriach dyscyplinarnych, gdyż byłoby to nie do pogodzenia z zasadą niezawisłości sędziowskiej. Ponadto zarzucił nadmierną surowość kary.

Oceń wyrok sądu dyscyplinarnego i zarzuty podniesione przez obwinionego. Jaki sąd będzie właściwy do rozpoznania sprawy w drugiej instancji? Omów katalog kar dyscyplinarnych możliwych do orzeczenia w sprawie.

2. Organy Unii Europejskiej przyjęły dyrektywę w odniesieniu do lepszego egzekwowania i unowocześnienia unijnych przepisów dotyczących ochrony konsumenta, która została opublikowana 15 października 2023 r. Polskie stowarzyszenie sprzedawców detalicznych „PSSD” zdecydowało się zaskarżyć dyrektywę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i w dniu 20 grudnia 2023 r. skierowało skargę zarzucając dyrektywie brak kompetencji Unii do wydania aktu w tej dziedzinie, a ponadto nieproporcjonalne zwiększenie obowiązków sprzedawców.

Jakie podmioty i na jakich warunkach są uprawnione do wniesienia skargi do TSUE? Czy skarga stowarzyszenia będzie podlegała rozpoznaniu i jak mogą zostać ocenione podniesione zarzuty? Wskaż podmioty uprawnione do wydawania dyrektyw i scharakteryzuj ten akt.

3. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym w P. w sprawie oskarżonego Bogumiła G. o czyn z art. 263 § 4 k.k. obrońca oskarżonego podniósł, że zarzucanie jego mocodawcy naruszenia reguł ostrożności jest pozbawione podstaw, gdyż Wojewódzki Sąd Administracyjny, w jednej ze spraw uznał niektóre przepisy relewantnego w tym zakresie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji za niezgodne z tzw. delegacją ustawową. Obecny na sali popierający oskarżenie prokurator został poproszony o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Zaproponuj stanowisko prokuratora. W jakim zakresie sąd jest uprawniony do samodzielnego rozstrzygnięcia wątpliwości co do wertykalnej zgodności norm prawnych? Omów instytucję tzw. delegacji ustawowej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 28

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w L. – Herman P. udał się w dzień wolny od pracy na targ warzyw. Wracając z zakupów do pojazdu zastał za wycieraczką swojego auta, wystawiony przez funkcjonariusza Policji, mandat karny zaoczny w kwocie 200 złotych za wykroczenie polegające na parkowaniu w nieprzepisowej odległości od przejścia dla pieszych. Schował mandat do kieszeni i zupełnie o nim zapomniał. W związku z tą sytuacją właściwy rzecznik dyscyplinarny wezwał Hermana P. do złożenia wyjaśnień na piśmie. Herman P. wskazał w wyjaśnieniach, że zapłacił grzywnę gdy tylko otrzymał wezwanie od rzecznika dyscyplinarnego, co przypomniało mu o całej sprawie.
Jakie dalsze działania może podjąć rzecznik dyscyplinarny? Omów wszystkie konsekwencje służbowej wymierzenia prokuratorowi kary dyscyplinarnej upomnienia.

2. Parlament Europejski na posiedzeniu plenarnym wezwał Radę do przedłożenia wniosków w sprawie zmian traktatów europejskich w zakresie kompetencji Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska i energetyki. Propozycje zmian spotkały się z falą protestów w niektórych państwach członkowskich oraz kontrmanifestacjami ze strony aktywistów ekologicznych, którzy domagali się zaostrzenia polityki klimatycznej. W debacie nad sprawozdaniem dotyczącym proponowanych zmiany jeden z europosłów stwierdził, że rząd jego kraju na pewno nie poprze proponowanych zmian i nie mają one szans wejść w życie.
Omów procedurę zmiany traktatów unijnych na poziomie prawa europejskiego. Na jakich zasadach zmiana traktatów unijnych odbyłaby się w polskim porządku prawnym? Omów zasadę przyznania i zasadę pomocniczości.

3. Kontrolerzy Najwyższej Izby Kontroli przybyli do Prokuratury Okręgowej w M. okazując legitymacje służbowe i upoważnienie do przeprowadzenia kontroli. Jak wynikało z upoważnienia, celem kontroli była weryfikacja celowości i gospodarności przy kosztach generowanych przy wykorzystywaniu pojazdów służbowych dla potrzeb postępowań karnych. Pracownicy ochrony wystawili przepustki kontrolerom po sprawdzeniu zawartości ich bagażów i odzieży, a następnie skierowali do kierownika sekretariatu - Bohdana Z. W rozmowie z kontrolerami Bohdan Z. wyraził wątpliwość czy prokuratura jest instytucją, którą może kontrolować NIK.
Oceń stanowisko Bohdana Z. Czy kontrolerzy mogą w tym wypadku żądać nieograniczonego dostępu do dokumentów? Z czego wynikają i jak kształtują się kryteria kontroli, które może przeprowadzać NIK?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 29

1. Sędzia Sądu Rejonowego w P. – Izydor T. od czasu powołania go na stanowisko orzekał w II Wydziale Karnym tegoż Sądu. Z uwagi na sytuację kadrową (urlopy rodzicielskie sędziów) w I Wydziale Cywilnym, prezes Sądu Rejonowego w P. zdecydował o przeniesieniu Izydora T. do tego wydziału jako, że był on najmłodszy stażem w wydziale karnym. Izydor T. nie wyraził zgody na przeniesienie i w odwołaniu od decyzji prezesa sądu podniósł, że naruszono zakaz przenoszenia sędziego na inne stanowisko wynikający z art. 180 ust. 2 Konstytucji RP.
Czy Izydorowi T. przysługuje odwołanie od decyzji prezesa sądu? Czy prezes sądu postąpił w tej sprawie prawidłowo? Oceń argument zawarty w odwołaniu Izydora T.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w G. delegowany do wykonywania czynności w Ministerstwie Sprawiedliwości – Mieczysław B., w okresie ferii zimowych, wraz z rodziną jechał swoim pojazdem na wypoczynek w górach. Na trasie ekspresowej niedaleko celu podróży utknęli w zatorze drogowym z uwagi na wypadek, w którym doszło do śmiertelnego potrącenia rowerzysty. Mieczysław B. opuścił swój pojazd i w rozmowie z funkcjonariuszami Policji ustalił, że oczekują oni na prokuratora dyżurnego w celu przeprowadzenia oględzin zwłok, który ma się zjawić dopiero za godzinę z uwagi na inne czynności służbowe i znaczną odległość. Mieczysław B. zdecydował, że sam przeprowadzi oględziny co udroźni ruch i nakazał powiadomić o tym prokuratora dyżurnego.
Oceń postępowanie Mieczysława B. w kontekście przepisów ustrojowych prokuratury i w odniesieniu do skuteczności czynności procesowej. Przedstaw zasady delegowania prokuratorów do wykonywania czynności poza jednostkami prokuratury.

3. Maksym G. podczas przesłuchania przed prokuratorem w charakterze podejrzanego o czyn z art. 280 § 1 k.k., na pytanie o uprzednią karalność oświadczył, że około 3 lata temu skończył odbywać we Francji karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za kradzież z włamaniem, którą popełnił w okolicach Dunkierki, gdy wykonywał tam prace sezonowe. Wykonujący czynności z podejrzanym prokurator Eustachy K. uznał, że „obchodzą go tylko krajowe skazania” i nie podjął żadnych czynności w związku z oświadczeniem Maksyma G.
Oceń postępowanie Eustachego K.? Jakie czynności i na jakiej podstawie prawnej powinien podjąć wobec oświadczenia Maksyma G.? Czy fakty podane przez Maksyma G. mogą mieć wpływ na jego odpowiedzialność karną w Polsce za obecnie zarzucane przestępstwo?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 30

1. Prokurator Generalny z dniem 1 października 2023 r. powołał na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej w G. Eugeniusza M., który ukończył aplikację prokuratorską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w dniu 1 sierpnia 2023 r. Eugeniusz M. stanął się do pracy już następnego dnia – 2 października 2023 r., jednak trzy dni później, podczas rekreacyjnego biegu po godzinach pracy, doznał poważnej kontuzji, w wyniku czego przebywał na zwolnieniu lekarskim do końca października 2023 r. Pracownicy kadr Prokuratury Okręgowej stanęli na stanowisku, że w tej sytuacji asesorowi nie przysługuje wynagrodzenie za okres zwolnienia.
Czy w wyżej wymienionej sytuacji Eugeniuszowi M. przysługuje wynagrodzenie, jeśli tak w jakiej wysokości? Omów zasady wynagradzania prokuratorów w przypadku nieobecności w pracy w wyniku choroby.

2. Prokuratura Okręgowa w P. nadzorowała postępowanie w sprawie prania pieniędzy za pomocą samoobsługowych myjni samochodowych na terenie kilku województw. Materiał zgromadzony w toku postępowania dał podstawę do zatrzymania jako podejrzanego Michaela S. – obywatela Stanów Zjednoczonych Ameryki mającego w Polsce prawo stałego pobytu, wobec którego – po wykonaniu czynności – sąd, na wniosek prokuratora, zdecydował o zastosowaniu tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy.
Na czym w tej sytuacji polegają dodatkowe obowiązki związane z tymczasowym aresztowaniem obywatela innego państwa? Wskaż adekwatne normy prawa krajowego i międzynarodowego. Czy urzędnik konsularny miałby prawo wziąć udział w posiedzeniu w przedmiocie stosowania lub przedłużania tymczasowego aresztowania?

3. W związku z sytuacją międzynarodową na obszarze Europy środkowo-wschodniej, parlament RP uchwalił nowelizację ustawy o obronie Ojczyzny, wprowadzając obowiązkową, 2-letnią służbę wojskową dla mężczyzn kończących 18. rok życia. Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz równouprawnienia wszczęło akcje protestacyjne w całej Polsce i zapowiedziało skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o uznanie nowelizacji za niezgodną z przepisami Konstytucji RP, gdyż obowiązkowa służba wojskowa powinna dotyczyć osób obydwu płci z uwagi na konstytucyjną zasadę równości.
Czy stowarzyszenie może wystąpić z zapowiedzianym wnioskiem? Odnieś się do podniesionego zarzutu niekonstytucyjności i wskaż w jaki sposób należy uzasadniać zarzut naruszenia zasady równości w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 31

1. W gminie B. proboszcz lokalnej parafii – Ksawery Cz. postanowił utworzyć punkt bezpłatnych porad prawnych dla osób potrzebujących tego rodzaju pomocy. Zwrócił się do parafianina Mateusza G. – prokuratora Prokuratury Okręgowej w L. z prośbą o świadczenie tego rodzaju porad z obszaru prawa karnego, raz w miesiącu, w dogodnym terminie. Mateusz G. uznał, że tego rodzaju działalność *pro bono* z pewnością przyczyni się do kształtowania świadomości prawnej obywateli. Za niektóre konsultacje w ramach poradni, Mateusz G. otrzymywał „dowody wdzięczności” w formie lubianych przez niego nalewek domowej roboty.
Oceń zachowanie prokuratora Mateusza G. Czy i ewentualnie jakie normy prawne naruszył? Jakiego rodzaju odpowiedzialność może ponieść?

2. Funkcjonariusze Straży Granicznej w B. zatrzymali na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa nielegalnego przekroczenia granicy Alana H., który odmówił podania swojego obywatelstwa i miejsca zamieszkania, żądając jedynie kontaktu z ambasadą Republiki Federalnej N. w Polsce. Prokurator dyżurny, z którym skontaktowali się funkcjonariusze Policji dokonujący zatrzymania, stwierdził, że nie ma potrzeby umożliwienia zatrzymanemu takiego kontaktu. Po zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec Alana H., w prokuraturze nadzorującej postępowanie stawił się konsul Republiki Federalnej N. prosząc o udzielenie widzenia z tymczasowo aresztowanym.
Czy prokurator dyżurny postąpił prawidłowo? Czy wniosek konsula powinien zostać uwzględniony? Wskaż przepisy, które znajdują zastosowanie w sprawie.

3. Fundacja „Ratujmy Sosny i Świerki”, wykonująca uprawnienia pokrzywdzonego w postępowaniu karnym, zwróciła się do Trybunału Konstytucyjnego ze skargą konstytucyjną na rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości o kosztach sądowych, które było podstawą ostatecznego rozstrzygnięcia o tego rodzaju kosztach wobec fundacji. Reprezentujący fundację radca prawny – Oskar L. skierował pismo do Prokuratora Generalnego prosząc o przyłączenie się do sprawy po stronie skarżącej. Po zarejestrowaniu sprawy i przeprowadzeniu kontroli formalnej skargi w Trybunale, odpis skargi został przesłany do Ministra Sprawiedliwości w celu zajęcia stanowiska.
Kto jest uczestnikiem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w zaistniałej sytuacji? Jakie akty normatywne podlegają kontroli przez Trybunał Konstytucyjny? Odnieś się do żądania Oskara L.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 32

1. Filip S. – 16-letni syn sędziego Sądu Okręgowego w L. Wiktora S., w trakcie wakacji zbierał winogrona w winnicy na podstawie umowy zlecenia. Odwiedzając go w trakcie urlopu, Wiktor S. postanowił przez tydzień pomóc synowi, gdyż Filip S. nie był przyzwyczajony do takiego wysiłku. Wiktor S. również podjął się więc tej pracy, przekazując jednak całe uzyskane w ten sposób wynagrodzenie synowi. Po powrocie z urlopu Wiktor S. opowiedział o tym zdarzeniu kolegom z pracy, na co jeden z nich skierował pismo do rzecznika dyscyplinarnego z opisem zaistniałej sytuacji.
Oceń zachowanie Wiktora S. oraz omów konsekwencje, jakie mu grożą. Jakie są zasady podejmowania dodatkowego zatrudnienia przez sędziów?

2. Zenobia K. dobrowolnie zgłosiła się do zamkniętego ośrodka leczniczego w mieście L. (w państwie-stronie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka), podejmując leczenie stacjonarne z uwagi na ataki padaczki. Gdy poczuła się lepiej chciała opuścić ośrodek, jednak dyrektor placówki uznał, że „na wszelki wypadek” przetrzyma ją jeszcze dwa lub trzy tygodnie i odmówił wydania jej rzeczy osobistych, okłamując pacjentkę, że zaginęły. Kiedy nadszedł dzień planowanego wypisu, dyrektor placówki przebywał na kilkudniowym urlopie, w efekcie czego Zenobia K. pozostawała w ośrodku do jego powrotu.
Zidentyfikuj kwestie relewantne z punktu widzenia przepisów EKPCz i dokonaj ich oceny (czy doszło do naruszenia praw Zenobii K., jeśli tak to w jakich aspektach). Jakie warunki musiałaby spełnić aby Zenobia K. mogła złożyć skuteczną skargę do ETPCz?

3. Jan K. skierował do Prokuratora Generalnego pismo, w którym prosił o wystąpienie w jego imieniu do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP celów i działania partii politycznej „Y”. W ocenie Jana K. partia ta w swoim statucie chwali komunistyczny ustrój państwa, opowiada się za kolektywną własnością środków produkcji i całkowitym zniesieniem własności prywatnej, a na jej stronie internetowej można znaleźć pochlebne artykuły o twórcach ruchu komunistycznego. Ponadto dołączył statut partii, z którego wynika, że jej członkowie nie mają prawa wystąpić z partii bez zgody organu partyjnego – naczelnej rady komisarzy.
Kto w imieniu Prokuratora Generalnego i w jakim sposób powinien rozpoznać pismo Jana K. ? Na jakich zasadach rozpoznawany jest wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznej? Jakie podmioty są uprawnione do jego złożenia? Jakie przepisy stosuje się w toku takiego postępowania?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 33

1. Edmund G. oraz Waław O. prokuratorzy Prokuratury Rejonowej w K. udali się razem na weekendowe wędkowanie samochodem Waławia O. W drogę za nimi udał się swoim pojazdem recydywista Zenon K., który chciał zemścić się na Waławie O. za spowodowanie osadzenia go w zakładzie zamkniętym kilka lat wcześniej. Kiedy pojazdy zatrzymały się na czerwonym świetle, Zenon K. wysiadł ze swojego auta i przez otwartą szybę pojazdu Waławia O. wylał na kierowcę substancję żrącą, jednak obrażeń ciała doznał kierujący wówczas pojazdem Edmund G. W wyniku zdarzenia Edmund G. nie był zdolny do wykonywania pracy prokuratora przez okres 1 roku i 6 miesięcy.
Oceń zaistniały stan faktyczny w kontekście uprawnień jakie przysługują Edmundowi G. z tytułu wykonywania zawodu prokuratora? Czy Prokurator Generalny może udzielić Edmundowi G. urlopu dla poratowania zdrowia? Odpowiedź uzasadnij.
2. Prokuratura Rejonowa w O. prowadziła postępowanie przeciwko Rafaelowi K. obywatelowi Królestwa H. – państwa członkowskiego Unii Europejskiej o liczne czyny z art. 191a § 1 k.k. na szkodę jego byłych studentek. Po wykonaniu czynności z podejrzanym, został na niego nałożony środek zapobiegawczy polegający na zawieszeniu Rafaela K. w wykonywaniu zawodu nauczyciela akademickiego, którym parął się w Polsce. Rafael K. oświadczył, że zamierza niezwłocznie wyjechać na stałe do Królestwa H. i tam podjąć zatrudnienie, wobec czego stosowanie tego środka jest bezprzedmiotowe.
Oceń możliwe dalsze posunięcia prokuratora referenta. Czy jest możliwe wykonywanie środka zapobiegawczego w innym kraju? Jakich formalności należy w tym celu dopełnić?
3. W Sejmie RP kolejny dzień debatowano nad poselskim projektem ustawy dotyczącym zaostrzenia kar za najpoważniejsze zbrodnie przeciwko zdrowiu i życiu. W ocenie posła Gerwazego L. niektóre proponowane rozwiązania są wprost sprzeczne z najnowszymi wyrokami Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i nawet jeśli te przepisy wejdą w życie to będą „pomijane” w procesie stosowania prawa przez sądy w Polsce. Po uchwaleniu przepisów Prezydent RP skorzystał z prawa do zainicjowania tzw. kontroli prewencyjnej przed Trybunałem Konstytucyjnym kwestionując zgodność uchwalonych przepisów z przepisami Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Wskaż przepisy dotyczące tzw. kontroli prewencyjnej i oceń czy Prezydent RP prawidłowo skorzystał z tego uprawnienia. Oceń argumentację posła Gerwazego L. Wskaż tzw. standard konwencyjny dotyczący sankcji karnych.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 34

1. Matylda L. – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. wynajmowała odziedziczone po rodzicach mieszkanie i z tego tytułu pobierała czynsz najmu, za który rozliczała się ryczałtem. Przez omyłkę nie zauważyła, że roczna deklaracja z tytułu tego podatku w 2022 r. składana była w innym terminie (do końca lutego 2022 r.) niż deklaracja z tytułu podatku dochodowego i uchybiła terminowi jej złożenia. Zwróciła się o poradę do bliskiego znajomego - prokuratora Geralda Z., który stwierdził, że nie ma się czym przejmować, bo przecież oboje mają immunitet od wykroczeń skarbowych.
Oceń stanowisko Geralda Z. Jakie konsekwencje grożą Matyldzie L.? Czy Gerald Z. mógł udzielić Matyldzie L. porady prawnej?
2. Otrzymałszy właściwą drogą wniosek organu Australii, prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wystąpił do Sądu Okręgowego w K. z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności wydania do Australii obywatela polskiego i australijskiego Johna G., poszukiwanego przez prokuraturę w Sydney, w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie naruszenia миру domowego ambasadora innego państwa podczas protestów politycznych. obrońca Johna G. wniósł o orzeczenie przez sąd, że wydanie jest prawnie niedopuszczalne, gdyż zgodnie z art. 604 § 1 pkt 1 k.p.k. nie można tego uczynić, jeżeli osoba, której wniosek dotyczy, jest obywatelem polskim. Przewodniczący składu zwrócił się do prokuratora o odniesienie się do argumentacji obrońcy, ale także wyjaśnienie pozostałych wątpliwości odnoszących się do dopuszczalności wydania Johna G.
Oceń stanowisko obrońcy. Jakie inne wątpliwości dotyczące dopuszczalności wydania może mieć sąd w tej sprawie? Wskaż przepisy, które znajdują zastosowanie.
3. W skardze konstytucyjnej dotyczącej przepisów prawa budowlanego skarżący domagał się stwierdzenia, że niezgodne z Konstytucją jest niewymienienie przez ustawodawcę określonej kategorii obiektów budowlanych jako podlegających procedurze zgłoszenia, przez co ich wybudowanie wymaga pozwolenia na budowę. W stanowisku Sejmu RP do Trybunału Konstytucyjnego wskazano, że wydanie wyroku jest niedopuszczalne, gdyż przedmiotem oceny Trybunału nie mogą być zaniechania legislacyjne.
Oceń stanowisko Sejmu RP. Wskaż różnicę między zaniechaniem legislacyjnym a pominięciem prawodawczym. Jakie wzorce kontroli mógłby wskazać skarżący w tej sprawie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 35

1. Na posiedzenie w przedmiocie dalszego stosowania środków zapobiegawczych, prokurator Prokuratury Rejonowej w P. – Dawid Cz. przyszedł bez stroju urzędowego, ubrany jedynie w garnitur. Przewodniczący składu – sędzia Roman J. pouczył Dawida Cz. o niestosowności zachowania, na co ten oświadczył, że zapomniał zabrać togę, jednak, wedle jego najlepszej wiedzy, nie musi jej nosić na posiedzeniach. Roman J. replikował, że nie zgadza się z oceną Dawida Cz. i ostrzegł go, że następnym razem ukarze go grzywną w wysokości 500 pln.
Oceń zaistniałą sytuację w świetle przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury i sądów powszechnych. Wskaż przepisy regulujące strój urzędowy prokuratorów.

2. Sąd Rejonowy w O. uznał Sergiusza L. winnym tego, że w dniu 16 maja 2022 r. posłużył się fałszywym świadectwem maturalnym i za ten czyn wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności. Sergiusz L. wyjechał następnie z Polski chcąc uniknąć wykonania kary. Na wniosek Sądu Rejonowego w O. działającego w postępowaniu wykonawczym właściwy Sąd Okręgowy wydał europejski nakaz aresztowania Sergiusza L. Ustanowiony dla Sergiusza L. obrońca z urzędu złożył zażalenie na to postanowienie domagając się od Sądu Apelacyjnego uchylecia nakazu, gdyż orzeczona kara nie kwalifikuje się do jego wydania.
Jakie może być rozstrzygnięcie sądu? Wskaż przepisy, które znajdą zastosowanie w sprawie. Jaki będzie dalszy tok postępowania w przedmiocie ENA?

3. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w K. przeciwko Zygrydowi M. o czyn z art. 218a k.k. polegający na powierzeniu pracownikowi wykonywania pracy w handlu w dniu 8 kwietnia 2023 r., czyli w sobotę bezpośrednio poprzedzającą pierwszy dzień Wielkiej Nocy, obrońca oskarżonego zasugerował, że sąd powinien dokonać prokonstytucyjnej wykładni ww. przepisu i uniewinnić oskarżonego. Argumentował, że pracownik, któremu oskarżony powierzył czynności obchodzi święta Wielkiej Nocy zgodnie z regułami kalendarza juliańskiego, więc 8 kwietnia 2023 r. nie był dniem, który jest znamię czynu zabronionego. Inna wykładnia narusza – w ocenie obrońcy – art. 53 ust. 1 Konstytucji. Alternatywnie obrońca wniósł o skierowanie przez sąd pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego.
Czy sąd może wydać orzeczenie stosując normy Konstytucji RP, czy też powinien wystąpić z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego? Co to jest „wykładnia w zgodzie z Konstytucją”? Jakie są granice takiej wykładni? Wskaż przepisy, które mogą stanowić podstawę dla rozstrzygnięcia tego zagadnienia przez sąd.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 36

1. Jerzy G. – prokurator Prokuratury Rejonowej w Z., kierując swoim pojazdem, nie zachował bezpiecznej prędkości w trudnych warunkach atmosferycznych i nie obserwował dostatecznie otoczenia drogi w wyniku czego potrafił bieżącego poboczem Igora Z., który w wyniku odniesionych obrażeń zmarł w szpitalu. Rzecznik Dyscyplinarny zakwalifikował czyn Jerzego G. jako przewinienie dyscyplinarne i wniósł sprawę do Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym. Sąd przyjął jednak, że przewinienie dyscyplinarne można popełnić wyłącznie umyślnie i uniewinnił Jerzego G.
Oceń wyrok Sądu Dyscyplinarnego. Omów zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej prokuratorów.
2. Prokuratura Okręgowa w Sz. przekazała do Prokuratury Rejonowej w K. pismo pochodzące z prokuratury w Królestwie Sz. – państwa członkowskiego Unii Europejskiej, w którym to piśmie, w języku angielskim zwrócono się o informacje dotyczące tego, czy Prokuratura Rejonowa w K. prowadzi postępowanie przeciwko Jerome G. w sprawie o czyn polegający na wprowadzaniu do obrotu znacznej ilości substancji odurzających, w okresie pomiędzy majem a wrześniem 2023 r. na terenie kilku państw europejskich. Otrzymałszy pismo, asesor Prokuratury Rejonowej w K., jakkolwiek biegłe posługiwał się angielskim, uznał, że nie musi na nie odpowiadać, gdyż powinno być przetłumaczone.
Czy ocena asesora była prawidłowa? Wskaż przepisy regulujące wskazaną problematykę. Jaka rolę w tego rodzaju sprawach odgrywa Europejska Sieć Sądowa.
3. Adwokat Joanna P. w imieniu swojego mocodawcy wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dotyczącą tymczasowego aresztowania jej klienta do postępowania Prokuratury Rejonowej w Cz. Wraz ze skargą Joanna P. wniosła o zastosowanie przez Trybunał środka tymczasowego polegającego na nakazaniu zwolnienia jej klienta i zapewnienia mu możliwości odpowiadania w warunkach stosowania wolnościowych środków zapobiegawczych. Jednocześnie skierowała do prokuratora referenta pismo żądające ustosunkowania się do zarzutów wniesionej przez nią skargi.
Czy Europejski Trybunał Praw Człowieka może zastosować środek wnioskowany przez Joannę P.? Omów instytucję środków tymczasowych stosowanych przez ETPCz i wskaż jej podstawy prawne. Czy prokuratura jest stroną postępowań przed ETPCz?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 37

1. W Prokuraturze Rejonowej w C. pod nadzorem asesora Miłosza W. toczyło się postępowanie przygotowawcze w sprawie o czyn z art. 163 § 1 k.k. Z uzyskanej w sprawie opinii biegłych wynikało, że podejrzany Patryk Cz. dopuścił się zarzucanego czynu w stanie niepoczytalności i istnieje konieczność stosowania wobec niego środków zabezpieczających. W związku z treścią opinii Miłosz W. sporządził i podpisał wniosek w trybie art. 324 § 1 k.p.k., a następnie skierował go do właściwego sądu. Powziąwszy wiedzę o tym fakcie Prokurator Rejonowy Zenon G. postanowił zwrócić Miłoszowi W. uwagę na piśmie z uwagi na nieuzyskanie aprobaty decyzji kończącej postępowanie.
Oceń decyzję Zenona G. i działanie Miłosza W. Jakie znasz ograniczenia w czynnościach prokuratorskich w odniesieniu do asesorów?
2. W dochodzeniu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. przeciwko Klausowi Sz. popełnione na terytorium Polski, prokurator wystąpił do prokuratury w Pradze z wnioskiem o przejęcie ścigania podejrzanego przez Republikę Czeską. Z taką decyzją prokuratora nie zgodziła się Mirosława O., która miała status pokrzywdzonej w tym postępowaniu, o czym pisemnie powiadomiła prokuratora referenta. Prowadzący sprawę prokurator ocenił, że takie oświadczenie powinno zostać złożone na wcześniejszym etapie postępowania. Po wyrażeniu zgody przez prokuraturę w Pradze, prokurator przekazał materiały sprawy, a następnie umorzył postępowanie przygotowawcze.
Czy zachowanie prokuratora referenta było prawidłowe? Jakie przepisy regulują problematykę przejęcia ścigania w przytoczonej sprawie?
3. Podczas plenarnego posiedzenia Senatu XII. kadencji i dyskusji nad nowelizacją ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, senator Hieronim Dz., w przerwie pomiędzy obradami, publicznie zwrócił się do innego senatora Eustachego L. sugerując, że ten lobbuje za nowelizacją, gdyż został „przekupiony przez biznesmena Jana G.”, po czym zagroził mu, że niechybnie skończy z zakładzie karnym za swoją działalność. Oburzony Eustachy L. na zwołanej konferencji prasowej oświadczył, że nie zostawi tak tej sprawy, doprowadzi do uchylenia immunitetu Hieronimowi Dz. i jeszcze dziś złoży stosowne zawiadomienie w prokuraturze. Z kolei Jan G. polecił swojemu prawnikowi przygotowanie pozwu o naruszenie dóbr osobistych.
Jaka może być reakcja prokuratury na zawiadomienie? Jaką odpowiedzialność może ponieść Hieronim Dz. za swoje zachowanie? Omów zakres immunitetu senatorskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 38

1. Franciszek M. – prokurator Prokuratury Okręgowej w Cz. przyszedł do Sądu Okręgowego w Cz. w celu wzięcia udziału w posiedzeniu w przedmiocie stosowania tymczasowego aresztowania. Przy wejściu do budynku pracownik ochrony poprosił prokuratora o poddanie się przejrzaniu odzieży, polegającemu na sprawdzeniu przy pomocy środków technicznych niezbędnych do wykrywania materiałów i urządzeń zabronionych. Franciszek M. stanowczo odmówił prośbie i oświadczył, że ma immunitet od takiej czynności. Następnie zażądał umożliwienia zdeponowania posiadanej przez niego (dla celów ochrony osobistej) broni palnej oraz amunicji lub wyrażenie zgody przez Prezesa Sądu na udział w posiedzeniu bez zdeponowania broni.
Oceń przedstawioną sytuację. Jaka może być decyzja Prezesa Sądu? Omów zasady dotyczące kontroli bezpieczeństwa w budynkach sądów i prokuratur, w tym zasady wnoszenia broni palnej.
2. Właściwy miejscowo prokurator obwodu L. na Ukrainie, wystąpił do właściwej jednostki prokuratury w Polsce z wnioskiem o przejęcie ścigania w sprawie dotyczącej oszustwa dokonanego przez obywatela polskiego Juliusza M., do którego doszło na terenie obwodu L. Wniosek został przekazany Prokuraturze Okręgowej w M., gdzie wszczęto postępowanie przygotowawcze, zakończone skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w M. obrońca oskarżonego Juliusza M. wniósł o umorzenie postępowania wobec niewydania w trybie art. 590 § 1 k.p.k. rozstrzygnięcia w przedmiocie przejęcia ścigania przez Ministra Sprawiedliwości.
Zaproponuj stanowisko prokuratura w przedmiocie wniosku obrońcy Juliusza M. Wskaż przepisy regulujące przedstawioną powyżej problematykę.
3. W śledztwie prowadzonym przez Prokuraturę Regionalną w Ł. wobec Aureliusza S. – obywatela polskiego, który uzyskał status podejrzanego o czyn z art. 204 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 kk i w dniu 16 maja 2023 r., na wniosek prokuratora, zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Niemniej, w dniu 20 maja 2023 r. odbyły się wybory do Parlamentu Europejskiego i Aureliusz S. zdobył w nich mandat europosła. Zaraz po ogłoszeniu wyników wyborów skierował do prokuratora referenta pismo, w którym zażądał natychmiastowego zwolnienia z uwagi na przysługujący mu immunitet.
Jak powinien postąpić prokurator? Omów zakres immunitetu posła do Parlamentu Europejskiego i wskaż akty prawne regulujące to zagadnienie.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 39

1. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w Cz. z aktu oskarżenia wniesionego przez asesora Prokuratury Rejonowej w Cz. – Marka A. o czyn z art. 280 § 1 k.k. okazało się, że wyniki postępowania dowodowego nie potwierdzają zarzutów oskarżenia względem Fryderyka W., w związku z czym Marek A. oświadczył, że cofa akt oskarżenia. Sędzia przewodnicząca składu – Janina Z. zwróciła się do Marka A. żeby w, zarządzanej przez nią, przerwie w rozprawie, poprosił swojego przełożonego o aprobatę tej decyzji. Sędzia argumentowała, że skoro akt oskarżenia wymagał aprobaty, to jego cofnięcie również podlega temu rygorowi.
Oceń stanowisko sędzi Janiny Z. Omów uprawnienia asesora prokuratury oraz instytucję aprobaty.

2. W Prokuraturze Okręgowej w J. toczyło się postępowanie karne w sprawie umyślnego spowodowania katastrofy w ruchu lądowym, w wyniku której śmierć poniosło kilka osób. Do zakończenia postępowania niezbędne były zeznania kluczowego świadka – Iwana G., który przebywał jednak w nieustalonym miejscu poza granicami kraju. Za pośrednictwem swojej żony Iwan G. przekazał do prokuratury informacje, że jest gotów powrócić do Polski w celu złożenia zeznań, jednak obawia się zatrzymania, gdyż ciąży na nim wyrok pozbawienia wolności w wymiarze 9 miesięcy za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości sprzed kilku lat.
Czy prokurator ma możliwość zapewnienia Iwanowi G. powrotu do kraju i złożenia zeznań bez ryzyka jego zatrzymania do odbycia kary? Jakie są inne możliwości przesłuchania tego świadka?

3. Po nieodrżuceniu przez Sejm RP poprawek Senatowi RP do ustawy o księgach wieczystych, część posłów niezwłocznie zebrała 153 podpisy pod wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ww. ustawy z przepisami Konstytucji RP oraz z przepisami dyrektywy Parlamentu UE i Rady, a następnie skierowała tenże wniosek do Trybunału Konstytucyjnego. Jednocześnie posłowie, w trosce o poszanowanie przepisów Konstytucji RP, ale też skuteczność prawa unijnego, wystąpili z apelem do Prezydenta RP o niepodpisywanie ustawy do czasu wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny.
Jakie orzeczenie wyda Trybunał Konstytucyjny w przedmiocie wniosku grupy posłów? Omów kompetencje Trybunału Konstytucyjnego względem przepisów prawa wtórnego Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 40

1. Prokurator Regionalny w M. – Zygfryd S. stwierdził istotne przeszkody w funkcjonowaniu podległej mu jednostki – Prokuratury Rejonowej w L. z uwagi na liczne urlopy rodzicielskie tamtejszych prokuratorów. W związku z tą sytuacją, zdecydował o delegowaniu do tej jednostki dwóch prokuratorów, Ireneusza S. – prokuratora podległej Zygfrydowi S. Prokuratury Okręgowej w L. (z siedzibą w tym samym mieście, co ww. Prokuratura Rejonowa) oraz Jacka Z. prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. (który mieszka na obszarze Prokuratury Rejonowej w L.). Po upływie dwóch miesięcy podjął on działania mające na celu przedłużenie delegacji tym prokuratorom.
Czy działania Zygfryda S. były dopuszczalne i jakie dalsze kroki powinien podjąć? Czy w tej sytuacji wymagana była zgoda delegowanych prokuratorów? Omów zasady delegowania prokuratora powszechnej jednostki prokuratury do wykonywania czynności służbowych w innej jednostce organizacyjnej prokuratury.

2. W Komendzie Wojewódzkiej Policji w L. pod nadzorem właściwej prokuratury prowadzono postępowanie w sprawie serii kradzieży dokumentów tożsamości osób małoletnich, które były następnie wykorzystywane do procederu handlu ludźmi. W toku postępowania zgromadzono materiał dowodowy uprawdopodobniający, że organizatorem grupy osób dokonujących kradzieży jest Melania M. – pracownik Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF). Funkcjonariusze Policji zaplanowali postawienie zarzutów Melani M. i przeszukanie jej miejsca zamieszkania.
Czy Melania M. korzysta z immunitetu w przedstawionej sytuacji? Wskaż przepisy regulujące przywileje i immunitety Unii Europejskiej. Czym jest OLAF i jakie ma zadania?

3. Olgierd M. prezes zarządu spółki XYZ Sp. z o.o. i udziałowiec tej spółki wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną na przepis przewidujący wykreślenie ww. spółki z rejestru sądowego, wobec jej nieprzerejestrowania z rejestru handlowego w odpowiednim terminie. Podstawą skierowania skargi było prawomocne postanowienie referendarza sądowego o wykreśleniu spółki. Podczas wstępnej kontroli skargi sędziego Trybunału Konstytucyjnego doszedł do wniosku, że spółka formalnie nie istnieje w związku z czym odmówił nadania skardze dalszego biegu.
Czy Olgierd M. może wzruszyć ww. rozstrzygnięcie? Kto i w jakim zakresie posiada legitymację do złożenia skargi konstytucyjnej? Jakie wzorce kontroli mógł wskazać Olgierd M. w skardze konstytucyjnej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 41

1. Prokurator Generalny obwieścił o wolnym stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w L. w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Kandydaturę do objęcia tego stanowiska zgłosił Remigiusz Sz. posiadający stopień naukowy doktora nauk prawnych. Prokurator Okręgowy przedstawił kandydaturę Remigiusza Sz. kolegium prokuratury okręgowej wraz z oceną kwalifikacji sporządzoną przez wizytatora prokuratury okręgowej. Kolegium negatywnie zaopiniowało kandydaturę Remigiusza Sz.
Czy opinia kolegium jest wiążąca? Jakie wymagania oprócz posiadanego stopnia naukowego musiałby spełnić Remigiusz Sz. żeby objąć stanowisko prokuratora? Wskaż organy samorządu prokuratorskiego i omów ich kompetencje.

2. Sąd Królestwa H. (państwa członkowskiego Unii Europejskiej) wydał Europejski Nakaz Aresztowania za Edgarem L. (posiadającym obywatelstwo tego państwa i obywatelstwo polskie) w związku z przestępstwami polegającymi na organizowaniu plebiscytów mających na celu odłączenie części Królestwa H. od reszty tego państwa, za który to czyn grozi w tym państwie kara dożywotniego pozbawienia wolności. Sąd orzekający w przedmiocie przekazania powziął wątpliwości dotyczące dopuszczalności przekazania i zwrócił się do obecnego na posiedzeniu prokuratora o zajęcie stanowiska.
Zaproponuj stanowisko prokuratora. Omów etapy procedury wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania oraz wskaż jej podstawy prawne.

3. Sejm RP uchwalił ustawę o nowelizacji przepisów k.k. będącą przedłożeniem Rady Ministrów. W uchwale Senatu RP przyjęto poprawki do ustawy nowelizującej, ale także zaproponowano dodanie przepisów nowelizujących k.p.k., gdyż – w ocenie senatorów – było to korzystne dla wdrożenia nowych rozwiązań. Sejm RP zgodził się z tym stanowiskiem i nie odrzucił poprawek Senatu.
Czy procedowanie ww. ustawy było zgodne z przepisami? Omów instytucję poprawek w procesie legislacyjnym, w tym ograniczenia ich stosowania.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 42

1. Wobec Ksawerego M. – prokuratora Prokuratury Okręgowej w K. w stanie spoczynku toczyło się postępowanie dyscyplinarne zakończone prawomocnym orzeczeniem o wydaleniu go ze służby prokuratorskiej. W związku z tym orzeczeniem Prokurator Generalny zamierza odwołać Ksawerego M. jako swojego przedstawiciela do Krajowej Rady Prokuratorów przed upływem kadencji.
Czy odwołanie jest w tej sytuacji dopuszczalne? Jakie są konsekwencje wydalenia ze służby prokuratorskiej prokuratora w stanie spoczynku? Omów kompetencję Krajowej Rady Prokuratorów.

2. Rozalia K. obywatelka Polski została zaocznie prawomocnie skazana przez sąd Królestwa B. (państwa członkowskiego Unii Europejskiej) na karę 5 lat pozbawienia wolności za udział w przestępstwie handlu ludźmi. Sąd Królestwa B. wydał za Rozalią K. Europejski Nakaz Aresztowania, w związku z czym została ona zatrzymana w Polsce. obrońca Rozalii K. podniósł przed sądem, że jego mocodawczyni nie może zostać wydana, gdyż wychowuje 3-letnie dziecko, a ponadto jest w początkowym stadium kolejnej ciąży.
Czy podniesione argumenty mogą stanowić przeszkodę wydania Rozalii K.? Omów przesłanki odmowy wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania i przywołaj w tym kontekście przykłady z orzecznictwa.

3. W pytaniu prawnym skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego sąd pytający – Sąd Rejonowy w G. podniósł wątpliwość dotyczącą zgodności z Konstytucją przepisów k.k. mających być podstawą rozstrzygnięcia w sprawie karnej zawisłej przed tymże sądem. Przedmiotem wątpliwości był sposób sformułowania znamion typu czynu zabronionego w kontekście zasady określoności. Do postępowania przed Trybunałem przystąpił Rzecznik Praw Obywatelskich, który nie odniósł się do ww. zarzutów, jednak podniósł wątpliwości co do trybu przyjęcia przez Sejm kwestionowanych przepisów.
Czy Trybunał Konstytucyjny może – w kontekście zasady skargowości – badać okoliczności podniesione przez Rzecznika Praw Obywatelskich? Jakie przepisy prawa krajowego i międzynarodowego mogą być wzorcami kontroli na tle pytania sformułowanego przez Sąd Rejonowy w G.?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 43

1. Funkcjonariusze Komendy Rejonowej Policji w K. podjęli pościg za sprawcą wypadku ze skutkiem śmiertelnym. Po zatrzymaniu pojazdu, kierującym okazał się Zenon O. – prokurator Prokuratury Okręgowej w K. delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości. Funkcjonariusze powiadomili prokuratora dyżurnego – Jaremę G. o zaistniałej sytuacji, który nakazał zwolnić zatrzymanego z uwagi na przysługujący mu immunitet. Po wpłynięciu materiałów z Policji w celu wszczęcia śledztwa, Prokurator Rejonowy polecił Jaremie G. przygotować pismo w celu ich przekazania do „właściwej jednostki”. W tym samym czasie Minister Sprawiedliwości podjął decyzję o zawieszeniu Zenona O. w czynnościach do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.
Omów sytuację w kontekście zgodności z przepisami ustrojowymi prokuratury. O jaką „właściwą jednostkę” mogło chodzić Prokuratorowi Rejonowemu?
2. Na kanwie rozwoju brutalnej przestępczości grupa 150.000 obywateli skierowała do Marszałka Sejmu RP projekt ustawy o nowelizacji k.k. i niektórych innych ustaw, w którym przewidziano wprowadzenie kary śmierci. Marszałek Sejmu RP stwierdził, że nie nada projektowi dalszego biegu, gdyż „jest niehumanitarny, niegodny z Konstytucją i umowami międzynarodowymi”. Po upływie kadencji Sejmu RP, Marszałek Sejmu RP następnej kadencji stwierdził, że z uwagi na zasadę dyskontynuacji, Sejm nie będzie zajmował się projektem.
Dokonaj oceny działań Marszałków Sejmu i zaprezentowanych przez nich argumentów. Omów reguły wykonywania inicjatywy ustawodawczej przez obywateli RP.
3. Stowarzyszenie działające na rzecz uchodźców wojennych zdecydowało się na zainicjowanie akcji występowania z pozwami przed polskimi sądami przeciwko państwu S. za wywołanie szkód osobowych i majątkowych z uwagi na podjęte przez te państwo działania wojenne. Ambasador tego państwa, w publicznym oświadczeniu podniósł, że państwa mają – zgodnie ze zwyczajem międzynarodowym – immunitet jurysdykcyjny, w związku z czym pozwy zostaną z pewnością odrzucone.
Oceń argumentację podniesioną przez ambasadora. Czy zwyczaj jest źródłem prawa w Rzeczypospolitej Polskiej? Wskaż źródła prawa międzynarodowego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 44

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w O. – Zenon K. miał problemy rodzinne: rozwiódł się z żoną i od dłuższego czasu nie potrafił dojść do porozumienia ze swoimi dorosłymi dziećmi. Z tego powodu Zenon K. podupadł na zdrowiu, miał problemy ze snem i koncentracją oraz coraz gorsze rezultaty w pracy, gdzie często był nieobecny. W końcu podjął próbę samobójczą. Zaniepokojona rodzina skierowała do sądu wnioski o ubezwłasnowolnienie oraz wystąpiła do Prokuratora Okręgowego w O. o podjęcie „stosownych działań”.
Jakie działania może podjąć Prokurator Okręgowy w O.? Z jakich uprawnień może skorzystać Zenon K. w związku ze swoim stanem zdrowia?

2. W Republice M., państwie będącym stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, grupa agresywnych studentów postanowiła dokuczyć Erykowi K. – koledze z akademika i uwięziła go w jego pokoju. Zachowanie studentów eskalowało poprzez bicie Eryka K. (w tym po bosych piętach), uniemożliwianie mu snu, w tym przez puszczenie głośnej muzyki. Władze uczelni nie interesowały się co się dzieje w akademiku i dlatego Eryka K. nie ma na zajęciach. Po uwolnieniu, Eryk K. o wszystkim opowiedział rodzicom, którzy bezskutecznie próbowali pociągnąć do sądowej odpowiedzialności (karnej i cywilnej) władze publicznej uczelni.
Czy Eryk K. ma podstawy do skierowania skargi do ETPCz? Omów różnice między zakazem tortur a zakazem nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania.

3. Grupa posłów skierowała do Marszałka Sejmu RP projekt ustawy o szczególnych warunkach pomocy w ubóstwie, gdzie jeden z przepisów przewidywał nowelizację kodeksu pracy. Jednocześnie projektodawcy poprosili Marszałka Sejmu o potraktowanie projektu jako pilnego, z uwagi na społeczne znaczenie proponowanych rozwiązań. Marszałek Sejmu uwzględnił prośbę wskazując, że jeden przepis ustawy nie może determinować procedowania z całym projektem.
Oceń dopuszczalność wniosku posłów i działania Marszałka Senatu. Omów tryb procedowania z projektami pilnymi. Wskaż komu przysługuje inicjatywa ustawodawcza.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 45

1. Względem prokuratora Prokuratury Okręgowej w O. – Tobiasza Sz. został skierowany wniosek o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej do sądu dyscyplinarnego. Sąd dyscyplinarny uznał obecność Tobiasza Sz. za niezbędną i wezwał go na rozprawę. Tobiasz Sz. nie stawiał się i nie usprawiedliwił swojej nieobecności, w związku z czym sąd dyscyplinarny wydał postanowienie o zatrzymaniu Tobiasza Sz. i jego przymusowym doprowadzeniu. obrońca Tobiasza Sz. skierował zażalenie na to orzeczenie podnosząc, że zgodnie z art. 135 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze, prokurator nie może zostać zatrzymany bez zgody przełożonego dyscyplinarnego.
Oceń dopuszczalność zażalenia i argumentację obrońcy Tobiasza Sz. Omów immunitety i przywileje przysługujące prokuratorowi.

2. W toku postępowania karnego przeciwko Rajmundowi L. w Republice L. – państwie będącym stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka – prokurator stosował wobec niego tymczasowe aresztowanie przez łączny okres 3 lat i 6 miesięcy. Na końcowym etapie postępowania, prokurator uzasadniał, że postępowanie dowodowe zostało już wprawdzie przeprowadzone, ale Rajmundowi L. grozi zemsta ze strony członków zorganizowanej grupy przestępczej z uwagi na podjęcie szerokiej współpracy z organami ścigania. Rajmund L., z uwagi na obawę zemsty, nigdy nie skarżył do sądu kolejnych orzeczeń prokuratora o stosowaniu tymczasowego aresztowania pomimo, że miał taką możliwość. Po zakończeniu postępowania karnego, obrońca Rajmunda L., przyznany mu na etapie postępowania sądowego, zaproponował mu skierowanie skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z uwagi na brak podstawy tymczasowego aresztowania w formie orzeczenia sądu, czas jego trwania i przesłanki, którymi kierował się organ.
Czy Rajmund L. ma podstawy do skierowania skargi do ETPCz? Wskaż orzecznictwo ETPCz dotyczące czasu stosowania tymczasowego aresztowania.

3. Marszałek Senatu skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z przepisami Konstytucji RP niektórych nowych przepisów Regulaminu Sejmu RP dotyczących rozpatrywania uchwał Senatu zawierającej poprawki do ustaw uchwalonych przez Sejm. Wnioskodawca zawarł żądanie zastosowania przez Trybunał Konstytucyjny zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Sejmu RP do powstrzymania się od stosowania zaskarżonych przepisów.
Oceń dopuszczalność wniosku Marszałka Senatu wraz z żądaniem zabezpieczenia. Jakiego rodzaju aktem normatywnym jest Regulamin Sejmu? Czy w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym możliwe jest stosowanie zabezpieczenia?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 46

1. Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym uznał prokuratora Prokuratury Rejonowej w L. – Zenobię L. za winną deliktu dyscyplinarnego polegającego na błędnym zakwalifikowaniu pisma pokrzywdzonego jako zażalenie i skierowaniu go do sądu, czym bezzasadnie wywołano kontrolę sądową. Za czyn ten sąd wymierzył Zenobii L. karę nagany. obrońca Zenobii L. podniósł w odwołaniu, że zachowanie obwinionej mieściło się w zakresie swobodnego uznania i niezależności prokuratorskiej i wniósł o uniewinnienie Zenobii L.
Oceń argumentację obrońcy. Jakiego rodzaju delikt mógł być zarzucony Zenobii L. w tej sytuacji? Jakie są konsekwencje ukarania prokuratora tego rodzaju karą?

2. Iwan L. obywatel państwa będącego stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podnosząc naruszenie jego praw. Trybunał ustalił, że wyrok w sprawie karnej Iwana L. wydał sędzia Roman K., który orzekał w sprawach cywilnych i przekroczył już dopuszczalny wiek orzekania w sądzie, jednak sprawę Iwana L. rozpoznał z uwagi na trudności związane z bieżącą obsadą stanowisk sędziowskich w tym państwie. Iwan L. zażądał 1.000.000. EURO odszkodowania z tytułu naruszenia jego praw.
Oceń sytuację w świetle postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Jakie mogą być konsekwencje orzeczenia przez ETPCz o naruszeniu Konwencji?

3. Stowarzyszenie dziennikarzy działające na rzecz pluralizmu mediów i niezależności dziennikarskiej skierowało do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie trybu postępowania w związku z prezentowaniem i wyjaśnianiem w publicznej radiofonii i telewizji polityki państwa przez naczelne organy państwowe. W ocenie skarżących, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie jest organem władzy wykonawczej i nie może wydawać tego rodzaju aktów normatywnych, które zmuszałyby dziennikarzy do prezentowania polityki państwa.
Oceń dopuszczalność wniosku stowarzyszenia i podniesiony w nim zarzut. Omów tryb w jakim inne podmioty niż osoby fizyczne mogą wywołać kontrolę konstytucyjności prawa i jakiego rodzaju zarzuty mogą podnosić?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 47

1. Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym uznał prokurator Prokuratury Okręgowej w Ł. – Leokadię M. za winną deliktu dyscyplinarnego polegającego na kwestionowaniu stosunku służbowego innego prokuratora i wymierzył jej karę obniżenia wynagrodzenia zasadniczego na okres pięciu miesięcy o 30 %. Sąd drugiej instancji oddalił odwołanie obwinionej i utrzymał w mocy ww. orzeczenie. Leokadia M. oraz Prokurator Generalny wywiedli kasację od orzeczenia sądu drugiej instancji do Sądu Najwyższego.
Czy sądy dyscyplinarne orzekły prawidłowo? Czy kasacje podlegają rozpoznaniu i jaki skład sądu jest w tym zakresie właściwy? Jakie są konsekwencje ukarania prokuratora tego rodzaju karą i na jakich zasadach ukaranie podlega zatarciu?

2. Funkcjonariusze służb bezpieczeństwa Republiki Ł. – państwa będącego stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka zatrzymali Janika C., jako podejrzanego o przestępstwo uprowadzenia małoletniego Jonasa G. W celu zmuszenia Janika C. do wskazania miejsca pobytu małoletniego, funkcjonariusze nie podawali Janikowi C. pożywienia, uniemożliwiali sen i wielokrotnie przesłuchiwali krzycząc na niego i grożąc mu. Janik C. po kilku dniach takich praktyk w końcu przyznał się do zabójstwa Jonasa G. i wskazał miejsce, w którym ukrył jego zwłoki. Po prawomocnym skazaniu, pełnomocnik Janika C. złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Oceń sytuację w świetle postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Czy przyznanie się Jonasa G. może być – w świetle orzecznictwa ETPCz – wykorzystane procesowo? Kto może być pełnomocnikiem w postępowaniu przed ETPCz?

3. Kancelaria Prezydenta RP zawiadomiła Marszałka Sejmu RP o przeszkodzie w sprawowaniu urzędu przez Prezydenta RP z uwagi na wypadek, któremu uległa Głowa Państwa. Marszałek Sejmu podjął czynności mające na celu przejęcie wykonywania obowiązków Prezydenta RP.
Opisz procedurę, o której mowa i wskaż organy biorące w niej udział. Jaki jest zakres uprawnień Marszałka Sejmu RP wykonującego obowiązki Prezydenta RP?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 48

1. Zygfryd L. był asesorem Prokuratury Rejonowej w L., któremu upłynął okres 3 lat powierzenia wykonywania czynności prokuratorskich, w związku z czym Prokurator Okręgowy wystąpił z wnioskiem o niezwłoczne zwolnienie Zygryda L. ze służby, wskazując, że nie można mu obecnie powierzyć żadnych zadań. Jeszcze przed zwolnieniem Zygryda L. uległ wypadkowi w pracy, w wyniku którego doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu i wystąpił do Prokuratora Okręgowego o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy.
Omów sytuację w świetle przepisów dotyczących ustroju prokuratury. Wskaż jakie warunki musi spełnić asesor, aby zostać powołanym na stanowisko prokuratora.

2. Doron L. złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przeciwko Republice S. – stronie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w związku z podjętą przez to państwo decyzją o nieuwzględnieniu jego wniosku o azyl i wydaleniu z tego państwa. Doron L. podniósł w skardze, że w państwie pochodzenia, do którego ma obecnie wrócić, może grozić mu niebezpieczeństwo z uwagi na to, że był on zaangażowany w redakcję pisma opozycyjnego względem władzy. Skarga została połączona z wnioskiem o wydanie środka tymczasowego polegającego na wstrzymaniu wykonania decyzji o wydaleniu.
Oceń sytuację w świetle postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Czy faktyczne wydalenie Dorona L. z Republiki S. niweczyłoby jego skargę?

3. Zenon K. skierował do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną, zarzucając niezgodność z przepisami Konstytucji RP norm stanowiących podstawę decyzji organu rentowego względem niego. Trybunał Konstytucyjny podzielił zarzuty podniesione w skardze i orzekł o niezgodności norm z przepisami Konstytucji RP, jednak wskazał, że utrata mocy zaskarżonych przepisów nastąpi w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku, co jednak nie dotyczy Zenona K. Zdanie odrębne do wyroku zgłosił jeden z sędziów Trybunału podnosząc, że orzeczenie to powinno zostać wydane w pełnym składzie Trybunału.
Czy Trybunał Konstytucyjny był uprawniony do takiego określenia skutków swojego wyroku? W jakich sytuacjach Trybunał Konstytucyjny orzeka w pełnym składzie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 49

1. Roman L. – prokurator Prokuratury Rejonowej w O. był delegowany do wykonywania czynności w Prokuraturze Regionalnej w B. na czas nieokreślony. W dniu 15 grudnia 2023 r. Prokurator Krajowy zdecydował od odwołaniu Romana L. z delegacji z dniem 31 grudnia 2023 r. wskazując, że dalsza delegacja stała się bezprzedmiotowa. Roman L. nie pogodził się z tą decyzją i chce zaskarżyć ją do sądu pracy podnosząc, że powód odwołania jest pozorny, a ponadto nie został zachowany okres 3-miesięcznego uprzedzenia.
Czy Romanowi L. przysługuje środek zaskarżenia w tym wypadku? Oceń wskazane przez niego okoliczności. Jakie uprawnienia przysługują prokuratorowi z tytułu delegacji do innej powszechnej jednostki organizacyjnej prokuratury?

2. Walter L. obywatel państwa-strony Europejskiej Konwencji Ochrony Praw Człowieka został skazany na 15 lat pozbawienia wolności z związku z umyślnym przestępstwem przeciwko życiu. Przez 4 początkowe lata był wobec niego stosowany reżim więzienia niebezpiecznego, co skutkowało stosowaniem obostrzeń polegających na codziennych, kilkukrotnych rewizjach osobistych, stałym monitoringu celi (w tym toalety) oraz każdorazowym stosowaniu kajdanek przy przemieszczeniu się. Nie mógł podejmować pracy oraz korzystać z infrastruktury zakładu karnego. Miał zezwolenie wyłącznie na kontakt telefoniczny z osobami najbliższymi. Po zakończeniu odbywania kary nie wystąpił o zadośćuczynienie za doznane krzywdy, ale od razu złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Na które przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka może powołać się skarżący i o co może się ubiegać? Uzasadnij stanowisko posilkując się orzecznictwem ETPCz. Jakie są wymogi formalne skargi i czy zostały spełnione w tym wypadku?

3. Po rozpoznaniu apelacji Alberta G. oskarżonego o czyn z art. 279 § 1 k.k., Sąd Okręgowy uchylił wyrok Sądu I instancji i skierował sprawę do ponownego rozpoznania oceniając, że niekwestionowane zachowanie oskarżonego nie może zostać zakwalifikowane jako włamanie. Sąd Rejonowy, który ponownie rozpoznawał sprawę uznał, że przyjęta przez Sąd odwoławczy jest nie do pogodzenia z przepisami Konstytucji RP, w związku z czym stwierdził, że w ramach niezawisłości sędziowskiej dokona odmiennej oceny prawnej i ponownie skazał oskarżonego za czyn z ww. przepisu.
Omów zasadę niezawisłości sędziowskiej i oceń argumentację Sądu Rejonowego. Czy w świetle przepisów Konstytucji RP dopuszczalne jest związanie sędziego oceną innego sądu?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 50

1. Minister Sprawiedliwości powołał Rzecznika Dyscyplinarnego do przeprowadzenia postępowania dotyczącego przestępstwa ujawnienia opinii publicznej informacji z postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Ł. w sprawie o czyn z art. 197 § 1 k.k. Po wszczęciu postępowania wyjaśniającego, Rzecznik, w celu ograniczenia kręgu osób podejrzanych, powołał biegłego w celu zastosowania wobec wszystkich prokuratorów Prokuratury Okręgowej w Ł. tej środków technicznych mających na celu kontrolę nieświadomych reakcji organizmu.
Oceń dopuszczalność powyższych czynności w świetle przepisów ustrojowych dotyczących prokuratury. Omów instytucję Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości.
2. Do Prokuratury Okręgowej w K. wpłynął wniosek prokuratury miejskiej w N. – mieście znajdującym się państwie członkowskim Unii Europejskiej o zabezpieczenie dowodu w postaci pistoletu maszynowego CZ Scorpion Evo3 kal. 9x19 mm, który miał być użyty w popełnionym na terenie tego państwa przestępstwie rozboju. Tymczasem Prokuratura Okręgowa w K. prowadzi postępowanie przeciwko Zenonowi L., podejrzanemu o nielegalne posiadanie ww. pistoletu, w którym przedmiot ten został zabezpieczony jako dowód rzeczowy.
Co w takiej sytuacji powinien zrobić prokurator? Odpowiedź uzasadnij z powołaniem właściwych przepisów.
3. Grupa mieszkańców Gminy L. zwróciła się do Prezesa Rady Ministrów z prośbą o interwencję wobec działalności samorządu gminnego i decyzji o sfinansowaniu przez ww. gminę budowy pełnowymiarowego stadionu lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą pomocniczą. W ocenie mieszkańców gmina nie powinna budować takiego obiektu biorąc pod uwagę inne niezbędne wydatki, w tym konieczność zapewnienia mieszkańcom kanalizacji. Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Burmistrza Gminy L. o wyjaśnienie zasadności budowy i wskazał, że zaniechanie inwestycji może go skłonić do podjęcia „dalszych kroków konstytucyjnych”.
Omów konstytucyjną pozycję jednostek samorządu gminnego i wskaż, jakie organ i w jakim zakresie może sprawować nadzór nad tymi jednostkami. Kto i w jakim trybie skontrolować gospodarność organów Gminy L.?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 51

1. Przemysław L. – prokurator Prokuratury Okręgowej w K. miał 8-letni staż pracy w prokuraturze. Do przełożonego Przemysława L. wpłynęło anonimowe zawiadomienie, w którym osoba podająca się za dawnego znajomego Przemysława L. opisała nieobyčajny wybryk, którego prokurator miał dopuścić się prokurator w okresie swoich studiów. Do zawiadomienia załączono zdjęcia o słabej jakości mające dokumentować zdarzenie. Wezwany do złożenia wyjaśnień Przemysław L. nie negował podanych faktów, jednak podniósł, że sytuacja miała miejsce przed objęciem urzędu prokuratora.
Oceń zachowanie Przemysława L. z punktu widzenia odpowiedzialności dyscyplinarnej i służbowej prokuratorów. Jak powinien postąpić przełożony Przemysława L. z zawiadomieniem, które otrzymał?

2. Prokurator prokuratury prowincji Q. państwa członkowskiego Unii Europejskiej zwrócił się bezpośrednio do Prokuratury Rejonowej w L. z wnioskiem o wykonanie Europejskiego Nakazu Dochodzeniowego żądając przekazania danych objętych tajemnicą bankową, w tym danych posiadacza rachunku i osób upoważnionych, stanu środków na rachunku i wyciągu z rachunku bankowego. Miało to związek z prowadzonym przez tamtejszą prokuraturę postępowaniem w sprawie prania pieniędzy, które miały trafić na rachunek znajdujący się w Polsce. Zenon M. – prokurator Prokuratury Rejonowej w L., skierował do Sądu Okręgowego w P. wniosek o zwolnienie z obowiązku zachowania tajemnicy bankowej i przekazanie informacji objętych tajemnicą bankową.
Czy skierowanie wniosku do sądu było w przedstawionej sytuacji uzasadnione? Wskaż przepisy prawa krajowego i międzynarodowego, które regulują uzyskiwanie z zagranicy danych objętych tajemnicą bankową w ramach END.

3. Rada Ministrów, na 4 miesiące przed upływem roku, skierowała do Sejmu RP projekt ustawy budżetowej na kolejny rok wraz z projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na kolejny rok. W tym drugim projekcie przewidziano odstępianie od zasad naliczania wynagrodzeń sędziów i prokuratorów przewidzianych w ustawach ustrojowych, a w uzasadnieniu projektu podano, że krok ten jest podyktowany szczególną sytuacją budżetu państwa i koniecznością sfinansowania innych priorytetowych wydatków.
Omów przedstawioną sytuację w świetle konstytucyjnych standardów dotyczących wynagrodzenia sędziów i prokuratorów. Kto i w jakim trybie mógłby wywołać kontrolę konstytucyjności proponowanych rozwiązań?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 52

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. – Doroteusz S., mający 7-letni staż pracy w prokuraturze, wyróżniał się wiedzą w zakresie cyberprzestępczości, miał ukończone studia doktoranckie na kierunku informatycznym i był autorem programów wykorzystujących algorytmy, które usprawniały pracę prokuratury. Od trzech lat był delegowany do Prokuratury Krajowej, gdzie od roku pełnił funkcję dyrektora Departamentu do Spraw Cyberprzestępczości i Informatyzacji. Prokurator Generalny zamierzał powołać Doroteusza S. na stanowisko Zastępcy Prokuratora Generalnego do spraw cyberprzestępczości.
Czy Doroteusz S. może być powołany na tę funkcję? Omów procedurę powoływania i odwoływania Zastępców Prokuratora Generalnego.
2. W pozwie skierowanym przed sąd krajowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej, powód powołał się na uregulowania zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady. Pozwany w odpowiedzi na pozew podniósł, że skoro rozporządzenie nie jest jeszcze implementowane do prawa krajowego (co było prawdą), nie może ono stanowić podstawy do wyrokowania w tej sprawie.
Oceń stanowiska prezentowane przez strony powyższego procesu. Omów źródła prawa pochodnego w Unii Europejskiej.
3. Juliusz S. był poszukiwany w związku zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., jednak skutecznie unikał wymiaru sprawiedliwości, oczekując, że dojdzie do przedawnienia. Na kilka tygodni przed upływem terminu przedawnienia, weszła w życie ustawa nowelizująca k.k. wydłużająca terminy przedawnienia. Niedługo potem Juliusz S. został ujęty i oskarżony, a na rozprawie jego obrońca podniósł, że Juliusz S., zgodnie z gwarancjami wynikającymi z art. 42 ust. 1 Konstytucji, „nabył prawo do przedawnienia” i sąd powinien umorzyć postępowanie. Sąd zastanawia się nad skierowaniem pytania do Trybunału Konstytucyjnego.
Zaproponuj stanowisko prokuratora względem wniosku obrońcy. Omów warunki i podstawy wystąpienia z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 53

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w L – Zenon M. kilka dni z rzędu uczestniczył w rozprawach w Sądzie Okręgowym w L., w związku z czym skontaktował się telefonicznie z przydzielonym mu starszym asystentem prokuratora – Mariuszem K. i polecił mu wykonanie telefonów do biegłego z zakresu badania pisma ręcznego w celu kontroli terminu wydania opinii. Ponadto Zenon M. uprzedził Mariusza K., że dziś może stawić się świadek i polecił asystentowi jego przesłuchanie, gdyby nie zdążył wrócić z sądu.
Oceń dopuszczalność polecenia Mariuszowi K. wykonanie ww. czynności. Omów uprawnienia asystenta prokuratora w oparciu o przepisy ustrojowe dotyczące prokuratury.
2. Funkcjonariusze policji w Królestwie B. zatrzymali 17-letniego Erika L. pod zarzutem gwałtu ze szczególnym okrucieństwem. Nie był on wcześniej karany ani notowany przez policję, a w wywiadzie środowiskowym uchodził za grzecznego, niekonfliktowego, młodego człowieka, przywiązującego uwagę do rzetelnego wykonywania obowiązków szkolnych i domowych. Nie ustalono też żadnych związków pomiędzy nim a ofiarą. Erik L. został osadzony w izbie zatrzymań, jednak następnego dnia funkcjonariusze ujawnili jego zwłoki wiszące na związanych sznurówkach jego obuwia. Wobec nagrań z monitoringu z izby nie ulegało wątpliwości, że doszło do samobójstwa, w związku z czym prokurator nie stwierdził podstaw do wszczęcia śledztwa.
Czy mogło dojść do naruszenia przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka? Komu i pod jakimi warunkami przysługiwałoby prawo skierowania skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?
3. W związku z pierwszym posiedzeniem Sejmu RP kolejnej kadencji, Prezes Rady Ministrów złożył dymisję Rady Ministrów. Po kilku dniach Prezydent RP desygnował na Prezesa Rady Ministrów Remigiusza E. W dniu ww. desygnacji Minister Spraw Wewnętrznych z Rady Ministrów poddanej do dymisji wydał rozporządzenie w sprawie szkolenia zawodowego i doskonalenie zawodowego w Policji.
Czy w tej sytuacji minister był uprawniony do wydania rozporządzenia? Jaki organ i w jakim trybie mógłby poddać kontroli sposób wydania rozporządzenia?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYKRAJOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 54

1. Eryk W. skierował do Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym wniosek o udzielenie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. – Hieronima L., za czyn polegający na tym, że w trakcie rozprawy, w której Eryk W. był tylko świadkiem, Hieronim L. (działając jako oskarżyciel publiczny) znieważył Eryka W. posługując się wobec niego określeniami „bandyta” i „złodziej”.
Jakie orzeczenie wyda Sąd Dyscyplinarny? Omów tryb wyrażenia zgody na pociągnięcie prokuratora do odpowiedzialności karnej.

2. Robert L. był pracownikiem agencji rządowej w Republice F. – państwie będącym stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Nowy przełożony Roberta L., po wielu latach jego nienagannej pracy na stanowisku kierowniczym, postanowił o jego odwołaniu z funkcji. Robert L., nie mogąc się pogodzić z tą decyzją, dążył do jej zaskarżenia przed sądem, jednak prawo krajowe wyłączało drogę sądową w sprawach pracowniczych w odniesieniu do osób zatrudnianych w agencjach rządowych, w związku z czym skargi Roberta L. były odrzucane przez sądy krajowe.
Naruszenie których przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka może podnosić Robert L.? Jakie warunki formalne trzeba spełnić w celu wniesienia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Jakie okoliczności może w tej sytuacji podnieść przedstawiciel Republiki F. w odpowiedzi na skargę?

3. Wobec powodzi na obszarze trzech zachodnich województw, Prezes Rady Ministrów zapowiedział, że wprowadzi na tym terenie stan klęski żywiołowej na czas nieokreślony. Przedstawiciele samorządów dotkniętych powodzią zwrócili się do rządu, aby w trybie pilnym wprowadził rozwiązania, które niezwłocznie poprawią sytuację gospodarstw najbardziej dotkniętych klęską. W rezultacie Rada Ministrów wydała rozporządzenie wprowadzające ulgi w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz w podatku rolnym.
Oceń działania wskazanych wyżej podmiotów w świetle unormowań zawartych w Konstytucji RP. Omów przesłanki wprowadzenia stanów nadzwyczajnych.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 55

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ł. – Maciej L. podjął decyzję o starcie w wyborach samorządowych i ubieganiu się o stanowisko wójta gminy L. Po zakończonej sukcesem kampanii wyborczej został wybrany na to stanowisko, w związku z czym zrzekł się stanowiska prokuratora. Po upływie kadencji wójta, Maciej L. nie uzyskał reelekcji i złożył do Prokuratora Generalnego pismo z wnioskiem o powołanie go na stanowisko prokuratora. Prokurator Generalny odmówił wskazując, że Maciej L. może ubiegać się asesurę prokuratorowską.
Czy Prokurator Generalny właściwie rozpoznał wniosek Macieja L.? Wskaż obowiązki i uprawnienia prokuratora, który ubiega się o funkcje w administracji publicznej.

2. Marietta L. była sędzią sądu prowincjonalnego w Republice F. W trakcie kontroli operacyjnej prowadzonej wobec Jeana L. – członka zorganizowanej grupy przestępczej, doszło do zarejestrowania rozmowy telefonicznej pomiędzy Jeanem L. a Mariettą L., w której sędzia udzielała rozmówcy porad, w jaki sposób ma się bronić w procesie karnym przeciwko niemu i którzy sędziowie byłiby dla niego bardziej przychylni. Służby prowadzące kontrolę przekazały ww. materiały właściwym organom dyscyplinarnym, w wyniku czego Marietta L. została usunięta z zawodu. W skardze do Europejskiej Trybunału Praw Człowieka Marietta L. podniosła, że w postępowaniu dyscyplinarnym przeciwko niej wykorzystano dowody nielegalne, jako, że nie była objęta kontrolą operacyjną, na którą właściwy sąd wyraziłby uprzednią zgodę.
Wskaż przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, które mogły być podstawą skargi w tym wypadku i oceń zarzuty Marietty L. Omów standardy wynikające z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dotyczące kontroli operacyjnej i wykorzystywania dowodów z takiej kontroli.

3. Komisja śledcza złożyła Marszałkowi Sejmu RP wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej członków Rady Polityki Pieniężnej za dostrzeżone w toku prac komisji uchybienie terminowi złożenia Sejmowi RP sprawozdania z wykonania założeń polityki pieniężnej.
Jakie są wymagania dla wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej i jakie są etapy procedowania takiego wniosku? Czy w opisanej sytuacji wniosek podlega rozpoznaniu? Omów instytucję komisji śledczej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 56

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. – Eryk S. został wyznaczony do udziału w rozprawie przed Sądem Okręgowym w K. w sprawie z aktu oskarżenia sporządzonego przez innego prokuratora tej jednostki – Norberta M. Po wywołaniu rozprawy Eryk S. wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na „brak skargi uprawnionego oskarżyciela”, gdyż – jak argumentował – Norbert M. został powołany na stanowisko prokuratora nie mając wymaganych kwalifikacji. Skonfundowana przewodnicząca składu orzekającego odroczyła rozprawę i zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w K. o zajęcie stanowiska w sprawie.
Jakie stanowisko powinien zająć Prokurator Okręgowy w K. i jakie działania powinien podjąć względem Eryka S.? Omów rodzaje przewinień dyscyplinarnych, za które może odpowiadać prokurator i wskaż przykłady.

2. John K. skierował do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPCz) skargę na naruszenie przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka przez Królestwo W. – stroną konwencji. Skarżący podniósł, że przepisy krajowe, które przewidują pozbawienie praw obywatelskich (w tym pozbawienie czynnego i biernego prawa wyborczego) w razie skazania na karę pozbawienia wolności stanowią nieproporcjonalną ingerencję w jego prawa. Sędzia ETPCz z ramienia Królestwa W. wyłączył się od rozpoznania sprawy, gdyż w swojej karierze brał udział w stosowaniu kwestionowanych przepisów Królestwa W.
Wskaż przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, które mogły być podstawą skargi w tym wypadku i oceń zarzuty Johna W. Jakie są podstawy wyłączenia sędziego ETPCz i w jaki sposób następuje uzupełnienie składu orzekającego w razie wyłączenia sędziego?

3. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał zarządzenie podległym mu służbom, w którym wskazał m. in. na sposób obliczania terminu 48 godzin, w którym osoba zatrzymana powinna być przekazana do dyspozycji sądu. Określił między innymi, że zatrzymanie liczy się od pełnej godziny następującej po zatrzymaniu do pełnej godziny poprzedzającej przekazanie zatrzymanego do sądu.
Czy wydanie takiego zarządzenia jest prawnie dopuszczalne? Omów charakter prawny zarządzeń ministra. Czy zarządzenia tego rodzaju podlegają kontroli co do ich zgodności z powszechnie obowiązującym porządkiem prawnym?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 57

1. Norbert H. – prokurator Prokuratury Rejonowej w H. oczekiwał na rozprawę Jana W. (oskarżonego o czyn z art. 197 § 1 k.k.) na korytarzu sądowym. Okazało się, że obrońcą Jana W. jest Miłosz K. dobry kolega ze studiów Norberta H., w związku z czym Norbert H. serdecznie przywitał się z Miłozem K. i podjął z nim sympatyczną rozmowę, wspominając studenckie czasy. Po wywołaniu sprawy koledzy umówili się na spotkanie w bliżej nieokreślonej przyszłości. Obserwujący całą sytuację świadek w sprawie Jana W. zawiadomił pisemnie przełożonego Norberta H. o jego zachowaniu, które ocenił jako „bulwersujące”.
Oceń zachowanie Norberta H. z punktu widzenia zasad etyki zawodowej prokuratorów. Jak powinien postąpić przełożony Norberta H. z zawiadomieniem, które otrzymał?

2. Hieronima L. i Gustawa L. wystąpiły ze skargą do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w związku z naruszeniem ich praw przez Republikę Ł. – stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Skarżące były prokuratorkami, a prawo Republiki Ł. przewidywało, że z chwilą ukończenia 60. roku życia przez kobietę i 65. roku życia przez mężczyznę, prokurator przechodzi w stan spoczynku, chyba że Minister Sprawiedliwości, na wniosek prokuratora, wyrazi zgodę na dalsze pełnienie służby. Od decyzji Ministra Sprawiedliwości nie przysługiwało odwołanie.
Na jakie prawa wynikające z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka mogły powołać się skarżące w tej sprawie? Omów standard orzeczniczy ETPCz w sprawach dotyczących dostępu urzędników państwowych do sądu.

3. Igor K. był ministrem członkiem Rady Ministrów. Sejm RP podjął uchwałę o pociągnięciu Igora K. do odpowiedzialności, w wyniku czego został on prawomocnie skazany na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego popełnione w związku z zajmowanym stanowiskiem. Czyn ten stanowił jednak jednocześnie delikt konstytucyjny.
Jaki organ sądowy był właściwy do wydania wyroku w tej sprawie? Omów zakres kompetencji tego organu i etapy procedury przed tym organem, w tym sposób inicjowania postępowania.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 58

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. – Arkadiusz L. prowadził na portalu mediów społecznościowych profil, na którym pod częściowo anonimowym nickiem, zdradzającym wyłącznie jego profesję, komentował różne wydarzenia społeczno-polityczne. W maju 2023 r. postanowił skomentować na portalu głośną sprawę zabójstwa, wytykając dostrzeżone uchybienia w pracy prokuratury i policji, i zastrzegając, że poprowadziłby sprawę zdecydowanie skuteczniej.
Jaka odpowiedzialność grozi prokuratorowi Arkadiuszowi L. w przedstawionej sytuacji? Omów wymagania dotyczące publicznych wypowiedzi prokuratora oraz funkcjonowania prokuratora w mediach społecznościowych.

2. Sędzia Sądu Rejonowego w U., prowadząc sprawę przeciwko 17-letniemu Oskarowi L. o czyn z art. 193 § 1 k.k. miał od dłuższego czasu wątpliwości, czy przepisy k.p.k. zapewniają wystarczającą ochronę praw oskarżonych, którzy nie mają ukończonych 18 lat. W związku z tym postanowił skierować odesłanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu, w którym zapytał o zgodność przepisów k.p.k. z unijną dyrektywą w tym przedmiocie.
O jaką dyrektywę może chodzić sądowi? Czy orzekanie w trybie odesłania prejudycjalnego może polegać na badaniu zgodności przepisów prawa krajowego z prawem unijnym? Jakie okoliczności musi wykazać sąd pytający żeby uzyskać orzeczenie Trybunału?

3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją RP najnowszej uchwały Izby Karnej w sprawie rozumienia sposobu liczenia terminów przedawnienia w sprawach karnych. W ocenie skarżącego, zaskarżona uchwała wychodzi poza zakres dopuszczalnej wykładni norm prawnych, co jest niezgodne z art. 183 ust. 1 Konstytucji RP. Na rozprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym przedstawiciel Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego cofnął wniosek i wniósł o umorzenie postępowania.
Czy uchwała Izby Sądu Najwyższego może być przedmiotem kontroli przez Trybunał Konstytucyjny? Czy dopuszczalne jest cofnięcie wniosku w sprawach przed Trybunałem Konstytucyjnym?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 59

1. Edgar R. prokurator Prokuratury Okręgowej w R. w stanie spoczynku, postanowił wydać w formie książki swoje wspomnienia z pracy w charakterze prokuratora, w których opisał walkę z przestępczością zorganizowaną w latach 90-tych XX wieku. W książce opisał wiele postępowań karnych zakończonych prawomocnymi wyrokami skazującymi, ale także umorzeniami. Były kolega z jednostki Edgara R. – prokurator Onufry L., po lekturze publikacji, złożył do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego zawiadomienie o popełnieniu przez Edgara R. deliktu dyscyplinarnego.
Wskaż czy istnieją przesłanki do pociągnięcia do odpowiedzialności dyscyplinarnej Edgara R. lub Onufrego L.? Omów zasady etyki zawodowej prokuratorów w stanie spoczynku.

2. Obywatele Republiki S. – państwa strony Europejskiej Konwencji Praw Człowieka złożyli wiele skarg do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka związanych z nieskutecznością systemu odszkodowań lub rekompensat, co stanowi powtarzający się i powszechny problem w państwie ich pochodzenia. Trzej skarżący zarzucali zwłokę władz przy wydaniu decyzji w sprawie wniosków skarżących o zwrot mienia znacjonalizowanego lub podlegającego konfiskacie przed 1989 r. lub odszkodowanie z tego tytułu. Trybunał rozważa wydanie w sprawie tzw. wyroku pilotażowego.
Omów instytucję wyroku pilotażowego i wskaż na czym mogłoby polegać zastosowanie tej instytucji w ww. sytuacji. Które przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka miałyby zastosowanie w sprawie?

3. Sąd Okręgowy w P., na wniosek właściwego prokuratora, wydał Europejski Nakaz Aresztowania za Michałem W. podejrzanym o czyn z art. 286 § 1 k.k. Michał W. został na tej podstawie zatrzymany w Republice C. i przekazany do Polski. Po wykonaniu czynności z podejrzanym, prokurator podjął z zawieszenia inną sprawę nadzorowaną w tej samej jednostce i przedstawił Michałowi W. zarzut z art. 221 k.k.
Oceń działanie prokuratora. Omów ograniczenia w możliwości ścigania za przestępstwa nieobjęte Europejskim Nakazem Aresztowania. Co to jest zasada specjalności?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 60

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w L. – Szymon G. pozostawał w ustroju rozdzielności majątkowej małżeńskiej ze swoją żoną – Krystyną G., która prowadziła działalność gospodarczą. Szymon G. znał dobrze sprawy żony i wiedział, że zawyża ona koszty prowadzonej działalności poprzez zaliczanie do tychże kosztów wydatków poczynionych faktycznie przez swoich rodziców, co zostało wykazane w toku kontroli skarbowej. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie niezawiadomienia przez Szymona G. właściwych organów o działalności jego żony stanowiących naruszenie przepisów podatkowych.
Jaki może być dalszy tok sprawy? W jaki sposób Rzecznik Dyscyplinarny może zakwalifikować zachowanie Szymona G.? Kto może być obrońcą Szymona G. w postępowaniu dyscyplinarnym?

2. Królestwo H. postanowiło wnieść skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej przeciwko innemu państwu członkowskiemu Unii Europejskiej – Republice F. za uchybienie jednemu ze zobowiązań w zakresie ochrony środowiska, które na nim ciąży na mocy unijnych traktatów. Pełnomocnik Królestwa H. domagał się ponadto orzeczenia przez Trybunał o środkach tymczasowych polegających na zawieszeniu właściwych w tym zakresie przepisów Republiki F. Pełnomocnik Republiki F. replikował, że Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie ma takiego uprawnienia.
Wskaż podstawę prawną procedury opisanej w kazusie i oceń stanowiska stron. Czy stroną takiego postępowania może być inny podmiot niż państwo członkowskie Unii? Podaj znane ci przykłady takich postępowań.

3. Funkcjonariusze Komendy Rejonowej Policji w L. prowadzili akcje kontroli trzeźwości, w wyniku której ujawnili podejrzenie popełnienia przestępstwa prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości przez adwokata Eugeniusza K. Eugeniusz K. odmówił badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu oświadczając, że jest sędzią Trybunału Stanu. Skonfundowani funkcjonariusze postanowili poradzić się w tej sytuacji prokuratora dyżurnego.
Jakie kroki powinien podjąć powiadomiony prokurator? Czy z Eugeniuszem K. można wykonać czynności procesowe lub poddać go badaniu na zawartość alkoholu? Omów różnice między immunitetem przysługującym adwokatom a immunitetem przysługującym sędziom Trybunału Stanu.