

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 1

1. ABC S.A., XYZ S.A. oraz XXX sp. z o.o. tworzyły grupę spółek, w której spółką dominującą była spółka ABC, posiadająca siedzibę za granicą, zaś pozostałe dwie spółki były to spółki zależne z siedzibą w kraju. Grupa spółek została utworzona w dniu 1 października 2023 r. W dniu 30 października 2023 r. spółka dominująca wystąpiła do spółek zależnych o udostępnienie jej do wglądu ksiąg rachunkowych i dokumentów finansowych, celem ustalenia poziomu sprzedaży w 2023 r. Zarówno spółka XYZ, jak i XXX odmówiły spółce ABC wglądu w dokumenty podnosząc, że uczestnictwo spółek zależnych nie zostało jeszcze ujawnione w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez KRS. Spółka dominująca wystąpiła do sądu rejestrowego o zobowiązanie zarządów obu spółek zależnych do niezwłocznego przekazania jej żądanych informacji.

**Oceń zachowanie spółek zależnych i spółki dominującej.**

2. Wobec BBB S.A. od dnia 10 lipca 2022 r. toczyło się postępowanie restrukturyzacyjne. W dniu 30 września 2023 r. sąd wydał postanowienie o zatwierdzeniu układu, który został zawarty z 15 wierzycielami spółki BBB. Układ był zawarty na zgromadzeniu wierzycieli, które odbyło się w dniu 28 września 2023 r. W dniu 3 października 2023 r. jeden z wierzycieli spółki BBB zaskarżył decyzję sądu o zatwierdzenie układu podnosząc, że układ został zatwierdzony przez sąd zaledwie po 2 dniach od zgromadzenia wierzycieli.

**Oceń zasadność zażalenia wniesionego przez wierzyciela. Wskaż przesłanki odmowy zatwierdzenia układu przez sąd. W jakich okolicznościach sąd może odmówić zatwierdzenia układu?**

3. XYZ sp. z o.o. prowadzi od lat najpopularniejszą platformę zakupów internetowych w Polsce. Do spółki należy serwis XYZ.pl. Spółka XYZ udostępnia tę platformę sprzedawcom, ale również prowadzi na niej własny sklep internetowy pod nazwą Oficjalny Sklep XYZ. W ramach tej działalności, spółka stała się największym detalistą na własnej platformie. Spółka XYZ faworyzowała własną działalność sprzedażową w ramach swojego sklepu internetowego kosztem innych sprzedawców obecnych na platformie, którzy oferowali identyczne lub podobne produkty, dzięki lepszemu pozycjonowaniu i wyświetlaniu własnych ofert w wynikach wyszukiwania oraz korzystania z funkcji sprzedażowych i promocyjnych, niedostępnych dla innych sprzedających na platformie. W dniu 1 września 2023 r. po licznych skargach ze strony innych sprzedawców, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie antymonopolowe wobec spółki XYZ.

**Oceń decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Na czym może polegać nadużywanie pozycji dominującej?**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 2

1. W dniu 8 marca 2023 r. ABC S.A. została wpisana do rejestru przedsiębiorców. W dniu 12 marca 2023 r. Adam Z. - Prezes Zarządu spółki ABC podpisał z Janem K., który był informatykiem, umowę o prowadzenie rejestru akcjonariuszy. Jan K. był bowiem dobrym znajomym Adama Z., który zatrudniając go chciał mu pomóc finansowo. W dniu 1 lipca 2023 r. jeden z akcjonariuszy spółki zwrócił się do Jana K. o udostępnienie mu danych zawartych w rejestrze akcjonariuszy, w tym o wydanie mu świadectwa rejestrowego. Jan K. odesłał akcjonariusza do Adama Z., albowiem był on dopiero w trakcie tworzenia rejestru.

**Oceń umowę podpisaną przez Adama Z. z Janem K. Czym jest rejestr akcjonariuszy? Jakie dane są gromadzone w tym rejestrze? Wyjaśnij pojęcie „świadectwa rejestrowego”.**

2. Od 2021 r. przed Sądem Okręgowym w K. toczyło się postępowanie karne przeciwko Janowi K. - Prezesowi Zarządu BBB S.A. Był on oskarżony o udzielenie korzyści majątkowej Zenonowi W., który pełnił funkcję Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w K. w zamian za umożliwienie spółce BBB wygrania w 2019 r. przetargu na dekorację świąteczną głównej ulicy w K. Łączna wartość zamówienia wynosiła 12.000.000 zł. Po zamknięciu przewodu sądowego, spółka BBB zgłosiła do udziału w tym postępowaniu swego przedstawiciela – członka rady nadzorczej, żądając przesłuchania go w charakterze świadka. Sąd nie dopuścił jednak do udziału przedstawiciela spółki i nie przesłuchał go w charakterze świadka.

**Oceń decyzję sądu. Omów uprawnienia przedstawiciela podmiotu zbiorowego w toku postępowania karnego lub karnego skarbowego.**

3. XYZ sp. z o.o. oraz ABC sp. z o.o. prowadziły działalność w zakresie hurtowej oraz detalicznej sprzedaży złotych zegarków. Spółki te były powiązane i należały do grupy kapitałowej, w której przedsiębiorcą dominującym była spółka GBV z siedzibą w jednym z krajów UE. Jan K. – prezes zarządu spółki XYZ, uzgodnił z grupą 10 dystrybutorów detalicznych złotych zegarków wprowadzanych przez tę spółkę do obrotu na terenie Polski, minimalne ceny detaliczne ich sprzedaży w internecie i sklepach stacjonarnych. Ustalono również maksymalny rabat, jaki mógł być udzielony przez dystrybutora w sprzedaży internetowej, to jest 15% od sugerowanej ceny detalicznej dla wszystkich marek złotych zegarków, pod groźbą sankcji w postaci pogorszenia warunków handlowych. O praktykach spółki XYZ, dystrybutorzy poinformowali Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

**Oceń zachowanie Jana K. Omów czynności, jakie może podjąć Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w przypadku stwierdzenia praktyk ograniczających konkurencję. Zdefiniuj pojęcie „rynku właściwego”.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 3**

1. Jan K. i Adam B. prowadzili działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej. Spółka zajmowała się sprzedażą sprzętu alpinistycznego. Na luty 2023 r. mężczyźni mieli zaplanowaną wyprawę w góry. Z uwagi, że ich nieobecność w kraju miała potrwać co najmniej pół roku, Jan K. i Adam B. udzielili prokury bratu Jana K. – Sylwestrowi K. Prokura została udzielona ustnie. Podczas nieobecności, wspólnicy spółki cywilnej zostali pozwani przez jednego z kontrahentów o zapłatę 10.000 zł. Po otrzymaniu pozwu, Sylwester K. przygotował odpowiedź na pozew, podpisał ją oraz przesłał do sądu.  
**Oceń skuteczność czynności podjętych przez Sylwestra K. Czy spółka cywilna może ustanowić prokurenta? Kiedy następuje wygaśnięcie prokury?**
  
2. W dniu 15 października 2022 r. prokurator skierował do sądu akt oskarżenia przeciwko Adamowi B., który był prezesem zarządu AAA sp. z o.o., zarzucając mu popełnienie przestępstwa z art. 31 ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach. Tego samego dnia prokurator skierował do sądu wniosek o pociągnięcie spółki AAA (jako podmiotu zbiorowego) do odpowiedzialności za czyny zabronione pod groźbą kary i wystąpił o dokonanie na mieniu spółki zabezpieczenia grożącej jej kary pieniężnej w kwocie 1.000.000 zł, poprzez ustanowienie hipoteki przymusowej na nieruchomości. Sąd uwzględnił wniosek prokuratora i zastosował zabezpieczenie majątkowe.  
**Oceń czynności podjęte przez prokuratora wobec spółki AAA oraz decyzję sądu o zastosowaniu wobec podmiotu zbiorowego zabezpieczenia majątkowego. Czy wobec spółki AAA można zastosować środki zapobiegawcze?**
  
3. XYZ Polska S.A. była autoryzowanym przedstawicielem producenta samochodów marki A. W dniu 10 października 2021 r., zarządzający spółką XYZ Polska - Jan K., zawarł z 16 dealerami jej pojazdów porozumienie, z którego wynikało, że poszczególni dystrybutorzy będą sprzedawać samochody marki A jedynie klientom, którzy zamieszkują lub prowadzą działalność gospodarczą na terenie danego województwa. Jednocześnie porozumienie zawierało ustalenia w zakresie jednolitego charakteru cen w całej sieci oraz określało grupy rabatowe. Adam B., który mieszkał na Śląsku, w 2022 r. urlop spędzał nad morzem. W czasie tego urlopu, udał się do salonu samochodowego w G., aby odbyć jazdę testową i kupić samochód marki A. Pracownik salonu w G., po krótkiej rozmowie z Janem K. stwierdził, że nie zaprezentuje mu samochodu wybranej marki, a już na pewno mu go nie sprzeda, ponieważ nie jest on mieszkańcem tego nadmorskiego województwa. Adam B. napisał skargę do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
**Oceń charakter podpisanego porozumienia pomiędzy Janem K. a dealerami. Scharakteryzuj porozumienia ograniczające konkurencję.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 4**

1. Jan K., Zuzanna J. oraz Maja Z. byli wspólnikami XYZ sp. z o.o. Umowa spółki została zawarta w dniu 1 września 2023 r. Zgodnie z postanowieniami umowy, Maja Z. posiadała 50 udziałów, które były uprzywilejowane co do prawa głosu i przysługiwało jej 5 głosów na jeden udział, zaś na Zuzannę J. i Jana K. przypadło po 25 udziałów. Udziały wspólników spółki XYZ miały równą wartość nominalną po 10.000 zł. Umowa spółki przyznawała Janowi K. prawo desygnowania członka zarządu, jeżeli na okres 6 miesięcy udostępni on spółce nieodpłatnie do dyspozycji samochód ciężarowy.

**Jakie konsekwencje wywołają opisane powyżej postanowienia umowy spółki? Omów powstanie „uprzywilejowanych udziałów”. Zdefiniuj pojęcie „udziału” w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.**

2. Jan K. zatrudniony był na budowie jako pracownik fizyczny. Mężczyzna miesięcznie zarabiał kwotę 4.500 zł. Za namową znajomego, w dniu 1 lipca 2023 r. otworzył w banku rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy oraz rachunek walutowy w USD. Przy podpisaniu umowy, zadeklarował miesięczne wpływy na rachunek na poziomie 2.000 zł. W dniu 2 lipca 2023 r. na jego rachunek walutowy wpłynęła kwota 100.000 USD, zaś w dniu 3 lipca 2023 r. kolejne 100.000 USD z rachunku prowadzonego przez bank państwa trzeciego o wysokim ryzyku. W dniu 3 lipca 2023 r. bank zawiadomił za pomocą środków komunikacji elektronicznej GIIF o przypadku powzięcia uzasadnionego podejrzenia, że transakcje na rachunku Jana K. mogą mieć związek z praniem pieniędzy lub finansowaniem terroryzmu. GIIF w dniu 4 lipca 2023 r. przekazał do banku żądanie blokady rachunku.

**Oceń decyzję GIIF o żądaniu blokady rachunku. Jakie dalsze czynności powinien podjąć GIIF. Wskaż terminy, które w tej sytuacji obowiązują GIIF oraz instytucję obowiązaną.**

3. XYZ S.A. przejęła kontrolę nad ABC sp. z o.o. w ten sposób, że uchwałą zgromadzenia wspólników spółki ABC z dnia 12 października 2022 r. powołała na stanowisko prezesa jednoosobowego zarządu spółki ABC – Jana K., który równocześnie pełnił funkcję przewodniczącego rady nadzorczej spółki XYZ. W konsekwencji członkowie spółki XYZ stanowili więcej niż połowę członków zarządu spółki ABC. Akcjonariuszami spółki XYZ, którzy posiadali 99% akcji byli bowiem Jan K., Monika K. i Anna Z. Te same osoby posiadały 90 % udziałów w spółce ABC (po 30% każda z nich). Obrót osiągnięty łącznie przez XYZ S.A. i ABC sp. z o.o. w 2021 r. przekroczył 50.000.000 Euro, co więcej obrót spółki ABC w latach 2020-2021 przekroczył równowartość 10.000.000 Euro.

**Oceń, czy w zaistniałej sytuacji przedsiębiorcy byli zobowiązani dokonać zgłoszenia koncentracji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów? Zdefiniuj pojęcie „przejęcie kontroli”. Jakie decyzje w sprawie koncentracji może podjąć Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 5**

1. AAA sp. z o.o., BBB sp. z o.o. i CCC S.A. tworzyły grupę spółek, w której spółka CCC była spółką dominującą, zaś pozostałe spółki były spółkami zależnymi. Jan K. i Adam G. byli wspólnikami w spółce AAA i reprezentowali 7 % kapitału zakładowego tej spółki. W dniu 20 października 2023 r. skierowali oni do sądu rejestrowego wniosek o wyznaczenie firmy audytorskiej, celem zbadania rachunkowości oraz działalności grupy spółek, albowiem będąc wspólnikami mniejszościowymi byli oni szczególnie zainteresowani, aby poznać faktyczny stan finansów grupy spółek. Spółka CCC oraz BBB w odpowiedzi na wezwanie sądu do zajęcia stanowiska w zakresie wniosku Jana K. i Adama G. podniosły, że wniosek został złożony przez osoby nieuprawnione.

**Oceń zaprezentowane stanowisko spółek CCC i BBB. W jakich okolicznościach sąd rejestrowy może wyznaczyć firmę audytorską do zbadania rachunkowości i działalności grupy spółek?**

2. W dniu 30 lipca 2023 r. GIIF przesłał do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez osoby uprawnione do reprezentowania ABC sp. z o.o. przestępstwa prania pieniędzy. Z treści zawiadomienia wynikało, że spółka ABC zajmowała się nieewidencjonowanym obrotem paliwami oraz odbarwianiem oleju opałowego. Jednocześnie GIIF wskazał, że w dniu 29 lipca 2023 r. na rachunkach prowadzonych na rzecz spółki ABC, bank dokonał blokady środków pieniężnych w kwocie 3.400.000 zł oraz 140.000 USD.

**Jakie decyzje powinien podjąć prokurator po otrzymaniu zawiadomienia GIIF, a także, czy będą one podlegać zaskarżeniu?**

3. XYZ S.A. prowadziła działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży wyrobów farmaceutycznych w aptekach i punktach aptecznych. Spółka działalność swoją prowadziła na obszarze całego kraju. Natomiast ABC sp. z o.o. prowadziła podobną działalność, ale lokalnie – za pośrednictwem 9 aptek zlokalizowanych na terenie jednego województwa. Łączny obrót obu przedsiębiorców w 2021 r. wyniósł równowartość 50.000.000 Euro, zaś w latach 2020-2021 obrót spółki ABC nie przekroczył równowartości 10.000.000 Euro. W dniu 6 stycznia 2022 r. przedstawiciele obu spółek podjęli decyzję o koncentracji przedsiębiorstw i utworzeniu nowego podmiotu gospodarczego. Prezes zarządu spółki XYZ w dniu 10 stycznia 2022 r. skierował do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z informacją o zamiarze przeprowadzenia koncentracji.

**Oceń zachowanie prezesa zarządu spółki XYZ. Wskaż kiedy należy zgłosić zamiar koncentracji przedsiębiorców Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jakie są konsekwencje niewywiązania się z tego obowiązku?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 6**

1. XXX sp. z o.o. AAA P.S.A. i BBB S.A. tworzyły grupę spółek, gdzie spółką dominującą była spółka BBB. W dniu 1 września 2023 r. sąd rejestrowy ujawnił w rejestrze przedsiębiorców uczestnictwo spółek XXX i AAA jako spółek zależnych w grupie spółek. W dniu 20 października 2023 r. akcjonariusze prostej spółki akcyjnej, reprezentujący 20 % kapitału zakładowego spółki AAA, zażądali umieszczenia w porządku obrad walnego zgromadzenia, które miało odbyć się w dniu 30 października 2023 r., punktu dotyczącego podjęcia uchwały o przymusowym odkupie ich akcji przez spółkę dominującą.

**Oceń, czy wniosek akcjonariuszy spółki AAA był dopuszczalny. Przedstaw przesłanki odkupienia akcji spółki zależnej przez spółkę dominującą. W jakich okolicznościach dojdzie do przymusowego wykupu udziałów/akcji należących do wspólników mniejszościowych spółki zależnej przez spółkę dominującą?**

2. Jan K. samotnie wychowywał dwoje dzieci. Mężczyzna od stycznia 2022 r. posiadał w banku rachunek rodzinny. Umowę o prowadzenie rachunku rodzinnego podpisał w punkcie bankowym w jednej z galerii handlowych. Umowa określała m.in. wysokość opłat za przelewy realizowane przez internet oraz wypłaty gotówki z bankomatu. Opłaty te wynosiły po 10 zł za każdy przelew i każdą wypłatę w bankomacie. Umowa przewidywała jednak odstąpienie przez bank z pobierania opłat w sytuacji, gdy rachunek zasilany byłby co miesiąc kwotą 5.000 zł. Rachunek prowadzony na rzecz Jana K. był zasilany każdego miesiąca przelewami na kwotę 3.500 zł.

**Oceń warunki umowy o prowadzenie rachunku rodzinnego zawartej z Janem K. Omów formę i elementy treści umowy rachunku bankowego. Scharakteryzuj rachunek rodzinny. Wskaż inne rodzaje rachunków bankowych.**

3. W 2015 r. przedstawiciele 5 spółek, będący dealerami samochodów ciężarowych zawarli porozumienie na mocy, którego ustalili, że każdy z nich będzie sprzedawał samochody ciężarowe na określonym w porozumieniu terenie i sprzedawcy nie będą rywalizowali o klientów w innych częściach kraju. Do 2020 r. przedsiębiorcy wymieniali się informacjami o cenach, a przedstawiciele 4 spółek wymieniali się również informacjami o ofertach, które składali w przetargach. Przedsiębiorcy monitorowali swoje zachowania i kontaktowali się w sytuacjach, gdy okazywało się, że któryś z nich naruszył zawarte porozumienie, zwłaszcza gdy brał udział w przetargu organizowanym w innej części kraju.

**Oceń zawarte porozumienie. Przedstaw kompetencje Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w przypadku zawarcia przez przedsiębiorców porozumienia ograniczającego konkurencję.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 7

1. Jan K., Adam Z., Zuzanna J. oraz Janina G. byli założycielami spółki komandytowo-akcyjnej. Zaprzyjaźniony prawnik przygotował statut spółki. Z postanowień statutu spółki wynikało, że Jan K. posiadał w niej status komplementariusza, zaś pozostałe 3 osoby były akcjonariuszami. Statut spółki wskazywał, że spółka została zawiązana na okres 3 lat od jej wpisu do rejestru przedsiębiorców. Wszyscy założyciele spółki komandytowo-akcyjnej podpisali statut w obecności prawnika.

**Oceń, czy statut sporządzony przez prawnika jest ważny. Omów etapy powstania spółki komandytowo-akcyjnej. Jaki charakter posiada wpis spółki komandytowo-akcyjnej do rejestru przedsiębiorców?**
2. W dniu 10 września 2023 r. sąd, uwzględniając wniosek złożony przez Zuzannę J., prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą BBB, ogłosił jej upadłość. Na syndyka masy upadłości został wyznaczony Jan K. W dniu 25 listopada 2023 r. Zuzanna J. zmarła, nie zostawiając spadkobierców. Jan K. wystąpił do sędziego - komisarza z wnioskiem o umorzenie postępowania upadłościowego. Sąd jednak nie uwzględnił tego wniosku i z urzędu wyznaczył kuratora dla zmarłej Zuzanny J.

**Oceń wniosek syndyka i decyzję sądu. Wyjaśnij pojęcie „upadłego”. W jakich sytuacjach sędzia-komisarz wyznaczy kuratora upadłego?**
3. XYZ sp. z o.o., ABC sp. z o.o., K&K sp. z o.o. oraz Jan K. i Adam G., którzy prowadzili odrębne działalności gospodarcze, specjalizowali się m.in. w zimowym i letnim utrzymaniu dróg i obiektów. W dniu 1 września 2021 r. Gmina Miasto T. ogłosiło przetarg, którego przedmiotem było zimowe utrzymanie oraz pozimowe oczyszczenie dróg i obiektów drogowych. Termin wykonania zamówienia ustalono na okres od 1 listopada 2021 r. do 31 grudnia 2022 r. W przetargu najkorzystniejszą ofertę cenową złożyło Konsorcjum nr 1 składające się ze spółek ABC i K&K, ale zawierała ona braki formalne. Oferta Konsorcjum nr 2, które składało się ze spółki XYZ oraz Jana K. i Adam G., którzy prowadzili odrębne działalności gospodarcze, była o 5.500.000 zł droższa od pierwszej oferty, co wynikało z porozumienia zawartego pomiędzy podmiotami biorącymi udział w przetargu. Konsorcjum nr 1 w procedurze przetargowej nie uzupełniło brakujących dokumentów, co też było uzgodnione z podmiotami wchodzącymi w skład Konsorcjum nr 2. W tej sytuacji przetarg wygrało Konsorcjum nr 2. W dniu 20 lutego 2023 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania uznał, że w przetargu doszło do porozumienia ograniczającego konkurencję poprzez uzgodnienie przez przedsiębiorców warunków ofert, które zostały złożone w przetargu i nałożył na nie kary pieniężne.

**Oceń decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zdefiniuj pojęcie „przedsiębiorcy” w świetle przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 8**

1. ABC S.A. i AAA sp. z o.o. uzgodniły plan połączenia spółek, polegający na zawiązaniu nowej spółki akcyjnej, na którą przechodził majątek wszystkich łączących się spółek za akcje nowej spółki. Plan połączenia spółek kapitałowych został przygotowany przy udziale prawników. Przedstawiciele obu spółek kapitałowych złożyli plan w sądzie rejestrowym, uznając, że jest to wystarczające do połączenia spółek i powstania nowej spółki pod nazwą XYZ S.A.

**Oceń prawną skuteczność czynności podjętych przez przedstawicieli obu spółek. Omów etapy łączenia się spółek kapitałowych.**

2. W dniu 20 listopada 2023 r. sąd ogłosił upadłość AAA sp. z o.o. Członkowie zarządu spółki AAA, do czasu ogłoszenia upadłości korzystali z 3 samochodów, stanowiących własność Jana K., który był znajomym prezesa zarządu spółki. W dniu 1 grudnia 2023 r. syndyk dokonał spisu ruchomości upadłej spółki, uwzględniając w nim wspomniane samochody. Gdy Jan K. dowiedział się, że samochody zostały objęte przez syndyka, to złożył do sędziego-komisarza wnioski o ich wyłączenie z masy upadłości. Sędzia - komisarz nie uwzględnił wniosku o wyłączenie samochodów z masy upadłości. W zaistniałej sytuacji, Jan K. wystąpił z powództwem do sądu o wyłączenie ich z masy upadłości mienia stanowiącego jego własność.

**Oceń działania podjęte przez Jana K. Omów zagadanie wyłączenia z masy upadłości.**

3. Jan K. i Adam G. prowadzili spółkę cywilną pod nazwą XYZ. Spółka wykonywała działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług telekomunikacyjnych. Spółdzielnia Mieszkaniowa w latach 2015-2020 zawarła z 3 spółkami świadczącymi usługi w zakresie telewizji kablowej, internetu i telefonii stacjonarnej umowy na świadczenie tych usług w zasobach mieszkaniowych tej spółdzielni. W styczniu 2021 r. wspólnicy spółki cywilnej skierowali do Spółdzielni Mieszkaniowej własną ofertę współpracy i budowy infrastruktury kablowej w zasobach mieszkalnych tej spółdzielni, co było związane z rozwojem sieci teleinformatycznej. Spółdzielnia poinformowała wspólników spółki, że nie planuje wprowadzenia nowego operatora. W kolejnej korespondencji spółdzielnia nie wyraziła zgody na wykonanie wykopów na terenie należącym do spółdzielni i rozproszania instalacji w budynkach należących do niej, podkreślając, że usługi świadczone przez 3 inne spółki w pełni zaspokajają potrzeby mieszkańców. Wspólnicy spółki cywilnej o zaistniałej sytuacji poinformowali Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

**Oceń działania Spółdzielni Mieszkaniowej względem spółki cywilnej. Jakie środki mogą być podjęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zaistniałej sytuacji ?**



**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 9**

1. W dniu 30 września 2023 r. zgromadzenie wspólników XYZ sp. z o.o. większością 3/4 głosów reprezentujących 45 % kapitału zakładowego, podjęło uchwałę o połączeniu spółki XYZ sp. z o.o. ze spółką ABC sp. z o.o. Łączenie spółek polegało na przeniesieniu całego majątku spółki XYZ na spółkę ABC w zamian za udziały, które spółka przejmująca miała przyznać wspólnikom spółki XYZ. Podjęta uchwała zawierała również zgodę wspólników na plan połączenia, a także proponowane zmiany w umowie spółki przejmującej. Treść uchwały z dnia 30 września 2023 r. została zamieszczona w protokole ze zgromadzenia wspólników spółki XYZ, który sporządził notariusz. Natomiast zgromadzenie wspólników spółki ABC, odpowiednią w tym zakresie uchwałę, podjęło w dniu 1 października 2023 r. W dniu 10 października 2023 r. doszło do połączenia obu spółek. Jan K., który był wspólnikiem spółki XYZ w dniu 13 października 2023 r. złożył w sądzie powództwo o stwierdzenie nieważności uchwały podjętej w dniu 30 września 2023 r., podnosząc że podczas głosowania kapitału zakładowego spółki nie był odpowiednio reprezentowany.  
**Oceń zasadność powództwa Jana K. oraz przedstaw skutki ewentualnego wyroku sądu, stwierdzającego nieważność uchwały z dnia 30 września 2023 r.**
  
2. Jan K., który był prezesem zarządu ABC sp. z o.o. otworzył w dniu 10 lipca 2023 r. w banku rachunek firmowy, który zamierzał wykorzystywać w prowadzonej działalności gospodarczej. Jednocześnie do tego rachunku bank otworzył spółce rachunek VAT. Na dzień 30 października 2023 r. saldo rachunku VAT spółki ABC wynosiło 56.000 zł, zaś saldo rachunku rozliczeniowego 3.500 zł. Na dzień 2 listopada 2023 r. Jan K. miał zapłacić fakturę wystawioną przez Andrzeja Z. za dostarczony mu towar, ale nie posiadał środków na rachunku bieżącym spółki. Faktura opiewała na kwotę 56.000 zł. Jan K. udał się do banku z nadzieją, że pracownik banku zrealizuje zapłatę za tę fakturę z rachunku VAT, na którym spółka posiada środki pieniężne. Pracownik banku odmówił jednak realizacji takiego przelewu.  
**Oceń zachowanie pracownika banku. Scharakteryzuj rachunek VAT oraz wskaż jakie płatności mogą być realizowane z tego rachunku. Omów też zasady związane z otwarciem i prowadzeniem rachunku VAT.**
  
3. Adam Z. zamierzał rozpocząć prowadzenie jednoosobowej działalności gospodarczej. Z uwagi na fakt, że jego znajomi, którzy byli wspólnikami w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością poinformowali go, że do rozpoczęcia działalności konieczne jest zarejestrowanie „firmy” w sądzie, Adam Z. złożył do sądu rejestrowego wniosek o dokonanie wpisu jego działalności gospodarczej jako osoby fizycznej w rejestrze przedsiębiorców. Sąd odmówił dokonania wpisu informując go jednocześnie, że przedsiębiorcy będący osobami fizycznymi wpisu dokonują w CEIDG.  
**Oceń decyzję sądu. Omów zadania CEIDG. Omów dane ewidencyjne i rejestracyjne, podlegające wpisowi do CEIDG.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 10**

1. XYZ sp. z o.o. zajmowała się produkcją słodyczy. Z uwagi na brak porozumienia pomiędzy wspólnikami, co do dalszego modelu prowadzonej działalności gospodarczej, w dniu 25 lipca 2023 r., na zgromadzeniu wspólników spółki została podjęta uchwała o podziale spółki XYZ przez zawiązanie 3 nowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i proporcjonalne przeniesienie na nie majątku za udziały w nowych spółkach. Uchwała została podjęta większością 3/4 głosów, przedstawiających co najmniej połowę kapitału zakładowego. Uchwała przewidywała również, że udziały w nowych spółkach zostaną przyznane za wniesione dodatkowo dopłaty w gotówce, których wartość miała przekraczać 20 % wartości nominalnej przyznanych udziałów. Biegli rewidenci, którzy zostali powołani przez sąd rejestrowy do zbadania poprawności i rzetelności planu podziału zakwestionowali wysokość dodatkowych dopłat.  
**Oceń stanowisko biegłych rewidentów. Jakie spółki podlegają podziałowi. Przedstaw ustawowe dopuszczalne sposoby podziału spółek.**
  
2. Zuzanna J. od 1997 r. posiadała w banku rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy. Początkowo jej rachunek zasilany był przelewami wynagrodzenia, a w późniejszym czasie emerytury. W dniu 10 lipca 2022 r. Zuzanna J. złożyła w banku dyspozycję wkładem na wypadek jej śmierci, polecając, aby po śmierci środki pieniężne z rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego oraz lokaty terminowej zostały wypłacone jej siostrze Alinie J. Na dzień 30 października 2023 r. saldo rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego wynosiło 150.000 zł, zaś lokata terminowa opiewała na kwotę 100.000 zł. W dniu 11 listopada 2023 r. Zuzanna J. zmarła. W dniu 20 listopada 2023 r. do banku zgłosił się były mąż Zuzanny J., który zażądał natychmiastowej wypłaty środków z lokaty terminowej podnosząc, że środki znajdujące się na lokacie przekazał jeszcze w czasie trwania małżeństwa. Bank odmówił mu realizacji wypłaty środków.  
**Oceń stanowisko banku. Komu w tej sytuacji bank może wypłacić środki pieniężne zgromadzone na rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowym oraz na lokacie terminowej. Omów zasady wypłaty środków po śmierci posiadacza rachunku lub lokaty. Czym jest dyspozycja wkładem na wypadek śmierci i jakie są skutki jej złożenia w banku?**
  
3. W dniu 10 października 2022 r. Janina Z. wystawiła na rzecz Jana K. weksel na kwotę 15.000 zł, płatny przez XYZ sp. z o.o. Weksel nie mógł być przedstawiony do zapłaty przed 10 stycznia 2023 r. Jan K. z uwagi na trudną sytuację materialną, przedstawił spółce XYZ weksel do zapłaty w dniu 1 grudnia 2022 r. Spółka XYZ odmówiła zapłaty, podnosząc że zgodnie z jego treścią mógł on być przedstawiony do zapłaty najwcześniej w dniu 10 stycznia 2023r.  
**Oceń stanowisko spółki XYZ. Omów zagadnienie terminu płatności weksla.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 11**

1. Wspólnicy ABC sp. z o.o. w dniu 30 marca 2023 r. podjęli uchwałę o podziale spółki, który polegał na przeniesieniu całego majątku spółki dzielonej na spółkę XYZ sp. z o.o. i ZZZ sp. z o.o., w zamian za udziały spółek przejmujących, które mieli objąć wspólnicy spółki ABC. O zamiarze podziału spółki ABC wspólnicy zostali powiadomieni pismem rozesłanym drogą elektroniczną w dniu 20 marca 2023 r. Jednym ze wspólników spółki ABC był Jan K., który zakwestionował prawidłowość zawiadomienia wspólników o zamiarze podziału spółki oraz podniósł, że pomimo wniosku nie udostępniono mu kopii dokumentów związanych z podziałem, w tym opinii biegłego.  
**Oceń sposób zawiadomienia wspólników spółki ABC o zamiarze podziału spółki. Przedstaw zasady dotyczące przeglądania dokumentów przez wspólników w przypadku podziału spółki.**
  
2. W dniu 20 lipca 2023 r. prokurator pismem zwrócił się do banku o nadesłanie informacji o rachunku bankowym prowadzonym na rzecz Zuzanny B., a także o lokatach terminowych oraz kartach bankomatowych i kredytowych, które zostały wydane kobiecie. Nadto prokurator zażądał przesłania kopii umowy o prowadzenie rachunku bankowego, którą zawarła Zuzanna B. oraz historii operacji bankowych przeprowadzonych na rachunku w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2023 r. wskazując, że żądane informacje są mu niezbędne w prowadzonym śledztwie w sprawie czyny kwalifikowane z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. Bank odmówił mu jednak przekazania żądanych informacji i kserokopii dokumentów.  
**Oceń decyzję banku. Omów zasady uzyskiwania przez prokuratora informacji stanowiących tajemnicę bankową na potrzeby śledztwa prowadzonego *in rem*. Omów zasady przechowywania dokumentów zawierających tajemnice, w tym tajemnicę bankową.**
  
3. Jan K. wystawił weksel trasowany w 3 jednobrzmiących egzemplarzach. Egzemplarze weksla zostały ponumerowane w treści dokumentu. Termin płatności tego weksla przez Andrzeja N. (trasata) przypadła na dzień 10 grudnia 2022 r. W tym dniu do Andrzeja N. zgłosił się z jednym egzemplarzem weksla Jakub B., żądając zapłaty kwoty 5.000 zł wskazanej w wekslu. Andrzej N. uzależnił zrealizowanie zapłaty od dostarczenia mu wszystkich wtóropisów. Mężczyzna obawiał się, że zapłata dokonana z przedstawionego mu egzemplarza nie zwolni go z obowiązku zapłaty z pozostałych dwóch egzemplarzy weksla.  
**Oceń zachowanie Andrzeja N. Czym jest wtóropis weksla? Omów zasady sporządzania odpisów weksla.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 12**

1. Anna Z. i Adam B. – wspólnicy spółki jawnej XYZ - w dniu 29 września 2023 r. podjęli uchwałę o przekształceniu jej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Przeciwno przekształceniu spółki jawnej w spółkę kapitałową był Jan K. – trzeci ze wspólników spółki jawnej. Anna Z. i Adam B. zignorowali sprzeciw Jana K., albowiem nie zajmował się on prowadzeniem spraw spółki. Wspólnicy ci sporządzili plan przekształcenia spółki, ale również przygotowali inne dokumenty, w tym umowę spółki przekształconej, wycenę składników majątku, itp. Anna Z. i Adam B. zgłosili również do sądu rejestrowego wnioski o wpis przekształcenia. Sąd pomimo kompletu dokumentów nie uwzględnił wniosku wspólników o dokonanie wpisu.

**Oceń decyzję sądu. Omów przesłanki przekształcenia spółki osobowej w kapitałową oraz zasady uproszczonego przekształcenia spółki jawnej w spółkę kapitałową.**

2. Od 2000 r. bank prowadził rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy na rzecz Joanny K., która była rzeźbiarką. Rachunek był zasilany nieregularnymi wpłatami. Bank ostatnie zasilenie rachunku Joanny K. odnotował w dniu 30 marca 2013 r. Saldo na rachunku wynosiło 10.000 zł i tego dnia Joanna K. wydał dyspozycję wypłaty z jej rachunku kwoty 7.000 zł. Z uwagi na brak obrotów na rachunku i innych dyspozycji posiadacza rachunku, bank z dniem 31 marca 2023 r. rozwiązał umowę o prowadzenie rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego, przy saldzie 1.500 zł, które przekraczało kwotę minimalną określoną w umowie o prowadzenie rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego na rzecz Joanny K.

**Oceń decyzję banku. Wskaż przesłanki uzasadniające rozwiązanie umowy rachunku bankowego, którego posiadaczem jest osoba fizyczna, a umowa nie była zawarta w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej. Omów obowiązki banku w tym zakresie. W jakich sytuacjach możliwe jest rozwiązanie umowy rachunku bankowego z mocy prawa?**

3. Jan K. posiadał weksel trasowany wystawiony przez Adama G. i w dniu 1 grudnia 2022 r. przeniósł go przez indos na Zuzannę J. Indos został umieszczony na odwrotnej stronie weksla i zawierał podpis Jana K. Jan K. poinformował Zuzannę J., że przenosi na jej rzecz prawa ze wspomnianego weksla, ale nie przekazał jej samego dokumentu. Kobieta po paru miesiącach chciała weksel wystawiony przez Adama G. dalej indosować, ale nie była w jego posiadaniu. Zwróciła się do Jana K. o wydanie jej weksla. Mężczyzna stwierdził jednak, że zagubił go podczas przeprowadzki.

**Oceń, czy przeniesienie praw z weksla na Zuzannę J. było skuteczne. Wskaż jakie weksle mogą być przenoszone przez indos oraz czym jest indos zwrotny. Omów skutki indosu.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 13

1. W dniu 10 października 2023 r. odbyło się zgromadzenie wspólników ABC sp. z o.o., na którym podjęto uchwałę o jej przekształceniu w spółkę jawną. Za przekształceniem spółki głosowali wspólnicy, którzy reprezentowali 2/3 kapitału zakładowego. Przeciwno przekształceniu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę jawną głosował Edward C. W dniu 12 października 2023 r. Edward C. zażądał odkupu jego udziałów w spółce przekształcanej za kwotę 150.000 zł, która stanowiła wartość 15% kapitału zakładowego spółki ABC. Zarząd spółki po zasięgnięciu opinii prawników, poinformował Edwarda C., że nie przysługuje mu prawo żądania odkupu jego udziałów, albowiem na zgromadzeniu wspólników w dniu 10 października 2023 r. nie zażądał on wpisania do protokołu swego sprzeciwu.

**Oceń decyzję zarządu spółki. Omów zasady dotyczące odkupu udziałów w sytuacji przekształcenia spółki kapitałowej w spółkę osobową.**

2. W dniu 30 stycznia 2023 r. bank zlecił biegłemu z zakresu ekonomii i finansów, który był wpisany na listę biegłych w sądzie, przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego tego banku za rok 2022, zakreślając mu termin do 15 lutego 2023 r. Biegły wystąpił do banku o prolongowanie zakreślonego mu terminu do dnia 1 marca 2023 r. z uwagi na swój stan zdrowia. W dniu 1 marca 2023 r. biegły przedstawił bankowi wyniki swego badania z pewnymi uwagami co do działalności kredytowej. Bank uwagi uwzględnił, a następnie w dniu 10 marca 2023 r. Rada Nadzorcza banku podjęła uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania.

**Oceń prawidłowość postępowania banku. Przedstaw oraz omów zakres możliwych czynności, które Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć w zakresie sprawozdań finansowych banków.**

3. W dniu 10 września 2022 r. Jan K. pożyczył Adamowi B. pieniądze w kwocie 150.000 zł. Adam B. pożyczkę miał zwrócić do dnia 30 marca 2023 r. Umowa pożyczki była zabezpieczona wekslem *in blanco*, który Adam B. przekazał Janowi K. Dokument w swej treści zawierał nazwę „weksel” oraz podpis Adama B. Mężczyźni w deklaracji wekslowej uzgodnili, że Jan K. będzie mógł uzupełnić weksel na kwotę 150.000 zł jedynie w sytuacji, gdy Adam B. nie zwróci pożyczonej kwoty w terminie do dnia 30 marca 2023 r. W dniu 15 lutego 2023 r. Adam B. zwrócił Janowi K. całość pożyczonej kwoty. W dniu 10 kwietnia 2023 r. Zuzanna J. przedstawiła wypełniony weksel *in blanco* Adamowi B. do zapłaty. Jak się okazało w dniu 1 kwietnia 2023 r. Jan K. wypełnił weksel i zbył go Zuzannie J. w dniu 5 kwietnia 2023 r.

**Oceń czy weksel przedstawiony Adamowi B. do zapłaty jest ważny. Zdefiniuj pojęcie „weksla własnego *in blanco*” i „weksla trasowanego *in blanco*”. Omów sposoby przeniesienia weksla *in blanco*.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 14**

1. Jan K. był prezesem zarządu jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością XYZ, która zajmowała się produkcją zegarów ściennych. W dniu 1 września 2023 r. spółka XYZ w akcie założycielskim utworzyła kolejną jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie ABC. Jan K. skierował do sądu rejestrowego wniosek o dokonanie wpisu ABC sp. z o.o. do rejestru przedsiębiorców. Zgłoszenie spółki ABC do rejestracji przygotowane przez Jana K., zawierało wszystkie elementy wymagane brzmieniem art. 166 k.s.h. W dniu 20 września 2023 r. sąd odmówił jednak rejestracji ABC sp. z o.o.

**Oceń decyzję sądu. Omów zagadnienie „jednoosobowej spółki kapitałowej”, uwzględniając zasady jej tworzenia oraz zasady funkcjonowania zgromadzenia wspólników.**

2. Joanna Z. od lipca 2016 r. w BBB sp. z o.o. zajmowała stanowisko dyrektora zarządzającego. Zarząd spółki upoważnił ją do działania w imieniu i interesie spółki zarówno w zakresie spraw gospodarczych, jak i finansowych. Spółka BBB prowadziła działalność jubilerską, zaś od 2017 r. zaczęła oferować klientom bezpieczne inwestycje w złoto. Jednym z klientów spółki był Jan K., który w ramach oferty nabył certyfikaty złota inwestycyjnego o łącznej wartości 150.000 zł. W 2019 r. okazało się, że w zakresie oferty inwestycyjnej, działalności spółki była tzw. piramidą finansową i dzięki niej spółka odniosła ogromne korzyści finansowe. W dniu 10 października 2022 r. Joanna Z. została prawomocnie skazana z przestępstwo z art. 171 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe. Jan K. po uprawomocnieniu się wyroku wystąpił do prokuratora z pismem, aby w jego imieniu prokurator skierował do sądu wniosek o pociągnięcie spółki BBB jako podmiotu zbiorowego do odpowiedzialności za czyny zabronione pod groźbą kary. Prokurator poinformował Jana K., że jako pokrzywdzony może sam skierować stosowny wniosek do sądu.

**Oceń stanowisko prokuratora. Komu przysługuje w takiej sytuacji prawo złożenia wniosku? Omów wymogi formalne wniosku oraz właściwość sądu w sprawach odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.**

3. ABC sp. z o.o. w rozliczeniu wykonanych przez Jana K. usług związanych z malowaniem pomieszczeń biurowych, w dniu 10 lipca 2023 r. wystawiła na jego rzecz czek na kwotę 25.000 zł. Po otrzymaniu czeku Jan K. wyjechał za granicę. Po powrocie z urlopu w dniu 10 września 2023 r. udał się on do banku, aby zrealizować czek. Bank odmówił jego realizacji. Pracownik banku poinformował Jana K., że upłynął termin ważności czeku, co zgodnie z regulaminem banku uniemożliwia jego realizację.

**Oceń decyzję banku. Omów zagadnienie przedstawienia i zapłaty czeku.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 15**

1. Jan K. od 2016 r. prowadził we własnym imieniu działalność gospodarczą. Mężczyzna zajmował się transportem drogowym w oparciu o przyznaną mu koncesję. Jan K. rozwijał działalność swojej firmy i w 2022 r. zakupił kolejne samochody dostawcze. Na początku 2023 r. podjął on decyzję o przekształceniu prowadzonej działalności gospodarczej w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Oświadczenie przedsiębiorcy zostało sporządzone w formie aktu notarialnego. W dniu 20 marca 2023 r. w KRS-ie została zarejestrowana XYZ sp. z o.o., w której prezesem zarządu został Jan K. Od początku prowadzonej działalności gospodarczej, Jan K. korzystał z giełdy transportowej i aby móc z niej korzystać był on zobligowany przedłożyć koncesję transportową. Gdy Jan K. chciał się zalogować na giełdę jako XYZ sp. z o.o., administrator zablokował mu dostęp, żądając przedłożenia nowej koncesji.  
**Omów zasady związane z przekształcenie przedsiębiorcy w spółkę kapitałową oraz prawa i obowiązki spółki przekształconej.**
  
2. W dniu 1 września 2023 r. prokurator skierował do Sądu Rejonowego w P. wniosek o pociągnięcie AAA sp. z o.o. jako podmiotu zbiorowego do odpowiedzialności karnej za czyny zabronione pod groźbą kary. Podstawą skierowania wniosku był prawomocny wyrok skazujący Jana K. – prezesa zarządu tej spółki za przestępstwo z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach. W imieniu podmiotu zbiorowego przed sądem występował Jan K., który nadal był uprawniony do reprezentowania spółki AAA. Jan K. zamierzał też w toku tego postępowania złożyć wyjaśnienia. Zanim doszło do wyznaczenia terminu rozprawy, sąd wezwał spółkę AAA do wskazania innej niż Jan K. osoby, która w zawisłym postępowaniu będzie występowała w imieniu podmiotu zbiorowego. Spółka pomimo wezwania sądu nie wyznaczyła takiej osoby. W związku z tym sąd umorzył postępowanie przeciwko spółce AAA.  
**Oceń decyzję sądu. Omów zagadnienie osób uprawnionych do występowania w postępowaniu w imieniu podmiotu zbiorowego. Przedstaw sposób przeprowadzenia dowodów w tym postępowaniu.**
  
3. Jan K. w dniu 10 marca 2023 r. wystawił weksel trasowany, który zawierał w swej treści bezwarunkowe polecenie zapłaty 10.000 zł przez Janinę Z. na zlecenie jego córki Aldony K. Weksel został wystawiony w B. i podpisany przez Jana K. W dniu 12 kwietnia 2023 r. Aldona K. spotkała się z Janiną Z. i przedstawiła jej weksel, żądając zapłaty kwoty 10.000 zł. Janina Z. po zapoznaniu się z treścią weksla odmówiła zapłaty podnosząc, że weksel jest nieważny, albowiem z jego treści nie wynika termin płatności oraz miejsce płatności.  
**Czy Janina Z. ma rację? Zdefiniuj pojęcie „weksla trasowanego” i wskaż jego konieczne elementy. Przedstaw konsekwencje braku ustawowych elementów weksla trasowanego.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 16**

1. Od 5 marca 2022 r. do rejestru przedsiębiorców była wpisana spółka AAA S.A. Założyciel spółki posiadał 500 uprzywilejowanych akcji co do dywidendy, która była wyższa o 80% od dywidendy przeznaczonej do wypłaty akcjonariuszom uprawnionym z akcji zwykłych. Statut spółki akcyjnej przewidywał wyłączenie prawa głosu założyciela spółki z uwagi na uprzywilejowanie jego co do dywidendy. W dniu 15 marca 2023 r. odbyło się walne zgromadzenie akcjonariuszy spółki AAA, którego przedmiotem było podjęcie uchwały co do wypłaty dywidendy. Założyciel spółki uzyskał pierwszeństwo zaspokojenia przed pozostałymi akcjonariuszami, którzy posiadali akcje zwykłe. Uchwałę zaskarżyło 3 akcjonariuszy podnosząc, że taki podział dywidendy i przyznanie pierwszeństwa założycielowi spółki w ich ocenie jest wysoce niesprawiedliwe.

**Oceń podjętą uchwałę. Czym jest uprzywilejowanie akcji w zakresie dywidendy, w tym z akcji niemej?**

2. W dniu 4 października 2023 r. sąd uwzględnił wniosek BBB S.A. o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego. Jednocześnie w postępowaniu tym został wyznaczony nadzorca sądowy w osobie Jana K., który posiadał licencję doradcy restrukturyzacyjnego. Sąd uzasadniając wybór Jana K. wskazał m.in., że jego kompetencje do pełnienia tej funkcji, będą wystarczające, albowiem średnioroczne zatrudnienie pracowników w dwóch ostatnich latach w spółce BBB wynosiło 150 osób, zaś roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nie przekroczył równowartości 50.000.000 Euro.

**Oceń decyzję sądu w zakresie powierzenia obowiązków nadzorcy sądowego Janowi K. Omów kompetencje nadzorcy sądowego oraz zakres jego odpowiedzialności za dostarczane mu przez dłużnika informacji.**

3. W dniu 12 listopada 2022 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał wobec ABC sp. z o.o. decyzję o uznaniu za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów działania tej spółki, polegające na pozyskiwaniu w serwisach internetowych opinii i ocen o zleceniodawcach spółki oraz o oferowanych przez nich do sprzedaży produktach, które nie były związane z transakcjami dotyczącymi tych produktów, zgodnie do art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz nakazał zaniechanie stosowania tych praktyk. Nadto nałożył na spółkę karę pieniężną w kwocie 1.000.000 zł. Prezes spółki ABC zaskarżył tę decyzję podnosząc, że od dnia wszczęcia kontroli spółka zaprzestała tej działalności, zaś nałożona kara pieniężna jest za wysoka, ponieważ wynosi 20% obrotu osiągniętego w 2021 r. przez spółkę.

**Oceń decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wskaż decyzje jakie mogą być wydane w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Omów ogólne zasady dotyczące nakładania kar pieniężnych na przedsiębiorcę przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.**



**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 17**

1. W dniu 30 listopada 2022 r. w siedzibie AAA S.A. odbyło się walne zgromadzenie jej akcjonariuszy. W walnym zgromadzeniu akcjonariuszy wzięło udział 50 akcjonariuszy, w tym Zuzanna J. Na dzień zwołania walnego zgromadzenia, część akcjonariuszy nie pokryła w pełni akcji, w tym Zuzanna J. Kobieta wzięła udział w głosowniach nad uchwałami, które dotyczyły m.in. zakupu przez spółkę kolejnych nieruchomości. Na zakończenie głosowania okazało się, że głosów Zuzanny J. oraz dwóch innych akcjonariuszy nie uwzględniono, albowiem nie pokryli oni w całości akcji. Zuzanna J. postanowiła zaskarżyć podjęte w dniu 30 listopada 2022 r. uchwały.  
**Oceń zachowanie Zuzanny J. Komu przysługuje prawo głosu na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki? Omów zasady dotyczące pozbawienia prawa głosu, ograniczenia prawa głosu, zawieszenia i wyłączenia możliwości jego realizowania.**
  
2. AAA sp. z o.o. od 2020 r. prowadziła działalność gospodarczą polegającą na produkcji obuwia. Spółka przynosiła niewielkie zyski. W lutym 2023 r. spółka AAA nie uregulowała Janowi K. należności za dostarczone półprodukty. Jan K. od innych dostawców spółki AAA dowiedział się, że spółka ta zagrożona jest niewypłacalnością, albowiem prawdopodobnie zalega z płatnościami również do ZUS-u i urzędu skarbowego. Jan K., obawiając się, że spółka AAA nie zapłaci mu 150.000 zł za dostarczony towar, skierował do sądu wniosek restrukturyzacyjny, celem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego. Pomimo szczegółowego uzasadnienia, który przygotował mu prawnik, sąd oddalił wniosek Jana K.  
**Oceń wniosek Jana K. i decyzję sądu. Omów przesłanki otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego. Zdefiniuj pojęcie „dłużnika niewypłacalnego” oraz „dłużnika zagrożonego niewypłacalnością”.**
  
3. W dniu 13 sierpnia 2023 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wystąpił do ABC S.A. z pismem o zajęcie stanowiska w terminie 7 dni w zakresie stosowania przez spółkę we wzorcach umów zawieranych z klientami niedozwolonych postanowień umownych, o których mowa w art. 385<sup>1</sup> § 1 k.c. Żądanie zajęcia stanowiska wynikało z licznych skarg, które trafiały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jan K. – Prezes Zarządu spółki ABC w dniu 1 września 2023 r. w odpowiedzi na pismo, które odebrał w dniu 20 sierpnia 2023 r. poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, że nie zostało wobec niego wszczęte jakiegokolwiek postępowanie, dlatego też nie ma obowiązku zajmować w tym zakresie stanowiska.  
**Oceń zachowanie Jana K. Wskaż rodzaje postępowań, które może prowadzić Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Omów ustawowe cele postępowania wyjaśniającego i termin jego zakończenia.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 18**

1. ABC S.A. została zarejestrowana w dniu 10 lipca 2020 r. Statut spółki ABC upoważniał zarząd spółki do podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego w okresie nie dłuższym niż 2 lata. Kapitał zakładowy spółki wynosił 1.200.000 zł. Spółka od początku działalności ponosiła duże nakłady finansowe związane m.in. z modernizacją linii produkcyjnej. Zarząd spółki nie skorzystał z przyznanego mu w statucie uprawnienia. Dopiero w dniu 1 września 2023 r. zarząd podjął w formie aktu notarialnego uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego z kwoty 1.200.000 zł o kwotę 150.000 zł, to jest do kwoty 1.350.000 zł. Podwyższenie kapitału zakładowego miało być dokonane w drodze emisji 1.500 akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 100 zł każda. Akcje miały być obejmowane wyłącznie za wkłady pieniężne. Jednocześnie w oparciu o uchwałę walnego zgromadzenia akcjonariuszy za zgodą rady nadzorczej, zarząd wyłączył w odniesieniu do tych akcji w całości prawo poboru ich przez dotychczasowych akcjonariuszy

**Oceń uchwałę zarządu spółki ABC z dnia 1 września 2023 r. Omów zagadnienie kapitału docelowego w spółce akcyjnej oraz zasady podejmowania w tym zakresie uchwał przez zarząd.**
2. Jan K. był prezesem zarządu AAA sp. z o.o., która była zagrożona niewypłacalnością. W dniu 10 lipca 2023 r. Jan K. podpisał umowę zlecenia z Adamem Z., posiadającym licencję doradcy restrukturyzacyjnego jako nadzorcą układu. Adam Z. miał pomóc spółce AAA w sporządzeniu planu restrukturyzacyjnego oraz w przygotowaniu propozycji układowych. Adam Z. zapewniał Jana K., że jest profesjonalistą i gwarantuje mu kompleksowe wsparcie w toku postępowania o zatwierdzenie układu. Pomimo tego, od dnia podpisania umowy, Jan K. nie miał z nim przez okres 2 miesięcy żadnego kontaktu i w dniu 15 września 2023 r. poinformował Adama Z. o rozwiązaniu umowy.

**Oceń zachowanie Jana K. Z jakich powodów wygasa umowa dłużnika zawarta z nadzorcą układu? Kto może być nadzorcą układu?**
3. Zuzanna J. wystawiła w dniu 15 stycznia 2023 r. czek na rzecz Jana K., który był zatrudniony przez nią w charakterze ogrodnika na kwotę 5.000 zł. Zuzanna J. jako zobowiązanego do zapłaty czeku wskazała swego ojca Adama J., który prowadził własną działalność gospodarczą związaną m.in. z pośrednictwem finansowym oraz obsługą płatności krajowych. Kobieta zapewniała Jana K., że jej ojciec zrealizuje czek na jego rzecz w każdym czasie. Jan K. w dniu 30 stycznia 2023 r. przedstawił Adamowi J. czek do realizacji. Mężczyzna odmówił jego realizacji wskazując, że może on być zrealizowany tylko w banku, poza tym upłynęła ważność czeku.

**Oceń zachowanie Zuzanny J., Adama J. i Jana K. Zdefiniuj pojęcie „czeku” oraz wskaż jego niezbędne elementy.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 19**

1. Na dzień 1 marca 2023 r. w ABC S.A. został sporządzony przez zarząd spółki bilans, który wykazał stratę w kwocie 350.000 zł. Kapitał zakładowy spółki wynosił 200.000 zł, a suma kapitału zapasowego i rezerwowego wynosiła 240.000 zł. Zarząd spółki, pomimo zaistniałej sytuacji, nie zwołał walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki, celem podjęcia uchwały w zakresie dalszego istnienia spółki. Gdy informacja ta dotarła do członków rady nadzorczej spółki ABC, ta podjęła decyzję o zwołaniu na dzień 30 marca 2023 r. walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki.

**Oceń decyzję rady nadzorczej spółki ABC. Komu przysługuje prawo do zwołania walnego zgromadzenia spółki akcyjnej? W jakich sytuacjach zarząd ma obowiązek zwołania walnego zgromadzenia akcjonariuszy?**

2. Zuzanna J., która była prezesem zarządu XXX sp. z o.o. w dniu 30 września 2023 r. złożyła do sądu wnioski o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego. Reprezentowana przez nią spółka była zagrożona niewypłacalnością, ponieważ główny jej kontrahent wycofał się ze współpracy w czerwcu 2023 r. Od tego też czasu sytuacja finansowa spółki XXX z miesiąca na miesiąc się pogarszała. Pomimo to spółka miała zachowaną płynność finansową. Jak wynikało z wniosku złożonego w sądzie, suma wierzytelności spornych przekraczała 15 % sumy wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem. W dniu 30 października 2023 r. sąd nie uwzględnił wniosku spółki XXX o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego. Zuzanna J. zaskarżyła decyzję sądu.

**Oceń decyzję sądu. W jakim terminie sąd powinien rozpoznać wnioski? Omów przesłanki prowadzenia przyspieszonego postępowania układowego.**

3. ABC sp. z o.o. w dniu 10 października 2021 r. wystawiła weksel na kwotę 76.000 zł płatny do dnia 10 kwietnia 2022 r. w banku A bez protestu na zlecenie Jana K., prowadzącego działalność gospodarczą. Weksel był indosowany na rzecz spółki XYZ a następnie na rzecz banku B. W dniu 15 marca 2022 r. pracownik spółki XYZ przekazał weksel pracownikowi banku B. wraz z innymi dokumentami. Pracownik banku B miał ostemplować weksel indosem, pieczętką banku oraz uzyskać podpisy dwóch upoważnionych osób. Upoważnione do tej czynności osoby tego dnia były nieobecne w pracy i pracownik banku weksel wraz z innymi dokumentami pozostawił na biurku. Na następny dzień okazało się, że teczka z dokumentami, w tym z wekslem zaginęła. W dniu 30 marca 2022 r. bank B wniósł do sądu wnioski o umorzenie weksla wystawionego przez spółkę ABC podnosząc, że w trakcie realizacji dyspozycji związanej z indosem zaginął oryginał weksla.

**Oceń zasadność wniosku banku B o umorzenie weksla.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 20**

1. XYZ S.A. od 10 lat zajmowała się produkcją podzespołów do komputerów pokładowych w samochodach ciężarowych. Roczny obrót spółki z roku na rok wzrastał i w latach 2021-2022 wynosił odpowiednio 35.000.000 zł oraz 50.000.000 zł. Jan K. i Adam G. byli wspólnikami spółki cywilnej, która zajmowała się produkcją komputerów samochodowych. Adam G. był dobrym znajomym prezesa zarządu spółki XYZ i od pewnego czasu mężczyźni rozmawiali o współpracy. W dniu 15 grudnia 2022 r. wspólnicy spółki cywilnej, za namową prezesa zarządu spółki XYZ, podjęli uchwałę o uczestnictwie w grupie spółek, w której spółką dominującą była XYZ S.A. Następnie wystąpili do KRS-u o dokonanie stosownego wpisu w rejestrze przedsiębiorców licząc, że z biegiem czasu spółka XYZ ich wykupi. Sąd rejestrowy oddalił jednak wniosek o dokonanie wpisu, który złożyli wspólnicy spółki cywilnej.  
**Oceń decyzję sądu. Zdefiniuj pojęcie „spółki dominującej” oraz omów przesłanki utworzenia grupy spółek.**

2. W dniu 30 września 2023 r. do sądu wpłynął wniosek AAA sp. z o.o. (dłużnika) o otwarcie postępowania sanacyjnego. Wniosek zawierał m.in. wstępny plan restrukturyzacyjny z jednoczesnym wskazaniem, że jego wdrożenie przywróci spółce AAA zdolność do wykonywania zobowiązań. Wniosek zawierał też wykaz wierzycieli oraz wykaz wierzytelności spornych. Sąd uwzględnił wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. Jednocześnie w toku postępowania, celem zabezpieczenia majątku dłużnika sąd ustanowił tymczasowego zarządcę. Spółka AAA zaskarżyła decyzję sądu o ustanowieniu tymczasowego zarządcy. Zażalenie nie zostało uwzględnione, albowiem jak wynikało z jego uzasadnienia było niedopuszczalne z mocy ustawy.  
**Oceń decyzje sądu, które zostały podjęte wobec spółki AAA. Scharakteryzuj postępowania sanacyjne i rolę tymczasowego zarządcy.**

3. W dniu 10 września 2023 r. Jan K. i Adam Z. wspólnicy spółki cywilnej złożyli w urzędzie gminy wnioski o dokonanie wpisu do CEIDG prowadzonej działalności gospodarczej, której przedmiotem była sprzedaż drzewek iglastych i liściastych ze szkółki, którą otworzyli na nieruchomości należącej do Adama Z. Adres tej nieruchomości był również adresem siedziby ich spółki cywilnej. Adam Z. wezwany został do uzupełnienia wniosków w terminie 7 dni i przedstawienia tytułu prawnego do nieruchomości, której adres miał być wpisany do CEIDG. Adam Z. z uwagi na fakt, że nie miał uregulowanej sytuacji prawnej co do przedmiotowej nieruchomości nie uzupełnił w zakreślonym terminie tego braku, licząc pomimo wszystko, że wpis zostanie dokonany.  
**Oceń zachowanie wspólników spółki cywilnej. Omów dopuszczalne sposoby złożenia wniosku o wpis do CEIDG. Kiedy wniosek o wpis do CEIDG można uznać za niepoprawny?**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 21

1. Akcjonariuszami ABC S.A. byli Jan K., Zuzanna J., XYZ sp. z o.o. oraz Adam Z. Uchwałą rady nadzorczej do zarządu spółki ABC powołany został Jan K. oraz trzy osoby spoza grona akcjonariuszy. Rada nadzorcza ustaliła również wymogi dla członków zarządu do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Jednocześnie w kolejnym kroku rada nadzorcza wydała zarządowi wiążące polecenie w zakresie prowadzenia spraw spółki ABC, wskazując konkretnych odbiorców produkowanych przez spółkę towarów. Gdy Zuzanna J. dowiedziała się, że członkowie zarządu zostali powołani przez radę nadzorczą wystosowała pismo do rady i zakwestionowała kompetencje rady w tym zakresie. Wskazała przy tym, że kompetencję do powołania członków zarządu posiada wyłącznie walne zgromadzenie akcjonariuszy, któremu też przysługuje prawo do odwołania lub zawieszenia w czynnościach członka zarządu.

**Oceń stanowisko Zuzanny J. Omów skład zarządu spółki akcyjnej oraz jej kompetencje. Przedstaw zasady wynagradzania członków zarządu. Jakie okoliczności mogą spowodować utratę członkostwa w zarządzie spółki?**
2. Jan K. był bezrobotnym, ale posiadał rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy, który sporadycznie był zasilany przelewami drobnych kwot. W okresie od 30 lipca 2023 r. do 10 sierpnia 2023 r. na rachunku Jana K. odnotowano przelewy pochodzące od spółki, która miała rachunek w banku państwa trzeciego o wysokim ryzyku. W tym okresie zostało zrealizowanych na jego rachunek 10 przelewów po 15.000 zł. Pracownik banku, który był odpowiedzialny za identyfikację transakcji mogących mieć związek z praniem pieniędzy lub terroryzmem nie zraportował tych transakcji do GIIF stwierdzając, że nie wypełniają one ustawowych warunków do podjęcie przez bank określonych procedur, w tym zawiadomienia GIIF o okolicznościach mogących wskazywać na podejrzenie popełnienia przestępstwa prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu.

**Oceń zachowanie pracownika banku. Omów zakres informacji przekazywanych GIIF przez instytucje obowiązane.**
3. Rada Miasta w K. na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 10 czerwca 2023 r. podjęła uchwałę o emisji 150 obligacji o wartości nominalnej 25.000 zł każdej z nich. Celem emisji obligacji było pozyskanie środków finansowych na remont kina, będącego własnością spółki komunalnej, przy czym nabywcom obligacji przysługiwało prawo zaspokojenia roszczeń z pierwszeństwem przed innymi wierzycielami miasta z całości majątku tej spółki komunalnej, która przejęła od miasta kino i je wyremontowała.

**Zdefiniuj pojęcie „obligacji przychodowych”. Jakie podmioty posiadają zdolność emisyjną tego rodzaju obligacji?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 22**

1. Adam Z. był akcjonariuszem w spółce ABC, która powstała w dniu 5 stycznia 2023 r. W dniu 25 listopada 2023 r. Adam Z. wniósł do sądu powództwo o stwierdzenie nieważności dwóch uchwał, podjętych na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki ABC, które odbyło się w dniu 30 października 2023 r. Uchwały te zostały podjęte m.in. głosami Jana K. i Zuzanny K., którzy posiadali po 15 akcji, a każdy z tych akcjonariuszy oddał po 30 głosów. Ze statutu spółki ABC wynikało, że akcje Jana K. i Zuzanny K. są uprzywilejowane co do głosu i każdemu z nich przyznano na jedną akcję po dwa głosy. Adam Z. kwestionując ważność podjętych uchwał podniósł, że zapis statutu spółki ABC jest niezgodny z przepisami Kodeksu spółek handlowych.

**Oceń stanowisko Adama Z. Zdefiniuj pojęcie „akcji” spółki akcyjnej oraz dokonaj klasyfikacji akcji. Scharakteryzuj akcje zwykłe i uprzywilejowane.**

2. W dniu 2 listopada 2023 r. sąd uwzględnił wniosek BBB S.A. (dłużnika) o otwarcie postępowania sanacyjnego i na zarządcę wyznaczył Zuzannę J., która posiadała licencję doradcy restrukturyzacyjnego, albowiem Jan K. jako prezes zarządu spółki BBB nie dawał gwarancji należytego sprawowania zarządu spółką. W konsekwencji Jan K. był zobligowany wskazać i wydać cały majątek spółki wyznaczonemu przez sąd zarządcy. Zuzanna J. zażądała od Jana K. złożenia jej wyjaśnień dotyczących majątku spółki BBB oraz prowadzonej przez nią działalności. W odpowiedzi Jan K. stwierdził, że wyjeżdża on na wakacje, a Zuzanna J. jako zarządcza powinna pod jego nieobecność poprowadzić spółkę i wówczas zorientuje się w majątku i w zakresie prowadzonej przez spółkę działalności.

**Oceń zachowanie Jana K. Omów skutki otwarcia postępowania sanacyjnego co do osoby dłużnika i co do majątku dłużnika.**

3. Adam Z. w dniu 10 lipca 2022 r. złożył za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wniosek o dokonanie wpisu do CEIDG jednoosobowej działalności gospodarczej, której przedmiotem miało być projektowanie ogrodów. Z uwagi na brak środków finansowych Adam Z. nie podjął się prowadzenia działalności gospodarczej. W dniu 30 listopada 2023 r. telefonicznie skontaktował się z nim pracownik urzędu skarbowego, żądając dostarczenia dokumentacji finansowo-księgowej związanej z jego działalnością gospodarczą. Zdenerwowany Adam Z. zarzucił pracownikowi, że nielegalnie pozyskał informacje o założeniu przez niego wniosku o rejestrację działalności, albowiem nie składał on stosownego zgłoszenia do urzędu skarbowego.

**Oceń zachowanie Adama Z. Jakie obowiązki rejestracyjne wykonywane są za pośrednictwem CEIDG? Czy Adam Z. miał obowiązek złożenia do CEIDG informacji o niepodjęciu działalności gospodarczej?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 23**

1. Spółka XYZ była jednoosobową spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Jej jedynym wspólnikiem, a zarazem prezesem zarządu była Zuzanna Z. Spółka XYZ podjęła decyzję o zawiązaniu spółki akcyjnej o nazwie ABC. Działalność spółki akcyjnej miała polegać na prowadzeniu domu wypoczynkowego w jednej z miejscowości uzdrowskich. Akcjonariuszem spółki ABC miała być spółka XYZ. Zuzanna Z. opracowała statut spółki ABC oraz przygotowała inne dokumenty, które były niezbędne do złożenia ich wraz z wnioskiem o dokonanie wpisu w sadzie rejestrowym spółki akcyjnej. W dniu 10 września 2023 r. Zuzanna Z. złożyła do sądu wniosek o rejestrację spółki akcyjnej, ale nie został on uwzględniony.
- Oceń decyzję sądu. Wskaż kto może zawiązać spółkę akcyjną? Omów uprawnienia jedynego akcjonariusza spółki. Scharakteryzuj elementy statutu spółki akcyjnej.**

2. W dniu 10 października 2023 r. sąd w postępowaniu o otwarcie postępowania układowego z urzędu zabezpieczył majątek dłużnika AAA sp. z o.o. i ustanowił tymczasowego nadzorcę sądowego w osobie Jana K. Od 30 września 2023 r. rachunek bankowy prowadzony na rzecz spółki AAA, który był wykorzystywany w bieżącej działalności operacyjnej spółki był zajęty, celem zabezpieczenia roszczeń pieniężnych Adama B. prezes zarządu spółki AAA, po otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego skierował do sądu wniosek o uchylenie zajęcia podnosząc, że rachunek i środki znajdujące się na nim są mu niezbędne do bieżącej działalności. Prezes zarządu podniósł również, że nad prawidłowym korzystaniem z rachunku bankowego będzie czuwać wyznaczony przez sąd tymczasowy nadzorca sądowy. Sąd uwzględnił wniosek prezesa zarządu i uchylił zajęcie rachunku bankowego.
- Oceń decyzję sądu. Omów zagadnienie postępowania zabezpieczającego w świetle przepisów ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne.**

3. Jan K. w dniu 10 października 2022 r. wystawił weksel, który zawierał polecenie zapłaty kwoty 30.000 zł przez Zuzannę B. na rzecz ABC sp. z o.o. w dniu 30 listopada 2023 r. W dniu 30 października 2022 r. Zuzanna B. w swoim banku dała zlecenie przelewu kwoty 15.000 zł na rzecz spółki ABC. W dniu 2 listopada 2023 r. okazało się, że spółka ABC zwróciła jej przelane środki. Gdy Zuzanna B. skontaktowała się z przedstawicielem spółki ABC dowiedziała się, że spółka (posiadacz weksla) nie ma obowiązku przyjąć zapłaty przed terminem płatności weksla.
- Oceń zachowanie spółki ABC. Omów zagadnienie zapłaty weksla przed terminem jego płatności i w terminie płatności. Czy dopuszczalna jest zapłata częściowa z weksla i jakie są jej następstwa?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 24**

1. XYZ S.A. oraz ABC sp. z o.o. i XXX sp. z o.o. w dniu 10 lipca 2021 r. utworzyły grupę spółek. Spółka XYZ była spółką dominującą, zaś spółki ABC i XXX były spółkami zależnymi. W ramach utworzonej grupy spółek, zarząd spółki XYZ kierował do spółek zależnych pisemnie wiążące polecenia, które dotyczyły m.in. kierunku rozwoju spółek ABC oraz XXX i wejścia z produkowanym przez nie towarem na rynki UE. W dniu 15 czerwca 2023 r. zarząd spółki ABC po otrzymaniu kolejnego wiążącego polecenia, dotyczącego utworzenia nowej linii produkcyjnej, podjął uchwałę o odmowie jego wykonania, albowiem w ich ocenie wykonanie tego polecenia groziłoby spółce niewypłacalnością. Jednocześnie zgromadzenie wspólników spółki ABC podjęło uchwałę o zakończeniu uczestnictwa w grupie spółek z dniem 30 czerwca 2023 r.  
**Oceń zachowanie zarządów spółek ABC i XYZ. Omów zagadnienie „wiązących poleceń”, ich formy oraz skutków ich wydania przez spółkę dominującą. W jaki sposób może dojść do zakończenia uczestnictwa w grupie spółek?**
  
2. W dniu 10 czerwca 2023 r. AAA sp. z o.o. złożyła do komornika wnioski o wszczęcie postępowania egzekucyjnego wobec swego dłużnika BBB sp. z o.o. Komornik sądowy wobec spółki BBB podejmował szereg czynności egzekucyjnych, zajmując składniki jej majątku. W dniu 30 września 2023 r. sąd wydał postanowienie o otwarciu postępowania układowego na wniosek spółki BBB. Pomimo otwarcia postępowania układowego, komornik prowadził dalej czynności egzekucyjne wobec spółki BBB, m.in. zajął wierzytelności z rachunku prowadzonego na rzecz spółki do kwoty 1.500.000 zł. Prezes zarządu spółki BBB, gdy dowiedział się o zajęciu rachunku wystąpił do komornika o zawieszenie postępowania egzekucyjnego, a do sądu restrukturyzacyjnego o stwierdzenie zawieszenia postępowania egzekucyjnego. Sąd uwzględnił wniosek i wydał postanowienia, które doręczono komornikowi (organowi egzekucyjnemu).  
**Oceń czynności podjęte przez komornika i prezesa zarządu spółki BBB. Omów wpływ otwarcia postępowania układowego na postępowania sądowe, administracyjne i egzekucyjne.**
  
3. W dniu 10 października 2023 r. Jan K., który od 5 lat prowadził jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą AAA przekształcił ją w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Przedmiot działalności nie uległ zmianie i dalej zajmowała się ona świadczeniem usług transportowych. Zmianie uległa siedziba spółki.  
**Oceń, czy w zaistniałej sytuacji Jan K. był zobligowany dokonać stosownego zgłoszenia w CEIDG, jeżeli tak, to w jakim terminie. Uzasadnij swoją odpowiedź.**



## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 25

1. Zarząd ABC sp. z o.o. w dniu 1 października 2023 r. jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie powołania Jana K. i Adama Z. do pełnienia funkcji prokurenta poprzez udzielenie im prokury samoistnej, co oznaczało, że przysługiwało im prawo do reprezentowania spółki w zakresie czynności sądowych oraz pozasądowych, związanych z prowadzoną przez spółkę ABC działalnością gospodarczą. Prokura została udzielona mężczyznom na piśmie. Dokument ten został podpisany przez prezesa zarządu spółki ABC i jednego członka zarządu, jako osoby uprawnione do reprezentowania spółki. Adam Z. niezwłocznie po udzieleniu mu prokury w dniu 2 października 2023 r. skierował do dłużnika spółki ABC wezwanie do zapłaty kwoty 150.000 zł z tytułu niezapłaconych faktur. Dłużnik spółki w odpowiedzi na wezwanie podniósł, że zostało ono podpisane przez osobę nieuprawnioną, albowiem Adam Z. nie został ujawniony jako prokurent w rejestrze przedsiębiorców.

**Oceń stanowisko dłużnika. Kto może być prokurentem w sp. z o.o.? Jaki jest zakres umocowania prokurenta i czy dopuszczalne jest ograniczenie prokury?**

2. W dniu 15 listopada 2023 r. sąd uwzględnił wniosek dłużnika AAA S.A. i otworzył postępowanie sanacyjne. W dniu 30 listopada 2023 r. przed zatwierdzeniem spisu wierzycieli do sądu wpłynął wniosek dwóch wierzycieli spółki AAA o ustanowienie rady wierzycieli. Wniosek uzasadniony był potrzebą zapewnienia właściwego reprezentowania interesu ogółu wierzycieli w postępowaniu sanacyjnym. Przedstawiciel spółki AAA, gdy dowiedział się o wniosku wierzycieli, skierował do sądu pismo kwestionujące tę potrzebę. Nadto wskazał, że sąd ustanowił zarządcę w osobie Jana K., który był licencjonowanym doradcą restrukturyzacyjnym i posiada kompetencje do sprawnego sporządzenia spisu wierzycieli i w tym zakresie na pewno nie będzie potrzebował pomocy rady wierzycieli. Sędzia komisarz nie uwzględnił wniosku wierzycieli o ustanowienie rady wierzycieli.

**Oceń decyzję sądu. Omów role i skład rady wierzycieli w postępowaniu restrukturyzacyjnym oraz zasady powoływania i odwoływania członków rady wierzycieli.**

3. W dniu 1 października 2023 r. sąd wydał prawomocne orzeczenie o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości Jana K. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą AAA, albowiem jego majątek wystarczał jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego. Informację tę sąd upadłościowy przekazał do CEIDG za pośrednictwem zintegrowanego systemu teleinformatycznego. Jan K. złożył skargę na działanie sądu upadłościowego, gdy dowiedział się, że informacja ta została wpisana w CEIDG. W jego ocenie sąd był nieuprawniony do działania z urzędu, poza tym ujawnienie takich informacji w stronie internetowej narusza jego dobre imię.

**Czy Jan K. ma rację? Jakie informacje z urzędu są przekazywane przez sąd do CEIDG i w jakim terminie?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 26**

1. W dniu 10 listopada 2022 r. do rejestru przedsiębiorców została wpisana XYZ sp. z o.o. Kapitał zakładowy spółki wynosił 650.000 zł. Umowa spółki została zawarta przez 28 wspólników. Zgodnie z postanowieniami umowy do reprezentowania spółki został powołany zarząd, który składał się z 5 członków. Janowi K., który był udziałowcem w spółce XYZ powierzono pełnienie funkcji prezesa zarządu. Nadto umową została wyłączona indywidualna kontrola wspólników. W dniu 1 grudnia 2023 r. jeden ze wspólników spółki, zwrócił się do zarządu z prośbą w wyjaśnienie, kto sprawuje nadzór w spółce, skoro nie została powołana rada nadzorcza ani komisja rewizyjna a umowa spółki wyłączyła indywidualną kontrolę spółki przez wspólników. Jan K. na tak postawione pytanie uzyskał odpowiedź, że nadzór wykonywany jest kolegialnie przez zarząd.  
**Oceń stanowisko zarządu spółki XYZ. Omów przesłanki ustanowienia rady nadzorczej w spółce z o.o. i zakres jej obowiązków. Kto może być członkiem rady nadzorczej?**
  
2. W dniu 30 września 2023 r. sędzia-komisarz na wniosek 3 wierzycieli AAA sp. z o.o., co do której otwarte zostało w dniu 1 września 2023 r. przyspieszone postępowanie układowe, powołał radę wierzycieli w składzie 3 członków. Po rozpoczęciu działalności, rada wierzycieli przedłożyła sędziemu-komisarzowi swoje uwagi o działalności dłużnika – spółki AAA. W dniu 10 października 2023 r. spółka AAA sprzedała nieruchomość o wartości 1.000.000 zł, a środki ze sprzedaży przekazane zostały na rachunki osobiste wspólników spółki, w kwotach proporcjonalnych do wielkości udziałów. W dniu 30 października 2023 r. rada wierzycieli podczas okresowego badania ksiąg ujawniła fakt sprzedaży nieruchomości i uznała, że czynność ta jest nieważna.  
**Oceń działania spółki AAA w restrukturyzacji w zakresie sprzedaży nieruchomości. Jakie czynności wymagają zgody rady wierzycieli w toku trwającego postępowania restrukturyzacyjnego?**
  
3. W dniu 10 maja 2023 r. minister właściwy do spraw gospodarki w drodze decyzji administracyjnej wykreślił z urzędu z CEIDG przedsiębiorcę Jana K., który od 2020 r. prowadził działalność gospodarczą. Z uzasadnienia decyzji wynikało, że od dnia 10 lipca 2022 r. Jan K. zaprzestał w sposób trwały prowadzenia działalności gospodarczej, albowiem był osobą uzależnioną od alkoholu. Z ustaleń wynikało też, że od wskazanej daty nie przebywa on w miejscu zamieszkania, które było również wskazane jako miejsce prowadzenia działalności i nie zdołano ustalić aktualnego miejsca jego pobytu.  
**Oceń wydaną decyzję administracyjną. Omów podstawy wykreślenia przedsiębiorcy z CEIDG z urzędu.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 27**

1. XYZ sp. z o.o. oraz Jan K. przed notariuszem w dniu 30 września 2022 r. podpisali umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie ABC o kapitale zakładowym 100.000 zł, w której spółka XYZ posiadała 30% udziałów, zaś Jan K. 70 %. W skład zarządu wchodził Jan K. oraz przedstawiciel spółki XYZ. Jan K. miał znaleźć nieruchomość, którą spółka ABC mogłaby zakupić, celem budowy magazynu. Gdy Jan K. ciężko zachorował, realizacja planów związanych z zakupem nieruchomości oraz budową magazynu została odłożona w czasie. Do dnia 10 marca 2023 r. zawiązanie spółki ABC nie zostało zgłoszone do sądu rejestrowego. W dniu 12 marca 2023 r. Jan K. spotkał się z drugim udziałowcem spółki ABC i poprosił go o pieniądze na zakup wspomnianej nieruchomości. Przedstawiciel spółki XYZ oświadczył, że umowa spółki ABC została rozwiązana z mocy prawa i nie będzie inwestowała pieniędzy w zakup działki.  
**Oceń stanowisko przedstawiciela spółki XYZ. Wskaż okoliczności rozwiązania spółki z o.o. oraz przesłanki likwidacji spółki w organizacji. Omów skutki wpisu sp. z o.o. do rejestru przedsiębiorców.**
  
2. W dniu 10 listopada 2023 r. sąd wydał postanowienie o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego, uwzględniając wniosek dłużnika XXX S.A. Sąd w postanowieniu wskazał nadzorcę sądowego w osobie Jana K., który od dnia 11 lipca 2022 r. posiadał licencję doradcy restrukturyzacyjnego. W dniu 30 listopada 2023 r. do sądu wpłynęło pismo jednego z wierzycieli spółki z informacją, że Jan K. do 10 marca 2022 r. był akcjonariuszem spółki XXX. Sąd zażądał wyjaśnień od Jana K., który złożył oświadczenie i potwierdził, że faktycznie był akcjonariuszem dłużnika, ale w okresie od 1 lutego 2019 r. do 10 marca 2022 r. i posiadał tylko 2 % akcji.  
**Oceń, czy zachodziły przesłanki do odwołania Jan K. z funkcji nadzorcy sądowego w postępowaniu restrukturyzacyjnym prowadzonym wobec XXX S.A. Kto może być nadzorcą sądowym? W jakich sytuacjach sąd może zmienić nadzorcę sądowego?**
  
3. W dniu 10 stycznia 2023 r. Janina Z. złożyła we właściwym urzędzie miasta wniosek o wykreślenie z CEIDG działalności gospodarczej prowadzonej przez jej męża Jana Z. Janina Z. we wniosku wskazała, że jej mąż zmarł w dniu 23 grudnia 2022 r. Do wniosku załączyła nieczytelną kopię odpisu aktu zgonu męża. W dniu 24 lutego 2023 r. nastąpiło wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG.  
**Oceń, czy w opisanej sytuacji wykreślenie nastąpiło w terminie. Wskaż inne ustawowe terminy związane z wykreśleniem przedsiębiorcy z CEIDG.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 28**

1. W dniu 10 września 2022 r. powstała XXX P.S.A. Spółka wyemitowała 750 akcji, które zostały nabyte przez 10 akcjonariuszy, założycieli spółki. Jednym z akcjonariuszy założycieli była Zuzanna J., która posiadała 5 akcji. Spółka od czasu powstania realizowała szereg projektów, które nie zawsze przynosiły spółce zyski. Zuzanna J. zaniepokojona tą sytuacją i brakiem informacji skierowała do zarządu spółki pismo i zażądała dostępu do dokumentacji finansowo-księgowej, celem jej przejrzenia, sporządzenia kserokopii i przedstawienia biegłemu rewidentowi, który miał jej pomóc w ocenie rzeczywistej sytuacji finansowej spółki. Prezes zarządu spółki XXX w krótkiej odpowiedzi poinformował Zuzannę J., że nie ma ona prawa kontroli spółki, ponieważ jest mniejszościowym akcjonariuszem.

**Oceń decyzję prezesa zarządu spółki XXX. Omów prawa akcjonariuszy prostej spółki akcyjnej.**

2. Sąd w dniu 10 października 2023 r. ogłosił upadłość AAA sp. z o.o. i wyznaczył syndyka w osobie Jana K. W dniu 25 października 2023 r. Jan K. zwrócił się do prezesa zarządu spółki AAA o wydanie majątku spółki, w tym 3 luksusowych aut oraz dokumentów finansowo-księgowych. Prezes zarządu spółki w odpowiedzi poinformował syndyka, że w dniu 30 października 2023 r. wyjeżdża wraz z żoną, będącą członkiem zarządu w spółce AAA za granicę i nie ma czasu na przygotowanie żądanych dokumentów, zaś odnośnie aut potwierdził ich sprzedaż, albowiem jak wskazał, potrzebował pieniędzy na rozpoczęcie nowego życia w innym kraju. Sędzia-komisarz po interwencji syndyka, w dniu 28 października 2023 r. postanowił aby członkowie zarządu spółki AAA nie opuszczali kraju bez jego zgody. Nadto zobowiązał prezesa zarządu do wydania syndykowi w terminie 3 dni żądanych dokumentów.

**Oceń decyzję sądu. Omów obowiązki upadłego przy upadłości likwidacyjnej. Kiedy i jakie środki przymusu wobec upadłego może zastosować sędzia-komisarz?**

3. Jan K. we wniosku o wpis do CEIDG własnej działalności gospodarczej wskazał, że jest właścicielem nieruchomości, w której zamierzał ją prowadzić. W dniu 10 lipca 2023 r. został dokonany wpis do CEIDG. Przedmiotowa nieruchomość stanowiła wspólność majątkową małżeńską i po rozwodzie, który miał miejsce w 2020 r. przypadła ona żonie Jana K. Małżonkowie pomimo rozwodu wspólnie korzystali z tej nieruchomości i w niej zamieszkiwali. Gdy była żona Jana K. dowiedziała się o rejestracji działalności przez mężczyznę wysłała pismo do ministra właściwego do spraw gospodarki z informacją, że Jan K. nie ma tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie do CEIDG.

**Jakie decyzje w opisanej sytuacji może podjąć minister właściwy do spraw gospodarki?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 29**

1. W dniu 25 sierpnia 2023 r. Jan K. wystąpił z pozwem przeciwko Adamowi Z., wnosząc o jego wyłączenie z ABC sp. z o.o. na mocy art. 266 § 1 k.s.h. W uzasadnieniu pozwu Jan K. wskazał, że zarówno on, jak i Adam Z. są wspólnikami w spółce ABC, przy czym Adam Z. posiada 100 udziałów – co stanowi 40% - kapitału zakładowego, zaś Jan K. posiada 300 udziałów – co stanowi 60% kapitału. Jan K. wskazał, że Adam Z. nie bierze udziału w zgromadzeniach wspólników przez co utrudnia prawidłową działalność spółki. Jego nieobecność powoduje, że zgromadzenia wspólników są nieważne, albowiem jak wynika z umowy spółki ABC, zgromadzenie wspólników jest zdolne do podejmowania uchwał, jeżeli uczestniczy w nim wspólnicy, którzy reprezentują co najmniej 2/3 kapitału zakładowego. Poza tym pomiędzy nim a Adamem Z. od 2 lat istnieje konflikt co do sposobu prowadzenia spółki i kierunku jej rozwoju.

**Oceń, czy w opisanej sytuacji zachodzą przesłanki do wyłączenia Adama Z. ze spółki i uzasadnij swoją odpowiedź.**

2. Jan K. postanowieniem sądu z dnia 30 sierpnia 2023 r. został wyznaczony jako zarządca w postępowaniu sanacyjnym, które otwarte zostało wobec AAA sp. z o.o. Jan K. do dnia 30 listopada 2023 r. nie przedłożył w sądzie oświadczenia o braku przeszkód do pełnienia tej funkcji, o którym jest mowa w art. 24 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne, pomimo upomnienia sędziego komisarza. W dniu 4 grudnia 2023 r. sędzia-komisarz nałożył grzywnę na Jana K. w kwocie 50.000 zł uznając, że wykonuje on swoje obowiązki nienależycie.

**Oceń decyzję sędziego-komisarza. Omów środki dyscyplinujące, które sędzia-komisarz może zastosować wobec zarządcy. Scharakteryzuj rodzaje sprawozdań jakie zarządca składa w toku postępowania restrukturyzacyjnego sędziemu-komisarzowi.**

3. Adam Z. od 1 lipca 2022 r. prowadził działalność gospodarczą i zajmował się robieniem witraży. W dniu 10 października 2022 r. za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG opublikował informacje o jego pełnomocniku, w tym jego numerze PESEL i dacie urodzenia, a także zakresie udzielonego mu pełnomocnictwa. Przedsiębiorca złożył również wymagane przepisami oświadczenie, że pełnomocnik przyjął pełnomocnictwo. W dniu 30 października 2022 r. Jan K. dowiedział się, że został wskazany przez Adama Z. jako jego pełnomocnik oraz że doszło do ujawnienia jego danych osobowych. Jan K. złożył wniosek o zakończenie publikowania wskazanych powyżej informacji, albowiem nie przyjął on pełnomocnictwa, a tym bardziej nie wyraził zgody na publikację numeru PESEL i daty jego urodzenia.

**Oceń zachowanie przedsiębiorcy oraz Jana K. Omów zasady publikowania w CEIDG informacji o pełnomocnikach.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 30

1. W dniu 10 sierpnia 2023 r. w siedzibie ABC sp. z o.o. odbyło się zgromadzenie wspólników, na którym podjęto trzy uchwały. Jedną z uchwał dotyczyła zgody na zakup w spółce XYZ parku maszynowego o wartości 1.000.000 zł do produkcji granulatu z plastikowych odpadów. W zgromadzeniu uczestniczyło 7 spośród 10 wspólników, a wskazane powyżej uchwały zostały podjęte wymaganą większością głosów. Jan K. nie brał udziału w zgromadzeniu wspólników, ponieważ nie został o jego terminie powiadomiony, a o podjętych uchwałach dowiedział się w dniu 30 września 2023 r. Jan K. po konsultacji ze znajomym doradcą biznesowym uznał, że uchwała dotycząca zakupu parku maszynowego jest niekorzystna dla spółki z uwagi na przyjęty model biznesowy rozwoju spółki.

**Oceń, czy Janowi K. będą przysługiwały prawne środki do zaskarżenia tej uchwały? Przedstaw przesłanki i terminy do wytoczenia powództwa o uchylenie uchwały oraz powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały. Wskaż kto jest uprawniony do reprezentowania spółki w przypadku wytoczenia powództwa.**

2. W dniu 10 lipca 2021 r. sąd ogłosił upadłość AAA sp. z o.o., w której prezesem zarządu był Jan K. Jedynym wierzycielem spółki AAA był Adam Z., który prowadził własną działalność gospodarczą. W dniu 1 sierpnia 2023 r. Adam Z. skierował do sądu wniosek o orzeczenie wobec Jana K. zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek na okres 5 lat. W uzasadnieniu wniosku Adam Z. wskazał, że Jan K. ze swojej winy, będąc do tego zobowiązany z mocy ustawy, nie złożył w ustawowym terminie wniosku o ogłoszenie upadłości spółki AAA. Sąd oddalił jednak wniosek Adama Z., uznając, że jest o niedopuszczalny.

**Oceń decyzję sądu. Wskaż przesłanki orzeczenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej oraz podmioty uprawnione do złożenia takiego wniosku. Omów zagadnienie niedopuszczalności orzeczenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej w świetle przepisów ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe.**

3. W dniu 10 października 2020 r. Jan K. złożył w systemie teleinformatycznym wniosek o wykreślenie zarejestrowanej na niego działalności gospodarczej, albowiem z uwagi na pogarszający się stan zdrowia był on zmuszony zakończyć jej prowadzenie. W dniu 1 grudnia 2023 r. Jan K. przeglądając stronę internetową CEIDG stwierdził, że dane dotyczące jego działalności gospodarczej nie zostały usunięte pomimo, że działalność została wykreślona. Jan K. zdenerwowany tym faktem sporządził obszernie pismo do ministra właściwego do spraw gospodarki z żądaniem niezwłocznego usunięcia jego danych z systemu CEIDG.

**Oceń zachowanie Jana K. i omów zagadnienie usunięcia danych z CEIDG.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 31

1. ABC sp. z o.o. od dnia 10 lipca 2020 r. była wpisana do rejestru przedsiębiorców. W początkowym okresie działalność spółki przynosiła zysk. W 2022 r. bilans sporządzony przez zarząd spółki wykazał stratę w kwocie 200.000 zł. Kapitał zakładowy spółki wynosił 100.000 zł, a suma kapitału zapasowego i rezerwowego wynosiła 50.000 zł. Zarząd spółki ABC na dzień 30 marca 2023 r. zwołał nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, celem podjęcia uchwały w przedmiocie dalszego istnienia spółki ABC. Informacje o zwołaniu nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników została wysłana do wspólników w formie pisemnej pocztą kurierską z dwutygodniowym wyprzedzeniem. Nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki miało się odbyć w siedzibie spółki.

**Czy w zaistniałej sytuacji zwołanie nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników było uzasadnione, jeżeli tak, to czy zostało ono zwołane w sposób prawidłowy? Wskaż jaki może być przedmiot obrad zwyczajnego zgromadzenia wspólników.**
2. Sąd Okręgowy w K. w dniu 10 sierpnia 2023 r. wydał wyrok i skazał Jana K. m.in. za to, że będąc w okresie od lutego 2018 r. do marca 2019 r. prezesem zarządu XYZ sp. z o.o., zajmując się sprawami gospodarczymi i finansowymi spółki, nie ujawnił przedmiotu i podstawy opodatkowania i uchylił się od opodatkowania prowadzonej działalności gospodarczej związanej z obrotem paliwami, przez co doprowadził do uszczuplenia podatku VAT i podatku akcyzowego w łącznej kwocie 9.500.000 zł, to jest za przestępstwo z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6§ 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i inne. Wyrok stał się prawomocny w dniu 30 września 2023 r., zaś w dniu 25 października 2023 r. prokurator złożył do sądu wniosek o pociągnięcie spółki XYZ jako podmiotu zbiorowego do odpowiedzialności za czyny zabronione pod groźbą kary.

**Oceń wniosek prokuratora. Omów przesłanki pociągnięcia podmiotu zbiorowego do odpowiedzialności za czyny zabronione pod groźbą kary.**
3. BBB sp. z o.o. w dniu 1 sierpnia 2022 r. podjęła decyzję o emisji obligacji na okaziciela w ilości 1500 serii A i wartości nominalnej 10.000 zł każdej z nich. Zgodnie z warunkami emisji obligacji, obligatariuszom z tytułu nabycia obligacji przysługiwały odsetki w wysokości 20 % w skali roku przez nieokreślony w warunkach emisji czas. Jan K., który był zainteresowany zakupem obligacji postanowił zweryfikować proponowane warunki emisji obligacji, albowiem miał wątpliwości co do zainwestowania w nie swoich oszczędności. Zaprzyjaźniony makler zagwarantował Janowi K., że inwestycja ta jest jak najbardziej korzystna i godna uwagi.

**Omów charakter prawny obligacji emitowanych przez spółkę BBB. Kiedy tego rodzaju obligacje stają się wymagalne?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 32**

1. Jan K., Anna Z. i Adam B. pełnili funkcję członków zarządu ABC sp. z o.o., której przedmiotem działalności było świadczenie usług marketingowych. Spółka została zarejestrowana w dniu 10 stycznia 2023 r. Kapitał zakładowy wynosił 200.000 zł. W umowie spółki nie zostały uregulowane zasady reprezentowania spółki. W dniu 20 stycznia 2023 r. Adam B. podpisał w imieniu spółki umowę nabycia lokalu użytkowego w zabytkowej kamienicy położonej w centrum miasta za kwotę 600.000 zł. Anna Z., gdy dowiedziała się o transakcji, zakwestionowała ją podnosząc, że spółka przy podpisaniu umowy była reprezentowana w niewłaściwy sposób oraz pozostali wspólnicy nie wyrazili zgody na zakup tej nieruchomości. Adam B. w odpowiedzi na zarzuty Anny Z. oświadczył, że była to spontaniczna decyzja, poza tym w jego ocenie siedziba spółki powinna mieścić się w reprezentacyjnym budynku tak, aby „robić” dobre wrażenie na klientach.

**Oceń decyzję Adama B. Omów sposoby reprezentacji sp. z o.o. oraz zakres uprawnień członka zarządu. Jakie umowy wymagają uchwały wspólników?**

2. AAA sp. z o.o. była jednym z 7 wierzycieli spółki BBB S.A. Wierzyciel ten w dniu 15 września 2023 r. złożył w sądzie upadłościowym wniosek o ogłoszenie upadłości spółki BBB. Z uzasadnienia wniosku wynikało, że spółka BBB zalega od 2 miesięcy z płatnością za faktury, które były wystawione przez spółkę AAA za dostarczony towar a z informacji uzyskanych od innych wierzycieli, spółka BBB nie reguluje swoich zobowiązań od 30 dni. Okoliczności te wskazują, że spółka BBB utraciła zdolność do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Sąd postanowieniem z dnia 18 września 2023 r. oddalił wniosek spółki AAA.

**Oceń decyzję sądu. Zdefiniuj pojęcie „niewypłacalności” w świetle przepisów ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe, a także omów zakres regulacji ustawy i cele postępowania upadłościowego.**

3. W dniu 30 września 2020 r. walne zgromadzenie akcjonariuszy AAA S.A. podjęło uchwałę o emisji obligacji z prawem pierwszeństwa, wyłączając jednocześnie przysługujące akcjonariuszom prawo poboru nowych akcji. Uchwała została podjęta wymaganą przepisami Kodeksu spółek handlowych większością 3/4 głosów. Stosownie do uchwały, spółka AAA zamierzała wyemitować 250 obligacji i przyznawała nabywcom obligacji uprawnienie do subskrybowania akcji spółki z pierwszeństwem przed jej akcjonariuszami, przy czym 1 obligacja dawała uprawnienie do subskrybowania 20 akcji spółki AAA. Wartość nominalna obligacji wynosiła 50.000 zł każdej z nich. Uprawnienie obligatariuszy wynikające z przyznanego im prawa pierwszeństwa wygasало z dniem 31 grudnia 2022 r.

**Omów charakter prawny obligacji oferowanych przez spółkę AAA. Komu przysługuje zdolność emisyjna tego rodzaju obligacji?**



**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 33**

1. W dniu 15 września 2023 r. do sądu rejestrowego wpłynął pozew Jana K. o rozwiązanie ABC sp. z o.o. i ustanowienie dla rozwiązywanej spółki likwidatora spośród osób wpisanych na listę syndyków. W uzasadnieniu pozwu Jan K. podniósł, że wspólnicy Adam B. i jego żona – Zuzanna B. posiadają razem 65% udziałów. Wspólnicy ci wykorzystują swoją pozycję w spółce dla swoich korzyści oraz korzyści członków ich rodzin, a także prowadzą działalność konkurencyjną do działalności spółki. Jak wynikało z pozwu, Jan K. jako wspólnik mniejszościowy pozbawiony jest istotnych uprawnień, a nadto pozostali wspólnicy nie chcą odkupić od niego jego udziałów za proponowaną cenę. Sąd nie uwzględnił powództwa Jana K.  
**Oceń decyzję sądu. Wskaż przesłanki uzasadniające rozwiązanie spółki z o.o. przez sąd rejestrowy. Omów etapy likwidacji sp. z o.o. Kiedy może dojść do rozwiązania spółki bez postępowania likwidacyjnego?**
  
2. W dniu 10 lipca 2022 r. zmarł Jan K., który prowadził działalność gospodarczą pod nazwą XXX. W ramach prowadzonej działalności, Jan K. budował domy jednorodzinne oraz handlował materiałami budowlanymi w ramach składu budowlanego. Jak okazało się, pozostawił on po swojej śmierci długi, będące rezultatem nieudolnie prowadzonej działalności gospodarczej. Żona zmarłego Jana K. w dniu 30 lipca 2023 r. złożyła do sądu upadłościowego wniosek o ogłoszenie upadłości zmarłego Jana K. Sąd oddalił wniosek.  
**Oceń decyzję sądu. Przedstaw terminy do złożenia wniosku o upadłość przedsiębiorcy w przypadku jego śmierci. Komu w takiej sytuacji przysługuje legitymacja do złożenia wniosku o upadłość? Omów zakres podmiotowy ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe.**
  
3. Wspólnicy AAA sp. z o.o. w dniu 10 sierpnia 2020 r. podjęli uchwałę o emisji 1000 obligacji serii A o wartości nominalnej 15.000 zł każdej z nich. Zgodnie z warunkami emisji obligacji spółka zobowiązała się wobec obligatariuszy do przyznania im prawa do udziału w zysku spółki przez okres 5 lat od ich nabycia. Nadto warunki emisji przewidywały również ich oprocentowanie na poziomie 1,5 % w skali roku. Prawo udziału w zysku przysługiwało w przypadku wypracowania przez spółkę AAA zysku, co wykazane zostanie w zatwierdzonym sprawozdaniu finansowym. W dniu 30 sierpnia 2020 r. spółka emitowała obligacje. W dniu 10 kwietnia 2022 r. Jan K., który nabył 150 obligacji, zażądał od spółki AAA wypłaty zysku, który wynikał ze sprawozdania finansowego spółki za 2021 r. prezes zarządu poinformował Jana K., że zysk został przeznaczony na inne cele, związane z rozwojem spółki.  
**Oceń zachowanie Jana K. i prezesa zarządu spółki XXX (emitenta obligacji). Zdefiniuj pojęcie „obligacji partycypacyjnych”.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 34**

1. W dniu 10 października 2023 r. ABC sp. z o.o. została wpisana do rejestru przedsiębiorców. Wspólnikami spółki byli Jan K., Janina Z., Adam B. i Zuzanna J. W umowie spółki zawarto zapis, że w sytuacji rezygnacji wspólnika z uczestnictwa w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością jego udziały zostaną umorzone za wynagrodzeniem. Wspólnikowi za umorzony udział przysługiwało wynagrodzenie w kwocie 150.000 zł. W dniu 30 października 2023 r. Janina Z. poinformowała wspólników, że rezygnuje z udziału w spółce, z uwagi na problemy ze zdrowiem. Z uwagi na fakt, że spółka ABC dopiero co zaczęła swoją działalność, umorzeniu udziałów Janiny Z. wymagało obniżenia kapitału zakładowego. Stosowna uchwała w tym zakresie została podjęta przez zarząd spółki, który jednocześnie skierował wniosek do sądu o dokonanie wpisu dotyczącego obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 300.000 zł, albowiem Janina Z. w spółce posiadała 2 udziały.

**Oceń, czy w zaistniałej sytuacji dopuszczalne było umorzenie udziałów Janiny Z. Omów zasady umarzania udziałów w sp. z o.o. Na czym polega przymusowe umorzenie udziału?**

2. Jan K., który był osobą bezrobotną od wielu lat. W dniu 1 sierpnia 2023 r. zawarł on umowę ubezpieczenia na życie z jednym z towarzystw ubezpieczeniowych, gdzie roczna składka wynosiła 200.000 zł. Z umowy ubezpieczenia wynikało, że uprawnionym z tej umowy był Andrzej N., który nie był w żaden sposób spokrewniony z Janem K. Towarzystwo ubezpieczeniowe podejrzewając, że środki przeznaczone na opłacenie składki ubezpieczenia mogą pochodzić z przestępstwa prania pieniędzy, podjęło środki bezpieczeństwa finansowego uznając, że poziom rozpoznanego ryzyka jest wysoki.

**Oceń czy działanie towarzystwa ubezpieczeniowego było uzasadnione. Omów zakres środków bezpieczeństwa finansowego oraz przesłanki do ich zastosowania, w tym w przypadku umów ubezpieczenia.**

3. Wspólnicy AAA sp. z o.o. w dniu 16 sierpnia 2022 r. podjęli uchwałę o emisji 250 obligacji na okaziciela serii A o wartości nominalnej 60.000 zł każda z nich. Ustalono, że środki z emisji zostaną przeznaczone na modernizację linii do produkcji pralinek. W warunkach emisji obligacji wprowadzono ograniczenie dotyczące możliwości zbycia tych obligacji przez obligatariusza przez okres 2 lat. Jednym z nabywców obligacji był Jan K., który zakwestionował wprowadzone ograniczenie związane ze zbyciem obligacji, które nabył.

**Oceń stanowisko prezentowane przez Jana K. Scharakteryzuj obligacje imienne i na okaziciela.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 35**

1. Od 1 lipca 2023 r. na rynku producentów mebli ogrodowych funkcjonowała ABC sp. z o.o., której wspólnikami byli XYZ sp. z o.o. oraz Jan K. i Zuzanna K. Umowa spółki ABC przewidywała, że wspólnicy mogą zbyć udziały w spółce, ale tylko po uprzednim uzyskaniu zgody wyrażonej uchwałą podjętą na zgromadzeniu wspólników spółki. Z uwagi na fakt, że Zuzanna K. potrzebowała pilnie gotówki na opłacenie studiów córki, w dniu 28 października 2023 r. zbyła Adamowi Z. 50 (z 70) udziałów o łącznej wartości nominalnej 100.000 zł. Umowa zbycia udziałów została podpisana w kancelarii notarialnej. W dniu 30 października 2023 r. Adam Z. przyszedł do prezesa zarządu spółki ABC i oświadczył, że jest nowym wspólnikiem i żąda złożenia pełnego sprawozdania z bieżącej działalności spółki.

**Oceń, czy zbycie udziałów przez Zuzannę K. było skuteczne i uzasadnij swoje stanowisko. Przedstaw zasady dotyczące zbycia udziałów w sp. z o.o. oraz rolę sądu rejestrowego w tej czynności. Czym jest „księga udziałów”?**

2. XXX sp. z o.o. w dniu 10 października 2023 r. złożyła do sądu wniosek o ogłoszenie upadłości, albowiem utraciła ona zdolność do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Opóźnienia w wykonaniu tych zobowiązań przekraczały 10 miesięcy. Spółka XXX była właścicielem nieruchomości, która była obciążona hipoteką do kwoty 2.500.000 zł. Sąd oddalił wniosek spółki XXX o upadłość, uznając, że majątek dłużnika jest obciążony hipoteką, a pozostały majątek spółki nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania.

**Oceń decyzję sądu. Wskaż przesłanki obligatoryjnego i fakultatywnego oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości.**

3. Jan K. prezes zarządu AAA sp. z o.o. w dniu 10 lipca 2016 r. zawarł z bankiem krajowym umowę o przechowywanie w formie drukowanej dokumentów, informacji i komunikatów, które publikowane były na stronie internetowej emitenta obligacji, w wykonaniu przepisów ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach. Spółka AAA była bowiem emitentem 1000 obligacji imiennych, które zgodnie z warunkami emisji miały być wykupione do dnia 1 sierpnia 2021 r. We wskazanym terminie spółka wykupiła obligacje. W dniu 19 września 2023 r. pracownik banku odpowiedzialny za prawidłowe wykonanie umowy zawartej pomiędzy spółką AAA a bankiem, zniszczył dokumenty przekazane przez tę spółkę na przechowanie wraz z dokumentami innych emitentów, albowiem w zakresie części emitentów upłynął okres ich przechowywania.

**Oceń zachowanie pracownika banku oraz jego skutki. Jakie podmioty są uprawnione do przechowywania dokumentów i informacji publikowanych na stronie internetowej emitenta. Omów zagadnienie terminu przedawnienia roszczeń z obligacji.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 36**

1. XYZ S.A. była spółką dominującą w grupie spółek, do której wchodziły również AAA sp. z o.o. i BBB sp. z o.o. Wzmianka o uczestnictwie tych spółek w grupie spółek, została zamieszczona w rejestrze przedsiębiorców w dniu 10 września 2023 r. Rada nadzorcza spółki XYZ zwróciła się w dniu 12 listopada 2023 r. do księgowej zatrudnionej w spółce AAA o udostępnienie jej kserokopii ksiąg rachunkowych spółki AAA za 2021 r. i 2022 r., co jak wynikało z przesłanego pisma było niezbędne do należytego wykonywania przez spółkę dominującą nadzoru nad realizacją interesów grupy. Księgowa przygotowała kserokopie żądanych dokumentów, które następnie przekazała do XYZ S.A.  
**Oceń wniosek rady nadzorczej spółki XYZ oraz zachowanie księgowej, która była zatrudniona w spółce AAA. Omów obowiązki i uprawnienia rady nadzorczej spółki dominującej względem spółek zależnych.**
  
2. Zuzanna J., która była zatrudniona w AAA sp. z o.o. jako główna księgowa, w dniu 10 marca 2022 r. poinformowała Jana K.- prezesa jednoosobowego zarządu tej spółki o tym, że spółka utraciła zdolność do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych i sytuacja finansowa spółki wskazuje na konieczność ogłoszenia jej upadłości. Księgowa przedstawiła pisemną analizę finansową spółki AAA. Jan K. po zapoznaniu się z tą analizą stwierdził, że „na ogłoszenie upadłości to on ma jeszcze czas”. Po upływie kolejnych 3 miesięcy Zuzanna J. przedłożyła Janowi K. kolejny niekorzystny raport finansowy oraz złożył wypowiedzenie umowy o pracę. Jan K. nie złożył jednak do sądu wniosku o ogłoszenie upadłości.  
**Oceń zachowanie Jana K. W jakim terminie dłużnik ma obowiązek złożyć w sądzie wniosek o ogłoszenie upadłości? Na kim spoczywa obowiązek złożenia takiego wniosku w przypadku osoby prawnej? Czy w opisanej sytuacji dłużnik poniesie odpowiedzialność, jeżeli tak, to jaką?**
  
3. W dniu 10 października 2022 r. XXX sp. z o.o. wyemitowała 15.000 obligacji na okaziciela o łącznej wartości 15.000.000 zł. Celem zabezpieczenia praw z obligacji ustanowiono zabezpieczenie na majątku spółki XXX w postaci hipoteki na nieruchomości. Stosownie do warunków emisji, wykup obligacji miał nastąpić przez emitenta w dniu 1 września 2023 r. W dniu 30 lipca 2023 r. sąd ogłosił upadłość spółki XXX. Przedstawiciele obligatariuszy w dniu 10 września 2023 r. zwrócili się do syndyka o zabezpieczenie ich roszczeń z tytułu wyemitowanych obligacji. W dniu 12 września 2023 r. sąd ustanowił do reprezentowania obligatariuszy kuratora.  
**Oceń decyzję sądu. Omów uprawnienia i obowiązki kuratora, wynikające z przepisów ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe oraz sposób zaspokojenia obligatariuszy w takiej sytuacji.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 37**

1. W skład zarządu ABC sp. z o.o. wchodziło 5 członków. Na członków zarządu spółki zostali powołani wspólnicy spółki, w tym Jan K. Umowa spółki ABC przewidywała, że do powołania prokurenta wymagana jest zgoda wszystkich członków zarządu. W dniu 10 września 2023 r. w siedzibie spółki odbyło się głosowanie nad powołaniem Adama Z. na prokurenta spółki. W głosowaniu nie brał udziału Jan K., który w tym czasie odbywał podróż służbową. W dniu 13 września 2023 r. Adam Z. wraz z członkiem zarządu spółki ABC, podpisali umowę o najem hal magazynowych, w których spółka miała postawić linię produkcyjną. O powołaniu prokurenta Jan K. dowiedział się w dniu 15 września 2023 r. Gdy mężczyzna zorientował się w jakich okolicznościach doszło do ustanowienia prokury, odwołał prokurę udzieloną Adamowi Z.  
**Oceń decyzję zarządu spółki ABC o ustanowieniu prokury oraz Jana K. o jej odwołaniu. Czym jest prokura? Jaki jest zakres prokury?**
  
2. XXX sp. z o.o. (wierzyciel) w dniu 15 października 2023 r. złożyła do sądu upadłościowego wniosek o ogłoszenie upadłości swego dłużnika spółki BBB, która od 10 miesięcy zalegała z płatnościami za faktury, które były wystawione w 2021 r. Do wniosku spółka XXX załączyła 115 faktur, które opiewały na łączną kwotę 2.500.000 zł. Po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości, spółka BBB uregulowała swoje zobowiązania wobec spółki XXX, o czym poinformowała sąd i wskazała, że wierzyciel złożył wniosek w złej wierze. Jednocześnie wystąpiła do spółki XXX o cofnięcie wniosku o upadłość.  
**Oceń zachowanie wierzyciela i dłużnika. Kiedy cofnięcie wniosku o ogłoszenie upadłości jest niedopuszczalne? Jakie skutki wywołuje wykonanie zobowiązań po wniesieniu wniosku o upadłość oraz złożenie wniosku przez wierzyciela w złej wierze?**
  
3. XXX sp. z o.o. w dniu 15 lipca 2020 r. wyemitowała obligacje serii B i C w ilości po 1.500 i wartości nominalnej 10.000 zł każdej z nich. W warunkach emisji obligacji, termin wykupu został określony na dzień 20 listopada 2022 r. Na dzień 15 listopada 2022 r. – zgodnie z warunkami emisji – ustalono krąg podmiotów uprawnionych do uzyskania świadczeń z tytułu wykupu wyemitowanych obligacji. Jan K., który nabył 350 obligacji serii B, w dniu 16 listopada 2022 r. sprzedał posiadane obligacje Adamowi Z. Jak ustalono, w dniu 20 listopada 2022 r. spółka XXX nie wykupiła wyemitowanych obligacji.  
**Oceń zachowanie obligatariusza Jana K. w świetle przepisów ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach. Omów zagadnienie obrotu obligacjami niewykupionymi w terminie.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 38**

1. Jan K. i Adam B. postanowili zawrzeć umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której przedmiotem działalności miało być świadczenie usług w zakresie sprzątania pomieszczeń biurowych. Mężczyźni w umowie określili kapitał zakładowy na kwotę 5.000 zł. Każdy z udziałowców posiadał po 50 udziałów. Wartość nominalna jednego udziału wynosiła 50 zł. Mężczyźni przed rejestracją spółki w KRS wnieśli wkłady pieniężne na pokrycie wszystkich udziałów w sp. z o.o. Następnie Adam B. zażądał, aby na jego udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wystawiono dokument imienny. Spółka została zarejestrowana w dniu 12 sierpnia 2023 r. Jan K. i Adam B., którzy byli członkami zarządu tej spółki wydali dokumenty imienne, potwierdzające posiadane przez nich udziały.

**Oceń decyzję zarządu w zakresie wydania dokumentów imiennych w sp. z o.o. Omów zagadnienie „kapitału zakładowego” w sp. z o.o. Wskaż termin do wniesienia wkładów na pokrycie kapitału zakładowego w sp. z o.o.**

2. W dniu 25 sierpnia 2023 r. AAA sp. z o.o. skierowała do sądu upadłościowego wniosek o ogłoszenie upadłości BBB sp. z o.o., która była jej dłużnikiem. Po złożeniu wniosku spółka AAA skierowała do sądu pismo, wskazując, że dłużnik posiada 2 nieruchomości i celem zabezpieczenia majątku spółki BBB, wniosła o ustanowienie tymczasowego nadzorca sądowego. Sąd wydał postanowienie o ustanowieniu tymczasowego nadzorca sądowego w dniu 30 sierpnia 2023 r. Spółka BBB, gdy ukazało się w dniu 5 września 2023 r. obwieszczenie o ustanowieniu tymczasowego nadzorca sądowego, sprzedała jedną nieruchomość za kwotę 530.000 zł. Jednocześnie w dniu 10 września 2023r. skierowała do wyznaczonego przez sąd nadzorca sądowego wniosek o wyrażenie zgody na dokonanie tej czynności.

**Oceń działania spółki BBB podjęte po wyznaczeniu tymczasowego nadzorca sądowego. Omów zagadnienie zabezpieczenia majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym.**

3. W dniu 10 sierpnia 2023 r. zgromadzenie wspólników XXX sp. z o.o. podjęło uchwałę o emisji 1.250 obligacji na okaziciela o wartości nominalnej 100 zł każdej z nich. Doradcy z firmy inwestycyjnej, którzy podjęli się przygotowania emisji obligacji, i z którymi spółka XXX podpisała umowę emisyjną, opracowali warunki emisji obligacji tej spółki. Warunki emisji obligacji, które m.in. określały prawa i obowiązki emitenta i obligatariuszy, zostały sporządzone w języku angielskim. Z wyjaśnień doradców wynikało, że w ich ocenie w takiej postaci dokument ten dotrze do większej grupy potencjalnych nabywców obligacji spółki XXX.

**Oceń formę sporządzenia warunków emisji obligacji. Omów elementy, które powinny znaleźć się w warunkach emisji obligacji.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 39**

1. Wspólnikami XYZ sp. z o.o. byli Jan K., Adam B., Zuzanna J. i 10 innych osób. Wspólnicy na zgromadzeniu wspólników, które odbyło się w dniu 15 października 2023 r. podjęli uchwałę o przekształceniu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w prostą spółkę akcyjną. Za przekształceniem spółki wypowiedzieli się Jan K. i Adam B., którzy reprezentowali 85 % kapitału zakładowego. Zuzanna J. była przeciwko przekształceniu spółki XYZ w prostą spółkę akcyjną, albowiem w jej ocenie było to niedopuszczalne, ponieważ od 3 lat sprawozdania finansowe spółki XYZ nie były zatwierdzone. Jan K. i Adam B. w odpowiedzi wskazali Zuzannie J., że został już przygotowany plan przekształcenia, a nie zatwierdzone sprawozdania finansowe nie stanowią przeszkody prawnej, tym bardziej, że w każdym czasie może dojść do ich zatwierdzenia.  
**Oceń stanowiska Jana K. i Adama B. oraz Zuzanny J. Omów wymogi, które muszą być spełnione w przypadku przekształcenia spółki kapitałowej w inną spółkę kapitałową.**
  
2. W dniu 10 września 2023 r. XXX sp. z o.o., która była wierzycielem AAA sp. z o.o., złożyła w sądzie upadłościowym wniosek o ogłoszenie jej upadłości. Kolejny wniosek o ogłoszenie upadłości spółki AAA wpłynął do sądu w dniu 11 września 2023 r. i pochodził on od banku, który również był wierzycielem spółki AAA. O czynnościach podjętych przez wierzycieli nie wiedziała spółka AAA, która w dniu 10 września 2023 r. złożyła do sądu wniosek o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego. Sąd restrukturyzacyjny powiadomił sąd upadłościowy o złożeniu przez spółkę AAA wniosku restrukturyzacyjnego. Sąd upadłościowy wstrzymał rozpoznanie wniosku o ogłoszenie upadłości spółki AAA.  
**Oceń decyzję sądu. Omów zasady postępowania przy kolizji wniosków restrukturyzacyjnego i upadłościowego.**
  
3. Jan K. od 2020 r. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą XXX i zajmował się świadczeniem usług budowlanych. Od 2022 r. jego działalność generowała starty. Na początku 2023 r. znajomy Jana K. zasugerował mu, że jego problemy finansowe może rozwiązać emisja obligacji, dzięki którym pozyska środki na dalszą działalność. Jan K. zachęcony przez znajomego do takiej formy pozyskania kapitału przygotował prospekt emisyjny, który rozdał wśród kolegów z branży. Przygotowana jednak przez niego oferta obligacji, których emisję zmierzał przeprowadzić nie wzbudziła większego zainteresowania. W konsekwencji, Jan K. nie pozyskał środków na dalszą działalność i ogłosił upadłość.  
**Oceń zachowanie Jana K. Czy opisanej sytuacji Jan K. może być pociągnięty do odpowiedzialności, jeżeli tak to w jakim zakresie? Uzasadnij swoje stanowisko. Omów zagadnienie zdolności emisyjnej obligacji.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 40

1. W dniu 1 czerwca 2023 r. Jan K. i Adam Z. zawarli umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Przedmiotem działalności spółki była produkcja kartonowych pudełek. Firma spółki brzmiała „ABC sp. z o.o. w organizacji”. Zanim wspólnicy skierowali do sądu wniosek o dokonanie wpisu w KRS-ie spółki, zawarli z Zuzanną J. i jej mężem umowę na najem hali oraz zakupili maszyny do produkcji kartonów o wartości 550.000 zł. Spółka ABC do rejestru przedsiębiorców została wpisana w dniu 25 czerwca 2023 r. Od początku działalności, spółka ABC miała problemy ze zbyciem wyprodukowanych kartonów i po 3 miesiącach Jan K. i Adam Z. zaprzestali produkcji i podjęli decyzję o sprzedaży maszyn licząc, że uzyskane środki pozwolą uregulować im należności z faktury wystawionej przez Zuzannę J. i jej męża na kwotę 550.000 zł z tytułu zakupu maszyn. Maszyny nie zostały jednak sprzedane i w konsekwencji spółka nie uregulowała należności względem małżonków, którzy w dniu 30 sierpnia 2023 r. skierowali do sądu pozew przeciwko wspólnikom.  
**Oceń zasadność skierowanego pozwu. Omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji. Przedstaw procedurę tworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.**
  
2. W dniu 30 sierpnia 2023 r. sąd ogłosił upadłość Jana K. przedsiębiorcy prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą YYY. Jan K. od 2020 r. posiadał w banku skrytkę sejfową, w której przechowywał 3 sztabki złota inwestycyjnego o wartości 150.000 zł. W dniu 30 września 2023 r. Jan K. udał się do banku, aby rozwiązać umowę o udostępnienie mu skrytki sejfowej i zabrać przechowywane w niej złoto. Pracownik banku poinformował Jana K., że umowa wygasła a przedmioty znajdujące się w skrytce zostały wydane syndykowi. Jan K. złożył skargę na działania banku do Komisji Nadzoru Bankowego.  
**Oceń zachowanie Jana K. i pracownika banku. Wyjaśnij pojęcie „masy upadłości”. Omów zagadnienie wyłączenia z masy upadłości.**
  
3. W dniu 10 listopada 2023 r. wspólnicy XXX sp. z o.o. podjęli uchwałę o emisji 1000 obligacji serii A o wartości nominalnej 10.000 zł każdej z nich. W warunkach emisji wskazano, że wysokość oprocentowania wynosi 7 % w skali miesiąca. Celem emisji obligacji było pozyskanie środków finansowych na dalszą działalność spółki w sektorze transportowym. Zaprzyjaźniony ze wspólnikami spółki XXX grafik komputerowy przygotował grafikę obligacji do druku. W dniu 20 listopada 2023 r. wspólnicy spółki wydrukowali obligacje, celem przekazania ich do spółki inwestycyjnej, która zajmowała się obrotem papierami wartościowymi. Pracownik spółki odmówił przyjęcia wdrukowanych obligacji spółki XXX.  
**Oceń zachowanie pracownika spółki inwestycyjnej. Na czym polega obowiązkowa dematerializacja obligacji? Zdefiniuj pojęcie „obligacji”.**



**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 41**

1. Jan K., Adam Z. oraz XXX sp. z o.o. założyli w dniu 1 marca 2023 r. spółkę komandytowo-akcyjną. Jak wynikało ze statutu, Jan K. i Adam Z. w spółce tej posiadali status akcjonariuszy, zaś spółka XXX była komandytariuszem. Kapitał zakładowy spółki wynosił 70.000 zł. Pomiędzy założycielami spółki powstał spór co do firmy spółki. Jan K. i Adam Z. stali na stanowisku, aby w firmie spółki zamieścić ich nazwiska. Prawnik, który pomagał im w przygotowaniu statutu odradzał takie rozwiązanie, podnosząc że może to mieć dla nich niekorzystne konsekwencje.  
**Oceń stanowisko prawnika. Omów zagadnienie firmy spółki komandytowo-akcyjnej. Scharakteryzuj spółkę komandytowo-akcyjną.**
  
2. Jan K. od stycznia 2023 r. wykonywał działalność polegającą na świadczeniu drobnych usług remontowych. Jego działalność nie była wpisana do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Do czerwca 2023 r. miesięczny przychód z działalności gospodarczej w żadnym miesiącu nie przekroczył 2.500 zł. Natomiast w dniu 30 lipca 2023 r. okazało się, że jego przychód za miesiąc lipiec 2023 r. wzrósł do kwoty 3.000 zł, zaś w kolejnym miesiącu wyniósł 3.600 zł.  
**Oceń, czy działalność Jana K. może być uznana za działalność nieewidencjonowaną, jeżeli nie, to w jakim terminie był on zobowiązany do złożenia wniosku o rejestrację tej działalności. Zdefiniuj pojęcie „przedsiębiorcy” i „działalności gospodarczej” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców**
  
3. Jan K. był wydawcą czasopisma AAA poświęconego przyrodzie. W numerze 3/2023, wydanym w dniu 30 marca 2023 r. był opublikowany artykuł, który został zilustrowany fotografią autorstwa Adama Z. Fotografia stanowiła przedruk z innego czasopisma, co zostało zaznaczone w informacji zamieszczonej pod fotografią. Na przedruk tej fotografii Jan K. nie uzyskał zgody wydawcy czasopisma BBB, ani też Adama Z., który z wydawcą czasopisma BBB miał zawartą umowę na jednokrotne wykorzystanie tego zdjęcia. Zdjęcie to było również umieszczone na ogólnodostępnej stronie internetowej wydawnictwa czasopisma BBB. W konsekwencji w dniu 1 lipca 2023 r. Adam Z. skierował pozew przeciwko Janowi K. o naruszenie jego praw autorskich do fotografii. W odpowiedzi Jan K. wniósł o oddalenie powództwa, albowiem w jego ocenie było to ogólnodostępne zdjęcie reporterskie, które wolno rozpowszechniać w celach informacyjnych, ponieważ było ono zamieszczone na stronach internetowych wydawnictwa czasopisma BBB.  
**Oceń zasadność pozwu Adama Z. Przedstaw katalog roszczeń, z którymi w pozwie mógł wystąpić Adam Z. Jakie utwory można rozpowszechniać w celach informacyjnych w prasie, radio i telewizji w ramach tzw. prawa przedruku?**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 42

1. Jan K. był prezesem zarządu ABC sp. z o.o. Spółka prowadziła działalność budowlaną, ale w ostatnim okresie czasu przynosiła straty. Jan K. podczas spotkania ze swoim znajomym Zygmuntem Z., który z żoną prowadził spółkę jawną XYZ, zaproponował mu, aby cały majątek swojej spółki ABC przeniósł on do spółki jawnej XYZ i został w niej współnikiem. Zygmunt Z. uznał propozycję Jana K. dotyczącą połączenia spółek za bardzo interesującą, albowiem brakowało mu ciężkiego sprzętu budowlanego, a spółka ABC była właścicielem kilkudziesięciu tego typu pojazdów. Mężczyźni podpisali wstępną umowę dotyczącą przejęcia spółki ABC przez spółkę jawną XYZ.

**Oceń decyzje Jana K. i Zygmunta Z. Omów ogólne zasady łączenia spółek oraz sposoby dokonania łączenia.**

2. Zuzanna J. była notariuszem i prowadziła kancelarię notarialną w małej miejscowości. W dniu 10 lutego 2022 r. odziedziczyła ona działkę rolną wraz z domem i budynkami gospodarczymi. Marzeniem Zuzanny J. była hodowla koni i dzięki spadkowi mogła zrealizować swoje plany. W kolejnym roku Zuzanna J. zrezygnowała z prowadzenia kancelarii notarialnej i przeniósła się na wieś, gdzie zajęła się hodowlą koni oraz działalnością wytwórczą w zakresie ogrodnictwa i warzywnictwa. Kobieta zaczęła również na własne potrzeby wyrabiać wino z owoców z pobliskiego sadu.

**Oceń, czy Zuzanna J. jest przedsiębiorca w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców? Jakie rodzaje działalności wyłączone są spod regulacji tej ustawy?**

3. W dniu 10 listopada 2023 r. Jan K. złożył pozew przeciwko XXX S.A. i zażądał zasądzenia na jego rzecz kwoty 10.000 zł wraz z odsetkami. Jak wynikało z uzasadnienia pozwu, Jan K. był właścicielem 10 obligacji na okaziciela serii B, które zostały wyemitowane przez spółkę XXX w dniu 13 września 2020 r. o wartości nominalnej jednej obligacji 1.000 zł. Obligacje Jana K. zaewidencjonowane były na rachunku papierów wartościowych prowadzonym przez AAA S.A. Emitent obligacji miał wykupić obligacje w dniu 13 września 2023 r., co jednak nie nastąpiło. Jan K. do pozwu załączył imienne świadectwo depozytowe. Spółka XXX wniosła o oddalenie pozwu podnosząc, że imienne świadectwo depozytowe złożone przez Jana K. do pozwu jest nieważne, albowiem nie zawiera podpisu osoby upoważnionej do wystawienia w imieniu spółki AAA świadectwa depozytowego, a jedynie opatrzone jest pieczęcią tej spółki.

**Oceń stanowisko pozwanej spółki. Zdefiniuj pojęcie „świadectwa depozytowego” oraz wskaż jego elementy. W jakich okolicznościach świadectwo depozytowe można uznać za nieważne? Kiedy powstaje prawo ze zdematerializowanych papierów wartościowych?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 43**

1. W dniu 10 października 2022 r. do rejestru przedsiębiorców została wpisana spółka komandytowo-akcyjna, w której Jan K. i Anna Z. posiadali status akcjonariuszy, zaś Adam Z. był komplementariuszem. Spółka zajmowała się handlem używanymi autami oraz ich naprawą. Prowadzeniem spraw spółki zajmował się Adam Z. Mężczyzna w styczniu 2023 r. zmówił w XXX sp. z o.o. części zamienne do różnych aut za łączną kwotę 150.000 zł. Faktura była wystawiona z terminem płatności do dnia 30 marca 2023 r. W lutym 2023 r. Adam Z. wyjechał z kraju. Od tego czasu spółką zaczęła przynosić straty. Spółka XXX skierowała do spółki komandytowo-akcyjnej wezwanie do zapłaty kwoty 150.000 zł, ale równocześnie wezwania skierowała do akcjonariuszy spółki. Jan K. i Anna Z. w odpowiedzi na wezwanie poinformowali spółkę XXX, że nie ponoszą oni odpowiedzialności za zobowiązania spółki.  
**Oceń stanowisko Jana K. i Anny Z. i omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania w spółce komandytowo-akcyjnej.**
  
2. Jan K. był funkcjonariuszem policji. W lutym 2023 r. mężczyzna przeszedł na emeryturę. Po kilku tygodniach Jan K. postanowił rozpocząć działalność gospodarczą w zakresie ochrony mienia i osób. W dniu 10 lipca 2023 r. Jan K. uzyskał koncesję na jej prowadzenie. Jednym z klientów Jana K. był Adam Z., który był niezadowolony z jego usług. W dniu 12 grudnia 2023 r. Adam Z. skierował on pismo do Wójta Gminy w O. z informacją, że działalność Jana K. prowadzona jest niezgodnie z przepisami, a poza tym podejmowane przez niego czynności w zakresie ochrony mienia rodzą niebezpieczeństwo powstania znacznych szkód majątkowych. Adam Z. zażądał natychmiastowej reakcji ze strony Wójta Gminy. W dniu 15 grudnia 2023 r. Wójt Gminy wydał decyzję wstrzymaniu wykonywania przez Jana K. działalności gospodarczej na okres 5 dni.  
**Oceń decyzję Wójta Gminy w O. Omów przesłanki wstrzymania wykonywania działalności gospodarczej i tryb postępowania w tym zakresie.**
  
3. W toku postępowania upadłościowego prowadzonego wobec XXX S.A., sędzia-komisarz na wniosek syndyka masy upadłości w dniu 30 września 2023 r. zobowiązał 2 wierzycieli spółki XXX do wpłacenia w terminie do dnia 10 października 2023 r. zaliczki na poczet kosztów postępowania upadłościowego, albowiem brak było płynnych funduszy na pokrycie tych kosztów. Wezwani wierzyciele nie złożyli w wyznaczonym terminie zaliczki. W dniu 15 października 2023 r. sąd umorzył postępowanie upadłościowe.  
**Oceń decyzję sądu. Omów przypadki umorzenia postępowania upadłościowego oraz jego prawne konsekwencje.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 44

1. W dniu 10 października 2023 r. do rejestru przedsiębiorców została wpisana spółka komandytowo-akcyjna. Statut spółki przewidywał, że założycielami spółki było 27 akcjonariuszy oraz 10 komplementariuszy. Zgodnie ze statutem prowadzenie spraw spółki powierzono dwóm komplementariuszom, to jest Janowi K. i Adamowi Z. Statut spółki nie przewidywał powołania rady nadzorczej w spółce. W dniu 30 listopada 2023 r. Jan K. i Adam Z. podjęli decyzję o emisji obligacji. Mężczyźni uznali, że dzięki temu pozyskają środki na zakup nieruchomości i budowę na niej hali magazynowej. Bardzo szybko okazało się, że decyzja o emisji obligacji była nietrafiona, wręcz wyrządziła spółce szkodę. W konsekwencji walne zgromadzenie akcjonariuszy podjęło uchwałę o udzieleniu Zuzannie J. (akcjonariuszowi) pełnomocnictwa do wytoczenia w imieniu spółki komandytowo-akcyjnej powództwa o odszkodowanie przeciwko Janowi K. i Adamowi Z.

**Oceń decyzję Jana K. i Adama Z. o emisji obligacji oraz decyzję walnego zgromadzenia w zakresie udzielenia pełnomocnictwa Zuzannie J. Wskaż, kiedy ustanowienie rady nadzorczej w spółce komandytowo-akcyjnej jest obowiązkowe oraz omów jej kompetencje.**

2. Jan K. był prezesem zarządu jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością AAA. Od 2021 r. spółka zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej z uwagi na stan zdrowia Jana K. W dniu 10 września 2023 r. Jan K. otrzymał z sądu rejestrowego wezwanie do złożenia sprawozdań finansowych oraz z działalności spółki za lata 2021-2022 w terminie 7 dni od otrzymania korespondencji. Jednocześnie sąd przesłał do prokuratora zawiadomienie o przestępstwie z art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości. Jan K. skierował do sądu pismo, w którym poinformował, że spółka od 2021 r. nie prowadzi działalności gospodarczej i nie przynosi żadnych dochodów. Okoliczności te jego zdaniem zwalniają go z obowiązku składania rocznych sprawozdań finansowych. Prokurator po przeprowadzeniu postępowania umorzył sprawę wobec stwierdzenia, że brak jest ustawowych znamion czynu zabronionego.

**Oceń decyzję prokuratora i stanowisko Jana K. Wskaż jakie dalsze czynności może ewentualnie podjąć sąd rejestrowy wobec Jana K.?**

3. W dniu 1 października 2023 r. sąd ogłosił upadłość AAA sp. z o.o. na wniosek 8 wierzycieli spółki, których łączna kwota wierzytelności wynosiła 7.500.000 zł. W dniu 30 października 2023 r. do sędziego-komisarza wpłynął wniosek o ustanowienie rady wierzycieli, który złożyło 3 wierzycieli spółki AAA. W dniu 3 listopada 2023 r. sąd ustanowił radę wierzycieli, do której powołał wierzycieli wnioskodawców.

**Oceń decyzję sędziego-komisarza. Omów rolę rady wierzycieli w postępowaniu upadłościowym.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 45**

1. Spółkę komandytowo-akcyjną tworzyło 5 komplementariuszy oraz 2 akcjonariuszy - Jan K. i Adam Z. Nazwisko Jana K. znajdowało się w firmie spółki komandytowo-akcyjnej. W dniu 1 lipca 2023 r. Jan K. w imieniu spółki zakupił od swego znajomego samochód dostawczy z naczepą za kwotę 150.000 zł. Jan K. uznał bowiem, że cena jest atrakcyjna i szkoda byłoby z niej nie skorzystać, tym bardziej, że spółka potrzebowała samochodu dostawczego do prowadzonej działalności gospodarczej. Komplementariusze uznali, że kwota za samochód jest zbyt wysoka i nie zapłacili sprzedawcy kwoty 150.000 zł, rezygnując z jego zakupu.  
**Oceń zachowanie Jana K. Omów zagadnienie odpowiedzialności akcjonariusza za zobowiązania spółki. Czy Jan K. w opisanym przypadku mógł reprezentować spółkę komandytowo-akcyjną?**
  
2. Zuzanna J. od 2020 r. prowadziła salon fryzjerski, w którym sama pracowała. W dniu 10 marca 2023 r. kobieta podjęła decyzję o zawieszeniu prowadzonej działalności gospodarczej na okres 5 miesięcy i złożyła w tym zakresie stosowny wniosek o dokonanie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Zuzanna J. po złożeniu wniosku wyjechała w podróż po Europie. Kilka dni po opuszczeniu kraju, od rodziców dowiedziała się, że otrzymała z urzędu skarbowego pismo z informacją o wszczęciu wobec niej postępowania kontrolnego w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.  
**Oceń zachowanie Zuzanny J. Wskaż okres na jaki może być zawieszona działalność gospodarcza przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG. Jakie działania przedsiębiorcy są dozwolone w okresie zawieszenia działalności gospodarczej?**
  
3. Jan K. był kolekcjonerem płyt winylowych. W dniu 20 października 2023 r. na „pchl. targu” kupił unikatową płytę. Jak zapewniał sprzedawca miała ona zawierać zapis koncertu fortepianowego nieznanego autora, ale w wykonaniu jednego z najbardziej znanych pianistów okresu międzywojennego. Jak się okazało płyta była nieuszkodzona i Jan K. mógł ją odsłuchać. Nie był jednak w stanie rozpoznać ani autora koncertu fortepianowego, ani jego wykonawcy. Mężczyzna przekazał tę płytę do instytucji, której zadaniem była gromadzenie i ochrona zbiorów dziedzictwa fonograficznego, celem identyfikacji wykonawcy i autora koncertu. Pracownicy tej instytucji potwierdzili jedynie jej autentyczność i okoliczność, że pochodzi z okresu międzywojennego.  
**Oceń, czy w opisanym przypadku możemy mieć do czynienia z utworem osieroconym? Uzasadnij swoją odpowiedź. Czy tego rodzaju utwór korzysta z ochrony prawnej? Omów zagadnienia dotyczące poszukiwania uprawnionych do utworów osieroconych.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 46**

1. Jan K. i Adam Z. byli komplementariuszami w spółce komandytowo-akcyjnej, zaś spółka AAA sp. z o.o. i Zuzanna J. posiadali status akcjonariuszy. Spółka od 2020 r. funkcjonowała na rynku usług budowlanych i początkowo przynosiła znaczące zyski. W styczniu 2023 r. komplementariusz Jan K. podjął szereg nietrafionych decyzji gospodarczych, które miały znaczący wpływ na sytuację finansową spółki. Ponadto w marcu 2023 r. okazało się, że mężczyzna podjął się prowadzenia działalności konkurencyjnej do działalności spółki komandytowo-akcyjnej. Na dzień 30 marca 2023 r. zostało zwołane walne zgromadzenie akcjonariuszy, które podjęło uchwałę o pozbawieniu Jana K. prawa do reprezentowania spółki. Zgodę na zmianę statutu w tym zakresie wyraził też drugi z komplementariuszy. Jan K. zgłosił swój sprzeciw do protokołu z walnego zgromadzenia. Pomimo złożonego sprzeciwu, spółka wystąpiła z pozwem do sądu o wydanie w tym zakresie orzeczenia i pozbawienie Jana K. prawa reprezentacji.  
**Oceń zasadność skierowanego pozwu. Omów zagadnienie wyłączenia komplementariusza od prawa reprezentacji spółki i pozbawienia go tego uprawnienia.**
  
2. W okresie od 1 września 2023 r. do 10 września 2023 r. Okręgowy Inspektor Pracy prowadził u Jana K. i Adama Z. wspólników spółki cywilnej, kontrolę w zakresie prawidłowości dokumentowania zatrudnienia pracowników oraz przestrzegania przez pracowników bezpieczeństwa i higieny pracy. Kontrole kończył protokół pokontrolny, który w swej treści zawierał szereg uwag. W dniu 30 września 2023 r. mężczyźni zostali powiadomieni przez Okręgowego Inspektora Pracy o wszczęciu kolejnej kontroli, której przedmiot był tożsamy z kontrolą, która została zakończona w dniu 10 września 2023 r. Jan K. i Adam Z. napisali skargę do Państwowej Inspekcji Pracy.  
**Oceń zachowanie wspólników spółki cywilnej. W jakich okolicznościach dopuszczalne jest przeprowadzenie ponownej kontroli przez ten sam organ w tym samym zakresie? Jak długo może trwać kontrola u przedsiębiorcy?**
  
3. W dniu 30 listopada 2023 r. sędzia-komisarz powołał radę wierzycieli w postępowaniu upadłościowym prowadzonym wobec AAA S.A. Rada wierzycieli składała się z 5 członków. W dniu 4 grudnia 2023 r. syndyk masy upadłości wyznaczony przez sąd uznał sporne roszczenie XXX sp. z o.o., które dotyczyło kwoty 510.000 zł. Rada wierzycieli po uzyskaniu informacji o tym, zażądała od syndyka wyjaśnień i ostatecznie zakwestionowała tę czynność wskazując, że w tej sytuacji była wymagana jej zgoda.  
**Oceń decyzję syndyka. Omów czynności, które wymagają zgody rady wierzycieli.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 47**

1. Statut spółki komandytowo-akcyjnej przewidywał dopuszczenie przyjęcia do spółki nowego komplementariusza. W spółce tej było 5 komplementariuszy oraz 5 akcjonariuszy. Spółka od 2021 r. prężnie działała w branży zarządzania mieszkaniami pod najem i przynosiła znaczne zyski. Jan K., który był znajomym jednego z komplementariuszy, spotkał się z nim w siedzibie spółki i w jego obecności złożył oświadczenie o przystąpieniu do spółki w charakterze komplementariusza. Jednocześnie mężczyźni określili wartość jego wkładu na kwotę 70.000 zł, którą Jan K. wpłacił na konto spółki.

**Oceń, czy działania Jana K. i komplementariusza spółki komandytowo-akcyjnej były prawnie skuteczne? Omów sposoby przystąpienia nowego komplementariusza do spółki komandytowo-akcyjnej.**

2. Zuzanna J. po ukończeniu liceum kosmetycznego, za pieniądze pożyczone od swoich rodziców, otworzyła salon makijażu permanentnego. Kobieta zarejestrowała działalność gospodarczą w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Od początku salon nie przynosił Zuzannie J. zadawalających zysków. Przyczyną tego stanu rzeczy było niewielkie zainteresowanie jej usługami, ale przede wszystkim wysokość miesięcznych składek na ubezpieczenie społeczne, które Zuzanna J. odprowadzała do ZUS-u. Gdy Zuzanna J. poskarżyła się Janowi K. na problemy finansowe. Mężczyzna stwierdził, że jest ona „naiwna”, bo składek na ubezpieczenie mogła nie płacić co najmniej przez rok od czasu rozpoczęcia działalności.

**Oceń, czy Jan K. ma rację? Czym jest „ulga na start”?**

3. Jan K. był autorem powieści obyczajowej, która została wydana przez wydawnictwo AAA w 2015 r. na podstawie umowy zawartej z jej autorem w 2013 r. Nakład powieści został wyczerpany w 2020 r. i wydawnictwo nie zamierzało go wznawiać. Z treści umowy zawartej z Janem K. wynikało m.in., że udzielił on wydawnictwu na zasadzie wyłączności prawa wydawniczego do tej powieści, ale bez wskazania okresu, na jaki to nastąpiło. Wydawnictwo w całości zapłaciło Janowi K. honorarium wynikające z umowy. W dniu 15 lutego 2023 r. Jan K. zmarł i jedynym spadkobiercą był jego syn – Adam K. Po śmierci Jana K., do wydawnictwa zgłosił się przedstawiciel wydawnictwa BBB z ofertą przetłumaczenia powieści Jana K. na język niemiecki i wydania jej w krajach niemieckojęzycznych. Prawnik wydawnictwa AAA zgodził się na udzielenie pełnej licencji na tłumaczenie powieści i jej wydanie poza granicami kraju. Gdy o planach wydawniczych spółki BBB dowiedział się Adam K. stwierdził, że umowa jego ojca z wydawnictwem AAA wygasła, a on od wydawnictwa BBB za możliwość tłumaczenia powieści i jej wydania poza granicami kraju, żądał kwoty 500.000 zł

**Oceń zachowanie Adama K. Na czym polegają autorskie prawa zależne. Oceń charakter prawny umowy zawartej przez Jana K. z wydawnictwem AAA.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 48**

1. W dniu 10 stycznia 2016 r. powstała spółka komandytowo-akcyjna, w której status komplementariusza posiadała Zuzanna J. i Adam Z., zaś akcjonariuszem był Jan K. Umowa spółki była zawarta na czas nieokreślony. Zuzanna J. była niezadowolona z kierunku rozwoju spółki, albowiem pozostali wspólnicy chcieli, aby spółka ze swoim towarem weszła na rynki UE. Zuzanna J. stała na stanowisku, że taka decyzja będzie wymagała znacznych nakładów finansowych, których spółka nie posiadała, zaś kredytowanie przedsięwzięcia byłoby niekorzystne. Zuzanna J. w dniu 10 września 2023 r. wypowiedziała umowę spółki komandytowo-akcyjnej. Adam Z. stwierdził, że wypowiedzenie umowy spółki jest niedopuszczalne, ponieważ takiej możliwości nie przewidywała umowa spółki.

**Oceń decyzję Zuzanny J. i stanowisko prezentowane przez Adama Z. Omów przyczyny rozwiązania spółki komandytowo-akcyjnej.**

2. Jan K. i Adam Z. prowadzili od 15 marca 2021 r. spółkę cywilną AAA. Spółka za rok obrotowy 2021 osiągnęła ze sprzedaży towarów przychody netto w kwocie 10.700.000 zł. Jan K., który był po internetowym kursie księgowości stwierdził, że od 2022 r. spółka będzie prowadzić księgi rozrachunkowe. Pomysł ten nie spodobał się Adamowi Z., który po konsultacji ze znajomym stwierdził, że pomimo osiągniętego przychodu spółka jest spółką cywilną i wobec takiego podmiotu nie mają zastosowania przepisy ustawy o rachunkowości.

**Oceń, który ze wspólników ma rację. Omów podmiotowy zakres stosowania ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Kiedy prowadzenie ksiąg rachunkowych jest obligatoryjne a kiedy fakultatywne. Omów cechy jakościowe ksiąg rachunkowych.**

3. AAA S.A. była od 2021 r. notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych. W dniu 10 marca 2023 r. BBB S.A. nabyła w ofercie publicznej akcje serii B wyemitowane przez spółkę AAA i uzyskała 76 % ogólnej liczby głosów w tej spółce, stając się posiadaczem znacznego pakietu akcji. AAA S.A. wystąpiła do Komisji Nadzoru Finansowego o zwolnienie jej z obowiązku przekazania informacji wskazanej w art. 70 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów do zorganizowanego systemu obrotu i spółkach publicznych, albowiem w jej ocenie przekazanie tych informacji w najbliższym czasie mogłoby niekorzystnie wpłynąć na planowane inwestycje gospodarcze. Komisja Nadzoru Finansowego nie zwolniła spółki AAA z tego obowiązku

**Scharakteryzuj obowiązki nabywcy znacznego pakietu akcji w spółce publicznej oraz obowiązki informacyjne spółki publicznej. W jakich okolicznościach Komisja Nadzoru Finansowego może zwolnić spółką publiczną z obowiązku informacyjnego? Zdefiniuj pojęcie „spółki publicznej”.**



**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 49**

1. W dniu 10 lutego 2023 r. akcjonariusze prostej spółki akcyjnej, którzy reprezentowali 1/20 ogólnej liczby akcji skierowali do zarządu spółki pismo z żądaniem zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy, albowiem sytuacja finansowa spółki w aspekcie ograniczeń w dostawach surowców ropopochodnych wymagała omówienia i podjęcia radykalnych działań, które miały zapewnić spółce ciągłość produkcji. Zarząd spółki nie zareagował na wniosek złożony przez akcjonariuszy. W konsekwencji, akcjonariusze byli zmuszeni wystąpić do sądu rejestrowego o upoważnienie ich do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy. Sąd uwzględnił wniosek akcjonariuszy.  
**Oceń decyzję sądu. Wskaż kto i w jakim trybie może zwołać nadzwyczajne walne zgromadzenie akcjonariuszy prostej spółki akcyjnej oraz omów zasady zwoływania walnego zgromadzenia akcjonariuszy w tej spółce.**
  
2. Od 10 lipca 2020 r. AAA sp. z o.o. była wpisana do rejestru przedsiębiorców. Spółka ta oraz BBB sp. z o.o. podjęły decyzję o połączeniu się poprzez zawiązanie spółki nowej o nazwie CCC sp. z o.o. Opracowano plan połączenia spółek kapitałowych. Sąd rejestrowy wyznaczył na wspólny wniosek łączących się spółek biegłego, który miała za zadanie dokonać badania planu połączenia. Biegły opinię wydał w oparciu o art. 503 § 1 k.s.h. Jeden z kontrahentów spółki BBB, gdy dowiedział się, że opinia biegłego została złożona w sądzie postanowił się z nią zapoznać. Był on bowiem zainteresowany ewentualną współpracą z nowym podmiotem. Mężczyzna zgłosił się do sądu i zażądał dostępu do akt rejestrowych spółki AAA i BBB oraz opinii biegłego. Sąd udostępnił mu do wglądu wyłącznie akta rejestrowe obu spółek bez opinii biegłego. Mężczyzna złożył skargę na pracownika sądu do przewodniczącego wydziału.  
**Oceń zachowanie kontrahenta spółki BBB. Na czym polega jawność akt rejestrowych podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego?**
  
3. AAA S.A. była akcjonariuszem spółki publicznej BBB S.A. i w dniu 10 października 2023 r. osiągnęła 95 % ogólnej liczby głosów w tej spółce. W dniu 30 listopada 2023 r. spółka AAA zażądała od Jana K. i CCC S.A. (pozostali akcjonariusze spółki BBB) sprzedaży wszystkich posiadanych przez nich akcji. W tym też celu ustanowiła zabezpieczenie w wysokości 100% wartości akcji Jana K. i spółki CCC. Przymusowy wykup akcji BBB został ogłoszony za pośrednictwem Domu Aukcyjnego. Jan K. poinformował spółkę AAA, że nie sprzedaje posiadanych akcji spółki BBB.  
**Oceń stanowisko Jana K. Omów tryb postępowania w przypadku przymusowego wykupu akcji w świetle przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu i spółkach publicznych.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 50**

1. Zuzanna J. był prezesem zarządu jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością AAA. Wspólnie z Adamem Z. postanowiła zawiązać prostą spółkę akcyjną, która miała zajmować się produkcją dodatków do ciast. Zuzanna J. i Adam Z. udali się do notariusza, celem sporządzenia umowy spółki. Zgodnie z założeniem spółka AAA miała objąć 200 akcji w zamian za wkład pieniężny, zaś Adam Z. miał świadczyć pracę na rzecz spółki i w zamian za to miał objąć 150 akcji spółki. W dniu 10 maja 2023 r. została zawarta notarialnie umowa prostej spółki akcyjnej, zaś w dniu 10 sierpnia 2023 r. spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców.

**Omów etapy powstania prostej spółki akcyjnej. Kto może utworzyć prostą spółkę akcyjną? W jakim terminie powinno nastąpić wniesienie wkładów do prostej spółki akcyjnej?**

2. Jan K. – Prezes Zarządu AAA sp. z o.o. w dniu 1 lipca 2023 r. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie Adama Z. jako członka zarządu spółki, który został odwołany z dniem 30 czerwca 2023 r. Wniosek został złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Jan K. nie uiszczył opłaty sądowej i wniosek został mu zwrócony. Jan K. kolejnego dnia ponownie przesłał wniosek wraz z uiszczoną opłatą sądową. W dniu 5 lipca 2023 r. sąd rejestrowy wykreślił Adama Z. z Działu 2 rejestru przedsiębiorców.

**Oceń postępowanie sądu rejestrowego. Omów zasady procedowania w zakresie wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorców. Wskaż termin do rozpoznania wniosku przez sąd rejestrowy?**

3. Jan K. był polskim artystą, grafikiem i rzeźbiarzem. Zuzanna K. była jedyną spadkobiercą zmarłego w dniu 25 października 2015 r. artysty. AAA sp. z o.o. prowadziła Dom Aukcyjny i zajmowała się sprzedażą dzieł sztuki, w tym obrazów i rzeźb. W okresie od stycznia 2016 r. do 7 lipca 2018 r. spółka zorganizowała aukcje, na których dokonała sprzedaży oryginalnych rzeźb Jana K. W trakcie 10 aukcji sprzedano 15 rzeźb za łączną kwotę 750.000 zł. W dniu 30 lipca 2018 r. Zuzanna J. wezwała Dom Aukcyjny do zapłaty kwoty 170.000 zł tytułem częściowego wynagrodzenia w związku z dokonaną zawodowo odsprzedażą oryginalnych egzemplarzy rzeźb Jana K. Brak reakcji ze strony Domu Aukcyjnego na wezwanie spowodował, że Zuzanna K. w dniu 20 sierpnia 2018 r. wniosła pozew i zażądała zapłaty na jej rzecz kwoty 230.000 zł, stanowiącej wynagrodzenie z tytułu *droit de suite* ze sprzedaży oryginalnych rzeźb jej ojca przez Dom Aukcyjny.

**Oceń zasadność pozwu. Zdefiniuj pojęcie „oryginalnego egzemplarzu utworu”, „odsprzedaży” oraz „odsprzedaży zawodowej” w świetle przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.**

**PRAWO GOSPODARCZE  
ZESTAW NR 51**

1. W dniu 10 lutego 2023 r. została zawarta umowa prostej spółki akcyjnej, w której akcjonariuszami byli Jan K., Adam Z. i Zuzanna J. Umowa spółki zakładała powołanie 3 członków zarządu. Do czasu ustanowienia zarządu, Jan K. udzielił pełnomocnictwa do reprezentowania prostej spółki akcyjnej w organizacji, adwokatowi – Zenonowi B., który w porozumieniu z Janem K. dokonał zakupu wyposażenia do biura spółki. Pozostali akcjonariusze zakwestionowali działania Jana K. i pełnomocnika podnosząc, że były one niezgodne z przepisami prawa.

**Oceń stanowisko akcjonariuszy. Scharakteryzuj zasady działania prostej spółki akcyjnej w organizacji.**

2. Jan K. był prezesem jednoosobowego zarządu AAA sp. z o.o., która od 10 lutego 2021 r. była wpisana do rejestru przedsiębiorców. Od czasu rejestracji spółki, Jan K. nie składał sprawozdań finansowych. W dniu 10 października 2023 r. sąd rejestrowy wezwał Jana K. do złożenia sprawozdań za lata 2021 i 2022. Jan K. nie złożył żądanych przez sąd dokumentów. Sąd w konsekwencji w dniu 27 października 2023 r. nałożył na Jana K. karę grzywny w wysokości 2.000 zł. Żona Jana K. w odpowiedzi na postanowienie sądu przesłała informację, że jej mąż Jan K. zmarł w dniu 28 października 2023 r. W dniu 15 listopada 2023 r. sąd umorzył prowadzone postępowanie przymuszające.

**Oceń decyzję sądu. Omów zasady dotyczące prowadzenia przez sąd rejestrowy postępowania przymuszającego oraz wskaż rodzaje orzeczeń, które można wydać w jego toku.**

3. W dniu 11 października 2020 r. Jan K., który prowadził popularny bar zawarł z organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi umowę licencyjną zgodnie, z którą uzyskał uprawnienia do odtwarzania wskazanych w umowie utworów w barze. Umowa określała miesięczne wynagrodzenie przysługujące organizacji na kwotę 2.500 zł i była zawarta na czas nieokreślony. W dniu 1 grudnia 2021 r. Jan K. wypowiedział tę umowę z dniem 31 grudnia 2021 r. Po tej dacie Jan K. w barze nadal odtwarzał chronione przez prawo autorskie utwory, co potwierdził w dniu 10 marca 2023 r. pracownik organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. W dniu 30 marca 2023 r. organizacja ta skierowała pozew przeciwko Janowi K. o zapłatę za bezumowne korzystanie z utworów. W odpowiedzi Jan K. podniósł, że utwory nie były w barze odtwarzane w celach zarobkowych, a jeżeli jakieś osoby tańczyły do nich, to odbywało się to w zakresie własnego użytku osobistego utworu już rozpowszechnionego.

**Oceń zasadność pozwu organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Omów przesłanki dopuszczalności korzystania z utworu w ramach dozwolonego użytku. Kiedy artyście wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie?**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 52**

1. Jan K. był mniejszościowym wspólnikiem ABC sp. z o.o. Spółka zajmowała się zakładaniem ogrodów oraz utrzymaniem zieleni w miastach i na rynku działała od 2020 r. Jan K. po dłuższej nieobecności w kraju, w dniu 25 października 2023 r. zwrócił się do Zarządu spółki ABC o udostępnienie mu do wglądu ksiąg rachunkowych spółki oraz wszystkich dokumentów związanych z prowadzoną przez spółkę działalnością gospodarczą. Zarząd spółki poinformował Jana K., że nie przysługuje mu prawo do przeglądania dokumentów finansowych, albowiem jest mniejszościowym udziałowcem w spółce, a poza tym od 2 lat nie interesował się on sprawami spółki.

**Oceń stanowisko zarządu spółki ABC. Jakie środki w opisanej sytuacji może podjąć Jan K.?**

2. Wobec AAA sp. z o.o. w dniu 10 stycznia 2021 r. sąd rejestrowy wszczął postępowanie o jej rozwiązanie bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego. W toku prowadzonego postępowania ustalono, że spółka faktycznie od 3 lat nie prowadzi działalności gospodarczej oraz nie posiada żadnego majątku. W dniu 30 czerwca 2022 r. sąd wydał orzeczenie w tym przedmiocie i rozwiązał spółkę bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego, zarządzając jej wykreślenie z rejestru przedsiębiorców. Jednym z wierzycieli spółki AAA był Adam Z. Mężczyzna, gdy dowiedział się, że spółka została wykreślona z rejestru uznał, że nie ma żadnych szans na odzyskanie swoich pieniędzy i swoimi wątpliwościami podzielił się z Janem K., który próbował go uspokoić twierdząc, że w takiej sytuacji za zobowiązania spółki odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa.

**Oceń, czy Jan K. ma rację? Wskaż przesłanki orzeczenia o rozwiązaniu podmiotu bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego. W jakich sytuacjach Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność za zobowiązania podmiotu wykreślonego z rejestru?**

3. W dniu 10 lutego 2019 r. Urząd Patentowy RP udzielił patentu na wynalazek Jana K. w zakresie broni palnej. Wynalazek Jana K. był bardzo popularny, zwłaszcza wśród miłośników krótkiej broni palnej. Jan K. udzielił licencji na ten wynalazek jednemu z producentów broni. Z wynalazku korzystali też rusznikarze, w tym Adam Z., który nie posiadał na niego licencji. Dzięki wykorzystaniu wynalazku Jana K., dochody Adama Z. znacząco wzrosły. Jan K., gdy dowiedział się o tym, skierował do Adama Z. żądanie zaprzestania korzystania z jego wynalazku, który był od 2019 r. objęte patentem. Adam Z. w zaistniałej sytuacji wystąpił do Urzędu Patentowego RP o udzielenie mu licencji przymusowej, ale jej nie uzyskał.

**Oceń zachowanie Jana K. i Adama Z. Omów konsekwencje prawne naruszenia patentu z wynalazku. Omów warunki udzielenia licencji przymusowej.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 53

1. Umowa prostej spółki akcyjnej przewidywała powołanie zarządu w składzie 3 członków oraz rady nadzorczej, składającej się również z 3 członków. Jednym z członków zarządu był Jan K., który posiadał 50 akcji założycielskich spółki. Od początku 2023 r. do rady nadzorczej spółki docierały niepokojące informacje dotyczące Jana K. oraz jego zachowania względem pozostałych członków zarządu. W dniu 10 marca 2023 r. rada nadzorcza podjęła uchwałę o zawieszeniu Jana K. w prawach członka zarządu. Jan K. nie zgodził się z tą decyzją, albowiem w jego ocenie prawo do zawieszenia go w prawach członka zarządu posiadali wyłącznie akcjonariusze.

**Oceń decyzję rady nadzorczej oraz stanowisko prezentowane przez Jana K. Omów kompetencje rady nadzorczej i zarządu w prostej spółce akcyjnej.**

2. W dniu 10 czerwca 2023 r. sąd rejestrowy zawiadomił AAA sp. z o.o. o wszczęciu postępowania o jej rozwiązanie bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego i wezwał jednocześnie do wykazania, że spółka prowadzi działalność gospodarczą i posiada majątek ze wskazaniem go w terminie 14 dni od dnia doręczenia przedmiotowego wezwania. Wezwanie było wysłane na adres spółki wskazany w rejestrze przedsiębiorców. Korespondencja wróciła jednak do sądu z adnotacją „ adresat nieznany – pustostan”.

**Jakie dalsze czynności powinien podjąć sąd rejestrowy? W jaki sposób może zostać zakończone to postępowanie?**

3. Jan K. był muzykiem, który wykonywał utwory z gatunku pop. Był też liderem i założycielem zespołu muzycznego oraz producentem utworów audiowizualnych stworzonych do utworów słowno-muzycznych swojego zespołu. Na obchody 20-lecia działalności Jan K. wydał album oraz wyprodukował teledysk do utworu, który promował ten album. Premiera albumu i teledysku odbyła się w dniu 19 kwietnia 2023 r. na kanale internetowym prowadzonym przez Adama Z. Jan K. nie udzielił innym podmiotom zgody na publikację (emisję) tego utworu i teledysku. W dniu 4 maja 2023 r. Zuzanna J. prowadząca swój program muzyczny na własnym kanale internetowym, zamieściła teledysk Jana K., promujący jego album w „propozycjach do listy przebojów”. Teledysk był wyemitowany 30 razy i dzięki temu kanałem Zuzanny J. zainteresowało się wielu reklamodawców. Poza tym program muzyczny Zuzanny J. był retransmitowany za pośrednictwem różnych serwisów muzycznych. Jan K. pozwał Zuzannę J. za naruszenie przysługujących mu autorskich praw majątkowych do teledysku i utworu muzycznego poprzez ich bezprawną emisję w jej programach muzycznych, żądając kwoty 35.000 zł. Zuzanna J. oświadczyła, że w tym zakresie korzystała z prawa dozwolonego użytku osobistego.

**Oceń zasadność pozwu Jana K. Omów przesłanki dopuszczalności korzystania z utworu w ramach dozwolonego użytku osobistego.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 54**

1. W dniu 10 lipca 2023 r. wspólnicy spółki jawnej Adam Z., Jan K. i Zuzanna J. podjęli jednomyślnie uchwałę o rozwiązaniu spółki. Jan K. i Adam Z. zostali wskazani jako likwidatorzy spółki. W dniu 10 września 2023 r. Jan K. złożył wniosek o odwołanie go z funkcji likwidatora. Uzasadniając swoją decyzję mężczyzna wskazał na istniejący pomiędzy nim a Adamem Z. konflikt i brak porozumienia w zasadniczych kwestiach związanych z likwidacją spółki.

**Oceń wniosek Jana K. Omów sposoby ustanowienia i odwołania likwidatorów spółki jawnej, a także jego obowiązki**

2. Jan K., Adam Z. i Zuzanna J. wspólnicy spółki z ograniczoną odpowiedzialności AAA w dniu 31 grudnia 2020 r. podjęli uchwałę o likwidacji spółki. Jednostka zamknęła księgi rozrachunkowe na dzień poprzedzający postawienie jej w stan likwidacji, to jest na dzień 30 grudnia 2020 r. Rok obrotowy spółki pokrywał się z rokiem kalendarzowym. Po podjęciu decyzji o likwidacji spółki, spółka nie kontynuowała działalności. Likwidatorami spółki byli 3 wspólnicy spółki, którzy zarazem byli członkami zarządu. Jan K. zgłosił do sądu rejestrowego otwarcie likwidacji, zaś w dniu 30 grudnia 2022 r. wniosek o wykreślenie spółki z rejestru przedsiębiorców. W międzyczasie – w dniu 15 grudnia 2022 r. – sąd zawiadomił prokuraturę o przestępstwie polegającym na niezłożeniu przez likwidatorów spółki sprawozdań za 2020 i 2021.

**Oceń zasadność skierowanego zawiadomienia o przestępstwie. Omów obowiązki sprawozdawcze po otwarciu postępowania likwidacyjnego w przypadku braku kontynuowania działalności gospodarczej.**

3. W dniu 22 października 2010 r. Urząd Patentowy RP wydał decyzję o udzieleniu Janowi K. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą XXX, patentu na wynalazek pod warunkiem uiszczenia opłaty w kwocie 4.000 zł za pierwszy okres ochrony wynalazczej, obejmujący 3 lata, rozpoczynając od 30 października 2020 r. Urząd wezwał go do uiszczenia tej opłaty w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania decyzji oraz przedstawił stawki opłat rocznych za ochroną wynalazczą, poczynając od końca pierwszego okresu ochronnego, a kończąc na dwudziestym roku ochrony. Jan K. uiszczała opłatę za pierwszy okres ochronny, później uiszczał opłaty przez okres pięciu lat wg. podanych mu stawek. W dniu 10 listopada 2019 r. Jan K. otrzymał decyzję stwierdzającą wygaśnięcie przyznanego mu patentu, z powodu nieuiszczenia opłaty za szósty rok ochrony.

**Oceń decyzję Urzędu Patentowego RP. Czy Jan K. mógł wnieść o przywrócenie terminu do uiszczenia tej opłaty? Omów zagadnienie poboru opłat w związku z ochroną wynalazków. Wskaż okoliczności wygaśnięcia patentu.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 55**

1. Zuzanna J. była jednym z 10 założycieli prostej spółki akcyjnej. Zuzannie J. oraz pozostałym założycielom przysługiwały akcje założycielskie. Każdy z akcjonariuszy posiadał po 100 akcji. Po zakończeniu roku obrotowego 2022, w dniu 15 marca 2023 r. akcjonariusze spółki podjęli uchwałę o wypłacie dywidendy w kwocie po 100.000 zł każdemu z akcjonariuszy. Jednocześnie został wyznaczony dzień dywidendy na 20 maja 2023 r. Na ten dzień została sporządzona lista akcjonariuszy uprawnionych do dywidendy, na której zabrakło Zuzanny J., albowiem w dniu 2 stycznia 2023 r. zbyła swoje akcje. Zuzanna J. zakwestionowała tę listę i zażądała uwzględnienia jej przy wypłacie dywidendy.  
**Oceń zachowanie Zuzanny J. Kto jest uprawniony do dywidendy w prostej spółce akcyjnej i jakie są zasady jej wypłaty? Czym jest dzień dywidendy?**
  
2. AAA sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2022 r. przeprowadziła inwentaryzację środków trwałych drogą spisu z natury. W dniu 1 lipca 2023 r. spółka została postawiona w stan likwidacji, stosownie do uchwały wspólników, którą podjęto jednomyślnie na zgromadzeniu wspólników. Księgowa, która była zatrudniona w spółce poinformowała członków zarządu spółki – likwidatorów o konieczności przeprowadzenia ponownej inwentaryzacji. Likwidatorzy zgodnie oświadczyli, że inwentaryzacja była w spółce przeprowadzona w grudniu 2022 r. i nie ma potrzeby ponownego angażowania pracowników do dokonania spisu z natury.  
**Oceń zachowanie likwidatorów. Omów zasady przeprowadzania inwentaryzacji aktywów i pasywów w sp. z o.o. w likwidacji przy braku kontynuowania działalności.**
  
3. W dniu 10 lutego 2018 r. AAA sp. z o.o. zawarła z BBB sp. z o.o. umowę licencyjną. W postanowieniach umowy zawarto stwierdzenie, że spółka AAA posiada wyłączne prawo do udzielenia licencji, która uprawniała do stosowania opatentowanej powłoki w częściach metalowych. Nadto spółka posiadała również prawo do znaku towarowego związanego z tą powłoką oraz potrzebne know-how. Do jej nabycia i stosowania konieczne było posiadanie licencji. W oparciu o tę licencję, spółka BBB nabyła prawo do używania opatentowanych powłok, celem ich wytwarzania. Umowa była zawarta na 3 lata i spółka BBB uiściła stosowną opłatę licencyjną. Jednym z kontrahentów spółki BBB był Jan K., który po licznych próbach odtworzył skład powłoki i rozpoczął produkcję wyrobów metalowych, które były nią pokryte. Spółka AAA, gdy dowiedziała się o działalności Jana K., wystąpiła do niego z pismem, żądając zaprzestania korzystania z wynalazku w sposób zarobkowy.  
**Oceń zasadność pismo skierowanego do Jana K. Czy w opisanej sytuacji mogło dojść do nadużycia patentu. Zdefiniuj pojęcie „patentu” oraz „umowy licencyjnej”.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 56

1. W dniu 10 października 2021 r. powstała prosta spółka akcyjna, której założycielami byli Jan K., Anna Z., Zuzanna J. i Adam Z. Umowa spółki przewidywała, że do zbycia akcji wymagana jest zgoda spółki. Zuzanna J. postanowiła zbyć posiadane akcje, albowiem potrzebowała pieniędzy na operację plastyczną. W rozmowie z Zenonem B. zaproponowała mu sprzedaż swoich akcji. Jednocześnie zagwarantowała mu, że spółka przynosi zyski i na tej transakcji w żaden sposób nie powinien stracić. O zamiarze sprzedaży swoich akcji Zuzanna J. poinformowała zarząd spółki, który nie wyraził zgody na przeprowadzenie tej transakcji. Pomimo to, Zuzanna J. zawarła z Zenonem B. umowę i sprzedała swoje akcje za kwotę 120.000 zł. Zenon B. wystąpił do spółki prowadzącej rejestr akcjonariuszy o wpisanie go do tego rejestru. Mężczyzna otrzymał jednak informację, że nie zostanie wpisany do rejestru akcjonariuszy prostej spółki akcyjnej, ponieważ jego umowa z Zuzanną J. jest nieważna.

**Oceń zachowanie Zuzanny J. Omów zagadnienie umownych ograniczeń w zakresie możliwości rozporządzenia akcją.**

2. AAA sp. z o.o. rozpoczęła prowadzenie działalności gospodarczej z dniem 15 lipca 2023 r. Spółka nie podjęła decyzji o stosowaniu innego roku obrotowego niż rok kalendarzowy. Wspólnicy spółki, celem kontroli wewnętrznej i zarządzania, wprowadzili w jednostce obowiązek sporządzania również sprawozdań kwartalnych. Księgowa zatrudniona w spółce, gdy dowiedziała się o decyzji wspólników stwierdziła, że będzie przez to mieć więcej pracy i skierowała do zarządu spółki pismo z informacją, że ich decyzja jest niezgodna z zasadami rachunkowości.

**Oceń stanowisko księgowej. Zdefiniuj pojęcie „okresu sprawozdawczego” i „roku obrotowego” w świetle przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.**

3. Decyzją z dnia 10 maja 2014 r. Urząd Patentowy RP udzielił Janowi K. patentu na wynalazek w zakresie instalacji dolnego źródła ciepła do zasilania pomp ciepłych. W dniu 10 maja 2015 r. AAA sp. z o.o. skierowała do Urzędu Patentowego pismo, w którym wniosła o unieważnienie patentu udzielonego Janowi K. wskazując, że opatentowane rozwiązania nie są częścią stanu techniki, nie posiadają poziomu wynalazczego i nie nadają się do przemysłowego wykorzystania. Spółka AAA podniosła, że od wielu lat produkuje pompy ciepła i wykonuje instalacje do ich zasilania, a rozwiązania Jana K. nie są nowatorskie, bo są stosowane przez wszystkich producentów pomp ciepła od kilkunastu lat. W dniu 30 czerwca 2015 r. Urząd Patentowy RP oddali wniosek spółki AAA o unieważnienie patentu na wynalazek Jana K.

**Oceń zasadność wniosku spółki AAA. Wskaż kto i w oparciu o jakie przesłanki może żądać unieważnienia patentu? Zdefiniuj pojęcie „wynalazku”.**



**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 57**

1. Umowa prostej spółki akcyjnej przewidywała, że prawo reprezentowania spółki i prowadzenia jej spraw należy do rady dyrektorów, do której powołani zostali Adam Z. Zuzanna J. i Jan K. Dyrektorem niewykonawczym był Adam Z. i Zuzanna J., zaś Jan K. był dyrektorem wykonawczym. W dniu 10 września 2023 r. Jan K. powołał prokurenta, który w imieniu prostej spółki akcyjnej podpisał umowę przedwstępną nabycia reprezentacyjnego lokalu użytkowego w centrum miasta. Adam Z. jako dyrektor niewykonawczy zakwestionował tę decyzję. Jan K. w odpowiedzi złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Dyrektorów, albowiem obawiał się że zaistniały konflikt z Adamem Z. uniemożliwi mu wykonywanie obowiązków.  
**Oceń prawną skuteczność decyzji Jana K. (dyrektora wykonawczego). Omów kompetencje oraz skład rady dyrektorów prostej spółki akcyjnej. Czy osobie powołanej do rady dyrektorów przysługuje prawo do wynagrodzenia?**
  
2. AAA sp. z o.o. w 2022 r. sporządziła sprawozdanie finansowe za 2021 r., korzystając z uproszczeń dla jednostek małych. W poprzednim roku obrotowym spółka osiągnęła następujące wielkości: przychody ze sprzedaży towarów i usług netto – 49.000.000 zł, suma aktywów bilansu – 20.000.000 zł, zaś średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty wyniosła 49 osób. W kolejny roku obrotowym (2022) spółka AAA osiągnęła następujące wartości: przychody ze sprzedaży towarów i usług netto – 52.000.000 zł, suma aktywów bilansu – 26.000.000 zł, zaś średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty wyniosła 49 osób. Księgowa za rok obrotowy 2022 przygotowała sprawozdanie finansowe również z zastosowaniem szczególnych zasad dla jednostek małych. Prezes Zarządu spółki jednak je zakwestionował  
**Oceń zachowanie Prezesa zarządu spółki. Zdefiniuj pojęcie „jednostki małej” w świetle przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Omów uproszczenia w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych jednostek małych.**
  
3. W dniu 10 maja 2023 r. Jan K. skierował do sądu pozew przeciwko AAA sp. z o.o. o wynagrodzenie za korzystanie przez spółkę z jego wynalazku, żądając zapłaty na jego rzecz kwoty 150.000 zł. Z uzasadnienia pozwu wynikało, że Jan K. był zatrudniony w spółce AAA od 2000 r. W czasie swego zatrudnienia, stworzył liczne wynalazki i wzory użytkowe, w tym pt. „korpus przepływomierza (...)”. W dniu 15 kwietnia 2022 r. spółka AAA dokonała zgłoszenia patentowego na ten wynalazek i decyzją Urzędu Patentowego RP z dnia 30 czerwca 2022 r. na wynalazek Jana K. udzieliła spółce patentu. Od tego czasu spółka aktywnie korzystała z wynalazku. W odpowiedzi na pozew Jana K., spółka podniosła, że nie przysługuje powodowi żadne wynagrodzenie z tytułu tego wynalazku, albowiem opatentowane rozwiązanie zostało dokonane w ramach obowiązków pracowniczych Jana K.  
**Oceń zasadność pozwu Jana K. Omów zasady dotyczące wynagrodzenia za korzystanie z wynalazku.**

**PRAWO GOSPODARCZE**  
**ZESTAW NR 58**

1. Jan K. posiadał w prostej spółce akcyjnej 2 akcje z 1500 wyemitowanych przez spółkę. Na dzień 10 lutego 2023 r. zarząd prostej spółki akcyjnej zwołał walne zgromadzenie akcjonariuszy. Jednym z punktów obrad walnego zgromadzenia było przedstawienie planów spółki w zakresie prowadzonej działalności i planów finansowych na najbliższe 6 miesięcy, w tym związanych z zakupem 3 nieruchomości. Jan K. na posiedzeniu zażądał udzielenia mu informacji o nieruchomościach, które spółka chciała kupić. Zarząd spółki stwierdził, że nie udzieli Janowi K. żadnych informacji, albowiem objęte są one tajemnicą handlową, a poza tym jest on akcjonariuszem mniejszościowym. Jan K. poczuł się zlekceważony i w dniu 15 lutego 2023 r. złożył do sądu rejestrowego wnioski o zobowiązanie zarządu spółki do udzielenia mu żądanych informacji.  
**Oceń zachowanie Jana K. oraz zarządu prostej spółki akcyjnej.**
  
2. AAA sp. z o.o. od 10 lutego 2020 r. była wpisana do rejestru przedsiębiorców. Spółka od połowy 2022 r. pozostawała w dość trudnej sytuacji finansowej, w tym zalegała z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne pracowników, pomimo to nie było podstaw do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości. W dniu 1 czerwca 2023 r. z wniosku ZUS wobec spółki AAA zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne. Spółka pomimo to nie uregulowała swoich zobowiązań wobec ZUS-u. W dniu 10 września 2023 r. sąd rejestrowy w Dziale 4 rejestru przedsiębiorców zamieścił wpis o należności objętych egzekucją do poboru, których zobowiązany jest ZUS. Prezes Zarządu spółki AAA, gdy dowiedział się o wpisie, natychmiast uregulował swoje zaległości względem ZUS-u i zażądał wydania mu zaświadczenia o wygaśnięciu zobowiązania. Zamierzał bowiem wystąpić do sądu o wykreślenie tego wpisu.  
**Oceń działania podjęte przez sąd rejestrowy oraz przez Prezesa Zarządu spółki AAA. Omów dane, które w świetle przepisów ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowy Rejestrze Sądowym podlegają zamieszczeniu w Dziale 4 rejestru przedsiębiorców. Jaki jest tryb postępowania z dokumentami, będącymi podstawą wpisów w tym dziale po ich wykreśleniu w oparciu o art. 46 cyt. ustawy?**
  
3. ABC sp. z o.o. w dniu 20 grudnia 2022 r. wystawiła czek imienny na rzecz Jana K. Czek w swej treści zawierał polecenie bezwarunkowej zapłaty na jego rzecz kwoty 50.000 zł przez bank, w którym spółka posiadała rachunek. Czek wystawiony przez spółkę ABC został podpisany przez asystenta prezesa zarządu spółki i opatrzony pieczęcią spółki. W dniu 29 grudnia 2022 r. Jan K. udał się do banku, celem realizacji czeku, ale pracownik banku odmówił jego realizacji, wskazując że został on podpisany przez osobą nieuprawnioną do reprezentowania spółki.  
**Oceń zachowanie pracownika banku. Omów elementy, które powinien zawierać czek. Jakie są skutki braku ustawowych elementów czeku?**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 59

1. Na dzień 20 października 2023 r. zostało zwołane walne zgromadzenie akcjonariuszy prostej spółki akcyjnej. Jednym z jej akcjonariuszy był Jan K., który nie mógł uczestniczyć osobiście w walnym zgromadzeniu. Porządek obrad przewidywał głosowanie nad bardzo ważnymi uchwałami, które na najbliższy rok miały wyznaczać kierunek rozwoju spółki. Jan K. chciał wziąć udział w głosowaniu i udzielił poświadczonego notarialnie pełnomocnictwa Zuzannie J., która była zatrudniona w prostej spółce akcyjnej na stanowisku asystenta księgowej. Jan K. udzielone Zuzannie J. pełnomocnictwo przekazał zarządowi spółki. Gdy w dniu 20 października 2023 r. Zuzanna J. chciała uczestniczyć w walnym zgromadzeniu, odmówiono jej prawa wejścia na salę, podnosząc, że nie jest osobą uprawnioną do wzięcia w nim udziału.

**Oceń, czy udzielone przez Jana K. pełnomocnictwo Zuzannie J. było skuteczne. Kto może być pełnomocnikiem akcjonariusza? Czy Jan K. mógł wziąć udział w walnym zgromadzeniu akcjonariuszy przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej?**

2. Spółka jawna od 2021 r. była wpisana do rejestru przedsiębiorców w KRS-ie. Spółka nie podjęła decyzji o prowadzeniu ksiąg rachunkowych oraz w żadnym roku obrotowym nie osiągała przychodów netto ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych powyżej 2.000.000 EURO. W dniu 10 października 2023 r. sąd rejestrowy skierował zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przez wspólników spółki jawnej przestępstwa z art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości polegające na niezłożeniu sprawozdań finansowych za lata 2021-2022.

**Oceń, czy na wspólnikach spółki jawnej ciążył obowiązek złożenia sprawozdań finansowych? Przedstaw terminy złożenia we właściwym rejestrze sądowym sprawozdań finansowych oraz z działalności spółki.**

3. Zuzanna J. w dniu 10 listopada 2023 r. weszła w posiadanie czeku na okaziciela, który był wystawiony w dniu 31 października 2023 r. Czek zawierał polecenie zapłaty kwoty 1.500 zł przez bank. Na przedniej stronie czeku wystawca zamieścił zastrzeżenie „przełać na rachunek”. W dniu 12 listopada 2023 r. Zuzanna J. udała się do banku, celem jego realizacji. Pracownik banku poprosił ją o podanie numeru rachunku, na który mógłby przełać kwotę 1.500 zł. Kobieta oświadczyła, że nie posiada rachunku i żąda wypłaty gotówki. Pracownik odmówił realizacji wypłaty. Po wyjściu z banku, Zuzanna J. przekreśliła znajdujące się na dokumencie zastrzeżenie, albowiem zamierzała zrealizować go za kilka dni.

**Oceń zachowanie pracownika banku. Omów zasady realizacji czeków rozrachunkowych. Wskaż klauzule dozwolone, które mogą być umieszczone na czeku i mają istotny wpływ na stosunek czekowy oraz klauzule, które prawo czekowe nakazuje uznać za nienapisane.**

## PRAWO GOSPODARCZE ZESTAW NR 60

1. Na dzień 30 listopada 2023 r. zostało zwołane walne zgromadzenie akcjonariuszy prostej spółki akcyjnej, które miało odbyć się w siedzibie spółki. Walne zgromadzenie zostało zwołane poprzez rozesłanie pocztą elektroniczną informacji o jego terminie, na adresy mailowe akcjonariuszy, które ujawnione były w rejestrze akcjonariuszy. Porządek obrad składał się z 15 punktów. Jeden z nich dotyczył zmiany umowy spółki w zakresie sposobu reprezentacji spółki. Asystentka zarządu, która rozsyłała zawiadomienia przez swoją nieuwagę nie załączyła do wiadomości mailowej projektu treści proponowanych zmian w umowie spółki. W dniu 30 listopada 2023 r. Przewodniczący walnego zgromadzenia akcjonariuszy zaproponował, aby rozpoznać 3 pierwsze punkty z porządku obrad, a pozostałe punkty, w tym dotyczące zmiany umowy spółki, rozpoznać po przewie w posiedzeniu, tym bardziej, że akcjonariuszom należało przesłać projekty proponowanych zmian. Przewodniczący zaproponował przerwę w obradach do dnia 10 stycznia 2023 r. i propozycja ta została przyjęta większością 2/3 głosów.

**Oceń decyzję walnego zgromadzenia akcjonariuszy w zakresie przerwy w jej obradach. Omów tryb zwołania walnego zgromadzenia akcjonariuszy. W jakich sytuacjach dozwolone jest podjęcie uchwały nieobjętej porządkiem obrad lub bez formalnego zwołania walnego zgromadzenia akcjonariuszy?**

2. Jan K., Adam Z. i Zuzanna J. byli współnikami AAA sp. z o.o., która działała od grudnia 2021 r.. Wspólnicy spółki byli członkami zarządu, którego prezesem zarządu była Zuzanna J. Księgowa spółki AAA w dniu 10 lutego 2023 r. sporządziła sprawozdanie finansowe za 2022 r., które przekazała do zapoznania Zarządowi spółki i podpisania. Z uwagi na nieobecność Jana K. i Adama Z., sprawozdanie finansowe podpisała wyłącznie Zuzanna J. jako prezes zarządu spółki i w takiej postaci przekazała je wraz z sprawozdaniem z działalności spółki do sądu rejestrowego.

**Oceń skuteczność złożonego sprawozdania finansowego. Omów zagadnienie dotyczące terminu sporządzenia oraz podpisywania sprawozdań finansowych w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.**

3. W dniu 10 listopada 2023 r. Jan K. wystawił czek, który w swej treści zawierał polecenie bezwarunkowej zapłaty na rzecz Adama Z. kwoty 78.000 zł przez bank, w którym Jan K. posiadał rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy. Czek był zapłatą za remont mieszkania, który we wrześniu 2023 r. przeprowadził Adam Z. Adam Z. miał obawy, czy czek wystawiony przez Jana K. ma pokrycie, albowiem wiedział o jego problemach finansowych. Dlatego też udał się do banku i poprosił pracownika banku, aby na czeku umieścił wzmiankę o jego przyjęciu. Pracownik odmówił stwierdzając, że może jedynie na czeku zamieścić zapis o treści „czek potwierdzony z ważnością 10-dniowa od daty wystawienia” z podpisem uprawnionego przedstawiciela banku i pieczętą banku.

**Oceń decyzję pracownika banku. Czy czek podlega przyjęciu? Jakie konsekwencje mogą grozić Janowi K. za wystawienie czeku bez pokrycia?**