

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 1

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. wniósł do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego sprzeciw od decyzji tego organu z 12.04.2023 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. Decyzją z 19.06.2023 r. organ odmówił stwierdzenia nieważności swojej decyzji z 12.04.2023 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. wniósł skargę na tę decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K., a sąd ten odrzucił skargę prokuratora na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a.

Wskaż i uzasadnij, czy czynności procesowe prokuratora były prawidłowe. Jak powinien postąpić prokurator w związku z odrzuceniem jego skargi? Uzasadnij stanowisko.

2. Rada Gminy P. podjęła Uchwałę nr XXX/39/13 z 12.04.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie P.”. § 12 tej Uchwały brzmiał: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa M., z mocą obowiązującą od 31.03.2023 r. Wójt Gminy P. 18.04.2023 r. przekazał Uchwałę Wojewodzie M., a ten rozstrzygnięciem nadzorczym z 12.06.2023 r. stwierdził nieważność Uchwały w całości.

Wskaż i uzasadnij, czy wyżej opisana Uchwała Rady Gminy P. jest zgodna z prawem. Czy i ewentualnie jakie działania pozakarne może podjąć prokurator po stwierdzeniu nieważności Uchwały przez Wojewodę M. ? Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w C. wystąpił na podstawie art. 182 k.p.a. z wnioskiem o wymeldowanie Jana W. z miejsca stałego pobytu. W toku postępowania karnego ustalono, że Jan W. nie przebywa pod adresem zameldowania w T. przy ul. Zielonej 5/3. Postanowieniem z 18.09.2023 r. Starosta M. wszczął postępowanie administracyjne, w toku którego ustalono, że pod wyżej wskazanym adresem Jan W. nigdy nie przebywał. Decyzją z 11.10.2023 r. organ wydał decyzję o wymeldowaniu Jana W. i doręczył jej odpis prokuratorowi.

Czy decyzja Starosty M. i postępowanie poprzedzające jej wydanie są zgodne z prawem? Jaki ewentualnie środek prawny powinien wnieść prokurator? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 2

1. Wojewoda M. prowadził postępowanie administracyjne z wniosku Krzysztofa Z. w przedmiocie stwierdzenia nieważności doręczonej mu 14.04.2022 r. decyzji Wójta Gminy S. o jego wymeldowaniu. Krzysztof Z. zwrócił się także do Prokuratury Rejonowej w M. o wyeliminowanie z obrotu prawnego tej decyzji jako niezgodnej z prawem. Prokurator wniósł 18.10.2023 r. skargę na decyzję Wójta Gminy S. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Sąd postanowieniem z 13.12.2023 r. odrzucił skargę prokuratora.

Czy postanowienie Sądu jest zgodne z prawem? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi od tego postanowienia? Jak postąpiłby Sąd, gdyby prokurator wniósł skargę 1.06.2022 r., a postępowanie przed Wojewodą M. nadal toczyłoby się? Uzasadnij stanowiska.

2. Rada Gminy N. podjęła Uchwałę nr XIII/12/23 z 13.11.2023 r. w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina N. § 2 ust. 2 tej uchwały brzmi: „Ustala się stawkę opłaty za jedno zatrzymanie na przystanku komunikacyjnym w kwocie 0,05 zł”. Prokurator Prokuratury Rejonowej w N. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalił, że projekt tej uchwały nie miał uzasadnienia.

Wskaż i uzasadnij, czy prokurator powinien zaskarżyć Uchwałę nr XIII/12/23 z 13.11.2023 r. do sądu administracyjnego. Jakie zarzuty powinien prokurator sformułować w skardze, w razie jej ewentualnego wniesienia?

3. Postanowieniem z 3.04.2023 r. Starosta S., działając na wniosek Pawła B., wznowił postępowanie administracyjne zakończone decyzją tego organu z 12.02.2016 r., na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. Prokurator brał udział w tym postępowaniu administracyjnym. Decyzją z 18.07.2023 r. Starosta S. odmówił uchylecia własnej decyzji z 12.02.2016 r. ustalając, że w postępowaniu administracyjnym zakończonym tą decyzją bez własnej winy nie brał udziału Jan M., a nie Paweł B. Prokurator, po upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji z 18.07.2023 r., wniósł sprzeciw od decyzji z 12.02.2016 r., powołując się na przesłankę wznowienia z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. i wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji.

Czy decyzja z 18.07.2023 r. była zgodna z prawem? Czy sprzeciw prokuratora od decyzji z 18.07.2023 r. był dopuszczalny? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 3

1. Prokurator 13.1.2023 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na decyzję Wójta Gminy K. z 23.12.2022 r. o wymeldowaniu Adama W., doręczoną mu 29.12.2022 r. Domagał się stwierdzenia jej nieważności w całości na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 p.p.s.a. 14.3.2023 r. Wójt Gminy K. uwzględnił skargę prokuratora w całości i wydał nową decyzję, której sentencja brzmiała: „uchylam decyzję z 23.12.2022 r. i odmawiam wymeldowania Adama W.”.

Czy nowa decyzja Wójta Gminy K. jest zgodna z prawem? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi od nowej decyzji Wójta Gminy K.? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. z 12.12.2023 r. o stwierdzeniu niedopuszczalności odwołania Jana P. od decyzji Zarządu Powiatu M. Sąd odrzucił skargę na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a. Prokurator nie zakwestionował rozstrzygnięcia sądu, lecz wniósł na podstawie art. 184 § 1-2 k.p.a. sprzeciw od postanowienia z 12.12.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. decyzją z 5.01.2024 r. odmówiło wszczęcia postępowania na skutek sprzeciwu prokuratora, powołując się na art. 189 k.p.a.

Czy decyzja z 5.01.2024 r. jest zgodna z prawem? Czy dopuszczalne jest wniesienie przez prokuratora sprzeciwu od postanowień, o których mowa w art. 134 k.p.a.? Uzasadnij stanowiska.

3. W postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W., ze skargi Doroty M. na bezczynność Wojewody W. w wydaniu decyzji, brał udział Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. Wyrokiem z 4.06.2023 r. Sąd oddalił skargę, gdyż w jego ocenie Wojewoda W. nie dopuścił się bezczynności. Prokurator nie zgodził się z wyrokiem i sporządził zapissek urzędowy, a Prokurator Rejonowy w P. przesłał Prokuratorowi Regionalnemu w W., z zachowaniem drogi służbowej, akta postępowania pozakarnego wraz z wnioskiem o rozważenie wniesienia skargi kasacyjnej– powołując się na brzmienie § 372 ust. 1 w zw. z § 368 ust. 5 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Czy postąpienie Prokuratora Rejonowego w P. było właściwe? Który prokurator powinien wnieść skargę kasacyjną? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 4

1. Rada Gminy Z. podjęła Uchwałę nr XVI/22/21 z 12.05.2021 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Z. Zgodnie z § 14 ust. 5 uchwały: „szczegółowe zasady usytuowania na terenie Gminy Z. miejsc sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości pow. 4,5% alkoholu ustali Wójt Gminy Z. w drodze zarządzenia w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie Uchwały”. Wójt nie wydał tego zarządzenia.

Wskaż i uzasadnij, czy Uchwała jest zgodna z prawem. Omów zasady odnoszące się do prawidłowej realizacji upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego.

2. Prokurator wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. na Uchwałę Rady Miasta S. nr X/333/07 z 12.03.2007 r. w sprawie odebrania honorowego obywatelstwa Miasta S. Waldemarowi B. Wyrokiem z 14.10.2023 r. Sąd uwzględnił skargę i stwierdził nieważność tej uchwały w całości. Rada Miasta S., reprezentowana przez jej przewodniczącego, wniosła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego domagając się rozpoznania skargi na podstawie art. 188 p.p.s.a. i stwierdzenia wydania zaskarżonej uchwały z naruszeniem prawa na podstawie art. 147 § 1 *in fine* k.p.a., gdyż – wbrew stanowisku sądu pierwszej instancji – dotknięta jest ona tylko nieistotnym naruszeniem prawa.

Czy prokurator powinien był wnieść skargę kasacyjną od wyroku z 14.10.2023 r.? Czy nieistotne naruszenie prawa może stanowić podstawę do uwzględnienia skargi? Uzasadnij stanowiska.

3. Starosta M., działając na podstawie art. 98a ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 5.01.2011 r. o kierujących pojazdami, wydał decyzję administracyjną z 15.10.2022 r. o skierowaniu Tomasza O. na badanie psychologiczne w związku z przekazaniem przez Policję informacji, że przekroczył on liczbę 24 punktów za naruszenia przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym. Decyzja została doręczona Tomaszowi O. i stała się ostateczna. Wymieniony nie przedstawił Staroście M. zaświadczenia psychologicznego. Tomasz O. zwrócił się natomiast do Prokuratury Rejonowej w M. o stwierdzenie nieważności decyzji z 15.10.2022 r.

Czy decyzja z 15.10.2022 r. jest zgodna z prawem? W jaki sposób prokurator mógłby doprowadzić do stwierdzenia nieważności tej decyzji? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 5

1. Jan P. wniósł odwołanie od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego wniesienia. Organ ten, działając na podstawie art. 134 k.p.a., wydał postanowienie z 1.04.2023 r. o stwierdzeniu niedopuszczalności odwołania wskazując, że Jan P. wniósł odwołanie wraz z prośbą o przywrócenie terminu po upływie terminu, o którym mowa w art. 58 § 2 k.p.a. Wymieniony zwrócił się do prokuratora o pomoc w zaskarżeniu tego postanowienia.

Czy kwestionowane postanowienie jest zgodne z prawem? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi od tego postanowienia? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na bezczynność Gminy M. w zakresie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powołując się na art. 38b ustawy z 28.07.2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych. Sąd skargę odrzucił na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a.– odwołując się do brzmienia art. 101a ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym.

Czy skarga prokuratora na bezczynność w zakresie wydania planu miejscowego była dopuszczalna? Czy postanowienie sądu o odrzuceniu skargi było zgodne z prawem? Uzasadnij stanowisko.

3. Wójt Gminy T. prowadził postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w postaci masztu technologii 5G. Inwestycji tej sprzeciwiali się mieszkańcy nieruchomości sąsiednich, którzy zwrócili się do Prokuratury Rejonowej w R. o interwencję. Prokurator w postępowaniu pozakarnym ustalił, że 14.07.2023 r. została wydana decyzja pozytywna dla tej inwestycji, a doręczono ją wnioskodawcy – inwestorowi 18.07.2023 r. Po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego prokurator wniósł od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. wraz z oświadczeniem o wzięciu udziału w postępowaniu administracyjnym na podstawie art. 183 § 1 k.p.a.

Czy organ odwoławczy powinien stwierdzić niedopuszczalność odwołania, a jeśli nie to dlaczego? Omów status prokuratora jako uczestnika na prawach strony w postępowaniu administracyjnym.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 6

1. Marek M., jako umocowany współwłaściciel, zawarł 15.03.2022 r. z Wojciechem Z. umowę najmu lokalu mieszkalnego oznaczonego numerem 5, położonego w K. przy ul. Kwiatowej 3. Prezydent Miasta M. 14.02.2023 r. wydał decyzję ustalającą Wojciechowi Z. zobowiązanie podatkowe od wynajmowanej przez niego nieruchomości lokalowej. Wojciech Z. zażądał wyjaśnienia od Marka M. Ten przekazał Wojciechowi Z., że zgodnie z prawem obaj oni, a nadto żona Marka M. są solidarnie odpowiedzialni za zapłatę podatku od nieruchomości. Wojciech Z. zwrócił się do prokuratora o pomoc.

Czy prokurator mógłby wnieść sprzeciw od decyzji organu podatkowego z 14.02.2023 r.? Wskaż przepisy stanowiące podstawę wniesienia sprzeciwu i sformułuj zarzut, który mógłby zostać zawarty w sprzeciwie.

2. Prokurator wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na Uchwałę Rady Gminy W. nr III/222/24 z 10.03.2024 r. w sprawie przyjęcia statutu Sołectwa S. Przewodniczący Wydziału I Orzeczniczego tego Sądu zwrócił się do prokuratora z żądaniem usunięcia braku formalnego skargi, polegającego na braku dołączenia wezwania Rady Gminy W. do uchylenia zaskarżonej uchwały na podstawie art. 70 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze – pod rygorem odrzucenia skargi.

Wskaż i uzasadnij, czy prokurator powinien uczynić zadość wezwaniu. Omów różnice pomiędzy skargą prokuratora do sądu na akt prawa miejscowego i wnioskiem, o którym mowa w art. 70 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w J. brał udział w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wpisu XVI-wiecznej kamienicy położonej w J. przy ul. Wojska Polskiego 3 do rejestru zabytków nieruchomych. Wojewódzki Konserwator Zabytków w K. decyzją z 15.03.2023 r. umorzył postępowanie administracyjne na podstawie art. 105 § 1 k.p.a., wobec stwierdzenia, że budynek jest w złym stanie technicznym. Na skutek odwołania prokuratora Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. decyzją z 16.08.2023 r. stwierdził nieważność zaskarżonej decyzji na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a., jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa.

Czy prokurator zasadnie wniósł odwołanie od decyzji z 15.03.2023 r.? Czy prokurator powinien zaskarżyć decyzję z 16.08.2023 r.? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 7

1. Rada Gminy K., na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy z 29.05.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, podjęła Uchwałę nr III/30/2016 z 30.03.2016 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i sposób powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. W § 3 tej uchwały wskazano, że jej wykonanie powierza się Wójtowi Gminy w K., zaś w § 4, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwała ta została następnie uchylona na podstawie Uchwały Rady Gminy w K. nr V/55/2020 z 27.05.2020 r.

Wskaż i uzasadnij, czy po 27.05.2020 r. zachodzą podstawy do zakwestionowania przez prokuratora Uchwały nr III/30/2016 z 30.03.2016 r. Jeżeli uchwała jest niezgodna z prawem – sformułuj zarzut skargi.

2. Edward S. skierował do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w T. zgłoszenie budowy przydomowej oczyszczalni ścieków, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 5 ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane. Organ nadzoru budowlanego nie wniósł sprzeciwu w terminie 21 dni od dnia doręczenia mu zgłoszenia. Sąsiad Edwarda S. – Radosław M. zawiadomił Prokuratora Rejonowego w T. o nielegalnie budowanej przez Edwarda S. oczyszczalni ścieków. Prokurator po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego dostrzegł, że to nie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w T., lecz Starosta T. był organem właściwym do przyjęcia zgłoszenia.

Czy prokurator dysponuje środkiem prawnym do zakwestionowania wadliwej, milczącej zgody organu na prowadzenie robót budowlanych? Uzasadnij stanowisko.

3. Wójt Gminy W. przedłożył 4.05.2023 r. Wojewodzie M. Uchwałę Rady Gminy W. nr 334/IV/23 z 28.04.2023 r. w sprawie przyjęcia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy W. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 16.06.2023 r. Wojewoda M. stwierdził nieważność tej uchwały w całości. Rada Gminy W. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie rozstrzygnięcia nadzorczego wobec upływu terminu, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym.

Czy rozstrzygnięcie nadzorcze z 16.06.2023 r. jest zgodne z prawem? Czy prokurator może zaskarżyć rozstrzygnięcie nadzorcze z 16.06.2023 r. do sądu administracyjnego? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 8

1. Prezydent Miasta K. prowadził postępowanie administracyjne w sprawie wymeldowania Barbary N. z lokalu mieszkalnego, stanowiącego współwłasność jej rodzeństwa – Krzysztofa N. i Anny N. Miejsce pobytu Barbary N. pozostawało nieznane, więc organ doręczał jej pisma pod adres zameldowania. W postępowaniu brał udział prokurator oraz wnioskodawca Krzysztof N. Decyzją z 23.01.2023 r. Prezydent Miasta K. orzekł o wymeldowaniu Barbary N. Wymieniona dowiedziała się o decyzji i zanim stała się ona ostateczna, wniosła odwołanie.

Jaki środek prawny powinien wnieść prokurator od decyzji z 23.01.2023 r.? Czy odwołanie Barbary N. powinno zostać rozpoznane? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. toczącego się na skutek odwołania od decyzji Wójta Gminy Z., ustalającej Januszowi W. wysokość zobowiązania w podatku od nieruchomości. Decyzją z 31.03.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia Wójtowi Gminy Z. Decyzję doręczono prokuratorowi 7.04.2023 r., a 17.04.2023 r. skierował on od tej decyzji sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. zarzucając naruszenie art. 138 § 2 k.p.a. w zw. z art. 136 § 1 k.p.a.

Oceń, czy prokurator skorzystał z właściwego środka prawnego. Czy zarzut podniesiony w sprzeciwie jest prawidłowy? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Miasta K. podjęła na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym Uchwałę nr 13/XII/2023 z 1.12.2023 r. zobowiązującą Prezydenta Miasta K. do utworzenia w terminie do 1.02.2024 r. miejskiej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Zarząd Infrastruktury Sportowej”, której zadaniem będzie przejęcie gospodarowania wszystkimi nieruchomościami Miasta K., przeznaczonymi w planach miejscowych na sport i rekreację. Uchwałę tę zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. prokurator, domagając się stwierdzenia jej nieważności w całości. Sąd oddalił skargę wskazując w uzasadnieniu wyroku, że prokurator nie wezwał Rady Miasta K. do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi.

Czy decyzja prokuratora o wniesieniu skargi była słuszna? Czy wyrok sądu jest zgodny z prawem? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 9

1. Przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w M. toczyło się wznowione postępowanie administracyjne z wniosku Patryka A., w sprawie zakończonej ostateczną decyzją tego organu z 13.10.2023 r., utrzymującą w mocy decyzję Wójta Gminy P. z 4.09.2023 r. o odmowie przyznania świadczenia rodzinnego. Prokurator przed zakończeniem tego postępowania wniósł sprzeciw od decyzji z 4.09.2023 r. zarzucając jej, że została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie. Po wniesieniu sprzeciwu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w M. postanowieniem z 19.02.2024 r. umorzyło wznowione postępowanie administracyjne.

Oceń zgodność z prawem postanowienia z 19.02.2024 r. Wskaż, czy i w jakim ewentualnie terminie prokurator mógłby je zaskarżyć do sądu administracyjnego. Uzasadnij stanowiska.

2. Jan B. wniósł odwołanie od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Z. o nakazie rozbiórki garażu znajdującego się na jego działce. Postanowieniem z 29.08.2023 r. organ ten, bez uprzedniego wezwania do usunięcia braków, stwierdził niedopuszczalność tego odwołania wskazując w uzasadnieniu, że nie zostało ono podpisane. 12.12.2023 r. Jan B. zwrócił się do prokuratora o pomoc w zaskarżeniu postanowienia.

Czy prokurator powinien zaskarżyć postanowienie? Jaką wadą byłaby dotknięta decyzja organu odwoławczego, gdyby rozpatrzył on niepodpisane odwołanie? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Gminy L. podjęła Uchwałę nr X/02/22 z 27.02.2022 r. w przedmiocie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP za uczestnictwo w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach – na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z 17.12.2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych. Zgodnie z § 2 ust. 1 tej uchwały, ekwiwalent przysługuje „za każdą rozpoczętą godzinę udziału w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej”. Zgodnie z § 9 tej uchwały, „wchodzi ona w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.”. W Prokuraturze Rejonowej w W. zarejestrowano postępowanie pozakarne w sprawie zbadania legalności tej uchwały.

Dokonaj oceny zgodności z prawem Uchwały nr X/02/22 z 27.02.2022 r. Wskaż i uzasadnij, czy dopuszczalne było nadanie jej wstecznej mocy obowiązującej.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 10

1. Wojewoda M., na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 8 ustawy z 11.03.2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, wydał rozporządzenie z 10.03.2023 r. w sprawie odstrzału sanitarnego dzików na terenie województwa M. Do Prokuratury Rejonowej w Z. zwróciła się organizacja „Animal Support” z prośbą o zaskarżenie tego aktu prawnego wskazując, że w obwodzie łowieckim nr 5 na terenie powiatu M. przekroczone wyznaczony rozporządzeniem limit odstrzału dzików, a w § 4 rozporządzenia wskazano, że wchodzi ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa M.

Przedstaw prawne możliwości zakwestionowania przez prokuratora rozporządzeń wojewody. Czy argumentacja organizacji ekologicznej odnosząca się do wadliwości rozporządzenia z 10.03.2023 r. jest prawidłowa? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym Prezydenta Miasta M. w sprawie cofnięcia ABC sp. z o.o. zezwolenia na zbieranie odpadów. Decyzją z 15.06.2023 r. organ umorzył postępowanie administracyjne stwierdzając brak podstaw do cofnięcia zezwolenia. Od tej decyzji prokurator wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w S. Po wpłynięciu odwołania Prezydent Miasta M. decyzją z 20.07.2023 r. uwzględnił odwołanie i uchylił własną decyzję oraz przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Prokurator wniósł skargę od decyzji z 20.07.2023 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T.

Czy decyzja Prezydenta Miasta M. z 20.07.2023 r. była zgodna z prawem? Czy prokuratorowi przysługiwała skarga od decyzji z 20.07.2023 r.? Uzasadnij stanowiska.

3. Wyrokiem z 14.02.2022 r. o sygn. K 999/21, który wszedł w życie 28.02.2022 r., Trybunał Konstytucyjny orzekł, że m.in. art. 72 ust. 1 pkt 6a ustawy z 20.06.1997 r. Prawo o ruchu drogowym jest niezgodny z art. 64 ust. 1 i 2 Konstytucji. Uznany za niezgodny z Konstytucją przepis utracił moc obowiązującą z dniem ogłoszenia tego wyroku. M.in. na podstawie tego przepisu Starosta K. decyzją z 18.03.2021 r. odmówił Markowi K. rejestracji samochodu Pagani Zonda. Na wniosek Marka K. prokurator 18.05.2023 r. wniósł sprzeciw od decyzji z 18.03.2021 r., powołując się na przesłankę wznowienia postępowania z art. 145a § 1 k.p.a.

Jaki organ jest właściwy do rozpatrzenia sprzeciwu prokuratora? Czy sprzeciw ten powinien zostać uwzględniony? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 11

1. Wojewoda L. decyzją z 29.11.2022 r., po przeprowadzeniu postępowania wszczętego 1.10.2021 r., stwierdził nieważność orzeczenia Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w M. z 22.03.1951 r. o przejęciu na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości rolnej położonej w M. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. powziął wiedzę o tej decyzji i skierował w stosunku do niej sprzeciw do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Sformułuj prawidłowy zarzut, który prokurator winien podnieść w sprzeciwie. Wskaż i uzasadnij, jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść, gdyby postępowanie administracyjne wszczęto 1.10.2020 r.

2. Starosta K. decyzją z 14.07.2023 r. udzielił pozwolenia na budowę budynku usługowo-mieszkalnego wraz z instalacjami na działce nr 2/3 w M. i zatwierdził projekt budowlany inwestorowi ATM Development sp. z o.o. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. stwierdziło nieważność decyzji Burmistrza Miasta i Gminy M. z 12.03.2021 r. o ustaleniu warunków zabudowy dla działki nr 2/3 w M. Właściciel sąsiedniej działki 2/4 w M. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w K. o zaskarżenie decyzji z 14.07.2023 r. wskazując, że inwestor nie może kontynuować budowy, gdyż teren działki nr 2/3 nadal nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Omów zależność decyzji o pozwoleniu na budowę od decyzji o warunkach zabudowy. Czy prokurator powinien zaskarżyć decyzję Starosty K. z 14.07.2023 r.? Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator w ramach postępowania wyjaśniającego oceniał legalność Uchwały nr 12/X/2023 z 14.03.2023 r. w sprawie utworzenia na terenie Gminy M. jednostki pomocniczej – Sołectwa S. Po zgromadzeniu kompletnych materiałów dotyczących procesu legislacyjnego tej uchwały prokurator ustalił, że ogólną informację o planowanym utworzeniu sołectwa zamieszczono tylko na stronie internetowej Gminy M., a nadto w Gminie M. nie obowiązuje uchwała w sprawie określania zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami.

Czy Uchwała nr 12/X/2023 z 14.03.2023 r. jest zgodna z prawem? Czy podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie określania zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami jest obligatoryjne? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 12

1. Rada Miasta W., działając m.in. na podstawie art. 11a ust. 1-2 ustawy z 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, podjęła Uchwałę nr 98/XII/2020 z 2.12.2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w Mieście W. na rok 2020”. § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały brzmi: „Ilekoć w uchwale jest mowa o zwierzętach gospodarskich, rozumie się przez to zwierzęta tradycyjnie przebywające w pomieszczeniach gospodarskich”. Zapis ten odnosił się do art. 4 pkt 18 wskazanej wyżej ustawy. Z kolei § 7 brzmi: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 31.03.2020 r. po jej ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym”.

Oceń zgodność z prawem uchwały. Jakie środki przysługują prokuratorowi do jej zaskarżenia? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator, działając na podstawie art. 183 § 1 k.p.a., wziął udział w postępowaniu Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta S. z 12.01.2022 r. o nakazie rozbiórki budynku gospodarczego położonego na działce 2/3 w S. Decyzją z 19.04.2022 r. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. odmówił stwierdzenia nieważności decyzji. Decyzję tę prokurator zaskarżył wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, a w wyniku rozpoznania tego wniosku Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. decyzją z 14.05.2022 r. uchylił własną decyzję z 19.04.2022 r. w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego dla Miasta S.

Czy tryb zaskarżenia przez prokuratora decyzji z 19.04.2022 r. był prawidłowy? Czy decyzja z 14.05.2022 r. jest zgodna z prawem? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Gminy Z., na podstawie ustawy z 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, podjęła Uchwałę z 9.08.2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Z.” § 2 ust. 3 uchwały brzmi: „Dopuszcza się wykonywanie wyłącznie drobnych napraw i wymian płynów eksploatacyjnych pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi”. § 3 ust. 4 brzmi: „Psy o wadze ponad 20 kg oraz psy ras uznanych za niebezpieczne powinny być wyprowadzane w miejscach publicznych tylko na uwięzi i w kagańcu”. § 5 ust. 1 lit. a uchwały brzmi: „Zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej”.

Dokonaj oceny zgodności z prawem uchwały. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 13

1. Prokurator zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Uchwałę Rady Gminy F. nr XIW/134/23 z 11.08.2023 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego Gminy F., w zakresie § 3 ust. 2.
2. Zarzucił nieistotne naruszenie prawa materialnego w postaci art. 9a ust. 15 w zw. z ust. 7d ustawy z 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, poprzez przekroczenie upoważnienia ustawowego, polegające na powtórzeniu regulacji ustawowej. Wyrokiem z 13.10.2023 r. sąd stwierdził wydanie § 3 ust. 2 uchwały z naruszeniem prawa.

Oceń prawidłowość i zasadność zarzutu sformułowanego w skardze prokuratora oraz rozstrzygnięcie zawarte w wyroku sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Z. brał udział w postępowaniu administracyjnym Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w W. w sprawie wymierzenia TOPGUM sp. z o.o. administracyjnej kary pieniężnej za mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów na działce 3/5 w miejscowości M. W toku postępowania, 5.07.2023 r. prokurator wniósł ponaglenie na bezczynność do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, a 17.07.2023 r. skargę na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. 19.07.2023 r. organ doręczył prokuratorowi swoją decyzję, którą wydał 14.07.2023 r.

Jakie rozstrzygnięcie w sprawie ze skargi prokuratora na bezczynność powinien wydać sąd? Czy rozstrzygnięcie sądu byłoby inne, gdyby organ wydał decyzję 18.07.2023 r. i doręczył ją prokuratorowi 25.07.2023 r.? Uzasadnij stanowiska.

3. Postanowieniem z 15.05.2023 r. Wojewoda M. utrzymał w mocy postanowienie Starosty S. z 13.03.2023 r. o odmowie dopuszczenia Jana W. do udziału w postępowaniu w sprawie udzielenie pozwolenia na budowę dla budynku hali magazynowej na działce 43/17, obr. 6, w M. Organy obu instancji przyjęły, że Jan W. legitymuje się interesem faktycznym, a nie interesem prawnym w rozumieniu art. 28 k.p.a. 14.07.2023 r. Jan W. wystąpił do Prokuratora Rejonowego w S. z prośbą o zaskarżenie postanowienia wskazując, że jako właściciel działki położonej w obszarze oddziaływania inwestycji powinien być uznany za stronę toczącego się jeszcze postępowania administracyjnego, a jego termin do wniesienia skargi już upłynął.

Oceń zgodność z prawem postanowienia z 15.05.2023 r. i wskaż, jakie czynności powinien podjąć prokurator. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 14

1. Jan S. zwrócił się 23.01.2023 r. do Wójta Gminy K. o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej w zakresie wykładni art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, w związku z zawarciem z Krzysztofem B. umowy poddzierżawy nieruchomości Związku Gmin M. Wobec braku wydania interpretacji, Jan S. 23.05.2023 r. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ponaglenie na bezczynność Wójta Gminy K., a 24.05.2023 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. na bezczynność Wójta Gminy K. Po wniesieniu skargi Jan S. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w M. o wzięcie udziału w postępowaniu sądowoadministracyjnym.

Czy skarga Jana S. powinna zostać uwzględniona? Czy prokurator powinien wziąć udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator wniósł do Wojewody M. sprzeciw od decyzji tego organu z 14.09.2023 r. utrzymującej w mocy decyzję Starosty S. z 11.07.2023 r. o udzieleniu pozwolenia na budowę dla ABC sp. z o.o. Przyczyną wniesienia sprzeciwu było pominięcie w postępowaniu Alojzego O., mimo że jego działka znajdowała się w obszarze oddziaływania budynku objętego pozwoleniem na budowę. Prokurator zażądał w sprzeciwie również wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji na podstawie art. 152 § 1 k.p.a. uzasadniając żądanie tym, że zaistnienie przesłanki wznowienia jest w okolicznościach sprawy oczywiste.

Kto jest stroną postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę? Oceń zasadność argumentacji prokuratora dotyczącej żądania wstrzymania wykonania decyzji. Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Miasta W., działając m.in. na podstawie art. 11a ust. 1-2 ustawy z 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, podjęła Uchwałę nr 37/IV/2022 z 17.03.2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w Mieście W. na rok 2022”. § 4 ust. 1 pkt 2 uchwały brzmi: „Usypianie ślepych kotów wykonywane jest przez lekarza weterynarii w schronisku dla zwierząt określonym w zarządzeniu Wójta Gminy W.”. Z kolei § 7 uchwały brzmi: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym z mocą obowiązującą od 31.03.2022 r.”.

Oceń zgodność z prawem uchwały. Jakie środki przysługują prokuratorowi do jej zaskarżenia? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 15

1. Prokurator 15.02.2023 r. wniósł sprzeciw od Decyzji Wójta Gminy S. z 4.02.2021 r. o ustaleniu Janowi D. podatku od stanowiących jego własność nieruchomości. Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie art. 133 § 1 ustawy z 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa w zw. z art. 3 ust. 3 ustawy z 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, polegające na skierowaniu decyzji do Jana D. zamiast do Zenona M. - samoistnego posiadacza opodatkowanej nieruchomości. Decyzją z 12.03.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w T. odmówiło wszczęcia postępowania wskazując, że prawomocnym wyrokiem z 3.01.2023 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. oddalił skargę na decyzję Wójta Gminy S. z 4.02.2021 r.

Czy zarzut sformułowany przez prokuratora jest prawidłowy? Czy rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. z 12.03.2023 r. jest zgodne z prawem? Uzasadnij stanowiska.

2. Jan Cz. zwrócił się do Prezydenta Miasta K. z wnioskiem o przeniesienie przystanku tramwajowego o 200 metrów na wschód, aby znajdował się on bliżej jego działki. Pismem z 28.04.2023 r. Zastępca Prezydenta Miasta K. wyjaśnił, że plany eksploatacji linii tramwajowej nie przewidują przemieszczenia tego przystanku. Jan. Cz. zwrócił się do prokuratora z prośbą o wniesienie skargi do sądu administracyjnego uzasadniając, że wskutek braku pouczenia w piśmie z 28.04.2023 r. o prawie zaskarżenia upłynął mu termin do jej wniesienia.

Omów tryb rozpatrywania skarg i wniosków na podstawie przepisów Działu VIII k.p.a. Wskaż i uzasadnij, jakie stanowisko powinien zająć prokurator wobec prośby Krzysztofa Z.

3. W związku ze skierowaniem przeciwko Pawłowi F. aktu oskarżenia o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k., prokurator zarejestrował postępowanie pozakarne, a po jego przeprowadzeniu skierował do Burmistrza Miasta i Gminy B. sprzeciw z żądaniem wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją tego organu z 19.06.2023 r., gdyż Paweł F. – Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta i Gminy B. przyjął korzyść majątkową w kwocie 10.000 złotych za wydanie zaskarżonej decyzji. Burmistrz Miasta i Gminy B. postanowił o odmowie wszczęcia postępowania uzasadniając m.in., że pomimo przyjętej przez Pawła F. korzyści majątkowej decyzja jest zgodna z prawem.

Czy postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania jest zgodne z prawem? Jakie działania może teraz podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 16

1. Prokurator wniósł sprzeciw od decyzji Wójta Gminy F. o ustaleniu warunków zabudowy dla działki nr 4/5, obr. 6 w miejscowości M., na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a., domagając się stwierdzenia wygaśnięcia tej decyzji wobec wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miejscowości M. Wójt Gminy F. na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego wskazując, że prokuratorowi służy prawo wniesienia sprzeciwu jeżeli przepisy przewidują wznowienie postępowania, stwierdzenie nieważności decyzji albo jej uchylenie lub zmianę, lecz nie stwierdzenie jej wygaśnięcia.

Oceń argumentację Wójta Gminy F. Wskaż, czy prawidłowe było wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania. Uzasadnij stanowiska.

2. Na żądanie prokuratora, sformułowane na podstawie art. 182 k.p.a., Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w P. wszczął postępowanie w sprawie samowolnej zmiany sposobu użytkowania budynku jednorodzinnego dwulokalowego polegającej na wydzieleniu i zasiedleniu trzeciego lokalu w tym budynku. W toku tego postępowania organ zawiadomił prokuratora o przeprowadzeniu oględzin. Prokurator wziął udział w oględzinach w asyście biegłego z zakresu budownictwa, którego powołał do tej czynności procesowej na podstawie art. 84 § 1 k.p.a. w zw. z art. 69 § 2 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze.

Oceń prawidłowość postępowania prokuratora. Co oznacza, że prokuratorowi biorącemu udział w postępowaniu służą prawa strony? Wskaż, jaki jest cel pozakarnego postępowania wyjaśniającego? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Gminy S. podjęła Uchwałę nr 12/12/SII z 18.12.2022 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy S.”. § 4 ust. 2 lit b uchwały brzmi: „Odpady komunalne z tworzyw sztucznych powinny zostać umyte przed umieszczeniem w pojemniku lub worku na odpady komunalne”. § 4 ust. 3 lit. a uchwały brzmi: „pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych z nieruchomości prywatnych powinny być utrzymywane w czystości i na bieżąco dezynfekowane”. § 7 ust. 5 uchwały brzmi: „Zabrania się wprowadzania psów na teren publicznych placów zabaw dla dzieci”.

Oceń zgodność z prawem przytoczonych przepisów Uchwały nr 12/12/SII z 18.12.2022 r. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 17

1. Prokurator wniósł 10.06.2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na Uchwałę nr 86/23/2018 Rady Gminy S. z 12.02.2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt Gminy S. na rok 2018”, domagając się stwierdzenia jej nieważności w całości. W odpowiedzi na skargę Gmina S. wniosła o odrzucenie, względnie o oddalenie skargi wskazując, że zaskarżona uchwała utraciła moc obowiązującą, a nadto, że nie jest ona aktem prawa miejscowego, a tym samym prokurator mógłby wnieść skargę tylko w terminie 6 miesięcy od dnia jej podjęcia.

Oceń zasadność argumentacji zawartej w odpowiedzi na skargę. Wskaż, czy i ewentualnie w jakim terminie prokurator może zaskarżyć do sądu administracyjnego akty, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 6 p.p.s.a.? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator uczestniczył na prawach strony w postępowaniu administracyjnym Wójta Gminy S. w sprawie przyznania zasiłku celowego. Jedyną stroną tego postępowania był Juliusz B. ubiegający się o przyznanie zasiłku, reprezentowany przez pełnomocnika Pawła N. Odwołania od decyzji odmownej wnieśli Paweł N., a także Juliusz B., który zmarł następnego dnia po nadaniu swojego odwołania na pocztę. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. wydało decyzję o utrzymaniu w mocy decyzji Wójta Gminy S. oraz oddzielnie decyzję o umorzeniu postępowania odwoławczego w części dotyczącej odwołania Juliusza B.

Dokonaj oceny zapadłych w sprawie decyzji. Jakie działania powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

3. Starosta W. po przeprowadzeniu postępowania z wniosku Janusza i Grażyny małżonków W. wydał decyzję odmawiającą udzielenia pozwolenia na budowę i zatwierdzenia projektu budowlanego. 12.04.2023 r. decyzja została doręczona Januszowi W. za pokwitowaniem. 27.04.2023 r. Grażyna W. wniosła odwołanie od decyzji. Starosta W. wydał postanowienie o stwierdzeniu uchybienia terminu do jego wniesienia. W uzasadnieniu wskazał, że decyzja wskutek braku doręczenia Grażynie W. nie weszła w stosunku do niej do obrotu prawnego. W konsekwencji nie rozpoczął biegu termin do wniesienia odwołania. Małżonkowie W. zwrócili się do Prokuratury Rejonowej w W. o wniesienie sprzeciwu od tego postanowienia, powołując się na art. 184 § 1 w zw. z art. 126 k.p.a.

Wskaż i uzasadnij, jakie stanowisko powinien zająć prokurator?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 18

1. Działając na podstawie art. 183 § 1 k.p.a., prokurator Prokuratury Rejonowej w M. zgłosił udział do zawieszonego postępowania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w M. w sprawie samowoli budowlanej, wnosząc o jego podjęcie na podstawie art. 97 § 2 k.p.a. Postanowieniem z 14.07.2023 r. organ odmówił podjęcia postępowania, a prokurator zaskarżył to postanowienie zażaleniem. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. stwierdził niedopuszczalność zażalenia wskazując, że przysługuje ono na postanowienie „w sprawie podjęcia postępowania”, a nie na postanowienie „o odmowie jego podjęcia”.

Oceń słuszność argumentacji organu drugiej instancji. Jakie działania powinien podjąć prokurator? Czy prokurator może przystąpić do zawieszonego postępowania administracyjnego? Uzasadnij stanowiska.

2. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w K., decyzją z 15.01.2024 r. uchylił zaskarżoną decyzję Naczelnika II Urzędu Skarbowego w M. z 14.11.2023 r. określającą zobowiązanie w podatku od towarów i usług za wrzesień 2023 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia temu organowi. 10.07.2024 r. prokurator powziął wiedzę, że odwołanie od decyzji z 14.11.2023 r. zostało wniesione po upływie terminu, o którym mowa w art. 223 § 2 pkt 1 ustawy z 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa.

Jakie działania powinni byli w zaistniałych okolicznościach podjąć Naczelnik II Urzędu Skarbowego w M. i Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w K.? Jakie działania pozakarne może obecnie podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

3. Wyrokiem z 5.05.2023 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę prokuratora na decyzję Prezydenta Miasta W. z 2.04.2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w postaci farmy wiatrowej. 19.08.2023 r. wyrok ten uprawomocnił się. 18.01.2024 r. prokurator skierował do Prezydenta Miasta W. sprzeciw od jego decyzji z 2.04.2021 r. wskazując, że uzyskane przed wydaniem tej decyzji uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w W. stanowiło dokument, w którym poświadczono nieprawdę, co stwierdzono wyrokiem skazującym urzędnika Jana S. za przestępstwo z art. 271 § 3 k.k. Wyrok ten uprawomocnił się 4.12.2023 r. Prezydent Miasta W. postanowieniem z 4.03.2024 r. odmówił wznowienia postępowania powołując się na brzmienie art. 170 i 171 p.p.s.a.

Oceń, czy postanowienie Prezydenta Miasta W. z 4.03.2024 r. jest zgodne z prawem. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 19

1. Jan B. skierował 12.10.2022 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 28.09.2022 r. o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. utrzymującej w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. o nakazie rozbiórki obiektu użytkowego. 26.10.2022 r. wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją z 28.09.2022 r. wniósł uczestniczący w postępowaniu administracyjnym prokurator, jednakże okazało się, że 23.10.2022 r. organ przekazał już skargę Jana B. wraz z aktami sprawy do sądu.

Jak powinien postąpić Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego? Jaki byłby właściwy tryb postępowania tego organu, gdyby wniosek prokuratora został złożony 22.10.2022 r.? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego o sygn. 4999-0.Pa.24.2023, wniósł sprzeciw od decyzji Głównego Inspektora Farmaceutycznego z 14.09.2012 r. o wycofaniu z obrotu produktu leczniczego, domagając się stwierdzenia jej nieważności jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 *in fine* k.p.a. Postępowanie wyjaśniające o wskazanej wyżej sygnaturze zostało poddane badaniu w ramach wizytacji Prokuratury Rejonowej w W. prowadzonej przez Prokuraturę Okręgową w K.

Wskaż, jakie ewentualnie uwagi mógłby sformułować wizytator Prokuratury Okręgowej w K. po przeprowadzeniu badania akt postępowania wyjaśniającego o sygn. 4999-0.Pa.24.2023. Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Suwałkach wniósł skargę na postanowienie Generalnego Konserwatora Zabytków do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Po wniesieniu skargi akta postępowania wyjaśniającego, za pośrednictwem Prokuratury Okręgowej w Suwałkach, zostały przekazane do Prokuratury Okręgowej w Warszawie z wnioskiem o zapewnienie przez Prokuratora Okręgowego w Warszawie udziału w rozprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie.

Jakie stanowisko powinien zająć Prokurator Okręgowy w Warszawie? Czy Prokurator Prokuratury Rejonowej w Suwałkach był uprawniony do wniesienia skargi? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 20

1. 11.05.2023 r. wszedł w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Rady Gminy S. nr 118/V/23 z 21.04.2023 r., obejmujący cały obszar Gminy. Prokurator 22.05.2023 r. zwrócił się do Wójta Gminy S. o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji tego organu z 14.06.2019 r. o warunkach zabudowy dla działki nr 56/22, obr. 4 w miejscowości M., położonej na terenie Gminy S. Decyzją z 26.06.2023 r. Wójt Gminy S. odmówił stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o warunkach zabudowy wskazując, że została ona „skonsumowana” poprzez wydanie ostatecznej decyzji Wojewody M. z 8.05.2023 r. o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego na działce nr 56/22.

Czy prokurator powinien skierować środek prawny od decyzji Wójta Gminy S. z 26.06.2023 r.? Jaka jest zależność pomiędzy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a decyzją o warunkach zabudowy? Uzasadnij stanowiska.

2. Z wniosku Kamila F. prokurator Prokuratury Rejonowej w S. prowadził pozakarne postępowanie wyjaśniające w sprawie rozważenia podstaw do wniesienia sprzeciwu od ostatecznej decyzji Starosty M. o odmowie aktualizacji danych zawartych w Ewidencji Gruntów i Budynków Powiatu M. W toku postępowania wyjaśniającego Kamil F. zwrócił się do prokuratora o udostępnienie mu do wglądu akt tego postępowania, powołując się na art. 69 § 2 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze w zw. z art. 73 § 1 k.p.a.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? W jakim zakresie przepisy k.p.a. znajdują odpowiednie zastosowanie w pozakarnym postępowaniu wyjaśniającym prokuratora? Uzasadnij stanowiska.

3. Prokurator Okręgowy w K. odmówił Janowi S. udzielenia informacji publicznej w przedmiocie liczby prokuratorów prokuratur rejonowych delegowanych do pełnienia czynności służbowych w Prokuraturze Okręgowej w K. i ich stażu pracy wskazując, że jest to tzw. „informacja przetworzona”, a Jan S. nie wykazał, że jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. W następstwie wniesienia przez Jana S. odwołania Prokurator Regionalny w K. stwierdził jego niedopuszczalność wskazując w uzasadnieniu postanowienia, że brak jest substratu zaskarżenia, gdyż udzielenie informacji publicznej następuje w drodze czynności materialno – technicznej.

Czy istnieją podstawy do zaskarżenia postanowienia Prokuratora Regionalnego w K.? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 21

1. Prokurator działając na podstawie art. 183 § 1 k.p.a. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym, łącząc to zgłoszenie z wniesieniem odwołania od decyzji organu pierwszej instancji. Organ odwoławczy stwierdził niedopuszczalność odwołania prokuratora wskazując, że: 1) prokuratorowi służy prawo do wniesienia odwołania jeśli bierze udział w postępowaniu, gdyż tylko wówczas korzysta z praw strony w rozumieniu art. 188 k.p.a.; 2) pomiędzy wydaniem decyzji w pierwszej instancji, a wniesieniem odwołania przez stronę nie toczy się postępowanie administracyjne, do którego prokurator mógłby przystąpić; 3) postępowanie odwoławcze może zostać wszczęte tylko na żądanie strony, a żądanie prokuratora może spowodować wyłącznie wszczęcie postępowania z urzędu.

Oceń poszczególne argumenty organu drugiej instancji. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Stanisław B., jako Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta P., działając z upoważnienia Prezydenta Miasta P., wydał decyzję o udzieleniu pozwolenia na budowę z wniosku inwestora Antoniego B. Wacław L., właściciel działki położonej nieopodal, skierował pismo do Prokuratury Rejonowej w P. informując, że Stanisław B. jest bratankiem Antoniego B. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. wniósł do Wojewody M. sprzeciw od tej decyzji, zarzucając jej rażące naruszenie art. 24 § 1 pkt 2 k.p.a. i domagając się stwierdzenia jej nieważności.

Czy prokurator zasadnie wniósł sprzeciw? Oceń zarzut podniesiony w sprzeciwie prokuratora. Uzasadnij stanowiska.

3. Wojewoda M. prowadził z wniosku Tadeusza W. postępowanie administracyjne w sprawie uznania cudzoziemca za obywatela polskiego w trybie art. 36 ust. 1 ustawy z 2.04.2009 r. o obywatelstwie polskim. W toku tego postępowania organ ustalił, że Prokuratura Okręgowa w M. nadzoruje śledztwo toczące się przeciwko Tadeuszowi W., podejrzanemu o przestępstwo z art. 299 § 1 k.k. Po powzięciu tej informacji Wojewoda M. zawiesił postępowanie administracyjne na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego w postaci niekaralności Tadeusza W.

Czy postanowienie o zawieszeniu jest zgodne z prawem? Jakie ewentualnie środki prawne przysługują Tadeuszowi W. w celu wzruszenia tego postanowienia? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 22

1. Anna B. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w P. o wzruszenie decyzji Burmistrza Miasta i Gminy P. z 29.11.2023 r. wskazując, że w trybie dostępu do informacji publicznej uzyskała informację, wedle której Zdzisław W. – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy P., który wydał tę decyzję z upoważnienia organu, z dniem 28.11.2023 r. przestał pełnić funkcję Naczelnika i objął funkcję Zastępcy Burmistrza. Prokurator skierował sprzeciw od tej decyzji z żądaniem wznowienia postępowania administracyjnego na podstawie art. 145 § 1 pkt 3 k.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy P. odmówił wszczęcia postępowania uzasadniając, że upoważnienie, o którym mowa w art. 268a k.p.a. jest wewnętrzną sprawą organu i nie rzutuje na prawidłowość decyzji administracyjnej.

Czy wniesienie sprzeciwu było zasadne? Jeżeli tak, czy prokurator podniósł prawidłowy zarzut? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w N. wniósł do Prezydenta Miasta S. sprzeciw od decyzji o zarejestrowaniu samochodu Venturi Atlantique zarzucając, że stanowiącą podstawę rejestracji pojazdu umowa sprzedaży została podrobiona, co jest przedmiotem toczącego się w Prokuraturze Rejonowej w N. postępowania przygotowawczego w sprawie o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. Prokurator przedstawił opinię biegłego, z której wynikało, że podpisy na umowie sprzedaży są podrobione. Po wszczęciu postępowania wznowieniowego organ zawiesił je na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. do czasu rozstrzygnięcia przez sąd, czy doszło do popełnienia przestępstwa.

Czy zawieszenie postępowania było w okolicznościach sprawy dopuszczalne? Uzasadnij stanowisko.

3. 22.09.2022 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w K. (RIO) stwierdziła nieważność w całości Uchwały Rady Gminy S. nr 14/VI/2022 z 17.06.2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy S. Do Prokuratora Okręgowego w K. zwrócił się Przewodniczący Rady Gminy S. z prośbą o zaskarżenie uchwały RIO w K. wobec upływu terminu wskazanego w art. 98 ust. 1 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym argumentując, że rozstrzygnięcie nadzorcze doręczone zostało Gminie S. 28.09.2022 r., a Wójt Gminy S. przedłożył RIO w K. zakwestionowaną uchwałę 24.06.2022 r.

Czy istnieją podstawy do wniesienia przez prokuratora skargi do sądu administracyjnego? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 23

1. Prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym Generalnego Konserwatora Zabytków, które zostało zakończone ostateczną decyzją o uchyleniu zaskarżonej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w M. i przekazaniu temu organowi sprawy do ponownego rozpatrzenia. Od decyzji tej Jan Paweł D. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Po wniesieniu skargi Wojewódzki Konserwator Zabytków w M. zawiesił postępowanie administracyjne wobec zaistnienia zagadnienia wstępnego w postaci zgodności z prawem decyzji kasatoryjnej Generalnego Konserwatora Zabytków.

Czy w sprawie zaistniało zagadnienie wstępne uzasadniające zawieszenie postępowania? Jakie czynności mógłby podjąć prokurator, gdyby doszedł do wniosku, że zawieszenie postępowania jest niezasadne? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator Prokuratury Regionalnej w K. wziął udział w rozprawie Naczelnego Sądu Administracyjnego ze skargi kasacyjnej Prokuratora Okręgowego w K. od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. oddalającego skargę prokuratora. Na rozprawie skład orzekający przedstawił do rozstrzygnięcia Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu w składzie siedmiu sędziów zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości i odroczył rozpoznanie sprawy.

Omów, jakie rodzaje uchwał może podejmować Naczelny Sąd Administracyjny? Prokurator której jednostki organizacyjnej prokuratury powinien wziąć udział w posiedzeniu składu siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego? Uzasadnij stanowisko.

3. Jan S. zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w K. o udostępnienie informacji publicznej, poprzez przesłanie w postaci elektronicznej skanu opinii biegłego z zakresu rachunkowości pozyskanej w toku postępowania karnego o sygn. 3999-2.Ds.49.2023 w sprawie o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. wskazując, że zamierza nabyć spółkę, której dotyczyła wskazana opinia biegłego. Prokurator Okręgowy w K. decyzją odmówił udostępnienia informacji publicznej uzasadniając rozstrzygnięcie tym, że Jan S. dysponuje wyłącznie interesem faktycznym w uzyskaniu tej informacji.

Czy przepisy ustawy z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej znajdują zastosowanie do informacji z akt postępowań przygotowawczych? Czy decyzja Prokuratora Okręgowego w K. jest zgodna z prawem? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 24

1. Krzysztof L. jako przedstawiciel Stowarzyszenia „Natura” 19.12.2022 r. zwrócił się do Prokuratora Regionalnego w B. za pośrednictwem e-maila z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej liczby skierowanych przez prokuratorów wniosków o wszczęcie postępowania w trybie art. 26a ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach, z rozbiciem na poszczególne prokuratury rejonowe oraz okręgowe. Pismem z 16.03.2023 r. Prokurator Regionalny w B. przekazał wnioskującemu, że informacja publiczna w żądanym zakresie nie może zostać udzielona, gdyż ma charakter informacji przetworzonej.

Wyjaśnij, co należy uznać za „informację przetworzoną”. Czy sposób załatwienia sprawy przez Prokuratora Regionalnego w B. był prawidłowy? Uzasadnij stanowiska.

2. 14.07.2023 r. prokurator wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na bezczynność Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Zarządu Powiatu T. o przeniesieniu trwałego zarządu nieruchomości. Organ przekazał do Sądu skargę prokuratora, a także akta sprawy wraz decyzją z 20.07.2023 r. kończącą postępowanie administracyjne oraz dowodem jej doręczenia stronie. Wyrokiem z 27.10.2023 r. sąd odrzucił skargę prokuratora uzasadniając, że przed wniesieniem skargi prokurator nie wyczerpał środka zaskarżenia w postaci ponaglenia.

Oceń zasadność rozstrzygnięcia sądu. Czy sąd powinien rozpoznać skargę? Uzasadnij stanowiska.

3. Komendant Wojewódzkiej Policji w S. prowadził postępowanie administracyjne z wniosku Jana B. w sprawie udzielenia mu pozwolenia na broń. Po jego przeprowadzeniu wydał decyzję z 19.02.2024 r. Przesyłka z odpisem decyzji skierowanej do Jana B. została omyłkowo zaadresowana i doręczona sąsiadowi Jana B. – Brunonowi L., który pokwitował jej odbiór 23.02.2024 r. i zapomniał o niej, a dopiero 20.03.2024 r. przekazał korespondencję Janowi B. Na prośbę Jana B. prokurator Prokuratury Rejonowej w S. wniósł sprzeciw od decyzji z 19.02.2024 r., zarzucając naruszenie art. 28 k.p.a. poprzez skierowanie decyzji do osoby niebędącej stroną w sprawie.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść po rozpatrzeniu sprzeciwu prokuratora? Czy Jan B. mógłby wnieść odwołanie od decyzji z 19.02.2024 r. po otrzymaniu jej odpisu od Brunona L.? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 25

1. Prokurator uczestniczył na prawach strony w postępowaniu administracyjnym Starosty C. w sprawie udzielenia AMX sp. z o.o. koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża granitu. 18.02.2024 r. Starosta C. wydał decyzję o udzieleniu koncesji, która została doręczona spółce 23.02.2024 r. Pismem doręczonym Staroście C. 27.02.2024 r. spółka zrzekła się prawa do wniesienia odwołania. 28.02.2024 r. decyzję tę doręczono prokuratorowi, który uznał ją za niezgodną z prawem i zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Sąd odrzucił skargę prokuratora uznając ją za niedopuszczalną, z powołaniem się na art. 16 § 3 k.p.a.

Czy rozstrzygnięcie sądu było prawidłowe? Czy prokuratorowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu od decyzji z 18.02.2024 r.? Uzasadnij stanowiska.

2. Starosta S. po przeprowadzeniu postępowania z wniosku małżonków Jolanty W. i Bartłomieja W. wydał decyzję o odmowie udzielenia zamiennego pozwolenia na budowę. Decyzja ta została doręczona ustanowionemu w sprawie pełnomocnikowi 12.08.2024 r., a małżonkom W. 19.08.2024 r. w kopercie adresowanej tylko do Jolanty W., która pokwitowała odbiór przesyłki. 28.08.2024 r. Jolanta W. wniosła odwołanie od decyzji, jednak Wojewoda M. wydał postanowienie z 14.10.2024 r. o stwierdzeniu uchybienia terminu do jego wniesienia. Bartłomiej W. dowiedział się o decyzji dopiero z chwilą doręczenia mu postanowienia Wojewody M. z 14.10.2024 r.

Czy rozstrzygnięcie Wojewody M. było zgodne z prawem? Czy Bartłomiej W. będzie mógł skutecznie zaskarżyć decyzję o odmowie udzielenia zamiennego pozwolenia na budowę? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Gminy S. podjęła Uchwałę nr 188/V/2022 z 23.05.2022 r. o nieudzieleniu Wójtowi Gminy S. absolutorium, a na kolejnej sesji Uchwałę nr 22/VI/2022 z 3.06.2022 r. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy S. Radna Gminy S. – Marianna W., która głosowała przeciwko nieudzieleniu absolutorium i przeciwko przeprowadzeniu referendum, zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w L. o interwencję zwracając m.in. uwagę, że kadencja Rady Gminy S. i Wójta Gminy S. rozpoczęła się 12.03.2022 r.

Czy prokurator powinien zakwestionować Uchwały Rady Gminy S.? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 26

1. Prezydent Miasta W. 17.11.2023 r. wydał z wniosku Małgorzaty K. decyzję o zarejestrowaniu pojazdu, odstępując od jej uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 k.p.a., gdyż w całości uwzględniła ona żądanie wnioskodawczyni. Prokurator w związku z nadzorowanym postępowaniem karnym powziął informację, że Małgorzata K. dokonała rejestracji pojazdu posługując się podrobioną umową jego darowizny. W związku z ustaleniem, że decyzję doręczono Małgorzacie K. w dniu jej wydania, prokurator 27.11.2023 r. wniósł od niej odwołanie. Prezydenta Miasta W. stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Jaka mogła być przyczyna stwierdzenia niedopuszczalności odwołania? Czy rozstrzygnięcie to było prawidłowe? Jaki środek przysługiwałby prokuratorowi, gdyby jego odwołanie okazało się niedopuszczalne? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator uczestniczył w postępowaniu administracyjnym zakończonym ostateczną decyzją Generalnego Konserwatora Zabytków w przedmiocie wpisu zabytku do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Ł. 13.05.2024 r. decyzję tę doręczono prokuratorowi, który uznał za zasadne zaskarżenie jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Z powodu błędu popełnionego przez sekretariat przesyłka zawierająca skargę wraz z odpisami została nieprawidłowo zaadresowana i doręczona 10.06.2024 r. Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. 17.06.2024 r. organ ten przekazał ją Generalnemu Konserwatorowi Zabytków.

Jak powinien postąpić w tej sytuacji sąd? Jakie konsekwencje wiązałyby się z omyłkowym doręczeniem skargi prokuratora bezpośrednio sądowi? Uzasadnij stanowiska.

3. Do Prokuratury Rejonowej w Myślenicach wpłynął wniosek Jerzego S. o przystąpienie przez prokuratora, na podstawie art. 183 § 1 k.p.a., do toczącego się postępowania Wojewody Małopolskiego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Myślenickiego. Sprawę zarejestrowano w repertorium „Ko” i przy piśmie Prokuratora Rejonowego w Myślenicach niezwłocznie przekazano materiały do Prokuratury Rejonowej Kraków – Śródmieście Zachód w Krakowie wskazując, że Wojewoda Małopolski ma siedzibę na obszarze właściwości tej prokuratury. Prokurator Rejonowy Kraków – Śródmieście Zachód wszczął spór kompetencyjny.

Kto i w jaki sposób powinien rozstrzygnąć powstały spór kompetencyjny? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 27

1. Decyzją z 18.04.2024 r. Prokurator Regionalny w K. delegował Prokuratora Prokuratury Regionalnej w K. Przemysław W. do Prokuratury Okręgowej w S. na okres 2 miesięcy od dnia 18.04.2024 r., na podstawie art. 106 § 6 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze. Na decyzję tę Przemysław W. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K., zarzucając m.in. naruszenie art. 7, 80 i 107 § 3 k.p.a. poprzez ich niewłaściwe zastosowanie i wydanie decyzji o delegacji bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz bez jakiegokolwiek uzasadnienia, wnosząc ponadto o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji na podstawie art. 61 § 2 pkt 1 i § 3 p.p.s.a.

Wskaż jakie rozstrzygnięcia powinien wydać sąd. Uzasadnij stanowisko.

2. Jan B. 15.04.2024 r. wniósł do Prokuratora Okręgowego w S. skargę na prokuratora Prokuratury Rejonowej w T., zarzucając mu niewłaściwe zachowanie w trakcie czynności przesłuchania go w charakterze podejrzanego, polegające m.in. na wypowiadaniu niestosownych żartów oraz paleniu papierosa w trakcie tej czynności. Wobec braku jakiegokolwiek odpowiedzi na skargę, 16.06.2024 r. Jan B. wniósł ponaglenie na bezczynność do Prokuratora Regionalnego w K., który przekazał je do rozpatrzenia Prokuratorowi Okręgowemu w S.

Oceń sposób procedowania organów prokuratury w sprawie. W jaki sposób i przez kogo powinno zostać rozpatrzone ponaglenie Jana B. z 16.06.2024 r.? Uzasadnij stanowisko.

3. W związku z zawieszeniem na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. postępowania karnego przeciwko Edmundowi W. podejrzanemu o przestępstwo z art. 155 k.k., w Prokuraturze Rejonowej w K. zarejestrowano postępowanie pozakarne w repertorium „Pa”. Po jego przeprowadzeniu prokurator, na podstawie art. 182 k.p.a., wystąpił z do Wojewody M. z żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego i wydania decyzji o odmowie wydania Edmundowi W. paszportu na podstawie art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy z 27.01.2022 r. o dokumentach paszportowych. Wojewoda M. wydał decyzję zgodną z wnioskiem prokuratora. Została ona jednak zaskarżona odwołaniem przez przedstawiciela ustanowionego na podstawie art. 34 § 1 k.p.a., który zarzucił, że Edmund W. nie posiadał i nie posiada nadal paszportu, a w związku z tym nie było podstaw do wszczęcia postępowania.

Czy stanowisko przedstawiciela jest prawidłowe? Czy odwołanie powinno zostać rozpatrzone? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 28

1. Wyrokiem z 19.02.2024 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uchylił zaskarżoną decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. i poprzedzającą ją decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w S. o nakazie rozbiórki garażu na działce Bernarda F. Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczono skarżącemu Bernardowi F. 13.05.2024 r. Prokurator, który nie uczestniczył w postępowaniu sądowoadministracyjnym, 27.05.2024 r. wystąpił z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia wyroku z 19.02.2024 r. i doręczenie mu go wraz z uzasadnieniem. 19.06.2024 r. prokurator wniósł skargę kasacyjną.

Czy skarga kasacyjna powinna zostać rozpoznana? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator 11.05.2024 r. zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. Uchwałę Rady Powiatu S. nr 67/1/S3/24 z 1.03.2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, domagając się stwierdzenia jej nieważności w całości. Rada Powiatu S. uwzględniła skargę w całości i na podstawie Uchwały nr 87/S5/24 z 22.05.2024 r. uchyliła zaskarżoną uchwałę, stwierdzając jednocześnie, że jej wydanie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

Czy Rada Powiatu S. prawidłowo skorzystała z tzw. kompetencji autokontrolnej (autorewizyjnej)? Czy na Uchwałę nr 87/S5/24 z 22.05.2024 r. przysługuje odrębna skarga? Uzasadnij stanowiska.

3. Sprzeciwem z 3.04.2023 r. wniesionym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. prokurator zaskarżył ostateczną decyzję Starosty L. z 1.02.2011 r. o zarejestrowaniu samochodu DeTomaso Pantera, domagając się wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. Zarzucił, że została ona wydana w oparciu o sfałszowany dowód rejestracyjny, którego podrobienie stwierdzono prawomocnym postanowieniem prokuratora z 12.07.2021 r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. – na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. Po wznowieniu postępowania na skutek sprzeciwu prokuratora Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. decyzją z 20.11.2023 r. odmówiło uchylenia decyzji z 1.02.2011 r. wskazując, że nie zachodzą w sprawie okoliczności, o których mowa w art. 145 § 2 k.p.a.

Czy decyzja z 20.11.2023 r. jest zgodna z prawem? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi od tej decyzji? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 29

1. W związku z wniesieniem przez prokuratora 15.04.2024 r. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na decyzję Wojewody S. z 11.03.2024 r., decyzją z 19.06.2024 r. organ ten uchylił zaskarżoną decyzję w całości i utrzymał w mocy poprzedzającą ją decyzję Starosty L. w części dotyczącej wywłaszczenia działki 4/3, obr. 4 w miejscowości M. na cel publiczny oraz uchylił decyzję Starosty L. w części dotyczącej orzeczenia o odszkodowaniu na rzecz Bolesława W. i w tej części przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia temu organowi. Prokurator w skardze z 15.04.2024 r. domagał się stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody z 11.03.2024 r. na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 p.p.s.a.

Czy decyzja z 19.06.2024 r. jest zgodna z prawem? Czy po ewentualnym wniesieniu przez prokuratora skargi na decyzję autokontrolną z 19.06.2024 r. będzie się dalej toczyć postępowanie ze skargi prokuratora na decyzję z 11.03.2024 r.? Uzasadnij stanowiska.

2. Decyzją z 9.11.2022 r. Prezydent Miasta M. po wznowieniu postępowania uchylił własną decyzję z 13.01.2021 r. o zarejestrowaniu samochodu Mercedes AMG GT 63S i wydał nową decyzję, w której odmówił rejestracji tego samochodu, unieważnił dowód rejestracyjny oraz tablice rejestracyjne ze znakami legalizacyjnymi, zobowiązując Marka W. do ich zwrotu. Decyzja ta została wydana na skutek sprzeciwu prokuratora, który po wszczęciu postępowania wznowieniowego odstąpił od udziału w nim na podstawie art. 183 § 1 *a contrario* k.p.a.

Czy decyzja Prezydenta Miasta M. z 9.11.2022 r. jest zgodna z prawem? Jakie działanie powinien przedsięwziąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

3. Decyzją z 19.03.2024 r. Wójt Gminy S. nakazał Tomaszowi S., na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach, usunięcie odpadów w postaci gruzu budowlanego z działki o numerze 43/5, obr. 12 w miejscowości S. Decyzja ta stała się ostateczna. Następnie Wójt Gminy S., działający jako wierzyciel w postępowaniu egzekucyjnym, przesłał 24.05.2024 r. Tomaszowi S. pisemne upomnienie, zawierające wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego. Pomimo tego upomnienia Tomasz S. nie usunął odpadów, a Wójt Gminy S. nie podjął dalszych czynności.

Czy prokurator może wziąć udział w postępowaniu egzekucyjnym w administracji? Jakie czynności może podjąć prokurator wobec beczynności Wójta Gminy S.? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 30

1. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w O. utrzymał w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. o nakazie rozbiórki budynku mieszkalnego, wydaną w stosunku do Barbary W. i Stanisława W. – współwłaścicieli nieruchomości zabudowanej tym budynkiem. Skargę na tę decyzję wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. Stanisław W., domagając się stwierdzenia jej nieważności na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 p.p.s.a. w zw. z art. 156 § 1 pkt 4 k.p.a., wobec faktu, że po wydaniu zaskarżonej decyzji zbył on wraz z Barbarą W. nieruchomość zabudowaną budynkiem objętym nakazem rozbiórki. O dopuszczenie do udziału w postępowaniu sądowoadministracyjnym zawnioskował Marian S. – nabywca wskazanej nieruchomości.

Czy zarzut sformułowany w skardze jest zasadny? Czy Marian S. powinien zostać dopuszczony do udziału w postępowaniu sądowoadministracyjnym? Uzasadnij stanowiska.

2. Krystyna M. od 2010 r. prowadziła działalność gospodarczą polegającą na sprzedaży materiałów budowlanych na działce o numerze 43/2 w K., którą dzierżawiła na podstawie ustnej umowy zawartej z jej samoistnym posiadaczem Janem S. W 2024 roku Krystyna M. uzyskała mandat radnej w Gminie K. Na sesji Rady Gminy K., która miała miejsce po około 5 miesiącach od dnia złożenia ślubowania przez Krystynę M., radny z konkurencyjnego klubu ujawnił, że działka nr 43/2 stanowi własność Gminy K., a Krystyna M. nadal prowadzi działalność gospodarczą w takim samym zakresie, jak przed objęciem mandatu.

Czy Krystyna M. poniesie konsekwencje prawne prowadzenia działalności na działce 43/2 w K.? Jakie działania powinna podjąć Rada Gminy K.? Uzasadnij stanowisko.

3. Przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w L. toczyło się z podania Anety F. z 12.02.2024 r., wznowione na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej decyzją ostateczną tego organu z 8.09.2022 r. Prokurator 16.04.2024 r. wniósł sprzeciw od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego z 8.09.2022 r., żądając stwierdzenia jej nieważności na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Organ wszczął z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej decyzji i zawiesił je na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. – do czasu ostatecznego zakończenia postępowania wznowieniowego.

Czy zawieszenie postępowania było zasadne? Jakie czynności powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 31

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w L. wobec Mieczysława P. orzeczono środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B w ruchu lądowym na okres 4 lat. Starosta B. cofnął Mieczysławowi P. uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii B, C1, C, D1, D, B+E, C1+E, C+E, D1+E lub D+E. Po tym, jak decyzja stała się ostateczna, Mieczysław B. wystąpił z wnioskiem do Starosty B. o przywrócenie mu uprawnień kategorii C oraz C+E argumentując, że został prawomocnie skazany za prowadzenie w stanie nietrzeźwości samochodu osobowego, a prawo jazdy kategorii C oraz C+E jest mu niezbędne do wykonywania pracy zarobkowej i utrzymania rodziny.

Czy Starosta B. powinien przywrócić Mieczysławowi B. uprawnienia? Czym się różni zatrzymanie prawa jazdy od cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami? Uzasadnij stanowiska.

2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w K. wymierzył Krzysztofowi Z., na podstawie art. 194 ust. 1 pkt 2 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach, administracyjną karę pieniężną w kwocie 1.500 zł za zmieszanie 6 tys. litrów odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów. Po doręczeniu decyzji Krzysztof Z. zrzekł się prawa do wniesienia odwołania. O decyzji powziął wiedzę prokurator Prokuratury Rejonowej w S. Po dokonaniu jej oceny stwierdził, że wysokość administracyjnej kary pieniężnej jest rażąco niska i nie odpowiada dyrektywom wyrażonym w art. 189d k.p.a.

Jakie środki prawne przysługują prokuratorowi od tej decyzji? Czy dyrektywy wymiaru kary administracyjnej określone w art. 189d k.p.a. mają zastosowanie do tej decyzji? Uzasadnij stanowiska.

3. Ewa L. odmówiła zawarcia z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w W. umowy o ponoszenie kosztów pobytu jej matki Aliny L. w tym ośrodku. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w W. wszczął postępowanie administracyjne w celu ustalenia opłaty za pobyt Aliny L. Ewa L. nie wyraziła zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, a ponadto wskazała, że Alina L. przez całe życie nie interesowała się nią i nadużywała alkoholu, a wychowywała ją siostra matki – Justyna W. Podniosła również, że koszty pobytu matki w ośrodku powinny obciążać jej żyjącego ojca Krzysztofa L.

Kto jest zobowiązany do ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej? W jaki sposób sprawa powinna zostać rozstrzygnięta? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 32

1. Z powodu ogłoszenia na obszarze kraju stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-Cov-5 Prezydent Miasta S. wydał 29.03.2024 r. zarządzenie porządkowe, w którym zawiesił do dnia odwołania stanu epidemii obowiązek uiszczania opłat w strefie płatnego parkowania ustanowionej na podstawie Uchwały nr XXI/34/18 Rady Miasta S. z 12.04.2018 r. Uchwałą nr XXXI/28/24 z 8.04.2024 r. Rada Miasta S. zatwierdziła przepisy porządkowe ustanowione zarządzeniem Prezydenta Miasta S. z 29.03.2024 r.

Czy prokurator powinien zaskarżyć zarządzenie porządkowe Prezydenta Miasta S.? Uzasadnij stanowisko. Jakie są przesłanki wydawania przepisów porządkowych?

2. 5.06.2024 r. prokurator wniósł do Wojewody M. sprzeciw od ostatecznej decyzji tego organu z 11.07.2014 r. stwierdzającej nieważność decyzji Starosty W. z 11.03.2013 r. o odmowie ustanowienia trwałego zarządu – z żądaniem jej uchylenia na podstawie art. 154 § 1 k.p.a. W sprzeciwie zarzucił naruszenie przepisów postępowania, to jest art. 7 k.p.a. w zw. z art. 77 § 1 k.p.a. w zw. z art. 80 k.p.a. w zw. z art. 107 § 3 k.p.a., poprzez poczynienie dowolnych ustaleń faktycznych, sprzecznych ze wskazaniami logiki i doświadczenia życiowego, co miało wpływ na wynik sprawy, gdyż skutkowało niezasadną odmową ustanowienia trwałego zarządu.

Czy prokurator może żądać w sprzeciwie weryfikacji decyzji na podstawie art. 154 § 1 k.p.a.? Czy tryb z art. 154 § 1 k.p.a. służy weryfikacji decyzji niezgodnych z prawem? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Miejska w T. podjęła 12.01.2024 r. Uchwałę nr 45/IIIE/2024 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego. 19.01.2024 r. Burmistrz Miasta T. przedłożył ją Wojewodzie M., który 23.02.2024 r. stwierdził jej nieważność. 27.02.2024 r. Wojewoda M. doręczył to rozstrzygnięcie Burmistrzowi Miasta T., który zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w T. o zbadanie jego zgodności z prawem. Prokurator 18.03.2024 r. poinformował o braku podstaw do podjęcia działań pozakarnych. 28.03.2024 r., po uprzednim podjęciu stosownej uchwały przez Radę Miejską w T., jej przewodniczący wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody M.

Czy prokurator zasadnie odmówił podjęcia działań pozakarnych? Czy i ewentualnie jak powinna zostać rozpoznana skarga? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 33

1. Prokurator wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. sprzeciw od postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K., uchylającego postanowienie Wójta Gminy S. o zawieszeniu postępowania administracyjnego. Organ przekazał sprzeciw do sądu administracyjnego wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na sprzeciw, w której wniósł o jego odrzucenie wskazując, że jest on niedopuszczalny, a ponadto wniesiony po upływie ustawowego terminu.

Oceń zasadność argumentacji organu. Wskaż, jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd? Jaki środek prawny będzie przysługiwał prokuratorowi w razie ewentualnego odrzucenia sprzeciwu z przyczyn podniesionych przez organ? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator brał udział we wznowionym postępowaniu administracyjnym Starosty S. w sprawie zakończonej ostateczną decyzją tego organu o udzieleniu pozwolenia na budowę. Starosta S. w pierwszej instancji wydał decyzję o utrzymaniu w mocy decyzji własnej. Odwołanie wniósł inwestor Bernard W., jednakże Wojewoda M. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję organu pierwszej instancji. Skargę na decyzję Wojewody M. wniósł prokurator. W odpowiedzi na skargę Wojewoda M. wniósł o jej odrzucenie z powodu niewyczerpania przez prokuratora środków zaskarżenia w rozumieniu art. 52 § 1-2 p.p.s.a.

Czy prokurator zasadnie wniósł skargę od decyzji Wojewody M.? Czy argumentacja Wojewody M. w przedmiocie odrzucenia skargi prokuratora jest prawidłowa? Uzasadnij stanowiska.

3. Gabriela W. domagała się wydania przez Burmistrza Miasta L. zaświadczenia o zgodności samowolnie wzniesionego budynku z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zaświadczenie to doręczono wnioskującej 12.09.2023 r., która zaskarżyła je zażaleniem z 19.09.2023 r., zarzucając wydanie zaświadczenia tylko w jednym egzemplarzu. Burmistrz Miasta L. stwierdził niedopuszczalność zażalenia. Na postanowienie to skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. złożyła Gabriela W., wnosząc o stwierdzenie jego nieważności na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. W odpowiedzi na skargę Burmistrz Miasta L. wniósł o jej odrzucenie argumentując, że na zaświadczenie nie przysługuje zażalenie, a tym samym i skarga do sądu administracyjnego.

Oceń prawidłowość procedowania Burmistrza Miasta L. oraz jego argumentację przedstawioną w odpowiedzi na skargę. Jakie orzeczenie powinien wydać sąd? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 34

1. Decyzją z 14.04.2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w S. określił zobowiązanie w podatku od towarów i usług za maj 2022 r. Odwołanie od tej decyzji wniósł Bartłomiej S. Decyzją z 18.09.2023 r. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w S. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do rozpatrzenia Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w B., właściwemu miejscowo do załatwienia sprawy. Na decyzję tę skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. wniósł Bartłomiej S. zarzucając jej wydanie z rażącym naruszeniem prawa. Zdaniem skarżącego Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w S. powinien uchylić zaskarżoną decyzję wydaną z naruszeniem przepisów o właściwości i umorzyć postępowanie w sprawie, a następnie przekazać akta właściwemu miejscowo organowi.

Czy decyzja z 18.09.2023 r. jest zgodna z prawem? Czy argumentacja Bartłomieja S. jest zasadna? Uzasadnij stanowiska.

2. Starosta S. wydał decyzję z 15.04.2022 r. o cofnięciu diagnoście Marianowi S. uprawnień do wykonywania badań technicznych pojazdów, w związku z prawomocnym skazaniem go wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z 18.03.2021 r. za przestępstwo z art. 271 § 3 k.k. W związku z tym, że decyzja stała się ostateczna, w Prokuraturze Rejonowej w S. zarejestrowano postępowanie pozakarne w przedmiocie zaskarżenia decyzji Starosty S. o zarejestrowaniu pojazdu, wydanej na podstawie zaświadczenia o badaniu technicznym z 20.06.2022 r. wystawionego przez diagnostę Mariana S.

Czy prokurator powinien zaskarżyć decyzję o zarejestrowaniu pojazdu? Jaki ewentualnie zarzut należałoby podnieść w środku zaskarżenia? Uzasadnij stanowiska.

3. Rada Gminy W. podjęła Uchwałę nr 54/III/2024 z 13.03.2024 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie W.”. W uchwale znalazły się m.in. następujące przepisy: § 11 ust. 2 Wójt Gminy W. jest zobowiązany co kwartał przeprowadzać deratyzację wszelkich nieruchomości stanowiących własność Gminy W.; § 12 ust. 5 Wójt Gminy W. zobowiązany jest do wskazania w drodze zarządzenia miejsc i zasad dokarmiania wolno żyjących kotów; § 23 ust. 4 Zabrania się wprowadzania psów ras uznanych za niebezpieczne na teren gminnych obiektów użyteczności publicznej.

Dokonaj oceny zgodności z prawem przytoczonych przepisów uchwały. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 35

1. Starosta S. prowadził postępowanie w sprawie orzeczenia zakazu prowadzenia stacji kontroli pojazdów przez Adama L. na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 3 lit. c ustawy z 20.06.1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Adam L. domagał się zawieszenia tego postępowania wobec toczącego się postępowania sądowoadministracyjnego z jego skargi na decyzję o cofnięciu mu uprawnień do wykonywania badań technicznych na podstawie art. 84 ust. 3 pkt 1 ustawy z 20.06.1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Starosta S. odmówił zawieszenia postępowania.

Czy Starosta powinien zawiesić postępowanie, a jeśli tak to na jakiej podstawie prawnej? Czy odmowa zawieszenia postępowania jest zaskarżalna? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator na podstawie art. 64a p.p.s.a. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. (WSA w K.) sprzeciw od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. (SKO w K.), uchylającej decyzję Burmistrza Miasta L. i przekazującej temu organowi sprawę do ponownego rozpatrzenia. Burmistrz Miasta L., wskutek ponaglenia na bezczynność, wykonał kserokopię akt postępowania administracyjnego znajdujących się w Sądzie i wydał decyzję ponownie rozstrzygającą co do istoty sprawy. Po tym, jak stała się ona ostateczna, zapadł wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalający skargę kasacyjną od wyroku WSA w K., uchylającego decyzję SKO w K.

Czy prokurator powinien podjąć działania pozakarne, a jeśli tak to jakie? Uzasadnij stanowisko.

3. Rada Gminy S. podjęła Uchwałę nr 76/VIII/2024 z 14.03.2024 r. w sprawie przyjęcia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy S.”. Jej § 82 brzmi: Uchwała wchodzi w życie po ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym z mocą obowiązującą od 1.08.2024 r. Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. na tę uchwałę wniósł 16.05.2024 r. aktywista ekologiczny Zygmunt L., który na poparcie swej legitymacji wskazał, że zapisy dotyczące działki 3/4 są niezgodne z wydaną uprzednio na rzecz House Development S.A. decyzją o warunkach zabudowy, gdyż umożliwiają temu inwestorowi budowę dużego bloku mieszkalnego. 22.05.2024 r. na tę uchwałę wniósł skargę prokurator.

Czy skargi Zygmunta L. i prokuratora powinny zostać rozpoznane? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 36

1. Prokurator wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. sprzeciw od decyzji Wójta Gminy S. o ustaleniu w stosunku do Krystyny L. zobowiązania w podatku od nieruchomości za działkę nr 56/43, obr. 5 w miejscowości S. W sprzeciwie zarzucił, że decyzja ta została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie, gdyż w sentencji błędnie oznaczono jej nazwisko jako „L.” zamiast „M.” oraz, że Krzysztofa M. bez jego winy pozbawiono prawa do udziału w tym postępowaniu, pomimo że jako współwłaściciel działki nr 56/43 powinien być stroną i adresatem decyzji podatkowej.

Oceń, czy sprzeciw prokuratora jest prawidłowo sformułowany. Jak powinno postąpić Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. w związku ze sprzeciwem? Uzasadnij stanowiska.

2. 14.02.2024 r. Rada Miasta W. podjęła Uchwałę nr 445/II/2024 w sprawie ustanowienia strefy płatnego parkowania na terenie Miasta W. § 3 ust. 2 uchwały brzmi: Kierujący lub właściciel pojazdu samochodowego kwestionujący zasadność wystawienia dokumentu opłaty dodatkowej może wnieść reklamację w terminie 7 dni od dnia wezwania do uiszczenia opłaty dodatkowej, którą składa się w Biurze Strefy Płatnego Parkowania Miasta W. § 6 ust. 4 uchwały brzmi: Nieumieszczenie potwierdzenia opłaty za parkowanie wewnątrz pojazdu za przednią szybą w sposób umożliwiający jej odczytanie jest równoznaczne z niewniesieniem opłaty.

Oceń zgodność z prawem § 3 ust. 2 i § 6 ust. 4 uchwały. Jakie działania pozakarne może podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

3. Komendant Wojewódzkiej Policji w K. prowadził z wniosku Jeremiasza L. postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na broń palną sportową bocznego zapłonu z lufą gwintowaną o kalibrze do 6 mm. W postępowaniu tym Jeremiasz L. był reprezentowany przez pełnomocnika Ryszarda F. Decyzją z 19.04.2024 r. organ odmówił wydania pozwolenia wobec ustalenia, że Jeremiasz L. został prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. Decyzję tę 16.05.2024 r. zaskarżył odwołaniem Ryszard F. Po wniesieniu odwołania Ryszard F. przesłał do Komendanta Głównego Policji informację, że Jeremiasz L. zmarł 14.05.2024 r.

Czy decyzja z 19.04.2024 r. jest zgodna z prawem? Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Komendant Główny Policji? Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Komendant Główny Policji, gdyby Ryszard F. zmarł 18.05.2024 r.? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 37

1. Na skutek sprzeciwu prokuratora Prezydent Miasta T. wznowił postępowanie zakończone ostateczną decyzją z 5.04.2024 r. o zarejestrowaniu pojazdu Porsche Taycan Turbo S. Prokurator wskazał, że toczy się postępowanie karne przeciwko Jarosławowi L. podejrzanemu o przestępstwo z art. 306 k.k., polegające na przerobieniu numeru VIN tego pojazdu. Pomimo braku prawomocnego wyroku skazującego, fałsz numeru VIN jest oczywisty, a wznowienie postępowania jest niezbędne w interesie publicznym. Decyzją z 4.09.2024 r. Prezydent Miasta T. uchylił swoją decyzję z 5.04.2024 r. i odmówił rejestracji pojazdu. Prawomocnym wyrokiem z 11.10.2024 r. Jarosław L. został uniewinniony od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 306 k.k.

Czy decyzja z 4.09.2024 r. była prawidłowa? Czy i ewentualnie jakie działania pozakarne powinien podjąć prokurator po prawomocnym uniewinnieniu Jarosława L.? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator zgłosił udział do postępowania zakończonego nieostateczną decyzją Wójta Gminy J. z 9.09.2024 r. o odmowie wymeldowania Daniela T. Zgłaszając udział w postępowaniu, wniósł odwołanie wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego wniesienia. Postanowieniem z 16.10.2024 r. Wójt Gminy J. odmówił dopuszczenia prokuratora do udziału w postępowaniu oraz odmówił przywrócenia terminu do wniesienia odwołania. Prokurator w ustawowym terminie złożył zażalenie na to postanowienie, domagając się stwierdzenia jego nieważności na podstawie art. 156 § 1 pkt 1 i 2 *in principio* k.p.a.

Czy postanowienie z 16.10.2024 r. jest zgodne z prawem? Czy zażalenie prokuratora powinno zostać uwzględnione? Uzasadnij stanowiska.

3. Z udziałem prokuratora Prokuratury Rejonowej w N. toczyło się postępowanie w trybie art. 26 ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach, w przedmiocie usunięcia odpadów w postaci 6 pojemników plastikowych z mieszaniną rozpuszczalników i farb. W czasie jego trwania, do postępowania karnego Prokuratury Rejonowej w N. w sprawie o przestępstwo z art. 183 § 1 k.k. wpłynęła ekspertyza, z której wynikało, że pojemniki przeciekają, co stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzi. Prokurator zażądał wszczęcia postępowania w trybie art. 26a ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach i dołączył do wniosku ekspertyzę uzyskaną w postępowaniu karnym.

Jaki organ jest właściwy w sprawach usunięcia odpadów? Czy powinno zostać wszczęte postępowanie w trybie art. 26a ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 38

1. Sebastian W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na Uchwałę Rady Gminy S. nr 45/III/2024 z 18.03.2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie S”. W skardze podniósł zarzut istotnego naruszenia art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy z 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, poprzez ograniczenie w § 12 ust. 3 uchwały działań Gminy w zakresie usypiania ślepych miotów tylko do psów i kotów. Po zarejestrowaniu skargi w sądzie do postępowania sądowoadministracyjnego zgłosił udział prokurator i poparł ją.

Jakie czynności powinien podjąć Sąd w związku ze skargą? Uzasadnij stanowisko.

2. Z wniosku Ryszarda L. toczyło się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w S. (SKO w S.) postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w K. o odmowie przyznania zasiłku rodzinnego. Decyzja organu z 12.09.2024 r. została przesłana do Ryszarda L., zamiast do jego pełnomocnika Wiesława W. Doręczenie nastąpiło w trybie art. 44 k.p.a. Pełnomocnik dowiedział się o decyzji 22.10.2024 r., a 28.10.2024 r. zapoznał się z jej treścią. 31.10.2024 r. wniósł podanie o wznowienie postępowania. Postanowieniem z 18.11.2024 r. SKO w S. odmówiło wznowienia postępowania wskazując, że doszło do pozbawienia udziału w sprawie pełnomocnika, a nie strony.

Jakie działania należy podjąć, aby wzruszyć decyzję z 12.09.2024 r.? Uzasadnij stanowisko.

3. Wyrokiem z 5.02.2024 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił sprzeciw prokuratora od decyzji Wojewody W. z 3.01.2024 r. o uchyleniu decyzji Starosty S. i przekazaniu temu organowi sprawy do ponownego rozpatrzenia. W wyroku Sąd zobowiązał Wojewodę W. do wydania w terminie do 29.03.2024 r. decyzji utrzymującej w mocy decyzję Starosty S. o udzieleniu pozwolenia na budowę. Starosta S. wniósł skargę kasacyjną od tego wyroku, a prokurator poparł ją podnosząc, że przyczyną uwzględnienia skargi było naruszenie w zaskarżonej decyzji przepisów postępowania w postaci art. 136 § 1 w zw. z art. 138 § 2 k.p.a., a nie prawa materialnego lub zaistnienie wady powodującej nieważność tej decyzji.

Czy wyrok z 5.02.2024 r. jest zgodny z prawem? Czy skarga kasacyjna powinna zostać rozpoznana? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 39

1. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego odmówił prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w S. przywrócenia terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. oraz stwierdził uchybienie terminu do wniesienia zażalenia. Zażalenie o odmowie przywrócenia terminu prokurator zaskarżył do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, a na postanowienie o stwierdzeniu uchybienia terminu do wniesienia zażalenia wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Czy sposób postąpienia przez prokuratora był prawidłowy? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wniósł do Wojewody M. odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta L. o zarejestrowaniu samochodu Ferrari Testarossa na wniosek Maksymiliana W. Na skutek roztargnienia odwołanie to nie zostało podpisane. Prezydent Miasta L. w wezwaniu doręczonym 18.04.2024 r. zobowiązał prokuratora do usunięcia braku odwołania w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania oraz do przedłożenia dwóch jego odpisów. 25.04.2024 r. prokurator przesłał Prezydentowi Miasta L. jeden egzemplarz podpisanego odwołania. Prezydent Miasta L. pismem z 15.05.2024 r. poinformował prokuratora o pozostawieniu odwołania bez rozpatrzenia.

Jakie czynności procesowe powinien przedsięwziąć prokurator? Uzasadnij stanowisko.

3. Pismem z 12.04.2024 r. Mariusz L. zwrócił się do Wójta Gminy S. o wydanie zaświadczenia o zgodności samowolnie wybudowanego garażu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy S. Wobec bezczynności organu Mariusz L. zwrócił się o pomoc do Prokuratury Rejonowej w W. 18.06.2024 r. prokurator, działając na podstawie art. 183 § 1 k.p.a., zgłosił udział do postępowania w sprawie wydania zaświadczenia, tego samego dnia skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. ponaglenie na bezczynność, a 19.06.2024 r. skargę na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Sąd odrzucił skargę prokuratora na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a. wskazując, że w sprawach wydawania zaświadczeń nie przysługuje droga sądowa.

Czy sposób działania prokuratora był właściwy? Czy rozstrzygnięcie sądu jest słuszne? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi na postanowienie o odrzuceniu skargi? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 40

1. Wójt Gminy D., decyzją z 11.01.2024 r. wydaną na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z 12.03.2004 r. o pomocy społecznej, skierował Bożenę S. do Domu Pomocy Społecznej w D. ustalając, że jest ona uzależniona od alkoholu, w przeszłości wielokrotnie poddawana była terapii odwykowej i nie jest w stanie samodzielnie funkcjonować. Decyzją z 15.03.2024 r., wydaną na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z 12.03.2004 r. o pomocy społecznej, Wójt Gminy D. odmówił umieszczenia Bożeny S. w Domu Pomocy Społecznej w D. uzasadniając, że nie kwalifikuje się ona nawet do wpisu na listę oczekujących, gdyż nie rokuje przeprowadzenia skutecznej terapii. Podczas poprzednich pobyków w Domu Pomocy Społecznej w D. wielokrotnie zakłócała spokój, stosowała groźby wobec mieszkańców, nie uczestniczyła w terapii i notorycznie piła alkohol.

Czy decyzja z 15.03.2024 r. jest zgodna z prawem? Jakie działania pozakarne mógłby podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

2. Do Prokuratury Regionalnej w K. wpłynął wniosek adw. Janusza P. reprezentującego Bank BLF S.A. o przystąpienie przez prokuratora, na podstawie art. 183 § 1 k.p.a., do postępowania Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie wyrażenia zgody na powołanie Barbary S. do pełnienia funkcji członka zarządu tego banku. Działając na podstawie art. 69 § 1 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze, prokurator zwrócił się o nadesłanie akt postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na żądanie prokuratora Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego odmówił przesłania akt wskazując, że mogą one zostać udostępnione tylko po zwolnieniu z tajemnicy bankowej na mocy postanowienia sądu lub prokuratora.

Czy stanowisko Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego jest prawidłowe? Czy prokuratorowi przysługuje środek zaskarżenia na odmowę udostępnienia akt? Uzasadnij stanowiska.

3. Z wniosku prokuratora Burmistrz Miasta i Gminy L. prowadził postępowanie administracyjne w sprawie wymeldowania Józefiny S. W jego toku skierował do prokuratora wezwanie do stawiennictwa na przesłuchanie w charakterze strony na okoliczność poczynionych w postępowaniu karnym ustaleń co do miejsca pobytu Józefiny S. oraz wezwał prokuratora do wystąpienia z wnioskiem o ustanowienie dla niej przedstawiciela wobec ustalenia, że cierpi ona na schizofrenię.

Czy czynności procesowe organu były prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 41

1. Prokurator działając na podstawie art. 182 k.p.a. wystąpił do Wójta Gminy R. o wszczęcie postępowania w sprawie wymeldowania Janusza W. W wyniku czynności dowodowych podjętych w toku postępowania przez organ ustalono, że Janusz W. rzeczywiście nie przebywa aktualnie pod adresem wskazanym przez prokuratora i chociaż był tam zameldowany, nigdy tam nie przebywał. W następstwie tego prokurator cofnął wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego. Organ tego wniosku nie uwzględnił i wydał decyzję o wymeldowaniu Janusza W.

Czy cofnięcie wniosku przez prokuratora było dopuszczalne? Czy decyzja o wymeldowaniu jest zgodna z prawem? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w S. z 9.08.2024 r. o odmowie wznowienia postępowania na skutek jego sprzeciwu od decyzji Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w L. z 12.02.2024 r. Zaskarżonemu postanowieniu zarzucił rażące naruszenie art. 186 k.p.a. Prokurator cofnął skargę wobec ustalenia, że 8.10.2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w S. wznowiło z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej decyzją z 12.02.2024 r.

Jaki skutek wywołuje cofnięcie skargi? Czy cofnięcie skargi przez prokuratora było zasadne? Jaki środek prawny będzie przysługiwał prokuratorowi w razie nieuwzględnienia cofnięcia skargi? Uzasadnij stanowiska.

3. W związku ze skargą wniesioną przez prokuratora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B., decyzją z 21.06.2024 r. Wójt Gminy A. – zgodnie z wnioskiem zawartym w skardze prokuratora – stwierdził nieważność własnej decyzji z 15.04.2024 r. o umorzeniu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy z wniosku Ewy L. Skargę na decyzję z 21.06.2024 r. wniosła Ewa L. zarzucając, że wójt nie ma kompetencji do stwierdzenia nieważności własnej decyzji, nawet w trybie autokontroli. W związku z wniesieniem skargi na decyzję autokontrolną z 21.06.2024 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. umorzył postępowanie ze skargi prokuratora na decyzję z 15.04.2024 r.

Czy Wójt Gminy A. prawidłowo skorzystał z uprawnień autokontrolnych? Czy umorzenie postępowania przez sąd było prawidłowe? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 42

1. Na terenie Gminy Z. Multi X sp. z o.o. prowadziła działalność w zakresie zbierania odpadów włókienniczych i przetwarzania ich w technologii rozpuszczania włókien. 18.08.2024 r. doszło do niekontrolowanego zrzutu chemikaliów wykorzystywanych w przetwarzaniu odpadów do rzeki. Niezależnie od działań podjętych przez inne służby, Wójt Gminy Z. wydał 19.08.2024 r. decyzję o wstrzymaniu na okres 3 dni działalności Multi X sp. z o.o. w związku z zaistnieniem bezpośredniego zagrożenia środowiska, nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Spółka wniosła odwołanie zarzucając, że właściwy do wstrzymania jej działalności jest wyłącznie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Czy decyzja Wójta Gminy Z. była zgodna z prawem? Czy argumentacja spółki zasługuje na uwzględnienie? Uzasadnij stanowiska.

2. W postępowaniu wszczętym na żądanie prokuratora, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w K. wymierzył Walentynie L. administracyjną karę pieniężną 100.000 zł za wprowadzenie na terytorium Polski 2,5 kg środka zastępczego o nazwie Exctatica. Na skutek odwołania Walentyny L., organ drugiej instancji uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w K. wymierzył Walentynie L. karę 160.000 zł. Odwołanie od tej decyzji, oprócz Walentyny L., wniósł prokurator zarzucając m.in. naruszenie zakazu *reformationis in peius*.

Oceń zasadność zarzutu prokuratora? Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym Wojewody M. w sprawie potwierdzenia posiadania obywatelstwa polskiego przez Mordechaja S. Decyzją z 14.02.2024 r. organ pierwszej instancji wydał decyzję odmowną. Odwołanie od tej decyzji do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniósł prokurator. Wobec braku informacji o przekazaniu odwołania wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu, prokurator wniósł ponaglenie i skargę do sądu administracyjnego. Sąd skargę odrzucił jako niedopuszczalną uzasadniając, że w okresie pomiędzy wydaniem decyzji w pierwszej instancji, a przekazaniem odwołania organowi drugiej instancji nie toczy się postępowanie, a więc nie zachodzi stan beczynności.

Oceń rozstrzygnięcie sądu. Jaki środek prawny będzie przysługiwał prokuratorowi w związku z odrzuceniem skargi?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 43

1. Prokurator brał udział w postępowaniu Wojewody M., toczącym się na skutek odwołania od decyzji Prezydenta Miasta K. z 15.11.2023 r. o wymeldowaniu Anny W. z miejsca stałego pobytu w K. przy ul. Podniebnej 5/6. Decyzją z 19.02.2024 r. Wojewoda M. utrzymał w mocy decyzję organu pierwszej instancji. Decyzję doręczono przedstawicielowi Anny W., jej ojcu – współwłaścicielowi mieszkania, a także prokuratorowi. Na wniosek przebywającej stale za granicą Katarzyny W. – drugiej współwłaścicielki mieszkania, prokurator 9.07.2024 r. wniósł sprzeciw od decyzji z 19.02.2024 r. Wojewoda M. odmówił wznowienia postępowania wskazując, że sprzeciw nie przysługuje, gdyż prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym, ponadto przekroczył termin do wniesienia podania o wznowienie, a podanie to winno być wniesione do Prezydenta Miasta K.

Czy rozstrzygnięcie Wojewody M. było słuszne? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na postanowienie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 9.04.2024 r. utrzymujące w mocy postanowienie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. Na termin rozprawę stawiał się Rafał L. – asesor Prokuratury Rejonowej w M. Sąd dopuścił go tymczasowo do podjęcia czynności, złożył sprawozdanie, odebrał stanowiska procesowe stron i odroczył rozpoznanie sprawy z terminem na piśmie. Sąd wyznaczył asesorowi termin do złożenia upoważnienia do działania za Prokuraturę Rejonową w M., pod rygorem pominięcia jego stanowiska procesowego.

Czy sposób postąpienia przez sąd był prawidłowy? Czy w sprawie doszło do innych uchybień? Uzasadnij stanowisko.

3. W Prokuraturze Rejonowej w C. zarejestrowano postępowanie pozakarne o sygn. 4999-0.Pa.123.2024 w sprawie zbadania zgodności z prawem Rozporządzenia Wojewody L. nr 8/24 w sprawie poszukiwań padłych dzików (Dz. Urz. Woj. L. z 25.07.2024 r., poz. 343). Po przeprowadzeniu postępowania prokurator Prokuratury Rejonowej w C., na podstawie art. 70 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze, wystąpił do Wojewody L. o uchylenie rozporządzenia w całości. Akta postępowania pozakarnego poddano badaniu w ramach zwierzchniego nadzoru służbowego.

Jakiej oceny powinien dokonać prokurator nadrzędny po przeprowadzeniu badania akt? Uzasadnij stanowisko.

OPRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 44

1. Minister Infrastruktury 10.09.2021 r. wszczął na skutek sprzeciwu prokuratora postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności orzeczenia Prezydium Rady Narodowej w K. z 12.04.1953 r. o przejęciu na własność Państwa nieruchomości zabudowanych budynkami wzniesionymi przez okupanta na cele administracji niemieckiej – na podstawie art. 1 ust. 1 Dekretu z 7.04.1948 r. o wywłaszczeniu majątków zajętych na cele użyteczności publicznej w okresie wojny 1939-1945 r. Pismem z 14.11.2021 r. organ poinformował prokuratora, że doszło do umorzenia postępowania z mocy prawa.

Czy sposób postąpienia Ministra Infrastruktury był prawidłowy? Jakie działania może podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator, działając na podstawie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 18 ustawy z 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, zażądał od Naczelnika I Urzędu Skarbowego w T. wszczęcia postępowania egzekucyjnego w zakresie należności wynikającej z decyzji Wójta Gminy S. nakładającej na Eleonorę W. administracyjną karę pieniężną za wycięcie drzewa. Organ odmówił wszczęcia postępowania wskazując, że do wystąpienia z takim żądaniem uprawniony jest jedynie wierzyciel, a nadto prokurator nie przedłożył wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania tytułu egzekucyjnego wystawionego przez wierzyciela. Prokurator złożył skargę na bezczynność wierzyciela – Wójta Gminy S.

Czy stanowisko organu egzekucyjnego jest prawidłowe? Czy prokurator podjął właściwe działania? Uzasadnij stanowiska.

3. Sławomir N. wystąpił do Starosty W. o wydanie zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy zgłoszenia robót budowlanych polegających na wykonaniu betonowego ogrodzenia jego działki o wysokości 3 metrów. Zaświadczenie to Starosta W. doręczył także prokuratorowi wnosząc, na podstawie art. 183 § 2 k.p.a., o przystąpienie przez niego do postępowania administracyjnego i wniesienie zażalenia. W piśmie skierowanym do prokuratora Starosta W. wskazał, że milcząca zgoda organu dotknięta jest rażącym naruszeniem prawa, gdyż budowa ogrodzenia objęta zgłoszeniem Sławomira N. jest sprzeczna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zaś organ nie może wydać decyzji o sprzeciwie z uwagi na upływ terminu.

Czy prokurator powinien wnieść zażalenie? Jakie ewentualnie inne działania pozakarne mógłby podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 45

1. Rada Miasta L. podjęła Uchwałę nr 47/IV/2024 z 15.04.2024 r. w sprawie „Regulaminu korzystania z placów zabaw zlokalizowanych na terenie Miasta L.”. Uchwałę tę prokurator zaskarżył w całości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. zarzucając jej istotne naruszenie art. 88 ust. 1 Konstytucji RP w zw. z art. 2 ust. 1-2 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy z 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, poprzez niezamieszczenie w uchwale przepisu dotyczącego jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta L. wniosła o jej oddalenie wskazując, że Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego, a niezależnie od tego i tak została ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Oceń zasadność zarzutu podniesionego w skardze prokuratora oraz argumentacji zawartej w odpowiedzi na skargę. Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Okręgowy w N. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na Wytyczne Głównego Konserwatora Zabytków w zakresie metodyki stosowania przez wojewódzkich konserwatorów zabytków przepisu art. 10a ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W skardze zarzucił naruszenie art. 90 ust. 3 tej ustawy wskazując, że Główny Konserwator Zabytków przekroczył swoje kompetencje, gdyż wytyczne nie mogą w sposób szczegółowy określać toku czynności dowodowych w konkretnych sprawach administracyjnych i doboru poszczególnych środków dowodowych przez podległe organy prowadzące postępowanie administracyjne.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Wojewódzki Sąd Administracyjny w W.? Uzasadnij stanowisko.

3. Prezydent Miasta K. wydał decyzję z 2.03.2024 r. o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji o warunkach zabudowy dla działki o numerze 55/3, obr. 3 w M., w związku z wejściem życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec tego, że decyzja stała się ostateczna, prokurator skierował do Prezydenta Miasta K. sprzeciw od ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę z 19.06.2024 r., wydanej na podstawie wygasłej decyzji o warunkach zabudowy – domagając się wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a.

Jak powinien zostać rozpoznany sprzeciw prokuratora? Czy podstawa wniesienia sprzeciwu mogłaby być inna, gdyby doszło do stwierdzenia nieważności decyzji z 2.03.2024 r.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 46

1. Prokurator wniósł sprzeciw od decyzji Wójta Gminy S. o środowiskowych uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości L.”, domagając się wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. w związku z tym, że Anna L. bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, choć powinna być stroną, gdyż jej nieruchomość znajduje się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Wójt Gminy S. odmówił wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. wskazując, że prokurator nie dołączył zgody strony na wniesienie sprzeciwu. Prokurator w zażaleniu na to postanowienie zarzucił, że organ winien był wszcząć postępowanie w trybie art. 61 § 2 k.p.a.

Czy organ zasadnie odmówił wszczęcia postępowania? Czy zażalenie prokuratora powinno zostać uwzględnione? Uzasadnij stanowiska.

2. W odpowiedzi na podanie Macieja W., Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w L. decyzją z 17.05.2024 r. odmówił wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną. 24.05.2024 r. decyzja ta została doręczona Maciejowi W. Stosując się do pouczenia zawartego w decyzji, 3.06.2024 r. wniósł on odwołanie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. Postanowieniem z 28.06.2024 r. organ odwoławczy odmówił przywrócenia terminu do wniesienia zażalenia pouczając skarżącego, że postanowienie jest ostateczne. Maciej W. niezwłocznie zwrócił się o pomoc w dochodzeniu swych praw do Prokuratury Rejonowej w L.

Jakie działania pozakarne mógłby podjąć prokurator? Uzasadnij stanowisko.

3. Rada Miasta L. podjęła Uchwałę nr 324/III/2024 z 8.03.2024 r. w sprawie ustanowienia strefy płatnego parkowania na terenie dzielnicy Zabłocie w mieście L. W treści uchwały przewidziano obowiązek ponoszenia opłat za postój pojazdów samochodowych na wszystkich miejscach parkingowych od poniedziałku do soboty w godzinach od 8:00 do 22:00. Uchwała zawiera m.in. przepis, zgodnie z którym obowiązek uiszczenia opłaty dodatkowej ciąży na osobie, która wniosła opłatę za parkowanie w strefie płatnego parkowania, nie podając numeru rejestracyjnego pojazdu lub podając nieprawidłowy numer rejestracyjny. W uchwale ustanowiono także zerową stawkę opłaty dla pojazdów elektrycznych i hybrydowych.

Oceń zgodność z prawem przytoczonych uregulowań Uchwały. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 47

1. Rada Powiatu Z. podjęła Uchwałę nr LIX/788/VI/2024 z 31.01.2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg. W uchwale przyjęto maksymalne stawki opłat wynikające z Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2024 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano m.in., że przyjęcie maksymalnych stawek opłat będzie oddziaływać prewencyjnie i skutkować zmniejszeniem ilości deliktów administracyjnych opisanych w art. 130a ust. 1-2 ustawy z 20.06.1997 r. o drogach publicznych.

Oceń zgodność z prawem Uchwały nr LIX/788/VI/2024 z 31.01.2024 r. i uzasadnij stanowisko.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. uwzględnił sprzeciw prokuratora od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. o uchyleniu decyzji Zarządu Powiatu S. i przekazaniu sprawy temu organowi do ponownego rozpatrzenia, stwierdzając nieważność tej decyzji w związku z rażącym naruszeniem art. 138 § 2 w zw. z art. 136 § 1 k.p.a. Prokurator wniósł skargę kasacyjną zarzucając naruszenie przepisów postępowania w postaci art. 151a § 1 p.p.s.a., które mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. odrzucił skargę kasacyjną prokuratora jako niedopuszczalną.

Oceń sposób procedowania w sprawie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. zażądał na podstawie art. 182 k.p.a. wznowienia postępowania zakończonego ostatecznym postanowieniem Starosty M. o milczącym załatwieniu sprawy zgłoszenia robót budowlanych z wniosku Bartłomieja S. Postanowienie to zostało wydane na podstawie zawierającego poświadczenie nieprawdy oświadczenia Bartłomieja S. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Starosta M. odmówił wznowienia postępowania wskazując, że w związku z brzmieniem art. 151 § 3 k.p.a. trybu tego nie stosuje się do spraw załatwianych milcząco.

Jak powinien postąpić Starosta M. wobec żądania prokuratora? Czy argumentacja Starosty M. jest prawidłowa? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 48

1. Janina L. 7.03.2024 r. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w S. z prośbą o wniesienie sprzeciwu od ostatecznego orzeczenia Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w S. z 18.02.1961 r. o przejęciu na własność Skarbu Państwa gospodarstwa rolnego we wsi T., stanowiącego uprzednio własność jej zmarłych rodziców wskazując, że zapadło ono z rażącym naruszeniem prawa. Prokurator, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, pismem z 11.10.2024 r. poinformował wnioskującą, że nie podejmie działań pozakarnych w sprawie uzasadniając tym, że Janina L. sama może domagać się stwierdzenia nieważności tej decyzji, a rolą prokuratora nie jest wyręczanie obywatela w realizacji jego praw.

Czy stanowisko prokuratora jest prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym zakończonym ostateczną decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w T. z 5.02.2024 r., nakazującą Tadeuszowi W. rozbiórkę samowolnie wybudowanego budynku na działce 87/33, obręb 4 w miejscowości L. Po przeprowadzeniu postępowania weryfikacyjnego z wniosku Tadeusza W., Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. decyzją z 18.04.2024 r. stwierdził nieważności decyzji z 5.02.2024 r., doręczając jej odpisy 22.04.2024 r. Tadeuszowi W. oraz prokuratorowi, który nie zgłaszał udziału do tego postępowania. 22.10.2024 r. prokurator wniósł na tę decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Sąd odrzucił skargę jako wniesioną po upływie terminu, o którym mowa w art. 53 § 1 p.p.s.a.

Czy odrzucenie skargi było prawidłowe? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi w związku z odrzuceniem skargi?

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Z. skargę na Uchwałę nr 87/III/2023 z 17.03.2023 r. w sprawie utworzenia Sołectwa W. na terenie Gminy L. Przewodniczący Wydziału II Orzeczniczego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Z. wezwał prokuratora do uzupełnienia braków skargi poprzez podanie numeru REGON albo NIP Prokuratury Okręgowej w K. pod rygorem jej odrzucenia. Prokurator zignorował wezwanie Sądu.

Czy wezwanie do uzupełnienia braków było zasadne? Jakie rozstrzygnięcie powinien podjąć sąd w tej sytuacji? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 48

1. Janina L. 7.03.2024 r. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w S. z prośbą o wniesienie sprzeciwu od ostatecznego orzeczenia Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w S. z 18.02.1961 r. o przejęciu na własność Skarbu Państwa gospodarstwa rolnego we wsi T., stanowiącego uprzednio własność jej zmarłych rodziców wskazując, że zapadło ono z rażącym naruszeniem prawa. Prokurator, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, pismem z 11.10.2024 r. poinformował wnioskującą, że nie podejmie działań pozakarnych w sprawie uzasadniając tym, że Janina L. sama może domagać się stwierdzenia nieważności tej decyzji, a rolą prokuratora nie jest wyręczanie obywatela w realizacji jego praw.

Czy stanowisko prokuratora jest prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator brał udział w postępowaniu administracyjnym zakończonym ostateczną decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w T. z 5.02.2024 r., nakazującą Tadeuszowi W. rozbiórkę samowolnie wybudowanego budynku na działce 87/33, obręb 4 w miejscowości L. Po przeprowadzeniu postępowania weryfikacyjnego z wniosku Tadeusza W., Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. decyzją z 18.04.2024 r. stwierdził nieważności decyzji z 5.02.2024 r., doręczając jej odpisy 22.04.2024 r. Tadeuszowi W. oraz prokuratorowi, który nie zgłaszał udziału do tego postępowania. 22.10.2024 r. prokurator wniósł na tę decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Sąd odrzucił skargę jako wniesioną po upływie terminu, o którym mowa w art. 53 § 1 p.p.s.a.

Czy odrzucenie skargi było prawidłowe? Jaki środek prawny przysługuje prokuratorowi w związku z odrzuceniem skargi?

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Z. skargę na Uchwałę nr 87/III/2023 z 17.03.2023 r. w sprawie utworzenia Sołectwa W. na terenie Gminy L. Przewodniczący Wydziału II Orzeczniczego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Z. wezwał prokuratora do uzupełnienia braków skargi poprzez podanie numeru REGON albo NIP Prokuratury Okręgowej w K. pod rygorem jej odrzucenia. Prokurator zignorował wezwanie Sądu.

Czy wezwanie do uzupełnienia braków było zasadne? Jakie rozstrzygnięcie powinien podjąć sąd w tej sytuacji? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 49

1. Prokurator, działając na podstawie art. 182 k.p.a., zażądał wszczęcia przez Starostę M. postępowania w sprawie cofnięcia WASTE S.A. pozwolenia na przetwarzanie odpadów w trybie art. 47 ust. 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach oraz oświadczył, że nie będzie brał w nim udziału. Starosta M. umorzył postępowanie stwierdzając, że spółka nie działała niezgodnie z posiadanym pozwoleniem. Decyzję tę doręczono prokuratorowi, który wniósł odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w S. stwierdziło jego niedopuszczalność wskazując, że prokurator odstąpił od udziału w postępowaniu administracyjnym, a decyzja została mu doręczona jedynie „do wiadomości”.

Czy oświadczenie prokuratora było dopuszczalne? Czy umorzenie postępowania przez organ było prawidłowe? Czy organ prawidłowo stwierdził niedopuszczalność odwołania prokuratora? Uzasadnij stanowiska.

2. Kierownik Biura Gospodarki Lokalowej Miasta M.. pismem z 4.03.2024 r. poinformował Klementynę S., że nie została zakwalifikowana do wynajmu lokalu z zasobu Miasta M. Wymieniona wniosła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L., które stwierdziło jego niedopuszczalność. Klementyna S. zwróciła się o pomoc do Prokuratury Rejonowej w M. Prokurator poinformował ją, że pismo z 4.03.2024 r. nie stanowi decyzji, a więc wniesienie sprzeciwu jest niemożliwe. Nie jest możliwe także wniesienie skargi do sądu, gdyż sprawa ma charakter cywilnoprawny, a więc nie podlega kognicji sądów administracyjnych.

Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L. oraz argumentację prokuratora. Uzasadnij stanowiska.

3. Na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w M., Naczelnik Urzędu Skarbowego w S. wszczął postępowanie w przedmiocie egzekucji administracyjnej kary pieniężnej wymierzonej Monice L. Wymieniona wniosła do wierzyciela zarzut, w którym podniosła, że wszczęcie egzekucji jest przedwczesne, gdyż organ egzekucyjny nie doręczył jej upomnienia. Ponadto toczy się postępowanie sądowoadministracyjne ze skargi prokuratora na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w M. o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej.

Czy argumentacja Moniki L. jest zasadna? Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść po rozpoznaniu zarzutu? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 50

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K., na podstawie art. 183 § 2 k.p.a., skierowało 8.07.2024 r. do Prokuratury Okręgowej w K. zawiadomienie o postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta K. o wywłaszczeniu działki nr 54/2, obr. 3 w K. 9.09.2024 r. Prokuraturze Okręgowej w K. doręczono decyzję z 5.09.2024 r. o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji. W odwołaniu od tej decyzji prokurator zarzucił naruszenie art. 10 k.p.a. w zw. 28 k.p.a. w zw. z art. 188 k.p.a. poprzez uniemożliwienie mu wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Jaki skutek ma zawiadomienie prokuratora o postępowaniu na podstawie art. 183 § 2 k.p.a.? Czy środek zaskarżenia wniesiony przez prokuratora powinien zostać rozpoznany? Czy argumentacja prokuratora jest słuszna? Uzasadnij stanowiska.

2. Postanowieniem z 23.05.2024 r. Starosta M. zawiesił, na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., toczące się z udziałem prokuratora wznowione postępowanie w sprawie zakończonej decyzją tego organu o udzieleniu pozwolenia na budowę budynku na działce nr 65/33 w dzielnicy Śródmieście miasta M. Prokurator nie zaskarżył tego postanowienia, jednak 9.10.2024 r. wniósł do Wojewody M. ponaglenie na bezczynność Starosty M., domagając się nakazania temu organowi podjęcia postępowania. W uzasadnieniu wskazał, że zawieszenie 23.05.2024 r. postępowania było niezasadne, gdyż toczące się postępowanie sądowe ze skargi na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Śródmieście miasta M. nie stanowi zagadnienia wstępnego.

Czy działanie prokuratora było prawidłowe? W jaki sposób prokurator mógłby doprowadzić do podjęcia zawieszonego postępowania? Uzasadnij stanowisko.

3. Stowarzyszenie „Ius” zwróciło się za pośrednictwem e-mail do Prokuratora Regionalnego w K. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej liczby śledztw pozostających w 2023 r. w referacie każdego z prokuratorów wykonujących czynności służbowe w Prokuraturze Regionalnej w K., w tym prokuratorów „funkcyjnych”. Prokurator Regionalny w K. wydał decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej. Podpisany papierowy egzemplarz decyzji został zeskanowany i przesłany na adres e-mail Stowarzyszenia.

Czy decyzja jest zgodna z prawem? Czy jej doręczenie nastąpiło w sposób prawidłowy? W jaki sposób powinno zostać rozpoznane odwołanie? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 51

1. Prokurator zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. Uchwałę Rady Gminy W. nr 45/III/2024 r. z 1.03.2024 r. w sprawie zmiany statutu sołectwa L. Zarzucił jej istotne naruszenie art. 88 ust. 1 Konstytucji w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, poprzez niezamieszczenie w niej przepisu o publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa S., domagając się stwierdzenia jej nieważności w całości. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy W. wniosła o jej oddalenie podnosząc, że doszło do nieistotnego naruszenia prawa, gdyż z mocy prawa uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Oceń zasadność zarzutu prokuratora podniesionego w skardze i argumentacji zaprezentowanej w odpowiedzi na skargę. Uzasadnij stanowisko.

2. W związku ze sprzeciwem wniesionym przez Rzecznika Praw Obywatelskich, działając na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody M., utrzymującej w mocy decyzję Prezydenta Miasta K. o odmowie wydania małoletniej Katarzynie W. dowodu osobistego. W zażaleniu na to postanowienie Rzecznik Praw Obywatelskich zarzucił naruszenie art. 186 k.p.a. w zw. z art. 14 pkt 6 ustawy z 15.07.1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich.

Oceń rozstrzygnięcie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zasadność zarzutu Rzecznika Praw Obywatelskich. Uzasadnij stanowiska.

3. Na żądanie prokuratora Starosta M. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie skierowania Alberta I. na badanie lekarskie w związku z ustaleniem, że w postępowaniu karnym przeciwko Albertowi I. podejrzanemu o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., uzyskano opinię biegłych psychiatrów z której wynikało, że wymieniony jest uzależniony środków odurzających. Po przeprowadzeniu postępowania Starosta M. wydał decyzję o jego umorzeniu wskazując w uzasadnieniu, że może być ono skutecznie wszczęte tylko z urzędu albo na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego, a nadto przedłożona wraz z wnioskiem prokuratora opinia biegłych psychiatrów, wydana w sprawie o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., nie przesądza jeszcze o istnieniu uzasadnionych zastrzeżeń co do stanu zdrowia Alberta I.

Oceń zgodność z prawem decyzji Starosty M. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 52

1. Po przeprowadzeniu wznowionego z urzędu, na podstawie art. 145 § 1 pkt 3 k.p.a., postępowania administracyjnego, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. decyzją z 9.08.2024 r. uchyliło własną decyzję z 11.09.2019 r., utrzymującą w mocy decyzję Starosty S. o odmowie zarejestrowania pojazdu Porsche Panamera 4S i przekazało sprawę Staroście S. do ponownego rozpatrzenia. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Starosta S. decyzją z 14.11.2024 r. odmówił zarejestrowania tego pojazdu. Po tym, jak decyzja z 14.11.2024 r. stała się ostateczna, Starosta S. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w L. z prośbą o podjęcie działań w celu ochrony praworządności.

Oceń zgodność z prawem decyzji z 9.08.2024 r. i 14.11.2024 r. Jakie działania pozakarne może obecnie podjąć prokurator? Uzasadnij stanowisko.

2. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego o sygn. 4999-5.Pa.233.2024, Prokurator Rejonowy w N. przekazał bezpośrednio do Departamentu Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej akta tego postępowania wraz z pismem zawierającym wniosek o rozważenie wniesienia przez Prokuratora Generalnego sprzeciwu do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wskazał, że z przeprowadzonej analizy wynika, iż decyzja Wojewody M. o wstrzymaniu egzekucji rozbiórki samowolnie wybudowanej elektrowni wiatrowej, wydana na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, rażąco narusza prawo.

Oceń prawidłowość postąpienia Prokuratora Rejonowego w N. Uzasadnij stanowisko.

3. Bożena O. zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. uchwałę Rady Gminy W. w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy W., zarzucając jej istotne naruszenie przepisów ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wymieniona wniosła o stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części. W postępowaniu sądowoadministracyjnym, na podstawie art. 8 § 1 p.p.s.a, brał udział prokurator. Na rozprawie Bożena O. cofnęła skargę. Cofnięciu skargi sprzeciwił się prokurator oświadczając, że będzie ją popierał, gdyż zaskarżone przepisy planu miejscowego istotnie naruszają prawo. Cofnięciu skargi sprzeciwił się również pełnomocnik organu wskazując, że powinno zapaść merytoryczne orzeczenie o jej oddaleniu.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 53

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w T. prowadziło wszczęte 5.04.2020 r. postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w T. z 27.05.1989 r. o przejęciu na własność Skarbu Państwa bez odszkodowania nieruchomości rolnej Jana W. Decyzja została doręczona 2.06.1989 r. jej adresatowi - Janowi W. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w T. 24.09.2021 r. wydało decyzję o umorzeniu z mocy prawa postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji z 27.05.1989 r. Po doręczeniu tej decyzji Jan W. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w K. o podjęcie działań pozakarnych wskazując, że jego zdaniem doszło do wydania nieznanego polskiemu prawu decyzji „o umorzeniu postępowania z mocy prawa”.

Czy decyzja z 24.09.2021 r. jest zgodna z prawem? Jakie działania pozakarne może podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

2. Zbigniew W. zamieszkały w Poznaniu zwrócił się do Prokuratury Okręgowej w Warszawie o wzięcie przez prokuratora udziału w postępowaniu Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie, utrzymującej w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wieliczce, o nakazie rozbiórki budynku na jego działce położonej w Wieliczce.

Czy Prokuratura Okręgowa w Warszawie jest właściwa miejscowo w sprawie? Jakie czynności powinien podjąć Prokurator Okręgowy w Warszawie? Uzasadnij stanowiska. Omów zasady regulujące właściwość miejscową i rzeczową jednostek organizacyjnych prokuratury do prowadzenia pozakarnych postępowań z zakresu prawa administracyjnego.

3. Prokurator uczestniczący w postępowaniu egzekucyjnym Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w K., w przedmiocie egzekucji administracyjnej kary pieniężnej orzeczonej wobec Jacka F., zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. postanowienie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o utrzymaniu w mocy postanowienia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w K. o stwierdzeniu niedopuszczalności zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej.

Czy skarga wniesiona przez prokuratora jest dopuszczalna? Uzasadnij stanowisko. Omów instytucję zarzutu w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 54

1. Starosta S. wydał decyzję o zatrzymaniu Bolesławowi Z. prawa jazdy, gdyż jako kierujący pojazdem przekroczył on dopuszczalną prędkość o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. Bolesław Z. wniósł odwołanie wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji argumentując, że przekraczając prędkość był w stanie silnego stresu, gdyż tego dnia zdiagnozowano u niego nowotwór złośliwy trzustki. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. odmówiło wstrzymania wykonania decyzji i utrzymało ją w mocy. W uzasadnieniu organ wskazał m.in., że odpowiedzialność za delikt administracyjny jest niezależna od stopnia zawinienia.

Czy rozstrzygnięcie i argumentacja organu odwoławczego są zgodne z prawem? Czy dopuszczalne byłoby wstrzymanie przez organ odwoławczy wykonania decyzji Starosty S.? Uzasadnij stanowiska.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w B. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. oddalającego skargę prokuratora Prokuratury Rejonowej w B. na uchwałę Rady Miasta B. w sprawie zmiany statutu Miasta B. Przewodniczący Wydziału w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w B. wezwał asesora do usunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej poprzez podanie numeru NIP albo REGON Prokuratury Rejonowej w B., przedłożenie upoważnienia do występowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz poprzez złożenie oświadczenia, czy domaga się przeprowadzenia rozprawy albo oświadczenia o zrzeczeniu się rozprawy.

Czy wezwanie do usunięcia braków jest uzasadnione, a jeśli tak to w jakim zakresie? Jakie czynności powinien podjąć sąd w razie nieusunięcia braków formalnych skargi kasacyjnej? Uzasadnij stanowiska.

3. Postanowieniem z 13.08.2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. (SKO w K.) odmówiło wznowienia postępowania w sprawie zakończonej własną decyzją z 11.04.2024 r. wskazując, że sprzeciw prokuratora został wniesiony po upływie terminu określonego w art. 148 § 1 k.p.a. Prokurator zaskarżył to postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. W osnowie skargi, powołując się na art. 135 p.p.s.a., domagał się uchylenia postanowienia o odmowie wznowienia postępowania, a także uchylenia decyzji SKO w K. z 11.04.2024 r. oraz utrzymanej nią w mocy decyzji Starosty L. z 01.02.2024 r.

Czy wniesienie skargi było zasadne? Czy wniosek zawarty w skardze był prawidłowy? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 55

1. Prokurator, powołując się na art. 150 § 2 k.p.a., wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. sprzeciw od ostatecznej decyzji Wójta Gminy W. o skierowaniu Marianny W. do domu pomocy społecznej. Zażądał wznowienia postępowania zakończonego tą decyzją na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. w związku z tym, że Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w W., który wydał decyzję z upoważnienia Wójta Gminy W., przyjął za jej wydanie korzyść majątkową i został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w R. wznowiło postępowanie i odmówiło uchylenia decyzji Wójta Gminy W. na podstawie art. 151 § 1 pkt 1 k.p.a. wskazując, że przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. nie miało wpływu na treść decyzji.

Czy decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. jest zgodna z prawem? Uzasadnij stanowisko.

2. Wyrokiem z 15.04.2024 r., doręczonym prokuratorowi wraz z uzasadnieniem 19.07.2024 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w R. uwzględnił skargę na uchwałę Rady Gminy L. w sprawie przyjęcia „Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy L.” i stwierdził nieważność § 3 ust. 1-2 oraz § 16 ust. 2 lit. c tej uchwały. W związku z brakiem w wyroku rozstrzygnięcia co do zaskarżonego przez prokuratora przepisu § 22 ust. 1 uchwały, prokurator 8.08.2024 r. wniósł skargę kasacyjną, zarzucając naruszenie przez sąd pierwszej instancji przepisu postępowania w postaci art. 134 § 1 p.p.s.a. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie.

Czy działanie prokuratora było właściwe? Czy skarga kasacyjna powinna zostać uwzględniona? Uzasadnij stanowiska.

3. Małgorzata B. wniosła odwołanie od decyzji Naczelnika Urzędu Skarbowego w W. o określeniu w stosunku do niej zobowiązania w podatku od towarów i usług za luty 2022 r. Organ pierwszej instancji wezwał odwołującą do usunięcia w terminie 7 dni braków odwołania, poprzez wskazanie zarzutów przeciw decyzji oraz wyraźne sformułowanie żądania. Wobec nieusunięcia przez Małgorzatę B. braków odwołania w wyznaczonym terminie, Naczelnik Urzędu Skarbowego w W. przekazał je Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w L., który wydał postanowienie o stwierdzeniu jego niedopuszczalności.

Oceń prawidłowość procedowania przez organy podatkowe obu instancji. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 56

1. 8.02.2024 r. Wiesław L. zwrócił się do Prezydenta Miasta K. z wnioskiem o wprowadzenie nowej organizacji ruchu na odcinku ul. L. w mieście K., poprzez likwidację dwóch miejsc parkingowych przeznaczonych na wyłączność dla właścicieli lokalu przy ul. L. oraz wykonanie przejścia dla pieszych. Wiesław L. ponowił swój wniosek 14.06.2024 r., a następnie skierował prośbę do Prokuratora Rejonowego w N. o wniesienie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta K. Prokurator udzielił Wiesławowi L. informacji, że nie podejmie działań pozakarnych, gdyż w tzw. postępowaniu wnioskowym skarga do sądu administracyjnego nie przysługuje.

Czy stanowisko prokuratora odpowiada prawu? Uzasadnij stanowisko. Przedstaw charakterystykę postępowania wnioskowego, prowadzonego w oparciu o przepisy Działu VIII k.p.a.

2. W związku z nadzorowanym w Prokuraturze Rejonowej w L. postępowaniem karnym o sygn. 4888-6.Ds.145.2024 przeciwko Krzysztofowi W. podejrzanemu o przestępstwo z art. 229 § 3 k.k. poczyniono ustalenia, że przeważającą część jego pracy magisterskiej stanowią przepisane fragmenty podręczników, artykułów naukowych oraz monografii, bez przywołania w tym zakresie jakichkolwiek przypisów. Na podstawie zapisku urzędowego prokuratora referenta sprawy karnej zarejestrowano postępowanie pozakarne w repertorium „Pa”, w celu doprowadzenia do unieważnienia dyplomu ukończenia studiów przez Krzysztofa W.

Z jakiego środka prawnego powinien skorzystać prokurator? Jak powinien zostać sformułowany jego zarzut? Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w T. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na decyzję Wojewody K. zarzucając, że po jej wydaniu odnaleziono nowy dowód istniejący w dniu wydania zaskarżonej decyzji, który nie był znany Wojewodzie K., a ustalenia poczynione na jego podstawie mają istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. W odpowiedzi na skargę Wojewoda K. wniósł o jej oddalenie wskazując, że zgodnie z art. 1 § 1-2 ustawy z 25.07.2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych, sądy te sprawują kontrolę administracji pod względem zgodności z prawem, zaś okoliczność podnoszona przez prokuratora, odnosząca się do przesłanki wznowienia z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., nie wiąże się w żaden sposób z naruszeniem prawa.

Czy argumentacja Wojewody K. jest prawidłowa? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 57

1. Prokurator 11.03.2024 r. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w S. sprzeciw od decyzji Wójta Gminy L., zarzucając jej rażące naruszenie art. 28 k.p.a., polegające na odmowie przyznania Stefanowi L. statusu strony tego postępowania. W sprzeciwie domagał się stwierdzenia nieważności decyzji na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Wobec braku jakiejkolwiek reakcji ze strony organu, 8.07.2024 r. prokurator wniósł ponaglenie na bezczynność. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. nie uwzględniło ponaglenia wskazując, że dotychczas nie zostało wszczęte postępowanie administracyjne, a tym samym prokurator nie nabył jeszcze praw strony w rozumieniu art. 188 k.p.a. i nie służy mu prawo wniesienia ponaglenia.

Czy zarzut podniesiony w sprzeciwie był prawidłowy? Czy argumentacja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. jest zasadna? Jakie działania powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

2. Na skutek żądania prokuratora wyrażonego na podstawie art. 182 k.p.a., Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w W. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie przyznania Pawłowi L. zasiłku celowego. Po przeprowadzeniu postępowania organ wydał decyzję o jego umorzeniu, którą doręczył jedynie Pawłowi L. Po około 3 miesiącach od dnia doręczenia decyzji Pawłowi L. dowiedział się o niej prokurator, który niezwłocznie wniósł sprzeciw na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. zarzucając, że bez własnej winy został pozbawiony prawa do udziału w postępowaniu administracyjnym.

Czy sposób postąpienia prokuratora był właściwy? Uzasadnij stanowisko.

3. Rada Gminy L. 5.04.2022 r. podjęła uchwałę nr 87/IV/S-XII/22 w sprawie przyjęcia Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w L. Wójt Gminy L. przedłożył tę uchwałę Wojewodzie K. 19.04.2022 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. 29.03.2024 r. wniósł skargę na tę uchwałę, domagając się stwierdzenia jej nieważności w całości, wobec braku jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa B. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. orzekł o niezgodności uchwały z prawem wskazując w uzasadnieniu wyroku, że nie stanowi ona aktu prawa miejscowego, a nadto upłynął ponad rok od dnia jej przedłożenia organowi nadzoru.

Czy wyrok sądu jest zgodny z prawem? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 58

1. Po rozpatrzeniu sprzeciwu prokuratora, decyzją z 7.02.2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w L. odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji Starosty L. o odmowie skierowania Adama W. na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego. Decyzja ta została doręczona prokuratorowi 17.02.2023 r. Prokurator 16.06.2023 r. zaskarżył ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. W odpowiedzi na skargę Samorządowe Kolegium Odwoławcze w L. wniosło o jej oddalenie jako wniesionej po terminie. Prokurator w piśmie procesowym podtrzymał skargę i wskazał, że została wniesiona w terminie, gdyż w sprzeciwie nie oświadczył, że będzie brał udział w postępowaniu administracyjnym, a nie można domniemywać udziału prokuratora w postępowaniu.

Jakie rozstrzygnięcie wyda sąd? Czy argumentacja prokuratora jest prawidłowa? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator uczestniczył na prawach strony w postępowaniu administracyjnym Wójta Gminy L. w sprawie rozgraniczenia działek o numerach 45/33 i 46/33, obręb 3. w L. W związku z odnalezieniem znaków granicznych, geodeta nakłonił właścicieli obu działek do zawarcia ugody, czemu jednak sprzeciwił się prokurator obecny w trakcie wykonywania czynności geodezyjnych w terenie. W związku z niezawarciem ugody Wójt Gminy L. wydał decyzję o umorzeniu postępowania rozgraniczeniowego na podstawie art. 34 ust. 2 ustawy z 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Prokurator wniósł odwołanie od tej decyzji.

Czy sprzeciw prokuratora mógł uniemożliwić zawarcie ugody? Czy od decyzji Wójta Gminy L. przysługuje odwołanie? Uzasadnij stanowiska.

3. Starosta S., na skutek informacji przekazanej przez Komendanta Wojewódzkiej Policji w K., wydał decyzję z 7.06.2024 r. o skierowaniu Rafała L. na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu, w związku z przekroczeniem liczby 24 punktów otrzymanych za naruszenia przepisów ruchu drogowego. Odwołanie od tej decyzji wniósł Rafał L. kwestionując sposób naliczenia punktów karnych oraz okres, za który zostały one naliczone. Odwołanie od decyzji wniósł także prokurator, który nie brał udziału w postępowaniu przed organem pierwszej instancji.

Czy argumentacja Rafała L. podniesiona w odwołaniu może zostać uwzględniona? Co powinien zarzucić w odwołaniu prokurator? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 59

1. Prokurator wystąpił do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w K. o wszczęcie postępowania w sprawie wydania pozwolenia konserwatorskiego na wykonywanie robót budowlanych przy zabytku nieruchomym. Organ postanowił odmówić wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., wskazując, że postępowanie administracyjne w trybie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami może się toczyć tylko na wniosek strony, o czym świadczy art. 36 ust. 5 tej ustawy. Prokurator w zażaleniu zarzucił naruszenie art. 61a § 1 k.p.a. w zw. z art. 61 § 2 k.p.a. wskazując, że za wszczęciem postępowania przemawiał interes społeczny oraz słuszny interes strony.

Oceń argumentację organu. Oceń zarzut sformułowany przez prokuratora i jego uzasadnienie.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w L. oddalił skargę prokuratora na decyzję Wójta Gminy G. o ustaleniu warunków zabudowy, nie dzieląc argumentacji, że decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisu art. 21 § 1 pkt 1 k.p.a. przez organ niewłaściwy miejscowo. W ustnych motywach orzeczenia sąd wskazał, że doszło do naruszenia właściwości miejscowej, a wykładnia historyczna dawnego art. 137 § 1 pkt 1 k.p.a. (obecnie art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a.), w brzmieniu obowiązującym do 1 września 1980 r. wskazuje, że ta przesłanka nieważności decyzji dotyczy naruszenia właściwości rzeczowej. Zgodnie z powołanym art. 137 § 1 pkt 1 k.p.a., podlega uchyleniu jako nieważna decyzja, która została wydana przez organ administracji państwowej niewłaściwy ze względu na przedmiot decyzji.

Czy argumentacja sądu jest prawidłowa? Co powinien zrobić prokurator przed ewentualnym wniesieniem skargi kasacyjnej?

3. Starosta L., działając na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a., wyłączył się od załatwienia sprawy wznowienia postępowania zakończonej jego własną decyzją o zarejestrowaniu samochodu DeLorean DMC-12 na rzecz Aleksandra W. dlatego, że Zdzisław S., pełniący funkcję Wójta Gminy L. oraz Aleksander W. są członkami tego samego klubu golfowego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K., na podstawie art. 26 § 2 pkt 1 k.p.a., wszczęło postępowanie wznowieniowe, uchyliło decyzję Starosty L. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia temu organowi.

Jakie zarzuty powinien sformułować prokurator w sprzeciwie od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K.? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 60

1. Prokurator wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. sprzeciw od postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K., uchylającego postanowienie Burmistrza Miasta L. o zawieszeniu postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 1 k.p.a. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego. W odpowiedzi na skargę Burmistrz Miasta L. wniósł o odrzucenie sprzeciwu wskazując, że prokurator jest uprawniony do wniesienia skargi, a nie sprzeciwu, co wynika z brzmienia art. 8 § 1 p.p.s.a., a nadto sprzeciw nie przysługuje od postanowień.

Czy argumentacja Burmistrza Miasta L. jest zasadna? Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd? Uzasadnij stanowiska.

2. Kazimierz G. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę na Uchwałę Rady Gminy Z. nr 223/III/2022 z 15.03.2023 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W postępowaniu sądowoadministracyjnym wziął udział prokurator. Na rozprawie 18.06.2024 r. Kazimierz G. cofnął skargę argumentując, że zaskarżona uchwała została uchylona. Prokurator oświadczył z kolei, że podtrzymuje skargę Kazimierza G. i wstępuje w jego prawa, gdyż uchwała Rady Gminy Z. uchylająca zaskarżoną uchwałę nie weszła jeszcze w życie.

Czy Kazimierz G. może skutecznie cofnąć skargę? Czy czynność procesowa prokuratora wywrze skutek prawny? Uzasadnij stanowiska.

3. Z wniosku Doroty R. toczyło się postępowanie administracyjne Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w K. w sprawie przyznania jej zasiłku celowego na zakup opału. Decyzją z 14.08.2024 r. organ wydał decyzję odmowną i doręczył ją poprzez awizo na adres jej miejsca pracy. O wydaniu decyzji odmownej Dorota R. dowiedziała się 30.09.2024 r. podczas wizyty w Ośrodku Pomocy Społecznej w K. 2.10.2024 r. sporządziła odwołanie od tej decyzji, wykonała jego fotokopię smartfonem i przesłała na adres e-mail Ośrodka Pomocy Społecznej w K. Postanowieniem z 18.10.2024 r. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w K. stwierdził niedopuszczalność odwołania wskazując, że decyzja z 14.08.2024 r. nie weszła w ogóle do obrotu prawnego.

Czy Dorocie R. prawidłowo doręczono decyzję? Czy odwołanie Doroty R. powinno zostać rozpoznane? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 61

1. 18.03.2024 r. pracownik Urzędu Gminy K. dostarczył do Prokuratury Okręgowej w S. przesyłkę adresowaną do prokuratora Bartłomieja W. z odpisem decyzji Wójta Gminy K. z 15.03.2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu na działce nr 43/2 w K.”. Pismo przesłano do sygn. 3999-6.Pa.22.2024. Bartłomiej W. przebywał tego dnia na zwolnieniu lekarskim. Doręczający zostawił w sekretariacie przesyłkę wraz z niewypełnionym zwrotnym pokwitowaniem odbioru. Bartłomiej W. wrócił do pracy 1.04.2024 r. i z tym dniem pokwitował odbiór przesyłki. 15.04.2024 r. wniósł odwołanie od decyzji.

Czy doręczenie odpisu decyzji dokonane zostało prawidłowo? Czy odwołanie zostało wniesione w terminie? Uzasadnij stanowiska.

2. Do Prokuratora Generalnego zwrócił się Sebastian J. z prośbą o skierowanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosku o unieważnienie prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. zapadłego na skutek jego skargi, względnie o wniesienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem tego wyroku. Wskazał on, że jest osobą częściowo ubezwłasnowolnioną, a w postępowaniu sądowym zakończonym kwestionowanym wyrokiem nie występował jego kurator. Podniósł również, że wyrok nie może zostać wzruszony w zwyczajnym trybie, gdyż upłynął termin do wniesienia skargi kasacyjnej.

Czy są podstawy do wniesienia środków prawnych wskazanych w prośbie Sebastiana J.? Czy okoliczność wskazana przez Sebastiana J. może stanowić podstawę do wzruszenia wyroku w jakimkolwiek trybie? Uzasadnij stanowiska.

3. Prokurator Rejonowy w L. przesłał do Prokuratora Regionalnego w K. akta postępowania w sprawie udziału prokuratora w postępowaniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Zostało ono zakończone wyrokiem tego Sądu oddalającym skargę Marka W. na czynność nadania numeru porządkowego budynkowi mieszkalnemu na nieruchomości stanowiącej własność skarżącego. Wraz z przekazaniem akt Prokurator Rejonowy wniósł o zapewnienie przez Prokuratora Regionalnego w K. udziału w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w związku z wyznaczonym terminem rozprawy ze skargi kasacyjnej Marka W.

Czy Prokurator Regionalny w K. powinien uwzględnić wniosek Prokuratora Rejonowego w L.? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 62

1. Decyzją z 18.09.2024 r. Wojewoda M. utrzymał w mocy decyzję Starosty T. o udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hali na działce o numerze 33/2, obr. 3 w T. Powołując się na art. 227 k.p.a., Klaudiusz W. złożył do Prezesa Rady Ministrów skargę na działalność Wojewody M. w postępowaniu administracyjnym. Zarzucił, że pomimo szeregu pism skierowanych do tego organu nie został uznany za stronę postępowania zakończonego ostateczną decyzją z 18.09.2024 r., podczas gdy jego niezabudowana działka rolna graniczy z działką, na której będzie realizowana inwestycja objęta pozwoleniem na budowę.

Jak powinna zostać rozpoznana skarga Klaudiusza W.? Czy został on bez własnej winy pozbawiony prawa do udziału w postępowaniu? Uzasadnij stanowiska.

2. Prokurator Rejonowy w N. przekazał Prokuratorowi Rejonowemu w S., według właściwości miejscowej, wniosek Alberta Z. o zaskarżenie do sądu Uchwały Rady Gminy L. nr 44/III/XXIV z 4.03.2024 r. w sprawie przyjęcia statutu sołectwa W. Prokurator Rejonowy w S. wszczął spór kompetencyjny wskazując, że wprowadzie Rada Gminy L. ma siedzibę na obszarze właściwości Prokuratury Rejonowej w S., jednakże nie można przyjąć, że w sprawie podjęcia kwestionowanej uchwały „wszczęto albo powinno być wszczęte postępowanie administracyjne” w rozumieniu k.p.a. W związku z tym sprawa należy do właściwości Prokuratury Rejonowej w N., skoro w tej jednostce wcześniej ją zarejestrowano. Podniósł ponadto, że Albert Z. ma miejsce zamieszkania na obszarze właściwości tej prokuratury.

Czy argumentacja Prokuratora Rejonowego w S. jest zasadna? Kto powinien rozstrzygnąć spór kompetencyjny? Uzasadnij stanowiska.

3. Decyzją z 14.10.2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w W. określił wspólnie opodatkowanym małżonkom Krystynie W. i Stanisławowi W. podatek dochodowy od osób fizycznych za rok 2021 w wysokości 248.980 zł. Decyzja ta została doręczona 22.10.2024 r. tylko Krystynie W. na adres jej zamieszkania. Małżonkowie W. nie mieszkali razem, pozostając w faktycznej separacji. Stanisław W. dopiero 12.12.2024 r., po powrocie z sanatorium, dowiedział się od żony o doręczeniu jej decyzji. 18.12.2024 r. wniósł on odwołanie od decyzji wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego wniesienia.

Czy odwołanie Stanisława W. powinno zostać rozpoznane? Czy małżonkowie mogą być stroną postępowania podatkowego? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 63

1. Józef L. – Kierownik Referatu Postępowań Administracyjnych w Wydziale Architektury Urzędu Miasta W. wydał decyzję, którą udzielono Czesławowi K. pozwolenia na rozbiórkę budynku mieszkalnego na działce nr 65/2, obr. 3 w W. Po omówieniu sprawy z Zastępcą Dyrektora Wydziału stwierdził on, że niezasadnie wydano decyzję pozytywną. Podpisane egzemplarze decyzji wrzucił do niszcarki. Następnie sporządził i podpisał decyzję odmowną, którą doręczono Czesławowi K. Kuzynka Czesława K., zatrudniona w Wydziale Architektury Urzędu Miasta W., opowiedziała mu o tym, że Józef L. zniszczył podpisane przez siebie egzemplarze decyzji. Czesław W. zwrócił się do prokuratora o podjęcie działań pozakarnych.

Czy prokurator powinien podjąć działania pozakarne w sprawie? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w L. Andrzej W. wniósł do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sprzeciw od decyzji Wojewody L. o potwierdzeniu posiadania obywatelstwa polskiego przez Grzegorza W., z żądaniem stwierdzenia jej nieważności. Wnuk Grzegorza W., będący stroną postępowania, zażądał wyłączenia Andrzeja W. od udziału w postępowaniu. Wskazał, że zanim został on powołany na stanowisko prokuratora, jako Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Wojewódzkiego w L., podpisał zaskarżoną decyzję.

Czy argumentacja Grzegorza W. jest zasadna? W jakim trybie Andrzej W. mógłby zostać wyłączony od udziału w postępowaniu administracyjnym? Uzasadnij stanowiska.

3. Krzysztof W. złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. (SKO w K.) wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją tego organu z 5.07.2024 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Wójta Gminy L. z 3.06.2024 r. o odmowie przyznania zasiłku. SKO w K. uwzględniło w całości wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i decyzją z 18.07.2024 r. uchyliło własną decyzję i wydało nową decyzję o uchyleniu decyzji Wójta Gminy L. i przekazaniu temu organowi sprawy do ponownego rozpatrzenia. Po wydaniu tej decyzji do SKO w K. wpłynęło oświadczenie Krzysztofa W. o cofnięciu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, nadane na pocztę 16.07.2024 r.

Oceń sposób procedowania SKO w K. Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać organ w razie uwzględnienia cofnięcia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 64

1. Z wniosku Ignacego B. Prezydent Miasta T. prowadził wznowione na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. postępowanie w sprawie zakończonej swoją decyzją z 12.01.2019 r. o ustaleniu warunków zabudowy. Postępowanie toczyło się z udziałem prokuratora. Decyzją z 15.04.2024 r. Prezydent Miasta T. odmówił uchylenia własnej decyzji wskazując, że pomimo pozbawienia Ignacego B. udziału w postępowaniu, decyzja o ustaleniu warunków zabudowy była zgodna z prawem. Odwołanie wniósł prokurator zarzucając naruszenie art. 24 § 1 pkt 2 k.p.a. polegające na nie wzięciu pod uwagę, że decyzja ta została wydana przez pracownika, który podlegał wyłączeniu. Prokurator wniósł o uchylenie decyzji z 15.04.2024 r. i decyzji z 12.01.2019 r.

Czy odwołanie prokuratora powinno zostać uwzględnione? Uzasadnij stanowisko.

2. Katarzyna S. zwróciła się do Prokuratury Okręgowej w K. o wniesienie skargi o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K., oddalającym skargę na decyzję Wojewody K. o utrzymaniu w mocy decyzji Starosty S. o udzieleniu pozwolenia na budowę. Wskazała, że nie brała udziału w postępowaniu administracyjnym, pomimo że jej nieruchomości znajduje się w obszarze oddziaływania obiektu objętego pozwoleniem na budowę. Ponadto podniosła, że nie brała udziału w postępowaniu sądowym jako uczestnik, o którym mowa w art. 33 § 2 p.p.s.a. Wskazała, że sama nie może wnieść skargi z uwagi na upływ terminu. Prokurator odmówił wniesienia skargi wskazując, że również jest związany terminem, o którym mowa w art. 277 p.p.s.a.

Czy zaistniała podstawa wznowienia postępowania sądowoadministracyjnego? Czy argumentacja prokuratora jest prawidłowa? Uzasadnij stanowiska.

3. Naczelnik Urzędu Skarbowego w S. prowadził wobec Jana L. postępowanie w przedmiocie egzekucji należności pieniężnej w wysokości 344.099,93 zł, wynikającej z decyzji tego organu orzekającej o solidarnej odpowiedzialności Jana L. jako członka zarządu ABC S.A., za zaległości tej spółki z tytułu podatku od towarów i usług za luty 2019 r. W toku postępowania Jan L. wniósł zarzut podnosząc, że decyzja orzekająca o solidarnej odpowiedzialności została uchylona nieprawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K.

Czy zarzut Jana L. jest zasadny? Uzasadnij stanowisko. Omów instytucję zarzutu w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 65

1. W trakcie czynności zatrzymania Mariana S. 15.02.2024 r. funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w L. ujawnili na jego posesji owczarka niemieckiego znajdującego się w kojcu o wymiarach 1,2 x 1,2 metra. Informację tę przekazano niezwłocznie do Urzędu Gminy L. Decyzją z 18.02.2024 r., doręczoną Marianowi S. 22.02.2024 r., Wójt Gminy L. orzekł o odebraniu mu psa i przekazaniu go do Schroniska „Futrzeni przyjaciele” w M., po uzyskaniu przez decyzję waloru ostateczności. Na okres trwania postępowania orzekł o przekazaniu psa osobie godnej zaufania, tj. bratu Mariana S. – Stefanowi S. Marian S. 26.02.2024 r. wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji.

Czy decyzja Wójta Gminy L. jest zgodna z prawem? Czy odwołanie Mariana S. powinno zostać rozpatrzone? Uzasadnij stanowiska.

2. Andrzej N. dokonał zgłoszenia Wójtowi Gminy L. zamiaru wycięcia stuletniego dębu rosnącego na jego działce, na której prowadził on działalność gospodarczą. Wymieniony uzyskał od organu zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Sąsiad Andrzeja N., po uzyskaniu informacji, że ten zamierza wyciąć drzewo, zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w N., aby prokurator w ramach działań pozakarnych doprowadził do wydania zakazu wycięcia drzewa wskazując, że z uwagi na wiek i wielkość powinno być objęte ochroną.

Czy, a jeśli tak to ewentualnie jakie działania pozakarne mógłby podjąć prokurator? Uzasadnij stanowisko.

3. Grzegorz K. zwrócił się 18.04.2024 r. do Prokuratora Okręgowego w S. o udostępnienie, jako informacji publicznej, dokumentów z postępowania pozakarnego w przedmiocie rozważenia podstaw do wystąpienia przez prokuratora z wnioskiem do sądu o delegalizację Stowarzyszenia „Czołem Wielkiej Polsce”, a w szczególności uzyskanej w toku tego postępowania opinii biegłych z zakresu historii doktryn politycznych i politologii. Pismem z 6.09.2024 r. Prokurator Okręgowy w S. poinformował Grzegorza K., że żądane przez niego materiały nie mogą zostać udostępnione, gdyż postępowanie pozakarne toczy się bez udziału stron, a akta mają charakter wewnętrzny.

Czy Prokurator Okręgowy w S. postąpił prawidłowo? Jakie reguły odnoszą się do udostępniania akt pozakarnego postępowania wyjaśniającego? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 66

1. XYZ sp. z o.o. zgłosiła zamiar usunięcia 25 młodych dębów z terenu swej działki budowlanej o numerze 4/4 w J. na cel niezwiązany z działalnością gospodarczą. Po przeprowadzeniu postępowania uzyskała od Wójta Gminy J. zaświadczenie z 5.03.2024 r. o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu od tego zgłoszenia. Na skutek sygnalizacji Artura B., Wójt Gminy J. 8.06.2024 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania zgody na usunięcie 25 drzew z działki o numerze 4/4. Organ, po przeprowadzeniu postępowania, wydał decyzję odmowną wskazując, że działka ta znajduje się na obszarze układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków.

Czy decyzja Wójta Gminy J. jest zgodna z prawem? Czy zgodność z prawem milczącej zgody Wójta Gminy J. zależy od tego, czy działka 4/4 znajduje się na obszarze układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator, powołując się na art. 69 § 1 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze, zwrócił się do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w K. z żądaniem przeprowadzenia, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, kontroli robót budowlanych prowadzonych w związku z remontem kamienicy położonej w K. Organ przesłał prokuratorowi pismo, w którym wskazał, że kontrola nie zostanie przeprowadzona z uwagi na braki kadrowe. Ponadto zwrócił uwagę, że prokurator może skutecznie żądać tylko wszczęcia postępowania administracyjnego, a nie kontrolnego.

Czy prokurator może żądać przeprowadzenia kontroli przez organ administracji publicznej? Jakie kompetencje przysługują prokuratorowi na podstawie art. 69 § 1 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze? Uzasadnij stanowiska.

3. Prokurator wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. skargę na Uchwałę nr 334/III/2024 r. Rady Gminy L. z 11.03.2024 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt. Zarzucił naruszenie art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy z 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, poprzez pominięcie regulacji dotyczącej odławiania bezdomnych zwierząt. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy L. wniosła o jej oddalenie wskazując, że uchwałą podjętą po wniesieniu skargi uzupełniono Program o przepisy wydane na podstawie art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy z 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt.

Czy argumentacja Rady Gminy L. jest prawidłowa? Jakie orzeczenie powinien wydać sąd? Uzasadnij stanowiska.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 67

1. Spółka ArcelorSteel S.A. zwróciła się 11.01.2024 r. do Marszałka Województwa M. o wydanie, w trybie art. 34 ust. 1 ustawy z 6.03.2018 r. Prawo przedsiębiorców, interpretacji indywidualnej w zakresie sposobu wykładni przepisów ustawy z 12.06.2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Organ 12.02.2024 r. zawiadomił spółkę o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin jej załatwienia do 12.04.2024 r. Postanowieniem z 14.03.2024 r. Marszałek Województwa M. odmówił spółce wydania zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy wskazując, że miał prawo przedłużyć termin załatwienia sprawy, gdyż w postępowaniu w sprawie wydania interpretacji indywidualnej stosuje się przepisy k.p.a. (art. 34 ust. 16 ustawy z 6.03.2018 r. Prawo przedsiębiorców).

Czy sposób procedowania Marszałka Województwa M. był prawidłowy? W jaki sposób prokurator mógłby wzruszyć postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia? Uzasadnij stanowiska.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K., na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a., odrzucił skargę Prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. (SKO w T.) o utrzymaniu w mocy decyzję Wójta Gminy B. o odmowie przyznania świadczenia rehabilitacyjnego. Po uprawomocnieniu się postanowienia o odrzuceniu skargi Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wniósł sprzeciw od tej samej decyzji SKO w T. Organ ten odmówił wszczęcia postępowania powołując się na art. 189 k.p.a. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. wniósł zażalenie zarzucając, że to nie on kierował uprzednio skargę do sądu administracyjnego.

Czy sposób procedowania przez SKO w T. był właściwy? Czy argumentacja Prokuratora Prokuratury Okręgowej w K. jest prawidłowa? Uzasadnij stanowiska.

3. Prokurator Generalny, działając na podstawie art. 14 § 1 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze, powołał Mariannę S. na stanowisko Zastępcy Prokuratora Generalnego do Spraw Wojskowych. Na tę decyzję Prokuratora Generalnego skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wniósł Jan S. – Prokurator Prokuratury Krajowej. Zarzucił w skardze rażące naruszenie art. 14 § 1 i 3 ustawy z 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze w zw. z art. 106 § 1 k.p.a. poprzez niezyskanie opinii Prezydenta RP oraz uzgodnienia Ministra Obrony Narodowej.

Czy skarga powinna zostać rozpoznana, a jeśli tak to uwzględniona? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 68

1. Prokurator wniósł sprzeciw od decyzji Prezydenta Miasta L. o zarejestrowaniu na wniosek Bernarda S. samochodu Maserati Quattroporte, domagając się wznowienia postępowania zakończonego tą decyzją. Przyczyną wniesienia sprzeciwu było ustalenie w postępowaniu karnym, że w związku z rejestracją tego pojazdu przedłożono zawierające poświadczenie nieprawdy zaświadczenie o pozytywnym wyniku badania technicznego. Organ odmówił uchylecia zaskarżonej decyzji wskazując w uzasadnieniu swego rozstrzygnięcia, że w kolejnych latach po dokonaniu rejestracji pojazd przechodził z pozytywnym wynikiem coroczne badania techniczne, a nadto decyzja wywołała już nieodwracalne skutki prawne, gdyż samochód został zbyty przez Bernarda S.

Oceń argumentację Prezydenta Miasta L. Uzasadnij stanowisko.

2. Rada Miasta K. 18.09.2023 r. podjęła Uchwałę nr 457/IX/2023 w sprawie ustanowienia strefy czystego transportu na terenie dzielnicy Śródmieście Miasta K. – na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych. W uchwale tej ustanowiono zakaz wjazdu na teren strefy czystego transportu pojazdów mechanicznych innych niż elektryczne. W uchwale ustanowiono także szereg wyłączeń podmiotowych od zakazu wjazdu na teren strefy. Obejmowały one m.in. osoby zameldowane na pobyt stały na terenie dzielnicy Śródmieście Miasta K., po osiągnięciu przez nie wieku emerytalnego, pod warunkiem, że uiszczają one miesięczną opłatę abonamentową.

Dokonaj oceny zgodności z prawem uchwały we wskazanym wyżej zakresie. Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P. Uchwałę Rady Gminy M. nr 898/III/2024 z 6.03.2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy M. W skardze zawarł wniosek o wstrzymanie jej wykonania. Wniosek ten został uwzględniony przez Radę Gminy M. przed przekazaniem skargi do sądu poprzez podjęcie stosownej uchwały w tym przedmiocie. Sąd uwzględnił skargę prokuratora i stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w całości. W wyroku zawarł rozstrzygnięcie o wstrzymaniu wykonania uchwały do chwili jego uprawomocnienia się.

Czy wstrzymanie wykonania uchwały przez organ i sąd są zgodne z prawem? Jakie działania może podjąć w zaistniałej sytuacji prokurator? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 69

1. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w K. uchylił w całości zaskarżoną decyzję Naczelnika Urzędu Skarbowego w C., określając zobowiązanie spółki A-TEEN S.A. w podatku od towarów i usług za luty, marzec, kwiecień i maj 2022 r., w łącznej kwocie 567.655,47 zł i przekazał sprawę organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. A-TEEN S.A. wniosła skargę na decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w K. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Po wniesieniu skargi do sądu Naczelnik Urzędu Skarbowego w C. ponownie rozpoznający sprawę zawiesił postępowanie podatkowe.

Czy zawieszenie postępowania było prawidłowe? Czy od decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w K. przysługiwała skarga, czy sprzeciw? Uzasadnij stanowiska.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w O. w składzie: Jan L., Paweł B. oraz Krzysztof S., decyzją z 14.06.2024 r. wydaną na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a., stwierdziło nieważność własnej decyzji z 10.06.2013 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Starosty L. z 16.02.2013 r. o odmowie zarejestrowania z wniosku Alana S. samochodu Aston Martin Rapide. Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O. z 10.06.2013 r. została wydana w składzie: Jan L., Paweł B. oraz Sebastian F. Decyzję tę doręczono Alanowi S. 19.06.2013 r.

Czy decyzja z 14.06.2024 r. jest zgodna z prawem? Uzasadnij stanowisko. Jeżeli decyzja jest niezgodna z prawem, sformułuj zarzuty jakie należałoby podnieść w sprzeciwie prokuratora albo skardze prokuratora do sądu administracyjnego.

3. Prawomocnym wyrokiem z 18.03.2024 r., w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego w N., Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. stwierdził nieważność w całości Uchwały Rady Gminy L. nr 334/III/2022 z 1.03.2022 r. w sprawie przyjęcia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy L.”. Na podstawie tego planu Starosta W. wydał m.in. decyzję z 13.06.2023 r. o udzieleniu pozwolenia na budowę budynku usługowego na działce 34/4, obr. 4, w miejscowości L. 22.05.2024 r. w Prokuraturze Rejonowej w N. zarejestrowano postępowanie w repertorium „Pa” w przedmiocie „zbadania legalności decyzji Starosty W. z 13.06.2023 r.”.

Czy prokurator powinien zakwestionować decyzję Starosty W. z 13.06.2023 r. o udzieleniu pozwolenia na budowę? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 70

1. Prokurator wniósł skargę na Uchwałę nr 333/XII/2023 Rady Gminy S. z 14.12.2023 r. w sprawie pośmiertnego nadania Zbigniewowi L. honorowego obywatelstwa Gminy S. Zarzucił istotne naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, polegające na nadaniu honorowego obywatelstwa osobie, która nie żyje oraz nie była nigdy mieszkańcem Gminy S. Po wniesieniu skargi Rada Gminy S. uwzględniła ją w całości i uchyliła zaskarżoną uchwałę, a następnie przekazała skargę wraz z aktami sprawy do sądu. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy S. wniosła o jej odrzucenie wobec uwzględnienia skargi w trybie autokontroli.

Czy zarzuty podniesione w skardze były właściwe? Czy Rada Gminy S. prawidłowo skorzystała z kompetencji autokontrolnej? Uzasadnij stanowiska.

2. Stowarzyszenie „Obrońcy Zabytków” zwróciło się do Prokuratury Okręgowej w K. z prośbą o wystąpienie z żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do Rejestru zabytków nieruchomości województwa L. historycznego układu urbanistycznego w postaci rynku Miasta W. W uzasadnieniu stowarzyszenie wskazało, że postanowieniem z 16.08.2024 r. Wojewódzki Konserwator Zabytków w K. odmówił wszczęcia postępowania z urzędu na jego żądanie. Prokurator wniósł zażalenie na to postanowienie zarzucając w nim, że organ miał obowiązek wszcząć postępowanie na żądanie podmiotu na prawach strony. Ponadto w zażaleniu zażądał wszczęcia postępowania w tej sprawie na podstawie art. 182 k.p.a.

Wskaż i uzasadnij, czy działanie prokuratora było prawidłowe. Przedstaw warunki wszczęcia postępowania oraz dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej na gruncie k.p.a.

3. Bronisław L. powołując się na art. 221 § 1 k.p.a. w zw. z art. 227 k.p.a. wniósł do Prokuratora Regionalnego w K. pismo zatytułowane „Skarga za pośrednictwem Prokuratora”, w którym zarzucił Radzie Gminy L. bezczynność w uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tej gminy. Ponadto zakwestionował ostateczną decyzję Wójta Gminy L. o odmowie wydania na jego wniosek decyzji o warunkach zabudowy zarzucając, że została wydana z rażącym naruszeniem prawa.

Jak powinien postąpić prokurator z pismem Bronisława L.? Uzasadnij stanowisko.