

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 1

1. Na dzień 15 października 2023 r. wyznaczono operację Magdaleny Z. W skład grupy operacyjnej szpitala wchodził: lekarz operujący Dariusz D. z asystentką Darią D., zespół anestezjologiczny i dwie pielęgniarki. Tuż przed wejściem na salę Daria D. źle się poczuła i nie była w stanie asystować lekarzowi. W tym samym czasie pracę kończyła inna asystentka – Andżelika A. Dariusz D. poprosił ją o pomoc, ale kobieta oświadczyła, że jest zmęczona po kilkugodzinnym asystowaniu i nie może uczestniczyć w kolejnej operacji. Wtedy lekarz zadzwonił do Dyrektora szpitala Jana J. twierdząc, że operacja musi się odbyć, wszyscy czekają na jej przeprowadzenie i powinien nakłonić Andżelikę A. do ponownego wejścia na blok operacyjny. Jan J. wydał Andżelice A. kategoryczne polecenie asystowania przy zabiegu. Podczas operacji Andżelika A. była zmęczona, rozkojarzona i przypadkowo potrafiła rurkę udrażniającą drogi oddechowe pacjentki, co spowodowało niedotlenienie mózgu Magdaleny Z. oraz nagłe zatrzymanie krążenia.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Darii D., Dariusza D., Andżeliki A. i Jana J.

2. Marcin P. był zatrudniony w X-era S.A. świadczącej usługi telekomunikacyjne. Jego zarobki uzależniono od wypracowanej premii, a premia bazowała na liczbie „wydzwonionych” minut przez klientów, a więc faktycznie poniesionych przez nich kosztów miesięcznego abonamentu. W dniu 20 lutego 2019 r. Marcin P. zalogował się na komputerze służbowym do elektronicznej bazy klientów Spółki i zmienił zapisy w taki sposób, że zwiększył prowadzonym przez siebie klientom wysokość miesięcznego abonamentu (każdej osobie o 10% kwoty pierwotnej). W wyniku jego działania przez następne cztery miesiące klienci płacili wyższe rachunki za usługi świadczone przez Spółkę, a Marcin P. otrzymywał regularnie wyższą o 500 zł premię. Dodatkowo, z powodu zmiany w bazie danych, program obsługujący małych przedsiębiorców zaczął gorzej działać: zawieszał się, wolniej przetwarzał dane. W czerwcu klienci zorientowali się, że uiszczają zawyżone opłaty, Marcin P. został zwolniony dyscyplinarnie z pracy, a X-era złożyła do prokuratury zawiadomienie o przestępstwie.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina P.

3. Wobec Zenona H. zapadło prawomocne postanowienie Sądu Rejonowego w R. orzekające środek zabezpieczający w postaci uczestnictwa w terapii psychologicznej organizowanej przez Ośrodek Walki z Uzależnieniami w R. Zenon H., po jednorazowej wizycie w Ośrodku, nie uczestniczył już w zorganizowanej terapii psychologicznej w wyznaczonych dla niego terminach.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona H.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 2

1. 40 pseudokibiców zantagonizowanych zespołów piłkarskich umówiło się na „ustawkę”, tj. walkę na pięści bez użycia niebezpiecznych przedmiotów. Doszło do bijatyki i Damian T. wyciągnął nóż o długości ostrza 10 cm i ugodził nim przeciwnika - Kacpra F. Chuligani widząc, że ich kolega posługuje się nożem, nie przerwali bijatyki, a Damian T. zadał jeszcze ciosy Maxowi B. i Dariuszowi S. W ich wyniku Kacper F. doznał urazu klatki piersiowej w postaci otwartej rany po stronie prawej w linii pachowej środkowej na wysokości VI międzyżebra, nie penetrującej do jamy opłucnowej; Max B. i Dariusz S. doznali obrażeń w postaci ran ciętych na kończynach górnych i tułowiu o niewielkiej głębokości. Pozostałe osoby uczestniczące w „ustawce” odniosły tylko zadrapania, siniaki i ogólne stłuczenia ciała.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania pseudokibiców drużyny „Czarnych” i „Czerwonych” oraz Damiana T.

2. Pomiędzy Januszem J. i Romanem R., właścicielami graniczących ze sobą nieruchomości zabudowanych domami, dochodziło do kłótni i nieporozumień. Obie nieruchomości były szczelnie ogrodzone ponad dwumetrowym murem i nikt z zewnątrz nie widział, co dzieje się za ogrodzeniem. Janusz J. postanowił sprawdzić, co „kombinuje” Roman R., kupił bezzałogowy statek powietrzny z systemem filmującym i parokrotnie kierował go nad teren sąsiada. Przez kilka dni kamera drona z wysokości 60 metrów rejestrowała wygląd posesji Romana R., a Janusz J. mógł „na żywo” oglądać na monitorze, co się tam dzieje.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza J.

3. W dniu 11 stycznia 2023 r. Jerzy T. odebrał na poczcie zamknięte, urzędowe pismo adresowane do jego żony Alicji T. Był piękny słoneczny, ale mroźny dzień. Zaciekawiony, co znajduje się w kopercie, wystawił ją pod promienie słoneczne i z prześwitującego papieru zdołał odczytać tylko napis na korespondencji znajdującej się w środku: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w O.; potem przekazał list synowi Markowi T. Chłopak zaciekawiony, kto pisze do mamy, otworzył kopertę i przeczytał informację o rocznym obliczeniu podatku dla Alicji T. przez organ rentowy za rok podatkowy 2022. Alicja T., po otrzymaniu otwartego listu, miała pretensje do męża i syna „dlaczego czytają jej sprawy”. Następnego dnia napisała zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i wysłała je do prokuratury.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jerzego T. i Marka T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 3

1. Lidia T. i Joanna T. były zazdrosne o swoją koleżankę ze studiów – Ewę R., gdyż dziewczyna była wybitną uczennicą. Dlatego postanowiły „dać jej nauczkę” i podstępem zwabiły w zasadzkę. Gdy Ewa R. pojawiła się w mieszkaniu, to zamknęły na klucz drzwi wyjściowe i kazały jej zdjąć ubrania. Pokrzywdzona odmówiła i wówczas została parokrotnie uderzona przez Joannę T. otwartą dłonią w twarz. Ewa R. wykonała w końcu polecenie. Kiedy stała naga na środku pokoju, to Lidia T. zrobiła jej zdjęcia aparatem i zagroziła, że jeśli nie zmieni uczelni, to rozpowszechni jej nagie zdjęcia wśród znajomych w Internecie. Następnie Lidia T. i Joanna T. pokazały fotografie jednej dziewczynie ze studiów.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lidii T. i Joanny T.

2. Bogusław R. przez lata miał dobrze prosperujący warsztat samochodowy, ale po pandemii COVID-19 interes szedł coraz gorzej, a stare zobowiązania finansowe trzeba było spłacać. W sierpniu 2023 r. rozmawiał z księgowym prowadzącym jego rozliczenia, który stwierdził, że Bogusław R. stracił płynność finansową i powinien pomyśleć o spieniężeniu części posiadanych aktywów, aby spłacić długi. Pomimo to mechanik wierzył, że wyjdzie na prostą. We wrześniu zawarł umowę leasingu i otrzymał do używania luksusowy samochód. Zdołał jednak zapłacić tylko jedną ratę wynagrodzenia i do końca 2023 r. jego dług względem leasingodawcy wyniósł prawie 25.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bogusława R.

3. Wiktor W. został uznany przez Sąd za winnego tego, że w dniu 15 maja 2020 r., działając w warunkach art. 64 § 2 k.k. popełnił ponownie umyślne przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu w postaci rozboju oraz działając wspólnie i w porozumieniu z Danielem G. i Filipem D., posługując się drewnianą nogą od stołu z przytwierdzoną kilkucentymetrową metalową śrubą, wziął udział w pobiciu Kamila K. zadając mu uderzenia pięściami w twarz, czym naraził pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub w art. 157 § 1 k.k., a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego wartości 2.000 zł na szkodę Kamila K. przy czym Kamil K. doznał obrażeń w postaci zadrapań naskórka i krwiaka podudzia, które naruszyło czynności narządów ciała na okres nie dłuższy niż 7 dni, tj. popełnienia przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. i art. 159 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. przy zastosowaniu art. 64 § 2 k.k. i za to przestępstwo na podstawie art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. przy zastosowaniu art. 64 § 2 k.k. wymierzył mu karę 6 lat pozbawienia wolności.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 4

1. Justyna C. i Karolina D. postanowiły wybudować osiedle domków jednorodzinnych. Postanowiły usadzić je na działce stanowiącej własność ich spółki, ale sprzeciwił się temu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Kobiety postanowiły „dotrzeć” do lokalnych władz samorządowych, aby zmieniły MPZP w zakresie ich nieruchomości. W tym celu spotkały się z biznesmenem Piotrem P., który znał Burmistrza Adama A., i obiecały mu uczestnictwo w inwestycji, jeśli doprowadzi do zmiany planu. Piotr P. wręczył Adamowi A. kwotę 100.000 zł prosząc o „pomoc” i na drugi dzień polecił Justynie C., aby złożyła do Urzędu Gminy wnioski o zmianę MPZP. Następnie sprawę procedowano w urzędzie, czego wynikiem była zgodna z przepisami i stanem faktycznym opinia Naczelnika Wydziału ds. Nieruchomości w której negatywnie ocenił on możliwość zmiany przeznaczenia gruntu. Na tej podstawie Adam A. odrzucił wnioski Justyny C. o zmianę MPZP.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Justyny C., Karoliny D., Piotra P. i Adama A.

2. Beata B. prowadziła po drodze gminnej w miejscowości D. motocykl i jadąc blisko krawędzi jezdni zahaczyła błotnikiem o rower poruszającego się w tym samym kierunku cyklisty. Mężczyzna upadł na pobocze. Beata B. zatrzymała się kilkadziesiąt metrów dalej i zastanawiała, co zrobić. Kiedy rowerzysta podniósł się, to spostrzegła, że doznał on tylko niewielkiego urazu ręki; Beata B. odpaliła motocykl i pojechała dalej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Beaty B.

3. Genowefa T. była niezadowolona ze sposobu w jaki prokurator Tadeusz L. prowadził dotyczące jej dochodzenie. Kobieta złożyła bowiem w dniu 15 marca 2023 r. pisemne zawiadomienie o przestępstwie znęcania się nad nią przez męża Józefa T. Kobieta w przeciągu miesiąca czerwca 2023 r. przesłała do Prokuratora Rejonowego odręcznie napisane pisma twierdząc w nich, że Tadeusz L. źle prowadzi jej sprawę, nie nadaje się na prokuratora oraz zamieściła w nich zwroty o prokuratorze typu: „to jest bałwan”, „jak ten nieuk mógł zdać studia”, „chyba mój mąż mu płaci, skoro nadal pozostaje na wolności”. W dniu 17 lipca 2023 r. prokurator wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia z powodu braku znamion czynu zabronionego. Genowefa T., rozwścieczona, że postępowanie potoczyło się nie po jej myśli, namówiła Damiana F., prowadzącego lokalny portal informacyjny, aby za kwotę 2.000 zł zamieścił na nim skany postanowienia o umorzeniu dochodzenia i pism, które wcześniej Genowefa T. przesłała do prokuratury. Następnego dnia materiały ukazały się w Internecie i powszechnie dyskutowano o nich w całym mieście.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Genowefy T. i Damiana F.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 5

1. Max M. był informatykiem, a ponieważ chciał szybko wzbogacić się, to postanowił działać niezgodnie z prawem. Wyjechał do Holandii i stamtąd operując przy komputerze wykupił miejsce sieciowe na serwerze ulokowanym w Estonii, a następnie wykorzystał je do założenia wirtualnego sklepu sprzedającego narkotyki pod nazwą www.chemicals/.../. Aby pozostać anonimowym w sieci stosował narzędzia maskujące adres IP, przyjmował płatności za „towar” w kryptowalucie. W okresie od dnia 15 maja 2022 r. do dnia 30 września 2022 r. sprzedał łącznie 121 pakietów mefedronu; jeden pakiet zawierał od 5 do 10 gram narkotyku. Realizacja transakcji wyglądała w ten sposób, że osoba chcąca kupić mefedron zakładała konto na www.chemicals/.../ i składała zamówienie oraz uiszczała cenę, a Max M. wysyłał pocztą pakiety narkotyków z Holandii do Polski. Narkotyki sprzedawał także obywatelom innych krajów (Holandii, Czech i Niemiec), a zarobione w ten sposób bitcoiny zamieniał na pieniądze i inwestował w nieruchomości.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maxa M. Jakie było „miejsce popelnienia przestępstwa” przez Maxa M.?

2. Anna L. i Daniel K. wynajmowali mieszkanie. Daniel K. przymilał się do dziewczyny, ale Anna L. nic do niego nie czuła. W połowie 2022 r. kobieta straciła pracę, nie miała pieniędzy na utrzymanie, a Daniel K. żądał od niej płacenia za mieszkanie. Po kilku miesiącach długotrwałego stresu i poczucia braku jakichkolwiek perspektyw poprawy sytuacji Anna L. stała się osowiała i obojętna. Widząc to, pewnej nocy mężczyzna wszedł do jej pokoju, a zobojętniała Anna L. odbyła z nim stosunek płciowy, bo było już jej wszystko jedno.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Daniela K.

3. Romuald R. został uznany przez Sąd Rejonowy w D. winnym tego, że od września 2010 r. do stycznia 2021 r. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonał obrotu towarami oznaczonymi podrobionym, zarejestrowanym znakiem towarowym w postaci co najmniej 46 sztuk odzieży damskiej o łącznej wartości 24.300 zł działając na szkodę ustalonego producenta, tj. występku z art. 305 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej. Sąd na podstawie ww. ustawy wymierzył Romualdowi R. kary 3 miesiące pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. zawiesił warunkowo wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności tytułem próby na okres lat 2, na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci 6 sztuk zabezpieczonej odzieży z podrobionym, zarejestrowanym znakiem towarowym.

Oceń prawidłowość opisu, kwalifikacji prawnej czynu i orzeczonej kary.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 6

1. Damian Z. dopuścił się rozboju na Mirosławie T. Był przekonany, że nie było żadnych świadków, gdy uderzył staruszkę w twarz i zabrał jej torebkę. Kobieta krzyczała, ale nikt nie przyszedł jej z pomocą. Potem dowiedział się, że nieznany mu Szymon J. przebywał w parku w zaciemnionym miejscu i obserwował całe zdarzenie. Dlatego kilka dni po dokonaniu rozboju podszedł do Szymona J. grożąc: „Jeśli piśniesz na policji słówko o tym, co widziałeś, to gorzko tego pożałujesz; wiem, gdzie mieszkasz z dziećmi i rodziną”. Damian Z. nie wiedział, że na osiedlu mieszka dwóch młodych mężczyzn o nazwisku „Szymon J.”, a swoje słowa skierował do innego Szymona, aniżeli ten, który widział moment dokonania rozboju.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana Z. i Szymona J. (mężczyzny, który widział moment dokonania rozboju).

2. Mirosław G. mieszkał w Polsce, ale kilka kilometrów dalej po czeskiej stronie granicy prowadził warsztat samochodowy. Za namową znajomego Karola D. mechanik zgodził się, że podczas serwisowania pojazdów będzie podrabiał elektronicznie piloty do aut i odpłatnie przekazywał mu duplikaty urzędzeń, ksero dowodów rejestracyjnych oraz dane adresowe właścicieli pojazdów. Dzięki temu Karol D. z dwoma innymi mężczyznami mogli otwierać zamki w samochodach i kraść pojazdy na terenie Czech. Zaraz po „akcji” samochody zawożono do „dziupli” znajdującej się na terenie Polski i tam zajmował się nimi Grzegorz G. Przerabiał on dane identyfikacyjne na karoserii oraz silnikach samochodów oraz wyrabiał dla nich nowe dowody rejestracyjne. Całą pracę wykonywał perfekcyjnie po to, aby nowi nabywcy samochodów, nieświadomi w jaki sposób zostały uzyskane, nie mieli żadnego problemu z prawem. Pomimo tego dwóch kupców aut zostało zatrzymanych do kontroli drogowej i policjanci zarekwirowali samochody, a kupujący nie odzyskali od Grzegorza G. swoich pieniędzy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława G., Karola D. i Grzegorza G.

3. W toku prowadzonego śledztwa ustalono, że Piotr P., sprawując funkcję prokuratora Prokuratury Okręgowej w M., ujawnił Tomaszowi T. informacje niejawne o klauzuli „tajne” w postaci zapisów stenogramów rozmów telefonicznych zarejestrowanych w trakcie realizacji kontroli operacyjnej wobec Daniela U. i znajdujących się w aktach postępowania przygotowawczego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra P. i Tomasza T. Czy w prawie polskim istnieje definicja legalna „informacji niejawnych”?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 7

1. Andżelika S. prowadziła działalność gospodarczą i w zeznaniu podatkowym PIT złożonym w Urzędzie Skarbowym do kosztów uzyskanych przychodów w 2022 r. zaliczyła wartości wynikające z faktur VAT wystawionych przez dwóch innych przedsiębiorców, które to zdarzenia faktyczno-prawne uwidocznione w fakturach w ogóle nie miały miejsca. W ten sposób uszczupliła podatek dochodowy od osób fizycznych w kwocie 38.800 zł za rok 2022, do którego uiszczenia była zobowiązana na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Pomimo żądania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej Andżelika S. nie przedłożyła księgi podatkowej swojej firmy, a w pisemnym oświadczeniu przesłanym do Dyrektora stwierdziła, że „zapomniała” o prowadzeniu takiej księgi.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki S.

2. Łukasz J. głośno komentował w kinie to, co działo się na ekranie. Denerwowało to siedzącego rząd niżej Damiana T., który w połowie seansu zwrócił się do Łukasza: „Siedź cicho i daj spokojnie oglądnąć film albo ja cię uciszę”. Wtedy Łukasz J. wysypał na Damiana T. całą zawartość pudełka z popcornem. Między mężczyznami doszło do szarpaniny, wzajemnie zadawali sobie ciosy rękami. Próbowano rozdzielić ich Justyna T., żona Damiana T., i wtedy otrzymała od Łukasza J. przypadkowe uderzenie w klatkę piersiową. Kobieta osunęła się na podłogę i poczuła silny ból oraz uczucie ucisku za mostkiem na klatce piersiowej. Na miejsce wezwano karetkę pogotowia, gdyż Justyna T. czuła się coraz gorzej: skarżyła się na nudności i zawroty głowy, wymiotowała. Justyna T. oświadczyła lekarzowi, że od kilku lat choruje na nadciśnienie tętnicze i chorobę wieńcową, a personel medyczny w karetce zdiagnozował u kobiety ostry zawał serca.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Łukasza J. i Damiana T.

3. Andżelika K. wyrokiem Sądu Rejonowego w M. została uznana za winną tego, że w dniu 14 stycznia 2022 r. przy użyciu karty płatniczej nr /.../ Banku /.../ wydanej na nazwisko Zenona J. i przypisanej do rachunku bankowego o numerze /.../, wpłynęła na automatyczne przetwarzanie danych informatycznych dokonując płatności zbliżeniowej za artykuły w kwocie 80 zł, tj. o przest. z art. 278 § 1 k.k. i art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.
Oceń prawidłowość kwalifikacji prawnej czynu. Kogo należy uznać za „pokrzywdzonego” tym przestępstwem?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 8

1. Radosław S. ukończył liceum plastyczne i bardzo sprawnie użytkował komputerowe programy graficzne. Jego pracodawca, Marianna M. zauważyła to i pomyślała, że mógłby zeskanować znaczki pocztowe, a następnie wydrukować je na odpowiednim papierze tak, aby przypominały do złudzenia ich odpowiedniki kupowane przez nią w placówce pocztowej. Marianna M. prowadziła bowiem firmę wysyłkową i każdego tygodnia musiała wydawać na znaczki kilkaset złotych. Radosław S. zgodził się, przygotował graficzne wzory i wydrukował je na kilkunastu arkuszach. Następnie, przy użyciu wycinarki do papieru, wykroił 1.000 sztuk „znaczków” i schował je w miejscu wyznaczonym przez Mariannę M. Kobieta zamierzała bowiem wykorzystać „znaczki” do nadawania przesyłek pocztowych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marianny M. i Radka S.

2. Adrian K. został oskarżony o to, że w bliżej nieustalonym dniu listopada 2020 r. w K., nie posiadając uprawnień dostępu do treści znajdujących się na platformie społecznościowej konta internetowego prowadzonego przez Joannę D., użył danych autoryzujących dostęp do tego konta w ten sposób, że skorzystał z jej laptopa i funkcji automatycznego logowania się na podstawie loginu i hasła zapisanych w wyszukiwarce internetowej i zapoznał się z treścią prywatnej korespondencji Joanny D., którą następnie rozesłał do znajomych pokrzywdzonej przypisanych do konta.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adriana K.

3. Sąd uznał Marcina J. za winnego tego, że w okresie od stycznia 2023 r. do lipca 2023 r. w miejscowości K., działając w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, ułatwił 15 ustalonym kobietom uprawianie prostytucji poprzez udostępnienie im swojego mieszkania, a następnie czerpał korzyści majątkowe z tego procederu pobierając od ww. kobiet 30% ich zarobku w wysokości 41.000 zł miesięcznie, uzyskując w ten sposób korzyść majątkową w łącznej kwocie 246.000 zł., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, tj. o czyn z art. 204 § 1 k.k. i art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 65 k.k. i na podstawie art. 204 § 1 k.k. skazał Marcina J. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 1 sierpnia 2023 r. do dnia 1 listopada 2023 r. przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności; zasądził od oskarżonego opłaty i obciążył go wydatkami postępowania.
Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 9

1. Funkcjonariusze policji podjęli interwencję zatrzymania Sylwii S., gdyż spożywała alkohol w parku. Podczas interwencji kobieta używała wobec policjantów słów nieprzyzwoitych i odmówiła podania swoich danych osobowych. Sylwia S. stawiała opór fizyczny i nie chciała wykonywać wydawanych przez patrol poleceń. W pewnym momencie prowokacyjnie podniosła sweter i obnażyła piersi, co widzieli przechodzący obok rodzice z małymi dziećmi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwii S.

2. Joanna Z. została oskarżona o to, że w okresie od dnia 10 maja 2020 r. do dnia 11 maja 2020 r. w K. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej bez uprawnienia, po uprzednim przełamaniu elektronicznych zabezpieczeń prowadzonej dla Adam K. aplikacji bankowej uzyskała dostęp do rachunku i wykonała dyspozycję przelewu środków pieniężnych na własny rachunek tj.:

- kwoty 10 000 zł w dniu 10 maja 2020 r. o godz. 10:01,
- kwoty 5 000 zł w dniu 10 maja 2020 r. o godz. 10:53,
- kwoty 10 000 zł w dniu 11 maja 2020 r. o godz. 9:04

na szkodę Adama K. w wysokości 25.000 zł, a następnie przełała kwotę 25.000 zł z własnego rachunku bankowego na rachunek należący do Anety T., który był przypisany do giełdy kryptowalutowej i dokonała konwersji kwoty 25.000 zł na bitcoiny,

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanna Z. i Anety T.

3. Mirosław L. został uznany za winnego tego, że w dniu 30 października 2023 r. w miejscowości G. przyjął od Mariusza D. zlecenie zabójstwa Janiny J., w zamian za udzieloną mu korzyść majątkową w postaci pieniędzy w wysokości 50.000 zł, wyraził realną gotowość jego popełnienia przy czym kierował się współczuciem wywołanym wieloletnim cierpieniem fizycznym i psychicznym Janiny J., spowodowanym jej poważnym kalectwem oraz działał pod wpływem współczucia dla Janiny J., tj. popełnienia przestępstwa z art. 148a § 1 k.k.; na podstawie tego przepisu Sąd wymierzył oskarżonemu karę 2 lat pozbawienia wolności.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu. Czym różni się przyjęcie zlecenia zabójstwa od karalności przygotowania do zabójstwa?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 10

1. Maurycy J. sędziował mecze piłki nożnej organizowane w ramach profesjonalnych zawodów sportowych. Na początku swojej kariery, tj. od marca 2018 r. dokładał starań, aby uczciwie oceniać przebieg spotkania, a od „gospodarzy”, tj. przedstawicieli drużyny piłkarskiej na terenie której odbywał się mecz, przyjmował po meczu podarunki w postaci alkoholu, czy kart podarunkowych. Z biegiem czasu jego „apetyt” rósł i dnia 15 września 2020 r. zgodził się przed meczem, że podyktuje rzut karny za kwotę 10.000 zł. Chociaż pieniądze przyjął, to w trakcie zawodów rozmyślił się i „jedenastki” nie „zagwizdał”. Maurycy J. w okresie od października 2020 r. do czerwca 2021 r. kilkunastokrotnie, niezależnie od rzeczywistego przebiegu sytuacji na boisku, podyktował rzuty karne lub ukarał „czerwoną kartką” zawodnika w zamian za korzyści pieniężne otrzymywane od działaczy sportowych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maurycego J.

2. Halinę H. zatrudniono na stanowisku nauczycielki w przedszkolu, którego organem prowadzącym była Gmina N. W statucie placówki określono, że dzieci mogą odbierać z przedszkola tylko ich rodzice. Podopieczną Haliny H. była 6. letnia Basia. W dniu 20 grudnia 2022 r. Anna K. i Dariusz K., rodzice Basi, otrzymali kategoryczne polecenie od przełożonego, że muszą zostać w pracy po godzinach i dlatego, nie mając innego wyjścia, poprosili swoją znajomą Lucynę T., aby odebrała ich córkę. Halina H. nie chciała wydać dziecka kobiecie szczególnie, że status przedszkola jasno określał, kto może odebrać małą, a dodatkowo Lucyna T. dziwnie się zachowywała: była pobudzona i nuciła pod nosem jakieś melodie. Jednak czas upływał, rodzice małej nie zgłaszali się i po telefonicznej rozmowie z nimi przedszkolanka pozwoliła, aby Basia wróciła do domu z Lucyną T. Wracając do domu Lucyna T. wtargnęła z Basią na przejście dla pieszych na czerwonym świetle i obie zostały potrącone przez samochód. Badanie Lucyny T. pokazało, że znajdował się w stanie nietrzeźwości.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Haliny H., Lucyny T., Anny K i Dariusza K.

3. Sąd Rejonowy w L. uznał oskarżonego Jana J. winnego tego, że w dniu 23 stycznia 2023 r. w miejscowości T. po uprzednim przełamaniu zabezpieczeń informatycznych w postaci loginu i hasła bez uprawnienia uzyskał dostęp do systemu informatycznego Biura Turystycznego i zmienił zapisy w bazie elektronicznej Biura odnośnie informacji dotyczących organizowanych przez Biuro wyjazdów dla klientów w tym daty wyjazdów, listy turystów i miejsc opłaconego przez nich pobytu, działając na szkodę Biura Turystycznego, tj. popełnienia występku z art. 267 § 2 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 11

1. Jacek J. był pracownikiem Sądu Rejonowego w W. zatrudnionym na stanowisku starszego sekretarza zajmującego się windykacją należności sądowych. Wykonując obowiązki zawodowe w dniu 15 listopada 2023 r. natrafił na pismo Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w W. stanowiące zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę jego kolegi Maxa T. w związku z prowadzonym postępowaniem egzekucyjnym. Jacek J. nie chciał zaszkodzić koledze, ale też cenił rzetelność w pracy. Dlatego odłożył pismo Komornika do półki i pomyślał: „jutro zastanowię się, co zrobić”, a potem zapomniał o całej sprawie. Gdy po miesiącu odnalazł dokument, to przestraszył się. Aby uniknąć kłopotów w pracy, wprowadził z datą wsteczną informacje o piśmie do systemu informatycznego sądu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka J.

2. W dyskotecie doszło do sprzeczki pomiędzy Jarosławem F. i dwoma mężczyznami: Januszem J. i Sylwestrem D. Zabawowicze zostali rozdzieleni przez ochronę lokalu i wtedy Jarosław F. powiedział: „Czekam na was na polu”. Po kwadransie cała trójka spotkała się niedaleko dyskoteki i Jarosław F. wyskoczył z Januszem J. „na solo”. Sylwester D. z odległości kilku metrów zabezpieczał cały teren. Okazało się, że obaj mężczyźni znają karate i stanowią względem siebie godnych przeciwników. W pewnym momencie Jarosław F. otrzymał kolanem cios w głowę, upadł na ziemię i stracił przytomność. Wtedy Janusz J. i Sylwester D. uznali, że „pojedynek” zakończony i wrócili do lokalu. Gdy Jarosław F. ocknął się, to bolała go głowa, miał zawroty, wymiotował. Zataczając się, skierował kroki w kierunku dyskoteki. Wkroczył w nieoświetlonym i nieoznakowanym miejscu na asfaltową jezdnię nie bacząc, że z naprzeciwka nadjeżdża samochód kierowany przez Monikę R. Pojazd potrącił Jarosława F.; w wyniku doznanych obrażeń ciała mężczyzna zmarł na miejscu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jarosława F., Janusza J., Sylwestera D. i Moniki R.

3. Adam B. został wynajęty przez Joannę C. po to, aby włamał się na konto bankowości elektronicznej Mirosława C. i ukraść z niego pieniądze. Joanna C. chciała w ten sposób zemścić się na mężu i za wykonanie tego „zadania” zapłaciła Adamowi B. kwotę 5.000 zł. Haker zrealizował polecenie i przelał z konta Mirosława C. kwotę 27.500 zł na rachunek bankowy założony na „słupa”, a potem zapłacił nimi za monety kolekcjonerskie, które ukrył w domowym sejfie. Za 5.000 zł otrzymane od Joanny C. w gotówce, nabył znaczek kolekcjonerski i także schował go w sejfie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama B. i Joanny C. Co stanowiło w sprawie przedmiot czynności wykonawczej przestępstwa prania pieniędzy?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 12

1. Weronika Z. prowadziła działalność gospodarczą w formie jednoosobowej spółki z o.o. o nazwie „BlackCrown”; firma źle prosperowała i na skutek nieprzemysłanych decyzji biznesowych Weronika Z. popadła w długi. Kobieta nie miała za co regulować bieżących zobowiązań, otrzymywała wezwania od komornika do spłaty, a cała dokumentacja spółki była prowadzona nierzetelnie. Chcąc przeciąć ten „gordyjski węzeł”, Weronika Z. zapakowała całą dokumentację księgową „BlackCrown-a” do specjalnie zakupionego, starego samochodu osobowego i upozorowała samozapłon instalacji w pojeździe i jego pożar. W następstwie zdarzenia wszystkie dokumenty spłonęły. W trakcie przesłuchania w charakterze świadka w postępowaniu prowadzonym przez organ podatkowy zeznała, że nie jest w stanie udzielić informacji na temat kondycji finansowej spółki, bowiem cała jej dokumentacja była przewożona w samochodzie i bezpowrotnie utracona.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Weroniki Z.

2. Zuzanna T. była specjalistą z zakresu fizykochemii i funkcjonariusze policyjnej grupy „Delta” zlecieli jej zbadanie substancji nabytej od przestępców przez funkcjonariusza działającego pod przykryciem (FPP) i wydania nieformalnej opinii, czym jest ta substancja. Kobieta złożyła pisemne oświadczenie, że zachowa w tajemnicy fakt współpracy z policją. Badania potwierdziły, że ma się do czynienia z nowym rodzajem narkotyków. Kobieta była znaną popularyzatorkom nauki i bez konsultacji z policją wykonała telefon do znajomego dziennikarza i opowiedziała mu o sprawie. Następnego dnia media pisały o tym, że na rynku pojawił się nowy rodzaj środka psychotropowego. Zachowanie kobiety zdekonspirowało czynności grupy Delta, przestępcy zorientowali się, że są inwigilowani i szef grupy Roman D. polecił Sylwestrowi S. „egzekucję” znajdującego się w ich gronie FPP, a przestępca polecenie wykonał.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zuzanny T., Romana D. i Sylwestra S.

3. W dniu 25 sierpnia 2020 r. Sylwester T. odebrał list polecony, adresowany do jego brata Romualda T. podając się za brata i podpisując się jego imieniem i nazwiskiem na potwierdzeniu odbioru. Następnie otworzył kopertę i odczytał zapisany na kartce adres kryptowaluty bitcoin.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwestra T. Czy adres kryptowalutowy stanowi „dane informatyczne”, czy „informacje” zgodnie z przepisami Rozdziału XXXIII Kodeksu karnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 13

1. Sylwia F., skarbnik Gminy T., zajmująca się sprawami z zakresu budżetu i finansów jednostki samorządu terytorialnego, na polecenie burmistrza przygotowała na koniec 2020 r. projekt uchwały budżetowej na 2021 rok, uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy na lata 2021-2026 oraz sprawozdanie dotyczące gromadzenia przez Gminę środków publicznych i ich rozdysponowania w roku 2020. W dokumentach Sylwia F. podała, jako kwotę rozchodów za 2020 r., łączną 8.850.000 zł, pomimo, że faktyczna kwota rozchodów wynosiła 8.500.000 zł. Kobieta zamierzała bowiem ukryć fakt, że w czerwcu 2020 r. przelała z konta Gminy na rachunek konkubenta, Marcina T., 350.000 zł. Marcin T., który nie mógł spłacić długów, powiedział do Sylwii F., że „zabije się”, jeśli nie pożyczycy mu pieniędzy. Burmistrz Gminy zauważył, że kwota rozchodów wskazana przez Sylwię F. w przedłożonych mu do akceptacji projektach uchwał została zawyżona o 350.000 zł i dyscyplinarnie ją zwolnił z pracy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwii F. i Marcina T.

2. Dominika S. wybrała się z małoletnimi dziećmi do kina, aby obejrzeć premierę filmu animowanego znanej wytwórni. Na miejscu włączyła niewielkich gabarytów kamerkę i nagrała film z tym, że jakoś zapisu pozostawiała wiele do życzenia, a około 15% utworu w ogóle się nie zarejestrowało. Na drugi dzień Dominika S. zaprosiła do domu swoje koleżanki z dziećmi i odtworzyła dla nich film. Jeden z gości, Klaudia C., pożyczyła od Dominiki S. kartę pamięci z utworem i podobny „seans filmowy” zorganizowała w swoim domu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dominiki S. i Klaudii C.

3. W toku postępowania przygotowawczego Zenonowi Z. przedstawiono zarzut o to, że od bliżej nieustalonego dnia, nie później niż dnia 14 stycznia 2000 r. do dnia 18 lutego 2000 r. w miejscowości D., działając z zamiarem bezpośrednim nakłaniał Bronisława D. do podżegania innej osoby do dokonania z wykorzystaniem broni palnej zabójstwa Darii E. - prokuratora Prokuratury Rejonowej w T. w związku z pełnieniem przez tego prokuratora obowiązków służbowych związanych ze ściganiem przestępstw, tj. z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu. Omów różnicę pomiędzy podżeganiem i pomocnictwem.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 14

1. Natalia K., pracownica Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w W., co jakiś czas przyjmowała w swoim gabinecie służbowym Franciszkę Z., która była w trudnym położeniu i obie panie próbowały znaleźć wyjście z tej sytuacji. Staruszka miała niską emeryturę, a cierpiała na schorzenie kręgosłupa i wymagała pilnej operacji w prywatnej klinice zdrowia. Po namyśle Natalia K. zaproponowała Franciszce Z., że kupi od niej mieszkanie za kwotę 150.000 zł (cena rynkowa mieszkania wynosiła 550.000 zł) i w ten sposób pomoże jej sfinansować operację. Kilka dni później w kancelarii notarialnej Zygmunta T. została podpisana umowa sprzedaży nieruchomości.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Natalii K. i Zygmunta T.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. oskarżył Damiana J. oraz jego ojca Zenona J. o to, że w okresie od dnia 12 października 2022 r. do dnia 3 września 2023 r. w miejscowości S. działając wspólnie i w porozumieniu prowadzili wydobycie piasku bez koncesji w ten sposób, że co kilka dni przyjeżdżali na nielegalne wyrobisko kierowanym przez Zenona J. samochodem ciężarowym z zainstalowaną koparką i Damian J. operował koparką załadowując piaskiem naczepę, czym powodowali obsuwanie się skarpy stanowiącej wyrobisko i bezpośrednie niebezpieczeństwo zawalenia się umiejscowionego na skarpie budynku mieszkalnego zajmowanego przez Lucynę W. i Marianna W. oraz ich małoletnie dzieci: Dominikę W., Seweryna W. i Wojciecha W., tj. o czyn z art. 164 § 1 k.k. w zw. z art. 163 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Damian J. ukończył 15 lat w dniu 12 marca 2023 r.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu. Omów zasady odpowiedzialności karnej ze względu na wiek sprawcy w przypadku czynu ciągłego oraz przestępstw trwałych.

3. Zenon Z., przedsiębiorca z branży budowlanej stwierdził, że nie będzie płacił zbyt wysokich podatków, bo zyski z firmy musi przeznaczyć na inwestycje. Dlatego w okresie od dnia 1 lutego 2020 r. do dnia 30 kwietnia 2022 r. w składanych do Urzędu Skarbowego deklaracjach VAT-7 wskazywał na podatek VAT naliczony podlegający odliczeniu od podatku należnego pomimo, że faktycznie nie posiadał faktur zakupu towarów i usług, które mogłyby stanowić podstawę do rozliczenia podatku naliczonego oraz do zaksięgowania w latach 2020-2022 faktur w koszty uzyskania przychodu. W taki sposób Zenon Z. nieprzerwanie przez 2 lata „generował zyski” w rozliczeniach z fiskusem.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona Z.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 15

1. Marika H. była prokurentem „TimWin” sp. z o.o. odpowiedzialnym za sprawy finansowe spółki. Teresa T. powiedziała jej w tajemnicy, że właściciele „OneZone” S.A. planują dokonać wartych miliony złotych inwestycji w swoją firmę i produkcję leków nowej generacji. Marika H. postanowiła wykorzystać nadarżającą się okazję, zapisała „TimWin” na emisję akcji „OneZone” i nabyła papiery wartościowe za kwotę 5.000.000 zł wierząc, że reprezentowana przez nią spółka dobrze na tym zarobi. Jednak Teresa T. wprowadziła ją w błąd, gdyż „OneZone” daleka była od dokonywania większych inwestycji. W rezultacie działań Mariki H. spółka „TimWin” straciła ponad 3.000.000 zł. Gdy Marika H. zapytała Teresę T., dlaczego tak kłamała, to usłyszała: „nigdy Cię nie lubiłam i chciałam ukarać twoją zachłanność”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariki H. i Teresy T.

2. Karolina B. od stycznia 2020 r. do grudnia 2021 r. pracowała w grupie naukowców w Ośrodku Fizyki Molekularnej zajmujących się zaawansowanym projektem badawczym substancji metodą elektronowego rezonansu paramagnetycznego. W wyniku doświadczeń sformułowano szczególne cechy zachowania się substancji zawierających niesparowane elektrony, które mogły mieć znaczenie w produkcji metalowych półprzewodników. Projekt badań wraz z ich wynikami określono mianem „ElektroMet” i Ośrodek zamierzał uzyskać w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej patent na ten wynalazek. Karolina B. stwierdziła jednak, że tylko jej należy się sława za wybitne odkrycie, ponieważ włożyła najwięcej wysiłku w badania. Dlatego, bez wiedzy dyrekcji Ośrodka oraz pozostałych naukowców uczestniczących w badaniach, w dniu 15 marca 2020 r. złożyła w Urzędzie Patentowym RP stosowny wniosek i uzyskała patent na wynalazek pod nazwą „ElektroMet”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karoliny B.

3. W sprawie rozpoznawanej przez Sąd Okręgowy w M. Fryderyk K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Z niekwestionowanych przez żadną ze stron ustaleń faktycznych sprawy wynikało, że dopuszczając się tego przestępstwa Fryderyk K. nabył 1110 g marihuany za cenę 30.000 zł, a następnie sprzedał całość narkotyków za kwotę 36.000 zł. Sporną kwestią stała się wysokość sumy, jaką winien sąd w wyroku skazującym orzec wobec Fryderyka K. tytułem środka karnego z art. 45 § 1 k.k.: 36.000 zł czy 6.000 zł.

Jaką kwotę tytułem przypadku powinien orzec sąd na podstawie art. 45 § 1 kk?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 16

1. Judyta M., prowadząca prywatną praktykę lekarską, zainwestowała duże środki w wyposażenie swojego gabinetu i w pewnym momencie straciła płynność finansową. Opowiedziała o tym znajomemu lekarzowi Janowi T., który „dorabiał” wystawiając „lewe” recepty. Cały proceder polegał na tym, że Monika C. kojarzyła lekarzy z osobami, które potrzebowały leki na receptę w innych celach, aniżeli lecznicze. Przyjmowała od nich zlecenia i przekazywała je lekarzom, którzy na tej podstawie wystawiali recepty na podstawione osoby. Judyta M. skontaktowała się z Moniką C. wyrażając chęć współpracy. W okresie od maja do października 2023 r. lekarka wystawiła 67 recept na fentanyl i metadon, otrzymując za każdą z nich kwotę 400 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Judyty M., Jana T. i Moniki C.

2. Zygfryd A. miał zaburzenia preferencji seksualnych i uczestniczył w zamkniętych forach w darknecie, gdzie zamieszczano zdjęcia nagich dzieci, a od lipca 2022 r. kupował takie zdjęcia. Kiedy zgromadził już kilkaset zdjęć, to postanowił sam sprzedawać je w Internecie. W dniu 15 listopada 2023 r. wystawił na forum link; po dokonaniu zapłaty, osoba zainteresowana klikała w link, który przekierowywał ją do folderu z zakazanymi przez prawo zdjęciami.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zygryda A. oraz osób, które po dokonaniu opłaty przeglądały folder ze zdjęciami.

3. Nadeszły Święta i Jacek L. przyniósł do domu choinkę. Kiedy drzewko stroiła cała rodzina, to mężczyznę zaniepokoił fakt, że plastik na przewodzie elektrycznym do zasilania lampek jest pogryziony. Jacek L. nie miał jednak w domu żadnego materiału, który pozwoliłby zabezpieczyć przewód tak, aby jego użytkowanie było bezpieczne. Dlatego kategorycznie zabronił domownikom włączać lampki, zanim nie naprawi uszkodzonej instalacji. Niestety, jego 12-letni syn i 14-letnia córka zlekceważyli słowa taty i zaświecili lampki. Godzinę później, kiedy w pokoju z choinką nikt z domowników nie przebywał, a lampki wciąż świeciły, doszło do zwarcia instalacji elektrycznej i choinka stanęła w ogniu. Płomień błyskawicznie rozprzestrzenił się i po kilkunastu minutach z oddali było widać, jak gęsty dym wydobywa się z kilku okien kamienicy zamieszkannej przez kilkanaście rodzin.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 17

1. Funkcjonariusze policji podjęli pościg samochodowy za Marcinem J. - niebezpiecznym przestępcą, który ukrywał się przed organami ścigania. Mężczyzna, chcąc uniknąć aresztowania, z prędkością ponad 150 km/h uciekał przed policjantami ulicami miasta. Gdy zbliżał się do skrzyżowania, to widział czerwone światło i osoby prawidłowo zbliżające się do przejścia dla pieszych z sygnalizacją dla pieszych koloru zielonego. Marcin J. pomyślał: „muszę zdążyć” i mając na liczniku ponad 100 km/h, nie wykonując żadnego manewru skrętu, wjechał na skrzyżowanie i potracił pieszego na pasach uderzając w niego przednią lewą częścią prowadzonego pojazdu, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci rozległego urazu wielonarządowego i zmarł. Kilkanaście metrów dalej Marcin J. uderzył o słup przydrożne lampy i został zatrzymany przez policjantów.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina J.

2. W 2022 r. Burmistrz Gminy T. zorganizował przetarg nieograniczony na realizację inwestycji w postaci prac budowlanych i oddania do użytku gminnej drogi publicznej. Warunki inwestycji określono w dokumencie pt. „Specyfikacja istotnych warunków zamówienia”, który pracownica Urzędu Marta K. potajemnie skserowała i przekazała Konradowi C. - biznesmenem z branży budowlanej. Konrad C. umówił się z dwoma przedsiębiorcami: Markiem M. i Dariuszem K., że „ustawią” przetarg w ten sposób, iż każdy z nich złoży ofertę niższą od niego, opiewające na kwoty, które wspólnie ustalą na podstawie przekazanej im przez Martę K. specyfikacji. W taki sposób nie dopuszczają, aby podmiot trzeci wygrał przetarg i niezależnie czy firma Marka M. lub Dariusza K. otrzyma ostatecznie zlecenie, to faktycznie inwestycję będzie realizował Konrad C., a swoim znajomym coś za to „odpali”.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marty K., Konrada C., Marka M. i Dariusza K.

3. Damian T. wyrokiem Sądu Rejonowego został uznany za winnego tego, że w dniu 20 lutego 2022 r. nabył za kwotę 155.000 zł od Jacka T. specjalistyczny program komputerowy o nazwie ABC firmy X służący do prowadzenia serwisów samochodowych, który uzyskany został w wyniku przestępstwa hakingu opisanego w art. 267 § 1 i 3 k.k. dokonanego w dniu 17 lutego 2022 r. na szkodę firmy X, mając świadomość, że program ten pochodzi z czynu zabronionego, tj. dokonania przestępstwa z art. 291 § 1 k.k. w zb. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.
Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 18

1. Andrzej L. postanowił pojechać do miasteczka na zakupy. Na przejażdżkę zabrał swojego psa Maxa, którego jak zawsze przypiął specjalną smyczą do tylnego siedzenia samochodu. Gdy dojeżdżał do miasteczka, to przez otwarte okno wleciała do samochodu osa. Pies stał się nerwowy i zaczął na nią warczeć. Nic nie pomagały stanowcze komendy Andrzeja L. kierowane do Maxa; zwierzę szarpało się i skakało w tyle samochodu, aż urwała się smycz. Pies przeskoczył za osą do przedniej części pojazdu, uderzył z impetem w kierownicę, a jego ciało zakryło widoczność kierowcy. W konsekwencji Andrzej L. poruszał się przez chwilę środkiem jezdni po czym wjechał na rondo i czołowo zderzył się z autobusem przewożącym kilkudziesięciu pasażerów. W wypadku kierowca autobusu doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia klatki piersiowej i płuc ze złamaniem żeber uniemożliwiające oddychanie, co skutkowało jego zgonem. Pasażerowie doznali obrażeń w postaci otarć naskórka, stłuczeń i siniaków. Andrzej L. przeżył wypadek, ale wymagał leczenia szpitalnego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja L.

2. Grupa rockowa, tworząca alternatywną muzykę, nagrała utwór muzyczny w którym oceniała działania lokalnych polityków w mieście K. Tekst piosenki wymieniał ich z nazwiska i stwierdzał, że wspomniani politycy „okradli społeczeństwo”, „są nierobami”, „bawią się na koszt podatników”. Jeden z tych polityków, Jerzy H., poczuł się urażony tekstem piosenki i złożył do prokuratury zawiadomienie o przestępstwie zniesławienia go przez Marcina K., wokalistę grupy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina K. Czy są różnice w granicach koniecznej do zaakceptowania krytyki w przypadku polityka i osoby prywatnej?

3. W dniu 7 lipca 2023 r. Julia F. sprzedała za 1.200.000 zł 1/2 udziału w prawie własności dwóch nieruchomości na zasadach ustawowej wspólności majątkowej małżeńskiej, gdyż nie była w stanie realizować na bieżąco zobowiązań wynikających z zapadłych w stosunku do niej nakazów zapłaty. Uzyskane w ten sposób pieniądze przekazała swojej pełnoletniej córce Marzenie F. twierdząc, aby dobrze wykorzystała gotówkę, ale nikomu się nie przyznawała się, skąd posiada tyle pieniędzy. Marzena F. w sierpniu 2023 r. wpłaciła środki na swoje konto bankowe prowadzone w zagranicznym banku. W wyniku działania Julii F. czterech jej wierzycieli nie mogło odzyskać od dłużniczki swoich pieniędzy; w każdym przypadku chodziło o kwoty kilkuset tysięcy złotych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Julii F. i Marzeny F.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 19

1. Karolina C. odpowiadała w ABC sp. o.o. za przygotowywanie procedury wyboru przez zarząd ofert związanych z działaniami marketingowymi, które podmioty zewnętrzne odpłatnie świadczyły na rzecz spółki. Pomimo, że jej głos miał zaledwie charakter doradczy przy wyborze najkorzystniejszej oferty, to Karolina C. przedstawiała siebie, jako ważną osobę w firmie; jakoby od niej zależało, która oferta zostanie wybrana. Uwierzyła w to Sylwia S. i umówiła się z przyjaciółką, że w jednym z przetargów złoży ofertę realizacji zamówienia dla spółki, a Karolina C. poprze ją, za co otrzyma kwotę 3.000 zł. Po tygodniu zarząd ABC sp. z o.o. wybrał ofertę przedstawioną przez Sylwii S. na kwotę 34.000 zł. Co prawda Karolina C. zachwalała ofertę Sylwii S., ale jej głos miał niewiążący charakter i nikły wpływ na decyzję zarządu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karoliny C. i Sylwii S.

2. Andrzej S. był zapalonym grzybiarzem i w okresie jesiennym niemal codziennie chodził do lasu. Pewnego dnia spotkał tam Zenona Z., umundurowanego strażnika leśnego państwowej Służby Leśnej, który zwrócił mu uwagę, że niewłaściwie zbiera grzyby i chciał wręczyć mandat karny. Wtedy Andrzej S. wpadł w furję, poczuł się urażony, że „jakiś chłoptaś” uczy go, jak zbierać grzyby i określił leśnika słowami „powszechnie uznanymi za obelżywe, popchnął i pośpiesznie oddalił się w las. Kilka dni później Zenon Z. robił zakupy w pełnym ludzi sklepie i natknął się na Andrzeja S., który przypomniał sobie całą sytuację w lesie i ponownie skierował pod adresem Zenona Z. wulgaryzmy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S.

3. Rafał J., pracownik kancelarii tajnej Prokuratury Rejonowej w R., zapoznał się z teczką sprawy operacyjnej o kryptonimie „Kormoran” w trakcie wykonywania obowiązków zawodowych w tej kancelarii. Z lektury dokumentu opatrzonego klauzulą „poufne” dowiedział się, że miejscowy lekarz Juliusz T. objęty jest zarządzoną przez sąd, a prowadzoną przez policję, kontrolą operacyjną w związku z podejrzeniem, że przyjmuje od pacjentów łapówki. Postanowił dzięki tej informacji zarobić, poszedł do gabinetu lekarza i powiedział mu, że za kwotę 50.000 zł przekaże mu „coś naprawdę ważnego”. Oburzony Juliusz T. wyprosił Rafała J. z gabinetu, a gdy sprawdził „na mieście”, gdzie mężczyzna pracuje, to sam domyślił się, że może chodzić o jakieś czynności, które w stosunku do niego prowadzi policja.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Rafała J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 20

1. Hubert S., Wasyl W. i Jędrzej P. wraz z dwoma innymi mężczyznami od 2020 r. ukradli ponad dwadzieścia luksusowych samochodów osobowych w ten sposób, że przełamywali elektroniczne zabezpieczenia wcześniej upatrzonych pojazdów, przewozili je do „dziupli” prowadzonej przez Monikę G. oraz przerabiali widniejące na ich częściach oznaczenie identyfikacyjne numer VIN poprzez usunięcie fragmentu podłogi z polem numerowym i wstawienie w to miejsce fragmentu podłogi pochodzącego z uszkodzonego samochodu tej samej marki. Ich znajomi, którzy mieli „dotarcie” do osób pracujących w starostwie, załatwiali „lewe dokumenty” legitymizujące skradzione samochody. Przykładowo, Nina N., urzędnik Starostwa Powiatowego w P., dostarczała przestępcom blankiety dowodów rejestracyjnych. Wersję tak „przygotowanego” samochodu kupiła za kwotę 90.000 zł Marzena W.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Huberta S., Wasyla W. i Jędrzeja P. oraz Moniki G., Niny N. i Marzeny W.

2. Dorota B. pracowała w sklepie i sprzedawała m.in. buty oznaczone znakami bardzo znanej firmy odzieżowej X. Kobieta interesowała się modą i wiedziała, że w sklepie muszą być „podróbki”, ponieważ faktycznie podobne buty kosztują krocie i kupuje się je w luksusowych salonach. Pomimo tego zachwalała jakość sprzedawanego obuwia wychodząc z założenia, że za wszystko odpowiada właściciel butiku Piotr C., który co jakiś czas osobiście uzupełniał asortyment. Adam J., drugi ze współwłaścicieli sklepu, nie zajmował się oferowanymi do sprzedaży produktami.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Doroty B., Piotra C. i Adama J.

3. Prokurator ogłosił Mirosławowi M. zarzut popełnienia przestępstwa w ten sposób, że będąc specjalistą w biurze utrzymania mienia Komendy Powiatowej Policji w T. nie dopełnił swoich obowiązków służbowych wynikających z umowy o pracę i poświadczył nieprawdę w protokole odbioru robót, których przedmiotem było wykonanie modernizacji obiektu komendy potwierdzając odbiór robót w postaci wymiany stolarki okiennej i zatwierdził wydaną z tego tytułu fakturę VAT na kwotę 135.200 zł wystawioną przez wykonawcę pomimo, że prace opisane w protokole odbioru zostały wykonane tylko częściowo i niezgodnie z obowiązującymi wymogami technicznymi, działając na szkodę Skarbu Państwa reprezentowanego przez Komendanta Komendy Powiatowej Policji w T., tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.
Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu. Czy przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. ma charakter materialny czy formalny?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 21

1. Małżonkowie Renata A. i Jan A. byli skonfliktowani i uprzykrzali sobie życie w dość niekonwencjonalny sposób. Zdarzyło się na przykład, że Jan A. zabrał paszport swojej żony i na jej oczach włożył go do sejfu, a następnie zamknął sejf na klucz, którego był wyłącznym dysponentem. Zrobił tak, aby uniemożliwić Renacie A. wyjazd na zaplanowane wczasy za granicą przez co przepadła uiszczona przez nią zaliczka w biurze podróży w kwocie 3.000 zł. Ona sama, aby zemścić się, przekręciła grzałkę w prowadzonym przez męża akwarium z rybkami i rybki zdechły, a poniesiony przez Jana A. koszt ponownego urządzenia akwarium wyniósł ponad 9.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Renaty A. i Jana A.

2. Andrzej S. był obserwowany przez policję, jako prawdopodobny sprawca szeregu przestępstw. W dniu 20 czerwca 2023 r. odnotowano, że wjechał on na parking podziemny samochodem osobowym i po kilkunastu minutach wyjechał z parkingu tym samym pojazdem, ale z autentycznymi tablicami rejestracyjnymi wydanymi dla oznaczenia innego pojazdu. Wtedy został zatrzymany przez funkcjonariuszy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S.

3. Prokurator oskarżył Radosław R. o to, że w dniu 10 marca 2019 r. nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem osobowym nie zachował należytej ostrożności podczas jazdy prowadząc pojazd w terenie zabudowanym z prędkością 55 km/h, a więc niebezpieczną i niedozwoloną administracyjnie, nienależycie obserwował jezdnię i pobocze zbliżając się do skrzyżowania w następstwie czego na swoim pasie ruchu potracił pieszą Zuzannę Z. przechodzącą przez jezdnię, która w wyniku doznanych obrażeń ciała zmarła, tj. o czyn z art. 177 § 2 k.k. Wyrokiem z dnia 20 listopada 2020 r. Sąd Rejonowy w M., w ramach zarzucanego czynu, uznał Radosława R. za winnego tego, że w dniu 10 marca 2019 r. w terenie zabudowanym kierował samochodem osobowym nie zastosował się do obowiązującego ograniczenia prędkości, tj. popełnienia wykroczenia z art. 92a k.w. i wymierzył mu karę grzywny. Sąd przyjął bowiem, że brak jest możliwości określenia rodzaju obrażeń u pokrzywdzonej, które powstałyby, gdyby oskarżony prowadził pojazd z prędkością administracyjnie dopuszczalną i rozpoczął manewr hamowania w odpowiednim momencie.

Oceń prawidłowość dokonanej przez Sąd Rejonowy w M. kwalifikacji prawnej czynu. Jakie są relacje pomiędzy wymogami odpowiedzialności karnej w oparciu o znamiona art. 177 k.k. a naruszeniem reguł ostrożnego postępowania z dobrem prawnym (zasadami bezpieczeństwa w ruchu)?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 22

1. Karol K. i Robert Z., funkcjonariusze policji, otrzymali od dyżurnego polecenie podjęcia pościgu za groźnym przestępcą. Były godziny popołudniowe, w mieście tworzyły się korki, upływał ciepły, słoneczny dzień. Karol K. (kierowca radiowozu) i Robert Z. (pasażer) włączyli sygnały świetlne oraz dźwiękowe i po kilkunutowej jeździe zauważyli pojazd, którym poruszał się groźny przestępca. Policjanci dawali sygnały Damianowi D. do zatrzymania się, lecz przestępca jeszcze bardziej przyspieszył i z prędkością ponad 140 km/h i zajeżdżał im drogę nie pozwalając się wyprzedzić; w czasie jazdy popełniał szereg wykroczeń drogowych momentami poruszając się nawet pod prąd. Dwa samochody zbliżyły się do skrzyżowania i zarówno Damian D., jak i jadący za nim funkcjonariusze, widzieli czerwone światło dla samochodów i osoby prawidłowo zbliżające się do przejścia dla pieszych. Przestępca mając na liczniku ponad 100 km/h, nie wykonując żadnego manewru skrętu, wjechał wprost na skrzyżowanie, ale zdążył minąć „zebrę” zanim weszli na nią przechodnie. Jadący za nim radiowóz uderzył natomiast w pieszego wkraczającego w tym momencie na pasy, w wyniku czego Zuzanna J. straciła życie. Zaraz potem Damian D. został zatrzymany przez policję. Karol K. i Robert Z. w tym samym czasie udzielali pierwszej pomocy potrąconej przez radiowóz Zuzannie J. Następnego dnia do prokuratury trafiło zawiadomienie córki Zuzanny J., która oskarżała policjantów o „zabicie jej matki radiowozem”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola K., Roberta Z. i Damiana D.

2. Justyna B. była właścicielką firmy ABC na której ciążyły wysokie zobowiązania podatkowe w zakresie podatku od towarów i usług VAT oraz podatku dochodowego od osób fizycznych. Nie chciała jednak stracić całego majątku w perspektywie upadku źle prosperującej firmy i w czerwcu 2021 r. przekazała część maszyn budowlanych o łącznej wartości 1.789.000 zł swojemu synowi Rudolfowi B., który także działał w branży budowlanej. Kuchnię polową o wartości 45.000 zł Justyna B. podarowała na rzecz lokalnej organizacji charytatywnej dożywającej bezdomnych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Justyny B. i Rudolfa B.

3. Janusz D. pomimo tego, że do późna w nocy bawił się na weselu i rano czuł się „wczorajszy”, to postanowił zebrać siano z pola. Prowadził on ekologiczne gospodarstwo rolne, przygotował zaprzęg konny z furmanką i ruszył. Gdy jechał gruntową drogą wśród łąk i pól, to zatrzymała go policja. Badanie pokazało, że Janusz D. miał 1,45 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza D. Omów znamiona: „ruch lądowy”, „ruch wodny” i „ruch powietrzny” z art. 178a § 1 k.k.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 23

1. Lucyna G. była prokurentem ABC sp. z o.o. i w sprawie zawisłej przed sądem, działając w imieniu spółki, cofnęła pozew o zapłatę na rzecz reprezentowanego podmiotu gospodarczego kwoty 876.500 zł przez Łukasza K. oraz zrzekła się w imieniu spółki tego roszczenia. Łukasz K. obiecał jej, że jeśli postąpi w ten sposób, to przekaże nieodpłatnie na rzecz ABC prawo do wyłącznego korzystania z jego wynalazku w sposób przemysłowy przez okres 5 lat. Kobieta zaufała mężczyźnie bo wcześniej prowadzili wspólne interesy i nigdy jej nie zawiódł, a dzięki uzyskanemu patentowi spółka mogłaby stać się producentem nowoczesnych przewodników krzemowych i zarobić na tym ogromne pieniądze. Jednak po umorzeniu sprawy sądowej Łukasz K. nie spełnił obietnicy danej Lucynie G. i zerwał z nią kontakt.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lucyny G. i Łukasza K.

2. Klub sportowy postanowił przeprowadzić zawody w lekkoatletyce, a głównym ich organizatorem z ramienia klubu została Patrycja K. Jedną z rozegranych dyscyplin miał być rzut dyskiem. Patrycja K. poleciła Piotrowi C., trenerowi dyskoboli, sprawdzić, czy rzutnia do rzutu dyskiem jest sprawna technicznie i prawidłowo przygotowana. Piotr C. zapytał swoich podopiecznych, czy wszystko z bieżnią jest w porządku, a zawodnicy potwierdzili, że użytkuje się ją bez zarzutu. W trakcie zawodów Marian M. wykonał niepoprawny rzut pod względem technicznym, ale dysk zamiast uderzyć w osłaniającą bieżnię siatkę i spaść na tartan, to poleciał dalej i uderzył w twarz siedzącą na trybunach Dominikę L. powodując uraz mechaniczny prawego oka i pęknięcie gałki ocznej. Okazało się, że zbudowana ze sztucznego tworzywa siatka była eksploatowana zbyt długo, tj. przez kilkanaście sezonów, i lecący z dużym impetem dysk zrobił w niej dziurę.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Patrycji K., Piotra C. i Mariana M.

3. Andżelika K. włamała się do domu zamieszkałego przez zamożne małżeństwo. Ubrała maskę gazową i rozpyliła środek powodujący, że wszyscy domownicy popadli w głęboki sen i nie słyszeli, jak szuka kluczy do pojazdu, a potem otwiera garaż i wyjeżdża z niego samochodem o wartości 750.000 zł. Andżelika K. pozostawiła kartkę z informacją w jaki sposób właściciele pojazdu mają przekazać jej pieniądze w kwocie 150.000 zł za zwrot samochodu wraz z numerem telefonu do kontaktu zarejestrowanego „na słupa” i ostrzeżeniem, że w razie zawiadomienia policji, pokrzywdzeni samochodem już nigdy nie odzyskają.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 24

1. Podczas, gdy wszystkie dzieci na osiedlowym placu zabaw przebywały pod opieką dorosłych, Dominika G. przez kilka dni sierpnia 2023 r. pozostawiała na godzinę lub dwie swoją 4-letnią córkę Zosię samą w piaskownicy przed blokiem i tylko czasami patrzyła z balkonu, co dziecko robi. W dniu 5 sierpnia 2023 r. niepilnowana przez nikogo Zosia weszła schodkami na trzymetrową zjeżdżalnię i dopiero w ostatniej chwili zauważyła to matka Adasia i za rączkę sprowadziła na dół. Gdy Dominika G. zobaczyła z balkonu, że kobieta uspakaja płaczącą Zosię, zbiegła na dół i kazała kobiecie zostawić w spokoju jej córkę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dominiki G.

2. Uchwałą walnego zgromadzenia spółki ABC, wyrażającą zgodę na dokonanie przez zarząd spółki sprzedaży trzech nieruchomości na rzecz wskazanych w uchwale firm, zobowiązano ów zarząd do dokonania takiej sprzedaży. Członkowie zarządu, w tym Kinga F. i Barbara T., byli temu przeciwni, gdyż z uchwały jednoznacznie wynikało, że sprzedaż działek ma nastąpić po zaniżonej cenie rynkowej. Dodatkowo pojawiły się informacje, że większościowi udziałowcy spółki, tworzący walne zgromadzenie, zdecydowali o sprzedaży nieruchomości na rzecz podmiotów w których sami uczestniczą. Ostatecznie jednak Kinga F. i Barbara T. stwierdziły, że walne zgromadzenie jest najważniejszym organem spółki, podejmuje ono decyzje dotyczące spraw spółki i kontrowersyjnej uchwale nie można się sprzeciwiać; dlatego zarząd sprzedał nieruchomości zgodnie z uchwałą.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kingi F. i Barbary T.

3. Witold C. odbywał karę za handel narkotykami, a po wyjściu z zakładu karnego odwiedzili go znajomi „spod celi”. Mężczyźni wydali polecenie Witoldowi C., że w dniu 7 lipca 2022 r. ma udać się we wskazane przez nich miejsce i odebrać od anonimowego mężczyzny pół kilograma haszyszu, a następnie przekazać pakunek Ludmile P. Witold C. wykonał plan i przekazał kobiecie narkotyki. Ludmiła C. podzieliła całość materiału na 50-gramowe porcje i przekazała je dilerom niższego szczebla za kwotę 1.000 zł każda działka. Kobieta miała świadomość, że narkotyki są rozprowadzane w domach poprawczych w których przebywają osoby nieletnie w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Witolda C. i Ludmiły C. Co oznacza ustawowe znamię przestępstwa „uczestniczenia w obrocie” w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 25

1. Pomiędzy Janem H. i Darią D. doszło do kłótni. Kobieta miała przy sobie amerykańskiego pitbulteriera bez kagańca, a więc psa szczególnie niebezpiecznego. Wzajemna agresja słowna między kłócącymi się przybierała na sile, a cała sytuacja udzielała się psu. W pewnym momencie pitbulterier rzucił się na Jana H., wielokrotnie ugryzł go po całym ciele, drapał pazurami, szarpał za części ciała i włókł po podłożu, w następstwie czego pokrzywdzony doznał obrażeń w postaci licznych, wielomiejscowych, rozległych otarć naskórka i ran gryzionych oraz kąsanych z następczymi bliznami. Daria D. chciała odciągnąć psa, ale nie starczyło jej siły. Obok zdarzenia przechodził Daniel G., na chwilę przystanął, ale gdy pies zawarczał na niego, to poszedł dalej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Darii D. i Daniela G.

2. Kalina D. i Milena M. mieszkała w wynajmowanym mieszkaniu. Kalina D. posiadała znaczne środki zgromadzone na koncie. Z tego powodu nie zauważyła, że Milena M. co kilka tygodni brała z portfela jej kartę debetową i wypłacała w bankomatach pieniądze w kwocie kilkuset złotych każdorazowo używając PIN-u, który Kalina D. przekazała jej beztrąsko podczas jednej imprezy. Zdarzało się, że transakcje bankomatowe miały charakter zbliżeniowy, gdy dziewczyna pobierała środki poniżej 100 zł. W okresie od października 2022 r. do kwietnia 2023 r. Milena M. dokonała łącznie 8 wypłat bankomatowych w kwotach: 80 zł, 250 zł, 100 zł, 50 zł, 350 zł, 80 zł, 200 zł i 50 zł. Kiedy Kalina D. zorientowała się, że ktoś posługuje się jej kartą i powiedziała o tym Milenie M., to ona winą za to obarczyła Katarzynę P., tj. trzecią współlokatorkę mieszkania.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mileny M.

3. Sąd uznał Tadeusza T. i Ryszarda J. za winnych tego, że w dniu 15 marca 2022 r. w miejscowości G. umyślnie doprowadzili do kolizji drogowej z udziałem kierowanego przez Tadeusza T. samochodu osobowego oraz kierowanego przez Ryszarda J. samochodu dostawczego działając w zamiarze osiągnięcia korzyści majątkowej i usiłując doprowadzić spółkę ABC S.A. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem z tytułu umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych stwierdzonej polisą, czym działali na szkodę spółki ABC S.A., tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 298 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 26

1. Janusz C. postanowił wysadzić w powietrze bankomat i zabrać znajdujące się w nim pieniądze. W tym celu przygotował cały plan działania (miała to być maszyna usadowiona przy jednym ze sklepów spożywczych w sąsiedniej miejscowości) oraz przedmioty niezbędne do jego przeprowadzenia (kupił stary samochód, którym miał udać się na miejsce „ataku” oraz kompresor, który miał wprowadzić mieszkankę gazową do wnętrza bankomatu, a po zainicjowaniu zapłonu, rozsadzić od wewnątrz maszynę). Na kilka godzin przed zaplanowaną kradzieżą mężczyzna zaczął się wahać. Bał się, że zostanie zatrzymany przez policję i wtedy jego reputacja legnie w gruzach. Dlatego z samego rana, przed wyjazdem w wyznaczone miejsce, opowiedział o swojej „tajemnicy” żonie. Krystyna C. w dosadnych słowach powiedziała mężowi, że nigdzie nie pojedzie i ma siedzieć w domu, a Janusz C. posłuchał swojej żony.

Czy w opisanym stanie prawnym znalazłaby zastosowanie instytucja bezkarności dobrowolnego odstąpienia od przygotowania z art. 17 § 1 k.k.? Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza C., gdyby zrealizował swój plan wysadzenia bankomatu.

2. Dawid A., uczestnik nielegalnych forów internetowych, zauważył, że popularnością cieszą się tam materiały stanowiące tzw. pedofilię dziecięcą. Postanowił na tym zarobić i własnymi siłami zmontował nagranie wideo stosunku płciowego dwóch dorosłych osób w taki sposób, że w miejsce ich twarzy wstawił nieruchome twarze dzieci. Materiał zamieścił na forum Internecie, ale montaż filmu był nieudolnie wykonany i nikogo nie zainteresowało. Dawid A. wynajął Darię D., profesjonalnego grafika komputerowego, zapłacił jej 2.000 zł oraz zlecił przygotowanie montażu. Kobieta zrealizowała zlecenie w taki sposób, że głowy dzieci nałożone na dorosłe ciała rzeczywiście współgrały z całą resztą. W dniu 15 sierpnia 2023 r. Dawid A. zamieścił demo filmu w Internecie dodając ogłoszenie, że można wykupić dostęp do całości nagrania płacąc za to w bitcoinach.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dawida W. i Darii D.

3. Funkcjonariusze Straży Miejskiej od kilku dni obserwowali Dobromira T., który był zdrowym mężczyzną w sile wieku, ale przebierał się w łachmany osoby bezdomnej, jedną rękę chował tak, jakby była amputowana, a następnie wchodził do miejskich tramwajów bez biletu i prosił o datki na życie. Pasażerowie byli przekonani, że mają do czynienia z ubogą, doświadczoną przez los osobą, a w rzeczywistości wspierali finansowo mężczyznę, któremu dobrze się powodziło i potrafił „zarobić” w ciągu dnia nawet 400 zł. W momencie zatrzymania przez funkcjonariuszy, Dobromir T. podał dane osobowe kolegi, aby uniknąć odpowiedzialności za swoje postęпки.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dobromira T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 27

1. Kacper T. i Konrad T. postanowili obrabować instytucję finansową, która udzielała pożyczek gotówkowych. Weszli do jej oddziału i grożąc bronią palną znajdującym się tam pracownikom zażądali wydania pieniędzy. Sprawcy nie wiedzieli jednak, że placówka objęta jest zewnętrznym monitoringiem i centrala firmy zawiadomiła o napadzie policję. Gdy zamknięto dla ruchu ulicę i grupa antyterrorystyczna otoczyła teren, to Kacper T. i Konrad T. zabarykadowali się w środku, skuli kajdankami pojmane osoby i grożąc im śmiercią oświadczyli: „wszyscy razem zginieemy”. Doszło do rozmów pomiędzy napastnikami a specjalną ekipą mediatorów i po kilkunastu godzinach Kacper T. i Konrad T. poddali się policji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kacpra T. i Konrada T.

2. Maria F. była w zaawansowanej ciąży, ale z powodu bardzo złej sytuacji życiowej miała poważne obawy, jak wychowa dziecko. Kobieta zajmowała się już trzema małoletnimi córkami, była samotną matką, miała ciężkie warunki bytowe. Ze swoich problemów zwierzyła się Łucji M., która opiekowała się Marią F. na oddziale porodowym. Pielęgniarka wiedziała, że rodziny z innych krajów są chętne adoptować polskie niemowlęta, znalazła w Internecie bezdzietną rodzinę i za kwotę 100.000 zł postanowiła zorganizować cały proceder. Maria F. zgodziła się za 15.000 zł przekazać dziecko, a salowa Jolanta J. za 20.000 zł wpisać w „Zgłoszenia urodzenia dziecka” nazwisko kobiety adoptującej niemowlę. Gdy chłopczyk się urodził, to Łucja M. skutecznie zrealizowała ustalony plan działania.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marii F., Łucji M. i Jolanty J.

3. Sławomir S. został podejrzanym o to, że popełnił czyn zabroniony polegający na urządzaniu i prowadzeniu gier na automatach, bez koncesji na prowadzenie kasyna gry, wbrew przepisom ustawy o grach hazardowych z dnia 19 listopada 2009 r. w szczególności w ten sposób, że w dniu 15 kwietnia 2020 r. w barze przy stacji paliw zlokalizowanym w miejscowości M. urządzał i prowadził gry na automatach, tj. o przestępstwo z art. 107 § 1 i 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. Oskarżony wyjaśnił, że był przekonany, iż prowadzona przez niego działalność jest zgodna z prawem, stosował się do obowiązujących przepisów (zarejestrował prowadzoną działalność gospodarczą i odprowadzał podatki), a poza tym działał w „chaosie prawnym” związanym z różną oceną prawną urządzania gier na automatach dokonywaną przez urzędy skarbowe.

Czy na podstawie opisanego stanu faktycznego Sławomir S. mógł powoływać się skutecznie na niezawinioną nieświadomość stanu prawa o której mowa w art. 10 § 1 k.k.s.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 28

1. Allan C., Marcel T. i Hugo D. chcieli iść na dyskotekę, ale nie mieli pieniędzy. Zdesperowani mężczyźni postanowili, że kogoś „złupią”. Allan C. przyniósł z domu Phantoma 5.6, tj. głośny pistolet hukowy dopuszczony do sprzedaży i użytkowania bez specjalnych zezwoleń. W parku zobaczyli parę siedzącą na ławce. Gdy energicznym krokiem zbliżali się do ławki, to Marcel T. zwołnił i przyglądał się z odległości kilkunastu metrów, jak jego koledzy podeszli do mężczyzny i kobiety, a Allan C. trzymając w ręku broń zażądał wydania pieniędzy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Allana C., Marcela T. i Hugo D.

2. Michał K., prowadzący warsztat samochodowy, dowiedział się, że inny mechanik oferuje do sprzedaży nowoczesne urządzenia diagnostyczne i podnośnik hydrauliczny. Michał K. bardzo chciał nabyć takie rzecz, ale tonął w długach. Postanowił zatem przedstawić w banku dokumenty znacznie zawyżające jego zdolność finansową w postaci sfingowanej księgi rozchodów i przychodów oraz zaświadczenia o uzyskanych w 2022 dochodach. Poprosił księgową Zuzannę L., aby wytworzyła dla niego takie dokumenty za kwotę 15.000 zł. Wspominał tylko wymijająco, że „żonie przydałoby się pokazać, że interes dobrze idzie”, a Zuzanna L. nie dopytywała, o co w gruncie rzeczy chodzi. Jako doświadczona księgowa przypuszczała, że sprawa może dotyczyć uzyskania nienależnego kredytu. Następnie Michał K. złożył w banku wniosek o kredyt w wysokości 130.000 zł załączając dokumenty wytworzone przez Zuzannę L. i otrzymał wsparcie finansowe.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michała K. i Zuzanny L. Czy jest wymóg przypisania pomocnikowi do przestępstwa kierunkowego zamiaru bezpośredniego dla pociągnięcia go do odpowiedzialności karnej, czy wystarczy wykazanie zamiaru ewentualnego?

3. Wojciech F. cierpiał na łuszczycę i postanowił leczyć się niestandardowymi metodami, bo tradycyjna, długotrwanie stosowana, terapia nie pomogła. Zastosował do niwelowania łuszczycowego zapalenia stawów wytworzone przez niego produkty konopne bez konsultacji lekarskiej oraz w intuicyjnie przyjętych ilościach, pomimo dostępu w tym czasie do tzw. medycznej marihuany. Po terapii produktami konopnymi stan zdrowia Wojciecha F. znacznie się poprawił. Jednak o stosowanych przez niego praktykach ktoś zawiadomił policję i w trakcie przeszukania mieszkania mężczyzny zabezpieczono substancje narkotyczne, których posiadanie było zabronione przez ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha F.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 29

1. Andrzej G. zauważył na meczy piłki nożnej, że do młodego kibica podchodzi mężczyzna w kominiarce i trzyma w ręce nóż. Andrzej G. sądząc, że napastnik chce ugodzić chłopca nożem, podbiegł do napastnika i zadał mu pięścią potężny cios w twarz. Mężczyzna upadł na ziemię, zaczął krwawić z nosa, a w szpitalu okazało się, że ma złamanie twarzoczaszki. W trakcie rozpytania Andrzej G. powiedział, że dobrze zrobił, bo uchronił niewinną osobę od ataku nożownika. W śledztwie rzeczywiście potwierdziło się, że ranny mężczyzna należał do zwaśnionej grupy kibiców.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja G.

2. Prokurator skierował do sądu akt oskarżenia przeciwko Joannie Ś. zarzucając jej, że w okresie od 5 maja 2019 r. do 3 kwietnia 2021 r. prowadząc działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży sprzętu AGD i RTV i podlegając opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, składając organowi podatkowemu - Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w S. deklaracje podatkowe VAT-7 za miesiące od czerwca 2019 r. do lutego 2021 r., podała w nich nieprawdę poprzez bezpodstawne odliczenie podatku naliczonego w wysokości 560.000 zł za 2019 r. i w wysokości 460.000 zł za 2020 r., do czego Joanna Ś. nie była uprawniona z uwagi na brak faktur zakupu towarów i usług, działając tym samym wbrew przepisom ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, zgodnie z którymi kwotę podatku naliczonego stanowi suma kwot podatku określonych w fakturach otrzymanych przez podatnika z tytułu nabycia towarów i usług, skutkiem czego naraziła podatek na uszczuplenie w łącznej wysokości 1.020.000 zł, przy czym wartość tego uszczuplenia jest duża i w rzeczywistości ten uszczerbek finansowy nastąpił tj. popełnienia przestępstwa z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

3. Do sądu wpłynął pozew o zapłatę kwoty 53.000 zł tytułem nieuregulowanych należności za dostarczony towar. Z treści pisma procesowego oraz dołączonych do niego dokumentów wynikało, że przedsiębiorca Roman R. sprzedał Janowi K. 150 figurek Mikołaja za łączną kwotę 53.000 zł i ceny za towar nie otrzymał. Do pozwu załączono fakturę VAT dokumentującą sprzedaż, potwierdzenie odbioru figurek przez Jana K., przedsądowe wezwanie dłużnika do zapłaty oraz wskazano Joannę E. i Lidie D., które miały zeznawać w charakterze świadka zgodnie z twierdzeniami powoda. Na tej podstawie sąd wydał nakaz zapłaty. Dopiero po złożeniu sprzeciwu przez pozwanego i rozpoznaniu sprawy w trybie zwyczajnym okazało się, że żadnej sprzedaży nie było, dowody Romana R. sfabrykował, a przesłuchiwane przez sąd Joanna E. i Lidia D. zeznały nieprawdę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Romana R., Joanny E. i Lidii D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 30

1. Firma X prowadziła kampanię internetową reklamując się, jako broker inwestujący w pochodne instrumenty finansowe. Firma opłacała do prowadzenia reklamy influencerów internetowych: Adę E. i Marcele T., które ogłaszały publicznie, że dzięki X potroiły swoje oszczędności, chociaż faktycznie Ada E. i Marcela T. nie powierzyły pieniędzy firmie oraz nic nie wiedzieli o jej działalności. Duża grupa osób zainwestowała łącznie kilkanaście milionów złotych w firmę X. Pierwsi inwestorzy rzeczywiście otrzymali spore zyski, ale im dłużej trwał projekt i czym więcej osób przekazywało pieniądze, to firma X tym bardziej traciła płynność finansową i w końcu jej szef Jan P. ogłosił upadek firmy. Okazało się, że X działał na zasadzie piramidy finansowej i pierwsi inwestorzy opłacani byli z pieniędzy przekazanych przez nowych inwestorów, aż do momentu, gdy nie starczyło środków na dywidendy. Ponadto firma X nie posiadała zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego na obrót instrumentami finansowymi, a jej inwestycje były chybione.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana P., Ady E. i Marcelego T.

2. Sąd uznał Dawida Z. za winnego tego, że w dniu 15 marca 2020 r. wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość nowych substancji psychoaktywnych w postaci 46 gram psylocybiny i 53 gram pentylonu, tj. czynu z art. 62b ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62b ust. 2 ww. ustawy skazał Dawida Z. na karę roku pozbawienia wolności; na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci zabezpieczonych nowych substancji psychoaktywnych. Sąd orzekł ponadto o kosztach sądowych i wydatkach. W postępowaniu ustalono, że Dawid Z. był zatrudniony w instytucie naukowym wykorzystującym substancje, uznane przez ustawę za „nowe substancje psychoaktywne”, i zabrał je w celu narkotyzowania się.

Oceń prawidłowość wydanego wyroku. Co oznacza ustawowy zwrot „nowe substancje psychoaktywne”?

3. Janusz J., instruktor skoków spadochronowych, miał uczestniczyć w części praktycznej zajęć polegającej na oddawaniu skoków przez adeptów sztuki latania. Janusz J. w trakcie skoku z Anetą Ż. pozostawał z nią w stałym, bezpośrednim kontakcie i czuwał nad bezpieczeństwem i poprawnością lotu. Zadanie to zostało wykonane i kobieta szczęśliwie wylądowała, jednak jej mąż wyczuł od Janusza J. silną woń alkoholu. Wezwano na miejsce patrol policji i okazało się, że instruktor w trakcie lotu był w stanie nietrzeźwości: badania wykazały, iż zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza miała odpowiednio stężenie: 1,15 mg, 1,25 mg.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 31

1. Tomasz D. odpowiadał za cyberbezpieczeństwo systemów komputerowych Urzędu Gminy w F. i wgrał na serwer obsługujący Gminę złośliwe oprogramowanie typu „trojan” powodujące, że mógł śledzić „online” pracę urzędników na ich komputerach: jakie czynności wykonują, co wpisują na klawiaturze, do jakich stron się logują itd. Szczególnie interesował go gminny skarbnik, który przelewał ze służbowego laptopa środki na rzecz podmiotów realizujących usługi dla Gminy. Po przeprowadzeniu rekonesansu Tomasz D. wiedział, kiedy skarbnik przeleje kwotę 800.000 zł na rzecz spółki i w momencie realizacji transakcji zdalnie podmienił rachunek bankowy w aplikacji, a środki trafiły na konto założone „na słupa” zarządzane przez Tomasza D. Kilku sekund później Tomasz D. doprowadził w ten sam sposób do drugiego przelewu 800.000 zł na kolejny anonimowy rachunek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tomasza D. Czy udostępnienie sprawy przestępstwa rachunku bankowego przez osobę trzecią należy kwalifikować, jako współsprawstwo w praniu pieniędzy, czy pomocnictwo do kradzieży środków z rachunku bankowego?

2. Pielęgniarka Halina H. asystowała przy operacji 37-letniej Jolanty J. Wiedziała, że kobieta ma ciężką sytuację życiową, samotnie wychowuje czworo dzieci, jest bez pracy i cała rodzina żyje w ubóstwie. Dlatego powiedziała Marcinowi H., chirurgowi prowadzącemu operację, że Halina H. oświadczyła, iż chce być bezpłodną i prosi szpital o pomoc w tym zakresie. W rzeczywistości operowana kobieta nie powiedziała. Marcin H. uwierzył pielęgniarce na słowo i przeprowadził u Haliny H. laparotomię, czyli po otwarciu jamy brzusznej, zmiażdżył jajowody i założył specjalną podwiązkę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Haliny H i Marcina H.

3. Dorota S. oraz jej przełożony Marek M. pracowali w tej samej firmie. Podczas wyjazdu służbowego Marek M. poczuł pociąg fizyczny do koleżanki, cały wieczór prawił jej komplementy, razem spożywali alkohol, a potem odprowadził kobietę do pokoju. Gdy znaleźli się sami zaczął dotykać Dorotę S. w miejsca intymne zapewniając, że kocha ją ponad życie, zawsze marzył o takiej dziewczynie i chce się z nią ożenić. Dorota S., zwiędzona tymi słowami, uległa mężczyźnie. Na drugi dzień Marek M. ignorował ją, a gdy Dorota S. przypomniała mu o obietnicy małżeństwa, to zaśmiał się i powiedział: „chyba zwariowałaś”. Kobieta czuła się oszukana, wykorzystana i na policji oskarżyła Marka S. o jej seksualne wykorzystanie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka M.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 32

1. Estera E., Inka W. i Malwina B. kupiły za wspólne pieniądze samochód i razem zjeździły nim pół Europy. Potem relacje między kobietami pogorszyły się, a kością niezgody stała się kwestia, kto ma posiadać samochód. Przez całe wakacje 2023 r. korzystała z niego Inka W. i pomimo próśb i gróźb koleżanek, nie chciała oddać pojazdu. Estera E. i Malwina B. postanowiły wówczas definitywnie rozwiązać problem. Zapłaciły Michałowi M. za to, aby odebrał samochód. Mężczyzna, śledził Inkę W. i gdy zostawiła kluczyki w podręcznej torebce na siłowni, to wyjął je, odpalił samochód i odstawił go w miejsce wskazane przez Esterę E. i Malwinę B, które sprzedały pojazd w komisie.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Estery E., Inki W., Malwiny B. i Michała M.

2. W trakcie prowadzonego śledztwa prokurator ustalił, że Sebastian T. w okresie od początku 2017 r. do końca 2022 r. wielokrotnie obcował płciowo w postaci stosunków dopochwowych z córką Natalią T. wbrew jej woli, która do dnia 18 kwietnia 2018 r. nie miała ukończonych 15 lat życia, a także stosując przemoc dotykał pokrzywdzoną w miejsca intymne. Sebastian T. nie był biologicznym ojcem dziewczyny, a uznał Natalię T., jako córkę, składając fałszywe oświadczenie o swoim ojcostwie biologicznym przed urzędnikiem stanu cywilnego. Na skutek zapadłego orzeczenia sądu cywilnego z dnia 1 czerwca 2023 r. doszło do obalenia uznania ojcostwa Sebastiana T. ze skutkiem ex tunc, czyli ze skutkiem wstecznym.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana T.

3. Janusz G. jak każdego popołudnia w tygodniu wybierał się do pracy. Wsiadł do samochodu zaparkowanego na podwórku kamienicy, załączył silnik i zaczął powoli cofać, aby wyjechać na asfaltową drogę. Po przejechaniu 2 metrów poczuł jednak lekkie uderzenie w tył samochodu. Od razu wyłączył silnik, wysiadł i pobiegł zobaczyć, co się stało. Pod tylnym lewym kołem leżało ciało kilkuletniego dziecka. Janusz G. zaczął udzielać małodzieńcu pomocy; inne osoby wezwały pogotowie i policję. W trakcie śledztwa ustalono, że chwilę po tym, jak Janusz G. wsiadł do pojazdu, to z za rogu kamienicy wyjechał na rowerze 4-letni Kamil i skierował się na tył samochodu. W wyniku uderzenia zderzakiem pojazdu w skroń dziecko zmarło na miejscu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 33

1. Zenonia Z. mieszkała z synem Wojciechem Z. Kobieta była 82-letnią, nieporadną staruszką, która wymagała stałej opieki. Co prawda dwukrotnie w tygodniu przychodził do niej pracownik socjalny, ale to Wojciech Z. na co dzień musiał zajmować się matką. Gdy był trzeźwy, to odpowiednio opiekował się staruszką, ale po pijanemu znieważał ją słowami wulgarnymi, zastraszał, uderzał z otwartej dłoni w głowę. Ponadto, za każdym razem, kiedy listonosz przynosił emeryturę matki w wysokości 2.100 zł, to mężczyzna brał ją rzekomo na utrzymanie domu, ale połowę pieniędzy przepijał. Taki stan utrzymywał się przez kilka lat aż w dniu 21 listopada 2022 r. doszło do tragedii: Zenonia Z. była głodna, nie zażywała leków, gdyż nie miała za co zrealizować recepty, i w akcie desperacji zaczęła uderzać syna po plecach i żądać oddania emerytury. Wojciech Z. odepchnął matkę na łóżko i kobieta uderzyła głową o ścianę. Przybyły na miejsce lekarz stwierdził u niej ciężkie obrażenia ciała w postaci masywnego obrzęku mózgu i Zenonia została odwieziona do szpitala.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wojciecha Z.

2. Jarosław W. i Andrzej G. byli kolegami, ale ich życie zawodowe potoczyło się inaczej: pierwszy z nich wygrał wybory na Burmistrza Miasta K., a drugi prowadził interesy w branży energetycznej. Andrzej G. miał projekty inwestycyjne w gminie zarządzanej przez swojego kolegę i przedstawił je na sesji Rady Miejskiej. Jarosław W. nie krył swojej znajomości z biznesmenem i chciał, aby ich kontakty były transparentne. Burmistrz był przekonany do inwestycji i zachęcał mieszkańców oraz lokalnych polityków, aby udzielili swojego poparcia. Ostatecznie gminny plan zagospodarowania przestrzennego został zmieniony i wydano zgody na budowę przez Andrzeja G. farmy wiatraków. W podziękowaniu przedsiębiorca zaprosił Burmistrza na mecz piłki nożnej do wynajętej łąki biznesowej za kwotę 14.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jarosława W. i Andrzeja G.

3. Prokurator ogłosił Andżelice W. zarzutu o to, że w dniu 15 marca 2018 r., wykorzystując niezdolność Łucji Ł. do należytego pojmowania podejmowanego działania zorganizowała podpisanie w formie aktu notarialnego przedwstępnej umowy sprzedaży za kwotę 50.000 zł nieruchomości stanowiącej własność Łucji Ł. w postaci lokalu mieszkalnego o wartości rynkowej 700.000 zł w zamian za udzielenie pokrzywdzonej pożyczki w kwocie 50.000 zł, której spłata zgodnie z ustaleniami stron umowy miała czynić umowę przedwstępną za nieobowiązującą, a następnie, mimo spłaty zadłużenia przez pokrzywdzoną, zawarła w dniu 10 czerwca 2018 r. umowę sprzedaży powyższej nieruchomości na podstawie pełnomocnictwa, które wygasło, udzielonego przez pokrzywdzoną w przedwstępnej umowie sprzedaży, tj. o czyn z art. 304 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 34

1. Andżelika S. po powrocie z egzotycznej wycieczki źle się czuła. Udała się do lekarza i po przeprowadzonych badaniach okazało się, że cierpi na chorobę zakaźną - boreliozę. Pomimo świadomości, że jest chora, nie powiadomiła o tym swojego pracodawcy i wciąż świadczyła pracę w charakterze kucharza w ekskluzywnej restauracji. Kobiecie bardzo zależało na tym stanowisku i obawiała się, że szef ją zwolni, gdy dowie się o jej stanie zdrowia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki S. Jaka jest różnica między „narażeniem człowieka na zarażenie” (art. 161 k.k.) a sprowadzeniem stanu powszechnie niebezpiecznego dla życia lub zdrowia (art. 165 k.k.).

2. Adam B. był hakerem i dokonywał włamań do mobilnych aplikacji bankowych oraz kradzieży środków pieniężnych zapisanych na rachunkach. Na darknetowej platformie poznał Andrzeja J. i Sylwię F.; razem postanowili popełniać przestępstwa. Sylwia F. przygotowywała złośliwe programy (malware), a Adam B. i Andrzej J. zdalnie infekowali nimi komputery pokrzywdzonych i przeprowadzali ataki typu ransomware. Andrzej J. przyjmował ponadto na rachunki bankowe założone „na słupa” pieniądze pochodzących z okupu za odszyfrowanie danych, zamieniał je na walutę wirtualną i umieszczał na anonimowych adresach. Całym procederem kierował Adam B.: przydzielał zadania do wykonania, dzielił wyłudzone środki, ale też groził i zastraszał pozostałych członków platformy, jeśli działali nie po jego myśli. Adam B., Andrzej J. i Sylwia F., aż do momentu ich zatrzymania przez policję, nigdy nie spotkali się w „realnym” świecie i nie znali swoich danych osobowych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama B., Andrzeja J. i Sylwii F.

3. Funkcjonariusze policji zostali skierowani do realizacji czynności przeszukania na podstawie postanowienia prokuratora. W decyzji napisano, że Kamila K. należy wezwać do wydania rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie lub podlegających zajęciu w postaci narkotyków, a po bezskutecznym wezwaniu, przeszukać osobę podejrzaną oraz jej miejsce pobytu w postaci budynku mieszkalnego. W trakcie przeszukania mieszkania nie ujawniono narkotyków, ale na nieruchomości zabudowanej domem mieszkalnym usytuowany był także budynek gospodarczy i policjanci chcieli go przeszukać. Jednak Mirosław G., który kierował grupą, zabronił im tego oświadczając, że budynek gospodarczy nie zostało ujęty w postanowieniu prokuratora. Pomimo, że w przybudówce mogły znajdować się narkotyki, to czynności służbowe zakończono.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 35

1. Grupa przestępcza organizowała nielegalne kasyna do gier hazardowych. W jej strukturach Jan B. zajmował się wynajmowaniem lokali do których wstawiano niewielkie komputery podłączone do centralnego serwera znajdującego się poza kasynami i obsługiwanego przez informatyka Piotra P. W wynajętym biurze, zarządzanym przez Marcina S., prowadzono stały monitoring tego, co dzieje się w poszczególnych punktach gry: kamery filmowały, kto wchodzi do kasyna i jak wygląda sytuacja wewnątrz lokalu. Dariusz D. prowadził z kolei rachunki bankowe założone „na słupy” na których lokowano środki pochodzące z przestępstwa. Działaniami grupy kierowała Ludmiła F.; kobieta nadzorowała pracę poszczególnych osób i przydzielala im zadania do realizacji. W śledztwie ustalono, że tylko jednego dnia kasyna przynosi dochód w wysokości co najmniej 320.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana B., Marcina S., Piotra P., Dariusza D. i Ludmiły F.

2. Dnia 15 stycznia 2021 r. Trybunał kościelny orzekł, że małżeństwo Julii C. i Andrzeja C. od początku nie było ważne, dlatego według prawa kanonicznego w ogóle nie powstało z powodu uprzedniej i trwałej niezdolności do współżycia płciowego jednego z małżonków. Andrzej C. był przekonany, że jest to równoznaczne z przeprowadzeniem sprawy rozwodowej przed sądem cywilnym i uzyskaniem wyroku rozwodowego. Mężczyzna zakładał bowiem, że jeśli mógł ożenić się w kościele bez konieczności wizyty w urzędzie stanu cywilnego, to tak samo „w kościele może się rozwiść”. Nie wahając się zatem w dniu 20 marca 2022 r. zawarł związek małżeński z Natalią M. w formie konkordatowej poświadczając wcześniej we wszystkich dokumentach, że jest stanu wolnego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja C.

3. Prokurator oskarżył Janinę Z. o to, że w okresie od dnia 4 maja 2023 r. do dnia 6 maja 2023 r. przywłaszczyła powierzoną jej przez bank kwotę 34.544 zł w ten sposób, że dokonywała systematycznych wypłat za pośrednictwem bankomatów przy użyciu karty płatniczej ponad przyznany jej limit kredytowy w wysokości 30.000 zł nie regulując zobowiązań wynikających z umowy o kartę płatniczą i nie odpowiadając na wezwania banku do spłaty zadłużenia, tj. o czyn z art. 284 § 2 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 36

1. Policjanci: Jędrzej W. i Milan W. czuli się sfrustrowani, gdyż prowadzili skomplikowane śledztwo w sprawie rozboju, sprawca czynu pozostawał nieustalony, a możliwości dowodowe wyczerpane. Jediną deską ratunku był Romuald D., osoba odbywająca karę pozbawienia wolności, która najprawdopodobniej widziała przebieg zdarzenia. Funkcjonariusze sprowadzili go i przesłuchiwali przez następane kilkanaście godzin na zasadzie „złego i dobrego policjanta”. Aby „rozmiękczyć” świadka, nie podali mu wody do picia i kierowali na jego twarz ostre światło lampki. Doprowadzony tylko jeden raz mógł udać się do toalety. Milan W. parokrotnie zachęcał Romualda D.: „powiedz, że widziałeś jak Sebastian S. (tj. potencjalny sprawca rozboju) przykładał pistolet do głowy kobiety, a załatwię ci przedterminowe zwolnienie”. Po powrocie do zakładu karnego Romuald D. złożył zawiadomienie, że policjanci się nad nim znęcali.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jędrzeja W. i Milana W.

2. Magda F. korzystała na stanowisku pracy grafika z kilku wysokiej klasy programów do projektowania wnętrz. Wiedziała, że programy stanowią chodliwy towar na rynku i postanowiła na nich zarobić. Od 12 lipca 2023 r. do 5 sierpnia 2023 r. bez zgody pracodawcy skopiowała na pendrive'a trzy programy graficzne, a następnie zaoferowała ich sprzedaż znajomym architektom po cenie niższej, aniżeli rynkowa. Przykładowo, Dagmara T. kupiła od Magdy F. program za kwotę 7.000 zł podczas, gdy cena producenta wynosiła 28.000 zł. Inny, skopiowany w pracy program, Magda F. podarowała przyjaciółce Ewie E. za darmo. Ewa E. nie chciała początkowo z niego skorzystać wiedząc, że darczyńcy nie stać na taki podarunek, ale Magda F. zapewniała ją, że wszystko jest w porządku i ostatecznie dziewczyna się zgodziła.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Magdy F., Dagmary T. i Ewy E.

3. Łucja K. i Henryk K. byli szczęśliwi, ponieważ budowa ich domu szła błyskawicznie. W deszczowy poranek spotkali się na budowie z wykonawcą, aby omówić szczegóły inwestycji. Po zakończonym spotkaniu wyjechali samochodem na gminną, asfaltową drogę, a ponieważ opony ich samochodu były obrane błotem i wilgotną gliną, to zostawili na kilkudziesięciu metrach jezdni duże grudy naturalnego materiału. W drodze powrotnej zadzwonił do nich Daniel J. mieszkający naprzeciwko budowy i zażądał uprzątnięcia nieczystości. Powiedział, że okoliczni mieszkańcy dbają o stan jezdni, a dodatkowo takie kopy śliskiej gliny zagrażają bezpieczeństwu użytkowników drogi. Łucja K. odpowiedziała, że nie będzie sprzątać jezdni.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Łucji K. i Henryka K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 37

1. Mariusz M., prezes spółki ABC, uchodził za osobę, który wszystko w firmie trzyma żelazną ręką. Gdy jego pracownicy zawiadomili o mobbingu, to przedstawiciele Państwowej Inspekcji Pracy przeprowadzili kontrolę w spółce. W jej trakcie odkryli, że Mariusz M. prowadził prywatną dokumentację dotyczącą każdego pracownika w której znajdowały się dane personalne i historia zatrudnienia poszczególnych osób, informacje o ich poglądach politycznych i światopoglądowych, a nawet dokumentacja medyczna. Mariusz M. polecił swojemu ochroniarzowi pozbyć się przedstawicieli PIP z zakładu. Rudolf S. wykonując polecenie szefa, groził kontrolerom, że ich „załatwi” jeśli sobie nie pójda, a jednego inspektora nawet próbował siłą wyprowadzić z terenu zakładu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza M. i Rudolfa S.

2. Wyrokiem z dnia 20 kwietnia 2020 r. Sąd Rejonowy w M. uznał oskarżonego Michała A. za winnego tego, że w dniu 15 maja 2019 r. działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, co do której materiały wyłączono do odrębnego postępowania, publicznie, bez powodu i okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, wziął udział w pobiciu pokrzywdzonego Dariusza K. kopiąc go po całym ciele, a nadto uderzając pokrzywdzonego w tył głowy metalową pałką teleskopową, będącą przedmiotem podobnie niebezpiecznym do broni palnej i noża, spowodował u pokrzywdzonego ranę tłuczoną głowy, które to obrażenie spowodowało naruszenie prawidłowych czynności narządu ciała Dariusza K. na okres powyżej 7 dni, tj. o czyn z art. 159 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na mocy art. 159 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w zw. art. 37b k.k. w zw. z art. 34 § 1a pkt 4 k.k. w zw. z art. 35 § 2 k.k. skazał oskarżonego Michała A. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 1 roku ograniczenia wolności polegającą na potrąceniu 10% wynagrodzenia za pracę w stosunku miesięcznym. Sąd orzekł także, co do nawiązki na rzecz pokrzywdzonego, przepadku pałki teleskopowej oraz kosztów sądowych.

Oceń prawidłowość kary wymierzonej Michałowi A.

3. Jolanta T. została zwolniona z pracy i dlatego miała żal do swoich przełożonych. W ostatnim dniu pobytu w firmie, „działając w imię zemsty” na pracodawcy, dziewczyna skasowała wszystkie dane informatyczne zapisane na serwerze obsługującym infrastrukturę informatyczną firmy m.in. dane o klientach spółki, zawartych z nimi umowach, historii sprzedaży produktów, planowanych inwestycjach.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jolanty J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 38

1. Gdy małoletni Szymon G. wrócił ze szkoły, jego ojciec Rafał G. zaczął wypytywać go, co stało się z pieniędzmi, które schowane były w pokoju chłopca. Szymon G. obawiał się tej rozmowy, bo pieniądze roztrwonił i dlatego skłamał, że „menele na ławce” grozili mu pobiciem i zapłacił im, aby się odczepili. To jeszcze bardziej wzburzyło Rafała G., gdyż dobrze znał Zenona C. i Romualda F., którzy ciągle przesiadywali przed blokiem i spożywali alkohol. Mężczyzna zjechał windą w dół, podszedł z impetem do mężczyzn i krzyknął: „oddajcie moje pieniądze”. Zenon C. i Romuald F. nie wiedzieli o co chodzi i zaprzeczyli, jakoby dręczyli Szymona G. Wówczas Rafał G. złapał Zenona C. za kark, wykręcił mu rękę i zabrał z kieszeni portfel z zawartością 500 zł; zatrzymał także jego dokumenty (dowód osobisty, kartę płatniczą i książeczkę wojskową) oświadczając, że odda portfel, jak otrzyma z powrotem odebrane Szymonowi G. pieniądze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Rafała G.

2. Prokurator ogłosił Waldemarowi K. postanowienie o przedstawieniu zarzutów z dnia 1 czerwca 2023 r. o to, że w okresie od 3 września 2021 r. do 30 listopada 2022 r. uporczywie nie wpłacał na rachunek Urzędu Skarbowego w K. podatku od towarów i usług należnego od spółki w łącznej kwocie 230.000 zł, wbrew przepisom art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, tj. o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

Kiedy opisane w zarzucie wykroczenie skarbowe ulegnie przedawnieniu? Kiedy następuje „wszczęcie postępowania przeciwko sprawcy” (art. 51 § 2 k.k.s.) w sprawach o wykroczenia skarbowe?

3. Ariel S. udał się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w M. z postanowieniem, że musi otrzymać jakieś środki na życie. Przyjęła go pracownica sekcji socjalnej Martyna P. i na samym początku rozmowy uprzedziła o odpowiedzialności karnej grożącej za składanie fałszywych oświadczeń. Następnie poinformowała mężczyznę o obowiązujących świadczeniach oraz, jakie warunki trzeba spełnić, aby je otrzymać. Następnego dnia Ariel S. zgłosił się do Martyny P. (nie został ponownie pouczony o odpowiedzialności karnej) i w kwestionariuszu osobowym złożył fałszywe oświadczenie, w którym zataił fakt pozostawania w związku małżeńskim, a nadto przedstawił podrobione zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, że jest ojcem samotnie wychowującym małoletnie dziecko. Na tej podstawie mężczyzna otrzymał od gminy wsparcie finansowe w wysokości 600 zł miesięcznie, które pobierał w okresie od marca do października 2023 r.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ariela S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 39

1. Max D. sprzedawał narkotyki na rogu jednej z uliczek nadmorskiej miejscowości. W dniu 20 sierpnia 2022 r. sprzedał młodej dziewczynie, którą okazała się Katarzyna W., 1 gram amfetaminy za kwotę 30 zł. Następnie razem udali się na plażę. Po zażyciu białego proszku oboje poczuli kołatanie serca, wzrost ciśnienia tętniczego i ogólne pobudzenie. Podczas, gdy Max D. pił piwo na plaży, Katarzyna W. poszła się kąpać w morzu i utonęła. Sekcja zwłok nie ujawniła u denatki żadnych urazów ani chorób; analiza toksykologiczna wykazała obecność we krwi pochodnych metabolitu amfetaminy. Policja zatrzymała Maxa D. i sprawdziła zapis monitoringu miejsca, gdzie sprzedawał narkotyki. Na tej podstawie ustalono, że Max D. w okresie od dnia 15 sierpnia 2022 r. do dnia 20 sierpnia 2020 r. trzydziestokrotnie udzielił różnym osobom substancji psychotropowej w postaci amfetaminy, jednorazowo w ilości po 1 gramie, a co najmniej sześciu kupujących, to były osoby małoletnie.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maxa D. Scharakteryzuj znamię „znaczna ilość” na gruncie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

2. Alina S., specjalistka prawa nowych technologii, została zatrudniona w kancelarii X zajmującej się wdrażaniem projektów sztucznej inteligencji. Z tego tytułu przyjęła na siebie umowne zobowiązanie, że nie ujawni informacji związanych z opracowanymi przez pracodawcę rozwiązaniami prawnymi w zakresie kontraktowania umów, danych klientów, strategii handlowej itd. Po kilkunastu miesiącach pracy Alina S. poznała wiele szczegółów związanych z działalnością kancelarii X. Konkurencyjna firma postanowiła skorzystać z jej wiedzy. Alina S. nie chciała zmienić zatrudnienia, ale zgodziła się za kwotę 20.000 zł miesięcznie poufnie przekazywać kancelarii Y wrażliwe informacje. Alina S., w tajemnicy przed pracodawcą, przez kilka miesięcy ujawniła kancelarii Y informacje i w tym celu gromadziła na prywatnym laptopie m.in. szczegółowe dane o klientach kancelarii X bez wiedzy swojego pracodawcy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Aliny S.

4. Funkcjonariusze policji dokonali prewencyjnej kontroli zorganizowanej grupy uczestników masowej imprezy sportowej, tj. meczu piłki nożnej, która przemieszczała się autokarem. Pod siedzeniem zajmowanym przez Piotra T. ujawniono tzw. sprzęt, tj. 2 maczety i siekiere.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 40

1. Karina F. prowadziła stronę internetową poświęconą okultyzmowi, zebrała spore grono fanów, które śledziło jej wirtualną aktywność. Z upływem kolejnych miesięcy grupa była coraz bardziej hermetyczna i radykalizowała się traktując Karinę F., jak guru o tajemnej, nadprzyrodzonej mocy. Kobieta zaczęła zachęcać swoich wyznawców do samookaleczania się, jako najwyższej formy posłuszeństwa i oddania „sprawie”. Poskutkowało to tym, że małaletnia Justyna S. zadała sobie ciosy nożem w nogę, czym spowodowała dwie rany cięte podudzia prawego z uszkodzeniem w dnie jednej z ran żyły odpiszczelowej, skutkujące krwotokiem zewnętrznym.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kariny F.

2. Sąd Rejonowy w R. uznał Sławomira T. za winnego tego, że w dniu 20 stycznia 2023 r. w miejscowości R. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, powołując się na wpływy w instytucji państwowej, tj. u prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. Krzysztofa T., doprowadził Marię M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 30.000 zł, za pomocą wprowadzenia jej w błąd, co do możliwości umorzenia postępowania karnego, w szczególności podjął się, w zamian za przekazaną przez Marię M. korzyść majątkową, pośrednictwa w załatwieniu sprawy umorzenia i zakończenia w taki sposób postępowania przygotowawczego, tj. o czyn z art. 230 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

3. W rezultacie rozboju dokonanego na staruszce Filip J. wszedł w posiadanie telefonu komórkowego o wartości 500 zł i małowartościowego pierścionka. Mężczyzna potrzebował pieniędzy na alkohol. Dlatego polecił swojej konkubinie Jadwidze J., aby zaniósła rzeczy do komisji i zastawiła je za jakąkolwiek kwotę. Na pytanie kobiety: „skąd masz telefon?”, Filip J. odpowiedział: „znalazłem”. W drodze do lombardu kobieta stwierdziła, że telefon jest fajny i zatrzymała go dla siebie, a pierścionek przyjął Bogdan B., właściciel lombardu, za kwotę 50 zł. Po powrocie do domu Jadwiga J. skłamała konkubentowi, że telefon zastawiła za 100 zł i przekazała mu taką kwotę oraz 50 zł za pierścionek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowani Filipa J., Jadwigi J. i Bogdana B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 41

1. Pomiędzy małżonkami Julią T. i Mariusze T. doszło do porannej kłótni, co nie było niczym wyjątkowym, ponieważ od dłuższego już czasu ich związek był dysfunkcyjny. W złości mężczyzna uderzył kobietę w twarz, a gdy Julia T. zaczęła go wyzywać słowami wulgarnymi, Mariusz T., chcąc ją uciszyć, nałożył puchową poduszkę na twarz kobiety i czekał, aż przestanie krzyczeć. Gdy podniósł poduszkę, okazało się, że twarz kobiety jest sina i nie oddycha. W rozpaczycy zawołał swoją matkę, Danutę T., która poradziła mu, żeby upozorował samobójstwo żony. Mariusz T. założył na szyję denatki pętlę wisielcza i powiesił ciało na belce w szopie, a jak przyjechało pogotowie i policja to powiedział, że w takich okolicznościach odnalazł żonę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza T. i Danuty T.

2. Dyrektor samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej dysponującego w ramach świadczonych usług medycznych środkami publicznymi ogłosił przetarg na dostawę sprzętu biurowego w postaci komputerów i elektronicznych urządzeń peryferyjnych. Marek P., właściciel jednej z firm startującej w przetargu, znał Adama A. - administratora szpitala ds. cyberbezpieczeństwa i zaproponował mu udział w zagranicznych szkoleniach dla informatyków, jeśli namówi dyrektora placówki do zakupu sprzętu od jego firmy. Z kolei Jadwiga G. - przedstawicielka podmiotu konkurencyjnego, miała bliskie relacje koleżeńskie z Lidią F., żoną dyrektora szpitala, i namówiła przyjaciółkę, aby promowała u męża jej firmę. Zarówno Adam A., jak i Lidia F. podjęli działania, aby wygrał „zaprzyjaźniony” z nimi podmiot.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama A., Marka P., Jadwigi G. i Lidii F.

3. Marian B., wysokiej klasy naukowiec, a zarazem kierownik państwowej jednostki badawczej, zajmującej się konstrukcją strategicznych dla gospodarki państwa urządzeń przemysłowych, od początku 2023 r. regularnie spotykał się z Janem J. - rezydującym w Polsce członkiem korpusu dyplomatycznego ambasady państwa X i przekazywał mu szczegółowe informacje dotyczące innowacyjnych projektów realizowanych przez swoich pracowników; kilka razy dostarczył Janowi J. plany budowy maszyn. Marian B. kontakty z Janem J. traktował, jako przyjacielskie spotkania dwóch osób interesujących się nowinkami technologicznymi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowani Mariana B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 42

1. Adrian P., osoba cierpiąca na afektywną chorobę dwubiegunową, zapukał do mieszkania Ewy T. i poprosił o pomoc. Adrian P. był roztrzęsiony, dziwnie się zachowywał, wyglądał „jak nienormalny”, płakał, mówił dziwne rzeczy. W rozmowie z nim Ewie T. udało się ustalić, że mężczyzna ukradł drogie alkohole w sklepie, widziała go ekspedientka i zawiadomiła o wszystkim policję. Kobiecie zrobiło się żal Adriana P. i postanowiła mu pomóc. Gdy godzinę później do drzwi jej mieszkania zapukał patrol policji i funkcjonariusze zapytali, czy jest u niej Adrian P., to zaprzeczyła i odpowiedziała, że dawno go nie widziała. Potem, w porozumieniu ze znajomą Żanetą K. ustaliła, że Żaneta K. zezna na policji, iż Adrian P. przebywał w jej miejscu zamieszkania w momencie, gdy miało dojść do kradzieży butelek z alkoholem.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adriana P., Ewy T. i Żanety K.

2. W środku nocy do drzwi rodzinnego domu zapukała Jolanta L. Kobieta była roztrzęsiona, na twarzy miała siniaki, z ust ciekła jej krew. Płacząc opowiedziała, niczego dotychczas nieświadomym rodzicom, jak wyglądał jej związek z Ryszardem L. Mąż zdradzał ją notorycznie, wyzywał na oczach małoletnich dzieci, poniżał w towarzystwie osób znajomych i stosował przemoc fizyczną. Zanim Jolanta L. uciekła do swoich rodziców, Ryszard L. wrócił pijany do domu i zaczął ją gwałcić na oczach kilkunastoletniej córki. Józef L. nie mógł pogodzić się z krzywdami wyrządzonymi córce, przez całą noc, a potem w dzień o tym rozmyślał, aż w końcu wsiadł do samochodu, kupił po drodze nóż myśliwski i przyjechał do miejsca zatrudnienia Ryszarda L. Podszedł do mężczyzny i zadał mu śmiertelny cios nożem w serce.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Józefa L. Jakie ustalenia, generalnie rzecz biorąc, decydują o tym, czy działanie sprawcy czynu nastąpiło pod wpływem silnego wzburzenia w rozumieniu art. 148 § 4 k.k.?

3. Funkcjonariusze Państwowej Straży Rybackiej, prowadząc kontrolę sprzedawców handlujących rybami na przedświątecznym targowisku, stwierdzili, że Karol K. oferuje do sprzedaży żywe karpie, ale nie posiada dokumentu stwierdzającego pochodzenie ryb. Kiedy strażnicy próbowali wylegitymować sprzedawcę, to mężczyzna bardzo się zdenerwował, krzyczał do nich: „zostawcie mnie w spokoju, karpie to moja sprawa” i popchnął jednego z funkcjonariuszy Straży Rybackiej, który wpadł do plastikowego basenu z rybami.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 43

1. Gdy Daniel L. dowiedział się, że podczas, gdy odbywał karę w zakładzie karnym, Krzysztof C. miał romans z jego żoną, to wpadł w szal. Wstał od stolika przy którym ze znajomymi spożywał alkohol, zabrał z kuchni tłuczek do mięsa i szybkim krokiem udał się do mieszkania swojego, jak dotąd mniemał, przyjaciela. Zadzwoił dzwonkiem i kiedy Krzysztof C. otworzył drzwi wejściowe, to zadał mu uderzenie kuchennym młotkiem w głowę powodując u niego obrażenia ciała w postaci rany ciętej okolicy ciemieniowo-potylicznej w długości 4 cm, która wymagała zaopatrzenia chirurgicznego, co spowodowało u Krzysztofa C. naruszenie czynności narządu ciała powłok miękkich głowy na okres trwający dłużej niż 7 dni w rozumieniu art. 157 § 1 k.k.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Daniela L. Jakie okoliczności przedmiotowe i podmiotowe czynu w podobnych sprawach świadczą o zamiarze bezpośrednim zabójstwa lub o braku takiego zamiaru?

2. Ulicami miasta przechodziła wielotysięczna demonstracja osób świętujących jeden z ważnych dni w historii Polski. Adam D., którego denerwowały takie demonstracje i nie zgadzał się z interpretacją historii w duchu święta narodowego, chciał zademonstrować swoje odmienne poglądy. Umieścił na balkonie mieszkania, pod którym przechodził tłum ludzi, wysoki na ponad metr kubel na śmieci i wetknął do niego flagę polską. Demonstranci widzieli w oddali, jak flaga wystaje z kosza na śmieci.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama D.

3. Prokurator Zenon C. spotkał przypadkowo na balu sylwestrowym Janusza T., w którego sprawie inny prokurator prowadził śledztwo. Zenon C., będąc pod znacznym wpływem alkoholu, powiedział do biznesmena: „miej wszystko w porządku w papierach, bo zapewne będą cię trzepać”. Dzięki tej wiadomości Janusz T. usunął z kilku oddziałów swojej firmy dokumenty finansowo-księgowo, które potwierdzały dokonywane przez niego malwersacje finansowe. W trakcie przeprowadzonego kilka dni później przeszukania ww. oddziałów, funkcjonariusze policji nie ujawnili żadnych dokumentów mających znaczenia dla toczącego się śledztwa, które obciążałyby biznesmena.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona C. i Janusza T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 44

1. Mirosław D. był w tarapatkach finansowych, a dodatkowo potrzebował środków finansowych na zapewnienie należytej opieki chorej matce. Postanowił, że musi zdobyć pieniądze i wyludzi odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia majątkowego jego nieruchomości, które obejmowało m.in. niebezpieczne zdarzenia w postaci pożaru, powodzi, czy huraganu. Pewnego wieczoru zaproszył ogień w jednym z pomieszczeń domu i zadzwonił na Straż Pożarną licząc, że ogień obejmie tylko część mieszkania zanim przyjedzie Straż i go ugasi. Wbrew przewidywaniom Mirosława D., w starym, drewnianym domu płomienie i gazy wytworzone w procesie spalania rozprzestrzeniły się szybko i gęsty dym wtargnął do pokoju matki Mirosława D., która z powodu kalectwa nie mogła się ratować i zmarła w skutek zacczadzenia.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława D.

2. Jolanta T., przedsiębiorca prowadzący rozległe międzynarodowe interesy biznesowe, podczas zagranicznych wyjazdów poznała Borysa W., obywatela państwa obcego, który zapoznał ją ze swoimi znajomymi. Po pewnym czasie Borys W. przyjechał do Polski i zorganizował spotkanie w trakcie którego poprosił Jolantę T. o odpłatne przygotowanie szczegółowego raportu dotyczącego sytuacji w jej branży przemysłowej. Borys W. przekonywał kobietę o niewłaściwej polityce prowadzonej przez rząd polski i konieczności budowy alternatywnych kanałów komunikacyjnych pomiędzy Polską a jego krajem. Na kolejnych spotkaniach mężczyzna zapoznał Jolantę T. z innymi obywatelami polskimi, którzy dostarczali mu newralgiczne informacje i dane na temat sytuacji gospodarczej, politycznej i społecznej w kraju. Mieszkanie Jolanty T. stało się miejscem cyklicznych spotkań ww. osób.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jolanty T. i Borysa W. Czym różnią się od siebie, opisane w art. 130 § 1 k.k., znamiona czynności wykonawczej: „branie udziału w działalności obcego wywiadu” od „działania na rzecz obcego wywiadu”?

3. Ariel G. i Błażej H. należeli do grupy okultystycznej, która raz w roku odprawiała „ceremoniał cmentarny”. Mężczyźni wybrali w nocy kilka granitowych nagrobków i na ich cokółkach nanieśli czarną farbą łacińskie napisy nawiązujące do satanizmu. Całą sytuację obserwowała z ukrycia Janina H., która godzinę wcześniej przyszła na cmentarz zabrać z grobów kwiaty pozostawione tam przez osoby odwiedzające cmentarz po to, aby na drugi dzień sprzedać je w innym miejscu spoczynku zmarłych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ariela G., Błażeja H. i Janiny H.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 45

1. Gracjan P. chciał „uprzykrzyć życie” swojej byłej pracodawczyni za to, że miesiącami naruszała jego prawa pracownicze (z opóźnieniem wypłacała wynagrodzenie, nie odprowadzała składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, zabraniała skorzystać z przynależnego ustawowo urlopu wypoczynkowego), a na końcu zwolnił go z pracy. Znając adres zamieszkania Joanny S. oraz miejsce prowadzenia przez nią działalności gospodarczej, wielokrotnie zamówił przez Internet na dane osobowe kobiety dostawę pizzy pod ww. adresy pomimo, że ona sama nic o tym nie wiedziała. Jednego wieczoru, będąc pod wpływem alkoholu, zamieścił na branżowej stronie w sieci, zajmującej się segmentem rynku na którym funkcjonowała Joanna S., nieprawdziwe wpisy mówiące o tym, że kobieta oszukuje klientów, manipuluje cenami towarów i sprzedaje produkty, które utraciły termin przydatności do spożycia i mogą być niebezpieczne dla zdrowia konsumentów. Na skutek opisanego działania Gracjana P., dochody Joanny S. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej znacznie spadły.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny S. i Gracjana P.

1. Sąd uznał Rafała K. za winnego m.in. tego, że w dniu 12 lipca 2023 r. w miejscowości D., podżegał Daniela T. do podjęcia czynności, mających na celu utrudnienie bądź udaremnienie postępowania karnego, polegających na zacieraniu śladów zabójstwa Zofii G., a mianowicie do usunięcia jej zwłok z miejsca zabójstwa tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 239 § 1 k.k. W rozpoznawanej sprawie sąd ustalił bowiem, że Rafał K. i Daniel T., działając wspólnie i w porozumieniu, zabili właścicielkę salonu jubilerskiego Zofię G., a potem Daniel T. wywiózł jej ciało do lasu i zakopał.

Oceń, czy wyrok sądu jest prawidłowy.

2. Dariuszowi R. zależało na zalegalizowaniu domu wybudowanego bez pozwolenia na budowę, gdyż powiatowy inspektor nadzoru budowlanego wydał decyzję o jego rozbiórce. Pierwszy krok w procedurze legislacyjnej stanowiło usunięcie stanu zagrożenia związanego z nieprawidłową konstrukcją ścian nośnych budynku. Mateusz T., znajomy Dariusza R., powiedział mu, że zna miejscowego inspektora nadzoru i załatwi sprawę. Za kilka dni inwestor otrzymał urzędowy dokument poświadczający, że zagrożenie usunięto. Miesiąc później doszło do zawalenia się ściany bocznej budynku na położoną obok nieruchomość zabudowaną jednorodzinny domem mieszkalnym.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dariusza R. i Mateusza T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 46

1. Renata S. i Katarzyna E. prowadziły pizzerię i potrzebowały środków na rozwój restauracji. Jednak, splacając wysoki kredyt obrotowy, nie posiadały zdolności finansowej, a dochody z pizzerii wystarczały tylko na pokrycie bieżących zobowiązań. Katarzyna E. poprosiła swojego znajomego Dominika K., aby wystawił jej zaświadczenie o zatrudnieniu w jego firmie na stanowisku kierownika marketingu i osiągniętych z tego tytułu dochodach w wysokości 15.000 zł miesięcznie pomimo, że kobieta u Dominika K. nie pracowała. Pozwoliło to właścicielką pizzerii uzyskać pożyczkę bankową na kwotę 100.000 zł. Dzięki temu zakupiły nowy piec do wypieku pizzy i wyremontowały restaurację. Dochody Renaty S. i Katarzyny E. gwałtownie wzrosły i terminowo spłaciły wszystkie kredyty bankowe.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Renaty S., Katarzyny E. i Dominika K.

2. Małoletni Michał S. od kilku dni źle się czuł, kaszłał, miał gorączkę, cierpiał na bezsenność. Dagmara S., jego matka, zlekceważyła te objawy, sądząc, że chodzi o zwykłe przeziębienie i podawała dziecku syrop i leki przeciwgorączkowe. Pomimo, że stan zdrowia Michała S. pogarszał się, chłopiec miewał uczucie duszności i bóle w klatce piersiowej, to Dagmara S. lekceważyła objawy choroby wierząc, że chłopczyk sam wyzdrowieje. Dopiero po czterech tygodniach od pierwszych objawów gorączki, gdy dziecko bardzo cierpiało, kobieta zawiozła je do szpitala. Okazało się, że Michał S. ma ostre śródmiąższowe zapalenie płuc, a więc ciężką chorobę charakteryzującą się postępującym niszczeniem struktury pęcherzyków płucnych, co prowadzi do utraty prawidłowej czynności płuc.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dągmąry S.

3. Prokurator oskarżył Jolantę T. o to, że w dniu 15 stycznia 2022 r. w miejscowości K. wyłudziła poświadczenie nieprawdy w fakturze VAT poprzez podstępne wprowadzenie w błąd Julii G. upoważnionej do wystawienia ww. faktury VAT polegające na tym, że Jolanta T. oświadczyła wyżej wymienionej, że Marek F. jest nabywcą samochodu, co nie było zgodne z rzeczywistością, tj. o czyn z art. 272 k.k.

Oceń, czy zarzut sformułowany przez prokuratora jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 47

1. John K., obywatel państwa trzeciego, był członkiem grupy hakerskiej, która za pomocą sieci teleinformatycznej i złośliwego oprogramowania typu ransomware dokonywała ataków ukierunkowanych na systemy informatyczne zlokalizowane w Polsce. Chodziło o serwery instytucji finansowych bowiem przestępcy zakładali, że banki czy publiczne organy nadzoru nad rynkiem kapitałowym są w stanie zapłacić bardzo wysoki okup w kryptowalucie za odzyskanie zaszyfrowanych danych. Ataki przeprowadzone w 2022 r. spowodowały, że działanie serwerów obsługujących pracę dwóch dużych banków zostało poważnie zakłócone i przez kilkanaście godzin kilkadziesiąt tysięcy osób nie mogło dokonywać transakcji kartami płatniczymi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Johna K. Jakie są szczególne zasady stosowania ustawy karnej polskiej w razie popełnienia przestępstwa przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej?

1. Andrzej S. przywoził zza wschodniej granicy Polski, ukryte w innych towarach zmagazynowanych w przyczepach ciągników samochodowych, liście tytoniu. Piotr P. i Mirosław C. w okresie od dnia 15 lipca 2022 r. do dnia 13 grudnia 2022 r, poza składem podatkowym, przeładowywali liście i przewozili je do nielegalnie zorganizowanego zakładu, a następnie wykorzystując specjalistyczną linię produkcyjną, służącą do krajania liści tytoniu, ważenia oraz pakowania gotowego produktu, wytwarzali wyroby akcyzowe w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 300 kg i wartości nie mniejszej niż 500.000 złotych, czym uszczuplili podatek akcyzowy i podatek VAT należny Skarbowi Państwa. Rola Radosława K. w nielegalnej fabryce polegała jedynie na tym, że rzucał tytoń szuflą do maszyny.

Oceń oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S., Piotra P., Mirosława C. i Radosława K.

2. W Na przystanku komunikacji miejskiej doszło do kłótni; Gracjan G. miał pretensje do kierowcy miejskiego autobusu Juliana J., że wjechał na przystanek zbyt dużą prędkością i woda bryzgająca spod kół pojazdu ochlapała błotem przechodniów. Dawid F. miał na sobie płaszcz renomowanej firmy odzieżowej wart 12.000 zł, który w tej chwili był do pasa oblepiony czarną mazią. Żądał od Juliana J. 12.000 zł, bo – jak twierdził – pobrudzony płaszcz jest bezużyteczny.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Juliana J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 48

1. Małgorzata T., jako pracodawca była zobowiązana do naliczania oraz odprowadzania podatku dochodowego od wynagrodzenia zatrudnionych przez jej firmę pracowników. Realizując ustawowy obowiązek przez cały 2022 r. potrącała kilkudziesięciu osobom z wynagrodzenia zaliczki na podatek, ale z powodu kłopotów finansowych przeznaczyła uzyskane w ten sposób środki na wypłatę ich wynagrodzeń. Doszła bowiem do wniosku, że działa w stanie wyższej konieczności i lepiej, aby ludzie „mieli co do garnka włożyć”, aniżeli organ podatkowy otrzymał pieniądze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Małgorzaty T.

1. Sąd uznał Tomasza K. za winnego tego, że w dniu 5 stycznia 2023 r. stosując specjalne oprogramowanie komputerowe typu spyware, po uprzednim przełamaniu informatycznego zabezpieczenia telefonu komórkowego użytkowanego przez Katarzynę K., zdalnie podłączył się do sieci telekomunikacyjnej i bez uprawnienia uzyskał dostęp do informacji dla niego nieprzeznaczonej w postaci głosowych rozmów telefonicznych prowadzonych przez Katarzynę K., tj. popełnienia przestępstwa z art. 267 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

2. Hubert T. stał na czele osiedlowego gangu i nikt w okolicy nie śmiał mu się przeciwstawić oprócz Janiny G., która nie tolerowała jego wybryków i zawiadamiała policję o wszystkich zauważonych przypadkach łamania prawa. Hubert T. postanowił ustalić, kto „donosi” i otrzymał od przekupionego policjanta Konrada K. wiadomość, jakie są dane osobowe informatora policji. Na drugi dzień Hubert T. udał się na klatkę schodową bloku, gdzie mieszkała Janina G., i wsunął pod drzwi jej mieszkania kartkę z zapisem: „wiem, że donosisz na gliny i dlatego masz tydzień na wyprowadzenie się z osiedla”. Kobieta nie uległa groźbie. Niedługo potem Hubert T. w nocy oblał benzyną drzwi jej mieszkania i podpalił. W tym czasie w lokalu spała Janina G., jej mąż i dwoje małoletnich dzieci.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Huberta T. i Konrada K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 49

1. Sąd uznał Bogusława R. za winnego tego, że działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podając się za funkcjonariusza policji, pozorując prawną czynność zatrzymania, uwięził, a następnie przetrzymywał w tylnej części samochodu typu furgonetka Dianę D. w celu zmuszenia jej do zapłaty okupu w kwocie 500.000 zł w zamian za uwolnienie i groził Dianie D. pozbawieniem jej życia i okaleczeniem ciała oraz używał wobec pokrzywdzonej przemocy, polegającej na założeniu na ręce kajdanek i użyciu paralizatora, a ponadto kilkakrotnie uderzył pokrzywdzoną pięścią po głowie, co spowodowało powstanie u niej obrażeń ciała w postaci stłuczenia twarzy, które naruszyły czynności narządu ciała na okres trwający nie dłużej niż siedem dni, a także dokonał zaboru portfela należącego do Diany D. z zawartością pieniędzy w kwocie 1.500 zł, a następnie doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500.000 zł, którą to kwotę wymieniona przelała za pomocą mobilnej aplikacji bankowej na konto Bogusława R., tj. przestępstwa z art. 252 § 2 k.k. i art. 282 k.k. i art. 280 § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. i art. 227 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Dokonaj oceny kwalifikacji prawnej czynu.

2. Na Szymonie D., jako prezesie zarządu ABC S.A., ciążyły obowiązki informacyjne obejmujące swoim zakresem konieczność przekazywania do publicznej wiadomości raportów bieżących i okresowych o sytuacji finansowej spółki. Szymon D., poprzez nierzetelne i niepełne informowanie w raportach o zobowiązaniach spółki względem innych podmiotów oraz dokonywanych transakcjach, wykreował na rynku nieprawdziwy obraz ABC, jakoby stanowiła ona prężnie rozwijającą się firmę. Kierując się takim obrazem, Andżelika F. i Barbara K. zakupiły akcje spółki ABC za łączną kwotę 2.300.000 zł, a więc cenę znacznie zawyżoną w stosunku do rzeczywistej sytuacji spółki. W prospekcie emisyjnym akcji Szymon D. przemilczał informacje o stanie majątkowym oferenta, co miało istotne znaczenie w aspekcie podejmowanych decyzji dla nabywców akcji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Szymona D.

3. Sylwia G. wywiesiła na balkonie flagę polską w dniu święta narodowego i pomimo, że od tego czasu upłynęło już pół roku, to flaga nadal wisiała: brudna, pognieciona i poszarpana przez wiatr.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwii G.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 50

1. Romuald T. była zatrudniony w charakterze ochroniarza terenu zamkniętego osiedla mieszkaniowego. W nocy wdarli się na niego Janusz D. i Wacław K. i zdemolowali znajdujące się tam obiekty małej architektury: ławki, kosze, ozdobne lampy na łączną szkodę obejmująca cenę materiału (8.000 zł) i prac związanych z instalacją nowych urządzeń (4.000 zł) w łącznej wysokości 12.000 zł. Romuald T., pomimo, że był odpowiednio przeszkolony, posiadał broń gazową i kajdanki, nie interweniował. Jak oświadczył, sprawcy zniszczenia byli pijani i bardzo agresywni i obawiał się, że dotkliwie go pobija, jeśli podejmie interwencję. Mieszkańcy osiedla złożyli jednak zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez ochroniarza w ten sposób, iż był on zobowiązany na mocy umowy cywilnoprawnej do ochrony ich mienia, a w krytycznym momencie dopuściła do jego zniszczenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Romualda T., Janusza D. i Wacława K. Jaka jest wysokość szkody powstałej w wyniku przestępstwa: 8.000 zł czy 12.000 zł?

2. Andrzej S. przemycał do Polski, ukryte w przyczepach ciągników samochodowych, liście tytoniu. Piotr P. i Mirosław C. w okresie od dnia 15 lipca 2022 r. do dnia 13 grudnia 2022 r, poza składem podatkowym, przeładowywali liście i przewozili je do nielegalnie zorganizowanego zakładu, a następnie wykorzystując specjalistyczną linię produkcyjną, służącą do krajania liści tytoniu, ważenia oraz pakowania gotowego produktu, wytwarzali wyroby akcyzowe w postaci papierosów w ilości nie mniejszej niż 300 kg i wartości nie mniejszej niż 500.000 złotych czym uszczuplili podatek akcyzowy i podatek VAT należny Skarbowi Państwa. W produkcji papierosów uczestniczył także Radosław K., który w nielegalnej fabryce rzucał tytoń szuflą do maszyny.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S., Piotra P., Mirosława C. i Radosława K.

3. Klaudia I. postanowiła pozbyć się psa rasy terier; podjęła bowiem zbyt pochopną decyzję o jego zakupie, a teraz często wyjeżdżała w delegacje służbowe, a pies oddawany był do jej znajomych lub specjalnego schroniska. Z okna biura widziała, że po drugiej stronie ulicy mieszka rodzina z małoletnimi dziećmi, mają już psa i bardzo dobrze obchodzą się z nim. Letniego wieczoru, wychodząc z pracy, Klaudia I. przerzuciła teriera przez płot na ogrodzoną posesję ww. rodziny. Nie wiedziała, że wszyscy domownicy wyjechali na wakacje i pies zdechł po trzech dniach z głodu i wycieńczenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Klaudii I.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 51

1. Roman G. postanowił „zrobić porządek” ze swoim sąsiadem, wziął metalową rurkę, podszedł pod płot dzielący nieruchomości i skierował do Aleksandra L. groźby pozbawienia go życia i spowodowania poważnych obrażeń ciała. Gdy Aleksander L. nie odpowiadał na prowokacje, Roman G. przeskoczył przez płot, a następnie zaatakował pokrzywdzonego wymierzając mu ciosy metalową rurką w głowę. Aleksander L. doznał podbiegnięcia krwawego podskórnych tkanek miękkich, a nadto ciężkiego obrażenia ciała w postaci masywnego obrzęku mózgu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Romana G.

1. Bożena W. od kilku miesięcy była inwestorem budowy domu jednorodzinnego w miejscowości T. Jej sąsiadce, Iwone H. nie podobało się, że powstająca budowla zasłoni piękny widok z okien jej domu wychodzący na pasmo górskie. Chcąc storpedować proces inwestycyjny przesyłała do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego anonimowe donosy w których wskazywała na nieprawidłowości w budowie obiektu i stanie technicznym części już wzniesionego budynku np. o niestabilności ścian nośnych, zbyt małej odległości bryły od granicy sąsiedniej nieruchomości, czy estetyce budynku sprzeciwiającej się wytycznym wojewódzkiego konserwatora zabytków dla miejscowości turystycznej. Iwona H. wiedziała, że opisywane przez nią nieprawidłowości w rzeczywistości nie istnieją. Kiedy inspektorzy nadzoru budowlanego chcieli wejść na teren budowy i zweryfikować treść donosów, to Bożena W. zamknęła bramę na kłódkę, spuściła psy i powiedziała, że donosiciel kłamie i nie zgodzi się na prowadzenie bezzasadnej, mającej na celu zakłócenie jej spokoju, kontroli.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bożeny W. i Iwony H.

2. Ludwik L. odbywał długookresową karę pozbawienia wolności. Podczas transportu więźnia na posiedzenie sądu penitencjarnego, policyjny samochód brał udział w kolizji, drzwi furgonetki otwały się i skazanemu udało się zbiec. Ludwik L. od razu udał się do swojej konkubiny Andżeliki S., która zorganizowała mu miejsce kryjówki na podmiejskiej, opuszczonej działce. Następnie Ludwikowi L., za pomocą sfalszowanych dokumentów wystawionych na dane osobowe innej osoby, które przekazała mu matka Zofia L., udało się zbiec zagranicę. Zofia L. przez kilka następnych miesięcy przesyłała mu pieniądze i telefonicznie informowała, co w jego sprawie dzieje się w kraju i kto o niego pytał.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ludwika L., Andżeliki S. i Zofii L.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 52

1. Na przyjęciu weselnym goście byli już pod znacznym wpływem alkoholu i obie rodziny zaczęły wypominać sobie zdarzenia z przeszłości. Szczególnie agresywnie zachowywali się Kamil S. i Ryszard K., którzy wymachiwali pięściami, ale pozostali goście weselni odgradzali ich od siebie, aby nie doszło do zwarcia. W pewnym momencie Kamil S. zabrał ze stołu nóż z zastawy jadalnej i energicznym ruchem ręki zamachnął się nim na Ryszarda K. Jego żona, Jadwiga K., chciała zasłonić męża przed ciosem i została ugodzona w klatkę piersiową. Ostrze noża przebiło tkankę mięśniową do tętnicy pachowej lewej, z przecięciem jej na całym obwodzie, co skutkowało gwałtownym zgonem pokrzywdzonej w mechanizmie wykrwawienia się. W trakcie przesłuchania przed prokuratorem Kamil S. wyjaśnił, że chciał tylko nastraszyć Ryszarda K. i nic złego by się nie stało, gdyby jego żona nie nadziała się impetem swojego ciała na ostrze noża.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kamila S.

1. Kierownik budowy Róża R., inwestor Zuza Z. i wykonawca Andrzej P. ustalili, że dla zmniejszenia kosztów budowy będą wykorzystywać w procesie inwestycyjnym materiały budowlane, które zostały wprowadzone do obrotu z pominięciem przepisów prawa i bez oznakowania znakiem budowlanym. Spowodowało to uszkodzenie elementów postawionego lokalu użytkowego i w konsekwencji jego niefunkcjonalność.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Róży R., Zuzy Z. i Andrzeja P. Która ustawa określa zasady wprowadzania do obrotu lub udostępniania na rynku krajowym wyrobów budowlanych?

2. Marek S. przystąpił do odprawy celnej towaru sprowadzonego do Polski spoza terytorium Unii Europejskiej w postaci samochodu osobowego deklarując pisemnie o wiele niższą wartość pojazdu od jego ceny rynkowej i rzeczywiście uiszczoną przez Marka S. Przedstawi jednocześnie do kontroli celnej umowę sprzedaży ww. pojazdu z potwierdzeniem deklaracji o pochodzeniu towaru dokonanej przez osobę do tego nieuprawnioną, przez co naraził Skarb Państwa na uszczuplenie cła.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 53

1. W barze doszło do kłótni między Zenonem Z. i dwoma małoletnimi osobami: Dariuszem D. i Krzysztofem K. Starszy mężczyzna żądał od nich pieniędzy na alkohol i gdy odmówili, oblał Dariusza D. piwem. Chłopak postanowił, że nie puści tego płazem i wraz z Krzysztofem K. zaczęli się na Zenona Z. pod barem. Kiedy wyszedł, to obaj zadawali mu uderzenia pięściami i kopali po całym ciele, a Dariusz D. dodatkowo ugodził mężczyznę dwa razy nożem w podudzie. Na koniec Krzysztof K. wyjął portfel z kieszeni marynarki obolałego, leżącego na asfalcie Zenona Z. i ściągnął z jego ręki zegarek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona Z., Dariusza D. i Krzysztofa K.

2. Nowopowstały budynek stanowił strzelistą konstrukcją składającą się z żelbetonu, stali i szkła. Jego kilka kondygnacji połączono monumentalnymi schodami. W momencie uroczystego oddania obiektu do użytkowania część schodów oraz przylegająca do nich ściana nośna runęły w dół i pod gruzami znalazły się trzy osoby, których nie udało się uratować. Okazało się, że skutkiem katastrofy budowlanej były nieprawidłowości zaistniałe przy projektowaniu budynku przez Rafała T., który w sposób rażący nie przestrzegał przepisów dotyczących wymagań stawianych obiektom budowlanym zawartych w ustawie Prawo budowlane. Ustalono ponadto, że inwestor Zyta F., chcąc ukryć błędy popełnione na etapie projektowania budynku, nie udzielił informacji oraz nie udostępnił wszystkich dokumentów organom nadzoru budowlanego i administracyjno-architektonicznego związanych z prowadzeniem robót oraz przekazaniem obiektu budowlanego do użytkowania.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Rafała T. i Zyty F.

3. Hugo G. i jego macocha Sylwia G. mieszkali razem w domu na obrzeżach miasta. 17-letni chłopiec był bardzo przywiązany do kobiety i często razem, do późnych godzin nocnych, oglądali program telewizyjny. Pewnego wieczoru doszło między nimi do stosunku płciowego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwii G. i Hugo G. Jaka jest rola definicji legalnych w wykładni prawa karnego materialnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 54

1. Paulina T. chciała sprawić przykrość znajomemu ze studiów Marcinowi K. i publicznie śmiała się z cech fizycznych jego ciała: wzrostu, wagi i ogólnie – wyglądu. Na uwagę koleżanki, że nie powinna tak postępować, Paulina T. odpowiedziała, że nie zmyśla, ale mówi o faktach, a z faktami się nie dyskutuje. Marcin K. czuł się z tego powodu coraz gorzej, miał myśli depresyjne, opuszczał się w nauce. W końcu nie wytrzymał i powiedział do Pauliny T.: „jeszcze raz mnie ośmieszysz, to cię zabiję”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Pauliny T. i Marcina K.

2. Sąd uznał Viktorię T. za winną tego, że w okresie 1 listopada 2023 r. do 23 grudnia 2023 r. działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu, wbrew przepisom ustawy uprawiała krzaki konopi, która to uprawa mogła dostarczyć ziela konopi innych niż włókniste i wytworzyła poprzez suszenie środków odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż 30 gram, tj. popełnienia przestępstwa z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 53 ust. 2 cytowanej ustawy wymierzył jej karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszenie wykonania orzeczonej kary na okres próby roku, na podstawie art. 72 § 2 pkt 6 k.k. zobowiązał oskarżoną do podjęcia leczenia odwykowego i na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzekł przepadek narkotyków zabezpieczonych w sprawie; sąd orzekł także w przedmiocie kosztów sądowych.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

3. Krzysztof D. był zobowiązany na podstawie ustawy i orzeczenia sądowego do łożenia na utrzymanie małoletniego Jakuba B. kwoty w wysokości 1.500 zł miesięcznie. Pieniądze miał wpłacać na rachunek bankowy, którego posiadaczem była Lidia B. – matka dziecka. W okresie roku istnienia prawnego zobowiązania Krzysztof D. nie przelał na konto Lidii B. żadnych środków, ale przysyłał synowi paczki z różnymi rzeczami (ubraniami, wyprawką szkolną, biletami na wakacje itd.), których wartość, jak twierdził Krzysztof D., znaczenie przekraczała kwotę 1.500 zł miesięcznie. Lidia B. nie godziła się na taką formę alimentacji i wielokrotnie prosiła ojca dziecka, aby przelewał jej pieniądze, gdyż tylko w taki sposób może zaspakajać bieżące potrzeby Jakuba B.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 55

1. W nocy na kurzej fermie awarii uległ agregat prądu, nie zadziałał system alarmowy i ponad 500 kur zdechło z powodu braku wody i nieodpowiedniej cyrkulacji powietrza. Właściciel farmy Janusz D. był zrozpaczony sytuacją, gdyż nie ubezpieczył prowadzonej działalności, a zdarzenie wygenerowało straty sięgające setek tysięcy złotych. O zdarzeniu zawiadomił Marcina M. – lokalnego inspektora nadzoru weterynarii, wręczył mu kwotę 15.000 zł w zamian za to, że Marcin M. wyda świadectwo zdrowia dla 200 zdechłych kur, i Janusz D. jeszcze przed południem zawiózł je do ubojni w celu sprzedaży towaru i przerobienia padłych kur na mięso. Właściciel zakładu mięsnego nie zgodził się jednak na takie działania i o zdarzeniu poinformował policję. Przemysłowe zagospodarowanie padłych zwierząt groziłoby poważnym zagrożeniem dla zdrowia, a nawet życia, konsumentów takiego mięsa.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza D. i Marcina M.

2. Sąd uznał Violetkę W. za winną popełnienia przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Poczynione w sprawie ustalenia faktyczne wskazywały bowiem, że kobieta znajdowała się pod wpływem środka odurzającego będącego następstwem uprzedniego jego użycia. Violetka W. została bowiem zatrzymana do kontroli drogowej i ustalono, że prowadząc samochód znajdowała się pod wpływem środka odurzającego w postaci marihuany wyrażającego się w stężeniu 3,8 ng/ml we krwi. W apelacji od tego wyroku obrońca Violetki W. podniósł, że jej czyn nie zawierał znamion przestępstwa, albowiem oskarżona nie posiadała środka odurzającego w postaci suszu roślinnego zieleń konopi w rozumieniu art. 62 ust. 1 ww. ustawy, ale znajdowała się „tylko” pod wpływem środka odurzającego będącego następstwem uprzedniego jego użycia w całości, co nie stanowi posiadania narkotyków
Czy przypisanie oskarżonemu posiadania narkotyków realizujące znamiona przestępstwa określonego w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii może nastąpić na podstawie faktu, iż doszło do wprawienia się przez niego w stan odurzenia?

3. Leon B. remontował strych w domu swojej znajomej i odnalazł w starej skrzyni część broni palnej w postaci komory zamkowej, a więc element pozycjonującego i łączącego pozostałe mechanizmy i zespoły broni. Leon B. nie znał się na broni palnej oraz prawnych warunkach jej posiadania, ale wygląd komory wskazywał, że jest to część karabinu. Mężczyzna zachował ją dla siebie, ale kilka dni później, podczas rutynowej kontroli drogowej, funkcjonariusz policji ujawnił komorę zamkową w bagażniku Leona B.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Leona B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 56

1. W dniu 16 sierpnia 2023 r. Karolina K. zdalnie włamała się do portfela kryptowalutowego prowadzonego w postaci elektronicznej aplikacji zapisanej w pamięci laptopa pokrzywdzonego. Następnie dokonała transferu środków w wysokości 0,5 BTC z tego portfela na swój adres kryptowalutowy. Dokonała jeszcze zmian w ustawieniach portfela (aplikacji) poprzez dodanie zaufanego użytkownika oraz zmianę historii transakcji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karoliny K.

2. Przedsiębiorca Ernest E., na podstawie decyzji wydanej przez Marcelinę M. – pracownicę powiatowego urzędu pracy, otrzymał świadczenia z Funduszu Pracy na organizację miejsc zatrudnienia dla osób bezrobotnych. Z tego tytułu od lutego 2023 r. do czerwca 2023 r. pobrał łącznie kwotę 230.000 zł wiedząc, że decyzja Marceliny M. z jej winy została wydana na podstawie błędnych ustaleń faktycznych i z pominięciem należytej podstawy prawnej. Marcelina M. rzeczywiście była niekompetentnym pracownikiem, brakowało jej fachowej wiedzy w zakresie obowiązujących przepisów prawa oraz zasad gromadzenia materiału dowodowego na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego. Stanowisko inspektora w urzędzie pracy zajmowały tylko dzięki temu, że Janusz T. - dyrektor urzędu był znajomym jej ojca. Kiedy w czerwcu 2023 r. okazało się, że decyzja o przyznaniu dofinansowania była nieprawidłowa i urząd wezwał Ernesta E. do zwrotu całości dofinansowania wraz z odsetkami, to mężczyzna odmówił twierdząc, że to urząd odpowiada za prawidłowość wydanych decyzji, a otrzymane środki wykorzystał zatrudniając osoby bezrobotne.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ernesta E., Marceliny M. i Janusza T.

3. Sąd uznał Błażeja B. za winnego tego, że w okresie od 14 czerwca 2023 r. do 18 sierpnia 2023 r. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, trzykrotnie udzielił Markowi J., dwukrotnie Maxowi B oraz Michałowi M. środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste, w ten sposób, że sprzedał im tę substancję w ilości każdorazowo po 1 gramie za kwotę każdorazowo po 25 zł, tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 59 ust. 1 cytowanej ustawy wymierzył Błażejowi B. karę jednego roku pozbawienia wolności.

Oceń prawidłowość opisu i kwalifikacji prawnej czynu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 57

1. Wioletta H. w dniu 1 stycznia 2021 r. otrzymała psa – sukę rasy dog argentyński z rodowodem i po pewnym czasie postanowiła, że założy hodowlę psów. Aby wypromować „Kiki”, tak wabił się pies, i znaleźć osoby zainteresowane nabyciem szczeniąt, założyła stronę internetową. W miocie letnim „Kiki” miała sześć szczeniaków, które Wioletta H. w okresie wakacji 2023 r. sprzedała innym osobom za łączną kwotę 14.000 zł. Kobieta nie posiadała pozwolenia na prowadzenie hodowli psów, gdyż nie wiedziała, że taki wymóg prawny obowiązuje.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wioletty H.

2. Andrzej W. był naczelnikiem miejskiego przedsiębiorstwa komunalnego odpowiedzialnego za zapewnienie odpowiedniego funkcjonowania szeroko pojętej infrastruktury miejskiej. Od kilku dni zarówno instytucje administracji publicznej, jak i komercyjne media informowały o zbliżającej się fali groźnych upałów. Pomimo tego Andrzej W. zaniechał działań minimalizujących potencjalne zagrożenia poprzez m.in. zapewnienie stałej dostawy wody w beczkowozach, nieprzerwanej dostawy energii dla infrastruktury krytycznej, czy opracowanie innych planów reagowania kryzysowego i ochrony ludności. Gdy upały nadeszły, to w wielu domach zabrakło wody w kranie, szpitale miały problem z energią elektryczną i świadczeniem pomocy medycznej w sytuacjach zagrażających życiu i zdrowiu pacjentów, a zanieczyszczenie powietrza w mieście, z powodu braku wiatru, osiągnęło poziom zagrażający zdrowiu ludzi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W.

3. Hektor H. w dosłownych i wulgarnych słowach groził koledze z pracy Dawidowi K., że go „zabije”, „załatwi siekierą” itp. Pomimo tego, Dawid K. lekceważył groźby, nie przejmował się z nimi i był przekonany, że nic mu nie grozi. Wszyscy w biurze byli zaskoczeni taką postawą Dawida K., gdyż Hektor H. był znacznej postury, uchodził za osobę niebezpieczną i impulsywną, a niektórzy mówili nawet, że odbywał kiedyś karę pozbawienia wolności za pobicie. Prokurator zastanawiał się, czy Hektor H. wypełnił swoim działaniem znamiona przestępstwa i czy wszcząć i prowadzić postępowanie, gdyż wymaga tego interes społeczny.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Hektora H. Czy wzbudzenie u adresata groźby uzasadnionej obawy, że zostanie spełniona, ocenia się uwzględniając kryteria obiektywne, czy subiektywne (tj. związane tylko z odbiorem groźby przez jej adresata)?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 58

1. Hubert H. był wysokiej klasy informatykiem i postanowił wykorzystać posiadaną wiedzę do popełniania przestępstw i nielegalnego zarobku. Przygotował specjalny program nazywany „złośliwym oprogramowaniem”, tj. fakturę w formacie pdf z której treści wynikało, że adresat faktury ma uiścić niezapłacony rachunek w kwocie 100 zł. Do faktury „podpięty” był w sposób niewidoczny dla adresatów wiadomości kod złośliwego oprogramowania. Następnie wysyłał kilkadziesiąt e-maili do firm prywatnych wraz z załącznikiem, tj. fakturą pdf i złośliwym kodem. „Kliknięcie” w załącznik powodowało, że na komputerze pokrzywdzonego instalowało się złośliwe oprogramowanie, które umożliwiało śledzenie jego aktywności na „zainfekowanym” komputerze. W ten sposób Hubert H. uzyskał dane autoryzacyjne do bankowych aplikacji elektronicznych trzech osób. W okresie od 1 czerwca 2023 r. do 14 czerwca 2023 r. przełał z nich na rachunek bankowy założony „na słupa” kwoty: 15.000 zł, 22.000 zł i 87.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Huberta H.

2. Małoletni Jacenty J. przybiegł do mieszkania zapłakany i poskarżył się matce Jolancie J., że Max D. - syn sąsiadów mieszkających na tej samej klatce schodowej bloku ponownie się nad nim pastwił: wyzywał, szarpał za ubranie, ośmieszał w towarzystwie innych dzieci. W Jolancie J. „zagotowało się”, wybiegła z mieszkania i energicznie zapukała do drzwi sąsiadów. Drzwi uchylił Roman D., ojciec dziecka, i drwiąco powiedział do niej, że przecież nic się nie stało. Wtedy Jolanta J. odepchnęła uchylone drzwi, weszła do mieszkania sąsiada i żądała wyciągnięcia konsekwencji wobec Maxa D. Roman D. chwycił ją rękami za kark i siłą wypchnął na klatkę schodową, a Jolanta J. uderzyła głową o barierkę schodów. W wyniku zdarzenia Jolanta J. doznała obrażeń w postaci stłuczenia głowy, otarcia szyi po stronie prawej i lewej oraz otarcia skóry okolicy czołowej prawej,

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jolanty J. i Romana D.

3. Aneta J. i Dariusz H. byli właścicielami dyskoteki i postanowili zareklamować w całym mieście imprezę taneczną, która miała się odbyć w weekend. Nie pytając nikogo o zgodę, Aneta J. nakleiła afisze o dyskotece na tablicach i słupach ogłoszeniowych zarządzanych przez Burmistrza Gminy T. Wcześniej Dariusz H. zrywał ogłoszenia gminne, aby znalazło się miejsce na informację o zabawie dyskotekowej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anety J. i Dariusza H.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 59

1. Tradycją stało się, że Janina T., pracownica urzędu miejskiego, przynosiła do pracy z końcem roku wysokoprocentowe nalewki na spirytusie, którymi obdarowywała współpracowników. Nalewki z wiśni i pigwy domowym sposobem wyrabiał Zenon Z. Janina T. zauważyła, że alkohol cieszy się dużą popularnością i nawet obce osoby chciałyby kupić jednorazowo kilkanaście butelek nalewki. Postanowiła zatem, że wspólnie z Zenonem Z. będą je sprzedawać. W celu uwiarygodnienia pochodzenia alkoholu, mężczyzna wytworzył na komputerze znaki skarbowe akcyzy i naklejał je na butelki z alkoholem. W grudniu 2023 r. Janina T. sprzedała ponad 60 butelek trunku.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janiny T. i Zenona Z.

2. Miłosz H. i Karolina B. nagrywali na wideo stosunki płciowe, które odbywali w związku. Po burzliwym rozstaniu, kiedy wzajemnie wysuwali wobec siebie roszczenia finansowe, Miłosz H. postanowił wykorzystać ww. nagrania i w dniu 15 stycznia 2023 r. zakomunikował kobiecie, że upublicznieni treści intymne z jej udziałem w Internecie, jeśli Karolina B. nie przekaże mu kwoty 100.000 zł. W ciągu trzech miesięcy, tj. od lutego 2023 r. do maja 2023 r. Karolina B. przelała na rachunek bankowy byłego partnera kwoty: 50.000 zł, 25.000 zł i 25.000 zł. Miłosz H. był przekonany, że uzyskane w ten sposób pieniądze należą mu się za rzekome „krzywdy”, które miała mu wyrządzić Karolina B. zrywając związek. Obiektywnie rzecz biorąc nie było realnej i zasługującej na ochronę prawną wierzytelności, której mężczyzna miał prawo domagać się od kobiety.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Miłosza H.

3. W środku tygodnia Anita A. i Sylwia T. zorganizowały w mieszkaniu w bloku huczną, połączoną ze spożywaniem alkoholu, imprezę do godzin rannych. Nie pomogły interwencje sąsiadów, którzy prosili o ucieszenie muzyki. Wezwano także patrol policji, ale imprezowicze nie otworzyli drzwi na żądanie funkcjonariuszy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anity A. i Sylwii T. Czy zwrot „cisza nocna” ma charakter ustawowy i jak należy go interpretować?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 60

1. Andrzej B. był zatrudniony w Urzędzie Gminy w F. na dwóch podstawach prawnych: jako pracownik samorządowy obsługujący punkt przyjęć patentów Urzędu oraz na umowę zlecenie, gdzie zajmował się pielęgnacją zieleni w Gminie. Maria T. dowiedziała się, że wójt rozpiął przetarg na zagospodarowanie skweru miejskiego, a ponieważ prowadziła firmę ogrodniczą, to zależało jej na realizacji takiego zlecenia. Poufne informacje na temat warunków przetargu posiadał Andrzej B., gdyż sam w znacznej mierze układał specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i za kwotę 10.000 zł podzielił się tą wiedzą z Martą T. Kobieta złożyła ofertę, która idealnie odpowiadała SIWZ, wygrała przetarg za kwotę 110.000 zł i jej firma rewitalizowała skwer miejski.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja B. i Marty T.

2. Lesław M., wracając ze strzelnicy, włożył legalnie posiadany przez niego karabin do bagażnika samochodu. Postanowił wstąpić po drodze do miejsca swojego zatrudnienia, a z uwagi na fakt, że na wewnętrzny parking przeznaczony tylko dla pracowników firmy wjeżdżało się przez szlaban, teren objęty był monitoringiem i pilnowany przez pracownika ochrony uznał, że broń znajdująca się w samochodzie jest bezpieczna. Gdy po kilkunastu minutach wrócił na parking, to samochodu nie było. W prowadzonym przez policję śledztwie ustalono, że Marian M. – pracownik ochrony, był w zмовie ze złodziejami samochodów i w dniu zdarzenia pozwolił im dostać się na parking, a potem wyjechać z niego pojazdem należącym do Lesława M.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lesława M. i Mariana M.

3. Sąd uznał Żanetę J. za winną tego, że w dniu 15 lipca 2023 r. w miejscowości T. naruszyła nietykalność cielesną Wiesławy W. poprzez uderzenie pokrzywdzonej otwartą dłonią w policzek, przy czym w trakcie popełnienia czynu jej zdolność do rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem była ograniczona w stopniu znacznym, tj. o przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 217 § 1 k.k. wymierzył Żanecie J. karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne; sąd zwolnił oskarżoną z ponoszenia kosztów sądowych w całości.

Oceń prawidłowość wyroku.