

ZESTAW NR 1

1. Adam A. został przez Prokuraturę Okręgową w Krakowie oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. na szkodę Czesława C. Zbrodni tej Adam A. miał się dopuścić w domu Czesława C., niedaleko którego zamieszkiwała Maja M., konkubina Adama A. Zwłok Czesława C. nigdy nie odnaleziono, mimo wielokrotnego sprawdzania przez krakowskie Archiwum X różnych wersji i domysłów. Na podstawie zeznań sąsiada Czesława C. ustalono, iż w dniu w którym ślad po Czesławie zaginął widział on mocno pokrwawione ubranie u Adama A. wychodzącego z domu Czesława C. oraz Maję M. wyrzucającą bliżej nieustalone rzeczy do kubła na śmieci (nigdy nie udało się ustalić jakie). Na tej podstawie prokurator przedstawił Mai M. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. w warunkach współsprawstwa. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego Sąd Okręgowy w Krakowie uniewinnił Adama A. od stawianego mu zarzutu, wskazując, że nie znalazł dostatecznych dowodów na to, iż Czesław C. naprawdę nie żyje, nie można wykluczyć, iż nie jest tylko znane jego miejsce pobytu. Brak jest zatem danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa zabójstwa. Co do Mai M., to sąd uznał ją winną tego, że bezpośrednio po dokonaniu zabójstwa ukryła dowody przestępstwa, utrudniając w ten sposób postępowanie karne i pomagając sprawcy przestępstwa zabójstwa uniknąć odpowiedzialności karnej.

Za jakie przestępstwo została skazana Maja M.? Czy została skazana słusznie? Czy odpowiedzialność karna Mai M. jest zależna od odpowiedzialności Adama A.?

2. Maciej M. bardzo chciał mieć prawo jazdy kategorii B. Udał się do szkoły jazdy „Bez stresu” i zapisał na kurs. Na pierwszych zajęciach teoretycznych prowadzący zajęcia instruktor Waław W. zaproponował mu rezygnację z „teorii” i przystąpienie od razu do tzw. jazd na mieście, a zatem zajęć praktycznych. Podczas jednej z takich jazd Maciej M. zapytał Waława W. jak ocenia jego szanse na zdanie egzaminu. Ten oznajmił mu, żeby się niczym nie martwić, za jedyne 3.000 złotych wszystko będzie załatwione i jak stawi się na egzamin w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego, to zda go bez problemu. Maciej M. zgodził się na propozycję Waława W. Jakiś czas później mimo nie zakończenia obowiązkowego cyklu zajęć praktycznych Waław W. wręczył Maciejowi M. zaświadczenie o odbyciu zajęć teoretycznych i praktycznych w szkole jazdy „Bez stresu”. Podczas egzaminu egzaminator Damian D., który od Waława W. otrzymał kwotę 1.000 złotych, udał, iż nie widzi wymuszania pierwszeństwa przez Macieja M. oraz nienależytej obserwacji drogi. Maciej M. zdał szczęśliwie egzamin. Po odebraniu dokumentu prawa jazdy Maciej M. zgłosił się na najbliższy komisariat Policji, gdzie w złożonych zeznaniach opisał swoją drogę do zdobycia upragnionego uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi.

Oceń odpowiedzialność karną: Macieja M., Waława W., Damiana D.

3. Policja złożyła do sądu wniosek o ukaranie Jacka J. za to, że w dniu 1 kwietnia 2024 roku w Krakowie znajdując się w stanie po użyciu marihuany, prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny w postaci motoru Kawasaki. Na rozprawie sąd wydał wyrok, którym wymierzył obwinionemu karę 35 dni aresztu oraz orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 3 miesiące. Sąd nie dokonał zaliczenia zatrzymania obwinionego na poczet orzeczonej kary, tłumacząc to w ustnych motywach brakiem takiej instytucji w prawie wykroczeń. Apelację od wyroku wywiódł obwiniony, podnosząc, iż niedawno podjął pracę jako kierowca busa, ma na utrzymaniu 3 dzieci, które wychowuje samotnie, ma do spłaty kredyt, a utrata prawa jazdy doprowadzi jego samego i rodzinę na skraj ubóstwa. Wskazał, że bardzo żałuje swego zachowania i wnosi o uchylenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.

Za jakie wykroczenie został ukarany Jacek J.? Czy wyrok Sądu Rejonowego jest prawidłowy? Czy możliwe jest uwzględnienie apelacji obwinionego? Na czym polega różnica między stanem po użyciu a stanem pod wpływem środka odurzającego?

ZESTAW NR 2

1. Jan J., funkcjonariusz „drogówki”, po 20 latach pracy postanowił zacząć się wreszcie „dorabiać”. Dlatego gdy do rutynowej kontroli drogowej zatrzymał Adama A., którego stan nietrzeźwości wynosił 1 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, bez wahania przyjął od niego kwotę 1000 złotych, życząc mu następnie „szerokiej drogi” i miłej dalszej podróży. Jan J. nie protestował też gdy podczas policyjnej akcji „Znicz” Wiesława W., jeszcze przed rozpoczęciem kontroli (trzeźwości i stanu technicznego samochodu) wręczyła mu kwotę 500 złotych. Okazało się, że Wiesława była trzeźwa, a i stan techniczny samochodu bez zarzutu. Trzecie zdarzenie dotyczyło Amandy A., która w terenie zabudowanym prowadziła samochód z prędkością 120 km/h. W tym wypadku Jana J. zadowolili wymiana numerów telefonów z Amandą i umówienie się z nią tego samego dnia na kolację. Okazało się bowiem, iż Amanda czuje się bardzo samotna, a odległość jaka dzieli ich miejsca zamieszkania to raptem około 20 km.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania: Jana J., Adama A., Wiesławy W., Amandy A.

2. W dniu 1 kwietnia 2024 roku w K. Anna A. prowadziła w ruchu lądowym pojazd mechaniczny – samochód marki BMW - w stanie nietrzeźwości wynoszącym 1 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu. Pech chciał, że Policja zatrzymała ją do kontroli drogowej. Całe zdarzenie obserwował Kamil K., który postanowił wykorzystać nadarżającą się okazję do zarobienia pieniędzy. Kamil K. znał Annę A. i jej rodzinę, wiedział, gdzie zamieszkują, dlatego niezwłocznie udał się do miejscowości W., gdzie poinformował męża Anny A., iż funkcjonariusze Policji to jego dobrzy znajomi, którzy zgodzą się „zapomnieć” o całej sprawie pod warunkiem otrzymania kwoty 10.000 złotych – po 5.000 złotych dla każdego. Jacek A. przekazał Kamilowi K. żadaną kwotę i beztrósko oczekiwał na powrót żony do domu. Jakież było jego zdziwienie gdy okazało się, że Anna A. nie wróciła do domu na noc, gdyż została przez Policję zatrzymana. W rzeczywistości Kamil K. nie przekazał funkcjonariuszom żadnych pieniędzy, były to dla niego osoby zupełnie obce. Jakiś czas później w Sądzie Rejonowym zapadł wyrok skazujący Annę A. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby, obowiązek uiszczenia świadczenia pieniężnego w kwocie 4.000 złotych na rzecz Domu Dziecka w K., przepadek samochodu, zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 2 lata z zobowiązaniem do zwrotu prawa jazdy. Jacek A. poczuł się oszukany.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania: Kamila K., Jacka A., Anny A. Czy wyrok wydany w sprawie Anny A. jest prawidłowy? Czy Jacek A. powinien odzyskać kwotę 10.000 złotych?

3. Andrzejowi A. nie podobała się jedna z kamienic na Rynku Głównym w Krakowie. Pewnego słonecznego dnia wybrał się przeto na rynek wraz ze sprayami i innymi rzeczami potrzebnymi do upiększenia budynku. Na kamienicy namalował ładnie i wyraźnie słowa: „Kocham Kraków i jego zabytki”. Malowidło nie spodobało się jednak mieszkańcom kamienicy, którzy koszt przywrócenia kamienicy do stanu pierwotnego oszacowali na 700 złotych. Po przeprowadzeniu stosownego postępowania Policja złożyła do sądu wnioski o ukaranie Andrzeja A. za to, że w dniu 1 kwietnia 2024 roku w Krakowie umyślnie uszkodził cudzą rzecz w postaci kamienicy położonej w Krakowie, powodując szkodę w wysokości 700 złotych. Na rozprawie obwiniony wyjaśnił, iż sam zamalował swoje wcześniejsze malowidło, bez ingerencji w tynk i strukturę budynku, na farbę wydał 200 złotych. Oględziny kamienicy wykazały, iż teraz wygląda lepiej niż przed wybrykiem Andrzeja A. Ponadto w toku procesu okazało się, iż stan prawny kamienicy nie jest uregulowany, nie wiadomo do końca czyją ona jest własnością.

Czy zachowanie Andrzeja A. stanowi wykroczenie, jeśli tak, to jakie? Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 3

1. Adam K. i Mateusz B. od samego rana spożywali alkohol. Po wypiciu w sumie 1 litra mocnego alkoholu Adam K. postanowił odwiedzić swoją przyjaciółkę mieszkającą w Kołobrzegu. Nie miał jednak swojego samochodu, dlatego o pomoc poprosił Mateusza B. Ten nie namyślając się długo wręczył mu kluczyki do nowiutkiego mercedesa. Jako że z Krakowa do Kołobrzegu jest spory kawałek drogi, Adam K. odpoczywał po drodze w różnych gościnnych zajazdach, gdzie raczył się miejscowymi trunkami. Gdy późnym wieczorem dojeżdżał już do Kołobrzegu, na jezdnię wbiegł mu pijany Sławomir S. Na skutek potrącenia Sławomir doznał obrażeń ciała, które pociągnęły za sobą ponad miesięczny pobyt w szpitalu. Badanie wykazało u Adama K. 2 promile alkoholu we krwi. W toku postępowania ustalono, że Adam K. znacznie przekroczył dopuszczalną prędkość i gdyby jechał z prędkością administracyjnie dozwoloną, nie doszłoby do potrącenia Sławomira S.

Oceń odpowiedzialność karną Adama K. i Mateusza B.

2. Rozżalony po kłótni z żoną Dawid K. postanowił spożyć co nieco alkoholu. W tym celu udał się do pobliskiego sklepu, gdzie zakupił 1 litr wódki marki „Mocna”. Gdy tak popijał alkohol, nagle zaczęło się ściemniać. Dawid przypomniał sobie wtedy, że niedaleko jest opuszczona działka, daleka od jakichkolwiek zabudowań, gdzie może położyć się w stodole i odpocząć. Po drodze zakupił jeszcze papierosy. Gdy wreszcie dotarł na miejsce zaczęła łapać go zasłużona drzemka, jednak starał się nie zasnąć paląc jednego papierosa za drugim. W końcu zmorzył go sen. Na jego szczęście śniły mu się same koszmary, które spowodowały, że się obudził. Gdy otworzył oczy zorientował się, że w stodole zapaliła się stara słoma. Gdy udało mu się wydostać z budynku, zorientował się, że cała stodoła doszczętnie spłonęła. W toku postępowania przygotowawczego okazało się, że przyczyną pożaru był papieros, który wypadł Dawidowi K. z ust, gdy zasypiał. Ponadto właścicielowi stodoły ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie w kwocie 30.000 złotych. Prokurator oskarżył go o umyślne spowodowanie pożaru, tj. o przestępstwo z art. 163 § 1 punkt 1 k.k.

Czy i za jakie ewentualnie przestępstwo może zostać skazany Dawid K.?

3. Policja złożyła do sądu wnioski o ukaranie Jana K. za wykroczenie z art. 93 § 1 k.w. Z uwagi na to, iż Jan K. pojednał się z pokrzywdzonym, na rozprawie w mowie końcowej złożył wniosek o warunkowe umorzenie postępowania. Sąd wyrokiem warunkowo umorzył postępowanie. Już po uprawomocnieniu się tego orzeczenia do sądu wpłynął kolejny wniosek o ukaranie Jana K. za wykroczenia: z art. 92a § 1 k.w., z art. 95 § 1 k.w., z art. 86b § 1 punkt 1 k.w. (tym ostatnim zachowaniem Jan K. spowodował też wypadek drogowy, za co złożono do sądu akt oskarżenia w sprawie o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k.) W tej sytuacji sąd postanowił podjąć warunkowo umorzone postępowanie w sprawie o wykroczenie z art. 93 § 1 k.w., a następnie wydał wyrok orzekający za wszystkie 4 wykroczenia karę łączną 100 stawek dziennych grzywny, po 20 złotych każda.

Czy dopuszczalne było warunkowe umorzenie postępowania w sprawie o wykroczenie? Jakie są zasady orzekania w jednym postępowaniu kary za kilka wykroczeń? Jak należy orzekać karę w sytuacji gdy ten sam czyn wyczerpuje zarazem znamiona przestępstwa i wykroczenia?

ZESTAW NR 4

1. Walery K. chciał zaimponować nowo poznanej dziewczynie. Zabrał ją przeto na przejażdżkę nowiutkim autem. Podczas zbyt szybkiej jazdy, zajęty rozmową z Amandą D., stracił panowanie nad samochodem i uderzył w grupkę dzieci wracających ze szkoły. Dwoje z nich wymagało natychmiastowej pomocy, której zresztą Walery chciał im udzielić, jednak wystraszył się nadbiegających ludzi. Ci krzyczeli wulgarnie i bez ogródek, że trzeba zrobić porządek z piratem drogowym. Nie zastanawiając się długo, Walery wsiadł do samochodu i szybko odjechał. W toku postępowania ustalono, że dzieci odniosły obrażenia skutkujące rozstrojem zdrowia powyżej dni 7. Prokurator oskarżył Walerego K. o to, że w dniu 2 kwietnia 2024 roku w Krakowie spowodował umyślnie wypadek, w którym Maja D. i Marcin H. odnieśli obrażenia ciała, o których mowa w art. 157 § 1 k.k., a następnie zbiegł z miejsca zdarzenia, tj. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k. Sąd uznał Walerego za winnego tak opisanego i kwalifikowanego przestępstwa, za co wymierzył mu karę 1 miesiąca pozbawienia wolności oraz 6 miesięcy zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.

Czy sąd postąpił słusznie? Czy opis czynu zarzucanego jest prawidłowy? Zaproponuj treść rozstrzygnięcia.

2. Adam K. miał jedynie brata Witolda, oboje rodzice zmarli kilka lat wcześniej zostawiając duży majątek. Adam postanowił uregulować sytuację prawną i wystąpił do sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku po rodzicach. W trakcie postępowania sądowego złożył wymagane prawem zapewnienie spadkowe, iż jest jedynym spadkobiercą swoich rodziców. Sąd stwierdził nabycie przez niego całości spadku. Po uprawomocnieniu się orzeczenia Adam K. okazując jego odpis na dowód swego prawa własności przeprowadził negocjacje co do ceny z jednym z krakowskich biznesmenów, a następnie sprzedał mu kamienicę w Rynku Głównym w Krakowie za cenę 3 miliony złotych.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama K. Czy gdyby Adam K. posłużył się podrobionym testamentem powołującym jedynie jego do spadku Witold K. mógłby zostać uznany za pokrzywdzonego przestępstwem?

3. Damian C. był studentem. Z uwagi na skromne środki finansowe, był zmuszony do podjęcia w czasie studiów dodatkowej pracy. Aby zatrudnienie w jak najmniejszym stopniu kolidowało z jego obowiązkami na uczelni, postanowił rozklejać ulotki. Najlepiej płatne były ogłoszenia agencji towarzyskiej. Jej szef nakazał mu rozklejanie ich w miejscach, gdzie było to zabronione (wiaty przystankowe, słupy oświetleniowe, itp.). Damian C., będąc legalistą, początkowo oponował. Ostatecznie jednak, po groźbie nieotrzymania zapłaty za dotychczas świadczoną pracę roznosiciela ulotek, zgodził się. W nocy został jednak przyłapany przez patrol Policji w czasie rozklejania ulotek na wiacie przystankowej. Nie przyznał się jednak do popełnienia wykroczenia tłumacząc, że jedynie czytał ogłoszenia i czekał na koleżankę.

Znamiona jakiego czynu zabronionego realizuje Damian C. oraz jego Szef? Jak w prawie wykroczeń wygląda odpowiedzialność za formy stadialne i zjawiskowe określonych typów czynów zabronionych?

ZESTAW NR 5

1. Adam A., Sławomir S. i Ksawery K. mieli zadawniony żal do Cezarego C. o to, że ten kiedyś zeznał na Policji o ich udziale w przestępczym procederze sprzedaży narkotyków. Postanowili zatem dać mu nauczkę. Po zakończeniu jednego ze spotkań towarzyskich Adam A. i Sławomir S. zaczęli bić rękami po głowie i całym ciele Cezarego (Adam A. bił przy tym znacznie mocniej), zaś Ksawery K. obserwował czy nikt z przechodniów nie spogląda w ich stronę i jedynie co kilka sekund zagrzewał kolegów do bardziej zdecydowanej rozprawy z Cezarym. Powołany w postępowaniu przygotowawczym biegły sądowy stwierdził, że Cezary C. doznał obrażenia ciała w postaci złamania kości promieniowej lewej, rany dwóch palców ręki prawej, wieloodłamowego złamania kości nosa, co naruszyło czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres dłuższy niż 7 dni w rozumieniu art. 157 § 1 k.k. Wyrokiem Sąd Rejonowy w K. skazał wszystkich oskarżonych za zarzucany im czyn. Za jedną z okoliczności obciążających poczytano nieprzyznanie się do winy, brak skruchy i naprawienia wyrządzonej szkody.

Oceń odpowiedzialność karną każdego z oskarżonych – Adama A., Sławomira S., Ksawerego K. Jak winien brzmieć opis czynu przypisanego i jego kwalifikacja prawna? Jakie są okoliczności obciążające przy wymiarze kary?

2. Adam A. i Anna A. pozostawali małżeństwem od 2 stycznia 2020 roku do końca stycznia 2023 roku, kiedy to prawomocnie orzeczono rozwód z winy obojga małżonków. Oboje byli osobami dość majątymi – każde z nich przed ślubem zakupiło dla siebie po 2 mieszkania w K. Mimo rozwodu małżonkowie dalej razem zamieszkiwali w użyczonym im przez znajomego domu na przedmieściach K. W kwietniu 2024 roku Anna A. złożyła na Policji zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia na jej szkodę przestępstwa znęcania się. Miało ono mieć miejsce w okresie od 10 stycznia 2020 roku (początek podróży poślubnej) do kwietnia 2024 roku. W toku postępowania ustalono, iż Adam A. i Anna A. wzajemnie znieważali się, grozili sobie popełnieniem przestępstwa, wszczynali awantury. W kręgu znajomych po cichu szeptano, że „są siebie warci”. Dwukrotnie zdarzyło się, iż Adam A. pobił Annę A., powodując u niej naruszenie czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż 7 dni. Miało to miejsce w bliżej nieustalonych dniach lutego 2023 roku. Prokurator oskarżył Adama A. o to, iż w okresie od 10 stycznia 2020 roku do kwietnia 2024 roku znęcał się psychicznie i fizycznie nad Anną A.

Czy Adam A. wyczerpał znamiona czynu zabronionego?

3. Damian D. po kłótni z dziewczyną udał się do parku miejskiego w K., usiadł na ławce i zaczął spożywać swoje ulubione piwo. Pech chciał, że przechodził tamtędy funkcjonariusz Policji Waław W., który zainteresował się zachowaniem Damiana D. Waław W. poprosił Damiana D. o okazanie dowodu tożsamości, a gdy ten odmówił, zapytał o dane osobowe. Damian D. stwierdził wówczas, że nie będzie podawał żadnych danych osobowych, gdyż nie robi nic złego, jedynie pije alkohol. Wówczas Waław W. poinformował Damiana D., iż będzie wobec niego skierowany do sądu wnioski o ukaranie. Damian D. zdenerwował się wówczas bardzo i zaczął używać słów nieprzyzwoitych. Wszystkiemu przysłuchiwali się zaciekawieni przechodnie. Damian D. rzucił butelką po piwie do pobliskiego rowu, następnie wyciągnął z kieszeni kurtki paczkę papierosów i jednego z nich zapalił.

Czy Damian D. zrealizował swoim zachowaniem znamiona czynu zabronionego? Czy będzie mogła mu być wymierzona kara łączna? Czy Waław W. winien był przed skierowaniem sprawy do sądu zaproponować Damianowi D. ukaranie mandatem?

ZESTAW NR 6

1. Anna A. i Adam A. byli przez kilka lat szczęśliwym małżeństwem, doczekali się też 10-letniego syna Wiktora. W dniu 8 kwietnia 2024 roku uprawomocnił się wyrok Sądu Okręgowego w K. orzekający rozwód małżeństwa z winy pozwanego Adama A. oraz zasądający stosowne alimenty. Władzę rodzicielską nad Wiktorem mieli sprawować oboje byli małżonkowie, syn miał mieć miejsce zamieszkania przy matce. Ustalono też kontakty ojca z synem – raz w tygodniu we środę. Po rozwodzie między małżonkami dochodziło do kłótni. Anna A. złożyła na Policji zawiadomienie o uporczywym nękanii ją przez Adama A., które polegać miało na przychodzeniu do ich wspólnego jeszcze domu (nie orzeczono w przedmiocie podziału majątku wspólnego) w każdą środę, celem spotkania się z synem. Zrezygnowany Adam A., który syna nie widział od kilku tygodni, postanowił spędzić z nim więcej czasu, jak tylko okaże się to możliwe. Adam A. poinformował Wiktora telefonicznie o planach wyjazdu nad morze. Wówczas Wiktor, pod nieobecność matki, w dniu 1 maja 2024 roku wyszedł przed dom, skąd zabrał go ojciec i razem udali się w dalszą podróż. Zaniepokojona Anna A. zawiadomiła o wszystkim Policję. Prokurator wniósł przeciwko Adamowi A. akt oskarżenia. **Jakie zarzuty mogły zostać sformułowane w akcie oskarżenia? Jaki wyrok winien wydać sąd?**

2. Celina C. w dniu 20 lutego 2024 roku urodziła córkę Malwinę. Celina nie chciała tego dziecka, jego ojciec Marek M. od razu gdy dowiedział się o ciąży Celiny oświadczył, że nie będzie zajmować się dzieckiem. Gdy Celina C. przekazała mu na jeden dzień Malwinę, ten zostawił ją na pierwszym napotkanym przystanku autobusowym i tylko cud sprawił, że dziecko przeżyło. Celina nie miała stałej pracy ani perspektyw na jej znalezienie, gdyż nie posiadała żadnych kwalifikacji. W utrzymaniu pomagali jej rodzice. Po nieprzespanej na skutek płaczu dziecka nocy Celina C. uznała, że najlepszym wyjściem będzie pobycie się dziecka. Początkowo miała zamiar zostawić je w parku, żeby łatwo ktoś mógł je znaleźć, jednak finalnie w dniu 4 maja 2024 roku w nocy zostawiła je w tzw. oknie życia, gdyż słyszała, że w taki sposób dziecko najszybciej uzyska pomoc. Tej samej nocy obok okna życia przechodził znajdujący się w stanie nietrzeźwości Walery W., który przez nieuwagę stracił dziecko. Upadło ono na chodnik i w wyniku uderzenia głową o twarde podłoże doznało obrażeń skutkujących śmiercią.

Czy Celina C., Marek M. i Walery W. zrealizowali znamiona czynu zabronionego?

3. Jan K., proboszcz parafii w W., nie miał łatwego życia ze swoimi parafianami. Jeden z nich na miejscowym komisariacie policji zeznał, iż przeszkadza mu codzienne bicie dzwonów, zwłaszcza o 6:00 rano i 21:00. Wezwany na przesłuchanie proboszcz wskazał, iż bicie dzwonów kościelnych jest pewną tradycją, podobnie jak pochody uliczne w dniu Bożego Ciała czy też zwyczaj śmigus dyngus. Nie przekonało to Policji, która skierowała do sądu wnioski o ukaranie. Na wezwanie na rozprawę postanowił nie stawiać się Janusz J., sprawca całego zamieszania – ten, który o wszystkim opowiedział Policji. Teraz skruszony nie przyszedł na rozprawę, a sąd nałożył na niego karę pieniężną w wysokości 500 złotych. Janusz J. nie miał takich pieniędzy, dlatego o pomoc poprosił Jadwigę T., która bez chwili wahania wręczyła mu 500 złotych.

Czy Jan K., Janusz J., Jadwiga T. dopuścili się wykroczeń?

ZESTAW NR 7

1. 80-letni Feliks F. prowadził 4 hektarowe gospodarstwo rolne, w którym hodował trzodę chlewną. Felis z racji podeszłego wieku nie bardzo przejmował się tym czy zwierzęta mają dość pożywienia, a poił je średnio raz na 2 dni. Warunki bytowe zwierząt też nie były najlepsze, było brudno, w wielu miejscach leżały niesprzątane odchody zwierząt, pełno było pajęczyny. Jedno ze zwierząt kulało na nogę, skóra zwierząt była brudna, widać było też liczne zadrapania. Na skutek zawiadomienia Adama Z. prokurator wszczął i przeprowadził postępowanie przygotowawcze, w toku którego przedstawił Feliksowi zarzut popełnienia przestępstwa. Feliks F. nie przyznał się do zarzutu, przesłuchani świadkowie wskazali zaś na zaniedbania w gospodarstwie Feliksa. Powołani przez prokuratora biegli stwierdzili pełną niepoczytalność Feliksa w chwili czynu, uznając za zasadne zastosowanie środka zabezpieczającego, lecz nie z katalogu z art. 93a § 1 k.k.

Znamiona jakiego czynu zabronionego zrealizował swoim zachowaniem Feliks F.? Jaki ewentualnie środek zabezpieczający może być wobec niego orzeczony?

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 9 marca 2020 roku Jan K. skazany został za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na: karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby, środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B na okres 6 lat, świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 złotych. Wyrok ten uprawomocnił się po upływie 7 dni od daty jego ogłoszenia. Oskarżony od razu uregulował świadczenie pieniężne. W dniu 9 marca 2024 roku Jan K., mający od czasu śmierci żony, problemy emocjonalne, od rana spożywał w samotności alkohol w miejscu swojego zamieszkania w miejscowości D. Po pewnym czasie alkohol skończył się. Wówczas Jan K. postanowił udać się do położonego w odległości kilkuset metrów sklepu celem jego zakupu. Z uwagi na tę odległość i znaczną nadwagę zdecydował się pojechać tam – jadąc drogą osiedlową, a następnie krótki odcinek drogą gminną (miejską) – posiadany wówczas ponad dwudziestoletnim samochodem marki Daewoo Lanos o wartości około 2000 złotych, w godzinach lokalnego szczytu komunikacyjnego, przy dużym natężeniu ruchu. W drodze powrotnej został zatrzymany przez policję. W badaniu stwierdzono, że znajduje się w stanie nietrzeźwości (2 promile). W sprawie przeprowadzono postępowanie, w wyniku którego skierowano do Sądu Rejonowego w D. akt oskarżenia z zarzutem z art. 178a § 4 k.k. w oparciu o przyjęcie, że oskarżony był uprzednio prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Wyrok zapadł w dniu 22 kwietnia 2024 roku, a Jan K. skazany został za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. Jako okoliczność obciążającą przy wymiarze kary wzięto pod uwagę zawarte w opisie czynu przypisanego wskazanie na poprzednią karalność za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.

Czy Jana K. słusznie skazano za czyn z art. 178a § 4 k.k.? Zaproponuj treść orzeczenia sądu, przy założeniu, że oskarżony przyznał się, wyraził skruchę, karany był dotychczas jeden raz (wyrokiem z dnia 9 marca 2020 roku)? W jakiej sytuacji faktycznej możliwe jest skazanie za czyn z art. 178a § 4 k.k. jeżeli poprzednie skazanie za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. uległo zatarciu?

3. W dniu 1 sierpnia 2023 roku Bonifacy B. dokonał kradzieży w sklepie Lewiatan mocnych alkoholi (około 10 butelek whisky) o wartości 700 złotych. Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku Sąd Rejonowy w M. skazał go za przestępstwo na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności. Gdy wyrok uprawomocnił się, w maju 2024 roku wezwano Bonifacego B. do stawiennictwa w zakładzie karnym. Siedząc już w celi Bonifacy dowiedział się, iż „siedzi za nic” (tak powiedział mu nowo poznany kolega Radomir R.) i że powinien wystąpić o „zamianę” kary.

Czy Radomir R. ma rację? Czy możliwe jest objęcie węzłem kary łącznej kar wymierzonych w odrębnych postępowaniach za kilka wykroczeń?

ZESTAW NR 8

1. Jake N., Brayden R., Jack B., obywatele Australii, postanowili wybrać się na wycieczkę do pięknego Krakowa. Gdy już byli na miejscu udali się do jednego z klubów na Rynku Głównym z nadzieją miłego spędzenia czasu. Po drodze spotkali Kamila W., który zaproponował im sprzedaż kokainy, i to za dość przystępną cenę. Nie namyślając się długo postanowili skorzystać z okazji i dokonać zakupu. Gdy już zapłacili za otrzymany produkt, na ich nieszczęście, w pobliżu pojawił się przechodzący akurat tamtędy patrol Policji. Gdy funkcjonariusze zapytali ich o to co trzymają w rękach, ci odparli że zakupili przed chwilą kokainę. Natomiast Kamil W. stanowczo zaprzeczył temu aby był sprzedawcą tego specyfiku i oświadczył, że jako tzw. nagoniacz do klubu, zaproponował napotkanym mężczyznom napić się wódki. Funkcjonariusze dokonali zatrzymania wszystkich czterech mężczyzn, zabezpieczono także „towar” oferowany Australijczykom przez Kamila W. Gdy proces zbliżał się już ku końcowi, obrońca Kamila W. wniósł o zbadanie czy zabezpieczony w sprawie „towar” to aby na pewno kokaina. Powołany w sprawie biegły w wydanej opinii stwierdził, iż przekazany mu do badań „towar” to nie żadna kokaina, lecz chlorowodorek prokainy, substancja wywołująca pobudzenie i stosowana w leczeniu.

Jaką kwalifikację prawną przyjęto w akcie oskarżenia co do czynu zarzucanego Australijczykom, a jaką co do czynu zarzucanego Kamilowi W.? Oceń odpowiedzialność karną wszystkich mężczyzn.

2. Adam A. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami: 1) Sądu Rejonowego w K. z dnia 8 października 2020 roku za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. popełnione w dniu 1 marca 2020 roku, 2) Sądu Rejonowego w M. z dnia 5 marca 2021 roku za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. popełnione w dniu 10 października 2020 roku, 3) Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 7 października 2022 roku za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. popełnione w dniu 5 stycznia 2022 roku. W wyrokach tych wymierzono skazanemu kary jednostkowe po 1 roku pozbawienia wolności. W dniu 8 kwietnia 2024 roku skazany złożył do Sądu Rejonowego w Ł. wniosek o wydanie wyroku łącznego, wskazując, iż jeszcze nie rozpoczął odbywania żadnej z kar, gdyż przebywał na wczasach w Tajlandii.

Czy wobec Adama A. zmaterializowały się przesłanki do wydania wyroku łącznego?

3. W dniu 3 marca 2023 roku piętnastoletni Kacper K. i Maciej M. postanowili okraść sklep z muzyką. Nawzajem się obserwując i przekazując stosowne umówione znaki każdy z nich schował, do kieszeni kurtki, po 3 płyty. Gdy zbliżyli się już prawie do kasy ruszyło ich sumienie i postanowili odłożyć płyty na półkę ze słodyczami, co wzbudziło zainteresowanie pracownika ochrony. Ten niezwłocznie po odłożeniu przez nich płyt na półkę sklepową powiadomił Policję, która skierowała później do sądu wnioski o ukaranie Kacpra i Macieja zarzucając im zabór 6 płyt CD o łącznej wartości 400 złotych. Stosownym zarządzeniem z dnia 12 kwietnia 2024 roku prezes sądu wszczął postępowanie o wykroczenie zarzucane obwinionym.

Czy Kacper i Maciej dopuścili się realizacji znamion jakiegoś wykroczenia? Czy w tej sprawie złożenie do sądu wniosku o ukaranie było obligatoryjne czy też możliwe było poprzestanie np. na pouczeniu? Ile wynosi przedawnienie karalności wykroczenia? Zaproponuj treść rozstrzygnięcia.

ZESTAW NR 9

1. Damian D. nie miał pomysłu na życie. Gdy tylko znalazł jakąś pracę, okazywało się, iż nie jest to praca dla niego. Damian D. postanowił znaleźć łatwiejszy sposób na życie, bez konieczności codziennego rannego wstawania i siedzenia 8 godzin za biurkiem. Damian postanowił zająć się handlem marihuaną. Prowadząc swój biznes na stałe współpracował z Cezarym C., któremu systematycznie, co 2 tygodnie, dostarczał po 1 kg marihuany. Z kolei Cezary C. część marihuany przekazywał Adamowi A., który zajmował się jej dalszą dystrybucją do indywidualnych odbiorców. Adam A. od niektórych osób brał pieniądze, a niektórym (swoim bliskim kolegom) przekazywał narkotyk za darmo. Działalność całej trójki trwała nieprzerwanie w okresie od bliżej nieustalonego dnia stycznia 2023 roku aż do dnia 31 grudnia 2023 roku, kiedy to Damian D. został zatrzymany przez Policję w jednym z klubów w K. podczas zabawy sylwestrowej. Podczas przesłuchania Damian D. przyznał się do zarzucanego mu czynu. Prokurator skierował do sądu wniosek o warunkowe umorzenie postępowania.

Oceń odpowiedzialność karną wszystkich trzech bohaterów przypadku. Czy wniosek o warunkowe umorzenie postępowania ma szanse powodzenia w sądzie?

2. Czternastoletnia Anna A. od kilku miesięcy sprawiała rodzicom problemy wychowawcze. Wówczas jej ojciec postanowił, że córka skorzysta z pomocy psychologa, z którego usług zresztą on sam wcześniej korzystał. Na jednej z wizyt Anna A. poinformowała Damiana D., iż obawia się czy nie jest w ciąży – jakiś czas temu rozpoczęła bowiem współżycie seksualne ze swoim chłopakiem. Podłożem zmartwień Anny A. był spóźniający się okres i wynikająca stąd obawa, iż jest w ciąży. Wykorzystując jej lęk Damian D. zaproponował by najpierw sama zbadała swoje piersi dotykając je, następnie sam dotykał i uciskał jej piersi by sprawdzić czy są „twarde”. Anna A. uważała, że przeprowadzone badanie pozwoli ustalić czy jest w ciąży czy też nie. Zaufała Damianowi D. Ten jednak widząc jej roztrzęsienie i obawę przed bezpłodnością mającą być wynikiem ewentualnej aborcji, kazał Annie A. ściągnąć spodnie by sprawdzić napięcie mięśni Kegla. W tym celu włożył jej dwa palce do pochwy i kazał zacisnąć mięśnie. Damian D. wiedział, iż badanie to nie mogło pomóc w ustaleniu czy Anna A. jest w ciąży. Po przeprowadzeniu badania Damian D. nie poinformował Anny A. jaki rezultat przyniosło badanie, wcześniej podczas tego badania stwierdzając, iż w końcu będzie miał okazję dotknąć ładną dziewczynę.

Czy Damian D. dopuścił się czynu zabronionego?

3. Jan J. postanowił udać się na wycieczkę do miejscowości W. Miał tam obejrzeć wystawę w muzeum. Obawiając się spóźnienia Jan J. poruszał się samochodem z prędkością znacznie przekraczającą tę dozwoloną – mniej więcej o około 40 km/h. W tym samym czasie przez przejście dla pieszych przechodziła Wiktoria W., której Jan J. nie zauważył z uwagi na rozwijaną prędkość samochodu i koncentrację swojej uwagi na audycji radiowej odnośnie sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jan J. potrącił Wiktorię W., która na szczęście doznała tylko drobnych odrapań skóry, a na zwolnieniu lekarskim przebywała 2 dni. W toku procesu sądowego Wiktoria W. zażądała od Jana J. zapłaty nawiazki na jej rzecz w wysokości 2.000 złotych tytułem wynagrodzenia jej szkód materialnych i zadośćuczynienia za krzywdę. Obecny na sali rozpraw oskarżyciel publiczny wniosł o orzeczenie wobec Jana J. kary aresztu w wymiarze 40 dni oraz zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 4 lata.

Czy Jan J. dopuścił się wykroczenia? Czy sąd winien uwzględnić wnioski Wiktorii W. i oskarżyciela publicznego?

ZESTAW NR 10

1. Krzysztof B. i Zenon C. byli sąsiadami, ale nigdy za sobą nie przepadali. Ostatnio ich wzajemne stosunki jeszcze bardziej się pogorszyły. W dniu 16 października 2023 roku Krzysztof B. wyprowadzał na spacer swojego psa rasy rottweiler o imieniu Okruszek, gdy zauważył siedzących na ławce Zenona C. i jego serdecznego kolegę - Zdzisława D. Mężczyźni oddawali się swojej ulubionej rozrywce, polegającej na konsumpcji wina „Owocowy powiew”, śpiewając głośno przyśpiewki ludowe, pomimo późnej pory, była bowiem godzina 23.30. Krzysztof B. początkowo zwrócił im uwagę na niestosowne zachowanie, gdy jednak Zenon C. odpowiedział mu, że znowu się go bezpodstawnie czepia, postanowił załatwić sprawę w inny sposób. Celowo rozdrażnił psa i zaczął nim szcuć mężczyzn, trzymając go jednak na odpowiednio krótkiej smyczy, aby pies nie sięgnął do ławki. Kilka dni wcześniej bowiem zepsuł się kaganiec Okruszka i Krzysztof B. nie zdążył jeszcze kupić nowego. Po chwili Krzysztof B. zaczął uspokajać psa i przyciągać go do siebie, jednakże rozdrażniony Okruszek okazał się silniejszy od swojego pana i pociągnął za smycz tak mocno, że Krzysztof B. przewrócił się na chodnik. Następnie Okruszek podbiegł do Zdzisława D. i ugryzł go w lewą kostkę. Puścił nogę mężczyzny dopiero wtedy, gdy Zenon C. kopnął psa z całej siły w podbrzusze. Rana po ugryzieniu przez psa na nodze Zdzisława D. okazała się głęboka i doszło do infekcji, a ponadto w jej wyniku doszło do prawie całkowitego zerwania ścięgna. Leczenie, nie włączając rehabilitacji, trwało 5 miesięcy. Z opinii biegłego lekarza sądowego wynika, że ruchomość kostki zostanie trwale ograniczona w 35%.

Oceń odpowiedzialność karną Krzysztofa B. oraz Zenona C.

2. Anna A. była w 8 miesiącu ciąży, spodziewała się narodzin córki. Gdy wieczorem 8 kwietnia 2024 roku zaczęła odczuwać bóle brzucha i zbierało ją na wymioty, razem z mężem podjęli decyzję o tym, iż udadzą się do najbliższego szpitala w którym funkcjonuje oddział ginekologiczno-położniczy. Lekarz Ksawery K. przy przyjęciu na oddział szpitalny przeprowadził wywiad lekarski z Anną A., która poinformowała go, iż nie czuje ruchów płodu. Ksawery K. nie zlecił w tej sytuacji wykonania badania KTG ani USG brzucha, uspokajając Annę A., iż takie rzeczy się zdarzają. Gdy Anna A. w dalszym ciągu żaliła się, iż nie „czuje dziecka”, Ksawery K. zlecił wreszcie wykonanie badania KTG. Wykazało ono cechy zawężonej oscylacji oraz jedną decelerację, co w połączeniu ze zgłoszonymi przez Annę A. osłabionymi ruchami płodu lub ich brakiem, wskazywało na prawdopodobieństwo zagrożenia życia płodu. Ksawery K. nie podjął żadnych dalszych działań w związku z uzyskanymi wynikami KTG. W dniu 9 kwietnia 2024 roku Anna A. urodziła dziecko z rozległymi uszkodzeniami ośrodkowego układu nerwowego w postaci ciężkiego mózgowego porażenia dziecięcego, stanowiącego ciężki uszczerbek na zdrowiu pod postacią ciężkiego kalectwa i ciężkiej choroby długotrwałej. Powołani w sprawie biegli wskazali, iż dziecko w dniu porodu, z uwagi na stopień rozwoju, było zdolne do samodzielnego życia poza organizmem matki.

Czy Ksawery K. dopuścił się realizacji znamion jakiegoś czynu zabronionego? Jakie są w prawie karnym warunki obiektywnego przypisania skutku?

3. Jan J. poruszając się w terenie zabudowanym z prędkością 90 km/h zauważył stojący na zatoczce autobusowej patrol Policji. Kiedy został zatrzymany do kontroli w związku z przekroczeniem prędkości przedstawił się policjantom jako Dawid J. Na sporządzonym kilka minut później protokole zatrzymania Jan J. podrobił podpis swojego brata Dawida J., podając także również jego dane osobowe. Gdy sprawa trafiła do sądu Dawid J. wniósł o orzeczenie na jego rzecz nawiązki w kwocie 1000 złotych oraz zakazu zbliżania się do niego przez Jana J. na okres 2 lat.

Oceń odpowiedzialność Jana J. Czy wobec Jana J. może być w realiach sprawy orzeczona kara łączna, nawiązka, zakaz zbliżania się?

ZESTAW NR 11

1. Janusz K. pozostawał w konflikcie z Adamem J., pełniącym funkcję sołtysa wsi Mrówka Górna. Od początku bowiem sprzeciwiał się jego wyborowi na tak ważne stanowisko w ich miejscowości. 20 grudnia 2023 roku Adam J. postanowił udać się do mieszkańców by zebrać w końcu należny od gospodarzy Skarbowi Państwa podatek rolny. W tym celu wsiadł na skuter, uprzednio ubrawszy się w koszulkę z napisem: „Ja tu rządzę”. Oprócz niewinnych przygadywań nic złego nie spotkało Adama J., dopóki nie wszedł do domu Janusza K. Ten od razu „na wejście” napluł mu w twarz, a następnie dał mu również w twarz przysłowiowego tzw. „plaskacza”. Adamowi J. nic złego się nie stało, jednak od razu po wyjściu z domu Janusza K. udał się na Policję, gdzie funkcjonariusz Walery Z., prywatnie dobry kolega Janusza K., poinformował go, iż czyn Janusza K. ścigany jest z oskarżenia prywatnego, a ponadto przecież nie doszło do powstania żadnego uszczerbku na zdrowiu, a zatem nie ma przestępstwa.

Czy Adam J. może być uznany za funkcjonariusza publicznego? Czy i jakiego przestępstwa dopuścił się Janusz K.? Czy dla karalności zachowania Janusza K. ma znaczenie skutek na zdrowiu jakiego doznał lub nie Adam J.? Czy karalne jest naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego (np. funkcjonariusza Policji) gdy wykonuje obowiązki służbowe poza godzinami pracy?

2. Janowi K. postawiono zarzut, iż w dniu 1 listopada 2023 roku w P. nie zachowując zasad szczególnej ostrożności oraz nie mając uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych, na skrzyżowaniu ulic, potrącił przechodzącą po pasach z lewej na prawą stronę jezdni Antoninę F. i spowodował u niej obrażenia w postaci złamania lewej nogi, to jest obrażenia ciała określonego w art. 157 §1 k.k., a następnie zbiegł z miejsca wypadku. Postępowanie karne w tej sprawie prowadzono w Komendzie Policji w P. Jan K. był znajomym Komendanta Policji w P. – Zenona P. Znali się od czasów szkolnych. Umówił się z nim na spotkanie towarzyskie. W trakcie kolacji zakrapianej alkoholem, koszty której ponosił Jan K., poprosił on Zenona P., aby wpłynął on na podległych sobie policjantów, którzy prowadzili jego sprawę, w ten sposób, aby nie przeprowadzać dowodu z oględzin nagrań z kamer monitoringu miejskiego. Dowód ten bowiem obalić mógłby jego linię obrony, w której negował on fakt, iż tego dnia prowadził samochód. Za powyższe zaproponował on Zenonowi P. sumę 10.000 złotych, którą to sumę Zenon P. przyjął i oświadczył, że zrobi wszystko co w jego mocy, aby dowód ten nie został przeprowadzony. Z poczynionych ustaleń wynika, iż Zenon P. w żaden sposób nie wpłynął na tok prowadzonego postępowania.

Oceń odpowiedzialność karną Jana K. i Zenona P.

3. Ewelina E. postanowiła odpocząć po trudach letniej sesji egzaminacyjnej. Ewelina, mimo iż nie posiadała prawa jazdy, udała się samochodem swojego ojca nad polskie morze. Po drodze chciał ją zatrzymać do kontroli patrol Policji, jednak Ewelina dodając gazu, wyminęła panów „z lizakiem” i pojechała dalej. Stresów podczas jazdy było dużo, dlatego na jednej ze stacji paliw nabyła piwo, które od razu spożyła. Gdy wsiadła do samochodu i już zamierzała włączyć silnik by udać się w dalszą podróż, zainteresował się nią Adam A., znany tropiciel pijanych kierowców, który o stanie Eweliny poinformował Policję. Gdy wreszcie Ewelinie udało się dotrzeć nad morze, postanowiła odreagować wszystkie przeżycia i udała się nago na plażę, gdzie w efekcie przeżyć doznanych całego dnia ze zmęczenia zasnęła. Gdy po kilku godzinach obudziła się, stało nad nią dwóch rozbawionych funkcjonariuszy Policji, przy których Ewelina instynktownie wyrzuciła byle dalej od siebie puszkę po piwie, okryła się ręcznikiem i jednocześnie zdenerwowana tym wszystkim głośno wypowiedziała słowa wulgarne. Wówczas policjanci poinformowali ją, iż będzie wobec niej wniesiony akt oskarżenia.

Czy Ewelina E. dopuściła się jakiś wykroczeń? Czy możliwa jest odpowiedzialność za ten sam czyn jako przestępstwo i wykroczenie?

ZESTAW NR 12

1. Hipolit T. i Joachim K. byli sąsiadami. W związku z tym, że Joachim K. rozpoczął budowę domu na terenie swojej posesji, Hipolit T. był tym faktem zdenerwowany, uważając, że budynek ograniczy dostęp światła do jego domu. W dniu 20 sierpnia 2023 roku doszło do kłótni między obu mężczyznami, w wyniku której Joachim K. wezwał policję. Na miejsce przyjechało dwóch policjantów - Emil S. i Ludwik F. Widząc, że Hipolit T. biega po posesji w stanie nietrzeźwości i ubliża sąsiadowi oraz krzyczy, że go zabije, funkcjonariusze policji postanowili go zatrzymać. Hipolit T. zaczął wówczas krzyczeć w stronę funkcjonariuszy policji, że nie pozwoli się zatrzymać, bo ma sprawę do załatwienia i prędzej ich zabije niż da się skuć w kajdany. Wziął do ręki siekiere, trzymając ją za trzonek i w pewnym momencie uniósł ją w górę. Policjanci dobiegli do mężczyzny i go obezwładnili. W toku wszczętego postępowania przygotowawczego Hipolit T. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu i odmówił składania wyjaśnień. Joachim K. zeznał, że nie widział zdarzenia z udziałem policjantów, gdyż był wówczas w domu, zaś sam nie czuje się zagrożony zachowaniem sąsiada i nie chce, aby przeciwko niemu toczyło się postępowanie w związku z zachowaniem wobec jego osoby. Policjanci zgodnie zeznali, że Hipolit T. groził im pozbawieniem życia, jeśli będą chcieli go zatrzymać, i podnosił w górę siekiere trzymaną za trzonek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Hipolita T. Zaproponuj treść wyroku sądu przy założeniu dotychczasowej niekaralności oskarżonego.

2. W dniu 1 marca 2024 roku na ulicy S. w Krakowie po chodniku biegała grupa rozbawionych mężczyzn. Trudno było ukryć to, iż byli pod wyraźnym wpływem alkoholu, niemniej jednak dobrze się bawili kosztem przechodniów. Niestety jeden z nich, najwidoczniej nie mając poczucia humoru, zadzwonił na Policję. Gdy na miejscu pojawił się radiowóz, do interweniujących policjantów wyszedł Damian G. i okazując senatorską legitymację stwierdził: „idźcie stąd, bo was powystrzelam”. Niestety słowa te nie przstraszyły funkcjonariuszy, którzy i tak przystąpili do legitymowania uczestników zajścia i ich późniejszego zatrzymania. Gdy Damian G. spostrzegł, że jego słowa na nic się zdały, ruszył szybkim, choć chwiejnym krokiem, w stronę radiowozu, i korzystając z okazji, że nikogo w nim nie było, wsiadł, zamknął wszystkie drzwi i przez mikrofon ogłosił, że jak policjanci nie odstąpią od swoich czynności, to on nie otworzy im drzwi.

Czy Damian G. zrealizował znamiona jakiegoś czynu zabronionego, jeśli tak to jakiego? Jak należy rozumieć pojęcia: „przemoc” i „groźba bezprawna”?

3. Jan J. i Ksawery K. nie darzyli sympatią Damiana D. Gdy zatem dowiedzieli się, iż nabył on ładną działkę rolną położoną pod lasem, postanowili uprzykrzyć mu życie. Damian D. zamieszkały w mieście, niezbyt interesował się swoim nowym nabytkiem, odkładając wszelkie niezbędne prace polowe na bliżej nieokreśloną przyszłość. Działką nikt się nie interesował. Wówczas Jan J. namówił Ksawerego K. by ten wywoził na teren działki Damiana wszystkie śmieci i odpady budowlane, które miał z rozpoczętej właśnie budowy domu. Ksawery K. początkowo oponował, wreszcie zgodził się. Jan J. użyczał Ksaweremu K. ciągnik rolniczy, by ten mógł wywozić śmieci i odpady budowlane na działkę Damiana D. Ksawery K. nie miał bowiem własnego sprzętu rolniczego. Ksawerego zaczęli naśladować inni mieszkańcy wsi, którzy oprócz wywożenia śmieci zaczęli też na działce Damiana D. wydobywać piasek i żwir, niezbędny im w pracach budowlanych. Po wykonaniu zdjęć satelitarnych działkę Damiana D. umieszczono na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa (jako wysypisko śmieci).

Oceń odpowiedzialność Jana J., Ksawerego K., Damiana D. i mieszkańców wsi.

ZESTAW NR 13

1. Jan K. odbywał karę 1 roku pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w G. za przestępstwo wypełniające dyspozycję art. 278 § 1 k.k. Z uwagi na wzorowe zachowanie w okresie odbywania kary został nagrodzony przepustką 5-dniową. Przepustki tej udzielono na okres od 2 listopada 2023 roku do dnia 7 listopada 2023 roku. Skazany zakład karny opuścił w dniu 2 listopada 2023 roku o godz. 22⁰⁰. Do zakładu karnego powrócił w dniu 11 listopada 2023 roku o godz. 17⁰⁰. Tłumaczył się tym, że wynikało to z faktu, iż wcześniej nie miał połączenia komunikacyjnego oraz tym, iż musiał podjąć pracę zarobkową, bowiem nie miał pieniędzy na bilet. Jan K. został oskarżony o to, że: w dniu 7 listopada 2023 roku w D., korzystając z przepustki uzyskanej za pozytywną prognozę społeczno-kryminologiczną udzieloną w okresie od 2 listopada 2023 roku do 7 listopada 2023 roku nie powrócił bez usprawiedliwionej przyczyny do Oddziału Zewnętrznego Aresztu Śledczego w K., gdzie odbywał na mocy orzeczenia Sądu Rejonowego w G. karę pozbawienia wolności, tj. o przestępstwo z art. 242 § 2 k.k.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie. Jaki wyrok winien wydać sąd w sytuacji gdyby powodem niepowrotu do aresztu śledczego było nagle pogorszenie się stanu zdrowia Jana K., wymagające natychmiastowej hospitalizacji (np. doznanie udaru mózgu i konieczność przebywania na oddziale intensywnej opieki medycznej)?

2. Adam B. postanowił pomóc organom ścigania w wykrywaniu przestępstw popełnianych przez polityków. W tym celu zaopatrzył się w dyktafon i w każdy sobotni wieczór przesiadywał w znanej restauracji „Wróbel i znajomi”. Gdy już zmęczony brakiem owoców swojej działalności miał porzucić swój diabelski pomysł, do lokalu przyszło dwóch znanych mu z telewizji mężczyzn i rozpoczęło konwersację. Ku uciesze Adama B. rozmawiali, po cichu i rozglądając się wokół, o korzystnym zakupie działek należących do Skarbu Państwa. Gdy Adam B. następnego dnia udał się na Komisariat Policji by złożyć zawiadomienie o przestępstwie, dowiedział się, iż to on teraz będzie miał sprawę karną. Zasmucony wrócił do domu i zaczął rozmawiać z żoną. Wiedziony złym przecuciem, że żona pewnie go zdradza i niedługo czeka ich sprawa rozwodowa, postanowił nagrać i tę rozmowę. Toczyła się ona na różne tematy, w tym i zdrad małżeńskich Kunegundy B. Gdy wreszcie Kunegunda B., zmęczona podejrzeniami Adama B., wniosła sprawę rozwodową do sądu, Adam B. przedłożył rzeczony nagranie rozmowy z żoną. Wówczas sędzia poinformował go, iż popełnił przestępstwo.

Oceń zachowanie Adama B.

3. Joanna J. nie miała środków do życia, wychowywała się w domu dziecka, nie zdobyła żadnego wykształcenia. Gdy zatem skończyła 18 lat, postanowiła zarabiać na życie, jak jej niektóre koleżanki z dzieciństwa. Miała swoje upatrzone miejsce przy głównej trasie z K. do W., na zatoczce autobusowej. Gdy zatrzymywali się tam kierowcy chcąc odpocząć podchodziła do nich, zachwalając swoje wdzięki, przekonując, że warto spędzić z nią pół godziny za jedyne 100 złotych. Na nic się zdały odmowy kierowców, Joanna J. konsekwentnie obstawała przy swoim. Gdy jeden ze zniecierpliwionych kierowców poinformował o wszystkim Policję, ta po przybyciu na miejsce stwierdziła, iż prostytutka sama w sobie jest legalna, dlatego nie podejmie wobec Joanny żadnych działań. To zachęciło jedynie Joannę do bardziej zdecydowanego oddziaływania na mężczyzn – ku uciesze niektórych ściągnęła bluzkę i po zatoczce autobusowej chodziła jedynie w samym staniku (gdy chodzi o górną część ciała).

Czy Joanna J. winna ponieść odpowiedzialność za swoje zachowanie?

ZESTAW NR 14

1. W dniu 16 kwietnia 2024 roku Kamil K. uczestniczył w wieczornym spotkaniu towarzyskim z kolegami ze studiów, które odbywało się pubie „Jak miło” w K. W trakcie tego spotkania spożył 1,2 litra wódki. W pewnym momencie doszło do kłótni Kamila K. z kolegą, u którego pierwotnie miał nocować. Wobec tego Kamil postanowił wrócić swoim samochodem do domu w Ł., oddalonego o około 100 km od miejscowości K. Gdy wyjeżdżał było już mocno po północy. Około godziny 3:30, będąc już na przedmieściach Ł., z uwagi na zmęczenie wywołane brakiem snu i spożytym alkoholem zjechał na lewy pas jezdni, gdzie zderzył się z jadącym z naprzeciwka samochodem. W wyniku zderzenia kierujący tym drugim pojazdem Leon L. doznał złamania kości prawego uda skutkującego naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni. Przybyli na miejsce policjanci stwierdzili u Kamila K. stężenie alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza wynoszące o 3:55 – 1,50 mg, a o godz. 4:15 - 1,33 mg.

Zaproponuj projekt wyroku, który powinien zapaść wobec oskarżonego Kamila K. przy założeniu jego dotychczasowej niekaralności.

2. Jacek J. został oskarżony o to, że w dniu 10 stycznia 2014 roku w Warszawie działając wspólnie z Adamem A. brał udział w pobiciu Marka M. polegającym na zadawaniu mu uderzeń pięściami w głowę i kopaniu po całym ciele, tj. o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. Z poczynionych przez sąd ustaleń faktycznych wynikało, iż w pewnym momencie, ku zaskoczeniu Jacka J., Adam A. uderzył Marka M. w głowę szklaną butelką, a następnie kolejny raz potłuczoną butelką tworzącą tzw. tulipana. Obaj oskarżeni przyznali się do winy. Obaj byli uprzednio karani wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 18 grudnia 2023 roku za przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania. Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku Sąd uznał obu oskarżonych za winnych popełnienia zarzucanego im czynu, tj. udziału w pobiciu Marka M. polegającego na zadawaniu mu uderzeń pięściami w głowę i kopaniu po całym ciele, tj. przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. Wobec obu oskarżonych orzekł kary w wymiarze po 2 lata pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania na okres 5 lat próby.

Czy możliwe było wydanie wyroku o takiej treści? Jak winien prawidłowo brzmieć opis czynu przypisanego i jego kwalifikacja prawna?

3. Adam A., wielokrotnie karany za różne przestępstwa i wykroczenia, przechodząc obok posesji Mariusza M. zwietrzył okazję na szybki i łatwy zarobek. Za ogrodzeniem leżała piła motorowa. Adam A. wszedł na teren posesji przez lekko uchylone drzwi furtki, zabrał piłę i udał się do lombardu. Tam jego właściciel Cezary C. od razu zorientował się, że piła nie jest własnością Adama A., jednak chcąc zarobić zaproponował mu za nią pieniądze w kwocie 600 złotych. W toku dalszego postępowania ustalono, iż piła warta była około 700 złotych. Przed sądem obaj przyznali się do zarzucanych im czynów. Sąd orzekł kary aresztu w wymiarze po 40 dni z warunkowym zawieszeniem ich wykonania na okres 2 lat próby. Mariusz M. nigdy nie odzyskał swojej piły ani nie została mu naprawiona szkoda w inny sposób.

Oceń odpowiedzialność Adama A. i Cezarego C. Czy wydany w sprawie wyrok jest prawidłowy?

ZESTAW NR 15

1. Jan C. jeździł traktorem po swoim polu, orząc je pod zasiewy. Ponieważ było mu gorąco, gasił pragnienie zakupionym w sklepie gminnym, miejscowym piwem marki „Mocny Pełny Full”. Gdy już skończył prace polowe, Jan C. udał się w drogę do domu, cały czas jadąc po swojej działce aż do zabudowań (była to jedna całość). Gdy już był na podwórku okazało się, że w odwiedzinach do Jana C. (mieszkającego samotnie) przyjechała córka z 3-letnim wnukiem. Uradowany Jan C. szybko pomógł wnukowi wsiąść na traktor i zaczął wykonywać „kółka” po podwórku. W tym czasie córka poszła do domu gotować obiad. Sytuację tę zaobserwował skłócony z nim sąsiad Karol W. i powiadomił o tym sołtysa, a ten Policję. Funkcjonariusze Policji po przybyciu na miejsce zbadali Jana C. alkomatem wykazując, że ma on 0,8 promila alkoholu we krwi. Jan C. bronił się przed Sądem, że alkomat zastosowany przez funkcjonariuszy ma wskazany dopuszczalny margines błędu 0,02 promila. Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku sąd skazał Jana C. za przestępstwo jazdy w stanie nietrzeźwości, orzekając m.in. przepadek traktora oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na 3 lata i 6 miesięcy.

Wskaż czy Jan C. winien ponieść odpowiedzialność karną. Czy wyrok sądu jest prawidłowy?

2. Jan K. został wytypowany na podstawie analizy przekazników BTS jego telefonu komórkowego jako sprawca kradzieży 14 marca 2024 roku samochodu osobowego marki Fiat 126p o wartości 10 000 zł z parkingu przy Centrum Handlowym w T. Funkcjonariusz KMP w T. pouczając o treści art 233 § 1 i 1 a k.k. przesłuchał go w charakterze świadka na okoliczność kradzieży samochodu. Jan K. zeznał, iż noc spędził w towarzystwie swojej żony, zaś telefon komórkowy w tym okresie użytkował jego kolega Maurycy T. Przesłuchani w charakterze świadków pouczeni o treści art 233 § 1 i 1 a k.k. oraz art. 183 § 1 k.p.k. i art. 182 § 1 k.p.k. żona Jana K. i Maurycy T. potwierdzili wersję zdarzenia prezentowaną przez Jana K. Na podstawie analizy monitoringu parkingu bezspornie ustalono, iż kradzieży dokonał Jan K.

Oceń, pod kątem odpowiedzialności karnej, zachowanie Jana K., jego żony oraz Maurycego T.

3. 20-letni zdolny do pracy Waław W., mimo posiadania środków finansowych na swoje utrzymanie, postanowił zacząć trudnić się żebractwem. Każdego dnia od godzin porannych po wieczorne siedział na ławeczce w parku miejskim z karteczką wskazującą na brak środków do życia. Gdy przechodzień nie wrzucał do koszyczka Waław w sposób wulgarny komentował jego chciwość. Wszystko słyszeli licznie obecni tam ludzie. Wieczorem Waław W. udawał się do pobliskiego sklepu i kupował piwo oraz papierosy, którymi raczył się po całym dniu ciężkiej pracy na ławeczce w parku. W toku czynności wyjaśniających zasięgnięto opinii biegłego psychiatry, który stwierdził, iż w czasie czynów Waław W., z uwagi na postępującą chorobę alkoholową, miał ograniczoną zdolność rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem. Oskarżyciel zarzucił Waławowi W. popełnienie ciągu wykroczeń w stanie poczytalności ograniczonej.

Jakich wykroczeń dopuścił się Waław W.? Czy w prawie wykroczeń znane są konstrukcje czynu ciągłego i ciągu wykroczeń – na wzór prawa karnego? Jakie w prawie wykroczeń są okoliczności łagodzące i obciążające przy wymiarze kary?

ZESTAW NR 16

1. W dniu 7 grudnia 2023 roku Roman R. zakupił nowy samochód. Chcąc wypróbować jego prędkość wyjechał późnym wieczorem (23.30) na ulicę swego miasta, gdzie na prostym odcinku drogi publicznej (dozwolona prędkość 70 km/h) rozpędził auto do prędkości 150 km/h. Z uwagi na tę prędkość, po dostrzeżeniu znajdującego się na przejściu dla pieszych Tomasza T., który wyszedł na spacer z ukochanym psem, nie był w stanie wyhamować pojazdu. Pojazd kierowany przez Romana R. potrafił pieszego, powodując u niego wielonarządowe obrażenia ciała, które ostatecznie skutkowały zgonem pokrzywdzonego (nastąpił on w szpitalu, w dniu 8 grudnia 2023 roku). Po zatrzymaniu się, sprawca zdarzenia podszedł do leżącego, nieprzytomnego Tomasza T., który dawał wówczas oznaki życia, przy czym mocno krwawił. Ponieważ był wieczór, a w pobliżu nie było żadnych innych osób, pies pokrzywdzonego głośno szczekał, zaś w oknach dwóch domów zapaliły się światła, Roman R. w obawie przed odpowiedzialnością wsiadł do samochodu i odjechał z miejsca zdarzenia. Samochód schował do garażu i położył się spać. W wyniku działań operacyjnych Policji został ustalony jako sprawca wypadku drogowego. Wniesiono co do niego akt oskarżenia. Wyjaśniając przed sądem nie przyznał się do winy. Wskazał, że nie spodziewał się o tak późnej porze w nocy przechodnia na ulicy, a z miejsca zdarzenia odjechał a nie zbiegł, bo pies pokrzywdzonego głośno szczekał, co na pewno i tak skutkowało by sprowadzeniem za chwilę pomocy, zaś on i tak nie potrafiłby pokrzywdzonemu pomóc, gdyż nie jest ratownikiem, bał się odpowiedzialności, a ponadto pokrzywdzony i tak by zmarł – co przecież następnego dnia się stało. Biegli lekarze nie wykluczyli, że nawet gdyby pomoc nadeszła szybciej niż po 40 minutach od zdarzenia (wówczas przybyła karetka pogotowia), to Tomasz T. i tak zmarłby w wyniku odniesionych w wypadku obrażeń.

Proszę omówić kwestię odpowiedzialności karnej Romana R.

2. Jan J. i Joanna J. tworzyli przez kilka lat zgodne małżeństwo, z powodzeniem wychowując dwoje pociech tj. 6-letniego Piotra J. i 10-letnią Wiktorię J. W 2022 roku między małżonkami zaczęło dochodzić do sporów. W lipcu 2022 roku sąd orzekł rozwód małżonków i zasądził od Jana J. na rzecz małoletnich dzieci reprezentowanych przez matkę alimenty w kwocie po 1000 złotych na każde dziecko. Jan J. od samego początku nie zamierzał wywiązywać się ze swojego obowiązku, winą za rozpad małżeństwa obciążał bowiem swoich teściów. Joanna J. nie pracowała, zajmowała się dziećmi, wszelką pomoc finansową zapewniali jej i dzieciom jej rodzice. Prokurator oskarżył Jana J. o to, iż w okresie od lipca 2022 roku do kwietnia 2024 roku uchylał się od płacenia alimentów. Na rozprawie Jan J. okazał orzeczenia sądowe uchylające obowiązek płacenia alimentów. Joanna J. lojalnie przyznała, iż nie odbierała już z sądów kolejnych powiadomień o rozprawach. Prokurator obecny na rozprawie wskazał, iż podtrzymuje akt oskarżenia, ponieważ Jan J. jako rodzic i tak jest zobowiązany (z ustawy) do utrzymywania swoich dzieci. Wówczas obrońca Jana J. podniósł, iż dzieci miały zapewniony dobrobyt na skutek opieki sprawowanej przez dziadków – znanych przedsiębiorców. Sąd Rejonowy umorzył postępowanie wskazując na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu.

Czy Jan J. zrealizował znamiona czynu zabronionego? Czy przestępstwo nie alimentacji ścigane jest na wniosek czy z urzędu?

3. Maciej M. i Elżbieta E. pozostawali ze sobą w wieloletnim konflikcie sąsiedzkim. Ich działki były nieogrodzone, oboje jednak skrzętnie pilnowali aby jedno nie naruszało własności drugiego. Gdy do Macieja M. przyjechały w odwiedziny dorosłe już wnuki, od razu pobiegły na działkę Elżbiety E., gdzie rosły ich ulubione porzeczk. Po narwaniu dużej ich ilości do koszyczków zobaczyły Elżbietę E., która kategorycznie zażądała opuszczenia terenu swojej działki. Adam M. i Wiktoria M. nie zareagowali od razu na słowa Elżbiety E., nazbierali jeszcze trochę jabłek, a potem żwawym krokiem udali się do domu Macieja M.

Czy Adam M. i Wiktoria M. dopuścili się realizacji znamion jakiegoś wykroczenia?

ZESTAW NR 17

1. W dniu 9 kwietnia 2024 roku Damian D. kierował po drodze publicznej w miejscowości K. samochodem osobowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 2 promile alkoholu w wydychanym powietrzu. Przez okno samochodu Damian zauważył, że w restauracji znajdującej się na stacji benzynowej przy jednym ze stolików siedzi Waław W., który winien jest mu pieniądze w kwocie 10.000 złotych. Kilka lat temu Damian D. udzielił pożyczki Waławowi W., lecz ten kiedy nadszedł termin jej zwrotu, skutecznie unikał Damiana. Zdenerwowany Damian D. dodał gazu, skręcił na pobliską stację benzynową i z impetem uderzył w stolik, przy którym siedział Waław W. Na skutek uderzenia Waław W. doznał obrażeń ciała w postaci złamania piszczeli obu nóg (obrażenia ciała skutkującego naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni). Damian D. do przerażonego Waława W. powtarzał co chwilę: „oddaj pieniądze, bo Cię zabiję”. Właściciel restauracji oszacował szkodę na kwotę 1000 złotych i wniósł o ściganie Damiana D.

Oceń odpowiedzialność karną Damiana D. Zaproponuj treść wyroku przy założeniu, że Damian D. nie był karany, przyznał się i wyraził skruchę.

2. Joanna J. wraz z mężem Janem J. razem wychowywali 3-letnią córkę Malwinę. Joanna była z zawodu dentystką, a Jan pracował dorywczo na budowach. Po powrocie do domu Jan wypił około 2 piw, później do domu wróciła Joanna. Gdy mieli już razem jeść kolację, do Joanny zadzwoniła Anna W. z informacją, iż do gabinetu na dyżur nocny trafił pacjent z bolącym zębem. Joanna szybko ubrała się, prosząc Jana by więcej już nie pił i zajął się córką. Jan przytaknął Joannie, a następnie otworzył trzecie piwo, z uśmiechem stwierdzając, iż to nie pierwszy raz jak zostaje z dzieckiem. Joanna nie mając innego wyjścia (poza telefonem do swojej matki, ale było już późno i matka była pewnie zajęta oglądaniem telewizji) wyszła z domu i udała się do swojego gabinetu. Jan spożył wówczas jeszcze jedno piwo (razem tego dnia spożył cztery piwa) i na skutek zmęczenia całym dniem pracy usnął. W tym czasie dziecko wyszło ze swojego pokoju i chodziło po domu. W pewnym momencie otworzyło drzwi i wyszło na klatkę schodową. Tam znalazła je sąsiadka, która zadzwoniła do Joanny J. i powiadomiła o całej sytuacji. Do czasu przyjazdu Joanny sąsiadka zajęła się jej dzieckiem. Gdy Joanna przyjechała do domu zastała swojego męża śpiącego.

Oceń zachowanie bohaterów przypadku z perspektywy prawa karnego.

3. Agnieszka A., funkcjonariusz Policji, była przemęczona swoją codzienną pracą. Szczęśliwie zbliżał się koniec roku i dzień zabawy sylwestrowej. W związku z powyższym Agnieszka postanowiła zrelaksować się w zaciszu domowym, uprzednio kupując coś dobrego do jedzenia i jakiś alkohol. W tym celu udała się do marketu spożywczego w miejscowości S. Przy wejściu do sklepu stały koszyki na zakupy, Agnieszka skorzystała więc z jednego z nich, wkładając do niego: trzy pięciolitrowe butle wody gazowanej, dwa małe batoniki i trzy butelki alkoholu mocnego o pojemności 1 litr każda butelka. Agnieszka A. podeszła do kasy samoobsługowej, skasowała batoniki, a następnie po przejściu linii kas skierowała się w stronę wyjścia ze sklepu. Tam zatrzymał ją pracownik ochrony. Agnieszka tłumaczyła mu, iż za wodę i alkohol (warte łącznie 400 złotych) nie zapłaciła z powodu roztargnienia i zmęczenia, poza tym nie chciała nic ukraść, gdyż przecież w wózku wszystko widać. Wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2024 roku sąd skazał Agnieszkę za wykroczenie wskazując, iż w markecie był raptem jeden pracownik ochrony, a zatem bez znaczenia jest to czy widać co jest w wózku. Powodzenie całego przedsięwzięcia zależy jednak od spostrzegawczości ochroniarza. Agnieszka A. na miejscu uiściła brakującą kwotę ceny towarów. W trakcie postępowania sądowego okazało się, iż w czasie czynu jej zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem była w znacznym stopniu ograniczona.

Oceń czy Agnieszka A. dopuściła się realizacji znamion wykroczenia. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 18

1. Karol K., 20-letni student turystyki, był właścicielem dwóch mieszkań. Nie chcąc jednak by jedno z nich stało puste zamieścił ogłoszenie o wynajmie tej nieruchomości. Na jedno z ogłoszeń odpowiedziała 14-letnia Melania M. (uciekła z domu dziecka) z którą Karol K. umówił się na spotkanie celem ustalenia szczegółów umowy. Jako że Melania „wpadła w oko” Karolowi K. szybko zawarł z nią umowę najmu, na mocy której mogła ona użytkować jego 2-pokojowe mieszkanie mieszczące się w K. Począwszy już od pierwszych dni, tj. 1 maja 2023 roku, Karol K. począł nachodzić Melanię w wynajmowanym mieszkaniu. Na początku wyglądało to tak, że zakradał się pod drzwi pokoju, w którym akurat przebywała i pukał aż je otworzyła, później już bez pukania wchodził nie patrząc czy akurat jej w ten sposób nie przeszkadza. Na nic zdawało się zwracanie mu uwagi przez Melanię. W dniu 1 czerwca 2023 roku Karol K. zaproponował dziewczynie alkohol, na co ta, dla świętego spokoju, przystała. Karol K. wiedział, iż Melania wcześniej nie spożywała alkoholu. Wypili wspólnie 2 butelki wina i oboje zaczęli wykazywać objawy upojenia alkoholowego. Widząc tę sytuację Karol K. przeniósł Melanię na łóżko i rozebrał. Najpierw dotykał jej piersi, a następnie odbył z nią stosunek płciowy, po czym zasnął.

Czy Karol K. winien ponieść odpowiedzialność karną? Zaproponuj treść wyroku.

2. W dniu 1 czerwca 2024 roku Marian M. razem z Grzegorzem W. pojechali do miejscowości K. do pubu „Ulica Krokodyli”. Celem podróży była sprzedaż diamentów. Do lokalu wieczorem przyjechało 4 mężczyzn, którzy na powitanie powiedzieli do Mariana M.: „witaj oszuście” i opowiedzieli Grzegorzowi W., że diamenty to fałszywki służące Marianowi M. do wyłudzenia kredytów, pożyczek i innych oszustw. Gdy okazało się, że nic nie będzie z planowanej transakcji sprzedaży diamentów zdenerwowany Grzegorz W. najpierw zażądał od Mariana zwrotu pożyczki (100.000 złotych) jaką ten otrzymał od niego 3 miesiące wcześniej, a gdy ten odmówił (bo pieniędzy żadnych nie miał), począł okładać pięściami Mariana M., dodatkowo mówiąc mu, iż to bicie jakie teraz otrzymuje, to nic w porównaniu z tym, jakie dostanie po powrocie do domu, gdzie drobiazgowo zajmie się nim Walery, który już niejednemu jego dłużnikowi powybił zęby i połamał nogi. Na odchodne Grzegorz W. stwierdził, iż nie wiadomo jak długo Marian M. pożyje, bo przecież nikt z nas nie jest kuloodporny.

Czy Grzegorz W. popełnił przestępstwo? Jeżeli tak to jakie? Czy dla jego odpowiedzialności ma znaczenie to czy Marian M. obawiał się realizacji gróźb? Czy w opisie czynu, ewentualnie zarzuconego Grzegorzowi W., winno znaleźć się wskazanie, że groźby wzbudziły uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione? Jak należałoby ocenić zachowanie Grzegorza W. w sytuacji gdyby nie był pożyczkodawcą Mariana M., a bez żadnych ku temu podstaw żądał od niego kwoty 100.000 złotych?

3. Jan J. poruszał się drogą publiczną z miejscowości K. do W. Jako że rankiem wypił jedno piwo, miał 0,15 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu. Po przejechaniu około 5 minut Jan uznał, iż jedzie za wolno i zbyt przepisowo, i w W. będzie bardzo późno. Dodał gazu, jadąc z prędkością o 20 km/h przekraczającą prędkość dozwoloną i jednocześnie rozpoczął wyprzedzać inny pojazd w miejscu gdzie posadowiony był znak B-25, tj. zakaz wyprzedzania. Podczas wykonywania manewru wyprzedzania, w miejscu gdzie jezdnia była węższa, z uwagi ponadto na niedostosowanie prędkości do warunków drogowych (nawet prędkość dopuszczalna byłaby za wysoka) samochód kierowany przez Jana J. wypadł z drogi i uległ znacznemu uszkodzeniu. Pasażer pojazdu Ksawery K. doznał jedynie drobnych otarć naskórka. Jan J. po całym zdarzeniu, które finał swój znalazło w sądzie, udał się do znajomych prawników o poradę. Jeden stwierdził, iż będzie mu wymierzona za całość kara łączna, drugi wskazał, iż odpowie jedynie za jazdę w stanie po użyciu alkoholu.

Ilu wykroczeń i jakich dopuścił się Jan J.? Na czym polega instytucja tzw. eliminacyjnego zbiegu przepisów w prawie wykroczeń?

ZESTAW NR 19

1. Między sąsiadami Adamem A. i Genowefą G. istniał od wielu pokoleń silny konflikt sąsiedzki co do przebiegu granicy między ich działkami. Gdy 9 kwietnia 2024 roku Adam A. zobaczył na swojej działce dwóch geodetów, zaproponował im poczęstunek herbatą, zaprosił do domu, a gdy ci skorzystali, wyszedł i zamknął za nimi drzwi na klucz. Geodeci przebywali w nieoświetlonym pokoju, przez jakieś 2 dni, dodatkowo w pomieszczeniu tym było zimno (około 15 stopni Celsjusza). Ustalono też, iż Adam A. co chwilę zaglądał do pokrzywdzonych przez dziurkę od klucza i głośno mówił, że zaraz zajmie się nimi jego dobry znajomy gangster, znany z brutalnych metod eliminacji konkurencji ze świata przestępczego. Adam A. nie dostarczał też pokrzywdzonym ani jedzenia ani picia, czasami włączał im jedynie jakąś głośną muzykę, przez którą nie mogli w nocy spać. Na skutek całego zajścia jeden z pokrzywdzonych postanowił zmienić pracę i nie wykonywać już więcej zawodu geodety, a drugi zmuszony był podjąć leczenie psychiatryczne. W toku procesu obaj pokrzywdzeni wnieśli o zasądzenie na ich rzecz odszkodowań w kwocie po 10.000 złotych, wskazując, iż wszelką dokumentacją medyczną dysponuje sąd cywilny przed którym toczy się postępowanie o zadośćuczynienie. Z kolei biegli psychiatrzy w wydanej opinii wskazali, iż w chwili czynu Adam A. miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem. Wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2024 roku sąd mając na uwadze pojednanie się oskarżonego z pokrzywdzonymi nadzwyczajnie złagodził Adamowi A. karę i orzekł karę grzywny.

Za jakie przestępstwa winien odpowiadać Adam A.? Zaproponuj treść wyroku. Czy możliwe było orzeczenie kary grzywny?

2. Adam A. został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 15 marca 2019 roku, za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. popełnione w październiku 2018 roku, na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 1 czerwca 2019 roku. W dniu 20 czerwca 2019 roku, na terenie zakładu karnego, Adam A. znieważył strażnika więziennego słowami powszechnie uważanymi za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych. Za tak opisane przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. sąd wymierzył Adamowi A. prawomocnym wyrokiem z dnia 10 października 2019 roku karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. We wrześniu 2022 roku Adam A. dopuścił się jeszcze przestępstwa z art. 280 § 1 k.k., gdzie prawomocnym wyrokiem z dnia 18 grudnia 2022 roku orzeczono karę 4 lat pozbawienia wolności. W kwietniu 2024 roku Adam A. złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego.

Czy w sprawie Adama A. zachodzą warunki do wydania wyroku łącznego?

3. Maciej M. poruszał się swoim samochodem osobowym z prędkością znacznie przekraczającą dopuszczalną – o 30km/h w terenie niezabudowanym, o 40 km/h w terenie zabudowanym. Padał wówczas deszcz, jezdnia była śliska. Maciej M. zajęty rozmową z pasażerami pojazdu nie zauważył przechodzącej prawidłowo przejściem dla pieszych 70-letniej Krystyny K., skutkiem czego potrącił ją powodując u niej jednakże jedynie obrażenia ciała pociągające za sobą naruszenie czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni. Po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających Policja złożyła do sądu wnioski o warunkowe umorzenie postępowania w sprawie o zarzucane Maciejowi M. wykroczenie wskazując, iż pojednał się z pokrzywdzoną, a pasażerom pojazdu nic się nie stało. Na rozprawie w dniu 8 kwietnia 2024 roku sąd nie uwzględnił tego wniosku, uznając Macieja za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę nagany. Dodatkowo orzekł obowiązek zapłaty przez obwinionego nawiazki na rzecz Krystyny K. w terminie 2 lat od uprawomocnienia się wyroku.

Oceń czy wyrok jest prawidłowy. Zaproponuj treść rozstrzygnięcia.

ZESTAW NR 20

1. Jan J. nie był zadowolony ze sposobu prowadzenia postępowań przygotowawczych, wszczynanych na skutek jego zawiadomień. Gdy zatem w dniu 8 kwietnia 2024 roku w Prokuraturze Rejonowej w K. zeznawał o nieprawidłowościach poczynionych w śledztwie przez prokuratora Damiana D. wskazał, iż ten ma „lepkie” ręce i jest znanym w K. łapówkarzem. Jan J. nie krył też rozżalenia z postawy sędzi Beaty B., która nigdy w swojej karierze nie uwzględniła zażalenia Jana na umorzenie śledztwa. Dlatego w dniu 22 kwietnia 2024 roku Jan J. sporządził wiadomość e-mail i rozesłał ją do wszystkich sędziów i pracowników jej macierzystego wydziału (razem 15 osób). Wskazał tam, iż sędzia Beata B. (do której też trafiła ta wiadomość) jest skorumpowanym złodziejem, jest niedouczona, wszystko zawdzięcza swojej cioci, która jest senatorem. Beata B. po zapoznaniu się z treścią e-maila złożyła zawiadomienie na Policji w K.

Oceń odpowiedzialność karną Jana J. Zaproponuj treść wyroku przy założeniu uprzedniej wielokrotnej karalności Jana J.

2. Przebywając na delegacji służbowej w obcym mieście lekarz Adam Z. postanowił odwiedzić swego kolegę ze studiów – Grzegorza T., o którym wiedział, że pracuje w miejscowym szpitalu. Po przyjeździe do tego szpitala Adam Z. dowiedział się, że lekarz Grzegorz T. w ramach pełnionego w tym dniu w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym dyżuru wyjechał karetką do chorego w odległej kilkanaście kilometrów od miasta wsi. Adam Z. postanowił zaczekać na powrót kolegi, usiadł w poczekalni SOR-u i zajął się czytaniem gazety. Po upływie kilkunastu minut karetką pogotowia został przywieziony nieprzytomny starszy mężczyzna. W tym czasie w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym nie było żadnego lekarza, w związku z czym personel tego oddziału zdecydował, że przywieziony pacjent ma pozostać na noszach do czasu powrotu Grzegorza T. Adam Z., obserwując przywiezionego mężczyznę rozpoznał objawy typowe dla zawału mięśnia sercowego, co wymagało natychmiastowego podjęcia odpowiednich czynności medycznych, uznał jednak, że w istniejącej sytuacji nie ma żadnych uprawnień do podjęcia takich działań i nie podjął ich. Po upływie około pół godziny przyjechał karetką Grzegorz T., który wobec ciężkiego stanu pacjenta podjął akcję reanimacyjną, dzięki której uratowano jego życie.

Oceń odpowiedzialność karną Adama Z. Jakie są przesłanki odpowiedzialności za przestępstwo skutkowe popełnione przez zaniechanie?

3. Jan J., nie posiadając prawa jazdy, chciał zaoszczędzić na kursach szkolących i dlatego codziennie jeździł samochodem osobowym swojej babci po domowym podwórku, wykonując różnorakie manewry. W dniu 8 kwietnia 2024 roku odwiedził go kolega i spożyli razem kilka piw. Zaraz po zakończeniu spotkania towarzyskiego Jan J. wsiadł do samochodu i rozpoczął jazdę po podwórku, a jego kolega Damian D. wsiadł na rower, którym wcześniej przyjechał, i z wawo udał się do domu. Przejeżdżający akurat tamtędy patrol Policji zbadał alkomatem Damiana D. stwierdzając 0,6 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Damianowi D. zatrzymano prawo jazdy oraz poinformowano o złożeniu wniosku o ukaranie do sądu. Następnie policjanci udali się do domu Jana J., któremu oznajmili, iż zostanie przeciwko niemu skierowany wniosek o ukaranie do sądu za jazdę w stanie nietrzeźwości – badanie wykazało 0,3 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Jednemu z funkcjonariuszy przez nieuwagę wypadło z kieszeni kurtki prawo jazdy Damiana D. Jan J. szybko podniósł i je schował, myśląc, że może mu się ono w przyszłości przydać.

Oceń odpowiedzialność Jana J. i Damiana D. Czy w sprawie dopuszczalne będzie zobowiązanie Jana J. do przeproszenia Damiana D. za zabór prawa jazdy? Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 21

1. 1 kwietnia 2024 roku funkcjonariusze CBŚP Zarząd w Krakowie uzyskali informację o tym, że tego dnia Marcin K. będzie przewoził samochodem marki R. znaczne ilości substancji psychotropowych. Funkcjonariusze podjęli doraźną obserwację rejonu w okolicach bloku, gdzie stał zaparkowany wyżej wskazany samochód. Po chwili do samochodu wsiedli: Marcin K. i jego znajomy Jacek J., który miał ze sobą czarny plecak. Gdy funkcjonariusze zatrzymali pojazd, którym poruszali się oskarżeni, stwierdzili, iż na podłodze po stronie pasażera znajdował się czarny plecak z napisem „LOTTO”, w którym ujawniono pudełko po proszku do prania z zawartością białego proszku w worku strunowym. Analiza w/w proszku wykazała obecność siarczanu amfetaminy o masie netto: lekko wilgotnej substancji 1493,99 g, zaś po wysuszeniu: 1414,29 g, z którego można sporządzić od 1414 do 2828 porcji handlowych. Na pudełku kartonowym nie ujawniono obecności DNA mogącego pochodzić od oskarżonych, na sznurku i woreczku foliowym nie ujawniono ilości DNA nadającej się do interpretacji. Na plecaku ujawniono obecność mieszanin DNA pochodzących od co najmniej dwóch osób. W mieszaninach tych ujawniono cechy DNA Jacka J., nie ujawniono natomiast DNA mogącego pochodzić od Marcina K. Ujawnione na pudełku kartonowym linie papilarne nie odpowiadały liniom papilarnym oskarżonych. Pozostałe ślady linii papilarnych zlokalizowane na woreczku i sznurku nie nadawały się do identyfikacji. Oskarżony Jacek J. wyjaśnił, że posiadał narkotyki na własny użytek, o czym nie wiedział Marcin K. Z kolei Marcin K. nie przyznał się do zarzutu i odmówił składania wyjaśnień.

Czy Marcin K. i Jacek J. dopuścili się przestępstwa? Jakie są warunki przyjęcia działania w ramach współsprawstwa? Zaproponuj treść wyroku wobec obu oskarżonych.

2. Adam K. i Mateusz B. od samego rana spożywali alkohol. Po wypiciu w sumie 1 litra mocnego alkoholu Adam K. postanowił odwiedzić swoją przyjaciółkę mieszkającą nad polskim morzem. Nie miał jednak swojego samochodu, dlatego o pomoc poprosił Mateusza B. Ten nie namyślając się długo wręczył mu kluczyki do swojego auta. Jako że z Krakowa do Kołobrzegu jest spory kawałek drogi, Adam K. odpoczywał po drodze w różnych gościnnych zajazdach, gdzie raczył się miejscowymi trunkami. Gdy późnym wieczorem dojeżdżał już do Kołobrzegu, na jezdnię wbiegł mu pijany Sławomir S. Na skutek potrącenia Sławomir doznał obrażeń ciała, które pociągnęły za sobą ponad miesięczny pobyt w szpitalu. Badanie wykazało u Adama K. 2 promile alkoholu we krwi. W toku postępowania ustalono, że Adam K. znacznie przekroczył dopuszczalną prędkość i gdyby jechał z prędkością administracyjnie dozwoloną, nie doszłoby do potrącenia Sławomira S.

Oceń odpowiedzialność karną Adama K. i Mateusza B.

3. Cezary C. po odbyciu kary za kradzieże i rozboje szukał pomysłu na życie. Po opuszczeniu murów zakładu karnego rozpoczął w dniu 8 kwietnia 2024 roku działalność gospodarczą, która miała zajmować się skupem złomu. Cezary C. zadeklarował, że będzie rozliczał się z tytułu podatku VAT. W rzeczywistości Cezary nie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a jedynie wystawiał w sposób nierzetelny faktury VAT i na ich podstawie ubiegał się o zwrot różnicy między podatkiem należnym a naliczonym. W ten sposób wyłudził od Skarbu Państwa kwotę 200 000 złotych.

Proszę ocenić zaistniałą sytuację pod kątem realizacji znamion przestępstwa przez Cezarego C. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 22

1. Anna A. i Dawid D. poznali się w pracy. Dawidowi nie do końca układało się w małżeństwie, dlatego przy każdej okazji komplementował Annę A., starając się nawiązać z nią bliższy kontakt. Pewnego dnia Anna i Dawid spotkali się na zjeździe integracyjnym zorganizowanym przez kierownictwo ich firmy. W czasie imprezy wszyscy spożywali alkohol. W pewnym momencie Dawid zaprosił Annę do swego pokoju, pod pozorem konsultacji projektu jakim zajmował się w firmie. Anna poszła do jego pokoju, gdzie po przytrzymaniu jej siłą Dawid D. odbył z nią stosunek płciowy. Z uwagi na stan upojenia alkoholowego Anna nie zdawała sobie sprawy z tego, co się dzieje. Pół roku później Anna i Dawid spotkali się na kolejnym zjeździe integracyjnym. Tym razem Anna nie spożywała alkoholu. Dawid znów pojawił się u jej boku i zaczął prawić komplementy. W pewnym momencie zaproponował, aby znów poszła do niego do pokoju. Anna stanowczo oświadczyła, że to nie jest dobry pomysł. W pewnym momencie Dawid poinformował dyskretnym głosem koleżankę, że tamtej nocy ich współżycie seksualne zostało zarejestrowane specjalnie ukrytą kamerą w jego pokoju. Zaproponował, że może jej nawet pokazać to nagranie, gdyż sam często je ogląda. Przerażona Anna odmówiła. Dawid jednak zażądał, aby udała się z nim do pokoju i odbyła kolejny stosunek, gdyż w przeciwnym razie będzie mogła ten film pooglądać ze swoim mężem. W związku z powyższym Anna udała się do pokoju Dawida, gdzie znów odbyła z nim stosunek płciowy.

Zaproponuj treść wyroku wobec Dawida D.

2. Karol K. i Adam A. postanowili włamać się do domu Seweryna S., który uchodził za osobę majątną. W toku obserwacji Seweryna ustalili, że od godzin rannych przebywa on w pracy, skąd wychodzi około godziny 19.00. Uzyskanymi informacjami podzielili się w dniu 8 kwietnia 2024 roku ze swym znajomym – Maciejem M., nakłaniając go jednocześnie do udziału w kradzieży. Obiecali mu 1/3 zysków. Następnego dnia po rozmowie około godziny 16.00 we trzech pojechali pod dom Seweryna. Mieli ze sobą żelazny pręt do wyważania drzwi oraz torby, do których chcieli zapakować łupy. Gdy zaczęli już wyważać drzwi od domu Seweryna, Maciej M. oświadczył, że zmienił zdanie i nie będzie brać udziału w przestępstwie. Powiedział, że całe to przedsięwzięcie to błąd. Maciej M. odszedł z miejsca zdarzenia. Karol K. i Adam A. kontynuowali rozpoczęte działania i po wyważeniu drzwi weszli do wnętrza domu, skąd zabrali mienie o łącznej wartości 20 000 złotych. Mienie to sprzedali tydzień później na okolicznym targowisku. Karol K. i Adam A. w dacie wyrokowania przez sąd nie skończyli 21 lat.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Karola K., Adama A. oraz Macieja M. Zaproponuj treść wyroku przy założeniu niekaralności oskarżonych i nie przyznania się do winy.

3. Jan J. prowadził w ramach swojego biura rachunkowego księgi podatkowe Ryszarda K. zajmującego się przedsiębiorstwem R. Działając świadomie, ze z góry powziętym zamiarem, zamieścił w księgach na jego prośbę dane niezgodne z rzeczywistością zaistniałymi zdarzeniami gospodarczymi. Uczynił to w dniach: 1 września 2022 roku, 1 października 2022 roku, 11 stycznia 2023 roku i 12 lutego 2023 roku. Sąd Rejonowy w B. przyjął, że Jan J. prowadził księgi wadliwie, i skazał go za popełnienie przestępstwa na karę grzywny.

Oceń zachowanie Jana J. pod kątem realizacji znamion czynu zabronionego z k.k.s. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 23

1. W dniu 2 maja 2024 roku w godzinach wieczornych Janina W., wracając z kościoła, zauważyła, jak w krzakach obok miejscowego sklepu dwóch młodocianych jej sąsiadów – Józef K. i Jerzy W. obcuje płciowo z 13-letnią córką wójta wsi – Mileną J. (za zgodą Mileny). Zauważywszy ją wtedy, jeden z nich – Józef K. podbiegł do niej, a następnie zagroził jej, że jeżeli komuś powie o tym, co widziała, to razem ze swoim współnikiem skrzywdzi jej córkę – Ewę W., po czym udał się z powrotem na miejsce zdarzenia. Choć groźba ta wzbudziła w Janinie W. uzasadnioną obawę o to, że może zostać spełniona, od razu udała się ona do miejscowego Komisariatu Policji, gdzie przesłuchana w charakterze świadka opowiedziała o przebiegu krytycznego zajścia. Policjant poinformował Janinę, iż w czasie, kiedy Józef K. miał jakoby wypowiadać „jakieś groźby” pod jej adresem, ta żadnym „świadkiem” w sprawie o przestępstwo nie była, skoro postępowanie w sprawie o to przestępstwo jeszcze wtedy się nie toczyło, w związku z czym nie mogła w nim posiadać takiego statusu, w konsekwencji czego nie doszło do popełnienia przestępstwa.

Oceń odpowiedzialność karną Józefa K. i Jerzego W. Zaproponuj treść wyroku przy założeniu niekaralności oskarżonych.

2. Marek A. nie mógł pogodzić się z utratą zaliczki wpłaconej na poczet umowy najmu mieszkania. Pech Angeliny R. chciał, że była pośredniczką odpowiedzialną za niedojście do skutku całej transakcji. Gdy Marek A. zaczął nachodzić Angelinę R., praktycznie co drugi dzień, zdesperowana i zmęczona zgłosiła się na Policję. Prokurator oskarżył Marka A. o popełnienie przestępstwa. W toku postępowania sądowego okazało się, iż Marek A. w dalszym ciągu niepokoi Angelinę R., a także niejako przy okazji innych pracowników jej biura i biur sąsiednich. Sąd zastosował wobec Marka A. środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji polegający na zgłaszaniu się w Komisariacie Policji w K. trzy razy w tygodniu, tj. w poniedziałki, środy i piątki, połączony z zakazem jakiegokolwiek kontaktowania się z pokrzywdzoną Angeliną R. oraz zakazem zbliżania się do pokrzywdzonej Angeliny R. na odległość mniejszą niż 100 metrów. Niestety Marek A. za nic miał decyzję sądu. Gdy Angelina R. poskarżyła się sądowi na zachowanie Marka A., ten zawiadomił Prokuraturę. Ta umorzyła postępowanie karne wobec braku znamion czynu zabronionego.

Czy zachowanie Marka A. wypełniło znamiona przestępstwa? Zaproponuj treść wyroku przy założeniu dotychczasowej niekaralności oskarżonego.

3. Rafał R. był prezesem jednoosobowego zarządu G sp. z o.o. Dyrektorem generalnym w tej spółce była Balbina B. Powyższa firma zatrudniała na podstawie umowy o pracę 45 pracowników. Począwszy od 2020 roku sytuacja ekonomiczna spółki zaczęła ulegać stopniowo drastycznemu pogorszeniu. Skutkiem tego Rafał R. zmuszony był w okresie od grudnia 2020 roku do lipca 2023 roku wielokrotnie wyjeżdżać za granicę, aby tam pozyskiwać klientów na usługi G sp. z o.o. W trakcie jego nieobecności, na podstawie ustnego polecenia Rafała R., sprawami spółki zajmowała się Balbina B. W tym zakresie decydowała m.in. o terminowym odprowadzaniu zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wynagrodzeń zatrudnionych w spółce pracowników. Balbina B., mając świadomość trudnej sytuacji ekonomicznej G sp. z o.o., podjęła decyzję o wypłacaniu pracownikom tzw. wynagrodzenia netto, tj. pomniejszonego o wartość obliczonych zaliczek, tych natomiast pomimo świadomości istnienia takiego obowiązku nie wpłacała na rachunek Urzędu Skarbowego.

Oceń odpowiedzialność karno-skarbową Balbiny B. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 24

1. Adam S. należał do grupy przestępczej, trudniącej się handlem narkotykami oraz sutenerstwem. Na samym początku przesłuchania policjant Maciej M. zapytał Adama S. o szefa grupy – „Skorpioną”. Adam S. milczał. Wtedy aspirant Maciej M. przedstawił sprawę krótko. Powiedział: „Masz dwa wyjścia. Pierwsze polega na tym, iż dalej będziesz milczał, a ja znajdę wtedy u twojej dziewczyny w mieszkaniu trochę kokainy i może jeszcze czegoś, nawet gdyby tego nigdy nie miała. Załatwię ci też taki wyrok, że długo sobie posiedzisz. Rozumiesz o czym mówię. Drugie wyjście to takie, że załatwię ci karę w zawiasach. Rozumiesz za współpracę z organami. Ty jednak nam wystawisz prokuratora, co do którego i tak wiemy, że chronił waszą grupę i jest kumplem „Skorpioną”. Wystarczy, że powiesz, iż dwa lub trzy razy, przebywając w agencji towarzyskiej kupił u ciebie towar”. Adam S. przemyślał propozycję. Wiedział, iż prokurator Waław W. jest dobrym znajomym „Skorpioną”. Pomimo, że nigdy nie widział by Waław W. kupował narkotyki wyjaśnił do protokołu, że prokurator Waław W. kupił od niego dwa razy kokainę w ilości po 2 g, a raz 2 tabletki extazy. Następnego dnia Maciej M. wystąpił w programie telewizyjnym, gdzie szczegółowo opowiedział o ustaleniach prowadzonego przez niego postępowania przygotowawczego, a zwłaszcza o prokuratorze Waławie W.

Czy Maciej M. winien ponieść odpowiedzialność karną? Zaproponuj treść wyroku, przy założeniu dotychczasowej niekaralności oskarżonego.

2. Jan J. nie był dobrym dzieckiem dla swoich rodziców. Wielokrotnie im ubliżał, kłócił się z nimi, szarpał ich. Wyrokiem z dnia 5 stycznia 2024 roku (uprawomocnił się po 7 dniach od ogłoszenia) został skazany za znęcanie się nad rodzicami, orzeczono m.in. zakaz zbliżania się na odległość mniejszą niż 50 metrów i kontaktowania się w jakikolwiek sposób przez okres 2 lat. Rodzice Jana J. zaczęli szybko podupadać na zdrowiu. Wówczas zadzwonili do syna Jana z prośbą o odwiedzin, gdyż nie mieli innych dzieci ani dalszej rodziny czy sąsiadów, którzy mogliby się nimi opiekować. Jan J. zgodził się przyjechać. Między Janem J. a jego rodzicami doszło do pojednania. Od tej pory Jan J. często bywał u rodziców, pomagał im robiąc zakupy i sprząając w domu. W dniu 8 kwietnia 2024 roku przez miejscowość, w której swój dom mieli rodzice Jana J., przejeżdżał patrol Policji, który zainteresował się tym co na podwórku państwa J. robi ich syn Jan, skazany za znęcanie się. Prokurator skierował do sądu akt oskarżenia. W toku przewodu sądowego, gdy już Jan zaprzestał kontaktowania się z rodzicami (z powodu wytoczonego mu procesu) okazało się, że ci podupadli jeszcze bardziej na zdrowiu i na skutek braku opieki (dowóz do lekarza, zakup leków) oboje zmarli.

Oceń odpowiedzialność karną Jana J. Jakie są w prawie karnym okoliczności wpływające na ustalenie stopnia społecznej szkodliwości czynu? Jakie są w prawie karnym okoliczności wyłączające winę?

3. Oskarżyciel skarbowy w K. zarzucił Annie A. popełnienie czynu polegającego na uporczywym nieodprowadzaniu do dnia 30 kwietnia 2021 roku na rachunek Urzędu Skarbowego w K. podatku dochodowego od osób fizycznych, wynikającego ze złożonego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu według wzoru PIT-36 za rok 2020 w łącznej kwocie 1900 złotych. Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 5 listopada 2023 roku umorzył postępowanie prowadzone przeciwko Annie A. na podstawie art. 17 § 1 punkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. Jako podstawę umorzenia Sąd przyjął, że przedawnienie karalności czynu zarzucanego oskarżonej rozpoczyna swój bieg według daty popełnienia tego czynu, które miało miejsce 30 kwietnia 2021 roku. Sąd uznał, że skoro zarzut został postawiony oskarżonej w dacie 12 listopada 2022 roku, to nie doszło do przedłużenia terminu przedawnienia karalności czynu.

Czy Anna A. swoim zachowaniem zrealizowała znamiona czynu zabronionego z k.k.s.? Czy karalność uległa przedawnieniu?

ZESTAW NR 25

1. Damian D. został zatrudniony w firmie produkującej super eleganckie samochody. Nie zarabiał mało, ale nie stać go było na zakup takiego samochodu. Postanowił zatem wykorzystując nieuwagę innych pracowników wnosić części do tego samochodu tak by potem samodzielnie złożyć je w jedną całość. Cały proceder trwał od dnia 2 stycznia 2023 roku do dnia 2 kwietnia 2023 roku. Wartość samochodu wyceniono na kwotę 300.000 złotych. Wyrokiem z dnia 29 września 2023 roku Damianowi D. orzeczono karę 1 roku pobawienia wolności za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. W październiku 2023 roku Damian D. dokonał zniszczenia szyby wystawowej w jednym ze sklepów spożywczych, a szkoda wyniosła 1000 złotych. Czyn ten został osądzony prawomocnym wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku. Końcem kwietnia 2024 roku Damian D. złożył do sądu wnioski o wydanie wyroku łącznego.

Za jakie przestępstwa winien był odpowiadać Damian D.? Jaką karę można było orzec za pierwszy chronologicznie czyn? Czy istnieją warunki do wydania wyroku łącznego?

2. Anna A. i Paweł P. przez kilka lat tworzyli szczęśliwy związek. Niestety na skutek różnic w podejściu do gospodarowania pieniędzmi (Anna chciała je wydawać na podróże, a Paweł na antyki) rozstali się. Paweł nie chciał się z tym pogodzić. W dniu 2 stycznia 2024 roku przyszedł pod dom Anny i stwierdził w bezpośredniej rozmowie z nią, iż jak do niego nie wróci, to popamięta. Anna nie przejęła się tymi słowami, nawet dość szybko o nich zapomniała. Pech chciał, iż jakiś czas później (około 2 – 3 tygodnie) oglądała w telewizji program poświęcony polskim zorganizowanym grupom przestępczym. Na jednej z pokazanych fotografii Anna rozpoznała Pawła jako gangstera o pseudonimie „Scyzoryk”. Wówczas zgłosiła sprawę na Policję, szybko jednak otrzymała decyzję o umorzeniu dochodzenia z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Gdy Paweł się o tym dowiedział zaczął wysyłać Annie kilka wiadomości SMS dziennie z prośbą o spotkanie, przychodził też prawie co drugi dzień pod jej dom i śpiewał piosenki o miłości. Anna prosiła go by zaprzestał tego, jednak bezskutecznie.

Czy Paweł P. dopuścił się realizacji znamion czynów zabronionych? Zaproponuj treść wyroku przy założeniu uprzedniej wielokrotnej karalności oskarżonego.

3. Andrzej A. prowadził działalność gospodarczą pod nazwą „Gry sp. z o.o.”. W ramach tej działalności wynajął od Dawida D. lokal użytkowy położony w K., gdzie w okresie od dnia 2 stycznia 2023 roku do dnia 31 grudnia 2023 roku zorganizował dla okolicznych mieszkańców nową rozrywkę w postaci gry na automatach do gier, które nie zostały zarejestrowane przez Naczelnika Urzędu Celnego w K. Dawid D. doskonale wiedział jaka działalność będzie prowadzona w wynajmowanym przez niego lokalu. W samym lokalu wszystkim zarządzała Anna A., która faktycznie decydowała o zatrudnianiu pracowników, wypłacaniu wynagrodzenia za pracę, kierowała obsługą klientów lokalu. Gry na automatach do gier miały charakter losowy, nie były to gry o charakterze zręcznościowym. Wygrana zależała od szczęścia grającego, a nie od jego umiejętności. Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku sąd uniewinnił oboje oskarżonych od popełnienia czynów im zarzucanych. Wyrok ten uprawomocnił się bez wnoszenia środka odwoławczego. Pismem z końca kwietnia 2024 roku prokurator wystąpił o orzeczenie przepadku dowodów rzeczowych w postaci zabezpieczonych automatów, wskazując, iż w wyroku nie wypowiedziano się na ten temat.

Czy Andrzej A., Anna A., Dawid D. dopuścili się czynów zabronionych? Jak należy postąpić z automatami do gier?

ZESTAW NR 26

1. Maciej M. z Malwiną M. tworzyli przez kilka lat udane małżeństwo. Ze związku tego urodziło im się dwoje dzieci – 7-letnia Weronika i 10-letni Ludwik. Z biegiem czasu uczucie zaczęło wygasać, aż w końcu wyrokiem z początku stycznia 2024 roku sąd orzekł rozwód z winy obojga małżonków. W dniu 8 kwietnia 2024 roku Malwina zgłosiła się na komisariat policji w K. i zeznała, że od początku stycznia 2022 roku do chwili obecnej (zamieszkują bowiem mimo rozvodu razem w zakupionym na kredyt mieszkaniu) Maciej M. znęca się nad nią psychicznie i fizycznie. Znęcanie psychiczne polegać miało na wszczynaniu awantur i nazywaniu Malwiny „korposzczurem” z racji miejsca pracy, a fizyczne na szarpaniu i popychaniu, tak średnio raz na tydzień. Dodatkowo Malwina zeznała, że Maciej krzyczy bez powodu na dzieci, praktycznie codziennie. Dodatkowo w dniu 6 kwietnia 2024 roku przytrzymując ją siłą doprowadził ją do obcowania płciowego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Macieja M. Zaproponuj treść wyroku.

2. Janina J. wynajęła swoje mieszkanie Piotrowi P. Okres na jaki została zawarta umowa miał wynosić 6 miesięcy, czynsz – 3.000 złotych miesięcznie. Janina umówiła się z Piotrem, że czynsz zapłaci już po zakończeniu umowy i opuszczeniu mieszkania. Janina ufała Piotrowi, gdyż był to jej daleki krewny. Gdy pod koniec trwania umowy Janina postanowiła odwiedzić Piotra, zobaczyła, że zamek do drzwi wejściowych został wymieniony, a ze środka mieszkania dobiegają jakieś odgłosy, najpewniej rozmawiających ze sobą ludzi. Udała się do ślusarza, który przewiercił zamki. Okazało się, iż Piotr P. nie mieszka w tym mieszkaniu, wynajął je bowiem Adamowi A. i Annie A. za kwotę 4.000 złotych miesięcznie. Janinie udało się wówczas skontaktować telefonicznie z Piotrem P., który oświadczył jej, iż teraz to już jest jego mieszkanie i żadnych pieniędzy od niego nie uzyska. W międzyczasie Adam A. i Anna A. udali się na Policję, by powiadomić o naruszeniu ich miru domowego przez Janinę J. Gdy ta dowiedziała się o tym, odłączyła energię elektryczną oraz wodę. Na skutek kolejnych działań Janiny J. Adam A. i Anna A. nie mogli korzystać z centralnego ogrzewania i wkrótce opuścili mieszkanie, definitywnie wyprowadzając się z niego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra P. i Janiny J.

3. Beata B. prowadziła mały kiosk w miejscowości K. W dniu 8 kwietnia 2024 roku dokonała sprzedaży Jakubowi J. 3 paczek papierosów marki L. oraz zapalniczki z pominięciem kasy rejestrującej. Po przybyciu na miejsce wezwanego patrolu Policji okazało się, iż w kiosku Beata B. przechowywała ponadto wyroby akcyzowe w postaci 11 paczek po 20 sztuk papierosów marki F., sprowadzone na terytorium kraju bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy. Jak ustalono w toku postępowania przygotowawczego kwota narażonego na uszczuplenie podatku akcyzowego wyniosła 200 złotych.

Czy Beata B. dopuściła się realizacji znamion czynu zabronionego?

Jak należy postąpić z paczkami papierosów nie posiadającymi znaków akcyzy?

Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 27

1. Łukasz Ł. został oskarżony o to, że w dniu 15 stycznia 2024 roku w W., tydzień po ukończeniu 17 lat, działając wspólnie i w porozumieniu z Andrzejem R. i Anatolem G. brał udział w pobiciu Maryli R. polegającym na zadawaniu jej uderzeń rękami po całym ciele, przy czym swoim działaniem narazili pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k., tj. o popełnienie czynu z art. 158 § 1 k.k. Na rozprawie oskarżony złożył obszerne wyjaśnienia, w których przyznał się do zarzuczonego mu czynu. Łukasz Ł. stanowczo zaprzeczał jakoby w tym zdarzeniu brali udział także dwaj pozostali oskarżeni. Po przesłuchaniu pokrzywdzonej Sąd doszedł do wniosku, że faktycznie pozostali oskarżeni nie brali udziału w tym zdarzeniu. W tych okolicznościach sprawa Andrzeja R. i Anatola G. została wyłączona do odrębnego rozpoznania, a Łukasz Ł. został uznany za winnego tego, że w dniu 15 stycznia 2024 roku w W. brał udział w pobiciu Maryli R. polegającym na zadawaniu jej uderzeń rękami po całym ciele przy czym swoim działaniem naraził pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k., tj. popełnienia przestępstwa z art. 158 § 1 k.k., za co została mu wymierzona kara 8 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby jednego roku. Orzeczono ponadto o kosztach postępowania.

Oceń poprawność wydanego orzeczenia. Zaproponuj treść rozstrzygnięcia wobec Łukasza Ł., Andrzeja R. i Anatola G.

2. Robert S. (35 lat) nawiązał bliższą znajomość z Anną W. (16 lat). Para zaczęła się regularnie spotykać. Anna W. czasami odwiedzała Roberta S., który samotnie zamieszkiwał w centrum miasta. Spędzali czas na oglądaniu filmów, chodzeniu do kina, na spacerach. Pewnego dnia Robert S. oświadczył się Annie W. i poprosił, aby została jego żoną. Wzruszona Anna W. oświadczyła, że oczywiście zgadza się. Robert S. stwierdził, że pozostaje już tylko poczekać do pełnoletności, aby jego ukochana mogła skutecznie zawrzeć małżeństwo. Kochankowie ustalili, że również do daty zawarcia małżeństwa wstrzymają się z rozpoczęciem współżycia seksualnego. Kilka miesięcy później Anna W. przebywała w mieszkaniu Roberta S., który zaprosił ją na romantyczną kolację. Stwierdziła wówczas, że ma już dosyć swoich rodziców i marzy o tym, aby wyprowadzić się z domu. Zapytała wprost Roberta S., czy mogłaby z nim zamieszkać. Robert S. na powyższe wyraził zgodę. Stwierdził przy tym, że niedługo w pracy dostanie premię, którą chciałby przeznaczyć na zakup samochodu dla swej ukochanej, aby mogła bardziej komfortowo dojeżdżać do szkoły. Zapewnił też, że pomoże jej przygotować się do kursu na prawo jazdy. Na powyższe Anna W. zareagowała wybuchem entuzjazmu. Robert S. zaczął zaś całować swą narzeczoną, zdejmować jej ubranie, a w konsekwencji pomiędzy stronami doszło do stosunku seksualnego. Tego samego dnia Anna W. oświadczyła rodzicom, że wyprowadza się do swego chłopaka. Rozmowa zakończyła się ostrą wymianą zdań, w trakcie której Anna W. poinformowała rodziców, że Robert S. ją kocha, obiecał jej kupić samochód, zapisać na kurs na prawo jazdy i dlatego ona rozpoczęła z nim życie seksualne. W konsekwencji rodzice złożyli zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

Proszę dokonać oceny, czy w sprawie doszło do wypełnienia znamion czynu zabronionego przez Roberta S.

3. Anna A. w kwietniu 2023 roku w K., składając w organie podatkowym roczne zeznanie podatkowe na druku PIT-39 za 2022 rok, podała dane niezgodne ze stanem rzeczywistym, polegające na nie wykazaniu należnego zobowiązania podatkowego, osiągniętego z tytułu przychodu uzyskanego ze sprzedaży nieruchomości, powodując tym samym uszczuplenie należności publicznoprawnej w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznym wymiarze 48.070,00 złotych.

Czy Anna A. dopuściła się czynu zabronionego? Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 28

1. Adam A. nie miał własnego samochodu. Musiał jednak udać się do miejscowości K. na wizytę lekarską, poza tym samochód nie był mu potrzebny. W dniu 1 kwietnia 2024 roku Adam A. podszedł do Kamila P. i uderzył go pięścią w twarz, jednocześnie krzycząc, aby dał mu kluczyki do samochodu. Kamil P. doznał obrażeń w postaci zadrapań pod okiem, które doprowadziły do naruszenia czynności narządów jego ciała na okres trwający nie dłużej niż 7 dni. Kamil P. był zdezorientowany całą sytuacją. Wówczas Adam A. uderzył trzymaną w ręce butelką wódki w przednią szybę samochodu osobowego należącego do Kamila P., powodując jej pęknięcie i szkodę w wysokości 500 złotych. Ostatecznie Kamil P. wydał samochód Adamowi A., obawiając się dalszych ekscesów z jego strony. Po powrocie z K. Adam A. zwrócił samochód Kamilowi P. W toku postępowania sądowego ustalono, iż Adam A. był uprzednio raz karany – wyrokiem sądu z dnia 1 lutego 2022 roku za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 1 marca 2022 roku do dnia 10 stycznia 2024 roku, kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony. Ponadto biegli psychiatrzy wskazali, iż w czasie popełnienia zarzucanego czynu Adam A. miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. Zaproponuj treść wyroku.

2. Piotr. W. został oskarżony o to, że w okresie od początku marca 2022 roku do dnia 12 maja 2022 roku w C. w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i w krótkich odstępach czasu, wielokrotnie doprowadził swoją małoletnią córkę Natalię W. (lat 16) do obcowania płciowego w postaci stosunków dopochwowych. Sąd Rejonowy w C. wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku skazał oskarżonego na karę 2 lat pozbawienia wolności. Jeszcze przed uprawomocnieniem się tego wyroku zapadł prawomocny wyrok sądu cywilnego stwierdzający bezskuteczność uznania ojcostwa jakiego dokonał oskarżony Piotr W. wobec Natalii W. Apelujący od wyroku skazującego obrońca oskarżonego w apelacji podniósł zarzut naruszenia prawa materialnego, poprzez jego błędną wykładnię i przyjęcie, że w rozumieniu tego przepisu zstępnym jest również osoba, która pierwotnie została uznana jako dziecko, a następnie wskutek zapadłego orzeczenia to uznanie zostało unieważnione, co skutkowało błędnym przyjęciem, że oskarżony wypełnił znamiona przestępstwa.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Piotra W. Zaproponuj treść wyroku.

3. Marcin M. został oskarżony o to, że w okresie od lutego do maja 2024 roku prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Marcin M. „Baśniowy Dworek” z siedzibą w K. i będąc jako płatnik odpowiedzialnym za prawidłowe obliczenie, pobranie i przekazanie na rachunek bankowy Urzędu Skarbowego należnego podatku z tytułu zatrudnienia pracowników, działając w warunkach czynu ciągłego, uszczuplił należność publicznoprawną w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 8.569,00 zł poprzez niewpłacenie w terminie ustawowym pobranych zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzeń wypłaconych w okresie stycznia 2024 roku do kwietnia 2024 roku, czym naruszył przepis art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 29

1. Marzeniem Adama K. był wyjazd do Stanów Zjednoczonych i podjęcie tam pracy, a następnie powrót do Polski z wielką gotówką w roli bohatera, który spełnił „swoją wielką amerykańską sen”. Niestety ww. nie miał funduszy na bilet lotniczy do USA. Jego dziewczyna, Katarzyna R., lat 20, była bardzo ładna i otwarta na relacje, które dla większości jego znajomych były nie do zaakceptowania. Adam K. miał kolegę, Piotra S., lat 40, który podziwiał jego dziewczynę i powiedział mu kiedyś, że za stosunek seksualny z nią zapłaciłby mu kwotę 5000 zł. Adam K. poprosił więc swoją dziewczynę, by ta odbyła stosunek seksualny z Piotrem S., dzięki czemu on uzyska pieniądze na upragniony wyjazd i możliwość zarobienia pieniędzy. Obiecał również Katarzynie R., że po powrocie niezwłocznie się z nią ożeni. Katarzyna R. przystała na tę propozycję i odbyła stosunek płciowy z Piotrem S. Piotr S., dwa dni po tym zdarzeniu, zapłacił za to Adamowi K. obiecaną kwotę 5000 zł. Adam K. w styczniu 2023 roku, miesiąc po otrzymaniu wymienionej kwoty, wyjechał do USA. W 2024 roku wrócił szczęśliwy i ożenił się z Katarzyną R. Jakiś czas później Katarzyna R. uznała, iż mogłaby świadczyć usługi seksualne za pieniądze innym mężczyznom. W tajemnicy przed Adamem wynajęła lokal od Dawida D., który wiedział jaka działalność będzie w nim prowadzona. Klientów do Katarzyny dowoził ich wspólny znajomy taksówkarz Ksawery K., któremu nie przeszkadzało to czym trudni się Katarzyna.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania bohaterów przypadku.

2. Sławomir B. został oskarżony o to, że w listopadzie 2023 roku w S. w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i w krótkich odstępach czasu, wielokrotnie doprowadził swoją córkę Wiktorię B. (lat 18) do obcowania płciowego poprzez wprowadzenie wibratora w kształcie członka do pochwy ofiary oraz uruchomienie go. Sąd Rejonowy w S. wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2024 roku uniewinnił oskarżonego od zarzucanego mu czynu. W ocenie Sądu Rejonowego czynności zarzucone oskarżonemu nie stanowiły „obcowania płciowego”, a jedynie imitowały stosunki płciowe a zatem stanowiły „inną czynność seksualną” która nie jest karalna. Sąd wskazał, iż rozważał w tej sprawie przyjęcie usiłowania popełnienia przestępstwa jednakże uznanie opisanych zachowań za usiłowanie obcowania płciowego byłoby możliwe o tyle, o ile sprawca miał zamiar obcowania. W sprawie taki zamiar nie został udowodniony zatem jeżeli sprawca nie obejmuje swoim zamiarem obcowania płciowego wówczas dopuszczenie się innych czynności seksualnych w związku kazirodczym nie jest przestępstwem.

Oceń prawidłowość wyroku Sądu.

3. Adam A. został oskarżony o to, że w okresie od listopada 2023 roku do stycznia 2024 roku w K., jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą w ramach spółki LALA s.c. P. K., D. W., działając w warunkach czynu ciągłego uchylał się od opodatkowania nie składając w terminie ustawowym deklaracji VAT-7 za miesiące od października 2023 roku do grudnia 2023 roku i nie dokonując w tym terminie płatności należnego podatku od towarów i usług (wymagane deklaracje zostały złożone, zaś podatek nie został zapłacony), przez co uszczuplił podatek VAT łącznie w kwocie 10.227,00 zł, czym naruszył przepisy art. 99 ust. 1 i art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług.

Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 30

1. Mirosława M. była winna Joannie K. i Marcinowi K. znaczną sumę pieniędzy. Wyrokiem z dnia 5 stycznia 2024 roku Sąd Okręgowy w K. zasądził od Mirosławy M. na rzecz Joanny K. i Marcina K. kwotę 500.000 złotych wraz z odsetkami. Mirosława M. była właścicielem nieruchomości położonej w K. o wartości 600.000 złotych (wedle wiedzy Joanny K.). Jeszcze tego samego dnia, gdy komornik wszczął postępowanie egzekucyjne, Mirosława M. darowała swojemu synowi Filipowi M. powyższą nieruchomość. Postępowanie egzekucyjne zostało przez komornika umorzone wobec bezskuteczności egzekucji. Prokurator wniósł do sądu akt oskarżenia przeciwko Mirosławie M. W toku złożonych wyjaśnień Mirosława M. wskazała, iż darowanie nieruchomości nie miało znaczenia dla jej wypłacalności, ponieważ na rachunku bankowym miała odłożone 100.000 złotych (komornik nie zainteresował się w ogóle jej kontem bankowym), ponadto darowana nieruchomość była w rzeczywistości dużo mniej warta, bo jakieś 400.000 złotych, na dowód czego przedłożyła prywatną opinię biegłego rzeczoznawcy. Po dopuszczeniu przez sąd z urzędu dowodu z odpisu księgi wieczystej nieruchomości okazało się, że jest ona obciążona hipotekami na rzecz: Urzędu Skarbowego w W. na kwotę 100.000 złotych oraz banku spółdzielczego w R. na kwotę 100.000 złotych. W toku postępowania potwierdzono też prawdziwość pozostałych twierdzeń oskarżonej. Oskarżona wniosła o uniewinnienie.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Mirosławy M. Zaproponuj treść wyroku.

2. Marek K., wokalista zespołu muzycznego „Kot z wąsami”, grał koncert w krakowskim pubie „U Teresy” w dniu 1 marca 2024 roku. Była to impreza zamknięta dla 100 fanów zespołu, dzielących poglądy Marka K. Był on znany z dość radykalnych i obraźliwych wypowiedzi kierowanych pod adresem katolików. Przed koncertem poinformowano wszystkich uczestników o zakazie filmowania i nagrywania. Podczas koncertu Marek K. najpierw podarł Pismo Święte, a potem rozrzucił je w kierunku widowni koncertu, używając przy tym słów: „to jest księga kłamstw”. Rychło po koncercie, i w telewizji, i w internecie, pojawiły się informacje o tym, co wydarzyło się na koncercie zespołu „Kot z wąsami”. Do Prokuratury zgłosiły się dwie osoby, które złożyły zawiadomienie o popełnieniu przez Marka K. przestępstwa. W swoich zeznaniach Stefania C. i Anastazja J. wskazały, iż fragment koncertu pokazał im ich wnuczek, na swoim laptopie, w dniu 3 marca 2024 roku. Do organów ścigania nie zgłosił się nikt z uczestników koncertu.

Czy Marek K. popełnił przestępstwo?

3. W dniu 20 grudnia 2023 roku funkcjonariusze Referatu Grupa Mobilna w K. przeprowadzili kontrolę autobusu relacji Przemyśl – Jelenia Góra pod kątem przewozu towarów bez polskich znaków akcyzy, w szczególności papierosów i alkoholu. Kontrola dotyczyła autobusu, którego kierowcami byli Robert R. oraz Krystian Z. W trakcie kontroli luk bagażowych pies służbowy „Roni” zaznaczył jedną torbę. Kierowcy autobusu wskazali, że właścicielem bagażu jest Michał M. Michał M. przyznał się, że bagaż należy do niego. Kontrola bagażu doprowadziła do ujawnienia w nim papierosów z ukraińskimi znakami akcyzy w ilości 3880 sztuk. Papierosy były różnych marek. W toku postępowania ustalono, iż kwota podatku narażonego na uszczuplenie to: należność celna w kwocie 177,00 zł, podatek akcyzowy w kwocie 3.230,00 zł, podatek VAT w kwocie 854,00 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Michaila M. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 31

1. W dniach 6 oraz 11 maja 2023 roku z marketu w miejscowości F. zabrał w celu przywłaszczenia napoje alkoholowe o wartości sześciuset złotych. Przesłuchiwany na etapie postępowania przygotowawczego Marcel W. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, wskazując na to, że zarzucanych mu czynów dokonał w wykonaniu z góry powziętego zamiaru. W trakcie przesłuchania Marcel W. wniósł o skazanie bez rozprawy i wymierzenie mu kary ośmiu miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze trzydziestu godzin miesięcznie i na tej podstawie prokurator skierował do sądu akt oskarżenia z wnioskiem, którego treść odpowiadała wnioskowi Marcela W. Posiedzenie sądu w przedmiocie wniosku prokuratora wyznaczono na dzień 18 września 2023 r.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marcela W.

Proszę dokonać oceny, czy wniosek Marcela W. zasługuje na uwzględnienie.

2. W grudniu 2023 roku Mikołaj T. został dyscyplinarnie zwolniony z pracy, gdyż stanął się do pracy w stanie nietrzeźwości. Załamany i zdesperowany Mikołaj T. poprosił swego kolegę Marka K. o pomoc. Marek K. prowadził działalność gospodarczą. Mikołaj T. poprosił więc Marka K. o wystawienie mu zaświadczenia, że jest jego pracownikiem. Markowi K. zrobiło się żal swego kolegi i na jego prośbę wystawił mu odpowiednie zaświadczenie. Mikołaj T. wziął od swego kolegi zaświadczenie i udał się do marketu. W markecie był sklep RTV-AGD, w którym Mikołaj T., przedkładając zaświadczenie wystawione przez Marka K., zakupił laptop oraz telefon znanych marek, wartości łącznie piętnaście tysięcy złotych. Zakupione przedmioty Mikołaj T. wręczył na święta swoim bliskim, którym nie powiedział o zwolnieniu z pracy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mikołaja T. oraz Marka K.

3. Dnia 7 listopada 2023 roku w godzinach porannych Dariusz F. wraz ze swoją żoną podróżował samochodem znanej czeskiej marki. Nawierzchnia jezdni była w tym czasie śliska, gdyż w nocy był delikatny przymrozek i spadł śnieg. W pewnym momencie na zakręcie drogi, poza terenem zabudowanym, samochód kierowany przez Dariusza F. wpadł w poślizg, zjechał z jezdni i uderzył w ogrodzenie posesji Marcina W. Za chwilę na miejsce zdarzenia przyjechała policja wezwana przez Marcina W., który zobaczył całe zajście z okien swojego domu. Marcin W. wycenił, że koszt naprawy ogrodzenia powinien wynieść dwa tysiące złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza F.

ZESTAW NR 32

1. Dnia 8 lipca 2023 roku Patryk J. stawiał się w siedzibie Komisariatu Policji w miejscowości D. celem przesłuchania w charakterze podejrzanego w sprawie o czyn zabroniony z art. 158 § 1 k.k. Przesłuchanie przeprowadziła funkcjonariusz policji Mariola P. Po zakończeniu przesłuchania Patryk J. zapytał się funkcjonariusza policji, co teraz z nim się stanie, jaka sankcja mu grozi za popełnienie czynu, który mu się zarzuca. Mariola P. odpowiedziała mu, że decyzja w tym zakresie nie należy do niej, lecz do prokuratora. Po upływie 14 dni Patryk J. odebrał pocztą zawiadomienie o tym, że skierowany został do sądu akt oskarżenia przeciwko niemu. Patryk J. bardzo się zdenerwował. Dlatego też wziął kartkę papieru i napisał na niej list do funkcjonariusza policji Marioli P., w którym wyzwał ją, używając słów uznanych powszechnie za obelżywe.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka J.

2. Latem 2023 roku Marek T. na portalu randkowym poznał Grażynę P. Po uprzednim skontaktowaniu się z nią telefonicznie Marek T. zaprosił nowo poznaną dziewczynę do swego mieszkania. W trakcie spotkania w mieszkaniu mężczyzny Grażyna P. poszła na chwilę do toalety. Gdy wróciła z powrotem do pokoju, to zobaczyła, że Marek T. trzymając nóż w ręku, powiedział do niej, że ma zdjąć bluzkę i spodnie, bo chce zobaczyć, jak wygląda bez ubrania. Marek T. mówił do dziewczyny, że jeżeli nie zrobi tego, co do niej mówi, to będzie musiał pokiereszować nożem jej ładną twarz. Słowa Marka T. sparaliżowały Grażynę P. Dziewczyna bardzo przestraszyła się słów Marka T. i dlatego zdjęła bluzkę oraz spodnie. Marek T., cały czas trzymając nóż w ręku, podszedł do dziewczyny i dotknął jej łona, nie wkładając palców do jej pochwy. Grażyna P. w tym momencie odepchnęła mężczyznę i wybiegła z jego mieszkania.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka T.

3. Od 2022 roku Mirosław G. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą „ROCKY”. Przedmiotem działalności było świadczenie usług w transporcie drogowym. W związku z tym, że jego działalność nie przynosiła Mirosławowi G. wielkich dochodów, wpadł on na pomysł, że poprosi swego kolegę Mateusza W. o wystawienie mu faktur z tytułu zbycia trzech naczep samochodowych. Do transakcji sprzedaży tych naczep nie doszło. Mimo to Mateusz W. na prośbę swego kolegi Mirosława G. wystawił dla niego trzy faktury dotyczące rzekomo sprzedaży naczep samochodowych. Mirosław G. uwzględnił te faktury w swojej ewidencji faktur VAT, a następnie w deklaracji podatku VAT za miesiąc lipiec 2022 roku. W wyniku uwzględnienia tych faktur w deklaracji podatkowej Mirosław G. pomniejszył swoje zobowiązanie podatkowe z tytułu podatku VAT o łączną kwotę 35.000 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosława G. oraz Mateusza W.

ZESTAW NR 33

1. Grzegorz W. był przedsiębiorcą budowlanym. W maju 2023 roku Grzegorz W. wygrał przetarg na remont dachu budynku Urzędu Gminy w miejscowości D. W dniu 14 czerwca 2023 roku około godziny siódmej rano pracownicy zatrudnieni przez Grzegorza W. rozpoczęli pracę. Grzegorz W. rano wydał swym pracownikom odpowiednie polecenia, powiedział im, czym mają się zająć. Jednym z pracowników był Hubert P., który wszedł na dach budynku. Kiedy Hubert P. poruszał się po dachu budynku, to nagle się poślizgnął i spadł z wysokości około czterech metrów. Grzegorz W. wezwał na miejsce pogotowie ratunkowe, które stwierdziło, że Hubert P. był pod wpływem alkoholu, nie miał kasku na głowie, jak również wszedł na dach bez żadnych zabezpieczeń. Hubert P. został przewieziony do szpitala, gdzie przebywał w sumie trzy tygodnie. W wyniku upadku został uszkodzony kręgosłup Huberta P., w wyniku czego nie mógł on do końca życia samodzielnie się poruszać.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Grzegorza W.

2. Filip G. był uzależniony od marihuany. Filipa G. nie było stać na kupowanie tej substancji od innych osób, więc postanowił on samodzielnie ją wyhodować. W lipcu 2023 roku Filip G. zakupił w internecie trzy sadzonki oraz odpowiedni sprzęt techniczny, przy którego pomocy udało mu się wyhodować w swym mieszkaniu przez okres trzech miesięcy trzy krzewy. Po ścięciu oraz wysuszeniu odpowiednich fragmentów krzewów Filip G. uzyskał z nich łącznie dwadzieścia gram suszu konopi innych niż włókniste, które następnie zużył na własne potrzeby. W styczniu 2024 roku Filipa G. odwiedził kolega Robert, którego Filip G. poczęstował swym „wyrobem”, przekazując mu 0,5 grama suszu konopi innych niż włókniste.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Filipa G.

3. Dnia 7 grudnia 2023 roku Dawid K. prowadził swój samochód osobowy. Dawid K. spieszył się na spotkanie ze swoim kolegą z wojska. Kiedy znajdował się poza terenem zabudowanym na łuku drogi Dawid K. nie dostosował prędkości do warunków drogowych, w następstwie czego wypadł z drogi i wjechał do rowu. W tym czasie na tym odcinku drogi nie było żadnych innych pojazdów, ani pieszych. Dopiero po kilku minutach tym odcinkiem drogi poruszał się inny pojazd, którego kierowca telefonicznie wezwał na pomoc odpowiednie organy, w tym patrol policji. Po przyjechaniu na miejsce policjanci zaproponowali Dawidowi K. mandat, ale Dawid K. nie przyjął mandatu.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Dawida K.

ZESTAW NR 34

1. Dnia 18 listopada 2023 roku Maria P., emerytka mająca sześćdziesiąt siedem lat, otrzymała telefon. Osoba, która zadzwoniła do Marii P. przedstawiła się jako pracownik banku Grażyna T. Wymieniona kobieta mówiła, że dzwoni do Marii P. z tego powodu, że hakerzy zaatakowali system bankowy, a atak dotyczy także rachunku bankowego Marii P. W celu ochrony środków pieniężnych zgromadzonych na swym rachunku bankowym Maria P. miała wyrazić zgodę na odpowiednie działania ochronne poprzez wysłanie odpowiedzi na wiadomość tekstową, którą za chwilę otrzyma na swój telefon. Kiedy Maria P. postąpiła zgodnie z poleceniem Grażyny T., to w efekcie na telefonie Marii P. został zainstalowany system śledzący. Dzięki zainstalowaniu tego systemu Grażyna T. poznała hasło i login do rachunku bankowego Marii P., z którego następnie, bez wiedzy Marii P., przelała na swój rachunek bankowy dwukrotnie kwotę po 5000 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grażyny T.

2. W dniu 17 lipca 2023 roku około godziny 20-tej Piotr K. udał się do okolicznego parku miejskiego w miejscowości P. Po wejściu do parku Piotr K. schował się za jedno z drzew i obserwował osoby przechodzące parkiem. Po chwili Piotr K. zobaczył osiemnastoletnią Otylię K. Piotr K. postanowił ją zaatakować, bo Otylia K. bardzo się mu spodobała. Gdy podszedł do niej, to ją popchnął, w wyniku czego Otylia K. się przewróciła. Następnie złapał Otylię K. za rękę i przemieścił w głąb parku tak, aby nikt nie widział, co robi. Zaatakowana dziewczyna krzyczała o pomoc, ale o tej porze i w tym miejscu nikt jej nie usłyszał. Piotr K. rozerwał bluzkę, którą miała ubrana Otylia K. i przez stanik dotknął jej piersi. Następnie zerwał z niej spodnie, majtki i włożył do jej pochwy swe palce. W pewnym momencie zaatakowana dziewczyna wykorzystała nieuwagę napastnika, odepchnęła go i uciekła z miejsca zdarzenia.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra K.

3. Od 2021 roku Patryk P. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą. Przedmiotem działalności było świadczenie usług w handlu sprzętem elektronicznym. Dochody z tej działalności nie były satysfakcjonujące, więc Patryk P. wpadł na pomysł, że poprosi swego kolegę o wystawienie mu faktur. Transakcje wymienione w tych fakturach nie były rzeczywiste. Patryk P. uwzględnił wystawione przez kolegę faktury w swojej ewidencji faktur VAT, a następnie w deklaracji podatku VAT za miesiąc luty 2021 roku. W wyniku uwzględnienia tych faktur w deklaracji podatkowej Patryk P. powinien otrzymać od właściwego miejscowo Naczelnika Urzędu Skarbowego zwrot zobowiązania podatkowego z tytułu podatku VAT o łączną kwotę 15.000 złotych. Do wypłaty tego zwrotu podatku jednak nie doszło z uwagi na reakcję pracowników Urzędu Skarbowego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka P.

ZESTAW NR 35

1. W dniu 17 grudnia 2023 roku Mateusz W. wszedł do marketu, skąd do torby zabrał trzy butelki alkoholu o łącznej wartości dwieście pięćdziesiąt złotych. Po przekroczeniu linii kas Mateusz W. został poproszony przez pracowników ochrony do kontroli. W wyniku tych czynności okazało się, że Mateusz W. zabrał wymienione butelki alkoholu. Pracownicy kontroli wezwali patrol policji. Mateusz W. nie miał przy sobie dokumentu tożsamości. Mateusz W. ustnie podał funkcjonariuszom policji dane osobowe swego brata Marka W., a następnie przyjął mandat za kradzież alkoholu, podpisując go imieniem i nazwiskiem swego brata Marka W.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mateusza W.

2. Arkadiusz C. był uzależniony od marihuany. Arkadiusz C. ze względów oszczędnościowych postanowił samodzielnie hodować ją w swym mieszkaniu. W sierpniu 2023 roku Arkadiusz C. zakupił od kolegi sadzonki oraz odpowiedni sprzęt techniczny, przy którego pomocy udało mu się wyhodować w piwnicy swego mieszkania cztery krzewy konopi innych niż włókniste. Po ścięciu oraz wysuszeniu odpowiednich fragmentów krzewów Arkadiusz C. uzyskał z nich łącznie dziesięć gram suszu konopi innych niż włókniste. Część owoców swej działalności Arkadiusz C. wykorzystał. Z początkiem grudnia 2023 roku w piwnicy miało miejsce przeszukanie funkcjonariuszy policji, którzy znaleźli łącznie cztery gramy suszu konopi innych niż włókniste.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Arkadiusza C.

3. Dnia 4 stycznia 2024 roku Filip C. wraz ze swą dziewczyną postanowili udać się samochodem w odwiedziny do swoich znajomych, zamieszkujących miejscowość R. oddaloną o trzydzieści kilometrów. Filip C. chciał popisać się przed swą dziewczyną i bardzo szybko kierował autem. Na łuku drogi samochód kierowany przez Filipa C. wypadł z drogi i uderzył w drzewo. Po przybyciu na miejsce służb ratunkowych okazało się, że dziewczyna Filipa C. miała dużo szczęścia, bo w wyniku uderzenia samochodu w drzewo doznała jedynie niewielkiego rozstroju zdrowia, którego czasookres trwania nie przekroczył siedmiu dni.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Filipa C.

ZESTAW NR 36

1. W dniu 18 maja 2023 roku Radek K. wraz z dwoma znajomymi Oskarem P. oraz Marceliną K. spotkali się w celach towarzyskich. W związku z tym, że nie mieli pieniędzy, postanowili, że kogoś okradną. W tym celu Oskar P. zaproponował, aby odwiedzić starszego mężczyznę, mieszkającego nieopodal jego domu. Oskar P. powiedział, że ten mężczyzna otrzymał właśnie emeryturę, więc ma pieniądze. Wymienione osoby poszły do mieszkania tego mężczyzny. Po wejściu do środka Marcelina K. powiedziała do mężczyzny, żeby dał im pieniądze, bo potrzebują na piwo, bo jak nie, to jej koledzy zaraz go pobiją. Przestraszony mężczyzna powiedział, że ma przy sobie tylko dwieście złotych, bo resztę wydał już na opłaty. Powiedział, że nie może wydać im tych pieniędzy, bo nie będzie miał za co żyć do końca miesiąca. W tej sytuacji Oskar P. wraz z Radkiem K. zaczęli bić mężczyznę po całym ciele, żądając, aby ujawnił im miejsce, gdzie przechowuje pieniądze. W pewnym momencie Radek K. wyjął z kieszeni nóż i zadał nim jeden cios mężczyźnie w brzuch. Gdy Marcelina K. zobaczyła krew, to krzyknęła do swych kolegów, aby opuścili mieszkanie mężczyzny, bo będzie przypał. Cała trójka oddaliła się z mieszkania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Radka K., Oskara P. oraz Marceliny K.

2. W wyroku z dnia 7 lipca 2023 roku Sąd Rejonowy w miejscowości S. warunkowo umorzył postępowanie karne przeciwko oskarżonemu Janowi T. w sprawie o czyn z art. 178a § 1 k.k. na okres dwóch lat próby, orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres czterech lat, orzekł nawiązkę na rzecz Stowarzyszenia pomocy ofiarom wypadków w miejscowości S., zasądził 150 złotych opłaty.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku z punktu widzenia przepisów prawa karnego materialnego.

3. W listopadzie 2023 roku Marek R. przez internet nabył dwa kilogramy suszu tytoniowego. Marek R. skusiła okazjna cena tego towaru, a także krótki okres realizacji zamówienia. Gdy 23 listopada 2023 roku Marek R. udał się na pocztę celem odbioru przesyłki, to dowiedział się, że przesyłkę zabrali już funkcjonariusze Służby Celnej. Jak się okazało towar znajdujący się w przesyłce nie był opatrzony polskimi znakami skarbowymi akcyzy. Z wyliczeń właściwych służb skarbowych wynikało, że należna wysokość uszczuplenia należności z zakresu podatku akcyzowego z tytułu suszu tytoniowego nie przekraczała kwoty 7000 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marka R.

ZESTAW NR 37

1. Rankiem 6 lipca 2023 roku Grzegorz S. wyprowadził samochód z garażu, bo chciał pojechać do pracy. Gdy Grzegorz S. samochodem podjechał do zakładu pracy, z naprzeciwka z prawej strony ścieżką rowerową porusza się rowerzysta Maciek O. W związku z tym, że Grzegorz S. skręcał w prawą stronę, musiał ustąpić pierwszeństwa przejazdu rowerzyście. Grzegorz S. jednak się zamyślił i wykonując manewr skrętu w prawą stronę uderzył w rowerzystę. W następstwie uderzenia rowerzysta się przewrócił i doznał rozstroju zdrowia na okres powyżej siedmiu dni. Po przyjeździe na miejsce zdarzenia patrolu policji okazało się, że u Grzegorza S. stwierdzono 0,7 promila alkoholu we krwi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza S.

Proszę przedstawić, jakie konsekwencje przewidziane w prawie karnym grożą Grzegorzowi S.

2. W 2022 roku Filip R. przez kilka miesięcy spotykał się z Hanią S. Filip R. bardzo się zakochał w tej dziewczynie. Dlatego też dużą i niemiłą niespodzianką była dla niego sytuacja, gdy we wrześniu 2022 roku Hania oznajmiła mu, że do siebie nie pasują i nie mogą dalej być razem. Filip R. nie mógł pogodzić się z tą sytuacją. Filip R. wysłał pocztą dwa zdjęcia z nagim wizerunkiem Hani do jej dobrych znajomych. Hania S. korzystała ze świadczeń pomocy społecznej. Dlatego też dodatkowo Filip R. wysłał do miejskiego ośrodka udzielającego świadczeń pomocy społecznej list, w którym napisał, że Hania S. ma nieujawnione dochody z prostytucji, a do listu załączył zdjęcie z jej nagim wizerunkiem i spreparowane ogłoszenie o świadczeniu przez nią odpłatnie usług seksualnych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Filipa R.

3. Staszek R. w dniu 27 maja 2023 roku obchodził swe 19-ste urodziny. Jego rodzice wyrazili zgodę na to, aby impreza z okazji tych urodzin odbyła się w ich mieszkaniu w budynku wielorodzinnym położonym w miejscowości T. W imprezie uczestniczyło dwadzieścia jeden osób. Głośne zachowanie gości nie spodobało się sąsiadowi Marianowi D., który nie mógł odpocząć, a rano musiał wstać do pracy. Marian D. poszedł do mieszkania, gdzie odbywała się impreza i poprosił o ściszenie muzyki. Staszek R. w rozmowie z sąsiadem obiecał, że nie musi się martwić, gdyż muzyka zostanie ściszona. Niestety Staszek R. nie dotrzymał obietnicy danej swemu sąsiadowi i zabawa w jego mieszkaniu wyglądała tak, jak wcześniej. O godzinie 23-ej sąsiad Marian D. wezwał telefonicznie policję z powodu zbyt głośno grającej muzyki. Gdy patrol policji przyjechał na miejsce, to na rozmowę z nimi wyszedł Staszek R. Mężczyzna tłumaczył, że trwa impreza, ale nie jest głośno. Gdy funkcjonariusze policji poprosili go o podanie swych danych osobowych, to Staszek R. odmówił i zamknął przed nimi drzwi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Staszka R.

ZESTAW NR 38

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w miejscowości F. z dnia 16 czerwca 2023 roku warunkowo umorzono postępowanie karne wobec oskarżonego Marcina S. za czyn zabroniony określony w art. 190 § 1 k.k. oraz warunkowo umorzono postępowanie karne wobec tej samej osoby za czyn zabroniony określony w art. 278 § 1 i 3 k.k., a następnie orzeczono świadczenie pieniężne za każdy czyn w wysokości po 1500 złotych oraz opłatę za każdy czyn w wysokości po 80 złotych.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku z punktu widzenia przepisów prawa karnego materialnego.

2. W dniu 14 kwietnia 2023 roku w godzinach wieczornych Grzegorz L. oraz Marcin P. w parku miejskim podbiegli do Karola W., przewrócili go, a następnie zaczęli zadawać uderzenia pięściami oraz nogami po całym ciele. Pokrzywdzony Karol W. błagał napastników, aby zaprzestali swego ataku. W wyniku zadawanych ciosów z kieszeni spodni pokrzywdzonego wypadł mu używany telefon wartości 470 złotych. Grzegorz L. podniósł ten telefon i zabrał ze sobą. Gdy napastnicy odchodzili, to Grzegorz L. powiedział do pokrzywdzonego, że jeżeli przyszedłoby mu do głowy zawiadomić policję, to on z kolegą go odnajdą i spuszczą taki łomot, że ich naprawdę popamięta.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza L. oraz Marcina P.

3. W listopadzie 2022 roku Krzysztof P. na lokalnym targowisku nabył trzydzieści wagonów paczek papierosów nieznanej marki, wyprodukowanych w Polsce, bez polskich znaków skarbowych akcyzy. W drodze powrotnej z targowiska samochód kierowany przez Krzysztofa P. został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy Służby Celnej. W wyniku przeszukania okazało się, że w bagażniku auta ujawnione papierosy nabyte na targowisku. Z wyliczeń właściwych służb skarbowych wynikało, że należna wysokość uszczuplenia należności z zakresu podatku akcyzowego z tytułu papierosów wynosiła 16000 złotych. W marcu 2023 roku sprawa z aktem oskarżenia trafiła do sądu. Obrońca oskarżonego Krzysztofa P. w toku postępowania wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na to, że od 1 stycznia 2023 roku czyn zarzucany oskarżonemu nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego jako przestępstwo skarbowe.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa P.

Czy wniosek obrońcy zasługuje na uwzględnienie?

ZESTAW NR 39

1. W postanowieniu z dnia 16 czerwca 2023 roku Sąd Rejonowy w miejscowości P. uwzględnił wniosek prokuratora złożony w trybie art. 324 § 1 k.p.k. i umorzył postępowanie przeciwko podejrzanemu Dariuszowi S. w sprawie o czyn z art. 190 § 1 k.k. z uwagi na to, że poczytalność podejrzanego w czasie popełnienia tego czynu była ograniczona w stopniu znacznym. Umarzając postępowanie sąd orzekł wobec podejrzanego pobyt w zakładzie psychiatrycznym – szpitalu psychiatrycznym w miejscowości P. na okres trzech lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia. Nadto sąd w postanowieniu orzekł wobec podejrzanego terapię, wskazując, że ma być wykonywana wobec niego po opuszczeniu szpitala psychiatrycznego.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego orzeczenia z punktu widzenia przepisów prawa karnego materialnego.

2. Ireneusz K. był uzależniony od alkoholu, utrzymywał się ze sprzedaży złomu. W dniu 18 września 2023 roku Ireneusz K. zauważył w parku miejskim nieznaną mu kobietę. Ireneusz K. podbiegł do niej od tyłu, popchnął ją, w wyniku czego kobieta się przewróciła. Następnie Ireneusz K. przeszukał torebkę kobiety, z której zabrał portfel z zawartością w postaci pieniędzy w łącznej wysokości 300 złotych, dwóch kart bankomatowych, dowodu osobistego, legitymacji rencistki oraz karty lojalnościowej jednej ze stacji paliwowych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Ireneusza K.

3. W dniu 23 listopada 2023 roku Mikołaj R. wsiadł do autobusu miejskiej komunikacji publicznej. Gdy w autobusie przeprowadzono kontrolę, okazało się, że Mikołaj R. nie miał przy sobie biletu. Pracownicy uprawnionej firmy kontrolerskiej wystawili Mikołajowi R. dokument, z którego wynikała konieczność zapłaty 300 złotych opłaty za przejazd autobusem bez biletu. Mikołaj R. zmartwił się tą sytuacją, bo okazało się, że był to jego trzeci przejazd bez biletu, a dwa poprzednie miały miejsce dnia 10 stycznia 2023 roku oraz 17 lipca 2023 roku. Policja skierowała sprawę Mikołaja R. do sądu, obwiniając go o popełnienie wykroczenia. W toku postępowania przed sądem oskarżyciel publiczny wniósł o to, aby poza karą przewidzianą w prawie wykroczeń, orzec wobec obwinionego Mikołaja R. obowiązek naprawienia szkody w postaci równowartości cen trzech biletów wraz z kwotą 300 złotych opłaty wystawioną za przejazd autobusem bez biletu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mikołaja R.

Czy wniosek oskarżyciela publicznego zasługiwał na uwzględnienie?

ZESTAW NR 40

1. W maju 2023 roku Miłosz W. poprzez aplikację bankową zainstalowaną na swym telefonie złożył wniosek o przyznanie świadczeń finansowych na podstawie przepisów ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. We wniosku wskazał, że świadczenia powinny być przyznane na dwójkę dzieci, podczas gdy faktycznie miał jedno dziecko. Przy złożeniu wniosku Miłosz W. został pouczone o tym, że za złożenie wniosku niezgodnie z prawdą, grozi odpowiedzialność karna przewidziana w art. 233 § 6 k.k. Wniosek Miłosza W. był obsługiwany przez system elektroniczny, który wykrył nieprawdę co do liczby dzieci wnioskodawcy. Uprawniony pracownik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w miejscowości R. złożył zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 286 § 1 k.k.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Miłosza W.

2. Nieprawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w P. z dnia 18 września 2023 roku warunkowo umorzono postępowanie karne wobec oskarżonego Grzegorza P. na okres dwóch lat próby w sprawie o czyn z art. 177 § 1 k.k. popełniony dnia 13 marca 2023 roku. Jednocześnie w tym samym orzeczeniu orzeczono wobec oskarżonego obowiązek zadośćuczynienia części krzywdy poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej kwoty 5000 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 13 marca 2023 roku w terminie sześciu miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku z punktu widzenia przepisów prawa karnego materialnego.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 16 maja 2021 roku Robert T. był prawomocnie skazany za popełnienie w okresie od dnia 21 czerwca 2017 roku do 24 lipca 2018 roku w miejscowości G. przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Po uprawomocnieniu się tego wyroku ujawniono, że Robert T. urządził poza kasynem oraz bez koncesji gry o charakterze losowym na automacie X. w miejscowości R. w dniu 22 lutego 2018 roku. Na tej podstawie uprawniony oskarżyciel publiczny wystąpił do Sądu Rejonowego w R. z aktem oskarżenia przeciwko Robertowi T. zarzucając mu popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 107 § 1 k.k.s. obrońca oskarżonego na rozprawie w głosach końcowych wniósł o umorzenie postępowania wobec oskarżonego.

Proszę dokonać oceny, czy wniosek obrońcy oskarżonego zasługuje na uwzględnienie.

ZESTAW NR 41

1. W okresie od maja 2021 roku do 23 listopada 2022 roku Tomasz K. uderzał swą żonę Halinę K. pięściami i nogami po całym ciele, wyzywał, używając słów powszechnie uznanych za obelżywe, a także groził, że ją zabije. W dniu 23 listopada 2022 roku Tomasz K. wrócił ponownie do domu w stanie nietrzeźwości. Tego dnia ponownie pobił swą żonę, a następnie zerwał z niej ubranie i odbył stosunek płciowy. Halina K. nie chciała tego stosunku, płakała, krzyczała wzywając pomocy.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Tomasza K.

2. W dniu 17 czerwca 2023 roku Marek K. umówił się przez aplikację społecznościową z Filipem S. na spotkanie w miejskim parku przy fontannie. Marek K. nie znał dokładnie Filipa S., ale wiedział, że chodzi do ostatniej klasy szkoły podstawowej. W trakcie spotkania Marek K. za 30 złotych przekazał Filipowi S. jeden gram środka odurzającego. Po 10 minutach od zakończenia spotkania Marek K. został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji, którzy obserwowali całe zdarzenie. W wyniku przeszukania Marka K. okazało się, że miał przy sobie dziesięć gram środka odurzającego. Jeszcze tego samego dnia funkcjonariusze policji przeszukali piwnicę mieszkania Marka K., gdzie ujawniono trzydzieści grama środka odurzającego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marka K.

3. W dniu 17 maja 2023 roku w miejscowości K. na drodze publicznej Piotr W., kierujący samochodem osobowym znanej szwedzkiej marki, został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji do kontroli. W trakcie kontroli, po przeprowadzeniu odpowiednich badań, okazało się, że Piotr W. prowadził pojazd w stanie nietrzeźwości. Po zapoznaniu się z materiałami uzyskanymi od funkcjonariuszy policji prokurator w dniu 20 maja 2023 roku wszczął dochodzenie w sprawie o czyn z art. 178a § 1 k.k., przesłuchał Piotra W. jako podejrzanego, a następnie wydał postanowienie o zatrzymaniu podejrzanemu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi. Dnia 28 lipca 2023 roku na drodze publicznej w miejscowości K. Piotr W. jechał samochodem osobowym znanej szwedzkiej marki. Z uwagi na przekroczenie prędkości jazdy o 60 km/h Piotr W. został zatrzymany do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Piotra W.

ZESTAW NR 42

1. Dnia 8 maja 2023 roku Robert F. miał zaplanowane trudne kolokwium na studiach. Mężczyzna bardzo się stresował z powodu tego kolokwium. Przed wejściem do budynku uniwersytetu Robert F. spotkał swego kolegę Grzegorza D., któremu opowiedział o przyczynie swego stresu. Grzegorz D. postanowił pomóc koledze się odstresować i przekazał mu 0,5 grama środka odurzającego. Robert F., po odebraniu od kolegi środka odurzającego, poszedł dalej w kierunku budynku uniwersytetu. Przed wejściem do budynku został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji, którzy ujawnili przy nim środek odurzający. Robert F. tłumaczył funkcjonariuszom policji, że ilość zatrzymanego środka nie była duża, a także, że był on przeznaczony tylko na jego potrzeby.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Roberta F. oraz Grzegorza D.

2. Hubert F. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą, w ramach której zatrudniał pięć osób. W okresie od maja 2019 roku do marca 2021 roku Hubert F., z uwagi na problemy finansowe, w szczególności brak płatności od kontrahentów, wypłacił swym pracownikom wynagrodzenie za pracę pomniejszone o należne składki na ubezpieczenie społeczne, których jednak nie odprowadził na rachunek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Huberta F.

3. W listopadzie 2022 roku Oskar P. zadzwonił do swego kolegi Pawła J. z pytaniem, czy nie jest zainteresowany nabyciem papierosów po okazyjnej cenie. Paweł J. powiedział, że na tę chwilę nie jest zainteresowany, ale o propozycji Oskara P. powie swemu sprawdzonemu koledze Mirosławowi S. Po zakończonej rozmowie Oskar P. skontaktował się telefonicznie z Mirosławem S., któremu opowiedział o propozycji Oskara P. i przekazał mu numer telefonu do tego mężczyzny. W grudniu 2022 roku w mieszkaniu Mirosława S. funkcjonariusze policji ujawnili trzydzieści wagonów paczek papierosów nieznaney marki, wyprodukowanych w Polsce, bez polskich znaków skarbowych akcyzy, zakupionych przez Mirosława S. od Oskara P. Z wycień właściwych służb skarbowych wynikało, że należna wysokość uszczuplenia należności z zakresu podatku akcyzowego z tytułu zabezpieczonych papierosów wynosiła 16000 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mirosława S. oraz Oskara P.

ZESTAW NR 43

1. Latem 2023 roku Patryk D. wraz z kolegami udał się do lokalnej dyskoteki. W trakcie zabawy Patryk D. został zaczepiony przez Rafała S. Obserwujący to zajście ochroniarz powiedział mężczyznom, aby w celu wyjaśnienia wszelkich nieporozumień wyszli na zewnątrz klubu. Po wyjściu z klubu pomiędzy Patrykiem D., a Rafałem S. doszło do bójki. Po jednym z ciosów Patryka D. zadanych pięścią w twarz Rafał S. się przewrócił, uderzył tyłem głowy o krawężnik. Mimo pomocy udzielonej przez pogotowie ratunkowe Rafał S. zmarł.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Patryka D.

2. W czerwcu 2022 roku Jacek P. ukończył naukę w szkole średniej. Jacek P. nie miał pieniędzy, aby płacić pełną cenę za przejazdy autobusem oraz tramwajem. Dlatego też na legitymacji szkolnej zmienił cyfry „2022” na „2023”, co miało oznaczać, że nadal jest uczniem szkoły średniej, uprawnionym do ulgowych cen za bilety komunikacji miejskiej. Dnia 8 września 2022 roku w trakcie przejazdu Jacka P. autobusem kontrolerzy stwierdzili, że legitymacja szkolna Jacka P. nie uprawnia go do korzystania z ulgowych cen za bilety komunikacji miejskiej.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jacka P.

3. Karol W. w prezencie na osiemnaste urodziny otrzymał pieniądze na kurs prawa jazdy. Po ukończonym kursie, zdany egzaminie teoretycznym, Karol W. zapisał się na egzamin praktyczny. Celem przygotowania się do tego egzaminu tata Karola W., czyli Marek W. postanowił przejechać się z synem samochodem osobowym po lokalnych drogach w gminie R. Marek W. uznał, że najlepiej przygotuje syna do egzaminu, gdy Karol W. samodzielnie siądzie za kierownicą samochodu. Dnia 18 lipca 2023 roku po przejechaniu trzystu metrów samochód osobowy kierowany przez Karola W. został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy policji.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Karola W. oraz Marka W.

ZESTAW NR 44

1. Dnia 18 maja 2023 roku Mateusz P. poszedł do marketu w miejscowości S. Po wejściu do sklepu Mateusz P. zabrał z półki i schował w siatce trzy butelki znanego angielskiego alkoholu o wartości łącznej 520 złotych. Przechodząc przez linię kas Mateusz P. nie ujawnił zabranych butelek alkoholu. Po przejściu przez linię kas pracownik ochrony poprosił Mateusza P. o przejście do osobnego pomieszczenia. W tym momencie Mateusz P. odepchnął pracownika ochrony, który się przewrócił. Mateusz P. wybiegł ze sklepu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mateusza P.

2. Filip K. był pracownikiem dużej firmy komputerowej na terenie miejscowości G. W dniu 16 czerwca 2023 roku Filip K. nie przyszedł do pracy, bo zasnął. Następnego dnia nie chcąc uniknąć potrącenia wynagrodzenia za nieobecność w pracy Filip K. zmienił wpis w liście obecności w zakładzie pracy w zakresie dnia 16 czerwca 2023 roku. Zmiana wpisu polegała na tym, że w rubryce obecności w pracy przy dniu 16 czerwca 2023 roku Filip K. dotychczasowy minusik, wskazujący na jego nieobecność w pracy, zastąpił swym podpisem, wskazującym na jego obecność w pracy. Wynagrodzenie uzyskane przez Filipa K. za czerwiec 2023 roku nie zostało pomniejszone wskutek jego nieobecności w pracy w dniu 16 czerwca 2023 roku. Z początkiem lipca 2023 roku Filip K. został jednak wezwany do działu kadr, gdzie poinformowano go, że w wyniku kontroli uzyskano informacje uzasadniające podejrzenie popełnienia przestępstwa przez Filipa K., o czym zostaną powiadomione organa ścigania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Filipa K.

3. W wyroku z dnia 18 czerwca 2023 roku Sąd Rejonowy w miejscowości D. skazał oskarżonego Marka W., jako prezesa zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „X”, za przestępstwo skarbowe określone w art. 77 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. oraz art. 9 § 3 k.k.s. na karę czterech miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres roku próby. Jednocześnie w wydanym wyroku za wykonanie orzeczonej kary nałożono odpowiedzialność posiłkową na spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością o nazwie „X”.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku z punktu widzenia przepisów prawa karnego skarbowego.

ZESTAW NR 45

1. W dniu 18 lipca 2023 roku funkcjonariusze Straży Gminnej w miejscowości K. zauważyli samochód znanej włoskiej marki zaparkowany na miejscu przeznaczonym dla osób niepełnosprawnych w płatnej strefie parkowania. W wyniku kontroli okazało, że za postój tego auta tego dnia uiszczono opłatę w kwocie 20 złotych za cały dzień. Podczas kontroli do auta podszedł Zenon K., który na prośbę funkcjonariuszy okazał im legitymację rencisty. Funkcjonariusze stwierdzili, że data ważności wymienionej legitymacji została bezprawnie zmieniona. Zenon K. nie przyznał się do tej zmiany. W efekcie w dniu 18 lipca 2023 roku Zenon K. nie był uprawniony do parkowania za opłatę w wysokości 20 złotych za cały dzień, lecz powinien zapłacić za parkowania auta kwotę 35 złotych za cały dzień.
Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Zenona K.

2. W dniu 18 września 2023 roku Tadeusz P. spotkał się towarzysko z kolegami. Po zakończeniu spotkania, w trakcie którego spożywano alkohol, Tadeusz P. prowadził samochód osobowy znanej japońskiej marki. Tadeusz P. po przejechaniu trzech kilometrów nie zachowując reguł ostrożności nie zatrzymał się przed przejściem dla pieszych, w wyniku czego doszło do potrącenia Franciszka P., który doznał naruszenia czynności narządu ciała – narządu ruchu na okres powyżej siedmiu dni. Z kontroli trzeźwości dokonanej na miejscu przez funkcjonariuszy policji wynikało, że u Tadeusza P. stwierdzono 0,7 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.
Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Tadeusza P.

3. W dniu 16 lipca 2023 roku funkcjonariusze policji zatrzymali do kontroli pojazd kierowany przez Sebastiana P. z powodu nie zatrzymania się przed przejściem dla pieszych w sytuacji, gdy inny pojazd, jadący w tym samym kierunku innym pasem ruchu, zatrzymał się w celu umożliwienia przejścia pieszemu. W trakcie kontroli okazało się, że Sebastian P. nie miał przy sobie dokumentu potwierdzającego uprawnienia do kierowania pojazdami, a pojazd, którym kierował miał badanie techniczne ważne do końca czerwca 2023 roku.
Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana P.

ZESTAW NR 46

1. W dniu 18 lipca 2023 roku Witold K. spotkał się towarzysko z kolegami. Po zakończeniu spotkania Witold K. prowadził samochód osobowy znanej hiszpańskiej marki. Witold K. po przejechaniu trzech kilometrów nie zachowując reguł ostrożności nie zatrzymał się przed przejściem dla pieszych, w wyniku czego doszło do potrącenia Rafała S., który doznał długotrwałej choroby realnie zagrażającej życiu. Witold K. wyszedł z samochodu, popatrzył na pokrzywdzonego, zawrócił do samochodu i z piskiem odjechał z miejsca zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Witolda K.

2. Robert P. pokłócił się z bratem Dawidem P. Robert P. wiedział, gdzie brat trzyma portfel z dokumentami. Dnia 19 lipca 2023 roku na złość bratu Robert P. postanowił zabrać mu z jego portfela kartę bankomatową. Następnie tego samego dnia Robert P. poszedł do pobliskiego sklepu, gdzie przy użyciu karty dokonał płatności za zakupy w łącznej wysokości 90 złotych. Po powrocie do domu Robert P. odłożył do portfela brata jego kartę bankomatową, aby nie zorientował się, że ktoś jej używał. O użyciu karty Dawid P. dowiedział się dopiero, gdy zapoznał się z zestawieniem transakcji na rachunku bankowym. Dawid P. zawiadomił o całym zdarzeniu organa ścigania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Roberta P.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w miejscowości P. z dnia 18 września 2023 roku Jacek W., będąc prezesem dużej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, został skazany za popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 56 § 1 k.k.s. na karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres trzech lat próby. Jednocześnie w tym samym wyroku sąd zobowiązał oskarżonego Jacka W. do uiszczenia uszczuplonej należności publicznoprawnej.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego wyroku z punktu widzenia przepisów prawa karnego skarbowego.

ZESTAW NR 47

1. W maju 2023 roku Marian K. stracił pracę, a następnie z tego powodu pokłócił się z żoną. Małżonka Mariana K. miała do niego pretensje o to, że będzie musiała go utrzymywać. Marian K. rzeczywiście nie miał środków do życia. W dniu 3 czerwca 2023 roku Marian K. zabrał z torebki swej żony jej kartę bankomatową, a następnie tego samego dnia udał się do pobliskiego bankomatu po to, aby wypłacić z niego pieniądze. Marian K. włożył do bankomatu kartę i trzykrotnie podał cyfry stanowiące kod PIN umożliwiające dostęp do karty, lecz niestety bezskutecznie. Po trzeciej nieudanej próbie bankomat zatrzymał kartę, o czym dowiedziała się żona Mariana K. Wyjaśnienia Mariana K. nie przekonały jego żony, która o całej sytuacji powiadomiła organa ścigania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mariana K.

2. Grzegorz H. był członkiem grupy przestępczej zajmującej się obrotem niedozwolonymi substancjami psychotropowymi. W związku z działalnością grupy Grzegorz H. był winien pozostałym członkom tej grupy kwotę 30.000 złotych. Termin oddania długu przez Grzegorza H. upłynął bezskutecznie. W tej sytuacji Marcin P. oraz Przemysław D. porwali sprzed szkoły małoletniego syna Grzegorza H. i przetrzymywali go w nieustalonym miejscu przez okres trzech dni. Po upływie tego okresu czasu Marcin P. wraz z Przemysławem D. skontaktowali się telefonicznie z Grzegorzem H. i zażądali od niego, że jeżeli zwróci im kwotę 30.000 złotych, to wypuszczą jego syna na wolność.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marcina P. oraz Przemysława D.

3. W dniu 13 maja 2023 roku Mariola W. wraz ze swym mężem kierowała samochodem osobowym znanej francuskiej marki. Przejeżdżając przez jedną z miejscowości Mariola W. miała wrażenie, że fotoradar zrobił zdjęcie jego samochodu. Po kilkunastu dniach Michał W. jako właściciel pojazdu otrzymał od uprawnionych organów korespondencję, z której wynikało, że dnia 13 maja 2023 roku osoba kierująca jego pojazdem przekroczyła dozwoloną prędkość jazdy o 24 km/h. Z otrzymanej korespondencji wynikało, że Michał W. ma wskazać osobę, która kierowała pojazdem. Michał W. nie odpowiedział na otrzymaną korespondencję, bo nie chciał ujawniać, że osobą kierującą była jego żona.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Michała W.

ZESTAW NR 48

1. Dnia 18 maja 2023 roku Paweł T. ukończył 18 lat. W dniu 18 czerwca 2023 roku Paweł T., za pośrednictwem sieci internet, oszukał Marka W. na kwotę 400 złotych, oferując mu do sprzedaży części samochodowe. Paweł T. nie był w posiadaniu tych części i nie miał zamiaru ich sprzedać. Pokrzywdzony Marek W. zawiadomił organa ścigania o zachowaniu Pawła T. Z ustaleń organów ścigania wynikało, że wymieniona kwota pieniędzy, którą przelał Marek W., wpłynęła na rachunek bankowy Pawła T. Następnego dnia Paweł T. przelał wymienione środki pieniężne na inny rachunek bankowy swej koleżanki, po to, aby utrudnić zajęcie tych pieniędzy na swym rachunku bankowym.
Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Pawła T.

2. W lipcowy wieczór 2023 roku Filip W. wraz z kolegą Marcinem K. oraz Janem P. udali się do lokalnej dyskoteki. W trakcie zabawy koledzy wypili kilka piw. Po wyjściu z dyskoteki trójka kolegów zobaczyła znanego im Rafała P. Koledzy mieli pretensje do Rafała P. o to, że ten przekazał organom ścigania pewne informacje na ich temat, a informacje te mogły im zaszkodzić. Dlatego też trójka mężczyzn podeszła do Rafała P. i zaczęła go bić pięściami oraz nogami po całym ciele, za wyjątkiem głowy. W pewnym momencie Filip W. zadał Rafałowi P. trzy ciosy z dużą siłą w głowę, w wyniku których Rafał P. stracił przytomność. Po przewiezieniu do szpitala Rafał P. zmarł. Jak ustalili lekarze bezpośrednią przyczyną śmierci Rafała P. były ciosy zadane mu w głowę przez Filipa W.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Filipa W., Marcina K. oraz Jana P.

3. Hubert G. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług budowlanych. W okresie od kwietnia do listopada 2022 roku Hubert G. nie zapłacił należnego podatku VAT w łącznej kwocie 3.500 złotych. W lutym 2023 roku finansowy organ postępowania przygotowawczego skierował do sądu akt oskarżenia, w którym zarzucił Hubertowi G. popełnienie wykroczenia skarbowego określonego w art. 57 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W toku postępowania przed sądem Hubert G. wskazywał na to, że jest niewinny, gdyż brak płatności podatku VAT wynikał z tego powodu, że jego kontrahenci, usługobiorcy nie zapłacili mu w terminie za wykonane przez niego usługi.

Proszę dokonać oceny prawidłowości czynu zarzucanego Hubertowi G. z perspektywy przepisów prawa karnego skarbowego.

Proszę dokonać oceny, czy argumentacja Huberta G. zasługiwała na uwzględnienie.

ZESTAW NR 49

1. Dnia 16 lipca 2022 roku nieustalona osoba, za pośrednictwem sieci internet, oszukała Marię K. na kwotę 800 złotych, oferując jej do sprzedaży rzeczy ruchome w sytuacji, gdy nie była w posiadaniu tych rzeczy i nie miała zamiaru ich sprzedać. Pokrzywdzona Maria K. zawiadomiła o tej sytuacji organa ścigania. Postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności za przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. zostało umorzone z uwagi na niewykrycie sprawcy. W odrębnym postępowaniu przedmiotem oceny organów ścigania było zachowanie Pawła T., który dnia 20 lipca 2022 roku przelał kwotę 800 złotych wpłaconą na ten rachunek bankowy przez Marię K w dniu 16 lipca 2022 roku, na swój drugi rachunek bankowy. Na tej podstawie do sądu został skierowany akt oskarżenia przeciwko Pawłowi T. W toku postępowania przed sądem obrońca oskarżonego Pawła T. wniósł o jego uniewinnienie, gdyż nie ustalono, aby środki pieniężne w wysokości 800 złotych pochodziły z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Pawła T.

2. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 18 kwietnia 2022 roku warunkowo umorzono postępowanie karne wobec oskarżonego Maksymiliana P. w sprawie o czyn zabroniony określony w art. 190 § 1 k.k. na okres dwóch lat próby. Jednocześnie w tym samym wyroku nałożono na oskarżonego obowiązek powstrzymania się w okresie próby od kontaktowania bezpośrednio, za pośrednictwem telefonu oraz sieci internet z pokrzywdzoną Pauliną G. Po uprawomocnieniu się wyroku Maksymilian P. przez okres kolejnych trzech miesięcy kontaktował się z pokrzywdzoną przez telefon, wysyłając jej dziesiątki wiadomości tekstowych. Zrozpaczona pokrzywdzona Paulina G. złożyła zawiadomienie do organów ścigania o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Maksymiliana P.

3. Dnia 5 marca 2023 roku Maciej W. prowadził samochód osobowy. Kiedy znajdował się poza terenem zabudowanym Maciej W. nie dostosował prędkości do warunków drogowych, w następstwie czego wypadł z drogi i wjechał do rowu. W wyniku tego zdarzenia rozstroju zdrowia na okres nieprzekraczający siedmiu dni doznała pasażerka Mariola W. Po przyjeździe funkcjonariuszy policji na miejsce zdarzenia Maciej W. został poddany badaniu na zawartość alkoholu. Wynik badania wskazywał na to, że Maciej W. miał w czasie kierowania samochodem 0,3 promila alkoholu we krwi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Macieja W.

ZESTAW NR 50

1. W okresie od 17 maja 2022 roku do 17 maja 2023 roku Jacek W. odbył karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w miejscowości P. za przestępstwo określone w art. 279 § 1 k.k. Kilka dni po opuszczeniu zakładu karnego w czerwcu 2023 roku Jacek W., w krótkich odstępach czasu, trzykrotnie w podobny sposób z marketu zabrał butelki alkoholu o wartości 300 złotych, a więc o łącznej wartości 900 złotych. Po dokonaniu trzeciego zaboru Jacek W. został ujęty po przekroczeniu linii kas. Jacek W. tłumaczył, że w przypadku tych trzech sytuacji nie działał w wykonaniu z góry powziętego zamiaru.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka W.

2. W dniu 18 maja 2023 roku Marian W. został zatrzymany do kontroli drogowej. W trakcie kontroli okazało się, że Marian W. prowadził samochód osobowy w stanie nietrzeźwości. Marian W. powiedział do funkcjonariusza policji, że może w tej sytuacji jego sprawę należy potraktować ulgowo, a do kieszeni spodni włożył mu plik banknotów na łączną sumę 3.000 złotych. Funkcjonariusz policji wyjął z kieszeni tą kwotę i powiedział, że w tym momencie Marian W. jeszcze bardziej pogorszył swą sytuację. Na temat przebiegu tego zdarzenia funkcjonariusz policji sporządził notatkę służbową, która została przekazana prokuratorowi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mariana W.

3. Damian W. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług budowlanych. W okresie od kwietnia do listopada 2021 roku Damian W. nie zapłacił należnego podatku VAT w łącznej kwocie 13.500 złotych. Finansowy organ postępowania przygotowawczego pierwotnie wezwał Damiana W. jako podejrzanego na przesłuchanie na dzień 22 grudnia 2022 roku. Damian W. na to przesłuchanie jednak się nie stawił, nadsyłając usprawiedliwienie w postaci zaświadczenia lekarza sądowego, że z uwagi na stan zdrowia Damiana W. nie jest on zdolny do udziału w tej czynności. Następnie finansowy organ postępowania przygotowawczego wezwał Damiana W. na dzień 10 stycznia 2023 roku, ogłosił podejrzanemu Damianowi W. postanowienie o przedstawieniu zarzutów oraz przesłuchał go w charakterze podejrzanego. Z końcem stycznia 2023 roku finansowy organ postępowania przygotowawczego skierował do sądu akt oskarżenia, w którym zarzucił Damianowi W. popełnienie wykroczenia skarbowego określonego w art. 57 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. W toku postępowania obrońca oskarżonego wniósł o umorzenie postępowania.

Proszę dokonać oceny prawidłowości czynu zarzucanego Damianowi W. z perspektywy przepisów prawa karnego skarbowego.

Proszę dokonać oceny, czy argumentacja obrońcy oskarżonego zasługiwała na uwzględnienie.

ZESTAW NR 51

1. Adam A. został przez Prokuraturę Okręgową w Krakowie oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. na szkodę Czesława C. Zbrodni tej Adam A. miał się dopuścić w domu Czesława C., niedaleko którego zamieszkiwała Maja M., konkubina Adama A. Zwłok Czesława C. nigdy nie odnaleziono, mimo wielokrotnego sprawdzania przez krakowskie Archiwum X różnych wersji i domysłów. Na podstawie zeznań sąsiada Czesława C. ustalono, iż w dniu w którym ślad po Czesławie zaginął widział on mocno pokrwawione ubranie u Adama A. wychodzącego z domu Czesława C. oraz Maję M. wyrzucającą bliżej nieustalone rzeczy do kubła na śmieci (nigdy nie udało się ustalić jakie). Na tej podstawie prokurator przedstawił Mai M. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. w warunkach współsprawstwa. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego Sąd Okręgowy w Krakowie uniewinnił Adama A. od stawianego mu zarzutu, wskazując, że nie znalazł dostatecznych dowodów na to, iż Czesław C. naprawdę nie żyje, nie można wykluczyć, iż nie jest tylko znane jego miejsce pobytu. Brak jest zatem danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa zabójstwa. Co do Mai M., to sąd uznał ją winną tego, że bezpośrednio po dokonaniu zabójstwa ukryła dowody przestępstwa, utrudniając w ten sposób postępowanie karne i pomagając sprawcy przestępstwa zabójstwa uniknąć odpowiedzialności karnej.

Za jakie przestępstwo została skazana Maja M.? Czy została skazana słusznie? Czy odpowiedzialność karna Mai M. jest zależna od odpowiedzialności Adama A.?

2. Maciej M. bardzo chciał mieć prawo jazdy kategorii B. Udał się do szkoły jazdy „Bez stresu” i zapisał na kurs. Na pierwszych zajęciach teoretycznych prowadzący zajęcia instruktor Waław W. zaproponował mu rezygnację z „teorii” i przystąpienie od razu do tzw. jazd na mieście, a zatem zajęć praktycznych. Podczas jednej z takich jazd Maciej M. zapytał Waława W. jak ocenia jego szanse na zdanie egzaminu. Ten oznajmił mu, żeby się niczym nie martwić, za jedyne 3.000 złotych wszystko będzie załatwione i jak stawi się na egzamin w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego, to zda go bez problemu. Maciej M. zgodził się na propozycję Waława W. Jakiś czas później mimo nie zakończenia obowiązkowego cyklu zajęć praktycznych Waław W. wręczył Maciejowi M. zaświadczenie o odbyciu zajęć teoretycznych i praktycznych w szkole jazdy „Bez stresu”. Podczas egzaminu egzaminator Damian D., który od Waława W. otrzymał kwotę 1.000 złotych, udał, iż nie widzi wymuszania pierwszeństwa przez Macieja M. oraz nienależytej obserwacji drogi. Maciej M. zdał szczęśliwie egzamin. Po odebraniu dokumentu prawa jazdy Maciej M. zgłosił się na najbliższy komisariat Policji, gdzie w złożonych zeznaniach opisał swoją drogę do zdobycia upragnionego uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi.

Oceń odpowiedzialność karną: Macieja M., Waława W., Damiana D.

3. Andrzejowi A. nie podobała się jedna z kamienic na Rynku Głównym w Krakowie. Pewnego słonecznego dnia wybrał się przeto na rynek wraz ze sprayami i innymi rzeczami potrzebnymi do upiększenia budynku. Na kamienicy namalował ładnie i wyraźnie słowa: „Kocham Kraków i jego zabytki”. Malowidło nie spodobało się jednak mieszkańcom kamienicy, którzy koszt przywrócenia kamienicy do stanu pierwotnego oszacowali na 700 złotych. Po przeprowadzeniu stosownego postępowania Policja złożyła do sądu wnioski o ukaranie Andrzeja A. za to, że w dniu 1 kwietnia 2024 roku w Krakowie umyślnie uszkodził cudzą rzecz w postaci kamienicy położonej w Krakowie, powodując szkodę w wysokości 700 złotych. Na rozprawie obwiniony wyjaśnił, iż sam zamalował swoje wcześniejsze malowidło, bez ingerencji w tynk i strukturę budynku, na farbę wydał 200 złotych. Oględziny kamienicy wykazały, iż teraz wygląda lepiej niż przed wybrykiem Andrzeja A. Ponadto w toku procesu okazało się, iż stan prawny kamienicy nie jest uregulowany, nie wiadomo do końca czyją ona jest własnością.

Czy zachowanie Andrzeja A. stanowi wykroczenie, jeśli tak, to jakie? Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 52

1. Adam K. i Mateusz B. od samego rana spożywali alkohol. Po wypiciu w sumie 1 litra mocnego alkoholu Adam K. postanowił odwiedzić swoją przyjaciółkę mieszkającą w Kołobrzegu. Nie miał jednak swojego samochodu, dlatego o pomoc poprosił Mateusza B. Ten nie namyślając się długo wręczył mu kluczyki do nowiutkiego mercedesa. Jako że z Krakowa do Kołobrzegu jest spory kawałek drogi, Adam K. odpoczywał po drodze w różnych gościnnych zajazdach, gdzie raczył się miejscowymi trunkami. Gdy późnym wieczorem dojeżdżał już do Kołobrzegu, na jezdnię wbiegł mu pijany Sławomir S. Na skutek potrącenia Sławomir doznał obrażeń ciała, które pociągnęły za sobą ponad miesięczny pobyt w szpitalu. Badanie wykazało u Adama K. 2 promile alkoholu we krwi. W toku postępowania ustalono, że Adam K. znacznie przekroczył dopuszczalną prędkość i gdyby jechał z prędkością administracyjnie dozwoloną, nie doszłoby do potrącenia Sławomira S.

Oceń odpowiedzialność karną Adama K. i Mateusza B.

2. Rozżalony po kłótni z żoną Dawid K. postanowił spożyć co nieco alkoholu. W tym celu udał się do pobliskiego sklepu, gdzie zakupił 1 litr wódki marki „Mocna”. Gdy tak popijał alkohol, nagle zaczęło się ściemniać. Dawid przypomniał sobie wtedy, że niedaleko jest opuszczona działka, daleka od jakichkolwiek zabudowań, gdzie może położyć się w stodole i odpocząć. Po drodze zakupił jeszcze papierosy. Gdy wreszcie dotarł na miejsce zaczęła łapać go zasłużona drzemka, jednak starał się nie zasnąć paląc jednego papierosa za drugim. W końcu zmorzył go sen. Na jego szczęście śniły mu się same koszmary, które spowodowały, że się obudził. Gdy otworzył oczy zorientował się, że w stodole zapaliła się stara słoma. Gdy udało mu się wydostać z budynku, zorientował się, że cała stodoła doszczętnie spłonęła. W toku postępowania przygotowawczego okazało się, że przyczyną pożaru był papieros, który wypadł Dawidowi K. z ust, gdy zasypiał. Ponadto właścicielowi stodoły ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie w kwocie 30.000 złotych. Prokurator oskarżył go o umyślne spowodowanie pożaru, tj. o przestępstwo z art. 163 § 1 punkt 1 k.k.

Czy i za jakie ewentualnie przestępstwo może zostać skazany Dawid K.?

3. Damian C. był studentem. Z uwagi na skromne środki finansowe, był zmuszony do podjęcia w czasie studiów dodatkowej pracy. Aby zatrudnienie w jak najmniejszym stopniu kolidowało z jego obowiązkami na uczelni, postanowił rozklejać ulotki. Najlepiej płatne były ogłoszenia agencji towarzyskiej. Jej szef nakazał mu rozklejanie ich w miejscach, gdzie było to zabronione (wiaty przystankowe, słupy oświetleniowe, itp.). Damian C., będąc legalistą, początkowo oponował. Ostatecznie jednak, po groźbie nieotrzymania zapłaty za dotychczas świadczoną pracę roznosiciela ulotek, zgodził się. W nocy został jednak przyłapany przez patrol Policji w czasie rozklejania ulotek na wiacie przystankowej. Nie przyznał się jednak do popełnienia wykroczenia tłumacząc, że jedynie czytał ogłoszenia i czekał na koleżankę.

Znamiona jakiego czynu zabronionego realizuje Damian C. oraz jego Szef? Jak w prawie wykroczeń wygląda odpowiedzialność za formy stadialne i zjawiskowe określonych typów czynów zabronionych?

ZESTAW NR 53

1. Adam A., Sławomir S. i Ksawery K. mieli zadawniony żal do Cezarego C. o to, że ten kiedyś zeznał na Policji o ich udziale w przestępczym procederze sprzedaży narkotyków. Postanowili zatem dać mu nauczkę. Po zakończeniu jednego ze spotkań towarzyskich Adam A. i Sławomir S. zaczęli bić rękami po głowie i całym ciele Cezarego (Adam A. bił przy tym znacznie mocniej), zaś Ksawery K. obserwował czy nikt z przechodniów nie spogląda w ich stronę i jedynie co kilka sekund zagrzewał kolegów do bardziej zdecydowanej rozprawy z Cezarym. Powołany w postępowaniu przygotowawczym biegły sądowy stwierdził, że Cezary C. doznał obrażenia ciała w postaci złamania kości promieniowej lewej, rany dwóch palców ręki prawej, wieloodłamowego złamania kości nosa, co naruszyło czynności narządów ciała pokrzywdzonego na okres dłuższy niż 7 dni w rozumieniu art. 157 § 1 k.k. Wyrokiem Sąd Rejonowy w K. skazał wszystkich oskarżonych za zarzucany im czyn. Za jedną z okoliczności obciążających poczytano nieprzyznanie się do winy, brak skruchy i naprawienia wyrządzonej szkody.

Oceń odpowiedzialność karną każdego z oskarżonych – Adama A., Sławomira S., Ksawerego K. Jak winien brzmieć opis czynu przypisanego i jego kwalifikacja prawna? Jakie są okoliczności obciążające przy wymiarze kary?

2. Adam A. i Anna A. pozostawali małżeństwem od 2 stycznia 2020 roku do końca stycznia 2023 roku, kiedy to prawomocnie orzeczono rozwód z winy obojga małżonków. Oboje byli osobami dość majątymi – każde z nich przed ślubem zakupiło dla siebie po 2 mieszkania w K. Mimo rozwodu małżonkowie dalej razem zamieszkiwali w użyczonym im przez znajomego domu na przedmieściach K. W kwietniu 2024 roku Anna A. złożyła na Policji zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia na jej szkodę przestępstwa znęcania się. Miało ono mieć miejsce w okresie od 10 stycznia 2020 roku (początek podróży poślubnej) do kwietnia 2024 roku. W toku postępowania ustalono, iż Adam A. i Anna A. wzajemnie znieważali się, grozili sobie popełnieniem przestępstwa, wszczynali awantury. W kręgu znajomych po cichu szeptano, że „są siebie warci”. Dwukrotnie zdarzyło się, iż Adam A. pobił Annę A., powodując u niej naruszenie czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż 7 dni. Miało to miejsce w bliżej nieustalonych dniach lutego 2023 roku. Prokurator oskarżył Adama A. o to, iż w okresie od 10 stycznia 2020 roku do kwietnia 2024 roku znęcał się psychicznie i fizycznie nad Anną A.

Czy Adam A. wyczerpał znamiona czynu zabronionego?

3. Jan K., proboszcz parafii w W., nie miał łatwego życia ze swoimi parafianami. Jeden z nich na miejscowym komisariacie policji zeznał, iż przeszkadza mu codzienne bicie dzwonów, zwłaszcza o 6:00 rano i 21:00. Wezwany na przesłuchanie proboszcz wskazał, iż bicie dzwonów kościelnych jest pewną tradycją, podobnie jak pochody uliczne w dniu Bożego Ciała czy też zwyczaj śmigus dyngus. Nie przekonało to Policji, która skierowała do sądu wnioski o ukaranie. Na wezwanie na rozprawę postanowił nie stawiać się Janusz J., sprawca całego zamieszania – ten, który o wszystkim opowiedział Policji. Teraz skruszony nie przyszedł na rozprawę, a sąd nałożył na niego karę pieniężną w wysokości 500 złotych. Janusz J. nie miał takich pieniędzy, dlatego o pomoc poprosił Jadwigę T., która bez chwili wahania wręczyła mu 500 złotych.

Czy Jan K., Janusz J., Jadwiga T. dopuścili się wykroczeń?

ZESTAW NR 54

1. 80-letni Feliks F. prowadził 4 hektarowe gospodarstwo rolne, w którym hodował trzodę chlewną. Felis z racji podeszłego wieku nie bardzo przejmował się tym czy zwierzęta mają dość pożywienia, a poił je średnio raz na 2 dni. Warunki bytowe zwierząt też nie były najlepsze, było brudno, w wielu miejscach leżały niesprzątane odchody zwierząt, pełno było pajęczyny. Jedno ze zwierząt kulało na nogę, skóra zwierząt była brudna, widać było też liczne zadrapania. Na skutek zawiadomienia Adama Z. prokurator wszczął i przeprowadził postępowanie przygotowawcze, w toku którego przedstawił Feliksowi zarzut popełnienia przestępstwa. Feliks F. nie przyznał się do zarzutu, przesłuchani świadkowie wskazali zaś na zaniedbania w gospodarstwie Feliksa. Powołani przez prokuratora biegli stwierdzili pełną niepoczytalność Feliksa w chwili czynu, uznając za zasadne zastosowanie środka zabezpieczającego, lecz nie z katalogu z art. 93a § 1 k.k.

Znamiona jakiego czynu zabronionego zrealizował swoim zachowaniem Feliks F.? Jaki ewentualnie środek zabezpieczający może być wobec niego orzeczony?

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 9 marca 2020 roku Jan K. skazany został za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na: karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby, środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B na okres 6 lat, świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 złotych. Wyrok ten uprawomocnił się po upływie 7 dni od daty jego ogłoszenia. Oskarżony od razu uregulował świadczenie pieniężne. W dniu 9 marca 2024 roku Jan K., mający od czasu śmierci żony, problemy emocjonalne, od rana spożywał w samotności alkohol w miejscu swojego zamieszkania w miejscowości D. Po pewnym czasie alkohol skończył się. Wówczas Jan K. postanowił udać się do położonego w odległości kilkuset metrów sklepu celem jego zakupu. Z uwagi na tę odległość i znaczną nadwagę zdecydował się pojechać tam – jadąc drogą osiedlową, a następnie krótki odcinek drogą gminną (miejską) – posiadany wówczas ponad dwudziestoletnim samochodem marki Daewoo Lanos o wartości około 2000 złotych, w godzinach lokalnego szczytu komunikacyjnego, przy dużym natężeniu ruchu. W drodze powrotnej został zatrzymany przez policję. W badaniu stwierdzono, że znajduje się w stanie nietrzeźwości (2 promile). W sprawie przeprowadzono postępowanie, w wyniku którego skierowano do Sądu Rejonowego w D. akt oskarżenia z zarzutem z art. 178a § 4 k.k. w oparciu o przyjęcie, że oskarżony był uprzednio prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości. Wyrok zapadł w dniu 22 kwietnia 2024 roku, a Jan K. skazany został za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. Jako okoliczność obciążającą przy wymiarze kary wzięto pod uwagę zawarte w opisie czynu przypisanego wskazanie na poprzednią karalność za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.

Czy Jana K. słusznie skazano za czyn z art. 178a § 4 k.k.? Zaproponuj treść orzeczenia sądu, przy założeniu, że oskarżony przyznał się, wyraził skruchę, karany był dotychczas jeden raz (wyrokiem z dnia 9 marca 2020 roku)? W jakiej sytuacji faktycznej możliwe jest skazanie za czyn z art. 178a § 4 k.k. jeżeli poprzednie skazanie za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. uległo zatarciu?

3. W dniu 3 marca 2023 roku piętnastoletni Kacper K. i Maciej M. postanowili okraść sklep z muzyką. Nawzajem się obserwując i przekazując stosowne umówione znaki każdy z nich schował, do kieszeni kurtki, po 3 płyty. Gdy zbliżyli się już prawie do kasy ruszyło ich sumienie i postanowili odłożyć płyty na półkę ze słodyczami, co wzbudziło zainteresowanie pracownika ochrony. Ten niezwłocznie po odłożeniu przez nich płyt na półkę sklepową powiadomił Policję, która skierowała później do sądu wnioski o ukaranie Kacpra i Macieja zarzucając im zabór 6 płyt CD o łącznej wartości 400 złotych. Stosownym zarządzeniem z dnia 12 kwietnia 2024 roku prezes sądu wszczął postępowanie o wykroczenie zarzucane obwinionym.

Czy Kacper i Maciej dopuścili się realizacji znamion jakiegoś wykroczenia? Czy w tej sprawie złożenie do sądu wniosku o ukaranie było obligatoryjne czy też możliwe było poprzestanie np. na pouczeniu? Ile wynosi przedawnienie karalności wykroczenia?

Zaproponuj treść rozstrzygnięcia.

ZESTAW NR 55

1. Damian D. nie miał pomysłu na życie. Gdy tylko znalazł jakąś pracę, okazywało się, iż nie jest to praca dla niego. Damian D. postanowił znaleźć łatwiejszy sposób na życie, bez konieczności codziennego rannego wstawania i siedzenia 8 godzin za biurkiem. Damian postanowił zająć się handlem marihuaną. Prowadząc swój biznes na stałe współpracował z Cezarym C., któremu systematycznie, co 2 tygodnie, dostarczał po 1 kg marihuany. Z kolei Cezary C. część marihuany przekazywał Adamowi A., który zajmował się jej dalszą dystrybucją do indywidualnych odbiorców. Adam A. od niektórych osób brał pieniądze, a niektórym (swoim bliskim kolegom) przekazywał narkotyk za darmo. Działalność całej trójki trwała nieprzerwanie w okresie od bliżej nieustalonego dnia stycznia 2023 roku aż do dnia 31 grudnia 2023 roku, kiedy to Damian D. został zatrzymany przez Policję w jednym z klubów w K. podczas zabawy sylwestrowej. Podczas przesłuchania Damian D. przyznał się do zarzucanego mu czynu. Prokurator skierował do sądu wniosek o warunkowe umorzenie postępowania.

Oceń odpowiedzialność karną wszystkich trzech bohaterów przypadku. Czy wniosek o warunkowe umorzenie postępowania ma szanse powodzenia w sądzie?

2. Czternastoletnia Anna A. od kilku miesięcy sprawiała rodzicom problemy wychowawcze. Wówczas jej ojciec postanowił, że córka skorzysta z pomocy psychologa, z którego usług zresztą on sam wcześniej korzystał. Na jednej z wizyt Anna A. poinformowała Damiana D., iż obawia się czy nie jest w ciąży – jakiś czas temu rozpoczęła bowiem współżycie seksualne ze swoim chłopakiem. Podłożem zmartwień Anny A. był spóźniający się okres i wynikająca stąd obawa, iż jest w ciąży. Wykorzystując jej lęk Damian D. zaproponował by najpierw sama zbadała swoje piersi dotykając je, następnie sam dotykał i uciskał jej piersi by sprawdzić czy są „twarde”. Anna A. uważała, że przeprowadzone badanie pozwoli ustalić czy jest w ciąży czy też nie. Zaufała Damianowi D. Ten jednak widząc jej roztrzęsienie i obawę przed bezpłodnością mającą być wynikiem ewentualnej aborcji, kazał Annie A. ściągnąć spodnie by sprawdzić napięcie mięśni Kegla. W tym celu włożył jej dwa palce do pochwy i kazał zacisnąć mięśnie. Damian D. wiedział, iż badanie to nie mogło pomóc w ustaleniu czy Anna A. jest w ciąży. Po przeprowadzeniu badania Damian D. nie poinformował Anny A. jaki rezultat przyniosło badanie, wcześniej podczas tego badania stwierdzając, iż w końcu będzie miał okazję dotknąć ładną dziewczynę.

Czy Damian D. dopuścił się czynu zabronionego?

3. Jan J. poruszając się w terenie zabudowanym z prędkością 90 km/h zauważył stojący na zatoczce autobusowej patrol Policji. Kiedy został zatrzymany do kontroli w związku z przekroczeniem prędkości przedstawił się policjantom jako Dawid J. Na sporządzonym kilka minut później protokole zatrzymania Jan J. podrobił podpis swojego brata Dawida J., podając także również jego dane osobowe. Gdy sprawa trafiła do sądu Dawid J. wniosł o orzeczenie na jego rzecz nawiazki w kwocie 1000 złotych oraz zakazu zbliżania się do niego przez Jana J. na okres 2 lat.

Oceń odpowiedzialność Jana J. Czy wobec Jana J. może być w realiach sprawy orzeczona kara łączna, nawiazka, zakaz zbliżania się?

ZESTAW NR 56

1. Janusz K. pozostawał w konflikcie z Adamem J., pełniącym funkcję sołtysa wsi Mrówka Górna. Od początku bowiem sprzeciwiał się jego wyborowi na tak ważne stanowisko w ich miejscowości. 20 grudnia 2023 roku Adam J. postanowił udać się do mieszkańców by zebrać w końcu należny od gospodarzy Skarbowi Państwa podatek rolny. W tym celu wsiadł na skuter, uprzednio ubrawszy się w koszulkę z napisem: „Ja tu rządzę”. Oprócz niewinnych przygadywań nic złego nie spotkało Adama J., dopóki nie wszedł do domu Janusza K. Ten od razu „na wejście” napluł mu w twarz, a następnie dał mu również w twarz przysłowiowego tzw. „plaskacza”. Adamowi J. nic złego się nie stało, jednak od razu po wyjściu z domu Janusza K. udał się na Policję, gdzie funkcjonariusz Walery Z., prywatnie dobry kolega Janusza K., poinformował go, iż czyn Janusza K. ścigany jest z oskarżenia prywatnego, a ponadto przecież nie doszło do powstania żadnego uszczerbku na zdrowiu, a zatem nie ma przestępstwa.

Czy Adam J. może być uznany za funkcjonariusza publicznego? Czy i jakiego przestępstwa dopuścił się Janusz K.? Czy dla karalności zachowania Janusza K. ma znaczenie skutek na zdrowiu jakiego doznał lub nie Adam J.? Czy karalne jest naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego (np. funkcjonariusza Policji) gdy wykonuje obowiązki służbowe poza godzinami pracy?

2. Janowi K. postawiono zarzut, iż w dniu 1 listopada 2023 roku w P. nie zachowując zasad szczególnej ostrożności oraz nie mając uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych, na skrzyżowaniu ulic, potrącił przechodzącą po pasach z lewej na prawą stronę jezdni Antoninę F. i spowodował u niej obrażenia w postaci złamania lewej nogi, to jest obrażenia ciała określonego w art. 157 §1 k.k., a następnie zbiegł z miejsca wypadku. Postępowanie karne w tej sprawie prowadzono w Komendzie Policji w P. Jan K. był znajomym Komendanta Policji w P. – Zenona P. Znali się od czasów szkolnych. Umówił się z nim na spotkanie towarzyskie. W trakcie kolacji zakrapianej alkoholem, koszty której ponosił Jan K., poprosił on Zenona P., aby wpłynął on na podległych sobie policjantów, którzy prowadzili jego sprawę, w ten sposób, aby nie przeprowadzać dowodu z oględzin nagrań z kamer monitoringu miejskiego. Dowód ten bowiem obalić mógłby jego linię obrony, w której negował on fakt, iż tego dnia prowadził samochód. Za powyższe zaproponował on Zenonowi P. sumę 10.000 złotych, którą to sumę Zenon P. przyjął i oświadczył, że zrobi wszystko co w jego mocy, aby dowód ten nie został przeprowadzony. Z poczynionych ustaleń wynika, iż Zenon P. w żaden sposób nie wpłynął na tok prowadzonego postępowania.

Oceń odpowiedzialność karną Jana K. i Zenona P.

3. Jan J. i Ksawery K. nie darzyli sympatią Damiana D. Gdy zatem dowiedzieli się, iż nabył on ładną działkę rolną położoną pod lasem, postanowili uprzykrzyć mu życie. Damian D. zamieszkały w mieście, niezbyt interesował się swoim nowym nabytkiem, odkładając wszelkie niezbędne prace polowe na bliżej nieokreśloną przyszłość. Działką nikt się nie interesował. Wówczas Jan J. namówił Ksawerego K. by ten wywoził na teren działki Damiana wszystkie śmieci i odpady budowlane, które miał z rozpoczętej właśnie budowy domu. Ksawery K. początkowo oponował, wreszcie zgodził się. Jan J. użyczał Ksaweremu K. ciągnik rolniczy, by ten mógł wywozić śmieci i odpady budowlane na działkę Damiana D. Ksawery K. nie miał bowiem własnego sprzętu rolniczego. Ksawerego zaczęli naśladować inni mieszkańcy wsi, którzy oprócz wywożenia śmieci zaczęli też na działce Damiana D. wydobywać piasek i żwir, niezbędny im w pracach budowlanych. Po wykonaniu zdjęć satelitarnych działkę Damiana D. umieszczono na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa (jako wysypisko śmieci).

Oceń odpowiedzialność Jana J., Ksawerego K., Damiana D. i mieszkańców wsi.

ZESTAW NR 57

1. Jan K. odbywał karę 1 roku pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w G. za przestępstwo wypełniające dyspozycję art. 278 § 1 k.k. Z uwagi na wzorowe zachowanie w okresie odbywania kary został nagrodzony przepustką 5-dniową. Przepustki tej udzielono na okres od 2 listopada 2023 roku do dnia 7 listopada 2023 roku. Skazany zakład karny opuścił w dniu 2 listopada 2023 roku o godz. 22⁰⁰. Do zakładu karnego powrócił w dniu 11 listopada 2023 roku o godz. 17⁰⁰. Tłumaczył się tym, że wynikało to z faktu, iż wcześniej nie miał połączenia komunikacyjnego oraz tym, iż musiał podjąć pracę zarobkową, bowiem nie miał pieniędzy na bilet. Jan K. został oskarżony o to, że: w dniu 7 listopada 2023 roku w D., korzystając z przepustki uzyskanej za pozytywną prognozę społeczno-kryminologiczną udzieloną w okresie od 2 listopada 2023 roku do 7 listopada 2023 roku nie powrócił bez usprawiedliwionej przyczyny do Oddziału Zewnętrznego Aresztu Śledczego w K., gdzie odbywał na mocy orzeczenia Sądu Rejonowego w G. karę pozbawienia wolności, tj. o przestępstwo z art. 242 § 2 k.k.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie. Jaki wyrok winien wydać sąd w sytuacji gdyby powodem niepowrotu do aresztu śledczego było nagle pogorszenie się stanu zdrowia Jana K., wymagające natychmiastowej hospitalizacji (np. doznanie udaru mózgu i konieczność przebywania na oddziale intensywnej opieki medycznej)?

2. Adam B. postanowił pomóc organom ścigania w wykrywaniu przestępstw popełnianych przez polityków. W tym celu zaopatrzył się w dyktafon i w każdy sobotni wieczór przesiadywał w znanej restauracji „Wróbel i znajomi”. Gdy już zmęczony brakiem owoców swojej działalności miał porzucić swój diabelski pomysł, do lokalu przyszło dwóch znanych mu z telewizji mężczyzn i rozpoczęło konwersację. Ku uciesze Adama B. rozmawiali, po cichu i rozglądając się wokół, o korzystnym zakupie działek należących do Skarbu Państwa. Gdy Adam B. następnego dnia udał się na Komisariat Policji by złożyć zawiadomienie o przestępstwie, dowiedział się, iż to on teraz będzie miał sprawę karną. Zasmucony wrócił do domu i zaczął rozmawiać z żoną. Wiedziony złym przeczuciem, że żona pewnie go zdradza i niedługo czeka ich sprawa rozwodowa, postanowił nagrać i tę rozmowę. Toczyła się ona na różne tematy, w tym i zdrad małżeńskich Kunegundy B. Gdy wreszcie Kunegunda B., zmęczona podejrzeniami Adama B., wniosła sprawę rozwodową do sądu, Adam B. przedłożył rzucone nagranie rozmowy z żoną. Wówczas sędzia poinformował go, iż popełnił przestępstwo.

Oceń zachowanie Adama B.

3. Adam A., wielokrotnie karany za różne przestępstwa i wykroczenia, przechodząc obok posesji Mariusza M. zwietrzył okazję na szybki i łatwy zarobek. Za ogrodzeniem leżała piła motorowa. Adam A. wszedł na teren posesji przez lekko uchylone drzwi furtki, zabrał piłę i udał się do lombardu. Tam jego właściciel Cezary C. od razu zorientował się, że piła nie jest własnością Adama A., jednak chcąc zarobić zaproponował mu za nią pieniądze w kwocie 600 złotych. W toku dalszego postępowania ustalono, iż piła warta była około 700 złotych. Przed sądem obaj przyznali się do zarzuczanych im czynów. Sąd orzekł kary aresztu w wymiarze po 40 dni z warunkowym zawieszeniem ich wykonania na okres 2 lat próby. Mariusz M. nigdy nie odzyskał swojej piły ani nie została mu naprawiona szkoda w inny sposób.

Oceń odpowiedzialność Adama A. i Cezarego C. Czy wydany w sprawie wyrok jest prawidłowy?

ZESTAW NR 58

1. Jan C. jeździł traktorem po swoim polu, orząc je pod zasiewy. Ponieważ było mu gorąco, gasił pragnienie zakupionym w sklepie gminnym, miejscowym piwem marki „Mocny Pełny Full”. Gdy już skończył prace polowe, Jan C. udał się w drogę do domu, cały czas jadąc po swojej działce aż do zabudowań (była to jedna całość). Gdy już był na podwórku okazało się, że w odwiedziny do Jana C. (mieszkającego samotnie) przyjechała córka z 3-letnim wnukiem. Uradowany Jan C. szybko pomógł wnukowi wsiąść na traktor i zaczął wykonywać „kółka” po podwórku. W tym czasie córka poszła do domu gotować obiad. Sytuację tę zaobserwował skłócony z nim sąsiad Karol W. i powiadomił o tym sołtysa, a ten Policję. Funkcjonariusze Policji po przybyciu na miejsce zbadali Jana C. alkomatem wykazując, że ma on 0,8 promila alkoholu we krwi. Jan C. bronił się przed Sądem, że alkomat zastosowany przez funkcjonariuszy ma wskazany dopuszczalny margines błędu 0,02 promila. Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku sąd skazał Jana C. za przestępstwo jazdy w stanie nietrzeźwości, orzekając m.in. przepadek traktora oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruch lądowym na 3 lata i 6 miesięcy.

Wskaż czy Jan C. winien ponieść odpowiedzialność karną. Czy wyrok sądu jest prawidłowy?

2. Jan K. został wytypowany na podstawie analizy przekazników BTS jego telefonu komórkowego jako sprawca kradzieży 14 marca 2024 roku samochodu osobowego marki Fiat 126p o wartości 10 000 zł z parkingu przy Centrum Handlowym w T. Funkcjonariusz KMP w T. pouczając o treści art 233 § 1 i 1 a k.k. przesłuchał go w charakterze świadka na okoliczność kradzieży samochodu. Jan K. zeznał, iż noc spędził w towarzystwie swojej żony, zaś telefon komórkowy w tym okresie użytkował jego kolega Maurycy T. Przesłuchani w charakterze świadków pouczeni o treści art 233 § 1 i 1 a k.k. oraz art. 183 § 1 k.p.k. i art. 182 § 1 k.p.k. żona Jana K. i Maurycy T. potwierdzili wersję zdarzenia prezentowaną przez Jana K. Na podstawie analizy monitoringu parkingu bezspornie ustalono, iż kradzieży dokonał Jan K.

Oceń, pod kątem odpowiedzialności karnej, zachowanie Jana K., jego żony oraz Maurycego T.

3. Maciej M. i Elżbieta E. pozostawali ze sobą w wieloletnim konflikcie sąsiedzkim. Ich działki były nieogrodzone, oboje jednak skrzętnie pilnowali aby jedno nie naruszało własności drugiego. Gdy do Macieja M. przyjechały w odwiedziny dorosłe już wnuki, od razu pobiegły na działkę Elżbiety E., gdzie rosły ich ulubione porzeczki. Po narwaniu dużej ich ilości do koszyczków zobaczyły Elżbietę E., która kategorycznie zażądała opuszczenia terenu swojej działki. Adam M. i Wiktoria M. nie zareagowali od razu na słowa Elżbiety E., nazbierali jeszcze trochę jabłek, a potem żwawym krokiem udali się do domu Macieja M.

Czy Adam M. i Wiktoria M. dopuścili się realizacji znamion jakiegoś wykroczenia?

ZESTAW NR 59

1. W dniu 9 kwietnia 2024 roku Damian D. kierował po drodze publicznej w miejscowości K. samochodem osobowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 2 promile alkoholu w wydychanym powietrzu. Przez okno samochodu Damian zauważył, że w restauracji znajdującej się na stacji benzynowej przy jednym ze stolików siedzi Waław W., który winien jest mu pieniądze w kwocie 10.000 złotych. Kilka lat temu Damian D. udzielił pożyczki Waławowi W., lecz ten kiedy nadszedł termin jej zwrotu, skutecznie unikał Damiana. Zdenerwowany Damian D. dodał gazu, skręcił na pobliską stację benzynową i z impetem uderzył w stół, przy którym siedział Waław W. Na skutek uderzenia Waław W. doznał obrażeń ciała w postaci złamania piszczeli obu nóg (obrażenia ciała skutkującego naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni). Damian D. do przerażonego Waława W. powtarzał co chwilę: „oddaj pieniądze, bo Cię zabiję”. Właściciel restauracji oszacował szkodę na kwotę 1000 złotych i wniósł o ściganie Damiana D.

Oceń odpowiedzialność karną Damiana D. Zaproponuj treść wyroku przy założeniu, że Damian D. nie był karany, przyznał się i wyraził skruchę.

2. Joanna J. wraz z mężem Janem J. razem wychowywali 3-letnią córkę Malwinę. Joanna była z zawodu dentystką, a Jan pracował dorywczo na budowach. Po powrocie do domu Jan wypił około 2 piw, później do domu wróciła Joanna. Gdy mieli już razem jeść kolację, do Joanny zadzwoniła Anna W. z informacją, iż do gabinetu na dyżur nocny trafił pacjent z bolącym zębem. Joanna szybko ubrała się, prosząc Jana by więcej już nie pił i zajął się córką. Jan przytaknął Joannie, a następnie otworzył trzecie piwo, z uśmiechem stwierdzając, iż to nie pierwszy raz jak zostaje z dzieckiem. Joanna nie mając innego wyjścia (poza telefonem do swojej matki, ale było już późno i matka była pewnie zajęta oglądaniem telewizji) wyszła z domu i udała się do swojego gabinetu. Jan spożył wówczas jeszcze jedno piwo (razem tego dnia spożył cztery piwa) i na skutek zmęczenia całym dniem pracy usnął. W tym czasie dziecko wyszło ze swojego pokoju i chodziło po domu. W pewnym momencie otworzyło drzwi i wyszło na klatkę schodową. Tam znalazła je sąsiadka, która zadzwoniła do Joanny J. i powiadomiła o całej sytuacji. Do czasu przyjazdu Joanny sąsiadka zajęła się jej dzieckiem. Gdy Joanna przyjechała do domu zastała swojego męża śpiącego.

Oceń zachowanie bohaterów przypadku z perspektywy prawa karnego.

3. Jan J. poruszał się drogą publiczną z miejscowości K. do W. Jako że rankiem wypił jedno piwo, miał 0,15 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu. Po przejechaniu około 5 minut Jan uznał, iż jedzie za wolno i zbyt przepisowo, i w W. będzie bardzo późno. Dodał gazu, jadąc z prędkością o 20 km/h przekraczającą prędkość dozwoloną i jednocześnie rozpoczął wyprzedzać inny pojazd w miejscu gdzie posadowiony był znak B-25, tj. zakaz wyprzedzania. Podczas wykonywania manewru wyprzedzania, w miejscu gdzie jezdnia była węższa, z uwagi ponadto na niedostosowanie prędkości do warunków drogowych (nawet prędkość dopuszczalna byłaby za wysoka) samochód kierowany przez Jana J. wypadł z drogi i uległ znacznemu uszkodzeniu. Pasażer pojazdu Ksawery K. doznał jedynie drobnych otarć naskórka. Jan J. po całym zdarzeniu, które finał swój znalazło w sądzie, udał się do znajomych prawników o poradę. Jeden stwierdził, iż będzie mu wymierzona za całość kara łączna, drugi wskazał, iż odpowie jedynie za jazdę w stanie po użyciu alkoholu.

Ilu wykroczeń i jakich dopuścił się Jan J.? Na czym polega instytucja tzw. eliminacyjnego zbiegu przepisów w prawie wykroczeń?

ZESTAW NR 60

1. Między sąsiadami Adamem A. i Genowefą G. istniał od wielu pokoleń silny konflikt sąsiedzki co do przebiegu granicy między ich działkami. Gdy 9 kwietnia 2024 roku Adam A. zobaczył na swojej działce dwóch geodetów, zaproponował im poczęstunek herbatą, zaprosił do domu, a gdy ci skorzystali, wyszedł i zamknął za nimi drzwi na klucz. Geodeci przebywali w nieoświetlonym pokoju, przez jakieś 2 dni, dodatkowo w pomieszczeniu tym było zimno (około 15 stopni Celsjusza). Ustalono też, iż Adam A. co chwilę zaglądał do pokrzywdzonych przez dziurkę od klucza i głośno mówił, że zaraz zajmie się nimi jego dobry znajomy gangster, znany z brutalnych metod eliminacji konkurencji ze świata przestępczego. Adam A. nie dostarczał też pokrzywdzonym ani jedzenia ani picia, czasami włączał im jedynie jakąś głośną muzykę, przez którą nie mogli w nocy spać. Na skutek całego zajścia jeden z pokrzywdzonych postanowił zmienić pracę i nie wykonywać już więcej zawodu geodety, a drugi zmuszony był podjąć leczenie psychiatryczne. W toku procesu obaj pokrzywdzeni wnieśli o zasądzenie na ich rzecz odszkodowań w kwocie po 10.000 złotych, wskazując, iż wszelką dokumentacją medyczną dysponuje sąd cywilny przed którym toczy się postępowanie o zadośćuczynienie. Z kolei biegli psychiatrzy w wydanej opinii wskazali, iż w chwili czynu Adam A. miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem. Wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2024 roku sąd mając na uwadze pojednanie się oskarżonego z pokrzywdzonymi nadzwyczajnie złagodził Adamowi A. karę i orzekł karę grzywny.

Za jakie przestępstwa winien odpowiadać Adam A.? Zaproponuj treść wyroku. Czy możliwe było orzeczenie kary grzywny?

2. Adam A. został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 15 marca 2019 roku, za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. popełnione w październiku 2018 roku, na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 1 czerwca 2019 roku. W dniu 20 czerwca 2019 roku, na terenie zakładu karnego, Adam A. znieważył strażnika więziennego słowami powszechnie uważanymi za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych. Za tak opisane przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. sąd wymierzył Adamowi A. prawomocnym wyrokiem z dnia 10 października 2019 roku karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. We wrześniu 2022 roku Adam A. dopuścił się jeszcze przestępstwa z art. 280 § 1 k.k., gdzie prawomocnym wyrokiem z dnia 18 grudnia 2022 roku orzeczono karę 4 lat pozbawienia wolności. W kwietniu 2024 roku Adam A. złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego.

Czy w sprawie Adama A. zachodzą warunki do wydania wyroku łącznego?

3. Jan J., nie posiadając prawa jazdy, chciał zaoszczędzić na kursach szkolących i dlatego codziennie jeździł samochodem osobowym swojej babci po domowym podwórku, wykonując różnorakie manewry. W dniu 8 kwietnia 2024 roku odwiedził go kolega i spożyli razem kilka piw. Zaraz po zakończeniu spotkania towarzyskiego Jan J. wsiadł do samochodu i rozpoczął jazdę po podwórku, a jego kolega Damian D. wsiadł na rower, którym wcześniej przyjechał, i zzwawo udał się do domu. Przejeżdżający akurat tamtędy patrol Policji zbadał alkomatem Damiana D. stwierdzając 0,6 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Damianowi D. zatrzymano prawo jazdy oraz poinformowano o złożeniu wniosku o ukaranie do sądu. Następnie policjanci udali się do domu Jana J., któremu oznajmili, iż zostanie przeciwko niemu skierowany wniosek o ukaranie do sądu za jazdę w stanie nietrzeźwości – badanie wykazało 0,3 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Jednemu z funkcjonariuszy przez nieuwagę wypadło z kieszeni kurtki prawo jazdy Damiana D. Jan J. szybko podniósł i je schował, myśląc, że może mu się ono w przyszłości przydać.

Oceń odpowiedzialność Jana J. i Damiana D. Czy w sprawie dopuszczalne będzie zobowiązanie Jana J. do przeproszenia Damiana D. za zabór prawa jazdy? Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 61

1. 1 kwietnia 2024 roku funkcjonariusze CBŚP Zarząd w Krakowie uzyskali informację o tym, że tego dnia Marcin K. będzie przewoził samochodem marki R. znaczne ilości substancji psychotropowych. Funkcjonariusze podjęli doraźną obserwację rejonu w okolicach bloku, gdzie stał zaparkowany wyżej wskazany samochód. Po chwili do samochodu wsiedli: Marcin K. i jego znajomy Jacek J., który miał ze sobą czarny plecak. Gdy funkcjonariusze zatrzymali pojazd, którym poruszali się oskarżeni, stwierdzili, iż na podłodze po stronie pasażera znajdował się czarny plecak z napisem „LOTTO”, w którym ujawniono pudełko po proszku do prania z zawartością białego proszku w worku strunowym. Analiza w/w proszku wykazała obecność siarczanu amfetaminy o masie netto: lekko wilgotnej substancji 1493,99 g, zaś po wysuszeniu: 1414,29 g, z którego można sporządzić od 1414 do 2828 porcji handlowych. Na pudełku kartonowym nie ujawniono obecności DNA mogącego pochodzić od oskarżonych, na sznurku i woreczku foliowym nie ujawniono ilości DNA nadającej się do interpretacji. Na plecaku ujawniono obecność mieszanin DNA pochodzących od co najmniej dwóch osób. W mieszaninach tych ujawniono cechy DNA Jacka J., nie ujawniono natomiast DNA mogącego pochodzić od Marcina K. Ujawnione na pudełku kartonowym linie papilarne nie odpowiadały liniom papilarnym oskarżonych. Pozostałe ślady linii papilarnych zlokalizowane na woreczku i sznurku nie nadawały się do identyfikacji. Oskarżony Jacek J. wyjaśnił, że posiadał narkotyki na własny użytek, o czym nie wiedział Marcin K. Z kolei Marcin K. nie przyznał się do zarzutu i odmówił składania wyjaśnień.

Czy Marcin K. i Jacek J. dopuścili się przestępstwa? Jakie są warunki przyjęcia działania w ramach współsprawstwa? Zaproponuj treść wyroku wobec obu oskarżonych.

2. Adam K. i Mateusz B. od samego rana spożywali alkohol. Po wypiciu w sumie 1 litra mocnego alkoholu Adam K. postanowił odwiedzić swoją przyjaciółkę mieszkającą nad polskim morzem. Nie miał jednak swojego samochodu, dlatego o pomoc poprosił Mateusza B. Ten nie namyślając się długo wręczył mu kluczyki do swojego auta. Jako że z Krakowa do Kołobrzegu jest spory kawałek drogi, Adam K. odpoczywał po drodze w różnych gościnnych zajazdach, gdzie raczył się miejscowymi trunkami. Gdy późnym wieczorem dojeżdżał już do Kołobrzegu, na jezdnię wbiegł mu pijany Sławomir S. Na skutek potrącenia Sławomir doznał obrażeń ciała, które pociągnęły za sobą ponad miesięczny pobyt w szpitalu. Badanie wykazało u Adama K. 2 promile alkoholu we krwi. W toku postępowania ustalono, że Adam K. znacznie przekroczył dopuszczalną prędkość i gdyby jechał z prędkością administracyjnie dozwoloną, nie doszłoby do potrącenia Sławomira S.

Oceń odpowiedzialność karną Adama K. i Mateusza B.

3. Jan J. prowadził w ramach swojego biura rachunkowego księgi podatkowe Ryszarda K. zajmującego się przedsiębiorstwem R. Działając świadomie, ze z góry powziętym zamiarem, zamieścił w księgach na jego prośbę dane niezgodne z rzeczywistością zaistniałymi zdarzeniami gospodarczymi. Uczynił to w dniach: 1 września 2022 roku, 1 października 2022 roku, 11 stycznia 2023 roku i 12 lutego 2023 roku. Sąd Rejonowy w B. przyjął, że Jan J. prowadził księgi wadliwie, i skazał go za popełnienie przestępstwa na karę grzywny.

Oceń zachowanie Jana J. pod kątem realizacji znamion czynu zabronionego z k.k.s. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 62

1. W dniu 2 maja 2024 roku w godzinach wieczornych Janina W., wracając z kościoła, zauważyła, jak w krzakach obok miejscowego sklepu dwóch młodocianych jej sąsiadów – Józef K. i Jerzy W. obcuje płciowo z 13-letnią córką wójta wsi – Mileną J. (za zgodą Mileny). Zauważywszy ją wtedy, jeden z nich – Józef K. podbiegł do niej, a następnie zagroził jej, że jeżeli komuś powie o tym, co widziała, to razem ze swoim współnikiem skrzywdzi jej córkę – Ewę W., po czym udał się z powrotem na miejsce zdarzenia. Choć groźba ta wzbudziła w Janinie W. uzasadnioną obawę o to, że może zostać spełniona, od razu udała się ona do miejscowego Komisariatu Policji, gdzie przesłuchana w charakterze świadka opowiedziała o przebiegu krytycznego zajścia. Policjant poinformował Janinę, iż w czasie, kiedy Józef K. miał jakoby wypowiadać „jakieś groźby” pod jej adresem, ta żadnym „świadkiem” w sprawie o przestępstwo nie była, skoro postępowanie w sprawie o to przestępstwo jeszcze wtedy się nie toczyło, w związku z czym nie mogła w nim posiadać takiego statusu, w konsekwencji czego nie doszło do popełnienia przestępstwa.

Oceń odpowiedzialność karną Józefa K. i Jerzego W. Zaproponuj treść wyroku przy założeniu niekaralności oskarżonych.

2. Marek A. nie mógł pogodzić się z utratą zaliczki wpłaconej na poczet umowy najmu mieszkania. Pech Angeliny R. chciał, że była pośredniczką odpowiedzialną za niedojście do skutku całej transakcji. Gdy Marek A. zaczął nachodzić Angelinę R., praktycznie co drugi dzień, zdesperowana i zmęczona zgłosiła się na Policję. Prokurator oskarżył Marka A. o popełnienie przestępstwa. W toku postępowania sądowego okazało się, iż Marek A. w dalszym ciągu niepokoił Angelinę R., a także niejako przy okazji innych pracowników jej biura i biur sąsiednich. Sąd zastosował wobec Marka A. środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji polegający na zgłaszaniu się w Komisariacie Policji w K. trzy razy w tygodniu, tj. w poniedziałki, środy i piątki, połączony z zakazem jakiegokolwiek kontaktowania się z pokrzywdzoną Angeliną R. oraz zakazem zbliżania się do pokrzywdzonej Angeliny R. na odległość mniejszą niż 100 metrów. Niestety Marek A. za nic miał decyzję sądu. Gdy Angelina R. poskarżyła się sądowi na zachowanie Marka A., ten zawiadomił Prokuraturę. Ta umorzyła postępowanie karne wobec braku znamion czynu zabronionego.

Czy zachowanie Marka A. wypełniło znamiona przestępstwa? Zaproponuj treść wyroku przy założeniu dotychczasowej niekaralności oskarżonego.

3. Oskarżyciel skarbowy w K. zarzucił Annie A. popełnienie czynu polegającego na uporczywym nieodprowadzaniu do dnia 30 kwietnia 2021 roku na rachunek Urzędu Skarbowego w K. podatku dochodowego od osób fizycznych, wynikającego ze złożonego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu według wzoru PIT-36 za rok 2020 w łącznej kwocie 1900 złotych. Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 5 listopada 2023 roku umorzył postępowanie prowadzone przeciwko Annie A. na podstawie art. 17 § 1 punkt 6 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. Jako podstawę umorzenia Sąd przyjął, że przedawnienie karalności czynu zarzucanego oskarżonej rozpoczyna swój bieg według daty popełnienia tego czynu, które miało miejsce 30 kwietnia 2021 roku. Sąd uznał, że skoro zarzut został postawiony oskarżonej w dacie 12 listopada 2022 roku, to nie doszło do przedłużenia terminu przedawnienia karalności czynu.

Czy Anna A. swoim zachowaniem zrealizowała znamiona czynu zabronionego z k.k.s.? Czy karalność uległa przedawnieniu?

ZESTAW NR 63

1. Damian D. został zatrudniony w firmie produkującej super eleganckie samochody. Nie zarabiał mało, ale nie stać go było na zakup takiego samochodu. Postanowił zatem wykorzystując nieuwagę innych pracowników wnosić części do tego samochodu tak by potem samodzielnie złożyć je w jedną całość. Cały proceder trwał od dnia 2 stycznia 2023 roku do dnia 2 kwietnia 2023 roku. Wartość samochodu wyceniono na kwotę 300.000 złotych. Wyrokiem z dnia 29 września 2023 roku Damianowi D. orzeczono karę 1 roku pobawienia wolności za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. W październiku 2023 roku Damian D. dokonał zniszczenia szyby wystawowej w jednym ze sklepów spożywczych, a szkoda wyniosła 1000 złotych. Czyn ten został osądzony prawomocnym wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2024 roku. Końcem kwietnia 2024 roku Damian D. złożył do sądu wnioski o wydanie wyroku łącznego.

Za jakie przestępstwa winien był odpowiadać Damian D.? Jaką karę można było orzec za pierwszy chronologicznie czyn? Czy istnieją warunki do wydania wyroku łącznego?

2. Anna A. i Paweł P. przez kilka lat tworzyli szczęśliwy związek. Niestety na skutek różnic w podejściu do gospodarowania pieniędzmi (Anna chciała je wydawać na podróże, a Paweł na antyki) rozstali się. Paweł nie chciał się z tym pogodzić. W dniu 2 stycznia 2024 roku przyszedł pod dom Anny i stwierdził w bezpośredniej rozmowie z nią, iż jak do niego nie wróci, to popamięta. Anna nie przejęła się tymi słowami, nawet dość szybko o nich zapomniała. Pech chciał, iż jakiś czas później (około 2 – 3 tygodnie) oglądała w telewizji program poświęcony polskim zorganizowanym grupom przestępczym. Na jednej z pokazanych fotografii Anna rozpoznała Pawła jako gangstera o pseudonimie „Scyzoryk”. Wówczas zgłosiła sprawę na Policję, szybko jednak otrzymała decyzję o umorzeniu dochodzenia z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Gdy Paweł się o tym dowiedział zaczął wysyłać Annie kilka wiadomości SMS dziennie z prośbą o spotkanie, przychodził też prawie co drugi dzień pod jej dom i śpiewał piosenki o miłości. Anna prosiła go by zaprzestał tego, jednak bezskutecznie.

Czy Paweł P. dopuścił się realizacji znamion czynów zabronionych? Zaproponuj treść wyroku przy założeniu uprzedniej wielokrotnej karalności oskarżonego.

3. Beata B. prowadziła mały kiosk w miejscowości K. W dniu 8 kwietnia 2024 roku dokonała sprzedaży Jakubowi J. 3 paczek papierosów marki L. oraz zapalniczki z pominięciem kasy rejestrującej. Po przybyciu na miejsce wezwanego patrolu Policji okazało się, iż w kiosku Beata B. przechowywała ponadto wyroby akcyzowe w postaci 11 paczek po 20 sztuk papierosów marki F., sprowadzone na terytorium kraju bez ich uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy. Jak ustalono w toku postępowania przygotowawczego kwota narażonego na uszczuplenie podatku akcyzowego wyniosła 200 złotych.

Czy Beata B. dopuściła się realizacji znamion czynu zabronionego?

Jak należy postąpić z paczkami papierosów nie posiadającymi znaków akcyzy?

Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 64

1. Łukasz Ł. został oskarżony o to, że w dniu 15 stycznia 2024 roku w W., tydzień po ukończeniu 17 lat, działając wspólnie i w porozumieniu z Andrzejem R. i Anatolem G. brał udział w pobiciu Maryli R. polegającym na zadawaniu jej uderzeń rękami po całym ciele, przy czym swoim działaniem narazili pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k., tj. o popełnienie czynu z art. 158 § 1 k.k. Na rozprawie oskarżony złożył obszernie wyjaśnienia, w których przyznał się do zarzuczonego mu czynu. Łukasz Ł. stanowczo zaprzeczał jakoby w tym zdarzeniu brali udział także dwaj pozostali oskarżeni. Po przesłuchaniu pokrzywdzonej Sąd doszedł do wniosku, że faktycznie pozostali oskarżeni nie brali udziału w tym zdarzeniu. W tych okolicznościach sprawa Andrzeja R. i Anatola G. została wyłączona do odrębnego rozpoznania, a Łukasz Ł. został uznany za winnego tego, że w dniu 15 stycznia 2024 roku w W. brał udział w pobiciu Maryli R. polegającym na zadawaniu jej uderzeń rękami po całym ciele przy czym swoim działaniem naraził pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k., tj. popełnienia przestępstwa z art. 158 § 1 k.k., za co została mu wymierzona kara 8 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby jednego roku. Orzeczono ponadto o kosztach postępowania.

Oceń poprawność wydanego orzeczenia. Zaproponuj treść rozstrzygnięcia wobec Łukasza Ł., Andrzeja R. i Anatola G.

2. Robert S. (35 lat) nawiązał bliższą znajomość z Anną W. (16 lat). Para zaczęła się regularnie spotykać. Anna W. czasami odwiedzała Roberta S., który samotnie zamieszkiwał w centrum miasta. Spędzali czas na oglądaniu filmów, chodzeniu do kina, na spacerach. Pewnego dnia Robert S. oświadczył się Annie W. i poprosił, aby została jego żoną. Wzruszona Anna W. oświadczyła, że oczywiście zgadza się. Robert S. stwierdził, że pozostaje już tylko poczekać do pełnoletności, aby jego ukochana mogła skutecznie zawrzeć małżeństwo. Kochankowie ustalili, że również do daty zawarcia małżeństwa wstrzymają się z rozpoczęciem współżycia seksualnego. Kilka miesięcy później Anna W. przebywała w mieszkaniu Roberta S., który zaprosił ją na romantyczną kolację. Stwierdziła wówczas, że ma już dosyć swoich rodziców i marzy o tym, aby wyprowadzić się z domu. Zapytała wprost Roberta S., czy mogłaby z nim zamieszkać. Robert S. na powyższe wyraził zgodę. Stwierdził przy tym, że niedługo w pracy dostanie premię, którą chciałby przeznaczyć na zakup samochodu dla swej ukochanej, aby mogła bardziej komfortowo dojeżdżać do szkoły. Zapewnił też, że pomoże jej przygotować się do kursu na prawo jazdy. Na powyższe Anna W. zareagowała wybuchem entuzjazmu. Robert S. zaczął zaś całować swą narzeczoną, zdejmować jej ubranie, a w konsekwencji pomiędzy stronami doszło do stosunku seksualnego. Tego samego dnia Anna W. oświadczyła rodzicom, że wyprowadza się do swego chłopaka. Rozmowa zakończyła się ostrą wymianą zdań, w trakcie której Anna W. poinformowała rodziców, że Robert S. ją kocha, obiecał jej kupić samochód, zapisać na kurs na prawo jazdy i dlatego ona rozpoczęła z nim życie seksualne. W konsekwencji rodzice złożyli zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

Proszę dokonać oceny, czy w sprawie doszło do wypełnienia znamion czynu zabronionego przez Roberta S.

3. Marcin M. został oskarżony o to, że w okresie od lutego do maja 2024 roku prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą Marcin M. „Baśniowy Dworek” z siedzibą w K. i będąc jako płatnik odpowiedzialnym za prawidłowe obliczenie, pobranie i przekazanie na rachunek bankowy Urzędu Skarbowego należnego podatku z tytułu zatrudnienia pracowników, działając w warunkach czynu ciągłego, uszczuplił należność publicznoprawną w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej kwocie 8.569,00 zł poprzez niewpłacenie w terminie ustawowym pobranych zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzeń wypłaconych w okresie stycznia 2024 roku do kwietnia 2024 roku, czym naruszył przepis art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 65

1. Marzeniem Adama K. był wyjazd do Stanów Zjednoczonych i podjęcie tam pracy, a następnie powrót do Polski z wielką gotówką w roli bohatera, który spełnił „swoją wielki amerykański sen”. Niestety ww. nie miał funduszy na bilet lotniczy do USA. Jego dziewczyna, Katarzyna R., lat 20, była bardzo ładna i otwarta na relacje, które dla większości jego znajomych były nie do zaakceptowania. Adam K. miał kolegę, Piotra S., lat 40, który podziwiał jego dziewczynę i powiedział mu kiedyś, że za stosunek seksualny z nią zapłaciłby mu kwotę 5000 zł. Adam K. poprosił więc swoją dziewczynę, by ta odbyła stosunek seksualny z Piotrem S., dzięki czemu on uzyska pieniądze na upragniony wyjazd i możliwość zarobienia pieniędzy. Obiecał również Katarzynie R., że po powrocie niezwłocznie się z nią ożeni. Katarzyna R. przystała na tę propozycję i odbyła stosunek płciowy z Piotrem S. Piotr S., dwa dni po tym zdarzeniu, zapłacił za to Adamowi K. obiecaną kwotę 5000 zł. Adam K. w styczniu 2023 roku, miesiąc po otrzymaniu wymienionej kwoty, wyjechał do USA. W 2024 roku wrócił szczęśliwy i ożenił się z Katarzyną R. Jakiś czas później Katarzyna R. uznała, iż mogłaby świadczyć usługi seksualne za pieniądze innym mężczyznom. W tajemnicy przed Adamem wynajęła lokal od Dawida D., który wiedział jaka działalność będzie w nim prowadzona. Klientów do Katarzyny dowoził ich wspólny znajomy taksówkarz Ksawery K., któremu nie przeszkadzało to czym trudni się Katarzyna.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania bohaterów przypadku.

2. Sławomir B. został oskarżony o to, że w listopadzie 2023 roku w S. w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i w krótkich odstępach czasu, wielokrotnie doprowadził swoją córkę Wiktorię B. (lat 18) do obcowania płciowego poprzez wprowadzenie wibratora w kształcie członka do pochwy ofiary oraz uruchomienie go. Sąd Rejonowy w S. wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2024 roku uniewinnił oskarżonego od zarzucanego mu czynu. W ocenie Sądu Rejonowego czynności zarzucone oskarżonemu nie stanowiły „obcowania płciowego”, a jedynie imitowały stosunki płciowe a zatem stanowiły „inną czynność seksualną” która nie jest karalna. Sąd wskazał, iż rozważał w tej sprawie przyjęcie usiłowania popełnienia przestępstwa jednakże uznanie opisanych zachowań za usiłowanie obcowania płciowego byłoby możliwe o tyle, o ile sprawca miał zamiar obcowania. W sprawie taki zamiar nie został udowodniony zatem jeżeli sprawca nie obejmuje swoim zamiarem obcowania płciowego wówczas dopuszczenie się innych czynności seksualnych w związku kazirodczym nie jest przestępstwem.

Oceń prawidłowość wyroku Sądu.

3. W dniu 20 grudnia 2023 roku funkcjonariusze Referatu Grupa Mobilna w K. przeprowadzili kontrolę autobusu relacji Przemyśl – Jelenia Góra pod kątem przewozu towarów bez polskich znaków akcyzy, w szczególności papierosów i alkoholu. Kontrola dotyczyła autobusu, którego kierowcami byli Robert R. oraz Krystian Z. W trakcie kontroli luk bagażowych pies służbowy „Roni” zaznaczył jedną torbę. Kierowcy autobusu wskazali, że właścicielem bagażu jest Michał M. Michał M. przyznał się, że bagaż należy do niego. Kontrola bagażu doprowadziła do ujawnienia w nim papierosów z ukraińskimi znakami akcyzy w ilości 3880 sztuk. Papierosy były różnych marek. W toku postępowania ustalono, iż kwota podatku narażonego na uszczuplenie to: należność celna w kwocie 177,00 zł, podatek akcyzowy w kwocie 3.230,00 zł, podatek VAT w kwocie 854,00 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Michała M. Zaproponuj treść wyroku.

ZESTAW NR 66

1. W dniach 6 oraz 11 maja 2023 roku z marketu w miejscowości F. zabrał w celu przywłaszczenia napoje alkoholowe o wartości sześciuset złotych. Przesłuchiwany na etapie postępowania przygotowawczego Marcel W. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, wskazując na to, że zarzucanych mu czynów dokonał w wykonaniu z góry powziętego zamiaru. W trakcie przesłuchania Marcel W. wniósł o skazanie bez rozprawy i wymierzenie mu kary ośmiu miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze trzydziestu godzin miesięcznie i na tej podstawie prokurator skierował do sądu akt oskarżenia z wnioskiem, którego treść odpowiadała wnioskowi Marcela W. Posiedzenie sądu w przedmiocie wniosku prokuratora wyznaczono na dzień 18 września 2023 r.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marcela W.

Proszę dokonać oceny, czy wniosek Marcela W. zasługuje na uwzględnienie.

2. W grudniu 2023 roku Mikołaj T. został dyscyplinarnie zwolniony z pracy, gdyż stanął się do pracy w stanie nietrzeźwości. Załamany i zdesperowany Mikołaj T. poprosił swego kolegę Marka K. o pomoc. Marek K. prowadził działalność gospodarczą. Mikołaj T. poprosił więc Marka K. o wystawienie mu zaświadczenia, że jest jego pracownikiem. Markowi K. zrobiło się żal swego kolegi i na jego prośbę wystawił mu odpowiednie zaświadczenie. Mikołaj T. wziął od swego kolegi zaświadczenie i udał się do marketu. W markecie był sklep RTV-AGD, w którym Mikołaj T., przedkładając zaświadczenie wystawione przez Marka K., zakupił laptop oraz telefon znanych marek, wartości łącznie piętnaście tysięcy złotych. Zakupione przedmioty Mikołaj T. wręczył na święta swoim bliskim, którym nie powiedział o zwolnieniu z pracy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mikołaja T. oraz Marka K.

3. Od 2022 roku Mirosław G. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą „ROCKY”. Przedmiotem działalności było świadczenie usług w transporcie drogowym. W związku z tym, że jego działalność nie przynosiła Mirosławowi G. wielkich dochodów, wpadł on na pomysł, że poprosi swego kolegę Mateusza W. o wystawienie mu faktur z tytułu zbycia trzech naczep samochodowych. Do transakcji sprzedaży tych naczep nie doszło. Mimo to Mateusz W. na prośbę swego kolegi Mirosława G. wystawił dla niego trzy faktury dotyczące rzekomo sprzedaży naczep samochodowych. Mirosław G. uwzględnił te faktury w swojej ewidencji faktur VAT, a następnie w deklaracji podatku VAT za miesiąc lipiec 2022 roku. W wyniku uwzględnienia tych faktur w deklaracji podatkowej Mirosław G. pomniejszył swoje zobowiązanie podatkowe z tytułu podatku VAT o łączną kwotę 35.000 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosława G. oraz Mateusza W.

ZESTAW NR 67

1. Grzegorz W. był przedsiębiorcą budowlanym. W maju 2023 roku Grzegorz W. wygrał przetarg na remont dachu budynku Urzędu Gminy w miejscowości D. W dniu 14 czerwca 2023 roku około godziny siódmej rano pracownicy zatrudnieni przez Grzegorza W. rozpoczęli pracę. Grzegorz W. rano wydał swym pracownikom odpowiednie polecenia, powiedział im, czym mają się zająć. Jednym z pracowników był Hubert P., który wszedł na dach budynku. Kiedy Hubert P. poruszał się po dachu budynku, to nagle się poślizgnął i spadł z wysokości około czterech metrów. Grzegorz W. wezwał na miejsce pogotowie ratunkowe, które stwierdziło, że Hubert P. był pod wpływem alkoholu, nie miał kasku na głowie, jak również wszedł na dach bez żadnych zabezpieczeń. Hubert P. został przewieziony do szpitala, gdzie przebywał w sumie trzy tygodnie. W wyniku upadku został uszkodzony kręgosłup Huberta P., w wyniku czego nie mógł on do końca życia samodzielnie się poruszać.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Grzegorza W.

2. Filip G. był uzależniony od marihuany. Filipa G. nie było stać na kupowanie tej substancji od innych osób, więc postanowił on samodzielnie ją wyhodować. W lipcu 2023 roku Filip G. zakupił w internecie trzy sadzonki oraz odpowiedni sprzęt techniczny, przy którego pomocy udało mu się wyhodować w swym mieszkaniu przez okres trzech miesięcy trzy krzewy. Po ścięciu oraz wysuszeniu odpowiednich fragmentów krzewów Filip G. uzyskał z nich łącznie dwadzieścia gram suszu konopi innych niż włókniste, które następnie zużył na własne potrzeby. W styczniu 2024 roku Filipa G. odwiedził kolega Robert, którego Filip G. poczęstował swym „wyroblem”, przekazując mu 0,5 grama suszu konopi innych niż włókniste.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Filipa G.

3. Od 2021 roku Patryk P. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą. Przedmiotem działalności było świadczenie usług w handlu sprzętem elektronicznym. Dochody z tej działalności nie były satysfakcjonujące, więc Patryk P. wpadł na pomysł, że poprosi swego kolegę o wystawienie mu faktur. Transakcje wymienione w tych fakturach nie były rzeczywiste. Patryk P. uwzględnił wystawione przez kolegę faktury w swojej ewidencji faktur VAT, a następnie w deklaracji podatku VAT za miesiąc luty 2021 roku. W wyniku uwzględnienia tych faktur w deklaracji podatkowej Patryk P. powinien otrzymać od właściwego miejscowo Naczelnika Urzędu Skarbowego zwrot zobowiązania podatkowego z tytułu podatku VAT o łączną kwotę 15.000 złotych. Do wypłaty tego zwrotu podatku jednak nie doszło z uwagi na reakcję pracowników Urzędu Skarbowego.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Patryka P.

ZESTAW NR 68

1. W dniu 17 grudnia 2023 roku Mateusz W. wszedł do marketu, skąd do torby zabrał trzy butelki alkoholu o łącznej wartości dwieście pięćdziesiąt złotych. Po przekroczeniu linii kas Mateusz W. został poproszony przez pracowników ochrony do kontroli. W wyniku tych czynności okazało się, że Mateusz W. zabrał wymienione butelki alkoholu. Pracownicy kontroli wezwali patrol policji. Mateusz W. nie miał przy sobie dokumentu tożsamości. Mateusz W. ustnie podał funkcjonariuszom policji dane osobowe swego brata Marka W., a następnie przyjął mandat za kradzież alkoholu, podpisując go imieniem i nazwiskiem swego brata Marka W.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Mateusza W.

2. Arkadiusz C. był uzależniony od marihuany. Arkadiusz C. ze względów oszczędnościowych postanowił samodzielnie hodować ją w swym mieszkaniu. W sierpniu 2023 roku Arkadiusz C. zakupił od kolegi sadzonki oraz odpowiedni sprzęt techniczny, przy którego pomocy udało mu się wyhodować w piwnicy swego mieszkania cztery krzewy konopi innych niż włókniste. Po ścięciu oraz wysuszeniu odpowiednich fragmentów krzewów Arkadiusz C. uzyskał z nich łącznie dziesięć gram suszu konopi innych niż włókniste. Część owoców swej działalności Arkadiusz C. wykorzystał. Z początkiem grudnia 2023 roku w piwnicy miało miejsce przeszukanie funkcjonariuszy policji, którzy znaleźli łącznie cztery gramy suszu konopi innych niż włókniste.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Arkadiusza C.

3. W listopadzie 2023 roku Marek R. przez internet nabył dwa kilogramy suszu tytoniowego. Marka R. skusiła okazjna cena tego towaru, a także krótki okres realizacji zamówienia. Gdy 23 listopada 2023 roku Marek R. udał się na pocztę celem odbioru przesyłki, to dowiedział się, że przesyłkę zabrali już funkcjonariusze Służby Celnej. Jak się okazało towar znajdujący się w przesyłce nie był opatrzony polskimi znakami skarbowymi akcyzy. Z wyliczeń właściwych służb skarbowych wynikało, że należna wysokość uszczuplenia należności z zakresu podatku akcyzowego z tytułu suszu tytoniowego nie przekraczała kwoty 7000 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Marka R.

ZESTAW NR 69

1. Rankiem 6 lipca 2023 roku Grzegorz S. wyprowadził samochód z garażu, bo chciał pojechać do pracy. Gdy Grzegorz S. samochodem podjechał do zakładu pracy, z naprzeciwka z prawej strony ścieżką rowerową porusza się rowerzysta Maciek O. W związku z tym, że Grzegorz S. skręcał w prawą stronę, musiał ustąpić pierwszeństwa przejazdu rowerzyście. Grzegorz S. jednak się zamyślił i wykonując manewr skrętu w prawą stronę uderzył w rowerzystę. W następstwie uderzenia rowerzysta się przewrócił i doznał rozstroju zdrowia na okres powyżej siedmiu dni. Po przyjeździe na miejsce zdarzenia patrolu policji okazało się, że u Grzegorza S. stwierdzono 0,7 promila alkoholu we krwi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza S.

Proszę przedstawić, jakie konsekwencje przewidziane w prawie karnym grożą Grzegorzowi S.

2. W 2022 roku Filip R. przez kilka miesięcy spotykał się z Hanią S. Filip R. bardzo się zakochał w tej dziewczynie. Dlatego też dużą i niemiłą niespodzianką była dla niego sytuacja, gdy we wrześniu 2022 roku Hania oznajmiła mu, że do siebie nie pasują i nie mogą dalej być razem. Filip R. nie mógł pogodzić się z tą sytuacją. Filip R. wysłał pocztą dwa zdjęcia z nagim wizerunkiem Hani do jej dobrych znajomych. Hania S. korzystała ze świadczeń pomocy społecznej. Dlatego też dodatkowo Filip R. wysłał do miejskiego ośrodka udzielającego świadczeń pomocy społecznej list, w którym napisał, że Hania S. ma nieujawnione dochody z prostytucji, a do listu załączył zdjęcie z jej nagim wizerunkiem i spreparowane ogłoszenie o świadczeniu przez nią odpłatnie usług seksualnych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Filipa R.

3. W listopadzie 2022 roku Krzysztof P. na lokalnym targowisku nabył trzydzieści wagonów paczek papierosów nieznannej marki, wyprodukowanych w Polsce, bez polskich znaków skarbowych akcyzy. W drodze powrotnej z targowiska samochód kierowany przez Krzysztofa P. został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy Służby Celnej. W wyniku przeszukania okazało się, że w bagażniku auta ujawnione papierosy nabyte na targowisku. Z wyliczeń właściwych służb skarbowych wynikało, że należna wysokość uszczuplenia należności z zakresu podatku akcyzowego z tytułu papierosów wynosiła 16000 złotych. W marcu 2023 roku sprawa z aktem oskarżenia trafiła do sądu. Obrońca oskarżonego Krzysztofa P. w toku postępowania wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na to, że od 1 stycznia 2023 roku czyn zarzucany oskarżonemu nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego jako przestępstwo skarbowe.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa P.

Czy wniosek obrońcy zasługuje na uwzględnienie?

ZESTAW NR 70

1. W postanowieniu z dnia 16 czerwca 2023 roku Sąd Rejonowy w miejscowości P. uwzględnił wniosek prokuratora złożony w trybie art. 324 § 1 k.p.k. i umorzył postępowanie przeciwko podejrzanemu Dariuszowi S. w sprawie o czyn z art. 190 § 1 k.k. z uwagi na to, że poczytalność podejrzanego w czasie popełnienia tego czynu była ograniczona w stopniu znacznym. Umarzając postępowanie sąd orzekł wobec podejrzanego pobyt w zakładzie psychiatrycznym – szpitalu psychiatrycznym w miejscowości P. na okres trzech lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia. Nadto sąd w postanowieniu orzekł wobec podejrzanego terapię, wskazując, że ma być wykonywana wobec niego po opuszczeniu szpitala psychiatrycznego.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wydanego orzeczenia z punktu widzenia przepisów prawa karnego materialnego.

2. Ireneusz K. był uzależniony od alkoholu, utrzymywał się ze sprzedaży złomu. W dniu 18 września 2023 roku Ireneusz K. zauważył w parku miejskim nieznaną mu kobietę. Ireneusz K. podbiegł do niej od tyłu, popchnął ją, w wyniku czego kobieta się przewróciła. Następnie Ireneusz K. przeszukał torebkę kobiety, z której zabrał portfel z zawartością w postaci pieniędzy w łącznej wysokości 300 złotych, dwóch kart bankomatowych, dowodu osobistego, legitymacji rencistki oraz karty lojalnościowej jednej ze stacji paliwowych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Ireneusza K.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 16 maja 2021 roku Robert T. był prawomocnie skazany za popełnienie w okresie od dnia 21 czerwca 2017 roku do 24 lipca 2018 roku w miejscowości G. przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Po uprawomocnieniu się tego wyroku ujawniono, że Robert T. urządził poza kasynem oraz bez koncesji gry o charakterze losowym na automacie X. w miejscowości R. w dniu 22 lutego 2018 roku. Na tej podstawie uprawniony oskarżyciel publiczny wystąpił do Sądu Rejonowego w R. z aktem oskarżenia przeciwko Robertowi T. zarzucając mu popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 107 § 1 k.k.s. Obrońca oskarżonego na rozprawie w głosach końcowych wniósł o umorzenie postępowania wobec oskarżonego.

Proszę dokonać oceny, czy wniosek obrońcy oskarżonego zasługuje na uwzględnienie.