



Warszawa, dnia 03 kwietnia 2014 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Wykonanie badania ewaluacyjnego Projektu: „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych - case management” realizowanego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013 Priorytet V „Dobre rządzenie”, działanie 5.3 „Wsparcie na rzecz Strategii Lizbońskiej”, nr postępowania: 5/2014 (dalej: „**Postępowanie**”).

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm., dalej: „**ustawa Pzp**”), Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w Postępowaniu treść pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „**SIWZ**”).

Pytanie nr 5:

Jak rozumiemy, to Zamawiający odpowiada za zebranie danych. W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 19 napisane jest: „*Badania zostaną przeprowadzone na połowie (wybranych losowo) uczestników każdego szkolenia, każdego wykładowcy i każdego miejsca*”.

W jaki dokładnie sposób zbierane są od respondentów ankiety? Czy np. pod koniec szkolenia?

Odpowiedz nr 5:

Zamawiający potwierdza, iż odpowiada za zbieranie danych. Obowiązkiem Wykonawcy jest m.in. odbieranie i zwracanie Zamawiającemu materiału badawczego na koszt Wykonawcy.

Zamawiający wskazuje na odpowiedź nr 2 do wyjaśnień z dnia 20 marca 2014 r., w których wskazał, iż ankiety ewaluacyjne są uzupełniane przez uczestników szkoleń bezpośrednio podczas szkoleń. Jednocześnie doprecyzowuje, iż ankiety ewaluacyjne są rozdawane i uzupełniane przez uczestników szkoleń na koniec każdego szkolenia.

Pytanie nr 6:

W jaki sposób zapewniany jest losowy wybór respondentów?

Projekt Nr PO KL.05.03.00-00-012/11

„PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych- case management”



Odpowiedź nr 6:

W celu zapewnienia realizacji celów badania ewaluacyjnego oraz zapewnienia najwyższego stopnia niezależności tego badania, wybór metodologii losowego wyboru połowy uczestników każdego szkolenia/wykładowcy/miejsca będzie leżał w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 7:

Ankiety ewaluacyjne szkoleń tradycyjnych to ankiety papierowe wypełniane samodzielnie przez respondentów. Część informacji wpisywanych jest odręcznie np. temat, data i miejsce szkolenia oraz nazwiska wykładowców. Niektórzy mają mało czytelny charakter pisma, co generować może błędy przy tworzeniu bazy danych.

W jaki sposób archiwizowane są ankiety? Czy sposób ich archiwizacji sprzyjać będzie identyfikowaniu prawidłowych informacji o temacie, wykładowcy i miejscu szkolenia? Np. ankiety zebrane podczas jednego szkolenia umieszczone są w jednej kopercie, jednym segregatorze itp.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, iż gromadzi i archiwizuje dokumentację dotyczącą każdego prowadzonego szkolenia. Ankiety ewaluacyjne z danego szkolenia dołączane są do dokumentacji dotyczącej tego szkolenia, co pozwala na dokładną identyfikację tego szkolenia, wykładowców, którzy je prowadzili oraz miejsca, w którym było prowadzone, a także uzyskanie innych danych potrzebnych Zamawiającemu.

Pytanie nr 8:

Jak już było wspomniane, Zamawiający zakłada że: *„badania zostaną przeprowadzone na połowie (wybranych losowo) uczestników każdego szkolenia, każdego wykładowcy i każdego miejsca”*. Z drugiej strony, w formularzu ankiety istnieje możliwość oceny czterech wykładowców.

Jak więc wygląda dokładny sposób zbierania kwestionariuszy? Czy rzeczywiście spełnione jest wspomniane wcześniej założenie?

Odpowiedź nr 8:

Ankiety ewaluacyjne, stanowiące materiał badawczy, są wypełniane przez uczestników szkoleń bezpośrednio podczas każdego szkolenia. Następnie są zbierane i przekazywane Zamawiającemu. Wobec tego w ankietach ewaluacyjnych, uczestnicy szkoleń odnoszą się do danej tematyki szkolenia, wykładowców, którzy prowadzili to szkolenie (średnio od 2 do 4 wykładowców – w zależności od różnorodności tematyki danego szkolenia) i miejsca, w którym odbywało się dane szkolenie.



Pytanie nr 9:

Wzór ankiety ewaluacyjnej zawiera błąd. Odpowiedź „nie” przekierowuje respondenta do pytania 14, a powinna przekierowywać go do pytania 13. Taki błąd zwiększa ryzyko pojawienia się braków danych. Niezależnie od tego ryzyko braków danych jest względnie duże i wiąże się z przyjętą metodologią badania (ankieta papierowa wypełniana samodzielnie).

Odpowiedź nr 9:

Zgodnie Rozdziałem IV ust. 2 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (dalej: „**OPZ**”), stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, przekazana ankieta ewaluacyjna, stanowiąca załącznik nr A do OPZ, jest wzorem, który może ulec zmianie. Ostateczny wzór ankiety ewaluacyjnej (ankiety indywidualnej oceny szkolenia), dotyczącej przyszłych szkoleń zostanie przekazany Wykonawcy, najpóźniej w dniu zawarcia Umowy.

Pytanie nr 10:

Jaki sposób realizacji badania zakłada Zamawiający? Czy będą to ankiety papierowe czy też ankiety internetowe? Informacja ta jest na tyle ważna, że w zależności od podjętej decyzji generowane koszty są istotnie różne. Przy ankietach papierowych istnieje potrzeba tworzenia bazy i wprowadzenia do niej danych. Przy ankietach internetowych baza tworzy się na bieżąco przy wypełnianiu kwestionariuszy.

Odpowiedź nr 10:

W tym zakresie Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 4 udzielonej w wyjaśnieniach z dnia 20 marca 2014 r.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z treścią OPZ: „*materiał badawczy stanowią ankiety ewaluacyjne dotyczące: szkoleń tradycyjnych [...] oraz szkoleń e-learningowych [...]*”.

Z drugiej strony: „*ewaluacja powinna dostarczyć informacje na temat, w szczególności płci uczestników badania*”. Naszym zdaniem bardziej precyzyjnym źródłem informacji o płci uczestników, są dane dotyczące wszystkich uczestników a nie tylko tych, którzy wypełnili ankietę. Takimi danymi, jak nam się wydaje, powinien dysponować Zamawiający.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, iż wszyscy uczestnicy, każdego szkolenia, wypełniają ankiety ewaluacyjne, które dostarczają informacje na temat płci uczestników danego szkolenia (pkt 15 ankiety ewaluacyjnej). Następnie rolą Wykonawcy jest określenie metody losowego wyboru ankiet ewaluacyjnych uczestników szkolenia, które będą podlegały badaniu.



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Pytanie nr 12:

Zgodnie z §11 ust. 2 lit. c) Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej Zamawiającemu w razie opóźnienia w przekazaniu raportów szkoleń oraz raportu częściowego.

Co rozumiane jest pod pojęciem raportów szkoleń? Czy jest to materiał badawczy? I czy rzeczywiście to Wykonawca odpowiada za jego przedstawienie?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, iż nie jest wymagane sporządzenie i przekazanie Zamawiającemu raportów szkoleń.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z Pzp dokonuje modyfikacji treści Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. **Zmianie ulega treść § 11 ust. 2 lit. c) Wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:**

„w razie opóźnienia w przekazaniu raportu częściowego, o którym mowa w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy, powodującego niedotrzymanie terminów – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia”.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z §8 ust. 4 lit. b) Wzoru Umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy w trakcie realizacji Umowy i po jej zakończeniu danych osobowych, do których uzyskał dostęp w związku z wykonywaniem postanowień Umowy.

O jakie dane osobowe chodzi? Ankiety są anonimowe. Czy chodzi o wykładowców w połączeniu z ich oceną? A może o coś innego?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, iż chodzi w szczególności o dane osobowe wykładowców oraz innych osób, w tym pracowników Zamawiającego, do których uzyskał dostęp w związku z wykonywaniem postanowień Umowy.

Pytanie nr 14:

Co Zamawiający rozumie przez formułowanie: „szczegółowe omówienie wyników badań dotyczących wszystkich szkoleń przeprowadzonych w Projekcie”. Czy chodzi o omówienie sumarycznych wyników ankiet ewaluacyjnych, czy też omawiać należy ocenę każdego z przeprowadzonych szkoleń? A może jedno i drugie?

Odpowiedź nr 14:

Projekt Nr PO KL.05.03.00-00-012/11

„PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych- case management”



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zgodnie z OPZ, raport końcowy jest raportem podsumowującym szkolenia, które odbędą się w terminie od dnia 1 maja 2014 r. do dnia 31 października 2014 r. (z zastrzeżeniem, iż termin szkoleń może ulec wydłużeniu), a także podsumowującym cały Projekt, tj. wszystkie szkolenia przeprowadzone w ramach Projektu: „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych - case management” realizowanego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013 Priorytet V „Dobre rządzenie”, działanie 5.3 „Wsparcie na rzecz Strategii Lizbońskiej”.

W związku powyższym, raport końcowy powinien dostarczać również kompleksowych informacji na temat realizacji celów badania, o których mowa w Rozdziale II OPZ.

Z uwagi na okoliczność, iż powyższe zmiany nie prowadzą do konieczności zmiany ogłoszenia, a ponadto nie ma potrzeby wprowadzenia odpowiednich zmian w ofertach, **Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.**

Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia powyższych zmian w ofercie.

KIEROWNIK DZIAŁU
FUNDUSZY POMOCOWYCH


dr Sylwia Morawska

Projekt Nr PO KL.05.03.00-00-012/11

„PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych- case management”