

## OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIEŃ DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

(EGZAMIN PROKURATORSKI – 2024)

Zadaniem przystępujących do egzaminu z zakresu prawa administracyjnego jest sporządzenie na podstawie wybranych i częściowo fikcyjnych materiałów postępowania wyjaśniającego o sygn. PR Prokuratury Rejonowej w skargi na Uchwałę NR Rady Gminy z dnia 2 marca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przy ocenie rozwiązania zadania należy w szczególności zwrócić uwagę na następujące kwestie.

1. Skarga powinna czynić zadość wymogom z art. 46 § 1 i 2, art. 47 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
2. Podstawową kwestią przy ocenie pracy jest ustalenie, że Uchwała NR Rady Gminy z dnia 2 marca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania istotnie narusza prawo, a także ustalenie przepisu, który jest istotnie sprzeczny z prawem i konsekwencji tego ustalenia dla oceny walidacji całego aktu prawnego.
3. Składający egzamin powinien zatem:
  - a. prawidłowo ustalić adresatów uchwały i przyjąć, iż stanowi ona akt prawa miejscowego, co rodziło konieczność opublikowania jej w wojewódzkim dzienniku urzędowym zgodnie z przepisem art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych;
  - b. uznać, iż mimo upływu czasu od podjęcia uchwały otwarty jest termin do wniesienia skargi przez prokuratora bez spełnienia dodatkowych wymogów;
  - c. sporządzić skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego i zawrzeć w niej właściwe podstawy prawne, a także zarzut, odnoszący się do istotnego naruszenia prawa, w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przepisów art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust. 1 i art. 13 pkt

2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych poprzez nieogłoszenie uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wskazanie w przepisie § 3, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia;

- d. zawrzeć w treści skargi właściwe żądanie, którym winno być żądanie stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Składający egzamin powinien zatem przeprowadzić wywód, w efekcie którego uzna, że zawarcie w uchwale przepisu § 3 o treści: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, powoduje istotne naruszenie prawa skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Brak skierowania bowiem uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym powoduje, że uchwała nie może wywołać skutków prawnych. Bez wpływu na zarzut skargi pozostają natomiast ewentualne inne naruszenia prawa, polegające na sprzeczności z prawem przepisów załącznika do uchwały, gdyż żądanie stwierdzenia nieważności uchwały z powodu treści przepisu § 3 uchwały czyni bezprzedmiotowymi inne zarzuty;
  - e. skierować skargę za pośrednictwem Rady Gminy do właściwego do jej rozpoznania sądu administracyjnego, którym jest Wojewódzki Sąd Administracyjny we
  - f. określić w treści skargi konieczne odpisy.
4. Atutem pracy będzie sporządzenie zwięzłego uzasadnienia, wskazującego na zarzut i jego uzasadnienie prawne. Istotne jest przy tym wskazanie, jakie przepisy ustaw zostały naruszone, dlaczego uchwała stanowi akt prawa miejscowego i dlaczego zachodzi konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.
5. Dodatkową wartość pracy składającego egzamin dostrzec należy w przypadku poparcia uzasadnienia judykatami sądowymi i odwołaniem się do poglądów doktryny, w szczególności wskazujących na fakt, iż uchwała w sprawie stanowi akt prawa miejscowego, a także na to, jakie skutki prawne wywołuje nieogłoszenie takiego aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Na szczególne uwzględnienie zasługuje natomiast wskazanie, że także niektóre z przepisów załącznika do uchwały są sprzeczne z prawem, aczkolwiek z powodu żądania stwierdzenia nieważności uchwały w całości nie mogły zostać sformułowane w tym względzie dodatkowe zarzuty skargi.