

Opis zagadnień pracy pisemnej w części prawa cywilnego sporządzanej w ramach egzaminu prokuratorskiego w 2024 r.

Prawidłowe rozwiązanie zadania z części pisemnej egzaminu prokuratorskiego z zakresu prawa cywilnego to sporządzenie wobec Zbigniewa S wniosku o ubezwłasnowolnienie całkowite w sprawie Prokuratury Rejonowej w . Przyjęcie takiego założenia środka prawnego pozostaje modelowym.

Jako adresat wniosku winien zostać ujęty Sąd Okręgowy. Zdający nie ma obowiązku znać faktycznego porządku sądownictwa, tj. mieć świadomości tego, że zarówno i leżą w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w . Okoliczność ta nie powinna mieć znaczenia dla oceny pracy, natomiast fakt wskazania jako adresata Sądu Okręgowego jak najbardziej. Wynika to z art. 544 par. 1 k.p.c. i plasuje kategorię spraw o ubezwłasnowolnienie w dość ekskluzywnej grupie postępowań, gdzie sądem pierwszej instancji jest sąd okręgowy. W treści wniosku nie jest również konieczne oznaczenie wydziału sądu będącego adresatem środka prawnego. Aspekt ten jest irrelevantny dla oceny pracy.

Zagadnieniem kolejnym jest prawidłowe określenie wnioskodawcy oraz uczestnika postępowania. W oryginale ujęty został odrębnie jako uczestnik postępowania Prokurator Okręgowy w . Członek zespołu egzaminu prokuratorskiego stoi jednakże na stanowisku, że dla spełnienia wymogu z art. 546 par. 2 k.p.c., czy ściślej zaakcentowania świadomości jego obowiązywania w danej sprawie, wystarczy jedynie określenie wnioskodawcy w treści wniosku, tj. Prokuratora Rejonowego w . Z punktu widzenia Kodeksu postępowania cywilnego nie jest bowiem istotnym to, jakiego szczebla prokurator będzie uczestniczył w postępowaniu. Istotne jest jednak to, iż jego udział, niezależnie od szczebla, pozostaje obligatoryjnym. Wnioskodawca jest jednocześnie uczestnikiem postępowania.

Dlatego też niejako podwójne wskazanie prokuratora w treści oryginalnego wniosku należy pochytywać jako pewnego rodzaju superfluum co do zachowania wymogów formalnych wniosku. Wręcz literalnie rzecz ujmując, oryginał wniosku,

gdyby został dosłownie wykonany w zakresie aspektów uczestnictwa podmiotów w postępowaniu, prowadziłyby do uczestnictwa dwóch prokuratorów w postępowaniu.

Dodatkowo przy oznaczeniu uczestników należy baczyć, by wskazany był adres tak wnioskodawcy, jak i Zbigniewa S

Punktacji podlegać winno przyjęcie zakresu wniosku, tj. czy zawarty jest w nim postulat ubezwłasnowolnienia całkowitego, czy też częściowego (odpowiednio art. 13 k.c. i art. 16 k.c.).

Dodatkowo przy formułowaniu oceny pracy należy wziąć pod uwagę zawarcie w treści petitum wniosku właściwej podstawy prawnej, tj. w tym wypadku art. 7 k.p.c. oraz art. 13 par. 1 k.c.

Przy dokonywaniu oceny pracy baczenie mieć należy również w kwestii sformułowania przez egzaminowanego wniosków dowodowych w zaprojektowanym środku prawnym, tak co do osobowych źródeł dowodowych, jak i tych o charakterze dokumentowym wraz ze wskazaniem okoliczności na jaką dany dowód się powołuje.

Wnioski dowodowe winny dotyczyć:

1. Zeznań świadków Anny D i Katarzyny H
2. Opinii psychologicznej z dnia 20 maja 2021 r.,
3. Odpisu postanowienia Sądu Rejonowego w z dnia 12 marca 1999 r., sygn. akt
4. Odpisu skróconego aktu urodzenia Zbigniewa S z dnia 22 maja 2012 r.,
5. Zaświadczenia lekarskiego dot. stanu zdrowia Zbigniewa S z dnia 11 kwietnia 2022 r.

Dodatkowo punktowanym winno być zamieszczenie wniosku o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego lekarza psychiatry i psychologa w celu ustalenia, czy uczestnik postępowania jest dotknięty chorobą psychiczną, niedorozwojem umysłowym lub innego rodzaju zaburzeniami psychicznymi oraz czy potrafi on samodzielnie kierować swoim postępowaniem oraz jaki jest zakres jego rozeznania w sprawach życia codziennego. Generalnie teza dowodowa w tym zakresie nie musi być tak sformułowana, jak tego pieczętowanie dokonał Sąd Okręgowy w

w postanowieniu z dnia 5 czerwca 2023 r., ale winna odpowiadać ww. zakresowi, którego kopia znajduje się w wersji materiałów przeznaczonej dla członków komisji egzaminacyjnej.

Zasadniczo, w warstwie argumentacyjnej projekt wniosku winien odpowiadać faktycznie sporządzonemu w tej sprawie środkowi prawnemu. Z jego treści, uzupełnionej o odniesienia dowodowe. Uzasadnienie winno zostać sporządzone w sposób zwięzły i uporządkowany. Powinny się w jego treści znaleźć odniesienia do sytuacji życiowej uczestnika Zbigniewa S , jego stanu zdrowia psychicznego oraz deficytów w zakresie umiejętności życiowych o znaczeniu fundamentalnych (np. umiejętność pisania/czytania) wraz ze zwróceniem uwagi na kwestię zdolności uczestnika do samodzielnej egzystencji.

W uzasadnieniu winny być również określone przyczyny, dla których wnioskodawca domaga się ubezwłasnowolnienia całkowitego uczestnika, tj. brak kontaktu z członkami rodziny uczestnika, brak podmiotu, który by sprawował nad nim pieczę w sposób niezinstytucjonalizowany ze wskazaniem na konieczność zapewnienia mu kompleksowej pomocy w załatwianiu spraw życia codziennego i zapewnienia sobie samemu warunków niezbędnych do życia i dbałości o swój dobrostan, w tym zdrowotny. W kwestiach sfery motywacyjnej przy ocenie wartości pracy można oprzeć się na treści faktycznie sporządzonego środka prawnego w tej sprawie. Wniosek z dnia 29 września 2022 r. jest bowiem w tej mierze sporządzony prawidłowo i wyczerpująco.

Generalnie treść uzasadnienia winna odpowiadać operacji myślowej zastosowania w przedmiotowej sprawie art. 13 par. 1 k.c., tj. należy w jego treści ująć występowanie choroby psychicznej, niedorozwoju umysłowego albo innego rodzaju zaburzeń psychicznych, w szczególności pijaństwa lub narkomanii oraz występowanie deficytu w sferze możliwości kierowania przez uczestnika swoim postępowaniem. Nadto należy zaakcentować, choćby jednym zdaniem, zaistnienie związku przyczynowego między tymi zjawiskami.

Oczywiście elementem pracy jest również wymienienie załączników wniosku oraz jego podpis, co nie powinno umknąć oceniającym, albowiem są to elementy rudymentalne pisma procesowego podług Kodeksu postępowania cywilnego.

W treści pracy znaleźć też powinno znaleźć się oznaczenie daty i miejsca sporządzenia wniosku o ubezwłasnowolnienie całkowite Zbigniewa S oraz sygn. sprawy ujęta w Prokuraturze Rejonowej w