

# **PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE**

## **ZESTAW NR 1**

1. Jan Kot prowadząc swój samochód miał kolizję z samochodem prowadzonym przez Laure Lew. W spisanych przez Jana Kota oświadczeniach kierowców stwierdzono, że sprawcą i osobą ponoszącą winę za kolizję jest Laura Lew. Jan Kot zgłosił szkodę do ubezpieczyciela sprawcy i trzy dni po kolizji wynajął samochód zastępczy. Po upływie 10 dni firma likwidująca szkodę zawiadomiła Jana Kota, że ubezpieczyciel sprawcy poinformował ją, że Laura Lew nie potwierdziła swojego sprawstwa i dwa dni po kolizji zgłosiła sprawę na policję. Jan Kot zwrócił samochód zastępczy w dniu w którym dowiedział się o powyższych faktach. Szkodę zlikwidował z umowy auto casco, która nie obejmowała samochodu zastępczego. Wystąpił z pozwem przeciwko Laurze Lew o zapłatę za szkodę związaną z wypożyczeniem auta zastępczego w kwocie 3.600 zł. Twierdził, że Laura Lew nie powiadomiła go o zmianie stanowiska. W dobrej wierze likwidował szkodę z OC Laury Lew.

### **Ocen zasadność roszczenia Jana Kota.**

2. Jerzy Gwint jako najemca wystąpił 22 sierpnia 2024 r. o eksmisję z lokalu mieszkalnego byłej żony Janiny Gwint, z uwagi na jej rażące postępowanie wobec sąsiadów i nadużywanie alkoholu. Sąd I instancji ustalił, że pozwana istotnie rażąco narusza porządek domowy i nadużywa alkoholu. Powód jest wynajmującym lokal od 1 sierpnia 2015 r. od Gminy Kwisy. Pozwana zawarła związek małżeński z powodem 1 lipca 2016 r. i zamieszkała w lokalu po ślubie. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 1 czerwca 2024 r., nie zawierał orzeczenia o sposobie korzystania ze wspólnie zajmowanego mieszkania przez małżonków. Pozwana żądała oddalenia powództwa.

### **Oceń sytuację prawną stron w zakresie opisanego sporu.**

### **Przedstaw właściwą argumentację prawną.**

3. Dariusz Bar 21 stycznia 2024 r. zawarł umowę sprzedaży nieruchomości opisanej w księdze wieczystej WR1X/000/9. Nabywcą był Wiktor Cymes. W księdze wieczystej jako właściciel wpisany był Grzegorz Bar. Do aktu Dariusz Bar przedłożył akt poświadczenia dziedziczenia z którego wynikało, że nabył spadek po Grzegorzu Barze zmarłym 12 lipca 2018 r. w całości. 15 października 2024 r. Ewa Laska wystąpiła z pozwem o stwierdzenie nieważności umowy sprzedaży z 21 stycznia 2024 r. przeciwko stronom umowy. Twierdziła, że nabyła spadek po Grzegorzu Barze na podstawie testamentu co potwierdza prawomocne postanowienie sądu rejonowego z 25 czerwca 2024 r. Orzeczenie to uchyliło także akt poświadczenia dziedziczenia. Pozwani wniesli o oddalenie powództwa.

### **Oceń zasadność powództwa oraz stanowiska pozwanych.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 2

1. Leon Jenot 23 czerwca 2024r. sporządził testament własnoręczny o treści: „Na wypadek mojej śmierci mojej córce przeznaczam dom z działką, a synowi konto w banku PKO”. Umarł tydzień później. Miał żonę Magdę Jenot, syna Witolda Jenota i córkę Ewę Jenot. W skład spadku wchodzi: nieruchomość o wartości 100.000 zł, lokata bankowa - 100.000 zł, samochód o wartości -250.000 zł.

**Kto i na jakiej podstawie dziedziczy spadek po Leonie Jenocie?**

2. Gwarant Bank SA (...) był wierzycielem Henryka Polaka z tytułu umowy pożyczki zawartej 2 stycznia 2019 r. Wierzytelność w kwocie 150.000 zł zabezpieczona była hipoteką umowną w kwocie 250.000 zł na nieruchomości dłużnika, opisanej w księdze wieczystej WR1V/0008/8. Umowa pożyczki została skutecznie wypowiedziana, a wierzytelność główna i świadczenia uboczne w kwocie 160.000 zł stały się wymagalne 31 grudnia 2020 r. Wierzyciel dokonał zbycia wierzytelności opisanej wyżej 5 stycznia 2024r. na rzecz Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu (...). Umowa przelewu nie zawierała postanowień o zbyciu hipoteki. 1 lutego 2024r. Sąd dokonał wpisu zmiany wierzyciela hipotecznego w księdze wieczystej WR1V/0008/8 na wniosek nabywcy wierzytelności. Pozwem z 1 października 2024r. Henryk Polak domagał się uzgodnienia treści księgi wieczystej przez wykreślenie hipoteki w kwocie 250.000 zł na rzecz Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu (...). Zarzucił, że umowa przelewu była nieważna z uwagi na to, że wierzytelność w chwili jej zawarcia była przedawniona. Umowa przelewu nie wskazywała na rozporządzenie także hipoteką.

**Oceń ważność umowy przelewu oraz zasadność powództwa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.**

3. Damian Byk wystąpił o ustalenie, że wstąpił w stosunek najmu lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w Koblewie przy ul. Malinowej 1. Wskazał, że najemca lokalu, którego właścicielem była Gmina Koblewo, Sylwia Ewik zmarła 22 lipca 2023 r. Powód pozostawał w związku partnerskim z Sylwią Ewik od stycznia 2020 r. i zamieszkiwał z nią. Sąd ustalił, że powód jest współwłaścicielem nieruchomości zabudowanej domem jednorodzinnym położonym w Koblewie, w którym zamieszkuje jego żona Bożena Byk. Pozwana Gmina wniosła o oddalenie powództwa.

**Oceń zasadność żądania Damiana Byka.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 3

1. Gwarant Bank SA (...) był wierzycielem Henryka Polaka z tytułu umowy pożyczki konsumenckiej zawartej 2 stycznia 2019 r. Wierzytelność w kwocie 100.000 zł zabezpieczona była hipoteką umowną w kwocie 200.000 zł na nieruchomości dłużnika opisaną w księdze wieczystej WR1V/0008/8. Umowa pożyczki została skutecznie wypowiedziana a wierzytelność obejmująca należność główną 90.000 zł i należność o odsetki za opóźnienie w kwocie 30.000 zł stała się wymagalna 31 grudnia 2020 r. Wierzyciel dokonał zbycia wierzytelności opisaną wyżej 5 stycznia 2024 r. na rzecz Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu (...). Umowa przelewu nie zawierała postanowień o zbyciu hipoteki. Na wniosek nabywcy wierzytelności referendarz sądowy 1 lutego 2024r. dokonał wpisu zmiany wierzyciela hipotecznego w księdze wieczystej WR1V/0008/8. W skardze na wpis Henryk Polak zarzucił nieważność umowy przelewu ze względu na nierozporządzenie hipoteką. Nadto zarzucił, że nabywca nie mógł nabyć skutecznie przedawnionej wierzytelności.

**Wskaż datę kiedy przedawniła się (przedawni się) wierzytelność główna i należność o odsetki. Oceń zarzuty Henryka Polaka co do ważności i skuteczności umowy przelewu.**

2. Tomasz Syk cierpi na przewlekłą chorobę niewydolności wątroby z powodu zarażenia wirusem C. W Szpitalu będącym Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej chirurg będący pracownikiem Szpitala podczas wżernikowania laparoskopowego stanu wątroby w zakresie zmian wywołanych zakażeniem, celem uzgodnienia dalszych metod leczenia przeprowadził operację polegającą na poszerzeniu żyły wrotnej. Operację tę chirurg przeprowadził bez zgody pacjenta. Komisja biegłych ustaliła, że chirurg nie popełnił błędu w sztuce.

**Czy i jakie oraz w stosunku do kogo winien skierować swoje roszczenia Tomasz Syk?**

3. Józef Huk sprzedał Jerzemu Cichemu samochód marki Ford Fiesta za cenę 15.000 zł. Auto zostało Jerzemu wydane, cena zaś miała być zapłacona za 7 dni. Wracając samochodem do domu, Jerzy Cichemu rozbił go. Samochód nadawał się do kasacji. Józef Huk po upływie 7 dni od zawarcia umowy i braku zapłaty wezwał Jerzego Cichego do zapłaty za auto w terminie 7 dni z zastrzeżeniem, że brak zapłaty spowoduje odstąpienie od umowy. Jerzy Cichy nie zapłacił ceny. Józef Huk odstąpił od umowy i złożył w tym przedmiocie stosowne oświadczenie. Wtedy Jerzy Cichy ujawnił że samochodu nie ma i nie zapłaci mu ceny. Józef Huk złożył pozew o zapłatę 15.000 zł

**Czy Józef Huk skutecznie odstąpił od umowy? Oceń żądanie Józefa Huka.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 4

1. Karol Śledź prowadzący gospodarstwo rolne o pow. 2 ha zlecił bezrobotnemu Zenonowi Dobremu pokrycie dachu na budynku obory. Zenon Dobry przystąpił do pracy w trakcie której 2 dachówki z dachu obory spadły na przechodnia Witolda Limo. Witold Limo doznał poważnych obrażeń ciała.

**Czy i jakie oraz na jakiej podstawie oraz w stosunku do kogo może skierować swoje roszczenia poszkodowany?**

2. Dariusz Bar zawarł 15 czerwca 2024 r. z Janem Lotnym notarialną umowę sprzedaży nieruchomości, w której cena 250.000 zł miała zostać zapłacona w terminie do 24 czerwca 2024 r. Jan nie zapłacił ceny nabycia. W dniu 27 czerwca 2024 r. Dariusz doręczył Janowi wezwanie do zapłaty kwoty 250.000 zł do 30 czerwca 2024 r. Wskazał, że odstąpi od umowy sprzedaży, jeżeli cena nie zostanie zapłacona. Cena nie została zapłacona, a 1 lipca 2024 r. Dariusz Bar złożył pisemne oświadczenie o odstąpieniu od umowy z podpisem notarialnie poświadczonym i 2 lipca 2024r. dręczył je Janowi.

**Czy Dariusz skutecznie odstąpił od umowy? Jakie są skutki złożonego oświadczenia przez Dariusza Bara?**

3. Ludwik Kwik w testamencie notarialnym powołał do spadku Felicję Biedną oraz wydziedziczył swojego syna Czesława Kwika. Ludwik Kwik zmarł 21 grudnia 2017r. W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku na rozprawie 4 kwietnia 2018r. Czesław Kwik zakwestionował ważność testamentu. Sąd jednak stwierdził nabycie spadku na podstawie testamentu na rzecz Felicji Biednej. Postanowienie uprawomocniło się 5 maja 2018r. Małoletnia córka Czesława Kwika urodzona 1 stycznia 2011r. Lena Kwik 25 października 2024r. wniosła o zasądzenie od pozwanej Felicji Biednej 20.000zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 6 maja 2018r. z tytułu zachowku. Powódka wezwała pozwaną o zapłatę zachowku 1 lipca 2024r. Pozwana w odpowiedzi na pozew podniosła zarzut przedawnienia.

**Czy zarzut przedawnienia jest zasadny?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 5

1. Mariola Rusek i Feliks Rusek pozostawali w ustroju wspólności małżeńskiej. W skład ich majątku wchodziła nieruchomość opisana w księdze wieczystej L1G/00034/1 o wartości 500.000 zł oraz samochód o wartości 50.000 zł. Feliksowi Ruskowi nie wiodło się w prowadzonej działalności gospodarczej, zaś Mariola Rusek pracowała jako nauczyciel. W dniu 14 października 2024r małżonkowie udali się do notariusza, gdzie zawarli umowę darowizny nieruchomości opisanej wyżej na rzecz Marioli Rusek.

### **Oceń ważność ( skuteczność) zawartej umowy darowizny.**

2. Janusz Utrata lat 17 samowolnie wyprowadził z garażu rodziców samochód Audi A3 i około godz. 23:30 potrącił prawidłowo przekraczającego jezdnię Sylwestra Gruszkę, powodując u niego rozliczne obrażenia. Sylwester Gruszka pozwał rodziców Janusza – Jadwigę i Karola Utratów oraz Janusza Utratę o odszkodowanie. Twierdził, że rodzice nie dopilnowali syna Janusza. Pozwani zarzucili, że samochód jest własnością syna, który za ich zgodą uczestniczy w kursie prawa jazdy. Nie mają wpływu na postępowanie 17-letniego syna. Pozwany Janusz Utrata wniósł o oddalenie powództwa.

### **Oceń zasadność roszczenia powoda oraz stanowisko pozwanych.**

3. Dariusz Bar zawarł 15 czerwca 2023 r. z Janem Cwanym umowę sprzedaży nieruchomości. W umowie zawarto postanowienie, że jeżeli Jan Cwany nie uzyska do 31 grudnia 2024 r. pozwolenia na budowę na nieruchomości marketu spożywczego, to będzie mógł w terminie do 10 stycznia 2025 r. odstąpić od umowy sprzedaży. Organ władzy budowlanej decyzją z 30 września 2024 r oddalił wniosek o wydanie pozwolenia na rzecz Jana Cwanego. Decyzja stała się ostateczna 15 grudnia 2024 r. W dniu 2 stycznia 2025 r Jan Cwany złożył przed notariuszem oświadczenie o umownym odstąpieniu od umowy sprzedaży.

### **Czy Jan Cwany skutecznie odstąpił od umowy?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 6

1. Jan Bystry był od 2 stycznia 2022r. najemcą lokalu mieszkalnego. Wynajmującym była Gmina Buk. W styczniu 2023r. Jan Bystry podnajął lokal mieszkalny Józefowi Okoniowi, który zamieszkał w nim z żoną i dwójką małoletnich dzieci. W dniu 23 sierpnia 2024r. Gmina Buk wytoczyła powództwo o wydanie lokalu przeciwko Józefowi Okoniowi i członkom jego rodziny. Gmina w pozwie twierdziła, że umowa podnajmu jest nieważna, zawarta została bowiem bez zgody Gminy.

**Oceń stanowisko Gminy. Czy i jakie środki obrony służą pozwanym.**

2. Postanowieniem z 11 lipca 2024 r. Janina Litwa została częściowo ubezwłasnowolniona. W dniu 1 września 2024 r. sąd ustanowił dla niej kuratora w osobie jej męża Jana Litwy. W dniu 15 października 2024 r. Jan Litwa dokonał sprzedaży udziału w 1/2 części własności nieruchomości na rzecz Sylwii Tabor za cenę 200.000 zł. Nieruchomość ta nabyta została z Janiną Litwą w trakcie ich małżeństwa. W umowie sprzedaży Jan Litwa ustalił także, że wraz z Janiną Litwą zajmie parter domu, zaś piętro, Sylwia Tabor.

**Oceń ważność (skuteczność) zawartej umowy sprzedaży i ustaleń dotyczących korzystania z nieruchomości.**

3. Jacek Placek 12 stycznia 2020 r. zawarł związek małżeński z Jolantą Kawą. Małżonkowie Placek zawarli umowę o rozdzielności majątkowej 31 grudnia 2020 r. W dniu 28 grudnia 2020 r. Jacek Placek nabył nieruchomość lokalową za cenę 500.000 zł, oświadczając przy zawarciu umowy, że nabycie następuje do jego majątku osobistego. W księdze wieczystej S1X/00022/2 Jacek Placek został wpisany jako właściciel nieruchomości. Jolanta Placek we wniosku o podział majątku wspólnego wskazała nieruchomość jako majątek wspólny i żądała na swoją rzecz spłaty w kwocie 250.000 zł. Jacek Placek żądał oddalenia wniosku i twierdził, że z treści księgi wieczystej wynika, że nieruchomość stanowi jego majątek osobisty.

**Oceń podstawę prawną i faktyczną zgłoszonego żądania.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 7

1. Jan Kwik - właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalno-usługowym, w którym były 3 samodzielne lokale mieszkalne i 2 lokale usługowe, sprzedał dwa lokale mieszkalne. Lokal nr 1 Grzegorzowi Głabowi, lokal nr 2 Witoldowi Lisowi wraz z udziałami we współwłasności nieruchomości wspólnej po 1/5 części. Grzegorz Głab po roku od zakupu lokalu wytoczył powództwo przeciwko Janowi Kwikowi o zapłatę 10.000 zł tytułem 1/5 części dochodów z wynajmu dwóch lokali usługowych. Twierdził, że dochody z wynajmu lokali stanowią współwłasność osób tworzących Wspólnotę Mieszkaniową w udziałach po 1/5 części.

**Oceń podstawę prawną i faktyczną zgłoszonego żądania.**

2. Janusz Blotka udzielił Adamowi Pik w umowie poręczenia spłaty jego pożyczki w Banku Cymes SA. do kwoty 200.000 zł. Pożyczka wynosiła 300.000 zł. Nadto, Janusz Blotka poręczył także do kwoty 200.000 zł weksel własny wystawiony in blanco przez Adama Pika i wręczony pożyczkodawcy. Pożyczka przeznaczona była na finansowanie działalności gospodarczej. 23 czerwca 2024 r. Bank wytoczył powództwo o zapłatę 200.000zł przeciwko Januszowi Blotce powołując się na umowę poręczenia oraz weksel wypełniony na kwotę 300.000 zł. Pożyczka od początku nie była spłacana, o czym Bank informował poręczyciela. Nadto okazało się, że w chwili zawarcia umowy pożyczki Adam Pik był ubezwłasnowolniony całkowicie, a opiekun prawny nie potwierdził zawartej umowy pożyczki. Pozwany Janusz Blotka twierdził, że udzielone poręczenia są nieważne.

**Oceń ważność (skuteczność) umowy pożyczki i udzielonych zabezpieczeń. Oceń roszczenie pozwu.**

3. Krzysztof Mnich w dniu 2 stycznia 2015 r. sporządził dokument - w nagłówku wpisując „Testament mój”, zaś w treści „Wykluczam od spadku swoją żonę Agatę Mnich”. Pod tą treścią Krzysztof Mnich złożył własnoręczny podpis, ale nie opatrzył tego dokumentu żadną datą. Krzysztof Mnich zmarł w dniu 30 czerwca 2015 r. W toku postępowania o stwierdzenie nabycia spadku ustalono, że był to jedyny testament. Poza żoną Krzysztof Mnich miał dwóch synów: Igora Mnicha i Jana Mnicha. Agata Mnich zarzuciła nieważność testamentu który nie wskazywał daty jego sporządzenia. Uczestnicy postępowania wnosili o stwierdzenie na swoją rzecz spadku po 1/2 części na podstawie ustawy.

**Czy Krzysztof Mnich sporządził ważny testament?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 8

1. Sylwester Byk - właściciel nieruchomości lokalowej nr 1 opisanej w księdze wieczystej WR1X/0011/1, z którą związany był udział we współwłasności w częściach wspólnych budynku i gruntu w 6/9 części, złożył wniosek o zniesienie częściowe współwłasności strychu oraz klatki schodowej zewnętrznej przylegającej do budynku i przyznanie ich na własność wnioskodawcy, ze spłatą na rzecz pozostałych członków wspólnoty mieszkaniowej. Nadto, wnosił o nowe określenie udziałów w częściach wspólnych budynku i gruntu stanowiących współwłasność właścicieli lokali nr: 1, 2, 3, 4. Udział we współwłasności w częściach wspólnych budynku i gruntu właścicieli nieruchomości lokalowych 2, 3, 4 wynosił po 1/9 części. Uczestnicy postępowania właściciele lokali nr 2 i 3 zgodzili się z wnioskiem. Właściciel lokalu nr 4 wnosił o oddalenie wniosku twierdził, że nie jest zainteresowany spłatą, a strych jest mu potrzebny do suszenia bielizny.

### **Oceń podstawę prawną i faktyczną zgłoszonego żądania.**

2. Powódka Anita Mewa złożyła pozew z żądaniem eksmisji pozwanych Grażyny i Janusza Wspaniałych z lokalu mieszkalnego 4 położonego w Pcimiu przy ul. Rybackiej 4. Strony są najemcami lokali od Gminy Pcim. Powódka jest najemcą lokalu nr 5, przy ul. Rybackiej 4. Uzasadniając żądanie twierdziła, że na skutek urządzanych przez pozwanych libacji alkoholowych i wielokrotnego zakłócania przez nich ciszy nocnej czynią oni uciążliwym korzystanie z innych lokali. Gmina mimo monitów powódki nie podjęła żadnych działań wobec pozwanych. Pozwani zaprzeczyli zarzutom powódki. Postępowanie dowodowe potwierdziło fakty wskazane w pozwie.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną żądania powódki.**

3. Nikifor Dobry 23 maja 2011 r. poręczył Jolancie Pięknej spłatę pożyczki w kwocie 20.000 zł udzielonej przez Eliasza Kutwę. Oświadczenie o poręczeniu zawarto w umowie pożyczki. Termin spłaty wskazano na 31 grudnia 2012 r. Pismem doręczonym pożyczkobiorcy i poręczycielowi 2 lutego 2013 r. domagał się natychmiastowej spłaty pożyczki. Jolanta Piękna oświadczyła, że pożyczkę zwróci do 31 grudnia 2013 r. W dniu 2 stycznia 2023 r. Nikifor Dobry złożył pozew o zapłatę 20.000 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od 1 stycznia 2013 r. solidarnie przez pozwanych: poręczyciela i pożyczkobiorcę. Pozwana Jolanta Piękna uznała żądanie pozwu, pozwany Nikifor Dobry podniósł zarzut przedawnienia roszczenia głównego oraz ustawowych odsetek za opóźnienie.

### **Oceń stanowiska pozwanych oraz zasadność roszczenia pozwu.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 9

1. Antoni Bystry zawarł 12 stycznia 2024 r. z Piotrem Taborem w zwykłej formie pisemnej umowę zobowiązującą do zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości w terminie do 30 czerwca 2024 r. W pozwie z 1 września 2024 r. skierowanym przeciwko Piotrowi Taborowi - Antoni Bystry domagał się nakazania pozwanemu przeniesienia na niego własności nieruchomości. Twierdził, że pozwany, wbrew treści umowy, odmawia przeniesienia własności. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa, zarzucając nieważność umowy przedwstępnej z uwagi na brak formy aktu notarialnego.

**Oceń sytuację faktyczną i prawną stron ich roszczenia i zarzuty.**

2. Alina Kier jest matką małoletniej Balbiny Kier. Zawarła 23 stycznia 2025 r. w imieniu małoletniej z jej ojcem Janem Wasiakiem, pozbawionym praw rodzicielskich, umowę darowizny nieobciążonej nieruchomości stanowiącej lokal użytkowy o wartości 150.000 zł, opisany w księdze wieczystej S1M/00023/4, na rzecz Balbiny Kier. Nadto, w tej umowie Alina Kier zwolniła Jana Wasiaka z zaległości alimentacyjnych wobec małoletniej w kwocie 100.000 zł i oddała Janowi Wasiakowi lokal w użyczenie. W lokalu prowadzona była działalność gospodarcza przez Jana Wasiaka.

**Oceń ważność (skuteczność) zawartej umowy.**

3. Mieszko Rym wyjeżdżając z pracy samochodem osobowym zabrał kolegę Jana Szybkiego, który udawał się do tej samej miejscowości. Po dojechaniu Mieszko Rym zatrzymał się w miejscu dozwolonym przepisami ruchu drogowego, by umożliwić Janowi Szybkiemu opuszczenie samochodu. Jan otworzył lewe tylne drzwi nieostrożnie i uderzył w jadący obok samochód uszkadzając jego karoserię. Mieszko Rym nie uznał swojej odpowiedzialności. Józef Bózia, właściciel uszkodzonego samochodu, zgłosił szkodę do ubezpieczyciela Mieszka Ryma. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty uznając, że szkodę spowodował Jan Szybki, za którego nie ponosi odpowiedzialności Mieszko Rym.

**Oceń kto ponosi odpowiedzialność za szkodę w pojeździe Józefa Bozi. Przedstaw argumentację faktyczną i prawną.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 10

1. Aniela Prym zawarła związek małżeński z Lechem Prymem 13 marca 1974 r. Nie zawierali żadnych umów majątkowych małżeńskich. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 12 stycznia 2022 r. We wniosku o podział majątku wspólnego Aniela Prym wskazywała, że w skład majątku wspólnego wchodzi nieruchomość zabudowana domem wybudowanym w latach 1980-1982 obejmująca działkę nr 4 opisaną w księdze wieczystej W1X/0009/9. Wnosiła o przyznanie jej nieruchomości na własność w zamian za spłatę uczestnika postępowania. Uczestnik postępowania Lech Prym twierdził, że nieruchomość stanowi jego majątek osobisty. W księdze wieczystej wpisany jest jako właściciel na podstawie aktu własności ziemi z 24 lipca 1976 r. Wnosił o oddalenie wniosku.

### **Oceń stanowiska prawne i faktyczne wnioskodawczyni i uczestnika postępowania.**

2. Karol Dzik wystąpił 31 grudnia 2024 r. przeciwko Januszowi Sarnie o zapłatę 80.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 1 lutego 2022 r. Żądanie odpowiadało cenie nabycia 100 ton pszenicy sprzedanej 21 grudnia 2021 r. Strony ustaliły, że zapłata nastąpi do 30 stycznia 2022 r. Pozwany Janusz Sarna przedsiębiorca prowadzący skup zbóż podniósł zarzut przedawnienia dochodzonego roszczenia zarówno co do należności głównej jak i odsetek ustawowych za opóźnienie.

### **Oceń skuteczność podniesionego zarzutu przedawnienia.**

3. Janusz Kier udzielił w formie aktu notarialnego pełnomocnictwa Grażynie Pik do sprzedaży części nieruchomości opisanej w księdze wieczystej ERX/22/2, stanowiącej działkę nr 3, za cenę 200.000 zł. Grażyna Pik przerobiła pełnomocnictwo w ten sposób, że objęło ono także działki nr 4, 5, 6 i uprawniało ją do sprzedaży działek po 200.000 zł. Posługując się przerobionym pełnomocnictwem Grażyna Pik sprzedała 2 stycznia 2023 r. w czterech odrębnych umowach działki nr 3, 4, 5 i 6 za cenę po 200.000 zł. Przekazała Januszowi Kier tylko 200.000 zł. Po odkryciu oszustwa Janusz Kier 23 czerwca 2023 r. wystąpił przeciwko nabywcom nieruchomości z 3 pozwami o stwierdzenie nieważności zawartych umów sprzedaży przez Grażynę Pik dotyczących nieruchomości obejmujących działki nr 4, 5, 6. Pozwani wnosili w odpowiedziach na pozew o oddalenie powództwa. Działali w zaufaniu do treści księgi wieczystej oraz przedłożonego dokumentu pełnomocnictwa.

### **Oceń zgłoszone żądanie pozwów. Jakie roszczenia ma Janusz Kier wobec Grażyny Pik?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 11

1. Aniela Prym zawarła związek małżeński z Lechem Prymem 31 grudnia 1982 r. Nie zawierali żadnych umów majątkowych małżeńskich. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 12 stycznia 2022 r. We wniosku z 21 listopada 2024 r. o zasiedzenie nieruchomości Aniela Prym żądała stwierdzenia, że nabyła na prawach wspólności ustawowej z uczestnikiem postępowania Lechem Prym nieruchomość zabudowaną obejmującą działkę nr 4 o pow. 0,18 ha, położoną w Krakowie, opisaną w księdze wieczystej W1X/0009/9. W dziale II księgi wpisany jest jako właściciel Jacek Placek. Uczestnik postępowania Lech Prym twierdził, że nieruchomość stanowi jego majątek osobisty nabył ją na podstawie nieformalnej umowy od Jacka Placka 29 grudnia 1962 r. Od 1950 r. nieruchomość była w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną. Wnosił o stwierdzenie zasiedzenia na swoją rzecz z dniem 30 grudnia 1982 r.

### **Oceń stanowiska prawne i faktyczne wnioskodawczyni i uczestnika postępowania.**

2. Henryk Kapusta zajmował od 3 lat bez tytułu prawnego lokal mieszkalny w Wąchocku. Lokal był od 2019 r. tzw. pustostanem. Dokonał remontu lokalu i 3 lutego 2022 r. zwrócił się do Gminy Wąchock o zawarcie umowy najmu lokalu. Gmina odmówiła zawarcia umowy najmu i wezwała go do wydania lokalu. Mimo wezwania Gmina odmówiła zwrotu kosztów remontu. Henryk Kapusta odmówił wydania lokalu i wystąpił 15 lipca 2022 r. z pozwem przeciwko Gminie Wąchock o zapłatę 25.000 zł. Twierdził, że wyremontował lokal, który był zdewastowany a żądana kwota obejmuje tylko stałe urządzenia lokalu. Przedłożył fakturę na materiały dotyczące instalacji elektrycznej, wodnej i gazowej oraz koszty pieca gazowego. Robociznę wykonał zaś samodzielnie. Gmina twierdziła, że remont został wykonany bez jej wiedzy. Lokal zaś do tej pory nie został wydany.

### **Oceń roszczenie powoda i stanowisko pozwanej.**

3. Monika Pawian wniosła 2 lutego 2024 r. przeciwko Tobiaszowi Noskowi pozew o zasądzenie na jej rzecz 61.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. W uzasadnieniu podała, że strony planowały zawarcie związku małżeńskiego 14 czerwca 2023 r. Powódka pracowała za granicą, zarabiając na lepszy standard życia przyszłych małżonków i w związku z tym w ciągu ostatnich 2 lat wysyłała pozwanemu zarobione pieniądze, za które pozwany kupił dwie obrączki za kwotę 4.000 zł oraz wyremontował będący jego własnością dom, w którym strony miały po ślubie zamieszkać, wydając na ten cel kwotę 61.000 zł. Po powrocie powódki do kraju na miesiąc przed planowanym ślubem pozwany powiedział jej, że nie jest jeszcze gotowy na małżeństwo i strony rozstały się. Jednakże pozwany zachował obrączki i nie chciał zwrócić nakładów poczynionych z funduszy powódki na remont jego domu, w którym powódka ostatecznie nie mogła zamieszkać. Pozwany nie kwestionował faktu otrzymania od powódki powyższych kwot z przeznaczeniem na zakup obrączek i remont domu, jednakże wnosil o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu podał, że powódka świadczyła na rzecz pozwanego, pomimo że wiedziała, iż nie była do tego zobowiązana. Stron nie łączyła bowiem żadna umowa, a powódka planowała jedynie z pozwanym wspólną przyszłość, licząc, że po ślubie zamieszka w wyremontowanym domu. Przy tym, powódka nie wykazała, że spełniła świadczenie z zastrzeżeniem jego zwrotu albo w celu uniknięcia przymusu lub w wykonaniu nieważnej czynności prawnej.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa.**

# **PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE**

## **ZESTAW NR 12**

1. Ludwik Kotek 2 kwietnia 2024 r. wystąpił o stwierdzenie nabycia własności przez zasiedzenie w dniu 1 lutego 1987 r. działek o nr 1,2 o pow. łącznej 0,29 ha, położonych we wsi Klony. Wnioskodawca twierdził, że nieruchomość ta była od 29 stycznia 1967 r. w samoistnym posiadaniu jego matki Julii Kotek, która zmarła 30 stycznia 1987 r. Ludwik Kotek był jedynym spadkobiercą matki. Ludwik Kotek zajmował się przedmiotową nieruchomością przed śmiercią matki razem z nią. Sąd ustalił, w oparciu o treść księgi wieczystej, że w okresie od 2 lutego 1962 r. do 2 stycznia 1985 r. nieruchomość stanowiła własność Skarbu Państwa. 2 stycznia 1985 r. nieruchomość nabył Krystian Witek na podstawie umowy sprzedaży. Uczestnik postępowania Krystian Witek wnosil o oddalenie wniosku.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku Ludwika Kotka. Czy doszło do nabycia własności przez zasiedzenie?**

2. Julianna Gryzik i Eliza Misztal są spadkobierczyniami ustawowymi po 1/2 części Ludwika Gryzik. Ludwika Gryzik zmarła w dniu 13 marca 2019 r. W skład spadku wchodziły jedynie oszczędności w kwocie 50.000 zł. Nieruchomość zabudowana domem mieszkalnym należąca do spadkodawczyni o aktualnej wartości 800.000 zł została 16 grudnia 2016r. przekazana umową dożywocia na rzecz Elizy Misztal i jej męża Jana Misztala. Spadkodawczyni zamieszkała wówczas jako dożywotnik z Elizą Misztal i jej rodziną. W pozwie z dnia 2 marca 2022 r. Julianna Gryzik wystąpiła z żądaniem zapłaty solidarnie przez Elizę Misztal i Jana Misztala kwoty 100.000zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 14 marca 2019 r. z tytułu wyrównania należnego jej udziału w spadku po matce. Pozwani wniesli o oddalenie powództwa

**Oceń roszczenie powoda i stanowisko pozwanych.**

3. W pozwie rozwodowym Nadzieja Płonna z 4 maja 2023 r. wносиła o rozwiązanie małżeństwa z Wiktorem Płonnym przez rozwód z winy pozwanego. Nadto, powódka wносиła o eksmisję pozwanego z mieszkania. Twierdziła, że mąż nadużywał alkoholu, wszczynał awantury i z tego powodu zmuszona była przed procesem do opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania. Chce wrócić do mieszkania. Pozwany uznał żądanie rozwodu ze swojej winy. Domagał się eksmisji z lokalu żony, twierdząc że stanowi jego majątek osobisty. Zarzuty powódki co do zachowania pozwanego potwierdziło postępowanie dowodowe.

**Oceń wzajemne żądania stron co do eksmisji z lokalu mieszkalnego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 13

1. Stanisław As zawarł 3 stycznia 2022 r. z Jerzym Treflem w formie aktu notarialnego, przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości z terminem zawarcia umowy do 28 lutego 2022 r. Udzielił w tymże akcie Jerzemu Treflowi pełnomocnictwo do zawarcia „z samym sobą” umowy przyrzeczonej. 10 stycznia 2022 r. Stanisław As wysłał pismo, w którym oświadczył, że odstępuje od umowy przedwstępnej oraz oświadczył, że odwołuje udzielone pełnomocnictwo. Pismo zostało doręczone Jerzemu Treflowi 14 stycznia 2022 r. Jerzy Trefl 16 stycznia 2022 r. wykorzystując pełnomocnictwo notarialne, wykonał umowę przedwstępną i przeniósł na siebie własność nieruchomości.

**Oceń ważność (skuteczność) oświadczeń Stanisława Asa z 10 stycznia 2022 r. oraz umowy przenoszącej własność z 16 stycznia 2022 r.**

2. Janusz i Grażyna małżonkowie Diuk pozostają w faktycznej separacji. Janusz Diuk wyprowadził się ze wspólnego mieszkania. Małżonkowie nie mają dzieci, a utrzymaniem rodziny materialnie obciążony był Janusz Diuk, jego żona nie pracowała bowiem przez ostatnie dwa lata z uwagi na problemy zdrowotne. Janusz Diuk był urzędnikiem sądowym i zarabiał miesięcznie po 5.000 zł netto. Grażyna Diuk wystąpiła z pozwem o alimenty od Janusza Diuka. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że powódka nie pozostaje w niedostatku z racji uzyskiwanej renty w kwocie po 1.500 zł miesięcznie, a nadto pomocy finansowej od swoich rodziców po 500 zł miesięcznie.

**Oceń roszczenie powódki i stanowisko pozwanego.**

3. Nikodem Listek zawarł 2 grudnia 2024 r. z Beatą Kwiatek umowę sprzedaży nieruchomości lokalowej nr 1 położonej w Łomży przy ul. Dekutowskiego 3, opisanej w księdze wieczystej L1X/00089/0. Beata Kwiatek zapłaciła cenę wynoszącą 300.000 zł, zaś Nikodem Listek wydał jej nieruchomość. Beata Kwiatek nie była zadowolona z zakupu. Za zgodą Nikodema Listka 3 stycznia 2025 r. złożyła u notariusza oświadczenie w formie aktu notarialnego o odstąpieniu od umowy z 2 grudnia 2024 r. W tym samym dniu Nikodem Listek zwrócił jej 300.000 zł jako uiszczonej cenę.

**Oceń skuteczność (ważność) czynności stron po zawarciu umowy z 2 grudnia 2024 r.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 14

1. Ryszard Malutki we wniosku z 30 marca 2021 r. wniósł o zasiedzenie na swoją rzecz własności nieruchomości w dniu 23 września 1996 r. położonej w Pacanowie stanowiącej działkę nr 12 o pow. 0,11 ha. Twierdził, że na podstawie nieformalnej umowy jego ojciec Wacław Malutki nabył nieruchomość od Jana Zina 23 września 1976 r. Ojciec zmarł 12 listopada 1982 r., a Ryszard Malutki jest jedynym jego spadkobiercą. Ryszard Malutki mieszkał w nieruchomości ze swoim ojcem a od 1 września 1982 r. wraz z nimi zamieszkała Anna Malutka. W dniu 23 września 1982 r. Ryszard i Anna Malutcy zawarli w związek małżeński. W toku postępowania sąd rejonowy ustalił, że w księdze wieczystej która była prowadzona dla nieruchomości wpisany Skarb Państwa na podstawie umowy z 2 kwietnia 1962 r. a następnie została skomunalizowana na rzecz Gminy Pacanów. Uczestnik postępowania Gmina Pacanów wnosila o oddalenie wniosku twierdziła, że jest właścicielem na podstawie decyzji komunalizacyjnej z 23 stycznia 1999 r. wydanej przez Wojewodę. Uczestniczka postępowania Anna Malutka uznała żądanie wniosku.

### **Oceń żądanie wniosku i stanowiska uczestników postępowania.**

2. Powód Zenon Jas w czasie jazdy samochodem zajmował miejsce na tylnej kanapie, po jej lewej stronie za oparciem fotela kierowcy pojazdu. W chwili wypadku nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa. Gdyby powód miał zapięte pasy bezpieczeństwa, uchroniłyby one powoda przed bezwładnym przemieszczeniem się ciała i od odniesienia większości obrażeń. Gdyby Zenon Jas miał zapięte pasy bezpieczeństwa, nie można wykluczyć, że mógłby odnieść obrażenia w postaci skręcenia okolicy kręgosłupa szyjnego oraz stłuczenia lewego barku, klatki piersiowej i brzucha (byłyby to obrażenia pochodzące od bezpośredniego nacisku z dużą siłą pasów bezpieczeństwa). W postępowaniu karnym ustalono, że do wypadku doszło z uwagi na niezachowanie ostrożności kierowcy, który był nietrzeźwy i jechał z nadmierną prędkością. W procesie odszkodowawczym zakład ubezpieczeń zgłosił zarzut przyczynienia się Zenona Jasa do powstania szkody w 70%. Zenon Jas wywodził, że przyczynił się najwyżej w 10% i nie ma podstaw do obniżenia dochodzonych przez niego roszczeń. Zarzucił, że nie wiedział że kierowca jest pod wpływem alkoholu. Widocznie musiał napić się wcześniej poza jego wiedzą.

### **Oceń zarzut przyczynienia zgłoszony przez zakład ubezpieczeń.**

3. Monika i Roman Wichrowie zawarli związek małżeński 23 stycznia 2023 r. W dniu 23 czerwca 2023 r. małżonkowie zawarli umowę o rozszerzeniu małżeńskiej wspólności majątkowej na nieruchomości nabyte przez Romana Wichra przed zawarciem związku małżeńskiego, a opisane w księgach wieczystych WR1X/00021/1 i WR1X/00023/8 o wartości po 250.000 zł każda.

**Czy wskazana umowa jest ważna (skuteczna)? Przedstaw właściwą argumentację prawną.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 15

1. Dariusz Perski zawarł 23 stycznia 2021 r. z Leonem Arabskim umowę dożywocia, na podstawie której przeniósł na Leona Arabskiego własność nieruchomości zabudowanej domem jednorodzinny w zamian za świadczenia odpowiadające ustawowym warunkom. Dariusz Perski nie czuł, że opieka jest sprawowana właściwie, w domu był cały czas sam, a temperatura w nim wynosiła poniżej 17 stopni. Wezwał 24 stycznia 2022 r. Leona Arabskiego do właściwego wykonywania przyjętych obowiązków zgodnie z umową, grożąc, że jeżeli Leon Arabski nie będzie właściwie wykonywał umowy, to 28 lutego 2022 r. wypowie umowę dożywocia. W piśmie z 28 stycznia 2022 r. Leon Arabski oświadczył, że ma świadomość przyjętych w umowie obowiązków. Twierdził, że dobrze wykonuje umowę, a jak Dariuszowi Perskiemu się nie podoba, to niech wypowie umowę. Nie będzie się sprzeciwiał i nieruchomość zwróci. W dniu 10 lutego 2022 r. Dariusz Perski złożył notarialne oświadczenie o wypowiedzeniu umowy dożywocia w trybie natychmiastowym. Powołał się na zgodę Leona Arabskiego. Notariusz 13 lutego 2022 r. doręczył odpis oświadczenia o wypowiedzeniu Leonowi Arabskiemu.

**Oceń skuteczność (ważność) czynności obu stron umowy dożywocia.**

2. Ireneusz Kalafior od 12 stycznia 1994 r. był najemcą lokalu mieszkalnego o pow. 54 m<sup>2</sup>, składającego się z łazienki i trzech izb. Zamieszkiwał w nim z żoną Anastazją Kalafior oraz trzema synami w wieku 20, 21 i 25 lat. Synowie pochodzili z pierwszego małżeństwa najemcy, zaś związek małżeński z Anastazją Kalafior zawarł 2 stycznia 2020 r. Młodzi synowie Brajan i Igor nie uczą się i nie pracują, zaś najstarszy syn Robert od trzech lat pracuje i prowadzi oddzielne gospodarstwo domowe. Ireneusz Kalafior wielokrotnie wzywał synów, żeby usamodzielnili się i żyli na „własny rachunek”. Chciał, aby opuścili już rodzinny dom. Pismem z 21 sierpnia 2023 r. ostatecznie wezwał synów do opuszczenia mieszkania w terminie do 30 września 2023 r. Robert Kalafior wyprowadził się dobrowolnie. Synowie Brajan i Igor twierdzili, że nie mają gdzie się wyprowadzić, a na samodzielne życie są za młodzi. Obiecali ojcu, że zaczną studiować zaocznie i będą pracować. Jednak obietnice według Ireneusza Kalafiora okazały się płonne. W dniu 1 lutego 2024 r. Ireneusz Kalafior wytoczył przeciwko Brajanowi Kalafiorowi i Igorowi Kalafiorowi powództwo o eksmisję z lokalu.

**Oceń czy istnieją podstawy uwzględnienia powództwa. Czy pozwanym przysługują jakieś zarzuty niweczące roszczenie powoda.**

3. Stanisława Simba i Ludwik Simba w pozwie z 3 lutego 2024 r. przeciwko Janowi Roli domagali się zakazania pozwanemu naruszania służebności przejazdu szlakiem drogowym o bliżej opisanym przebiegu, należącej do powodów w szczególności przez tolerowanie pozostawiania na tym szlaku pojazdów mechanicznych oraz wózków dziecięcych należących do klientów lub kontrahentów cukierni prowadzonej nie opodal przez pozwanego. Sporny szlak - stanowiący służebność przechodu i przejazdu należącą do powodów - przylega do posesji pozwanego, na której znajduje się jego dom z wytwórnią lodów i cukiernią. Od 1 stycznia 2022 r. przejście i przejazd jest systematycznie blokowany przez samochody odbierające towar z zakładu pozwanego który wówczas zaczął prowadzić. W związku z tym powodowie, napotykają na kłopoty z przejazdem, przy czym zdarza się, że szlak drogowy jest w ogóle niemożliwy do przejazdu. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.

**Oceń żądanie powodów i zarzut pozwanego. Wskaż właściwe przepisy prawa.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 16

1. Dariusz Perski zawarł 23 stycznia 2021 r. z Leonem Arabskim umowę dożywocia, na podstawie której przeniósł na Leona Arabskiego własność nieruchomości zabudowanej domem jednorodzinnym w zamian za świadczenia odpowiadające ustawowym warunkom. Dariusz Perski nie czuł, że opieka jest sprawowana właściwie, w domu był cały czas sam, a temperatura w nim wynosiła poniżej 17 stopni Celsjusza. Dariusz Perski wezwał 24 stycznia 2022 r. Leona Arabskiego do właściwego wykonywania przyjętych obowiązków, zgodnie z umową. Zagroził, że jeżeli Leon Arabski nie będzie właściwie wykonywał umowy, to po 10 lutego 2022 r. odstąpi od umowy dożywocia na podstawie art. 491§1 k.c. W piśmie z 28 stycznia 2022 r. Leon Arabski oświadczył, że ma świadomość przyjętych w umowie obowiązków. Twierdził, że dobrze wykonuje umowę, a jak Dariuszowi Perskiemu się nie podoba to niech odstąpi od umowy. Nie będzie się sprzeciwiał i nieruchomość zwróci. W dniu 11 lutego 2022 r. Dariusz Perski złożył notarialne oświadczenie o odstąpieniu od umowy dożywocia na podstawie art. 491§1 k.c. Powołał się na zgodę Leona Arabskiego. Notariusz 13 lutego 2022 r. doręczył odpis oświadczenia Leonowi Arabskiemu.

**Oceń skuteczność (ważność) czynności obu stron umowy dożywocia.**

2. Feliks Knut zmarł w Poznaniu 21 grudnia 1963 r. Nie pozostawił testamentu. W chwili śmierci był żonaty z Honoratą Knut. Nie zawierał żadnych umów spadkowych ani małżeńskich. Pozostawił 4 dzieci: Jana Knuta ur. w 1942 r., Grzegorza Knuta ur. w 1943 r. Jolantę Ryś ur. w 1944 r. i Felicję Knut ur. w 1948 r., która zmarła bezdzietnie 20 listopada 1963 r. We wniosku z 2 stycznia 2023 r. Grzegorz Knut wnosił o stwierdzenie nabycia spadku po ojcu na podstawie ustawy. Uczestnicy uznali żądanie wniosku. Postępowanie dowodowe potwierdziło fakty zawarte we wniosku.

**Przedstaw kto i w jakiej części nabył spadek po Feliksie Knucie.**

3. Wnioskodawczyni Lidia Komornik we wniosku z 3 stycznia 2022 r. wnosiła o podział majątku wspólnego jej i uczestnika postępowania Igora Komornika. W uzasadnieniu żądania podała, że małżeństwo zawarte zostało 1 marca 2012 r., wyrok rozwodowy uprawomocnił się 1 września 2021 r. W skład majątku wspólnego wchodzi prawo własności nieruchomości zabudowanej domem jednorodzinnym. Nieruchomość ta zakupiona została przez małżonków w 2013 r. za kwotę 700.000 zł. Cena została zapłacona częściowo (300.000 zł) ze środków wspólnych małżonków, częściowo (100.000 zł) z pieniędzy, które wnioskodawczyni otrzymała w drodze darowizny od swoich rodziców, a częściowo ze środków uzyskanych z kredytu bankowego (300.000 zł). Na zabezpieczenie wierzytelności z tytułu kredytu zaciągniętego solidarnie przez małżonków w czasie trwania ustroju wspólności majątkowej na nieruchomości ustanowiona została hipoteka kaucyjna w kwocie 550.000 zł. Wnioskodawczyni wniosła o przyznanie nieruchomości w całości na swoją rzecz, dodatkowo wskazując, iż w czasie małżeństwa spłaciła na rzecz banku kwotę 20.000 zł (z pieniędzy uzyskanych z jej wynagrodzenia za pracę), a po uprawomocnieniu się wyroku rozwodowego – dalszą kwotę w wysokości 10.000 zł. Wniosła o rozliczenie obu ww. kwot. Zgodnie ustalono, że obecna wartość rynkowa nieruchomości wynosi 1.200.000 zł. Uczestnik - nadal zamieszkujący na wspólnej nieruchomości - nie sprzeciwiał się wnioskowi co do przyznania nieruchomości na rzecz wnioskodawczyni i przyznając okoliczność faktyczne przytoczone na uzasadnienie wniosku, wnioskował o zasądzenie na swoją rzecz spłaty w wysokości odpowiadającej 1/2 aktualnej wartości nieruchomości. W dacie zamknięcia rozprawy wierzytelność banku wynosiła 100.000 zł.

**Przedstaw rozliczenie majątkowe stron. Wskaż, czy obciążenie hipoteczne wpływa na wartość rynkową nieruchomości.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 17

1. Bronisław Borsuk, Janina Dyl oraz Krystyna Gryń nabyli spadek po Róży Borsuk zmarłej 2 września 2023 r. na podstawie ustawy po 1/3 części. W skład spadku wchodziła nieruchomość zabudowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym stanowiąca do śmierci Róży Borsuk współwłasność na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej, opisana w księdze wieczystej WR1V/00012/2. Na wniosek z 1 marca 2024 r. sąd rejonowy dokonał w księdze wieczystej WR1V/00012/2, na podstawie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po Róży Borsuk, wpisu współwłasności na rzecz Bronisława Borsuka w 4/6 części, Janiny Dyl i Krystyny Gryń po 1/6 części. Współwłaściciele 1 lipca 2024 r. zawarli u notariusza umowę zniesienia współwłasności nieruchomości w ten sposób, że stała się ona własnością Krystyny Gryń bez spłat na rzecz pozostałych współwłaścicieli.

**Oceń ważność (skuteczność) zawartej umowy zniesienia współwłasności.**

2. Lucjan Sułek zawarł 20 lutego 2023 r. umowę darowizny nieruchomości o pow. 0,25 ha na rzecz Aleksandra Miłego, który był zaręczony z jego wnuczką Karoliną Sułek. Obdarowany zapewniał Lucjana Sułka, że kocha jego wnuczkę i ożeni się z nią. W dniu 28 lutego 2023 r. Aleksander Miły zerwał zaręczyny mimo, że data ślubu wyznaczona została na 30 marca 2023 r. Lucjan poczuł się oszukany i wprowadzony w błąd co do przyszłej pozycji Aleksandra Miłego w rodzinie Sułków. W dniu 15 marca 2023 r. Lucjan Sułek złożył pisemne oświadczenie o uchyleniu się od skutków oświadczenia o darowaniu Aleksandrowi Miłemu nieruchomości złożonego pod wpływem błędu co do jego zamiarów wobec wnuczki oraz rodziny Sułków. Oświadczenie zostało doręczone 20 marca 2023 r. Aleksandrowi Miłemu.

**Oceń skuteczność (ważność) złożonego oświadczenia Lucjana Sułka.**

3. Wynajmujący Gmina Lotna wypowiedziała umowę najmu lokalu mieszkalnego Jadwidze i Tadeuszowi małżonkom Gładkim z powodu zaległości czynszowych obejmujących czynsz za okres od 1 lipca 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. w łącznej kwocie 9.000 zł (6 x 1.500 zł). W pozwie z 15 marca 2024 r. Gmina Lotna wносиła o zapłatę kwoty 9.000 zł solidarnie od pozwanych małżonków Gładkich z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia złożenia pozwu oraz nakazania opuszczenia, opróżnienia i wydania lokalu przez małżonków Gładkich i ich pełnoletnie dzieci Grzegorza Gładkiego i Jolantę Bik. Po doręczeniu pozwu pozwany okazał się, że Jadwiga Gładka zmarła 1 lutego 2024 r. Pozwany Tadeusz Gładki przedłożył akt poświadczenia dziedziczenia, z którego wynika, że spadek po Jadwidze Gładkiej odziedziczył on i ich dzieci, które są pozwane po 1/3 części. Powód ostatecznie popierał powództwo o eksmisję i żądał zapłaty zaległego czynszu wskazanego w pozwie od wszystkich pozwanych solidarnie. Grzegorz Gładki wnosil o oddalenie pozwu o zapłatę twierdząc, że był na utrzymaniu rodziców. Studiował prawo w chwili śmierci matki i nie miał środków na swoje utrzymanie, poza tymi otrzymywanymi od rodziców.

**Oceń pozew o zapłatę. Oceń zarzut pozwanego Grzegorza Gładkiego. Jakie środki ochrony przysługują pozwany co do obu roszczeń pozwu?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 18

1. Lucjan Sułek zawarł 20 lutego 2023 r. umowę darowizny nieruchomości o pow. 0,25 ha na rzecz Aleksandra Miłego, który był zaręczony z jego wnuczką Karoliną Sułką. Obdarowany zapewniał Lucjana Sułkę, że kocha jego wnuczkę i ożeni się z nią. W dniu 28 lutego 2023 r. Aleksander Miły zerwał zaręczyny mimo, że data ślubu wyznaczona była na 30 marca 2023 r. Lucjan poczuł się oszukany i wprowadzony w błąd co do przyszłej pozycji Aleksandra Miłego w rodzinie Sułków. W dniu 15 marca 2023 r. Lucjan Sułek złożył w formie aktu notarialnego oświadczenie o odwołaniu darowizny nieruchomości na rzecz Aleksandra Miłego. Darczyńca powołał się na rażącą niewdzięczność obdarowanego, który go oszukał oraz zranił uczucia ukochanej wnuczki. Odwołanie ślubu stanowiło zaś upokorzeniem dla niego i całej rodziny w środowisku, którym mieszka darczyńca.

**Jakie skutki wywołało oświadczenie Lucjana Sułka o odwołaniu darowizny?**

2. Klaudiusz Pera w pozwie wniesionym przeciwko Lilianie Pek wniósł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było przeprowadzenie zajęć na kursie przygotowującym do egzaminu wstępnego na aplikację notarialną. Podniósł, że na tych zajęciach uczestnicy rozwiązywali kazusy przygotowane przez powoda i korzystali z innych jego materiałów dydaktycznych. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa wywodząc, że strony zgodnie z zasadą swobody kontraktowania same zadecydowały o tym, że wiązać je będzie umowa zlecenia, co wynika zresztą z jej tytułu.

**Czy powództwo zasługuje na uwzględnienie? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

3. Hieronim Dym był właścicielem nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 1, 3, 5 każda o pow. 0,20 ha, opisane w księdze wieczystej R1X/00033/2. Nieruchomość ta graniczyła z nieruchomością gruntową Idy Szum obejmującej działki nr 7, 8, 9 każda o pow. 0,20 ha, opisane w księdze wieczystej R1X/00044/2. Ida Szum zamierzała na części nieruchomości obejmującej działkę nr 7 wybudować dom jednorodzinny, jednak nie miała właściwego dostępu do drogi publicznej. Działka nr 7 przylegała do części nieruchomości Hieronima Dyma stanowiącej działkę nr 5. Działka ta miała bezpośrednią styczność z drogą gminną, stanowiącą nieruchomość obejmującą działkę nr 100. Na prośbę Idy Szum - Hieronim Dym zgodził się ustanowić umową notarialną odpłatną służebność drogi koniecznej, za 800 zł rocznie. W dniu 23 stycznia 2024 r. Hieronim Dym złożył w formie aktu notarialnego oświadczenie o ustanowieniu na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 7 o pow. 0,20 ha, opisanej w księdze wieczystej R1X/000 44/2, służebność przejazdu i przechodu w pasie o szerokości 2 m, obciążającą każdorazowego właściciela działki nr 5, opisanej w księdze wieczystej R1X/00033/2, w kierunku drogi gminnej, wzdłuż granicy, bez prawa parkowania, za rocznym wynagrodzeniem po 800 zł, płatnym z góry do 30 stycznia każdego roku. Hieronim Dym przekazał Idzie Szum notarialne oświadczenie.

**Czy można skutecznie obciążyć służebnością gruntową część nieruchomości. Oceń skuteczność (ważność) zawartej umowy. Czy ustanowienie służebności drogi koniecznej wymaga wpisu do księgi wieczystej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 19

1. Wacław i Eleonora Kurkowie darowali 1 sierpnia 2022 r. nieruchomość, obejmującą działkę nr 1 o pow. 0,15 ha zabudowaną domem jednorodzinny o wartości 600.000 zł, swojej córce Elżbiecie Turek i jej mężowi Jackowi Turkowi oświadczając, że ma stanowić ich majątek wspólny. Małżonkowie Turek zamieszkali w darowanej nieruchomości. Zaczęły jednak dziać się w ich domu złe rzeczy. Jacek Turek notorycznie zdradzał żonę z sąsiadką Kaliną Prym. Teściów przestał zauważać i ich nie szanował. Nadto znęcał się fizycznie nad żoną Elżbietą. Prokurator 23 listopada 2023 r. przedstawił mu zarzuty o znęcanie się fizyczne i psychiczne nad żoną. W dniu 1 grudnia 2023 r. zmarła Eleonora Kurek. Wacław Kurek 13 grudnia 2023 r. udał się do notariusza i odwołał darowiznę wobec Jacka Turka. W oświadczeniu notarialnym wskazał, że jest rażąco niewdzięczny wobec niego, jego zmarłej żony oraz Elżbiety, którą upokarza i nie szanuje. Doprowadził swoim zachowaniem także do przyspieszonej śmierci matki Elżbiety – Eleonory Kurek. Żądał w powyższym piśmie aby do 30 grudnia wydał mu nieruchomość i wyprowadził się. Pismo zostało doręczone 15 grudnia 2023r. Jackowi Turkowi.

**Oceń ważność i skuteczność oświadczenia Wacława Kurka.**

2. Janina Kosa w pozwie wniesionym przeciwko bankowi wniosła o ustalenie nieważności umowy kredytu indeksowanego do franka szwajcarskiego. Podniosła, że umowa zawiera niedozwolone postanowienia dotyczące przeliczeń kwoty kredytu i rat ze złotych na franki szwajcarskie oraz z franków szwajcarskich na złote, co stanowi podstawę do ustalenia jej nieważności. Podniosła ponadto, że spłata kredytu była zabezpieczona hipoteką kaucyjną, a do tej pory wpłaciła na rzecz pozwanego kwotę wyższą, niż otrzymała z tytułu kredytu, przy czym kredyt, zgodnie z umową, nie jest jeszcze spłacony. Pozwany w odpowiedzi na pozew przyznał, że umowa zawiera niedozwolone postanowienia umowne. Wniósł jednak o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że powódka w dacie zawarcia umowy był pracownikiem banku i zajmowała się bezpośrednio udzielaniem kredytów indeksowanych do franka szwajcarskiego. Powódka przyznała ten fakt.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**

3. Małżonkowie Janusz i Grażyna Żwirko kupili wczasy w Turcji w firmie Travel S.A. Mieli spędzić 10 dni w okresie od 1 lipca 2022 r. w hotelu Triatlon polecanym dla rodzin z małymi dziećmi. Z uwagi na 5-letnią córkę małżonkom zależało, aby hotel był odpowiedniej klasy oraz by miał basen przeznaczony dla małych dzieci. Po wylądowaniu na lokalnym lotnisku przedstawiciel biura podróży poinformował małżonków Żwirko, że w wybranym hotelu wszystkie pokoje są zajęte, a przeznaczony dla nich pokój został wynajęty innym osobom. Przedstawiciel biura podróży zaproponował, aby małżonkowie wraz z dzieckiem spędzili urlop w hotelu Lawent, o kategorii 5 gwiazdek. Małżonkowie Żwirko zostali ostatecznie zakwaterowani w Hotelu Pasza, w luksusowym apartamencie z tarasem przylegającym do basenu dla dorosłych o min. głębokości 1,5 m. Nie byli w stanie się odprężyć i zrelaksować. Ponieważ przez cały czuwali nad córką, bali się, że niepostrzeżenie wejdzie do basenu i utonie. Z urlopu wrócili zmęczeni i wściekli.

**Jakie roszczenia w opisanej sytuacji przysługują rodzinie Żwirko?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 20

1. Postanowieniem z 2 stycznia 2021 r. sąd rejonowy stwierdził, że spadek po Witoldzie Betka na podstawie ustawy nabyła jego żona Róża Betka i syn Adrian Betka po 1/2 części. Spadkobiercy nie mogli dojść do porozumienia co do sposobu działu spadku. Róża Betka ze względu na trudną sytuację majątkową umową 2 lipca 2021 r. sprzedała siostrze Witolda Betki zegar z kurantami o wartości 10.000 zł. W tym samym dniu, Zenonowi Pikusiowi zbyła umową sprzedaży przypadający jej z tytułu dziedziczenia udział w 1/8 części w nieruchomości obejmującej działkę nr 1 o pow. 0,60 ha opisanej w księdze wieczystej WR1X/00034/4, za 100.000 zł. Udział spadkodawcy Witolda Betki we współwłasności nieruchomości wynosił 1/4 części. Adrian Betka 3 lutego 2023 r. złożył wniosek o dział spadku i zniesienie współwłasności w ramach, którego domagał się przyznania mu działki nr. 1 w całości w zamian za spłatę uczestniczki postępowania Róży Betka. Twierdził że przysługuje mu z tytułu współwłasności i dziedziczenia łącznie udział w 7/8 części. Żądał rozliczenia także kwoty za jaką został sprzedany zegar. W związku z zobowiązaniem przez sąd wnioskodawca żądał także podziału majątku małżeńskiego zmarłego i Róży Betka. Sąd ustalił, że tylko zegar należał do majątku wspólnego. Umowy majątkowe nie były zawierane. Sąd ustalił, że wartość rynkowa zegara w chwili otwarcia spadku i obecnie wynosiłaby 50.000 zł. Wartość nieruchomości obecnie wynosiła 1.000.000 zł. Sąd z urzędu wezwał do udziału w sprawie w charakterze uczestnika Zenona Pikusia, który zażądał spłaty odpowiadającej wartości jego udziałowi.

**Oceń skuteczność (ważność) rozporządzeń dokonanych przez Różę Betka. Przedstaw rozliczenie wnioskodawcy i uczestników postępowania przy uwzględnieniu stanowiska wnioskodawcy i ustaleń sądu.**

2. Nieruchomość obejmująca działkę nr 22 w Przeworach była własnością Skarbu Państwa. Od początku 1971 r. jej samoistnym posiadaczem była Iwona Burza. Iwona Burza w 1988 r. wyjechała do Berlina Zachodniego, gdzie zamieszkała. Nieruchomość objęła w posiadanie jej siostra Cecylia Smyk wraz ze swoim mężem Krzysztofem Smykiem. Na nieruchomości wybudowano budynek garażowy. Nieruchomość została objęta komunalizacją. Decyzją Wojewody Lubelskiego z 2 czerwca 1995 r. stwierdzono, że własność z mocy prawa nabyła Gmina Przeworsk. Wezwani pismem z 2 lutego 1999 r. małżonkowie Smyk odmówili wydania nieruchomości. Wyrokiem z 31 grudnia 1999 r. Sąd oddalił powództwo Gminy przeciwko małżonkom Smyk, uznając, że żądanie stanowi nadużycie prawa procesowego. Aktualna posiadaczka nieruchomości Sylwia Smyk córka małżonków Smyk wystąpiła o stwierdzenie zasiedzenia tej działki z dniem 31 grudnia 1990 r. na rzecz swoich rodziców Cecylii Smyk i Krzysztofa Smyka na prawach wspólności ustawowej. Przedłożyła także postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku na swoją rzecz po rodzicach, którzy zmarli jednocześnie 2 lipca 2000 r.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną żądania wniosku.**

3. Juliusz Sadek w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Janinie Sadek wniósł o orzeczenie rozwodu bez orzekania o winie. Podniósł, że od dziesięciu lat strony zamieszkują osobno. Od tego czasu nie łączą ich więzi uczuciowe, fizyczne ani gospodarcze. Przyznał, że wyprowadził się od pozwanej do innej kobiety, z którą stworzył nowy związek. przy czym nie mają oni dzieci. Nie sformułował natomiast żadnych zarzutów w stosunku do pozwanej. Pozwana Janina Sadek przyznała, że strony od 10 lat nie mieszkają razem. Wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że jest to już trzeci pozew o rozwód wnoszony przez powoda. W dwóch poprzednich sprawach powództwo zostało oddalone. Pierwszy wyrok zapadł siedem lat temu, a drugi trzy lata temu. W obu przypadkach sąd stwierdził, że to powód jest wyłącznie winny rozkładu pożycia. Podniosła ponadto, że obecnie nie doszło o żadnej zmiany w stanie faktycznym, który został poddany ocenie w dwóch poprzednich sprawach. Pozwana nadal kocha powoda, liczy na to, że powód do niej wróci, a dodatkowo nie zgadza się na rozwód z przyczyn religijnych.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 21

1. Jerzy Jantar sprzedał Lucjanowi Ogórkowi swój samochód marki Mazda CX5. Strony spisały umowę 23 lipca 2023 r., a Lucjan Ogórek zapłacił cenę nabycia w kwocie 90.000 zł. Nabywca poprosił zbywcę aby dokonał przewozu samochodu do jego domu oddalonego o 20 km. Obiecał, że go odwiezie do domu. Jerzy Jantar jednak nie dojechał do celu. W czasie jazdy na samochód prowadzony przez Jerzego Jantara najechał inny samochód, którego kierowca był pod wpływem alkoholu. Samochód prowadzony przez Jerzego Jantara został zniszczony. Lucjan Ogórek żądał zwrotu ceny nabycia. Jerzy Jantar odmówił. Lucjan Ogórek złożył pozew przeciwko Jerzemu Jantarowi o zapłatę 90.000 zł. Pozwany Jerzy Jantara wnosił o oddalenie powództwa. Podnosił, że nie ponosi winy w zniszczeniu auta, a wyłącznie winnym jest sprawca wypadku.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa i jego zasadność.**

2. Andrzej Klin w pozwie z 2 grudnia 2024 r. przeciwko Gminie Kraśnik żądał ustalenia, że wstąpił w stosunek najmu lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Postępu 2, w miejsce Jana Miłego, zmarłego 2 września 2024 r. W uzasadnieniu powołał się na fakt wspólnego pożycia i zamieszkiwania z Janem Miłym, z którym pozostawał w związku partnerskim. Powód mieszkał z Janem Miłym od początku 2018 r. W 2020 r. Jan Miły zachorował i wymagał opieki, którą sprawował powód. Rodzina Jana Miłego nie utrzymywała z nim kontaktu. Pozwana Gmina wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że pismem z 2 listopada 2023 r. ze skutkiem prawnym na dzień 30 stycznia 2024 r. wypowiedziała Janowi Miłemu najem przedmiotowego lokalu mieszkalnego. Przyczyną wypowiedzenia była zwłoka z zapłatą czynszu za okres od 1 grudnia 2022 r. do 1 października 2023 r. Wskazała, że uprzedziła najemcę na piśmie o zamiarze wypowiedzenia stosunku prawnego i wyznaczyła dodatkowy, miesięczny termin do zapłaty zaległych i bieżących należności. Powód przyznał, że jego partner nie płacił czynszu. Wszystkie pieniądze wydawali na leczenie Jana Miłego. Powód z powodu epidemii COVID stracił pracę. Twierdził, że lokal stanowi jedyne miejsce, gdzie może mieszkać i wnosił o uznanie zarzutów pozwanej za nadużycie prawa.

### **Oceń żądanie pozwu i zarzuty pozwanej Gminy.**

3. Dariusz Flądra, lat 45, w pozwie z 22 stycznia 2023 r. domagał się unieważnienia jego małżeństwa z Lidią Flądram, lat 39, zawartego 21 lipca 2021 r. W uzasadnieniu wskazał, że 6 miesięcy temu w szafie odkrył dokumenty medyczne żony. Z jej treści wynika, że Lidia Flądra od 10 lat leczy się psychiatrycznie. Ma zaburzenia afektywne dwubiegunowe oraz stany depresyjne i zażywa leki psychotropowe. Fakt ten żona zataiła. Choroba ta ma dwie fazy występują naprzemiennie i nie sposób przewidzieć, kiedy nastąpi zmiana. Powołując się na wadę oświadczenia woli w postaci błędu powód wywodził, że nie zawarłby związku małżeńskiego z pozwaną, gdyby wiedział, że jest chora. Pozwana w odpowiedzi na pozew nie przeczyła, że w przeszłości leczyła się psychiatrycznie. Podała, że miało to związek z trudną sytuacją życiową, w której znalazła się po śmierci pierwszego męża, twierdziła jednak, że powód wiedział o jej stanie zdrowia, ponieważ przed ślubem odwiedzał ją w szpitalu. Obecnie pozwana nadal korzysta z pomocy psychiatry, ale nie zażywa leków. Wnosiła o oddalenie powództwa.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 22

2070 *JK*

1. Wnioskodawca Agata Robak jest właścicielem nieruchomości obejmującej działki numer 7, która nie ma dostępu do drogi publicznej. Jest opisana w księdze wieczystej WR1V/0044/4. Żądała stwierdzenia, że nabyła z dniem 1 lipca 2029 r. służebność gruntową przechodu i przejazdu na całej nieruchomości obejmującej działkę nr 6, opisaną w księdze wieczystej WR1V/00001/1, pasem o szerokości 2,0 metra i długości 19 metra wzdłuż zachodniej granicy działki. Nieruchomość ta stanowi własność na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej Edyty i Edwarda Ptak. Nieruchomość wnioskodawczyni w wyniku rozbudowy przez poprzednich właścicieli w 1990 r. utraciła dostęp do drogi publicznej. Od tamtej pory dojazd do niej odbywa się m. in. przez działkę, której dotyczy wniosek na odcinku w niej wskazanym. Wnioskodawczyni podała, że jest to tym łatwiejsze, że tę część działki jej właściciele – uczestnicy postępowania wybrukowali w 1996 r. Uczestnicy nie sprzeciwiali się korzystaniu z ich nieruchomości przez poprzednich właścicieli działki nr 7, jak i przez wnioskodawczynię. W 2008 r. żądali jedynie od wnioskodawczyni wynagrodzenia za korzystanie z nieruchomości. Wnioskodawczyni rocznie płaciła na rzecz uczestników kwotę 200 zł.

### Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku oraz jego zasadność.

2. Karol Nota nie łoży na utrzymanie rodziny, to jest żony Alicji Noty będącej w 6 miesiącu ciąży i dwojga małoletnich dzieci w wieku 6 i 7 lat. Nie partycypuje też w ponoszeniu kosztów eksploatacji wspólnie zajmowanego mieszkania. Jego żona Alicja Nota otrzymuje rentę w kwocie 1.540 zł miesięcznie, a Karol Nota zarabia 4.500 zł miesięcznie. Alicja Nota wniosła o zasądzenie od Karola Noty kwoty 2.500 zł miesięcznie tytułem kosztów utrzymania rodziny przedstawiając szczegółowe wyliczenie. Pozwany uznał żądanie do kwoty 800 zł, a więc po 400 zł miesięcznie na każde dziecko i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie, podnosząc, że żona nie pozostaje w niedostatku.

### Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Karol Weritas właściciel salonu samochodowego, zawarł 2 września 2022 r. z Agnieszką Luks umowę komisu, w której zobowiązał się sprzedać jej używany samochód za minimalną cenę 50.000 zł. Po kilku tygodniach Karol Weritas poinformował Agnieszkę Luks, że 10 października 2022 r. sprzedał pojazd za 45.000 zł. Twierdził, że na rynku nie było zainteresowania, a oferta kupującego była najkorzystniejsza. Agnieszka Luks, nie godząc się na taką transakcję, zażądała od Karola Weritasa wyrównania różnicy do ustalonej kwoty. W pozwie z 2 listopada 2022 r. żądała zapłaty 5.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 11 października 2022 r. Powódka podnosiła, że Karol Weritas naruszył warunki umowy, zaniżając cenę sprzedaży bez jej zgody. W odpowiedzi na pozew Karol Weritas wnosil o oddalenie powództwa. Twierdził że umowę wykonał z należytą starannością i w najlepszym interesie powódki. Decyzję o sprzedaży podjął w granicach swobody wynikającej z umowy komisu.

### Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 23

1. Felicja Dumka 2 marca 2000 r. nabyła od Gminy Jagoda Wielka własność nieruchomości stanowiącej działkę 254/5, położoną we wsi Jagoda. Na nieruchomości posadowione są dwa słupy, przez które przebiega linia elektryczna. Gminy nabyła z mocy prawa własność nieruchomości na mocy ustawy komunalizacyjnej mienie Skarbu Państwa w 1990 r. Przedsiębiorstwo przesyłowe Energia S.A. (...) 23 stycznia 2022 r. złożyło wniosek o zasiedzenie służebności przesyłu na działce opisanej wyżej. Uczestniczka postępowania Felicja Dumka wnosiła o oddalenie wniosku. Sąd ustalił, że słupy i linia zostały posadowione na przedmiotowej działce w 1960 r., kiedy to nieruchomość stanowiła własność Skarbu Państwa. Wydana została decyzja o zakresie korzystania z nieruchomości na cele energetyczne. Wnioskodawca jest następcą prawnym Przedsiębiorstwa Państwowego Zakład Energetyczny w L., które realizowało program elektryfikacji kraju na podstawie ustawy z dnia 28 czerwca 1950 r. o powszechnej elektryfikacji wsi i osiedli (Dz. U. z 1954 r. Nr 32, poz. 135 ze zm.). Od 1960 r. wnioskodawca i jej poprzednik prawny korzystali z nieruchomości by konserwować słupy i linię. Nigdy nikt im w tym nie przeszkadzał.

**Czy nastąpiło zasiedzenie służebności przesyłu lub innej służebności przez Spółkę?**

2. Wspólnota Mieszkaniowa na wniosek członków wyrażony w formie uchwały wytoczyła powództwo o eksmisję Henryka Limo. W uzasadnieniu wskazywała, że pozwany narusza mir domowy członków Wspólnoty i nie można jego zachowania dalej tolerować. Pozwany stanowi zagrożenie dla spokoju i zdrowia innych lokatorów. Henryk Limo wraz z żoną Jolantą Limo są najemcami lokalu nr 2 w budynku przy ul. Piwnej 3 w Kraśniku. Właścicielem niewydzielonego lokalu jest Gmina Kraśnik. Mimo interwencji Wspólnoty oraz właścicieli odrębnych nieruchomości Gmina nie podjęła wobec Henryka Limo żadnych działań. Henryk Limo stosuje wobec małżonki oraz dwójki małoletnich dzieci Marka lat 12 i Aliny lat 16 przemoc fizyczną i psychiczną, nadużywa alkoholu, wszczyna pod jego wpływem awantury. Niszczy lokal oraz klatkę schodową. Lokatorzy i właściciele nieruchomości lokalowych tworzących Wspólnotę skarżyli się Zarządcy oraz Gminie na te zachowania. Sąd zawiadomił Gminę o procesie i o tym, że może przystąpić do procesu w charakterze interwenienta ubocznego. Gmina Kraśnik zgłosiła interwencję uboczną. Gmina nie popierała powództwa. Gmina wnosiła o nieprzyznanie pozwanemu prawa do najmu lokalu socjalnego. Postępowanie dowodowe potwierdziło zarzuty pozwu co do zachowania pozwanego. Pozwany pracuje, osiąga najniższe wynagrodzenie. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa.

**Dokonaj analizy podstawy faktycznej i prawnej powództwa oraz oceń jego zasadność.**

3. Zenobia Denis w pozwie wniesionym przeciwko swojemu synowi Kamilowi Denisowi i jego żonie Julii Denis wniosła o ustalenie nieistnienia małżeństwa pozwanych. W uzasadnieniu podniosła, że jej syn Kamil Denis złożył oświadczenie, że wstępuje w związek małżeński z Julią Denis pod wpływem groźby pozbawienia życia ze strony jej ojca. Ojciec Julii groził, że zabije Kamila Denisa, jeżeli nie ożeni się z jego córką, skoro już żyją razem jak mąż i żona. Kamil Denis powiedział matce zarówno o tej groźbie, jak i o tym, że obawiał się jej spełnienia, gdyż ojciec Julii Denis był prawomocnie skazany za usiłowanie zabójstwa jej poprzedniego narzeczonego. Pozwani wniesli o oddalenie powództwa. Przyznali okoliczności wskazane w pozwie, ale podnieśli, że choć początki były trudne, obecnie są zgodnym i szczęśliwym małżeństwem.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 24

1. Inez Czerwień wykupiła za cenę 6.000 zł w firmie Jana Niebieskiego – Podróże objazdową wycieczkę po Francji. Wycieczka miała trwać od 8 lipca 2022 r. do 18 lipca 2022 r. Zgodnie z planem rozpoczynała się wylotem z Radomia. Na miejscu przewidziano zakwaterowanie w hotelach czterogwiazdkowych i dwuosobowych pokojach. Inez Czerwień zapłaciła dodatkową opłatę i miała dostawać pokoje jednoosobowe. Miesiąc przed wylotem organizator wycieczki Jan Niebieski poinformował uczestników, że noce spędzą w hotelach klasy turystycznej. W ramach rekompensaty zaproponował pokrycie kosztów biletów wstępu, na co Inez Czerwień wyraziła zgodę. Kilka dni później otrzymała wiadomość mailową, z której wynikało, że w czasie przejazdu jedynie w jednym hotelu możliwe jest zakwaterowanie w pokoju jednoosobowym. Pozostałe hotele dysponują wyłącznie pokojami wieloosobowymi. Inez Czerwień zamierzała odstąpić od umowy jednak poinformowano ją, że straci 2.000 zł jako karę umowną. Jednak 6 lipca 2022 r. odstąpiła od umowy i złożyła 15 września 2022 r. pozew o zapłatę 2.000 zł oraz zadośćuczynienie w kwocie 3.000 zł za stracony urlop.

**Czy powódka była uprawniona do odstąpienia od umowy? Czy w sposób uprawniony żądała kwot wskazanych w pozwie?**

2. Nadia Kulka zawarła 2 grudnia 2018 r. z Bankiem Pewniak SA umowę kredytu hipotecznego na kwotę 500.000 zł. W końcu 2022 r. z powodu trudności finansowych przestała regularnie spłacać raty, zalegając z trzema płatnościami. Bank wysłał jej 3 lutego 2023 r. wezwanie do zapłaty zaległości w ciągu 14 dni. Kredytobiorca nie reagował na wezwanie. Bank wypowiedział umowę kredytu w dniu 15 maja 2023 r. Pismo zostało doręczone 31 maja 2023 r. na adres wskazany w umowie. Bank wskazał, że jeżeli Nadia Kulka zapłaci w terminie wypowiedzenia zaległość w kwocie 7.000 zł, to wypowiedzenie można uznać za niebyłe a umowa będzie trwać dalej. W pozwie złożonym 15 lipca 2023 r. Bank żądał spłaty 200.000 zł z odsetkami umownymi 15 % rocznie liczonymi od 15 maja 2023 r. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że Bank nie pouczył o możliwości restrukturyzacji kredytu. Wypowiedzenie jest nieważne, ponieważ nie było prawidłowo doręczone – bank wysłał je na stary adres zamieszkania wskazany w umowie kredytu. Bank argumentuje, że wypowiedzenie jest skuteczne, ponieważ spełniono wymogi przewidziane w umowie i w ustawie.

**Oceń ważność (skuteczność) czynności Banku.**

3. Karol Deka w pozwie wniesionym przeciwko Zofii Paka wniósł o zasądzenie od pozwanej kwoty 44.000 złotych. Podniósł, że w 2021 r. zawarł z pozwaną umowę nieoprocentowanej pożyczki kwoty 10.000 dolarów amerykańskich (USD), która to umowa okazała się nieważna. Powód spłacił pożyczkę w całości, przekazując pozwanej kwotę 10.000 USD. W związku z tym pozwana jest zobowiązana zwrócić mu kwotę otrzymaną w wykonaniu nieważnej umowy, która to kwota została przez powoda przeliczona według kursu z dnia wniesienia pozwu. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że uwzględnienie żądania pozwu prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia powoda, gdyż zastosowanie powinien mieć kurs z daty spłaty pożyczki.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 25

1. Małżonkowie Iga i Jacek Brzoza rozwiedli się. Wyrok uprawomocnił się 22 czerwca 2023 r. Iga Brzoza we wniosku z 2 stycznia 2024 r. o podział majątku wspólnego wskazała, że w skład tego majątku wchodzi mieszkanie o wartości 800.000 zł, samochód o wartości 100.000 zł oraz oszczędności w wysokości 50.000 zł. Iga Brzoza domaga się przyznania mieszkania na wyłączną własność, argumentując, że tylko ona spłacała kredyt hipoteczny na mieszkanie przez ostatnie trzy lata przed rozводом. Niespłacona część kredytu wynosi 300.000 zł. Wnioskodawczyni spłaciła przed rozводом samodzielnie 41.000 zł, zaś po rozwodzie 12.000 zł. Koszty utrzymania nieruchomości wyniosły w okresie: od 1 lutego 2020 r. do 30 czerwca 2023 r. 21.000 zł, zaś od 1 lipca 2023 r. do 30 grudnia 2023 r. 4.000 zł. Nieruchomość lokalowa jest obciążony hipoteką umowną w kwocie 500.000 zł. Jacek Brzoza od czasu separacji mieszka w innym mieście i nie interesował się mieszkaniem. Jacek Brzoza w odpowiedzi na wniosek twierdzi, że mieszkanie powinno zostać sprzedane, a uzyskana kwota podzielona po równo. To on kupił samochód z własnych oszczędności jeszcze przed ślubem, więc pojazd nie powinien być uwzględniony w podziale.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną żądania wniosku i stanowisko uczestnika postępowania.**

2. Małżeństwo Jolanty Bliskiej i Juliana Bliskiego zostało rozwiązane przez rozwód. Wyrok uprawomocnił się 23 grudnia 2019 r. Małżonkowie nie zawierali nigdy żadnych umów majątkowych, a w toku małżeństwa uzyskali darowiznę od rodziców Juliana Bliskiego w postaci nieruchomości zabudowanej domem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym. Ojciec Juliana Bliskiego zmarł w 2013 r. Jego matka Antonina Bliska zamieszkała w darowanym synowi i synowej domu. W dniu 22 listopada 2023 r. Julian Bliski wraz z matką udali się do notariusza. Wnieśli o ustanowienie dla Antoniny Bliskiej służebności mieszkania. Notariusz sporządził umowę - akt notarialny, ustanowił służebność osobistą na rzecz Antoniny Bliskiej polegającą na prawie zamieszkiwania w pokoju od strony wschodniej i jednej z 2 z kuchni i łazienek znajdujących się w tym domu (z tych pomieszczeń korzystała od momentu darowizny). Służebnością tą obciążył udział Juliana Bliskiego w przedmiotowej nieruchomości.

**Oceń skuteczność (ważność) umowy o ustanowienie służebności.**

3. Z ustaleń sądu w sprawie o odszkodowanie wynikało, że obowiązkiem pozwanej spółki „Atent” było właściwe zabezpieczenie terenu i nadzór nad wykonywanymi pracami, ale mimo to nie nadzorowała pracowników, niewłaściwie opracowano kartę ryzyka zawodowego. Natomiast powód Jan Trus widząc, że w trakcie jego nieobecności na stanowisku pracy podjechał samochód, który ma zabezpieczone burty, nie upewnił się, czy może bezpiecznie do pracy przystąpić i doszło do wypadku – ciężkie urządzenie wypadło z samochodu i przygniotło powoda. Pozwana podniosła zarzut przyczynienia się powoda w 25%. Powód podniósł, że jego przyczynienie było minimalne i nie ma podstaw do obniżenia wysokości dochodzonych roszczeń.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność żądania pozwu oraz stanowisko pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 26

1. W 1991 r. Jan Cypisek wprowadził się do opuszczonego domu w wsi Prusy. Dom formalnie należał do Hanny Rasiak, od 1983 r. zamieszkującej w USA. Jan Cypisek wyremontował dom, płacił podatki od nieruchomości i korzystał z niego jak właściciel. W piśmie z 2 stycznia 2003 r. Hanna Rasiak wezwała Jana Cypiska do zapłaty odszkodowania w kwocie po 1.000 zł miesięcznie. Jan Cypisek odmówił. Powództwo z dnia 3 czerwca 2003 r. Hanny Rasiak przeciwko Janowi Cypiskowi o zapłatę 36.000 zł obejmującej odszkodowanie za okres od 1 czerwca 2001 r. do 31 maja 2003 r. za nielegalne korzystanie z nieruchomości zostało oddalone wyrokiem z 23 listopada 2003 r. Sąd uznał żądanie za nadużycie prawa. W 3 stycznia 2024 r. Grzegorz Rasiak i Karol Rasiak spadkobiercy Hanny Rasiak, która zmarła 23 grudnia 2020 r., złożyli pozew o wydanie nieruchomości. Przedłożyli wraz z pozwem postanowienie spadkowe i odpis z księgi wieczystej. W księdze wieczystej wpisana była własność na rzecz Hanny Rasiak. Jan Cypisek wniósł o oddalenie powództwa. Twierdził, że własność nieruchomości nabył przez zasiedzenie.

**Ocen podstawę faktyczną i prawną powództwa o wydanie oraz zarzut pozwanego.**

2. Towarzystwo Ubezpieczeń Alicja S.A. w pozwie z 20 września 2021 r. wnosiło o zasądzenie od 72-letniego Grzegorza Patafila 300.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 25 sierpnia 2017 r. od kwoty 150.000 zł oraz od 2 stycznia 2018 r. od 150.000 zł. Strona powodowa twierdziła, że 21 grudnia 2017 r. pozwany będąc w stanie po użyciu alkoholu, spowodował wypadek, zderzył się z nadjeżdżającym z przeciwka samochodem osobowym kierowanym przez Jana Kiera. Jan Kier poniósł śmierć na miejscu. W ramach umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej powód wypłacił zadośćuczynienie pieniężne: 25 sierpnia 2017 r. 150.000 zł żonie Jana Kiera oraz 2 stycznia 2018 r. jego córce 150.000 zł. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. Nie zaprzeczył okolicznościom wskazanym w pozwie. Podniósł natomiast zarzut przedawnienia roszczenia oraz zarzut naruszenia przez powoda zasad współżycia społecznego poprzez dochodzenie roszczenia od pozwanego, osoby w podeszłym wieku, schorowanej, która utrzymuje się ze świadczenia emerytalnego minimalnej wysokości.

**Jakie roszczenie i w oparciu o jaką podstawę prawną przysługuje powodowi. Oceń zasadność powództwa i zarzuty pozwanego.**

3. Alfred Rogacz 15 grudnia 2022 r. zbył nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym umową darowizny na rzecz syna Tadeusza Rogacza. W umowie ustanowiono także służebność mieszkania na rzecz ojca. Wartość nieruchomości wynosiła 750.000 zł. Nieruchomość darowana stanowiła majątek osobisty Alfreda Rogacza, na który poczynione zostały w trakcie małżeństwa z Lucyną Zmyślną nakłady z majątku wspólnego w kwocie 250.000 zł. Darowizna została dokonana w trakcie procesu rozwodowego. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 23 grudnia 2022 r. Lucyna Zmyślna wytoczyła 1 lutego 2023 r. powództwo przeciwko Tadeuszowi Rogaczowi o zapłatę 125.000 zł odpowiadającej połowie wartości nakładów. W uzasadnieniu podniosła, że mąż podarował tę nieruchomość na rzecz ich syna, co zdaniem powódki uniemożliwia odzyskanie tej kwoty w toku toczącego się postępowania o podział majątku wspólnego. Dodała też, że celem tej darowizny było uniknięcie konieczności zwrotu nakładów z majątku wspólnego na majątek osobisty męża. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa, gdyż według niego nie mogą obciążać go wzajemne rozliczenia rodziców.

**Oceń argumentacje stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij je.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 27

Zenon Blik *Ze*

1. Kalina Czerwona jest właścicielką działki rolnej, która nie ma dostępu do drogi publicznej. Jedyną możliwą trasą dojazdu jest droga biegnąca przez sąsiednią działkę nr 1 należącą do Zenona Blika. W 2000 r. Kalina Czerwona uzyskała od Zenona Blika zgodę na korzystanie z tej drogi ustnie, bez sporządzenia umowy. Przez kolejne 23 lata regularnie korzystała z drogi, aby dojeżdżać do swojej działki. 15 marca 2023 r. Jan Nowak zagroził drogę, argumentując, że Kalina Czerwona nigdy nie miała formalnie ustanowionej służebności drogi koniecznej, więc nie ma prawa z niej korzystać. Ograniczenie dojazdu nie narusza interesów Kaliny Czerwonej, ponieważ istnieje inna możliwa droga dojazdowa, choć wymaga budowy mostu i jest znacznie droższa. Kalina Czerwona pismem z 15 kwietnia 2023 r. żądała rozebrania ogrodzenia i umożliwienia przejazdu. Zenon Blik odmówił. W dniu 30 kwietnia 2023 r. Kalina Czerwona złożyła pozew żądając od pozwanego usunięcia płotu i zakazania mu przeszkadzania w korzystaniu przez powódkę z drogi znajdującej się na działce nr 1. Powódka twierdziła, że nabyła przez zasiedzenie służebność przechodu i przejazdu. Posiadała prawo do przejazdu, który był niezakłócony. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa. Czy powódka mogła nabyć przez zasiedzenie służebność?**

2. Adrian Duduś w pozwie z 13 grudnia 2024 r. domagał się zasądzenia na swoją rzecz od Romana Papugi 10.000 zł. W uzasadnieniu wskazał, że pozwany jest adwokatem, któremu udzielił 2 grudnia 2021 r. pełnomocnictwa do reprezentowania go w sprawie, w której został przeciwko niemu wydany wyrok zaoczny, zasądający od niego na rzecz osoby trzeciej kwotę 10.000 zł. Powód podkreślił, że w wyniku niestaranności pozwanego, sprzeciw od tego wyroku odrzucono, albowiem został wniesiony dzień po terminie. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa zarzucając, że sprzeciw został wniesiony w terminie 7 dni od wskazanej mu przez powoda daty doręczenia wyroku zaocznego. Zaznaczył też, że weryfikowanie tej daty byłoby wyrazem braku zaufania do klienta, co jest sprzeczne z zasadami etyki zawodowej. Ponadto, zdaniem pozwanego, udzielenie przez niego substytucji w tym czasie innemu adwokatowi zwalnia go od odpowiedzialności, albowiem w tym zakresie nie można mu zarzucić winy w wyborze. Postępowanie dowodowe potwierdziło zasadnicze twierdzenia stron. Pozwany nadto uważał, że żądanie jest przedawnione.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną żądania pozwu oraz zarzuty pozwanego.**

3. Powód Hugo Der odbywał karę pozbawienia wolności. W 2018 r. powód zwrócił się z prośbą o umożliwienie mu widzenia z trzema dorosłymi osobami wraz z dziećmi, tj. ze swoją żoną i dziećmi oraz z siostrą i szwagrem. Otrzymał zgodę. W zaplanowanym dniu widzenia przed bramą aresztu stawiała się jego żona z dziećmi, siostra i szwagier. W tym dniu powód spotkał się z żoną i dziećmi. Siostra powoda wraz z jej mężem, którzy na widzenie przyjechali z miejscowości oddalanej o około 260 km, nie zostali wpuszczeni przez funkcjonariusza aresztu, z uwagi na to, że nie byli wpisani na listę osób uprawnionych do widzenia. Powód ma bardzo dobre relacje z siostrą i szwagrem, nie widział ich przez okres dwóch lat i ich wizyta miała dla niego znaczenie emocjonalne. W pozwie o ochronę dóbr osobistych domagał się zasądzenia kwoty 20.000 zł tytułem zadośćuczynienia. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa wywodząc, że jednorazowe, spowodowane pomyłką, niewpuszczenie rodziny powoda na widzenie nie uzasadnia przyjęcia, że doszło do naruszenia dobra osobistego, a kwota zadośćuczynienia jest rażąco wygórowana.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 28

1. Tomasz Koc w pozwie wniesionym przeciwko Jackowi Dekowi wniósł o rozwiązanie umowy o dzieło zawartej przez strony. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwanym umowę, w której zobowiązał się do wykonania mebli kuchennych na wymiar, według indywidualnego projektu. W czasie pomiędzy zawarciem umowy, a przystąpieniem do wykonania mebli, ceny materiałów, które zgodnie z umową miał zapewnić powód, wzrosły jednak o 20%. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że strony umówiły się na wynagrodzenie w kwocie 30.000 złotych oraz że nie wie, jakie miały być koszty materiałów, gdyż nie był sporządzany żaden kosztorys.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**

2. Katarzyna Dama zawarła 12 lutego 2023 r. z Piotrem Waletem umowę zlecenia, na mocy której miał on od 1 marca 2023 r. prowadzić social media jej firmy przez 6 miesięcy za wynagrodzeniem 3.000 zł miesięcznie, płatnym z góry do 5 dnia każdego miesiąca. 25 kwietnia 2023 r. Katarzyna Dama wypowiedziała pisemnie umowę. Zarzuciła Piotrowi Waletowi, że nie realizuje swoich obowiązków należycie, ponieważ liczba obserwujących na profilach spadła. Publikowane zaś treści zawierały liczne błędy językowe. Piotr Walet twierdził, że powodem spadku była zmiana algorytmów platform, o czym informował Katarzynę Damę. Twierdził, że nigdy nie otrzymał uwag co do jakości swojej pracy przed wypowiedzeniem umowy. Katarzyna odmówiła zapłaty za trzeci miesiąc, powołując się na nienależyte wykonanie zlecenia. Piotr Walet 3 stycznia 2025 r. wniósł pozew, żądając od pozwanej Katarzyny Damy zapłaty 12.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 3.000 zł od 5 maja 2023 r. oraz od 9.000 zł od 3 stycznia 2025 r. Żądał pełnego wynagrodzenia za trzeci miesiąc i odszkodowania za nagłe zerwanie współpracy odpowiadające wynagrodzeniu za pozostałe trzy miesiące. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że umowa została skutecznie rozwiązana, a żądanie jest przedawnione.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa i jego zasadność oraz zarzuty pozwanej.**

3. Paweł Litwin w czasie pobytu w Krakowie i spaceru na Starym Mieście został uderzony spadającą z okna skrzynką z kwiatami. Skrzynka spadła z balkonu na pierwszym piętrze, powodując u niego liczne obrażenia. Mieszkanie do którego należy balkon stanowi własność emerytki Henryki Rosół. Mieszkanie było wynajęte studentowi Stanisławowi Polakowi. Stanisław Polak twierdził, że skrzynka i kwiaty należały do jego dziewczyny Estery Grad, która mieszkała z nim. Jednak od 1 miesiąca już nie zamieszkuje w lokalu.

**Czy, jakie, i na jakiej podstawie i w stosunku do kogo winien skierować swe roszczenia poszkodowany Paweł Litwin.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 29

1. Władysław Wiatr w pozwie z 2 lutego 2024 r. żądał od Kazimierz Roli wydania nieruchomości rolnej położonej we wsi Osiek stanowiącej działkę nr 1. Twierdził, że przez 35 lat użytkował działkę. W 2019 r. zaprzestał prowadzenia gospodarstwa, gruntów w tym działki nr1 nie uprawiał od 2020 r. Powód wyjechał do rodziny i nie był obecny w miejscu prowadzenia gospodarstwa rolnego do końca 2023 r. Pozwany wnosil o oddalenie pozwu. Twierdził, że nabył gospodarstwo w drodze umowy darowizny 15 maju 2020 r. Został 2 czerwca 2020 r. wpisany do księgi wieczystej jako właściciel. W 2022 r. zorientował się że jest właścicielem przylegającej do jego posesji działki nr 1. Wiosną 2022 r. obsiał działkę i zaczął ja użytkować. Sąd ustalił, że powód użytkował nieruchomość od wiosny 1985 r. Powód płacił podatek rolny za działkę. Powód twierdził, że był przekonany, że działka należy do niego. Twierdził, że na pewno zasiedział prawo własności.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa.**

2. Anna Kwiat i Tomasz Kwiat - rodzice 14-letniego Piotra zakupili mu w prezencie rower elektryczny za 20.000 zł. Syn mimo próśb o ostrożną jazdę podczas jednej z przejażdżek spowodował wypadek, uderzając w zaparkowany samochód sąsiada Dariusza Pacanka. Sąsiad domagał się od rodziców Piotra Kwiat zapłaty za szkodę, wskazując, że to oni ponoszą odpowiedzialność za działania dziecka. Małżonkowie Kwiat twierdzili, że nie mogą ponosić odpowiedzialności za syna. Syn ma uprawnienia do kierowaniem rowerem (karta rowerowa) i musi sam ponosić odpowiedzialność za siebie. Dariusz Pacanek wytoczył powództwo przeciwko małżonkom Kwiat o solidarną zapłatę 12.000 zł za szkodę w pojeździe, spowodowaną zachowaniem ich syna. Tyle kosztowała naprawa. Małżonkowie Kwiat twierdzili, że nie ponoszą odpowiedzialności. Nadto, że sąsiad mógł parkować na swojej posesji. Syn ma prawo użytkować drogę, tak jak i powód. Posiada kartę rowerową.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa oraz stanowisko pozwanych.**

3. Katarzyna Dumna 20 czerwca złożyła do sądu pozew o unieważnienie małżeństwa z Piotrem Dumnym zawartego 22 listopada 2022 r. Twierdziła, że zawarła je pod wpływem groźby. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że Piotr Dumny, z którym była w nieformalnym związku, zagroził ujawnieniem kompromitujących zdjęć i informacji jej pracodawcy, jeśli nie zgodzi się na ślub. Piotr Dumny w odpowiedzi na pozew zaprzeczył, jakoby kiedykolwiek groził żonie i twierdził, że ich związek był oparty na wzajemnej miłości, a decyzja o ślubie została podjęta wspólnie. Powódka dodatkowo argumentowała, że po zawarciu małżeństwa mąż stał się wobec niej kontrolujący i agresywny, co potwierdzają zeznania jej przyjaciół i członków rodziny.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 30

1. Adam Miałczyński 5 stycznia 1970 r. podczas budowy ogrodzenia stanowiącej jego własność nieruchomości świadomie usytuował je w ten sposób, że ogrodził i objął we władanie sąsiednią działkę o przeznaczeniu budowlanym nr 345/3, o pow. 3 arów, która jest własnością Skarbu Państwa. Od tego czasu bez jakichkolwiek zakłóceń władał nią. W dniu 30 stycznia 2001 r. właściwy wojewoda wydał decyzję stwierdzającą, że Gmina Miasto Sadowa nabyła z mocy prawa z dniem 27 maja 1990 r. własność nieruchomości stanowiącej działkę nr 345/3 na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych. W dniu 2 września 2005 r. Gmina Sadowa złożyła do sądu rejonowego wniosek o zaniechanie Adama Miałczyńskiego do próby ugodowej o wydanie Gminie posiadanej nieruchomości. Adam Miałczyński nie odebrał korespondencji sądowej zawierającej odpis wniosku i zawiadomienie o posiedzeniu 6 listopada 2005 r. i nie stawiał się na to posiedzenie. W dniu 2 lutego 2008 r. Gmina złożyła wniosek w sądzie o ujawnienie w dziale II księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości swojej własności, który został uwzględniony. W dniu 10 stycznia 2020 r. Gmina Miasto Sadowa złożyła przeciwko Adamowi Miałczyńskiego pozew o nakazanie, aby pozwany wydał stronie powodowej nieruchomość stanowiącą działkę nr 345/3, o pow. 3 arów. W odpowiedzi na pozew Adam Miałczyński wniósł o jego oddalenie, zarzucając, że zasiedział prawo własności tej nieruchomości.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa. Oceń zarzuty pozwanego.**

2. Grzegorz Mały podjechał na ogrodzony parking będący własnością Stanisława Grzmota oznaczony tabliczką - płatny parking - i opłacił parkingowemu postój przez 3 godziny. Otrzymał pokwitowanie, a następnie poszedł załatwić sprawy zawodowe. Gdy wrócił po dwóch godzinach okazało się, że samochodu nie ma.

**Czy z jakimi i przeciwko komu roszczeniami może wystąpić Grzegorz Mały.**

3. Monika Soda zakupiła 23 grudnia 2019 r. w sklepie Edwarda Drewniaka telewizor. Sprzęt przestał działać już po kilku miesiącach użytkowania. W dniu 24 maja 2020 r. Monika Soda zgłosiła reklamację, która została odrzucona przez przedsiębiorcę z uzasadnieniem, że usterka powstała z winy użytkownika. 21 listopada 2022 r. Monika Soda wniosła do sądu pozew przeciwko Edwardowi Drewniakowi, domagając się zwrotu pieniędzy za wadliwy telewizor, twierdziła, że wada jest istotna. Wpływa na jakość odbioru telewizji. Edward Drewniak w odpowiedzi na pozew podniósł zarzut przedawnienia, wskazując, że zgodnie z przepisami roszczenia z tytułu rękojmi konsumenta przeciwko przedsiębiorcy przedawniają się po dwóch latach od dnia wydania rzeczy. Monika twierdzi jednak, że termin przedawnienia został przerwany w momencie zgłoszenia reklamacji i powinien biec na nowo od chwili jej rozpatrzenia.

**Oceń czy roszczenie powódki jest przedawnione, oraz czy reklamacja wpłynęła na bieg terminu przedawnienia.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 31

1. Michał Sarna 24 lipca 2024 r. kupił w sklepie internetowym telewizor za 4.000 zł. Po dwóch tygodniach użytkowania zauważył, że obraz migocze, a dźwięk jest zniekształcony. Michał zgłosił wadę do sprzedawcy, domagając się naprawy. Sprzedawca naprawił telewizor, jednak po kolejnych trzech tygodniach problem powrócił. Kupujący ponownie zgłosił reklamację, tym razem żądając wymiany urządzenia na nowe. Sprzedawca odmówił, argumentując, że wada nie jest istotna i można ją ponownie naprawić. Kupujący, nie będąc zadowolony z reakcji sprzedawcy, złożył 11 września 2024 r. oświadczenie o odstąpieniu odstąpił od umowy, żądając zwrotu całej kwoty zapłaconej za telewizor. Sprzedawca zakwestionował odstąpienie. 1 października 2024 r. Michał Sarna złożył pozew przeciwko sprzedawcy o zapłatę 4.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 12 września 2024 r. Sprzedawca wnosił o oddalenie powództwa.

**Czy roszczenie powoda jest zasadne? Oceń skuteczność (ważność) odstąpienia od umowy.**

2. Spadkodawca Krystian Bik sporządził testament notarialny, w którym uczynił zapis zobowiązując spadkobiercę Celinę Papugę do przeniesienia na rzecz Witolda Hyka prawa własności nieruchomości opisanej w księdze WR1V/000099/9. Po śmierci spadkodawcy okazało się, że na nieruchomości ciąży hipoteka umowna w kwocie 200.000 zł ustanowiona na zabezpieczenie kredytu już po sporządzeniu testamentu. Spadkobierca Celina Papuga obciążona długami spadkowymi i odpowiedzialnością za kredyt, twierdzi, że zapis jest niewykonalny bez uprzedniej spłaty hipoteki. ~~Krystian Bik~~ odmówił spłaty kredytu i żądał wykonania zapisu, argumentując, że zapisana mu nieruchomość powinna być wolna od obciążeń. ~~Krystian Bik~~ w pozwie wnosił wykonanie zapisu przez przeniesienie własności nieruchomości wolnej od obciążenia hipoteką. Pozwany domagał się uznania zapisu za nieważny.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną roszczenia powoda i zarzuty pozwanej.**

3. Janusz Borsuk złożył 23 listopada 2023 r. do sądu pozew o rozwiązanie przysposobienia, wskazując, że jego adoptowany 2 stycznia 2002 r. syn, Adam Borsuk dorosły już mężczyzna, zerwał wszelkie kontakty i wielokrotnie zachowywał się wobec niego agresywnie, zarówno werbalnie, jak i fizycznie. Janusz Borsuk twierdził, że Adam Borsuk porzucił wspólne gospodarstwo domowe zaraz po osiągnięciu pełnoletności, zaczął unikać kontaktu, a dodatkowo naraził go na straty finansowe, wykorzystując dostęp do jego konta bankowego. Matka Adama Borsuka zmarła w 2010 r. Adam Borsuk obecnie mający 20 lat, przyznał, że relacje z Januszem Borsukiem są napięte, ale twierdził, że wynika to z wieloletnich konfliktów i braku zrozumienia z jego strony. Dodał, że Janusz Borsuk oczekiwał od niego wdzięczności w formie całkowitego podporządkowania, co doprowadziło do ochłodzenia relacji. Adam Borsuk wnosił o oddalenie powództwa, twierdząc, że mimo konfliktu przysposobienie miało dla niego duże znaczenie emocjonalne i nie należy go rozwiązywać. Janusz Borsuk argumentował, że brak więzi emocjonalnej i zachowanie Adama Borsuka czyni dalsze trwanie przysposobienia niemożliwym.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz stanowisko pozwanego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 32

1. Piotr Ryba zmarł w 30 czerwca 2021 r. Spadek po nim nabyli: żon Jadwig Ryb i troje dzieci: Anna Kruk, Bartosz Ryb i Celina Czapla, jako spadkobiercy ustawowi. W skład masy spadkowej i stanowiącej majątek wspólny małżeński spadkodawcy i żony: wchodziła nieruchomość o wartości 600.000 zł. Spadkodawcę i Jadwigę Rybę obciążał, zabezpieczony hipoteką niespłacony kredyt 120.000 zł. Żona i dzieci przyjęły spadek z dobrodziejstwem inwentarza. Po dokonaniu działu spadku, Anna Kruk otrzymała dom, Bartosz Ryba 100.000 zł z oszczędności ojca, a Celina Czapla zrzekła się swojego udziału w zamian za spłatę 50.000 zł przez Annę Kruk. Nieruchomość zabudowana domem została obciążona służebnością mieszkania na rzecz Jadwigi Ryby. Bank Pewnik S.A. wystąpił z żądaniem solidarnej spłaty 120.000 zł do Jadwigi Ryby i pozostałych spadkobierców. Jadwiga Ryba wносиła o oddalenie powództwa. Anna Kruk twierdziła, że nie powinna ponosić odpowiedzialności za całość, ponieważ dom, choć cenny, wymaga kosztownych remontów. Bartosz Ryba argumentował, że jego udział w spadku był znacznie mniejszy, więc jego odpowiedzialność powinna być proporcjonalna do otrzymanej kwoty. Celina Czapla, która faktycznie nie otrzymała majątku w postaci spadku, odmówiła jakiegokolwiek spłaty, wskazując, że spłatę 50.000 zł traktowała jako rekompensatę za rezygnację z udziału w spadku. Postępowanie potwierdziło wysokość długu Piotra Ryby.

### **Oceń żądanie pozwu i twierdzenia pozwanych.**

2. Roman Walet sprzedawał importowane z USA samochody. W dniu 5 lipca 2024 r. sprzedał Jaromirowi Alfa samochód marki AUDI Q7 za 150.000 zł, wyłączając odpowiedzialność z tytułu rękojmi w umowie sprzedaży. W dniu 3 października 2024 r. Jaromir Alfa sprzedał ten sam samochód przedsiębiorcy Tadeuszowi Sztykowi, który z kolei, po wykryciu ukrytych wad silnika, zażądał od Jaromira Alfa obniżenia ceny o 25.000 zł, powołując się na rękojmię za wady. Jaromir Alfa uznał żądanie kupującego. Jaromir Alfa złożył sprzedawcy Romanowi Waletowi wezwanie do zapłaty odszkodowania w kwocie 25.000 zł, argumentując, że wyłączenie rękojmi w ich umowie było nieskuteczne. Wady bowiem świadomie zostały zatajone przez Romana Waleta, w chwili sprzedaży. Roman Walet zaprzeczył zarzutom Jaromira Alfa. W pozwie z 1 grudnia 2024 r. Jaromir Alfa żądał zapłaty 25.000 zł jako odszkodowania. Roman Walet wnosil o oddalenie powództwa.

### **Oceń zasadność roszczenia Jaromira Alfę.**

3. Jan Rek mieszkał wraz z żoną i córką w Tomysłu. W dniu 3 lutego 2018 r. najprawdopodobniej został porwany przez nieustalonych sprawców. Przez kilka dni utrzymywał kontakt telefoniczny z żoną i znajomymi, a ostatni raz rozmawiano z nim telefonicznie 6 lutego 2018 r., w dniu pozostawienia okupu. Jan Rek nie powrócił do domu i nie wiadomo nic o jego losach ani miejscu pobytu, pomimo poszukiwań przez policję, fundację zajmującą się poszukiwaniem osób zaginionych, licznych ogłoszeń w mediach oraz pomocy prywatnych detektywów i jasnowidzów. Śledztwo w sprawie zaginięcia Jana Reka zostało umorzone wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa. W dniu 7 września 2019 żona zaginionego Zofia Rek wniosła o uznanie Jana Reka za zmarłego.

### **Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 33

1. Jan Kanty i Henryk Lebioda zamierzali zawrzeć umowę sprzedaży nieruchomości 23 kwietnia 2024 r. Strony, w toku pertraktacji, ustaliły wszystkie istotne elementy umowy sprzedaży nieruchomości, jak również ustaliły termin jej zawarcia. Do zawarcia tej umowy jednak nie doszło. W dniu 22 kwietnia 2024 r. Jan Kanty sprzedał nieruchomość innej osobie. Henryk Lebioda nie mógł się z tym pogodzić. W pozwie z 30 lipca 2024 r. przeciwko Janowi Kantemu i nabywcy nieruchomości Krzysztofowi Ptakowi wniósł o ustalenie nieważności zawartej umowy oraz o zobowiązanie dotychczasowego właściciela do zawarcia z nim umowy, z tym, że na ustalonych wcześniej w toku pertraktacji warunkach, czym pozwany winien być związany ewentualnie żądał zapłaty odszkodowania w kwocie 5.000 zł od Jana Kantego. Pozwani wnosili o oddalenie powództwa.

### Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanych.

2. Spadkodawczyni Alicja Smyk w testamencie własnoręcznym powołała do spadku syna Jerzego Smyka „zobowiązała go jako jedynego spadkobiercę, do przekazywania swojej siostrze Darii Smyk przez 10 lat kwoty 2.000 zł miesięcznie na cele utrzymania i opieki zdrowotnej”. Po śmierci matki 23 września 2023 r. okazało się, że jedyny składnik majątku to nieruchomość lokalowa o wartości 500.000 zł. Jerzy Smyk zamierzał sprzedać, nieruchomość z uwagi na własne długi wynoszące 250.000 zł. Daria Smyk w pozwie z 2 lutego 2024 r. przeciwko Jerzemu Smykowi żądała 8.000 zł (4 miesiące x 2.000 zł). Pozwany wnosil o oddalenie powództwa, twierdząc, że spełnienie świadczenia jest niemożliwe z uwagi na niewystarczające dochody i wysokość zobowiązań, a także wskazał, że zobowiązanie miało charakter moralny, a nie prawnie wiążący.

### Oceń testament Alicji Smyk i powództwo Darii Smyk.

3. Witold Sumik wynajmował mieszkanie od Ewy Szatan na podstawie ustnej umowy najmu. Płacił regularnie czynsz. Podczas nieobecności Wojciecha Sumika 21 września 2024 r. wynajmująca, powołując się na zaległości w płatnościach, które nie miały miejsca, zmieniła zamki w drzwiach mieszkania i uniemożliwiła mu dostęp do lokalu. W mieszkaniu znajdowały się rzeczy osobiste pana Wojciecha Sumika, w tym dokumenty, sprzęt elektroniczny i ubrania. Witold Sumik zgłosił sprawę na policję, domagając się przywrócenia posiadania lokalu. Ewa Szatan twierdzi, że jako właścicielka ma prawo do dysponowania swoim mieszkaniem, zwłaszcza w przypadku, gdy najemca nie przestrzega zasad. Odmówiła wpuszczenia Witolda Sumika do lokalu mimo interwencji policji. W pozwie z 1 października 2024 r. powołując się na fakt, że jest nadal najemcą żądał wydania mu przez pozwaną Ewę Szatan lokalu. Pozwana wnosila o oddalenie powództwa. Postępowanie dowodowe potwierdziło fakty wskazane w pozwie.

### Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa.

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 34

1. Monika Ratownik właścicielka atrakcyjnej działki budowlanej, zawarła 23 marca 2023 r, umowę sprzedaży tej nieruchomości na rzecz Krzysztofa Wilka za kwotę 200.000 zł Jak się okazało, cena ta była znacznie poniżej jej wartości rynkowej. Monika Ratownik w pozwie z 3 kwietnia 2024 r. wносиła o stwierdzenie nieważności umowy sprzedaży. Twierdziła, że została zmuszona do zawarcia umowy pod wpływem groźby ze strony Krzysztofa Wilka, który ostrzegł ją, że jeśli nie zgodzi się na transakcję, opublikuje kompromitujące informacje na temat jej życia prywatnego, które mogłyby zaszkodzić jej reputacji i relacjom rodzinnym. Krzysztof Wilk w odpowiedzi na pozew zaprzeczył, że stosował jakiekolwiek groźby, i utrzymuje, że umowa została zawarta dobrowolnie, a niższa cena była efektem negocjacji. Wskazywał, że żądanie jest przedawnione.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną żądania pozwu.**

2. Leon Góra w testamencie notarialnym z 3 lipca 2023 r. zapisał spadek synowi Markowi Górze. Nadto, w testamencie ustanowił zapis zwykły na rzecz swojej siostry, Haliny Limby. Na mocy tego zapisu Marek Góra miał wypłacić zapisobiorcy 50.000 zł w ciągu roku od otwarcia spadku. Leon Góra zmarł 2 września 2023 r. Marek Góra przyjął spadek, ale odmówił wypłaty zapisanej kwoty, twierdząc, że nie ma wystarczających środków. Nieruchomość lokalowa wchodząca w skład spadku nie przynosi dochodów a spadkodawca nie pozostawił innych aktywów. Halina Limba wniosła 2 października 2024 r. do sądu sprawę o zapłatę 50.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 3 września 2023 r. Argumentowała, że wykonanie zapisu jest wiążące dla spadkobiorcy. Pozwany Marek Góra wnosil o oddalenie powództwa. Twierdził, że nie ma w masie spadku wolnych środków majątkowych.

### **Oceń żądanie pozwu. Czy żądanie pozwu było wymagalne?**

3. Alicja Kalina zatrzymała się przed przejściem dla pieszych wraz z dwójką małoletnich dzieci. Sygnalizator pokazywał czerwone światło. Uwaga Alicji Kaliny skoncentrowała się na sygnalizatorze. W tym samym czasie małoletni syn Janek lat 11 popchnął brata Jacka lat 7 który wpadł pod nadjeżdżający samochód. Kierowca prawidłowo jadącego auta usiłując ominąć dziecko gwałtownie zahamował i skręcił w lewo, zjeżdżając na lewy pas jezdni. W konsekwencji tego manewru uderzył w prawidłowo jadący lewym pasem samochód osobowy, potracając jednocześnie Jacka. Na skutek wypadku Jacek doznał złamania lewej nogi.

### **Kto odpowiada za wypadek i jaki jest zakres odpowiedzialności?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 35

1. Adam Miś kupił samochód w komisie Jana Kaliny. W umowie sprzedaży zawartej między komisem a panem Adamem Misiem zastrzeżono wyłączenie rękojmi za wady pojazdu, na co nabywca wyraził zgodę. Po kilku tygodniach użytkowania samochodu Adam Miś odkrył, że pojazd miał poważne wady ukryte, w tym ślady napraw po poważnym wypadku, które nie zostały ujawnione w trakcie sprzedaży, a które znacząco obniżają jego wartość. Adam Miś zgłosił się do komisu z reklamacją, wskazując, że został wprowadzony w błąd co do stanu technicznego pojazdu. Jan Kalina odrzucił reklamację, twierdząc, że działał jedynie jako pośrednik i nie ponosi odpowiedzialności za wady samochodu, sugerując, by roszczenia kierował bezpośrednio do Katarzyny Tuluzy, która była właścicielem samochodu.

**Czy Adam Miś ma podstawy prawne do dochodzenia roszczeń względem Jana Kaliny, czy też powinien kierować swoje żądania wyłącznie do Katarzyny Tuluzy?**

2. Janusz Gagat lat 16 kierując bez stosownych uprawnień samochodem osobowym potracił prawidłowo idącego drogą Andrzeja Syskę. Powodując u niego rozliczne obrażenia, w wyniku których przez okres 3 miesięcy przebywał w szpitalu. Andrzej Syska pozwał solidarnie o odszkodowanie w kwocie 200.000 zł Ilonę Gagat i Romana Gagata rodziców Janusza Gagata. Pozwani byli właścicielami samochodu. W odpowiedzi na pozew pozwani twierdzili, że nie mieli wpływu na syna. Syn samowolnie bez ich wiedzy użył samochodu, który był od 6 miesięcy wyrejestrowany i nie był ubezpieczony.

**Czy pozwani odpowiadają za szkodę wobec Andrzeja Syski?**

3. Zofia Deko w pozwie o rozwód wniosła między innymi o powierzenie jej wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnią córką stron Julią Deko oraz pozbawienie pozwanego Jerzego Deko władzy rodzicielskiej. Swoją wniosek uzasadniła tym, że pozwany rozpoczął odbywanie kary jednego roku pozbawienia wolności za popełnienie przestępstwa przeciwko mieniu. Nie jest więc możliwe wspólne podejmowanie decyzji w sprawach córki. Pozwany popełniając przestępstwo wykazał, że nie daje żadnej gwarancji prawidłowego wykonywania władzy rodzicielskiej. Pozwany Jerzy Deko wniósł o powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnią obojgu rodzicom. Podniósł, że w jego przypadku nie zachodzą żadne przesłanki pozbawienia go władzy rodzicielskiej nad małoletnią, a nawet w warunkach zakładu karnego jest możliwe wspólne podejmowanie przez strony decyzji dotyczących małoletniej.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 36

1. Kierujący samochodem osobowym Ludwik Golec jadąc drogą gminną przejeżdżając w okolicach miejscowości Wołomin został uderzony w szybę auta spadającą gałęzią z drzewa rosnącego przy drodze. Na skutek uderzenia doszło do wypadku, w którym zniszczeniu uległ samochód oraz obrażeń doznał Ludwik Golec. Ludwik Golec nie miał ubezpieczenia osobowego i majątkowego.

**Oceń czy Ludwik Golec ma roszczenia odszkodowawcze do Gminy.**

2. Henryk Rudy 12 sierpnia 2024 r. sprzedał na internetowej platformie aukcyjnej kolekcjonerski zegarek za kwotę 1.000 zł, mylnie sądząc, że jest to tylko kopia o niewielkiej wartości. W rzeczywistości zegarek był oryginałem, wartym ponad 50.000 zł, co zostało potwierdzone przez nabywcę, Piotra Igłę, który natychmiast po otrzymaniu przesyłki zlecił wycenę ekspercką. Gdy Jan Rudy dowiedział się o prawdziwej wartości zegarka, zgłosił się do nabywcy z żądaniem unieważnienia umowy sprzedaży, argumentując, że działał pod wpływem błędu co do istotnych właściwości przedmiotu, który miał decydujące znaczenie dla zawarcia umowy. Piotr Igła odmówił zwrotu zegarka, twierdząc, że niska cena była wynikiem uczciwej transakcji. Pozwem z 12 września 2024 r. Henryk Rudy żądał od Piotra Igły wydania zegarka. Twierdził, że umowa sprzedaży była nieważna. Powołał się na błąd co do ceny. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa.

**Oceń zasadność żądania pozwu.**

3. Jan Sadło w testamencie sporządzonym 21 lipca 2022 r. w formie aktu notarialnego, powołał do spadku: syna Pawła Sadło, córkę Marię Kwiatek i wnuczkę Katarzynę Trybun po 1/3 części. Po śmierci Jana Sadło 3 marca 2024 r. okazało się, że córka Maria Kwiatek zmarła przed otwarciem spadku, nie pozostawiając żadnych zstępnych ani nie sporządzając testamentu. Spadkobiercy złożyli wniosek o stwierdzenie nabycia spadku. W jego trakcie powstał spór, dotyczący udziału po zmarłej Marii Kwiatek. Katarzyna Trybun twierdzi, że jej udział powinien wzrosnąć, ponieważ Maria Kwiatek nie pozostawiła żadnych spadkobierców, a Paweł Sadło uważa, że cały udział Marii Kwiatek powinien przypaść wyłącznie jemu jako najbliższemu krewnemu.

**Jak powinien zostać rozstrzygnięty ten spór?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 37

1. Anna Kot i Piotr Kot pozostawali w związku małżeńskim, w którym obowiązywał ustrój wspólności majątkowej. Piotr Kot był wpisany jako właściciel w dowodzie rejestracyjnym samochodu. Bez wiedzy i zgody Anny Kot, sprzedał samochód wchodzący w skład majątku wspólnego za 50.000 zł swojemu znajomemu, Markowi Tadli. Transakcja została zawarta w formie pisemnej, a samochód przekazano nabywcy. Anna Kot dowiedziawszy się o sprzedaży, stwierdziła, że nie wyrażała zgody na zbycie samochodu, który był jej potrzebny do codziennego dojazdu do pracy, i domagała się unieważnienia umowy sprzedaży. Marek argumentował, że działał w dobrej wierze, nie wiedząc o braku zgody małżonki sprzedającego, i odmówił zwrotu pojazdu.

**Czy sprzedaż samochodu dokonana bez zgody żony jest skuteczna, i czy Anna ma prawo dochodzić swoich roszczeń wobec Marka Tadli?**

2. Powód Henryk Kwak zostawił samochód marki Porsche Macan na parkingu strzeżonym, prowadzonym przez „Noto” spółkę z o.o. Nad ranem 16 czerwca 2023 r. około godz. 5.20 podszedł do budki wartowniczej nieznany mężczyzna i poprosił o wskazanie drogi do Krakowa. Parkingowy otworzył drzwi i wyszedł z budki, wtedy mężczyzna wyciągnął broń palną, wepchnął go do budki, przystawił broń do głowy. Wówczas do samochodu powoda podszedł inny mężczyzna, uruchomił go i wyjechał z parkingu w miejscu, gdzie był przecięty łańcuch i rozsunięte słupki. Sprawcy kradzieży wcześniej przecięli łańcuchy i rozsunęli słupki. W pozwie Henryk Deka domagał się od „Noto” spółki z o.o. odszkodowania za skradziony samochód z uwagi na nienależyte wykonanie umowy przechowania. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wywodząc, że napad z bronią na osobę parkingowego jest okolicznością zwalniającą prowadzącego parking strzeżony od naprawienia szkody będącej wynikiem kradzieży samochodu z parkingu, ponieważ napad rabunkowy jest okolicznością, za którą dłużnik nie ponosi odpowiedzialności.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz zasadność żądania pozwu oraz zarzuty pozwanej.**

3. Andrzej Nul zmarł 2 września 2016 r. Sporządził testament własnoręczny 2 sierpnia 2016 r. w którym cały swój majątek, w tym nieruchomości wartą 1.000.000 zł, zapisał swojej partnerce Ewie Pięknej. Dwóch synów spadkodawcy Marek Nul i Jakub Nul nie zgłosiło żadnych roszczeń, zakładając, że testament został sporządzony zgodnie z prawem. Dopiero 1 września 2023 r. Marek Nul dowiedziawszy się od prawnika, że może domagać się zachowku, wystąpił z pozwem o zapłatę 300.000 zł od Ewy Pięknej. Twierdził, że o testamencie dowiedział się od prawnika we wrześniu 2022 r. Ewa Piękna nie poinformowała go o jego treści ani o postępowaniu spadkowym. Spadkodawczyni odmówiła, twierdząc, że roszczenie jest przedawnione, ponieważ termin 5-letni od otwarcia spadku upłynął w 2021 r.

**Oceń czy roszczenie o zachówek jest przedawnione.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 38

1. Józef Słoneczko 12 grudnia 2023 r. jadąc samochodem, potrafił Andrzeja Elkę, który poruszał się rowerem. Do wypadku doszło na nienoświetlonej drodze gminnej, wiejskiej po zmroku. Rowerzysta nie miał na rowerze żadnych świateł ani elementów odblaskowych, a także nie korzystał z pobocza, mimo, że było ono dostępne. Józef Słoneczko prowadził samochód z prędkością przekraczającą dozwoloną na tym odcinku drogi. W wyniku wypadku Andrzej Elka poniósł śmierć na miejscu. Rodzice rowerzysty Jan Elka i Anna Elka wnieśli pozew o zapłatę zadośćuczynienia w kwocie po 150.000 zł. Ubezpieczyciel kierowcy wnosił o oddalenie powództwa. Słuchany w charakterze świadka kierowca przyznał się do przekroczenia prędkości o 10 km/h. Jechał 50 km/h. Podniósł, że brak świateł i odblasków u rowerzysty znacząco przyczynił się do wypadku. Rowerzysta miał 12 lat.

**Jak sąd powinien ocenić odpowiedzialność kierowcy samochodu oraz zachowanie rowerzysty?**

2. Anna Jeż wdzierzała 1 września 2016 r. od Jana Wilka ziemię rolną na okres pięciu lat. Zobowiązała się do zapłaty czynszu w wysokości 10% zebranych plonów, nie mniej niż 1.000 zł rocznie. W trzecim roku dzierżawy Anna Jeż z powodu wyjątkowo suchego lata, zebrała znacznie mniejszy plon niż zwykle i odmówiła przekazania czynszu. Twierdziła że klęska żywiołowa zwalnia ją z tego obowiązku zapłaty czynszu. Jan Wilk nie zgodził się z jej stanowiskiem, wskazując, że w umowie nie przewidziano wyłączenia czynszu w przypadku nieurodzaju, a ryzyko prowadzenia działalności rolniczej spoczywa na dzierżawcy. Anna Jeż argumentowała, że w tak wyjątkowych okolicznościach Jan powinien solidarnie ponosić skutki straty, skoro czynsz uzależniony jest od wysokości plonów. W pozwie z 24 listopada 2024 r. Jan Wilk domagał się zapłaty 2.000 zł z ustawowymi odsetkami od 1 października 2019 r. liczonymi od 1.000 zł oraz od 1 października 2000 r. liczonymi od ~~2020~~ r. Pozwana wnosiła o oddalenie pozwu. Twierdziła że w latach 2019 i 2020 nie zebrała żadnych plonów. Nadto, że roszczenie jest przedawnione.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną roszczenia powoda i stanowisko pozwanej.**

3. Kazimierz Pawlak i Lucyna Pulit są właścicielami odrębnych nieruchomości lokalowych w których udział we współwłasności części wspólnych budynku i gruntu wynosi po 1/2 części. Budynek posadowiony jest na działce o pow. 0,12 ha. Właściciele byli skonfliktowani na tle korzystania z części wspólnych. Powódka Lucyna Pulit w pozwie z 1 sierpnia 2024 r. domagała się od pozwanego Kazimierza Pawlaka usunięcia skutków naruszenia jej dóbr osobistych w postaci prywatności i spokoju przez zdemontowanie i usunięcie ze wspólnej posesji dwóch stalowych masztów o wysokości 3 metrów wraz z umieszczonymi na nich kamerami i światłami reagującymi na ruch. Nadto, wnosiła o zasądzenie zadośćuczynienia w kwocie 5.000 zł. Twierdziła, że urządzenia zostały zamontowane przez pozwanego 1 kwietnia 2024 r. bez jej zgody. Kamery nagrywają ją w czasie korzystania z tarasu. Włączają się także światła błyskowe. Okolica jest spokojna i tego typu ochrona jest zbędna. Uniemożliwia spokojne życie powódce i jej rodzinie. Pozwany w odpowiedzi na pozew wnosił o oddalenie powództwa. Twierdził, że z powodu bezpieczeństwa zamontował sprzęt.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną roszczeń powódki i stanowisko pozwanego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 39

1. Kazimierz Pawlak zawarł z Włodzimierzem Kargulem umowę o pobyt sylwestrowy w okresie od 26 grudnia 2022 r. do 2 stycznia 2023 r. wraz z żoną, synem oraz kilkunastoma innymi osobami. Częścią opłaconego pakietu miał być sylwestrowy pokaz sztucznych ogni zorganizowany i przeprowadzony przez właściciela. Włodzimierz Kargul zlecił przeprowadzenie odpalania sztucznych ogni swojemu teściowi – Janowi Zeusowi. Po odpaleniu fajerwerki zaczęły lecieć w górę, a następnie w stronę ogniska, gdzie byli zgromadzeni goście. Fragment petardy bezpośrednio uderzył powoda w prawe oko. W efekcie czego doszło m.in. do pęknięcia gałki ocznej, a ostatecznie - do ślepoty tego oka. W pozwie z 2 marca 2024 r. Kazimierz Pawlak domagał się zadośćuczynienia w kwocie 200.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 26 stycznia 2023 r. od Kazimierza Kargula. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że nigdy nie zajmował się ogniami sztucznymi, ponieważ się na tym nie znał, osobiście nie przeprowadzał pokazu i nie uczestniczył w imprezie sylwestrowej, gdyż dzień wcześniej wyjechał.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Znany aktor Jakub Kawka w jednym z wywiadów telewizyjnych 21 grudnia 2023 r. skomentował proces rozwodowy, w którym był stroną, mówiąc, że "nie zamierza publicznie prania brudów". Dzień później na portalu społecznościowym popularna influencerka Anna Wydra opublikowała post, w którym nazwała Jakuba Kawkę "hipokrytą, który manipulował ludźmi i niszczył swoją żonę psychicznie przez lata". Post zdobył ogromne zainteresowanie, a pod nim pojawiły się setki komentarzy szkalujących aktora. Jakub Kawka pozwem z 3 stycznia 2024r. pozwał Annę Wydrę żądając przeproszenia za naruszenie jego dobrego imienia postem wskazanym wyżej oraz żądał usunięcia postu przez pozwaną. Nadto, żądał zasądzenia zadośćuczynienia w kwocie 100.000 zł na PCK Polska. Twierdził, że wypowiedź pozwanej naruszyła dobra osobiste, godząc w jego dobre imię i reputację zawodową. Pozwana Anna Wydra wnosiła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że jej słowa były wyrażeniem opinii w debacie publicznej, a informacje o zachowaniu Jakuba Kawki pochodziły z artykułów prasowych oraz relacji osób trzecich.

**Oceń zasadność żądania pozwu i zarzuty pozwanej.**

3. Agata Wolna wynajmowała od Leona Szybkiego mieszkanie na podstawie umowy najmu zawartej na czas określony 5 lat. Przy podpisaniu umowy wpłaciła kaucję w wysokości 5.000 zł, która miała zabezpieczać ewentualne należności wynikające z umowy. Po zakończeniu najmu w terminie, Agata Wolna przekazała 2 marca 2023 r. lokal w stanie nie pogorszonym, co zostało potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym, podpisanym przez obie strony. Leon Szybki jednak nie zwrócił kaucji, tłumacząc, że zamierza potrącić z niej koszt drobnych napraw, takich jak wymiana uszczelki w kranach i malowanie ścian. Ostatecznie Leon Szybki zwrócił Agacie Wolnej 2.000 zł. W pozwie z 4 kwietnia 2023 r. Agata Wolna domagała się zwrotu 3.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 3 marca 2023 r. Wskazała, że wszystkie naprawy wynikają z normalnego użytkowania mieszkania, które zgodnie z przepisami nie obciążają najemcy. Twierdziła, że cała kaucja powinna być zwrócona. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa twierdząc, że naprawa sprzętu i malowanie kosztowały 3.000 zł.

**Oceń zasadność żądanie pozwu i zarzuty pozwanego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 40

1. Współwłaściciele po 1/2 części zamieszkują w budynku znajdującym się w granicach nieruchomości od wielu lat. Adam Alfa zajmuje pomieszczenia na parterze, natomiast Barbara Beta na piętrze budynku. Ten sposób korzystania nie jest kwestionowany. 22 lipca 2022 r. Barbara Beta oddała zajmowane przez nią pomieszczenia do bezpłatnego korzystania córce Justynie Omega, która wychowuje małe dziecko i spodziewa się kolejnego potomka. Po przyjściu na świat drugiego dziecka Justyny Omega – Adam Alfa złożył 3 stycznia 2023 r. w sądzie rejonowym pozew o eksmisję Justyny Omega i jej małoletnich dzieci. Argumentował, że w domu jest bardzo głośno. Słyszy ciągle płacz dzieci i krzyki. Nadto, twierdził, że zgodnie z art. 199 k.c. do rozporządzenia rzeczą wspólną oraz do innych czynności, które przekraczają zakres zwykłego zarządu, potrzebna jest zgoda wszystkich współwłaścicieli. Barbara Beta nie uzyskała takiej zgody. Oddanie nieruchomości do korzystania nie ma ważnej podstawy. Pozwana Justyna Omega wnosiła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że mama miała prawo samodzielnie udostępnić jej mieszkanie.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

2. Karol Weritas właściciel salonu samochodowego, zawarł 2 września 2022 r. z Agnieszką Luks umowę komis, w której zobowiązał się sprzedać jej używany samochód za minimalną cenę 50.000 zł. Po kilku tygodniach Karol Weritas poinformował Agnieszkę Luks, że 10 października 2022 r. sprzedał pojazd za 45.000 zł. Twierdził, że na rynku nie było zainteresowania, a oferta kupującego była najkorzystniejsza. Agnieszka Luks, nie godząc się na taką transakcję, zażądała od Karola Weritasa wyrównania różnicy do ustalonej kwoty. W pozwie z 2 listopada 2022 r. żądała zapłaty 5.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 11 października 2022 r. Powódka podnosiła, że Karol Weritas naruszył warunki umowy, zaniżając cenę sprzedaży bez jej zgody. W odpowiedzi na pozew Karol Weritas wnosił o oddalenie powództwa. Twierdził, że umowę wykonał z należytą starannością i w najlepszym interesie powódki. Decyzję o sprzedaży podjął w granicach swobody wynikającej z umowy komis.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Zdarzenie polegające na zalaniu magazynu Jana Kesa miało miejsce 31 lipca 2018 r. Powód zgłosił szkodę zakładowi ubezpieczeń, z którym zawarł umowę ubezpieczenia 9 sierpnia 2021 r. Pismem z 1 grudnia 2021 r. zakład ubezpieczeń odmówił wypłaty odszkodowania. Jan Kes wystąpił z powództwem o odszkodowanie 1 grudnia 2024 roku. W odpowiedzi na pozew zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia. Zdaniem pozwanego bieg terminu przedawnienia z umowy ubezpieczenia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie powoda stałoby się wymagalne, gdyby uprawniony (powód Jan Kes) dokonał zawiadomienia o szkodzie w najwcześniejszym możliwym terminie, a więc 1 sierpnia 2018 r. Tak więc roszczenie przedawniło się 2 sierpnia 2021 r.

**Proszę ocenić argumentację pozwanego zakładu ubezpieczeń.**



# **PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE**

## **ZESTAW NR 41**

1. Ugodą pozasądową, dwóch dłużników (spółki górnicze) zobowiązało się do sfinansowania robót polegających na usunięciu szkód górniczych spowodowanych ruchem zakładu górniczego w nieruchomości powodów Janiny i Zygmunta Derów. W ugodzie strony ustaliły, w jakim zakresie każdy ze sprawców szkody będzie ponosił odpowiedzialność za koszty usunięcia szkody. W pozwie powodowie domagali się jednak zasądzenia odszkodowania solidarnie od pozwanych spółek wywodząc, że w procesie odszkodowawczym nie jest dopuszczalny dowód na okoliczność ustalenia w jakim stopniu każdy ze sprawców szkody przyczynił się do jej powstania. Pozwani w odpowiedzi na pozew twierdzili, że takie ustalenie nie jest sprzeczne z prawem, a treść ugody nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego, ani zasadom współżycia społecznego.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Sąd okręgowy rozwiązał małżeństwo stron przez rozwód z winy pozwanego, nie uwzględnił wniosku powoda o eksmisję pozwanej z mieszkania, ani też wniosku powódki o eksmisję pozwanego, natomiast orzekł o sposobie korzystania z tego mieszkania. Apelację wniosły obie strony. Powódka wniosła o zmianę wyroku i orzeczenie eksmisji pozwanego podnosząc, że pozwany nadużywał alkoholu oraz wszczynał awantury, co zmusiło ją już w trakcie procesu do opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania. Pozwany też domagał się zmiany wyroku i eksmisji powódki na tej podstawie, że mieszkanie stanowi jego majątek osobisty. Ponadto zarzucił, iż orzeczenie o sposobie korzystania z mieszkania było niedopuszczalne, skoro w chwili wyrokowania powódka nie zajmowała już mieszkania.

**Oceń zasadność zarzutów obu apelacji.**

3. Ewa Zaradna zauważyła 1 czerwca 2022 r., że jej sąsiad Jacek Placek wyjechał na kilka miesięcy, zostawiając otwarte okna w swoim domu. W obawie przed kradzieżą lub zniszczeniami spowodowanymi przez deszcz, Ewa Zaradna postanowiła działać. Na własny koszt wezwała ślusarza, który zabezpieczył dom, a następnie regularnie doglądała posesji, podlewając ogród i pilnując, by nie wyglądała na opuszczoną. Po powrocie Jacek Placek podziękował Ewie Zaradnej, ale odmówił zwrotu kosztów poniesionych na zabezpieczenie domu i rekompensaty za jej czas. Twierdził, że nie prosił o taką pomoc, a dom nie ucierpiałby nawet bez jej działań. Ewa Zaradna 2 lutego 2023 r. wniosła pozew żądając od pozwanego Jacka Placka kwoty 6.000 zł. Przedłożyła faktury na kwotę 2.000 zł za wydatki związane z utrzymaniem nieruchomości. Wynagrodzenie za czas poświęcony na opiekę nad posesją stanowiła kwota 4.000 zł. Twierdziła, że działała w jego interesie i zapobiegła potencjalnym szkodom. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa. Wywodził, że Ewa Zaradna działała bez jego zgody, a podjęte działania nie były konieczne.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 42

1. Marek Norka oddał swój zabytkowy motocykl do przechowania w profesjonalnym magazynie prowadzonym przez firmę "Bezpieczny Garaż S.A.". Strony zawarły umowę, w której firma zobowiązała się do zapewnienia odpowiednich warunków przechowywania, w tym ochrony przed kradzieżą i wilgocią. Po sześciu miesiącach Marek Norka odebrał motocykl i zauważył, że na lakierze pojawiły się plamy rdzy, a skórzane elementy zostały uszkodzone przez pleśń. Okazało się, że w magazynie doszło do awarii systemu wentylacyjnego, co doprowadziło do podwyższenia wilgotności. Marek Norka zażądał od firmy odszkodowania w kwocie 15.000 zł za naprawę motocykla, argumentując, że "Bezpieczny Garaż" nie wywiązał się należycie z obowiązków wynikających z umowy. Firma odmówiła wypłaty, twierdząc, że awaria była niezawiniona i została usunięta tak szybko, jak to było możliwe, a dodatkowo Marek Norka nie zgłosił szczególnych wymagań dotyczących warunków przechowywania zabytkowego pojazdu.

### Oceń stanowiska stron.

2. Janina Fryc 12 marca 2020 r. dokonała na rzecz syna i synowej darowizny prawa własności nieruchomości lokalowej do majątku wspólnego małżeńskiego. Janina Fryc zamieszkała wraz z obdarowanymi w darowanej nieruchomości. Po kilku latach wspólnego zamieszkiwania Janina Fryc stwierdziła, że syn i synowa regularnie podbierali jej część skromnej emerytury, zaś wobec prób wyjaśnienia tej sytuacji – obdarowani zareagowali szyderczo i poradzili, aby „mamusia wyprowadziła się do motelu”. Janina Fryc tego samego dnia - 23 czerwca 2023 r., wyprowadziła się i zamieszkała u swej przyjaciółki. Jan Fryc i Anna Fryc rozwiedli się, wyrok uprawomocnił się 30 września 2023 r. Anna Fryc 1 grudnia 2023 r. złożyła wniosek o podział majątku wspólnego, domagając się przyznania na jej rzecz prawa własności ww. nieruchomości lokalowej – za spłatą Jana Fryca. Janina Fryc 1 października 2023 r. <sup>złożyła</sup> złożyła oświadczenie o odwołaniu darowizny skierowane do obu obdarowanych.

### Oceń, czy nieruchomość lokalowa wchodzi w skład majątku wspólnego. Oceń skutek złożonego oświadczenia o odwołaniu darowizny.

3. Karol Melek złożył 24 lipca 2024 r. pozew o obniżenie alimentów zasądzonych na rzecz jego małoletniego syna Grzegorza Meleka. Podnosił, że zmienił pracę, ma znacznie niższe zarobki a ponadto zmniejszyły się potrzeby syna ponieważ nie uczęszcza już na korepetycje i lekcje angielskiego. Ponadto podniósł, iż od 1 stycznia 2024 r. faktycznie syn zamieszkuje z nim i on ponosi w całości koszty utrzymania syna. Żądał obniżenia alimentów za okres od 1 stycznia 2024 r. z kwoty po 2.000 zł do kwoty po 1.000 zł. Alimony za okres od 1 stycznia 2024 r. do 1 lipca 2024 r. zapłacił do rąk matki Grzegorza – Lidii Melek.

### Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa.

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 43

1. W sprawie o zapłatę powód Jan Kies powołał się na zawartą z pozwanym Klemensem Dekiem umowę pożyczki wywodząc, że powód wypełnił wynikający z niej obowiązek przekazania środków pieniężnych na wskazane w umowie konto bankowe, zaś pozwany pożyczki nie zwrócił. Do pozwu załączona została umowa pożyczki i kopia przelewu. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa wywodząc, że jest nieuzasadnione co do zasady i co do wysokości. Sąd po przeprowadzeniu dowodu z dokumentów (umowy pożyczki i kopii przelewu bankowego) uwzględnił powództwo w całości. Pozwany zaskarżył to orzeczenie apelacją w całości, zarzucając mu naruszenie art. 6 k.c. poprzez jego błędną wykładnię, a w konsekwencji uwzględnienie powództwa bez zbadania czy zobowiązanie nie zostało wcześniej spełnione.

**Czy zarzut apelacji jest trafny? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

2. Karol Nit wniósł przeciwko zakładowi ubezpieczeń pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że zawarł umowę ubezpieczenia lokalu mieszkalnego, którego jest najemcą. Na skutek zalania mieszkania przez sąsiada po jego stronie powstała szkoda w wysokości 10.000 złotych. Powód załączył rachunki za naprawę tynku i malowanie ścian. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane w pozwie. Podniósł natomiast, że zawarta umowa jest nieważna, gdyż powód nie jest właścicielem lokalu mieszkalnego, w którym powstała szkoda, a do zawarcia umowy ubezpieczenia doszło na skutek pomyłki niedoświadczonego pracownika pozwanego i w związku z tym zakład ubezpieczeń zwróci powodowi uiszczoną składkę.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**

3. Jagoda Karwowska jest właścicielką nieruchomości gruntowej opisanej w księdze WR1X/00098/9. Jej sąsiad Piotr Wiatr od 1 lipca 2014 r. wykorzystywał część nieruchomości Jagody Karwowskiej jako drogę dojazdową do swojej posesji. Jagoda Karwowska nigdy nie wyrażała zgody na dojazd przez swoją działkę. 1 lipca 2017 r. wezwała Piotra Wiatra o zapłatę wynagrodzenia za okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. - po 100 zł miesięcznie. Piotr Wiatr mimo inicjatywy Jagody Karwowskiej nie wyrażał zgody na zawarcie pisemnej umowy odpłatnego korzystania z nieruchomości. 1 września 2024 r. Jagoda Karwowska złożyła pozew o zapłatę wynagrodzenia w kwocie 12.300 zł za okres od 1 lipca 2014 r. do 30 sierpnia 2024 r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od kwoty 3.600 zł od 1 lipca 2017 r. oraz od 8.700 zł od 1 września 2024 r. Powódka żądała za każdy miesiąc kwoty 100 zł. Pozwany przyznał fakt korzystania z nieruchomości powódki. Podniósł jednak zarzut przedawnienia roszczeń powódki.

**Oceń zgłoszony zarzut przedawnienia.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 44

1. Paweł Koliber kupił 14 maja 2022 r. w sklepie elektronicznym komputer - laptop, który objęty był dwuletnią gwarancją producenta. Po 14 miesiącach użytkowania urządzenie przestało się włączać. Kupujący zgłosił reklamację bezpośrednio do serwisu gwaranta, dołączając kartę gwarancyjną i dowód zakupu. Serwis odmówił naprawy, twierdząc, że usterka powstała z winy użytkownika, który nieprawidłowo przechowywał laptop, co doprowadziło do uszkodzenia płyty głównej. Paweł nie zgodził się z tą opinią, wskazując, że zawsze korzystał z urządzenia zgodnie z instrukcją i nie było żadnych śladów uszkodzeń mechanicznych. Gwarant podtrzymał odmowę, nie przedstawiając jednak szczegółowego uzasadnienia ani ekspertyzy technicznej. Paweł Koliber 2 grudnia 2023 r. wniósł pozew przeciwko producentowi komputera Elektro S.A. o zwrot ceny nabycia komputera w kwocie 4.500 zł z ustawowymi odsetkami od 30 sierpnia 2023 r. Twierdził, że pozwana naruszyła obowiązki wynikające z udzielonej gwarancji, która obiecywała pełną ochronę w przypadku usterek wynikających z wad fabrycznych. Pozwana wnosila o oddalenie powództwa. Twierdziła, że zwrotu ceny powód może żądać od sprzedawcy firmy Komputery S.A. Powód nie udowodnił także, że sporny komputer ma wadę fizyczną, za którą odpowiedzialność ponosi producent. Nadto, powód nie złożył żadnej reklamacji wobec sprzedawcy.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

2. Syn powódki Anny Kola w dniu 12 listopada 2023 r. będąc pod wpływem alkoholu wszedł do sklepu o godz. 16.45 i udał się do toalety. Wstrzyknął sobie dawkę heroiny. Spółka prowadząca sklep dla ochrony korzystała z usług pozwanej spółki Ochrona sp. z o.o. z którą wiązała ją umowa o świadczenie usług. Ochroniarz pracujący u pozwanej na umowie zlecenia, mimo takiego obowiązku nie sprawdził toalet przed zamknięciem sklepu. Syna powódki znaleziono martwego następnego dnia. Sąd ustalił, że znalezienie około godziny 17.00 syna powódki w toalecie i udzielenie mu pomocy mogło rokować jego przeżycie. Sąd uznał, że niewykonanie polecenia służbowego sprawdzenia toalet, brak kontroli przełożonego nad ochroniarzem, było czynem bezprawnym, doszło bowiem do naruszenia należytego wypełnienia obowiązków wynikających z umowy. Rodzi to odpowiedzialność odszkodowawczą na podstawie art. 430 KC. W apelacji pozwana nie kwestionując ustaleń faktycznych, zarzuciła między innymi naruszenie art. 430 k.c.

**Czy zarzut apelacji jest trafny? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

3. Krystian Królik upoważnił w pełnomocnictwie notarialnym Piotra Ptaka do sprzedaży nieruchomości o powierzchni 0,25 ha za cenę nie mniejszą niż 150.000 zł, udzielając mu pełnomocnictwa ogólnego. Piotr Ptak, sprzedał nieruchomość samemu sobie za cenę 150.000 zł. Krystian Królik dowiedział się o transakcji dopiero po kilku miesiącach i uznał ją za nieważną. W pozwie z 2 lutego 2023 r. przeciwko Piotrowi Ptakowi domagał się stwierdzenia nieważności umowy sprzedaży nieruchomości oraz wydania nieruchomości. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa. Argumentował, że działał w dobrej wierze, cena była adekwatna, a powód nie poniósł żadnej szkody.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 45

1. 25 stycznia 2019 r. Monika Boska skorzystała z usługi przedłużenia rzęs w salonie kosmetycznym Ludmiły Pelisy. W wyniku błędnie dobranych klejów do zabiegu doznała silnej reakcji alergicznej, która doprowadziła do trwałego uszkodzenia powiek i rzęs. Monika Boska zgłaszała swoje zastrzeżenia właścicielce salonu, ale usłyszała, że problem wynika z jej indywidualnych predyspozycji, a nie z błędu podczas zabiegu. W 2022 r., po konsultacji z lekarzem, Monika dowiedziała się, że uszkodzenia są wynikiem niewłaściwego wykonania zabiegu. W dniu 22 grudnia 2023 r. wniosła pozew przeciwko Ludmile Pelisie, domagając się odszkodowania za uszczerbek na zdrowiu oraz zwrotu kosztów leczenia i zabiegów rekonstrukcyjnych w kwocie 46.000 zł, w tym 40.000 zł zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami za opóźnienie o 25 stycznia 2019 r. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła zarzut przedawnienia, argumentując, że od momentu wykonania usługi minęły już ponad trzy lata, a zgodnie z przepisami roszczenia konsumenta ulegają przedawnieniu po tym terminie.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

2. Powód Leonard Trąba w pozwie z 2 lutego 2024 r. wystąpił o ustalenie, że wstąpił w stosunek najmu lokalu mieszkalnego nr 1 położonego w Pacanowie przy ul. Gęsiej 1, w miejsce swojej babci Heleny Trąby zmarłej 1 lutego 2022 r. W oparciu o zebrane dowody Sąd I instancji ustalił, że: powód jest wnukiem zmarłej najemczynie ww. lokalu. Umowę najmu zawarto 1 kwietnia 2008 r. Powód alimentował faktycznie Helenę Trąbę w ostatnim roku jej życia. Nie miała ona bowiem stałych źródeł dochodu, zaś inne osoby bliskie - określone w art. 128 k.r.i.o. pozostawały w złej sytuacji materialnej i nie były w stanie jej alimentować. Powód ma dwadzieścia lat. Zmarła babcia do osiemnastego roku życia była dla niego rodzina zastępczą (przez 15 lat). Powód z babcią zamieszkiwał aż do jej śmierci. Właścicielka lokalu pozwana Gmina Pacanów wniosła o oddalenie powództwa.

**Oceń zasadność powództwa. Przedstaw argumentację prawną.**

3. Małoletnia powódka Kalina Kwiat reprezentowana przez ojca Adama Kwiatę wniosła 2 lutego 2024 r. pozew o zasądzenie od pozwanej Darii Grad 100.000 zł z tytułu zachowku. W uzasadnieniu wskazała, że spadkodawca Jerzy Kwiat jej dziadek a ojciec Adama Kwiatę testamentem notarialnym z dnia 22 sierpnia 2016 r. do całości spadku powołał Darię Grad, wydziedziczył syna Adama Kwiatę. Jerzy Kwiat zmarł 30 października 2018 r. testament został otwarty i ogłoszony w dniu 5 listopada 2018 r. W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku na rozprawie w dniu 5 listopada 2018 r. Adam Kwiat zakwestionował ważność testamentu. Sąd jednak stwierdził nabycie spadku na podstawie testamentu na rzecz Darii Grad. Pozwana Daria Grad wnosiła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że powódka nie jest uprawniona do zachowku. Przedstawiciel ustawowy powódki nie ma uprawnienia do złożenia pozwu. Matka małoletniej sprzeciwia się złożeniu pozwu. Nadto, roszczenie jest przedawnione.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 46

1. 15 czerwca 2020 r. Karolina Kapet zamówiła przez sklep internetowy 1000 kg pelletu opałowego u Piotra Górnik. Zapłaciła zaliczkę w kwocie 4.000 zł. Sprzedawca zobowiązał się dostarczyć towar do końca lipca, ale mimo kilkukrotnych przypomnień Karolina Kapet nie otrzymała ani pelletu, ani zwrotu pieniędzy. W obawie przed zimą kupiła opał od innego dostawcy i nie podejmowała dalszych działań wobec pierwotnego sprzedawcy. Dopiero w sierpniu 2024 r. Karolina Kapet złożyła pozew z żądaniem zapłaty postanowiła dochodzić swoich praw i wystąpiła do sądu z pozwem o zwrot zapłaconej zaliczki 4.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 15 czerwca 2020 r. Twierdziła że pozwany naraził ją na szkodę. Pozwany Piotr Górnik wnosil o oddalenie powództwa. Podniósł zarzut przedawnienia, wskazując, że roszczenie wynikające z umowy sprzedaży przedawnia się po dwóch latach od terminu wymagalności świadczenia, czyli w tym przypadku w 2022 r.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Jan Kur wniósł pozew o zapłatę przeciwko zakładowi ubezpieczeń o zasądzenie na jego rzecz kwoty 1.500 złotych tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 27 września 2022 r. do dnia zapłaty. Podniósł, że na skutek kolizji, do której doszło w dniu 27 września 2022 r., jego pojazd został uszkodzony i nie nadawał się dalszej jazdy. W tym samym dniu zgłosił szkodę i zapytał o możliwość wynajęcia pojazdu zastępczego. W odpowiedzi uzyskał informację, że zakład ubezpieczeń ma 30 dni na rozpatrzenie sprawy i przed upływem tego terminu odszkodowanie nie zostanie wypłacone. Powód nie miał pieniędzy na wynajęcie pojazdu, a więc przez czas naprawy uszkodzonego pojazdu, poruszał się pieszo. Pojazd pozostawał w naprawie przez 10 dni, a dzienna stawka najmu zbliżonego pojazdu wynosi 150 złotych. Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności za sprawcę szkody, stawki najmu pojazdu zastępczego, ani czasu naprawy pojazdu powoda. Wniósł natomiast o oddalenie powództwa podnosząc, że skoro powód przez ten czas poruszał się pieszo, to nie poniósł żadnej szkody, a pojazd zastępczy był mu w takim razie zbędny.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Zofia Gopło zmarła 23 stycznia 2023 r. Na mocy testamentu z 11 grudnia 2022 r., całość spadku nabyły jej dzieci: Michał Gopło i Karolina Jeziorak. W skład spadku wchodziło gospodarstwo rolne o wartości 2.500.000 zł, na które składały się grunty, budynki gospodarcze oraz maszyny rolnicze. Gospodarstwo już przed śmiercią matki od 2010 r. wspólnie prowadzili spadkobiercy Michał Gopło we wniosku o dział spadku wskazał, że chce przejąć gospodarstwo i spłaci uczestniczkę Karolinę Jeziorak, po śmierci matki, postanowił, że chce przejąć całość gospodarstwa na własność. Twierdził, że od zawsze to on prowadził wszystkie prace na roli, a Karolina, mieszkająca w mieście, nie angażowała się w działalność rolniczą. Uczestniczka postępowania Karolina Jeziorak sprzeciwiła się temu. Wnosiła o przyznanie jej połowy gospodarstwa. Twierdziła, że również ma prawo do równej części spadku. Gospodarstwo składało się z czterech nieruchomości o pow. 10 ha, o wartości 2.000.000 zł, w tym nieruchomość zabudowana budynkami gospodarczymi o pow. 0,5 ha, o wartości 500.000 zł. Wartość dwóch ciągników rolniczych wynosiła po 200.000 zł i agregatu uprawowego – 100.000 zł. Wnioskodawca nie zgadzał się na podział fizyczny gospodarstwa rolnego. Wnioskodawca i uczestniczka postępowania oboje pracowali poza rolnictwem w sferze usług.

**Oceń wniosek i żądania współspadkobierców spadku.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 47

1. W skład majątku wspólnego małżonków Ewy Karwat i Adama Karwata wchodzi nieruchomość lokalowa. Nabycie nieruchomości lokalu zostało sfinansowane w części z kredytu bankowego hipotecznego zaciągniętego przez małżonków w kwocie 300.000 zł. W księdze wieczystej przedmiotowej nieruchomości lokalowej wpisana jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu kredytu, hipoteka umowna w kwocie 400.000 zł. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 1 marca 2022 r. Małżonkowie nie zawierali umów majątkowych małżeńskich. We wniosku z 1 czerwca 2022 r. wnioskodawczyni domagała się przyznania na jej rzecz nieruchomości lokalowej z odliczeniem od wartości lokalu kwoty hipoteki obciążającej ten lokal. Sąd ustalił, że wartość nieruchomości lokalowej to kwota 700.000 zł. Sąd rejonowy dokonał podziału majątku wspólnego byłych małżonków w ten sposób, że nieruchomość lokalową o wartości 400.000 zł przyznał na wyłączną własność uczestnika, zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni tytułem spłaty kwotę 200.000 zł. Sąd rejonowy uznał, że obciążający byłych małżonków solidarnie dług z tytułu niespłaconego kredytu bankowego w kwocie 300.000 zł zaciągniętego na zakup nieruchomości powinien pomniejszyć wartość nieruchomości przyznanej uczestnikowi.

**Oceń decyzję sądu. Przedstaw argumentację prawną co do wpływu długu na wartość majątku podlegającego podziałowi.**

2. Marek Lemur 12 lutego 2023 r. zjadł obiad w restauracji "Smak Domu", zamawiając kotleta schabowego z ziemniakami i surówką. Kilka godzin po posiłku zaczął odczuwać silne bóle brzucha, nudności i gorączkę. Trafił do szpitala, gdzie zdiagnozowano u niego zatrucie pokarmowe. Badania wykazały obecność bakterii salmonelli, a sanepid, po przeprowadzeniu kontroli w restauracji, potwierdził, że w kuchni nie zachowywano właściwych standardów higienicznych, w tym przechowywania surowego mięsa. Marek Lemur w pozwie z 15 lutego 2024 r. zażądał od właściciela restauracji odszkodowania za poniesione koszty leczenia, utracone dochody z powodu kilkudniowej niezdolności do pracy w kwocie 5.000 zł oraz zadośćuczynienia za cierpienia fizyczne i psychiczne w kwocie 15.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 12 lutego 2023 r. Pozwany Witold Smak właściciel restauracji wnosil o oddalenie powództwa. Twierdził, że brak jest dowodu, że to ich posiłek spowodował zatrucie. Powód mógł spożyć coś szkodliwego poza restauracją.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Robert Kuc zmarł 5 maja 2023 r. Do kręgu spadkobierców ustawowych należą: żona Aneta Kuc, córka Barbara Kietrz, syn Adam Kuc. Spadkodawca 20 lutego 2015 r. sporządził testament notarialny, powołując do dziedziczenia córkę Barbarę Kietrz. Testamentem własnoręcznym z 30 maja 2019 r. odwołał testament notarialny. Robert Kuc testamentem własnoręcznym z dnia 30 grudnia 2022 r. odwołał testament własnoręczny z dnia 30 maja 2019 r.

**Oceń kto i na jakiej podstawie odziedziczy spadek. Oceń ważność (skuteczność) testamentów Roberta Kuca.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 48

1. Alicja Buk oddała 21 stycznia 2023 r. swojego ukochanego psa rasy labrador o imieniu Max na rutynowy zabieg usunięcia kamienia nazębnego w renomowanej klinice weterynaryjnej Jacka Sosny. Podczas zabiegu doszło do podania zbyt dużej dawki środka znieczulającego, co spowodowało zatrzymanie akcji serca u psa. Weterynarz przeprowadził reanimację, ale Max doznał trwałych uszkodzeń neurologicznych, przez co stracił koordynację ruchową i wymaga stałej opieki. Alicja Buk w dniu 2 września 2023 r. zażądała od kliniki odszkodowania za koszty leczenia w kwocie 8.000 zł oraz zadośćuczynienia za cierpienia emocjonalne związane z pogorszeniem stanu zdrowia jej psa w kwocie 15.000 zł. Klinika odmówiła wypłaty odszkodowania, powołując się na fakt, że zabieg niesie za sobą ryzyko powikłań, o czym Alicja Buk została poinformowana przed podpisaniem zgody na zabieg. W pozwie z 30 stycznia 2024 r. Alicja Buk domagała się zapłaty 23.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 2 września 2023 r., w tym 15.000 zł zadośćuczynienia. Pozwany Jacek Sosna wnosił o oddalenie powództwa. Powtórzył argumenty wcześniej podane. Biegły weterynarz, stwierdził, że podanie dawki środka znieczulającego było niezgodne z wytycznymi dla psów tej rasy i wagi.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Linda Poziomka 22 listopada 2021 r., zakupiła w firmie Elektro S.A. ekspres do kawy za 2.500 zł. Po roku urządzenie przestało działać, mimo że było regularnie serwisowane zgodnie z instrukcjami producenta. Linda Poziomka 2 grudnia 2022 r. złożyła reklamację u sprzedawcy. Żądała naprawy ekspresu lub wymiany na nowy. Sprzedawca w dniu 16 grudnia 2022 r. poinformował kupującą, że nie może naprawić ekspresu w terminie, bowiem serwis nie ma odpowiedniej części do naprawy. Sytuacja ta trwała 30 dni. W dniu 20 stycznia 2023 r. sprzedawca wezwał kupującą do odbioru naprawianego ekspresu. Kupująca odmówiła odbioru i zażądała zwrotu ceny nabycia. Przedłużająca się naprawa spowodowała, że nie mogła dłużej czekać i kupiła ekspres innej firmy. Sprzedawca odmówił zwrotu ceny. Linda Poziomka w pozwie z 3 marca 2023 r. przeciwko Elektro S.A. żądała zapłaty 2.500 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 16 grudnia 2022 r. Pozwana wносиła o oddalenie powództwa twierdząc, że brak jest podstaw do żądania zwrotu ceny. Ekspres został naprawiony.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. W pozwie z 22 sierpnia 2022 r. Anna Karenina domagała się rozwiązania przysposobienia pełnego syna Janusza Karenina nawiązanego 12 czerwca 2010 r. Przysposobienie nastąpiło przez powódkę i jej męża Eugeniusza Karenina. Eugeniusz Karenin zmarł 21 marca 2021 r. Powódka twierdziła, że syn ma obecnie 17 lat jest czynnym narkomanem. Od dwóch lat stosuje wobec niej przemoc. Nie był nawet na pogrzebie ojca. Rzadko bywa w domu. Przychodzi tylko po pieniądze. Nie łączy ją żadna więź z pozwanym. Ustanowiony dla pozwanego kurator wniósł o oddalenie powództwa. Pozwany też wnosił o oddalenie powództwa. Przyznał jednak, że więzi rodzinne są bardzo luźne. Twierdził, że nie ma gdzie się podziąć. Powódka to jedyna mu bliska rodzina.

### **Oceń zasadność powództwa.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 49

1. Halina Tutka zmarła 15 grudnia 2017 r. W dniu 1 stycznia 2016 r. sporządziła testament własnoręczny, w którym cały swój majątek zapisała swojej córce Kalinie Nysa, pomijając syna Piotra Tutkę. Piotr Tutka, nie wiedząc o istnieniu testamentu, przez kilka lat nie podejmował żadnych działań prawnych. Dopiero 1 listopada 2023 r., dowiedziawszy się o testamencie, zażądał od Kaliny Nysy zachowku, twierdząc, że jako syn ma prawo do połowy tego, co przypadłoby mu w dziedziczeniu ustawowym. Kalina Nysa odmówiła zapłaty, powołując się na przedawnienie roszczenia, wskazując, że minęło już więcej niż 3 lata od ogłoszenia testamentu w dniu 3 stycznia 2018 r. Piotr Tutka argumentował, że nie mógł wcześniej dochodzić swoich praw, ponieważ nie został poinformowany o treści testamentu. Sprawa trafiła do sądu, gdzie obie strony powołały się na dotychczasowe stanowiska dotyczące biegu terminu przedawnienia w przypadku zachowku.

### **Oceń stanowiska stron.**

2. Anna Krzyk i Wojciech Krzyk byli małżeństwem pozostającym w ustawowej wspólności majątkowej. W czasie trwania małżeństwa Anna Krzyk 14 lipca 2016 r. odziedziczyła mieszkanie, które weszło do jej majątku osobistego. Małżonkowie wspólnie postanowili je wyremontować, przeznaczając na ten cel 80.000 zł z oszczędności zgromadzonych w majątku wspólnym. Remont znacząco podniósł wartość mieszkania. W dniu 23 lutego 2023 r. uprawomocnił się wyrok rozwodowy. We wniosku z 1 kwietnia 2023 r. o podział majątku wspólnego, Wojciech Krzak zażądał rozliczenia nakładu z majątku wspólnego na mieszkanie Anny Krzyk. Uczestniczka postępowania argumentowała, że remont był decyzją wspólną i służył także ich rodzinie podczas małżeństwa, więc nie powinna zwracać pełnej kwoty. Mieszkanie było wynajmowane i przynosiło dochód 2.000 zł miesięcznie.

### **Oceń stanowiska byłych małżonków w przedmiocie rozliczenia nakładu. Czy nakład będzie rozliczony nominalnie. Czy rozliczeniu będzie podlegał także dochód z nieruchomości?**

3. W pozwie powód Janusz Dorad żądał stwierdzenia nieważności oświadczenia woli złożonego w formie aktu notarialnego z powodu pozorności. Zdaniem powoda do zawarcia z pozwaną Jolantą Dek umowy pożyczki nigdy nie doszło. Kwota 135.000 zł, określona w akcie notarialnym jako zobowiązanie powoda względem pozwanej wynikające z umowy pożyczki, stanowiła w rzeczywistości umówione pomiędzy stronami wynagrodzenie za pośrednictwo pozwanej w czynnościach zmierzających do nabycia przez powoda prawa do lokalu oraz otwarcia tam restauracji. Pozwana przyznała okoliczności faktyczne wskazane w pozwie, ale wniosła o oddalenie powództwa, zarzucając naruszenie art. 189 k.p.c. wywodząc, że powód nie ma interesu prawnego.

### **Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 50

Kowalski

Je

- Kowalski
- Je
1. Piotr Nowak, właściciel firmy "Nowak Tech" z siedzibą w Pacanowie, zawarł 12 lutego 2021 r. umowę zlecenia z Janem ~~Zelowskim~~ Kowalskim, specjalistą w zakresie tworzenia oprogramowania komputerowego. Umowa miała na celu opracowanie aplikacji mobilnej dla firmy "Nowak Tech", której termin realizacji został ustalony na 6 miesięcy. W umowie zlecenia, Kowalski zobowiązał się do dostarczenia gotowego produktu oraz udzielenia 12-miesięcznej gwarancji na działanie aplikacji. Po trzech miesiącach Kowalski przekazał część aplikacji, jednak nie spełniała ona wszystkich wymagań technicznych, określonych w umowie, m. in. nie działała poprawnie na systemie iOS oraz nie była kompatybilna z większością urządzeń mobilnych. Mimo zapewnień Kowalskiego, że problem zostanie szybko rozwiązany, opóźnienia w realizacji projektu zaczęły się pogłębiać, a komunikacja zleciennodawcy z wykonawcą stała się coraz trudniejsza. Po kolejnych dwóch miesiącach Kowalski dostarczył ostateczną wersję aplikacji, która wciąż miała istotne wady, w tym poważne błędy w zakresie bezpieczeństwa danych użytkowników. Piotr Nowak, mimo próby ponownego kontaktu z Janem ~~Zelowskim~~ Kowalskim, nie uzyskał satysfakcjonującej odpowiedzi i podjął decyzję o odstąpieniu od umowy. Złożył 5 sierpnia 2022 r. oświadczenie o odstąpieniu od umowy i następnego dnia zostało ono doręczone wykonawcy. W związku z niewykonaniem umowy zgodnie z jej postanowieniami, "Nowak Tech" poniosła straty w wysokości 100.000 zł, związane z koniecznością zatrudnienia innego wykonawcy oraz wstrzymaniem sprzedaży aplikacji. W pozwie z 2 lutego 2024 r. Piotr Nowak żądał odszkodowania w kwocie 100.000 zł z tytułu niewłaściwego wykonania umowy zlecenia. Pozwany wniósł w odpowiedzi na pozew o oddalenie powództwa. Twierdził, że powód nie miał podstaw do odstąpienia od umowy, a roszczenie jest przedawnione.

### Oceń stanowiska stron. Jaki charakter miała umowa stron?

2. Maria i Piotr Drewniakowie byli małżeństwem, pozostającym w ustawowej wspólności majątkowej. W trakcie małżeństwa Maria Drewniak odziedziczyła 2 lutego 2018 r. po swojej babci 100.000 zł, które stanowiły jej majątek osobisty. Za te pieniądze małżonkowie wyremontowali wspólny dom, zwiększając jego wartość o 150.000 zł. W 2023 r. doszło do rozwodu, a w postępowaniu o podział majątku wspólnego Maria Drewniak zażądała zwrotu 150.000 zł jako nakładu z jej majątku osobistego na majątek wspólny. Piotr Drewniak sprzeciwił się. Twierdził, że żona nigdy nie zastrzegła, iż pieniądze przeznaczone na remont pochodzą z jej majątku osobistego, więc należy je traktować jako darowiznę na rzecz majątku wspólnego. Jeżeli zaś doszło do nakładu, to żonie należy się 50.000 zł

### Oceń zasadność żądania Marii Drewniak i twierdzeń Piotra Drewniaka.

3. Tomasz Pacyna właściciel samochodu osobowego Skoda Fabia był poszkodowanym w kolizji drogowej, której sprawcą był kierowca posiadający obowiązkowe ubezpieczenie OC w firmie ubezpieczeniowej „TU Protektor S.A.”. W wyniku wypadku samochód Tomasza Pacyny został uszkodzony i wymagał naprawy, która trwała dwa tygodnie. Na czas naprawy Tomasz wynajął samochód zastępczy, którego koszt wyniósł 7.000 zł. Tomasz Pacyna zgłosił roszczenie do ubezpieczyciela sprawcy, domagając się zwrotu kosztów wynajmu. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty pełnej kwoty, uznając, że Tomasz Pacyna wynajął samochód Skoda Superb - klasy Premium w cenie 500 zł za dzień. Mógł skorzystać z wynajmu samochodu podobnego jak przed wypadkiem w cenie po 200 zł z dzień. Ubezpieczyciel przedstawił oferty wynajmu takich samochodów.

### Oceń stanowiska stron. Przedstaw argumentację prawną. Wskaż właściwe przepisy prawa dotyczące roszczenia Tomasza Pacyny.

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 51

1. Pismem z 11 listopada 2017 r. powód Mirosław Deka złożył pozwanemu Dariuszowi Nera oświadczenie, że uchyła się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu, ponieważ w chwili podpisywania umowy darowizny lokalu mieszkalnego z pozwanym w dniu 11 lipca 2014 r. działał w mylnym przekonaniu, że w umowie tej jest postanowienie, iż dokonuje darowizny w zamian za możliwość dożywotniego zamieszkania w lokalu, a 12 listopada 2016 r. zorientował się, że brak jest takiego zapisu. Nadto w dacie podpisania umowy był w stanie po udarze mózgu z padaczką pourazową i nie miał właściwego rozeznania. Oświadczenia powód nie podpisał. W pozwie wywodził, że art. 88 k.c. nie przewiduje żadnej szczególnej formy wymaganej przy składaniu oświadczenia. W odpowiedzi na pozew doręczonym pozwanemu 30 stycznia 2018 r. Dariusz Nera wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że oświadczenie zostało złożone z uchybieniem terminu zawitego.

**Czy stanowisko pozwanego jest trafne? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

2. Stefan Norka doznał poważnych obrażeń ciała w wypadku komunikacyjnym 16 stycznia 2018 r., za który odpowiedzialność ponosił kierowca ubezpieczony w firmie „TU Protektor S.A.”. Stefan Norka zgłosił szkodę do ubezpieczyciela, a ten wypłacił mu odszkodowanie i zadośćuczynienie za uszkodzenie ciała w kwocie 60.000 zł. W dniu 1 lutego 2024 r., podczas leczenia powikłań związanych z wypadkiem, Jan dowiedział się, że koszt operacji i rehabilitacji wyniesie dodatkowe 40.000 zł. Stefan Norka 5 lutego 2024 r. wystąpił do ubezpieczyciela z żądaniem zapłaty 80.000 zł na pokrycie dalszych kosztów leczenia i rehabilitacji. W powyższej kwocie domagał się także dalszych 40.000 zadośćuczynienia. Ubezpieczyciel decyzją z 15 marca 2024 r. odmówił, powołując się na upływ trzyletniego terminu przedawnienia roszczeń o odszkodowanie, który minął w 2021 r. W pozwie z 30 czerwca 2024 r. Stefan Norka domagał się od ubezpieczyciela 80.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 6 marca 2024 r. w tym 40.000 zł zadośćuczynienia. Ubezpieczyciel podniósł zarzut przedawnienia. Nadto, twierdził, że kwoty 40.000 zł jako kosztów leczenia i rehabilitacji powód jeszcze nie poniósł.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Małgorzata Walezjusz zawarła 22 lipca 2023 r. z Karolem Habsburgiem w formie aktu notarialnego, przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości. Dla zabezpieczenia jej realizacji udzieliła nadto w formie aktu notarialnego Karolowi Habsburgowi pełnomocnictwa do zawarcia „z samym sobą” umowy przyrzeczonej. Umowa przyrzeczona miała być zawarta do 30 lipca 2023 r. W dniu 29 lipca 2023 r. Małgorzata Walezjusz telefonicznie zawiadomiła Karola Habsburga, że złożyła notarialne oświadczenie o odwołaniu pełnomocnictwa z 22 lipca 2023 r. Pomimo tego, Karol Habsburg wykorzystując pełnomocnictwo notarialne z 22 lipca 2023 r., przeniósł 30 lipca 2023 r. na siebie własność nieruchomości objętej umową przedwstępną.

**Proszę ocenić skuteczność (ważność) czynności: odwołania pełnomocnictwa, telefonicznego zawiadomienia o tym fakcie Karola Habsburga oraz umowy z 30 lipca 2023 r.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 52

1. Katarzyna Sienkiewicz, właścicielka psa rasy labrador, zawarła umowę z firmą "Ogrodzenia Plus" z siedzibą w Lublinie na wykonanie ogrodzenia wokół jej posesji. Umowa obejmowała montaż ogrodzenia w celu zabezpieczenia terenu przed włamaniami oraz ochrony psa przed wybiegnięciem na drogę. W dniu montażu ogrodzenia, jeden z pracowników firmy, Piotr Nowak, przy użyciu narzędzi budowlanych, przypadkowo uszkodził część ogrodzenia, co spowodowało, że pies Katarzyny Sienkiewicz, mimo wcześniejszego ostrzeżenia, wydostał się z posesji i wybiegł na jezdnię. W tym samym momencie, samochód osobowy prowadzony przez Michała Wójciaka nie zdążył wyhamować i potracił psa, powodując jego śmierć na miejscu. Katarzyna Sienkiewicz zażądała od firmy "Ogrodzenia Plus" odszkodowania za śmierć psa w kwocie 15.000zł oraz 10.000 zł zadośćuczynienia. Twierdziła, że pracownik firmy ponosi odpowiedzialność za usunięcie ogrodzenia, co doprowadziło do uwolnienia psa i jego śmierci. Firma "Ogrodzenia Plus" nie zgodziła się z roszczeniem, twierdząc, że zdarzenie było nieszczęśliwym wypadkiem, a pracownik dołożył wszelkich starań, by pies nie wydostał się z posesji. Ponadto firma twierdziła, że odpowiedzialność za zdarzenie spoczywa na właścicielce psa, która powinna była zapewnić odpowiednie zabezpieczenie przed możliwością ucieczki psa.

### Oceń stanowiska stron.

2. Adam Piernik pożyczył 2 stycznia 2021 r. od swojego kolegi Mariusza Tworka 25.000 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalony został na 30 kwietnia 2021 r. Adam Piernik w dniu 30 kwietnia 2021 r. oznajmił pożyczkodawcy, że nie jest w stanie zwrócić pożyczki. Jeżeli Mariusz Tworek nie zrzeknie się kwoty pożyczki, to chyba sobie coś zrobi. Mówił o samobójstwie. Dla poprawy nastroju Adama Mariusz Tworek złożył pisemne oświadczenie, że rezygnuje z kwoty 20.000 zł. Mariusz Tworek przestraszył się stanem psychicznym kolegi. W dniu 10 maja 2021 r. Mariusz Tworek udzielił pełnomocnictwa rodzajowego żonie Jagodzie Tworek, która w jego imieniu uchyliła się od skutków oświadczenia woli z 30 kwietnia 2021 r. oświadczając, że jej ojciec złożył to oświadczenie pod wpływem groźby. Mariusz Tworek zmarł 22 maja 2021 r. Pozwem z 12 lutego 2022 r. Jagoda Tworek jako jeden ze spadkobierców męża wniosła o ustalenie, że czynność prawna z 30 kwietnia 2021 r. jest nieważna oraz o zapłatę 25.000 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od 1 maja 2021 r. Pozwany Adam Piernik wnosił o oddalenie powództwa w części dotyczącej zapłaty kwoty 20.000 zł oraz o stwierdzenie nieważności oświadczenia o zrzeczeniu się części pożyczki.

### Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Ada Niewypada pracuje w spółce Jubilex S.A. jako główny specjalista. 26 lutego 2023 r. księgowa wypłacając jej wynagrodzenie z tytułu wykonywanego kontraktu zlecenia przelała na jej konto bankowe zamiast 10.000 zł, kwotę 20.000 zł. Ada Niewypada miała świadomość pomyłki i dlatego pieniądze te w całości podarowała swojemu synowi Jakubowi Niewypada, który zużył je na miesięczną wycieczkę do Chin. Spółka Jubilex S.A. żądała zwrotu kwoty 10.000 zł. Spotkała się z odmową. W pozwie z 4 czerwca 2023 r. Spółka żądała zapłaty 10.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 27 lutego 2023 r. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że nie ma już tych pieniędzy. Z ostrożności procesowej zarzuciła, że odsetki to mogą się należeć od daty doręczenia jej pozwu 15 lipca 2023 r.

### Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 53

1. Wnioskodawca Ludwik Kapet wniósł o dokonanie podziału majątku wspólnego, jaki zgromadził z Marią Antonina Kapet w czasie trwania ich małżeństwa. Podał, że byli małżonkowie pobrali się 2 kwietnia 1997 r. Pozostawali w ustroju wspólności majątkowej małżeńskiej. W chwili zawarcia małżeństwa wnioskodawca był właścicielem nieruchomości gruntowej sprzedał w 2012 r. za cenę 300.000 zł. Środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyci na wyremontowanie nieruchomości zabudowanej domem będącej własnością rodziców żony. Rodzice Marii Antoniny Kapet w testamentach przeznaczyci spadek dla niej. Własność nieruchomości w następstwie dziedziczenia testamentowego Maria Antonina Kapet nabyła co do całości 23 grudnia 2016 r. Po tej dacie wnioskodawca mieszkał w niej wraz z żoną do 2020 r. W dniu 23 kwietnia 2021 r. uprawomocnił się wyrok rozwodowy. Wnioskodawca żądał podziału majątku w tym także ustalenia, że dokonał nakładu na majątek osobisty byłej żony w kwocie 300.000 zł. żądał zwrotu 300.000 zł od uczestniczki postępowania. Maria Antonina Kapet wносиła o oddalenie żądania rozliczenia nakładu. Został on poczyniony na majątek jej rodziców. Nie może być więc dochodzony w postępowaniu o podział majątku. Z ostrożności procesowej wносиła o uwzględnienie zwrotu w kwocie 150.000 zł

**Ocen stanowiska w przedmiocie zgłoszonego przez wnioskodawcę nakładu w kwocie 300.000 zł.**

2. Krzysztof Jancarz wniósł 2 marca 2022 r. powództwo przeciwko Henrykowi Szczakielowi o uznanie za bezskuteczną umowy darowizny mieszkania, dokonanego na jego rzecz przez jego rodziców Adama Szczakiela i Sylwię Szczakiel z ich majątku wspólnego działałą z jego pokrzywdzeniem jako wierzyciela Adama Szczakiela co do kwoty 50.000 zł. Chroniona wierzytelność, która powstała w 2021 r., wynikała z nakazu zapłaty wystawionego przeciwko dłużnikowi Adamowi Szczakielowi. Prowadzona przeciwko niemu egzekucja z ruchomości została umorzona. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że wierzyciel, którego dłużnikiem jest jeden z małżonków, nie może żądać uznania za bezskuteczną czynności prawnej dokonanej przez obu małżonków i dotyczącej ich majątku wspólnego, gdy małżonek dłużnika nie wyraził zgody na zaciągnięcie zobowiązania. Ponadto zarzucił, że nie doszło od pokrzywdzenia wierzyciela, albowiem zobowiązanie zostało zaciągnięte przez dłużnika bez zgody współmałżonka. Z ostrożności procesowej wskazał też, że powód nie udowodnił, że on wiedział, że jego ojciec Adam Szczakiel działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzyciela.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić je.**

3. Joanna Orlean w wieku 16 lat i 10 miesięcy, uzyskała zezwolenie sądu na zawarcie małżeństwa z Kamilem Tudorem. W dniu swoich 17-tych urodzin Joanna Orlean zawarła związek małżeński z Kamilem Tudorem, a 6 miesięcy później wnościła o unieważnienie tego małżeństwa. W uzasadnieniu pozwu podnościła, że zawierając związek małżeński działała pod wpływem błędu, gdyż była przekonana, że jest w ciąży z Kamilem Tudorem i oświadczyła, że uchyla się od skutków prawnych swojego oświadczenia. Okazało się bowiem, że lekarz wystawiający zaświadczenie o ciąży się pomylił. Podnościła ponadto, że fakt ciąży stanowił podstawę uzyskania przez nią zezwolenia na zawarcie małżeństwa, a zatem zezwolenie to należy traktować jako nieistniejące. Pozwany Kamil Tudor wniósł o oddalenie powództwa wywodząc, że żona działa pod wpływem swojej matki, a jako małoletnia nie może składać skutecznych oświadczeń woli. Nadto, twierdził że bardzo kocha żonę.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie i przedstaw jego ustne powody.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 54

1. Mirosław Baran wniósł powództwo przeciwko Krzysztofowi Bizonowi redaktorowi Naczelnemu Gazety „Głos Pacanowa” o ochronę dóbr osobistych. Twierdził, że 16 maja 2022 r. w gazecie tej ukazał się artykuł wraz ze zdjęciem części posesji powoda. Fakt ten umożliwiał identyfikację powoda jako osobę oskarżoną o znęcanie się nad psem, co doprowadziło do jego śmierci. Powód żądał przeproszenia i zapłaty zadośćuczynienia w kwocie 2.000 zł. Powód twierdził, że artykuł godził w jego dobre imię. Efektem tego jest poniżanie go przez mieszkańców lokalnej społeczności oraz zamieszczanie w Internecie uwłaczających jego godności niewybrednych komentarzy. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa. Twierdził, że sprawą ta żyła społeczność gminy. Ludzie byli zbulwersowani że tak drastycznie można było obejść się ze zwierzęciem które udusiło się na łańcuchu. W Pacanowie i tak wszyscy wiedzieli, czyje działanie spowodowało śmierć psa. Sprawa jest w toku i sąd oceni, czy powód jest winny. Artykuł nie przesądzał winy powoda.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego. Proszę omówić przesłanki roszczenia o ochronę dóbr osobistych i odpowiedzialność redaktora gazety.**

2. Krystyna Szwedzka 4 kwietnia 2023 r. wniosła pozew przeciwko Igorowi Duńskiemu o zapłatę 20.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 24 czerwca 2021 r. Powódka wskazała, że 24 czerwca 2021 r. pozwany pożyczył od niej powyższą kwotę. Miał ją oddać 15 sierpnia 2022 r. Strony wówczas były w związku partnerskim. Jednak pozwany oszukał ją, gdyż nigdy nie zamierzał zwrócić jej pieniędzy. Wszystko zaplanował a związek partnerski rozpadł się, jak zapytała go o zwrot pieniędzy. Pozwany nigdy nie był wobec powódki uczciwy. Pozwany w odpowiedzi na pozew przyznał, że pożyczył kwotę 10.000 zł. Wniósł natomiast o oddalenie powództwa ponad powyższą kwotę oraz co do odsetek ustawowych za opóźnienie. Podniósł bowiem, że powódka przed wniesieniem pozwu nie wezwała go do zapłaty.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Lena Rzeka i Nadia Jezioro zawarły 18 stycznia 2021 r. u notariusza umowę darowizny nieruchomości zabudowanej. Poza kancelarią notarialną strony zawarły umowę pisemną, że Nadia Jezioro zobowiązała się zapłacić na rzecz Leny Rzeki 100.000 zł płatną w dwóch ratach. Pierwsza została zapłacona przed podpisaniem umowy darowizny w kwocie 20.000 zł. Druga miała zostać zapłacona do 18 stycznia 2022 r. Nadia Jezioro nie wywiązała się z umowy. Lena Rzeka 2 stycznia 2023 r. wystąpiła z pozwem o stwierdzenie nieważności umowy darowizny wskazując, że miała ona charakter pozorny. Twierdziła, że umowa pisemna określała cenę i sposób jej zapłaty. Faktycznie strony zawarły umowę sprzedaży. Pozwana w odpowiedzi na pozew zarzuciła, że umowa jest ważna. Spełnia bowiem wszystkie wymogi darowizny. W pozwie wzajemnym Nadia Jezioro żądała zwrotu 20.000 zł. Powódka główna Lena Rzeka oświadczyła, że kwota 20.000 zł stanowi zadatek który prawo pozwala jej zatrzymać.

**Oceń stanowiska stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij je.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 55

1. W ocenie sądu I instancji policjanci, doprowadzając będącego pod wpływem alkoholu i awanturującego się powoda Jana Domagę na komisariat policji, obezwładniając go i ściągając z niego ubranie, działali w ramach wykonywania władzy publicznej, Skarb Państwa nie ponosi więc odpowiedzialności na podstawie art. 417 k.c., nie ma też podstaw do zastosowania art. 417<sup>2</sup> k.c. Za uzasadnione natomiast uznał roszczenie o zadośćuczynienie za krzywdę wywołaną nieudzieleniem natychmiastowej pomocy medycznej w związku z wieloodłamowym złamaniem obu kości podudzia (do którego wg. biegłych mogło dojść podczas szarpania lub wyrywania się powoda przytrzymywanego przez osoby chcące go obezwładnić) w kwocie 15.000 zł. W apelacji powód wywodził, że obywatel ma prawo oczekiwać, że zastosowane wobec niego środki przymusu będą niezbędne i proporcjonalne do stopnia niebezpieczeństwa, jakie stwarzał, a w tym przypadku tak nie było. Natomiast przyznane zadośćuczynienie jest rażąco zaniżone.

**Czy zarzuty apelacji są trafne? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

2. Małżonkowie Lidia Stara i Mirosław Stary przed zawarciem małżeństwa zawarli umowę w formie aktu notarialnego ustanawiając ustrój rozdzielności majątkowej z wyrównaniem dorobków. Po zawarciu związku małżeńskiego 21 stycznia 2019 r. dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych rodziny, Mirosław Stary zawarł we własnym imieniu umowę najmu lokalu mieszkalnego. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 2 lipca 2023 r. We wniosku o podział majątku wspólnego z 2 października 2023 r. Lidia Stara wnosiła o ustalenie, że prawo najmu lokalu mieszkalnego o wartości 50.000 zł wchodzi w skład majątku wspólnego. Uczestnik postępowania Mirosław Stary wnosił o oddalenie wniosku. Twierdząc, że jest wyłącznym najemcom lokalu.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku oraz zarzuty uczestnika postępowania.**

3. Lucyna Jagoda we wniosku z 2 listopada 2023 r. wniosła o stwierdzenie że nabyła przez zasiedzenie w dniu 3 kwietnia 2008 r. własność nieruchomości zabudowanej położonej w mieście Kraśnik. Twierdziła, że w nieruchomości mieszka od urodzenia tj. od 14 stycznia 1969 r. Nieruchomość była własnością rodziców Antoniego i Agaty Jagoda. Ojciec zmarł 13 grudnia 1981 r. Spadek po nim nabyła wnioskodawczyni, mama Agata Jagoda i brat Leon Jagoda po 1/3 części. Agata Jagoda zmarła 2 kwietnia 1988 r. Postanowieniem z 31 grudnia 1990 r. spadek po Agacie Jagoda nabyli wnioskodawczyni i uczestnik postępowania po 1/2 części. Od tego czasu wnioskodawczyni samodzielnie zajmuje nieruchomość. Po śmierci matki uczestnik postępowania bywał w nieruchomości sporadycznie, zazwyczaj 1 listopada. Rodzeństwo nigdy nie prowadziło rozmów co do spadku po rodzicach. W odpowiedzi na wniosek uczestnik postępowania wnosił o jego oddalenie. Twierdził, że zawsze uważał, że jest współwłaścicielem „ojcowizny”. Wnioskodawczyni zaś ukrywała swoje zamiary wobec nieruchomości.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku oraz zarzuty uczestnika postępowania.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 56

1. Piotr Chochla zawarł 2 marca 1969 r. ze swym sąsiadem Kazimierzem Pawlakiem na piśmie umowę o zamianie gruntów. Nieruchomość obejmująca działkę nr 1 stanowiąca własność Kazimierza Pawlaka miał stać się własnością Piotra Chochli. Na podstawie powyższej umowy Kazimierz Pawlak nabył własność działki nr 2. Obie nieruchomości miały pow. po 0,30 ha. Strony umowy wymienili się posiadaniem gruntów. W dniu 1 kwietnia 1981 r. Naczelnik Gminy Pacanów wydał na rzecz Piotra Chochli akt własności ziemi dotyczący działki nr 1, zaś na rzecz Kazimierza Pawlaka akt własności ziemi dotyczący działki nr 2. Właściciele zostali wpisani do ksiąg wieczystych na podstawie wskazanych wyżej aktów własności ziemi. Na wniosek żony Piotra Chochli Naczelnik Gminy 2 stycznia 1985 r. uchylił wydany na Kazimierza Pawlaka akt własności ziemi dotyczący działki nr 2 i oddalił wniosek. Kazimierz Pawlak w dniu 3 stycznia 1987 r. jako wpisany w księdze wieczystej właściciel działki nr 2 zbył ją umową sprzedaży w formie aktu notarialnego na rzecz Dariusza Bara. W dniu 23 czerwca 1990 r. Kazimierz Pawlak zmarł a spadek po nim nabył syn Jan Pawlak. Działka nr 2 była w posiadaniu spadkodawcy w chwili jego śmierci.

**Jaki skutek miało uchylenie aktu własności ziemi? Czy Dariusz Bar nabył własność nieruchomości. Czy własność nieruchomości mógł nabyć Jan Pawlak?**

2. Beata Albatros 2 kwietnia 2022 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 6.500 zł przeciwko Jackowi Figłowi. Twierdził, że dochodzona kwota to odszkodowanie za zniszczony sufit w jej mieszkaniu. Lokal należący do pozwanego położony jest bezpośrednio nad jej mieszkaniem. 2 stycznia 2022 r. sufit w mieszkaniu powódki został zalany. Powódka twierdzi, że woda pochodzi z lokalu pozwanego. W odpowiedzi na pozew pozwany Jacek Figiel żądał oddalenia powództwa. Nie stwierdził w swoim mieszkaniu żadnych przecieków instalacji wodnej. Powołany w sprawie biegły nie potrafił zlokalizować wycieku wody która zalała mieszkanie powódki. Powódka twierdziła, że odpowiedzialny za szkodę jest pozwany gdyż tylko jego działanie mogło spowodować zacieki na suficie. Koszty malowania pokoju powódki wyniosły 6.000 zł.

**Proszą wskazać i omówić zasady odpowiedzialności za szkodę. Proszę wskazać rozstrzygnięcie i uzasadnić je.**

3. Janusz i Grażyna Sobczakowie są małżeństwem i pozostają w ustroju wspólności ustawowej. Janusz Sobczak 2 lutego 2021 r. bez zgody żony poręczył spłatę pożyczki swojej siostry Pamelii Gwint w kwocie 200.000 zł. oraz poręczył weksel in blanco jako zabezpieczenie tej pożyczki. Grażyna Sobczak pismem z 2 lipca 2021 r. zwróciła się do pożyczkodawcy Szpak S.A. o rozwiązanie umowy poręczenia, w której stroną był jej mąż.

**Oceń skuteczność (ważność) poręczeń udzielonych przez Janusza Sobczaka. Czy poręczenia mogą skutkować odpowiedzialnością majątkową Grażyny Sobczak?**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 57

1. Grzegorz Jaksa i Alan Jaksa są współwłaścicielami po 1/2 części nieruchomości zabudowanej domem mieszkalnym. Nieruchomość została nabyta 2 lipca 2009 r. w drodze dziedziczenia. Alan Jaksa od 2005 r. wyjechał wraz z rodziną do Irlandii. W spadkowej nieruchomości nikt nie mieszkał. Grzegorz wynajął nieruchomość w 2010 r. małżonkom Elizie i Robertowi Fartom. Alan Jaksa w 2022 r. powrócił do Polski i wraz z rodziną chciał zamieszkać w swym domu. 1 października 2022 r. Alan Jaksa wniósł pozew przeciwko Grzegorzowi Jaksie i Elizie i Robertowi Fartom z żądaniem wydania nieruchomości oraz stwierdzenia nieważności umowy najmu. Twierdził, że umowa najmu jest nieważna. Zawarta została jedynie przez jednego współwłaściciela. Pozwani Eliza i Robert Fartowie żądali oddalenia powództwa. Twierdzili że umowa jest ważna. Żądanie jest nadużyciem prawa. Natomiast pozwany Grzegorz Jaksa uznał żądanie stwierdzenia nieważności umowy najmu.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanych. Oceń ważność umowy. Jaka ochrona prawna służy pozwanym?**

2. Spadek po Leonie Dobrym zmarłym 2 czerwca 2019 r. nabyli na podstawie ustawy synowie Henryk Dobry i Dariusz Dobry oraz córka Weronika Niebieska po 1/3 części. W dacie śmierci Leon Dobry nie miał już żadnego majątku. W 2015 r. darował na rzecz syna Henryka Dobrego nieruchomość o wartości 200.000 zł zaś na rzecz córki Weroniki Niebieskiej nieruchomość o wartości 100.000 zł. Dariusz Dobry w pozwie z 2 kwietnia 2024 r. żądał od pozwanych Weroniki Niebieskiej i Henryka Dobrego po 50.000 zł z ustawowymi odsetkami od daty złożenia pozwu tytułem zachowku. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa jako bezzasadnego.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanych. Wskaż treść orzeczenia.**

3. Wyrok rozwodowy małżonków Stanisława Antosia i Sylwii Antoś uprawomocnił się 2 lutego 2022 r. Małżonkowie nie przeprowadzili postępowania o podział majątku. Umową z 15 czerwca 2023 r. Stanisław Antoś sprzedał Janowi Kicie udział w 1/2 części nieruchomości, którą w trakcie małżeństwa nabył z Sylwią Antoś.

**Oceń ważność (skuteczność) zawartej umowy.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 58

2023 

1. Julia Kopulec 21 stycznia 2021 r. złożyła pozew o zapłatę przeciwko Urszuli Głok o zapłatę 7.500 zł tytułu zaległości czynszowych i innych opłat należnych od najemcy za okres od 1 lutego 2022 r. do 30 sierpnia 2022 r. W odpowiedzi na pozew Urszula Głok żądała oddalenia powództwa. Zarzuciła, że powódka nabyła lokal na podstawie umowy sprzedaży 30 września 2022r., tym samym nie ma ona legitymacji czynnej do dochodzenia należności czynszowych wymagalnych przed tą datą.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzut pozwanej.**

2. W pozwie z 21 lutego 2021 r. Adam Pomidor wnosił o ustalenie, że jest właścicielem samochodu osobowego marki Ford Kuga o nr rejestracyjnym XXX76532 nabytego umową sprzedaży, zawartej 28 grudnia 2020 r. z Teresą Wolak. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że dokonując 12 stycznia 2021 r. czynności rejestracyjnych w Wydziale Komunikacji dowiedział się, że nabyty przez niego samochód za cenę 35.000 zł nie stanowił własności Teresy Wolak. Przekazane mu przez pozwaną dokumenty pojazdu okazały się fałszywe. Pojazd ten faktycznie w dniu 4 października 2020 r. został skradziony Henrykowi Drozdowi. Pozwana wnosiła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że samochód nabyła 2 listopada 2020 r. od Egona Olsena. Nie ma pojęcia, że dokumenty były sfalszowane. Uznała żądanie pozwu.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz stanowisko pozwanej.**

3. Henryk Smyk i Jan Smyk byli współwłaścicielami nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Udział Henryka Smyka wynosił 1/3 części, zaś Jana Smyka 2/3 części. Współwłaściciele 2 lipca 2012 r. zawarli pisemną umowę o podziale quoad usum nieruchomości i znajdującego się na niej budynku w ten sposób, że: Henryk Smyk uzyskał do wyłącznego korzystania lokale znajdujące się na pierwszym piętrze budynku o powierzchni mieszkaniowej 250 m<sup>2</sup>, zaś Jan Smyk lokale znajdujące się na drugim piętrze budynku o powierzchni mieszkaniowej 250 m<sup>2</sup>. Pozostałe części budynku, jak i podwórze wraz z budynkiem gospodarczym, pozostawione zostały do wspólnego użytku braci. Po śmierci Jana Smyka 2 lutego 2021 r. jego spadkobiercy zakwestionowali umowę z 2012 r. i zażądali od Henryka Smyka zapłaty za korzystanie z powierzchni lokali w części przekraczającej posiadany przez niego udział w nieruchomości. W złożonym pozwie o zapłatę podnosili, że umowa quoad usum nie prowadzi do zniesienia współwłasności i nie wywiera żadnych skutków prawnorzeczowych. Tym samym nie jest dla nich wiążąca. Pozwany Henryk Smyk wnosił o oddalenie powództwa.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz stanowisko pozwanego.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 59

1. W sprawie o zachówek pozwana Henryka Koc wносиła o oddalenie powództwa jako sprzecznego z zasadami współżycia społecznego. W jej ocenie powód Jan Rek nie dopełniał wobec spadkodawcy podstawowych zasad życia w rodzinie. Oskarżał ojca o popełnienie przestępstwa posiadania broni bez zezwolenia, a następnie, w ramach egzekucji, doprowadził do zajęcia nieruchomości, w której zmarły za życia zamieszkiwał z pozwaną córką jako osobą stale się nim opiekującą. Sąd uznał, że zarzuty pozwanej są trafne i powołując się na przepis art. 5 k.c., obniżył do połowy roszczenie o zachówek w stosunku do wyliczonej jego wysokości. W apelacji powód wniósł o zmianę wyroku i uwzględnienie powództwa w całości wywodząc, że nie naruszył zasad współżycia społecznego a nadto nie został uznany za niegodnego dziedziczenia. Pozwana w swojej apelacji wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku i oddalenie powództwa w całości podnosząc, że skoro żądanie powoda jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego nie zasługuje na uwzględnienie w jakiegokolwiek części.

**Oceń zasadność zarzutów obu apelacji oraz zasadność wyroku Sądu I instancji.**

2. Powód Jan Paka odbywał karę pozbawienia wolności i został umieszczony w sześciuosobowej celi nr 10. Po dwóch tygodniach do tej celi dokwaterowany został osadzony Adam Dura, który po pewnym czasie zaczął zdradzać dziwne objawy: chodził bez celu po celi, przesuwiał taboret, nie było z nim kontaktu, często chodził do toalety. Wyrzucił do muszli należące do powoda kawę i tytoń. Wieczorem pozostali osadzeni zgłosili to zachowanie oddziałowemu, który polecił Adamowi Durze by się uspokoił i położył spać. Stwierdził, że w nocy nie ma możliwości zmiany celi, zwłaszcza, że Dura nie jest agresywny. Podczas ten nocy Adam Dura załatwił potrzeby fizjologiczne do łóżka, i próbował podpalić miotłę. W celi był smród. Dwóch osadzonych, w tym powód, spędzili tę noc na podłodze. W powództwie o ochronę dóbr osobistych powód zażądał zadośćuczynienia w kwocie 50.000 zł za naruszenie dóbr osobistych – zdrowia i godności. Pełnomocnik zakładu karnego wniósł o oddalenie powództwa.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie i przedstaw ustne motywy.**

3. Małżonkowie Milena i Jacek Wiśniewscy nie zawierali umów majątkowych małżeńskich. W trakcie małżeństwa wspólnie kupili nieruchomość lokalową, którego część finansowali kredytem hipotecznym w wysokości 500.000 zł. Oboje byli współkredytobiorcami. Jacek Wiśniewski prowadził działalność gospodarczą. W wyniku kłopotów finansowych Paweł zaciągnął 23 kwietnia 2022 r. pożyczkę na kwotę 150.000 zł. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 23 lipca 2023 r. Milena Wiśniewska wniosła o podział majątku, a w związku z tym zgłosiła również roszczenie dotyczące spłaty długów uczestnika postępowania. Małżonkowie przed orzeczeniem rozwodu wspólnie spłacili pożyczkę w kwocie 150.000 zł. Wnioskodawczyni żądała zwrotu na jej rzecz 75.000 zł. Jacek Wiśniewski twierdził, że wprawdzie prowadził działalność samodzielnie ale dochody z niej małżonkowie zużywali wspólnie. Zaciągnięta pożyczka tylko przez niego, ostatecznie zużyta została na działalność gospodarczą, a nie na jego osobiste potrzeby. Na dzień prawomocności wyroku rozwodowego do spłaty pozostawał kredyt w wysokości 200.000 zł zabezpieczony hipoteką na nieruchomości lokalowej. Uwzględniając wniosek Mileny Wiśniewskiej w podziale majątku sąd przyznał jej własność nieruchomości lokalowej ustalając jej wartość na 500.000 zł (po pomniejszeniu o dług hipoteczny – 200.000 zł). Sąd zasądził spłatę na rzecz uczestnika w kwocie 175.000 zł (po pomniejszeniu o 75.000 zł) jako zwrot części spłaconego długu uczestnika postępowania.

**Oceń stanowisko Sądu oraz twierdzenia wnioskodawczyni i uczestnika postępowania.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 60

1. W pozwie z 3 marca 2024 r. Tola Munk wniosła o zasądzenie od pozwanego Igora Strawy 200.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2022 r. tytułem zachowku. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że zmarły 10 listopada 2022 r. jej ojciec Ludwik Strawa darował własność nieruchomości na rzecz na swojego wnuka - pozwanego Igora Strawy. Nieruchomość miała wartość 500.000 zł W chwili śmierci ojca spadek nie przedstawiał już żadnej wartości. Spadkobiercami ustawowymi Ludwika Strawy po 1/2 części była powódka oraz ojciec pozwanego Filip Strawa. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa. Oceń ewentualną wymagalność roszczenia o zachówek.**

2. Paweł Kloc i Joanna Kloc 2 kwietnia 2023 r. złożyli pozew przeciwko Jarosławowi Huniowi o zapłatę 25.000 zł w związku z bezumownym korzystaniem przez pozwanego z lokalu stanowiącego własność powodów w okresie od 12 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2021 r. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa. W odpowiedzi na pozew zakwestionował legitymację czynną powodów podnosząc, że powodowie nie są jego wierzycielami. W dniu 15 listopada 2019 r. lokal ten został zbyty przez powodów na rzecz ich córki Eugenii Kloc.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Grzegorz Drewno i Ludwika Drewno jako małżonkowie zawarli z Kordianem Gzikem 29 stycznia 2023 r. pisemną umowę przedwstępną dotyczącą nabycia nieruchomości lokalowej. Termin umowy przyrzeczonej strony określiły do 30 maja 2023 r. zaś cenę nabycia na kwotę 400.000 zł. Małżonkowie Drewno przekazali sprzedającemu zadatek w kwocie 10.000 zł. Do zawarcia umowy przenoszącej własność nie doszło. Kupujący nie zgromadzili potrzebnych funduszy na zakup. Sprzedający nie chciał przesunąć terminu zawarcia umowy stanowiącej. Kupujący żądali zwrotu zadatku. Jednak Kordian Gzik odmówił. Twierdził, że do niewykonania umowy przedwstępnej doszło z przyczyn leżących po stronie kupujących. Kupujący w pozwie z 2 lutego 2024 r. powtórzyli powyższe argumenty. Powodowie twierdzili nadto, że umowa przedwstępna była nieważna z uwagi na nie zachowanie formy aktu notarialnego. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa o zapłatę

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanych. Wskaż treść orzeczenia.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 61

1. Małżonkowie Andrzej i Weronika Zdunowie złożyli 2 lutego 2022 r. wniosek o stwierdzenie, że nabyli przez zasiedzenie z dniem 31 grudnia 2021 r. prawa własności działki gruntu o nr ewidencyjnym 12, o powierzchni 1 ha, zabudowanej domem mieszkalnym, położonej w Kopydłowie. Nieruchomość ta użytkowana była przez matkę wnioskodawcy – Ludwikę Zdun, która własność tej nieruchomości nabyła z dniem 4 listopada 1971 r. na podstawie ustawy z 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych. Na nieruchomości tej Ludwika Zdun mieszkała wraz z trójką dzieci - Andrzejem, Katarzyną i Pawłem. W styczniu 1975 r. Andrzej zawarł związek małżeński z Weroniką Pyjak (obecnie Zdun). Małżonkowie zamieszkali wraz z matką Andrzeja i jego rodzeństwem na tej nieruchomości. Razem gospodarowali na tej nieruchomości. W 1977 r. brat wnioskodawcy Paweł zawarł związek małżeński i wyprowadził się do Warszawy, a siostra Katarzyna w 1980 r. wyjechała do Kanady, gdzie nadal przebywa. W dniu 13 czerwca 1981 r. zmarła Ludwika Zdun. Spadek po niej nabyły z mocy ustawy w częściach równych jej dzieci - Andrzej, Katarzyna i Paweł. Od śmierci Ludwiki Zdun małżonkowie Andrzej i Weronika Zdun samodzielnie gospodarują na całej nieruchomości.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz zasadność wniosku.**

2. Na zebraniu rodziców w szkole podstawowej Janusz Kopa zarzucił wychowawczyni syna Annie Huk, że nie wykonuje właściwie swoich obowiązków, jest złą nauczycielką, nie reaguje na dokuczanie jego synowi Mateuszowi przez inne dzieci. W pozwie Anna Huk domagała się przeproszenia za naruszenie jej dóbr osobistych poprzez nieprawdziwe oskarżenia. Wskazała, że zarzuty pozwanego były komentowane przez rodziców, wśród kadry nauczycielskiej pojawiły się plotki. Anna Huk przejęła się oskarżeniami pozwanego, stresowała się za każdym razem, gdy na jej zajęcia przychodziły dyrektorka i psycholog, choć jej praca była oceniana pozytywnie. W odpowiedzi na pozew Janusz Kopa nie uznał powództwa i wywodził, że powódka nie zaprzeczyła, że inne dzieci dokuczały synowi i sytuacja się nie poprawia. Miał wobec tego prawo do krytyki wychowawczyni na zebraniu rodziców.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Igor Dura i Gabriela Kopa od wielu lat żyją w związku partnerskim, w trakcie którego wspólnie wybudowali dom na nieruchomości Gabrieli Kopa. Ich drogi jednak się rozeszły i Igor Dura w pozwie skierowanym przeciwko Gabrieli Kopie domagał się zobowiązania pozwanej do przeniesienia na jego rzecz własności 1/2 części tej nieruchomości. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa i zarzuciła, iż powód uczestnicząc w budowie wiedział, że nieruchomość nie jest jego własnością. Nadto, wartość połowy domu nie przewyższa wartości gruntu. Niezależnie od tego podkreśliła, że zawsze traktowała pomoc powoda w budowie jako darowiznę na swoją rzecz, a powód, poza partycypowaniem w bieżących kosztach utrzymania, nie uiszczał żadnych dodatkowych opłat za mieszkanie w jej domu.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 62

1. Powódka Janina Duk w ramach renty z tytułu zwiększonych potrzeb żądała zasądzenia od pozwanego zakładu ubezpieczeń zwrotu kosztów opieki sprawowanej przez osoby bliskie, podczas jej pobytu w szpitalu po wypadku oraz kosztów dojazdów członków rodziny do tego szpitala. Ponadto w ramach odszkodowania domagała się zwrotu kosztów prywatnych wizyt lekarskich i rehabilitacji w prywatnej klinice. W odpowiedzi na pozew pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa w tej części wywodząc, że powódka miała zapewnioną opiekę w szpitalu i nie wykazała, że była ona niewystarczająca a po wyjściu ze szpitala mogła korzystać z wizyt w poradni specjalistycznej i korzystać z rehabilitacji w ramach NFZ.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Alojzy Słoma zawarł 23 stycznia 2021 r. z Ludwikiem Lnem umowę dożywocia, na podstawie której przeniósł na niego własność nieruchomości zabudowanej domem jednorodinnym w zamian za świadczenia odpowiadające ustawowym warunkom. Alojzy Słoma nie czuł, że opieka jest sprawowana prawidłowo, jest stale sam w domu, a temperatura w nim wynosiła poniżej 17 stopni. Wezwał 24 stycznia 2022 r. Ludwika Lna do właściwego wykonywania przyjętych obowiązków zgodnie z umową, grożąc, że jeżeli nie będzie właściwie wykonywał umowy, to 28 lutego 2022 r. wypowie umowę dożywocia. W piśmie z 28 stycznia 2022 r. Ludwik Len oświadczył, że ma świadomość przyjętych w umowie obowiązków. Twierdził, że dobrze wykonuje umowę, a jak Alojzemu Słomie się nie podoba, to niech wypowie umowę. Nie będzie się sprzeciwiał i nieruchomość zwróci. W dniu 10 lutego 2022 r. Alojzy Słoma złożył notarialne oświadczenie o wypowiedzeniu umowy dożywocia w trybie natychmiastowym. Powołał się na zgodę Ludwika Lna. Notariusz 13 lutego 2022 r. doręczył odpis oświadczenia o wypowiedzeniu Ludwikowi Lnu.

**Oceń skuteczność (ważność) czynności obu stron umowy dożywocia.**

3. Powodowie małżonkowie Karol Dura i Janina Dura zażądali od pozwanego „Bank Mój Kredyt” Spółki Akcyjnej zasądzenia solidarnie na ich rzecz zwrotu nienależnego świadczenia w kwocie 158.000 zł z uwagi na nieważność umowy o denominowany frankiem szwajcarskim kredyt mieszkaniowy, z ustawowymi odsetkami od dnia doręzonego pozwanemu przed procesem wezwania do zapłaty. W odpowiedzi na pozew strona pozwana wniosła o oddalenie powództwa uznając, że nie ma podstaw do stwierdzenia nieważności umowy o kredyt. Z ostrożności procesowej stwierdziła, że odsetki powinny zostać zasądzone od dnia uprawomocnienia się orzeczenia. W toku procesu powodowie sprecyzowali żądanie wnosząc o zasądzenie dochodzonej kwoty od pozwanego *in solidum*. Sąd po przeprowadzeniu postępowania dowodowego uznał, że umowa jest nieważna a powodom należy się zwrot nienależnego świadczenia i zasądził żadaną przez powodów kwotę *in solidum* z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wydania wyroku do dnia zapłaty. W apelacji strona pozwana kwestionowała powództwo co do zasady a także zasądzenie *in solidum*. Powodowie w swojej apelacji żądali odsetek od dnia następnego po doręczeniu bankowi wezwania do zapłaty. Sąd odwoławczy uznał, że powództwo jest usprawiedliwione co do zasady.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu odwoławczego i uzasadnij swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 63

1. Powódka Ewa Treć, korzystała odpłatnie z usług stadniny koni Jana Peka przez okres około roku, przyjeżdżając tam średnio dwa razy w miesiącu. Jazdę odbywała pod kierunkiem instruktora. 13 czerwca 2017 r. siedemnastoletnia powódka wraz z koleżanką przyjechała do stadniny i otrzymała 4-letnią klacz, hodowaną w stadninie od żrebaka. Nigdy wcześniej nie zdarzyło się, żeby klacz ta kogoś poniosła. Jednak w tym dniu, w czasie jazdy odbywanej przez powódkę i jej koleżankę z instruktorką, klacze obu dziewczynek poniosły. Powódka była przerażona i nie reagowała na rady instruktorki. Nie udało jej się zatrzymać konia i spadła z niego doznając bardzo poważnych obrażeń ciała, w tym głowy. W pozwie powódka domagała się zasądzenia od pozwanego zakładu ubezpieczeń kwoty 150.000 zł tytułem zadośćuczynienia w związku z uszkodzeniami ciała doznanymi na skutek upadku z konia w stadninie Jana Peka, który był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa i zarzucał brak podstaw odpowiedzialności zarówno kontraktowej, jak i deliktowej osoby prowadzącej stadninę.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa.**

2. Umową zawartą w formie aktu notarialnego, Zbigniew Der sprzedał swojemu małoletniemu synowi Kamilowi Derowi reprezentowanemu przez matkę Elżbietę Der (żonę Zbigniewa Dera), nieruchomość. Sąd rejonowy odmówił wpisania prawa własności na rzecz Kamila Dera uznając, że przedmiotowa umowa jest nieważna, albowiem małoletni powinien być reprezentowany przez kuratora. Wkrótce po wydaniu tego postanowienia Kamil Der osiągnął pełnoletność i potwierdził w formie aktu notarialnego powyższą umowę. W apelacji od orzeczenia sądu rejonowego Kamil Der zarzucił naruszenie art. 18 § 2 k.c., polegające na uznaniu, że potwierdzenie umowy zawartej przez osobę, ograniczoną w zdolności do czynności prawnej z powodu wieku, wywołuje skutek prawny ex nunc, a nie z mocą wsteczną ex tunc, wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i orzeczenie co do istoty sprawy.

### **Oceń zasadność zarzutu apelacji i rozstrzygnięcia sądu I instancji.**

3. Jan Der zakupił nowy telewizor wraz z soundbarem. Na skutek wady tkwiącej w zakupionym urządzeniu, doszło do jego zapalenia, a w konsekwencji do pożaru mieszkania i poważnych zniszczeń, a także poparzenia Jana Dera. Podczas akcji gaśniczej prowadzonej przez straż pożarną używana do gaszenia woda przeleżała się do usytuowanego poniżej lokalu mieszkalnego, którego właścicielem był Janusz Rek powodując znaczne straty. Janusz Rek dowiedziawszy się o powstałych uszkodzeniach, źle się poczuł, został zawieziony do szpitala, w którym stwierdzono zawał serca.

**Jakie roszczenia służą Janowi Derowi oraz Januszowi Reki i przeciwko komu powinny zostać skierowane? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 64

1. Powódka Anna Lec domagała się zasądzenia renty na podstawie art. 446 § 2 k.c. na rzecz 12-letniej córki i 13-letniego syna po 2.000 zł miesięcznie na każde dziecko. Wywodziła, że średni dochód netto osiągany przez zmarłego męża wynosił ok 80.000 zł rocznie. Po urodzeniu dzieciłożył na ich utrzymanie, finansował hobby dzieci, w tym naukę jazdy konnej, wyjazdy na turnieje, utrzymanie konia, korepetycje, koszt zagranicznych wakacji i ferii. Teraz cały ciężar utrzymania i osobistej pieczy nad małoletnimi spoczywa na powódce, która wcześniej nie pracowała zawodowo, tylko pomagała mężowi w sprawach księgowych firmy. W odpowiedzi na pozew zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że powódka nie przedstawiła wyliczenia potrzeb dzieci a także nie przeliczyła dochodu zmarłego na liczbę członków rodziny, a więc żądanie nie jest udowodnione co do wysokości.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. 10 maja 2020 r. Piotr Wola zawarł z Emilią Skan umowę, w której zobowiązał się sprzedać Emilii Skan samochód, stanowiący własność jego i jego byłej żony, niezwłocznie po prawomocności postanowienia zapadłego w sprawie o podział majątku wspólnego, którym przyznano ten samochód na jego wyłączną własność. Na poczet ceny sprzedaży Emilia Skan zapłaciła Piotrowi Woli kwotę 8.000 zł. 8 września 2020 r. postanowienie zostało zmienione przez sąd II instancji i samochód przyznano na wyłączną własność byłej żony Piotra Woli, w związku z czym do sprzedaży samochodu nie doszło. W pozwie wniesionym w dniu 10 lipca 2021 r. Emilia Skan domagał się zasądzenia od Piotra Woli kwoty 16.000 zł jako podwójnego zadatku. Pozwany zaprzeczył, że kwota 8.000 zł stanowiła zadatek, a nadto podniósł zarzut przedawnienia roszczenia i wniósł o oddalenie powództwa.

**Czy argumentacja pozwanego jest trafna? Uzasadnij swoje stanowisko.**

3. Powódka Zofia Gul zawarła z pozwaną Antoniną Kęs umowę dożywocia, na mocy której przeniosła na pozwaną własność lokalu mieszkalnego, a pozwana zobowiązała się do dostarczenia jej mieszkania, wyżywienia, ubrania, światła i opału, zapewnienia pomocy i pielęgnowania w chorobie oraz sprawienia jej własnym kosztem i staraniem pogrzebu i pochówku zgodnie ze zwyczajem miejscowym. Po dwóch latach od zawarcia umowy powódka zaczęła miewać wahania nastroju, stała się złośliwa wobec pozwanej. Pozwana często traciła cierpliwość wobec powódki i na nią krzyczała. Następnie pozwana wynajęła profesjonalną opiekunkę dla pozwanej i podjęła czynności zmierzające do jej ubezwłasnowolnienia. Pełnomocnik powódki wystąpił w jej imieniu o rozwiązanie umowy dożywocia. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa wywodząc, że nie zostały spełnione przesłanki z art. 913 § 2 k.c., a nadto powództwo stanowi nadużycie prawa podmiotowego. W jej ocenie przepisy o dożywociu nie wymagają sprawowania opieki nad dożywotnikiem osobiście przez nabywcę, istotne jest, aby jego potrzeby były zaspokajane.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną zasadność powództwa i zarzuty pozwanej.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 65

1. W pozwie z dnia 20 września 2022 r. powód TU Ubezpieczyciel S.A. wniósł o zasądzenie od Stefana Gila 100.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 25 lipca 2021 r. Powód wskazał, że 21 stycznia 2020 r. w Gdyni Stefan Gil umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że będąc w stanie po użyciu alkoholu, kierując samochodem marki Ford Kuga do wypadku, w którym zginął Jan Hanusek. Wyrokiem sądu rejonowego z dnia 21 marca 2022 r. Stefan Gil został uznany winnym dokonania czynu opisanego wyżej. W ramach umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej powód wypłacił uprawnionym 2 członkom rodziny poszkodowanego zadośćuczynienie pieniężne po 200.000 zł. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Wskazał, że powód nie wzywał go o zapłatę. Jego trudna sytuacja majątkowa nie pozwala mu uznać żądania. Nadto, twierdził, że powód wypłacił odszkodowanie w nieodpowiedniej wysokości. Maksymalne odszkodowanie za śmierć kierowcy na rzecz dwóch członków rodziny winna wynieść 200.000 zł (po 100.000 zł).

**Oceń stanowiska stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij je.**

2. Roma Tworek i Stefan Tworek są małżonkami. Nie zawierali żadnych umów majątkowych. W związku z istniejącą pomiędzy małżonkami różnicą zdań na temat sposobu załatwiania poszczególnych spraw związanych z zarządem majątkiem wspólnym, Roma Tworek 15 marca 2023 r. wniosła o pozbawienie męża Stefana Tworka zarządu majątkiem wspólnym, obawiając się w szczególności niekorzystnych rozporządzeń co do wspólnych nieruchomości. Uczestnik postępowania wniósł o oddalenie wniosku zarzucając, że żona nie rozumie zasad związanych z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą i że to ona działa na niekorzyść rodziny, m.in. utrudniając mu uzyskiwanie kredytów bankowych niezbędnych dla finansowania działalności gospodarczej.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku oraz zarzuty uczestnika postępowania. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić je.**

3. Teresa Topola i Ludwik Kasztan jako wspólnicy spółki cywilnej „Palma” są współwłaścicielami nieruchomości zabudowanej opisanej w księdze wieczystej WR1X/00098/9. Nieruchomość zakupili 2 stycznia 2011 r. Na nieruchomości prowadzona jest przez nich działalność gospodarcza - galeria sklepów. Przez nieruchomość przebiegają sieci wodociągowe Spółki Woda S.A. Sieć została wybudowana 15 lat temu. W pozwie z 21 lutego 2022 r. Teresa Topola żądała wynagrodzenia w kwocie 50.000 zł za bezumowne korzystanie z nieruchomości od Spółki Woda S.A. W pozwie wskazała, że dochodzi należności za okres od 1 marca 2012 r. do 28 lutego 2022 r. z ustawowymi odsetkami liczonymi od daty złożenia pozwu. Wynagrodzenie zostało wyliczone za każdy rok – 5.000 zł. Pozwana wносиła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że roszczenie jest przedawnione. Powódka może zaś dochodzić jedynie połowy należnego wynagrodzenia. Ludwik Kasztan nie domaga się bowiem zapłaty.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 66

1. Po ustaniu wspólności majątkowej małżeńskiej Jan Buk wystąpił z wnioskiem o podział majątku wspólnego. Domagał się przyznania uczestniczce Teresie Buk nieruchomości stanowiącej jedyny składnik majątku wspólnego i zasądzenie na jego rzecz od uczestniczki spłaty w wysokości połowy ustalonej przez sąd wartości nieruchomości. W odpowiedzi na wniosek uczestniczka wyraziła zgodę na przyznanie jej własności nieruchomości za spłatą. Domagała się także zasądzenia od wnioskodawcy na swoją rzecz kwoty 100.000 zł tytułem zwrotu wartości nakładów, jakie poniosła na nieruchomość. Nadto wskazała, że nieruchomość obciążona jest hipoteką zabezpieczającą wspólny kredyt. Przed prawomocnością wyroku rozwodowego uczestniczka spłaciła 50.000 zł, zaś po prawomocności kolejną kwotę 50.000 zł. Sąd ustalił wartość nieruchomości na kwotę 600.000 zł. Do spłaty pozostała kwota 100.000 zł kredytu. Ostatecznie uczestniczka żądała rozliczenia 100.000 zł nakładu i 100.000 jako spłaty wspólnego długu. Sąd w postępowaniu dowodowym potwierdził dokonanie nakładu w kwocie 100.000 zł. Wnioskodawca przyznał zaś, że kredyt spłacała tylko uczestniczka postępowania. Sąd przyznał własność nieruchomości na rzecz uczestniczki.

**Przedstaw stanowisko w przedmiocie wartości majątku podlegającego podziałowi, wysokości spłaty oraz rozliczenia nakładu i spłaty długu. Wskaż właściwe przepisy prawa.**

2. Marta Andrus zawarła umowę ubezpieczenia na życie, w której jako osobę uposażoną wskazała swojego brata, Pawła Dalię. Umowa przewidywała roczną składkę w wysokości 2.000 zł, płatną w terminie do 31 marca każdego roku. W 2023 r. Marta Andrus nie opłaciła składki w terminie z powodu problemów finansowych. Ubezpieczyciel wezwał ją do zapłaty z wyznaczeniem dodatkowego terminu, ale Marta nadal nie uregulowała należności. Po kilku miesiącach ubezpieczyciel zażądał zapłaty składki od Pawła Dalii. Paweł Dalia odmówił zapłaty. W pozwie z 2 lutego 2024 r. Ubezpieczyciel żądał od pozwanych Marty Andrus i Pawła Dalii solidarnie zapłaty składki ubezpieczeniowej w kwocie 2.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 31 marca 2023 r. Pozwani złożyli odpowiedź na pozew i wnieśli o oddalenie powództwa.

**Oceń żądanie powoda, wskaż właściwe przepisy prawa.**

3. Powód Jerzy Góra złożył 23 lutego 2024 r. pozew o eksmisję swojej 21-letniej córki Eweliny Góry z lokalu mieszkalnego oddanego jej do korzystania. Wskazał, że lokal ten stał mu się potrzebny w związku z zawarciem 30 czerwca 2023 r. przez niego związku małżeńskiego z drugą żoną. Dotychczasowe mieszkanie, które powód wynajmował o pow. 30 m<sup>2</sup> stało się za małe. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że lokal dostała od ojca dożywotnio do korzystania. W oparciu o zebrane dowody Sąd I instancji ustalił, że: strony zawarły 24 stycznia 2021 r. umowę użyczenia przedmiotowego lokalu, w której uprawnienie pozwanej do lokalu określiły jako „dożywotnie”. Fakt istnienia ww. umowy wpływał na wysokość alimentów zasądzonych od Jerzego Góry na rzecz ww. córki Eweliny. Obowiązek alimentacyjny Jerzego Góry wobec córki wygasł 30 września 2023 r. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 67

1. Jan Narta 23 listopada 2023 r. zakupił od Augusta Miśa nieruchomość, w której znajduje się pięć lokali mieszkalnych wynajmowanych osobom fizycznym. Jeden z lokali zajmowany jest przez Grzegorza Ptysia i jego rodzinę. W stosunku do Grzegorza Ptysia i jego rodziny zapadł 12 stycznia 2023 r. wyrok eksmisyjny. Wyrok uprawomocnił się 15 lutego 2023 r. August Miś złożył wniosek egzekucyjny, jednak nie doprowadził on do odzyskania lokalu. W pozwie z 30 grudnia 2023 r. Jan Narta domagał się zapłaty od pozwanego Grzegorza Ptysia 12.000 zł za bezumowne korzystanie z lokalu mieszkalnego. Twierdził, że od uprawomocnienia się wyroku eksmisyjnego Grzegorza Ptysia nie wnosił żadnych opłat. Fakt ten potwierdził August Miś. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa. Twierdził, że jest w trudnej sytuacji majątkowej, a Gmina Pacanów nie chce mu przyznać lokalu gminnego.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Powód Janusz Koc domagał się zasądzenia od pozwanego zakładu ubezpieczeń między innymi odszkodowania za koszty prywatnych wizyt lekarskich oraz rehabilitacji w prywatnej klinice w kwocie 25.000 zł. Podniósł, że po wypadku nie próbował korzystać z publicznej służby zdrowia, chciał mieć bowiem jak najlepszą opiekę medyczną i skuteczną rehabilitację bez konieczności długiego oczekiwania. Sąd I instancji uwzględnił to żądanie. W apelacji strona pozwana zarzuciła naruszenie art. 444 § 1 k.c. w zw. z art. 354 § 2 k.c. poprzez jego zastosowanie oraz zasądzenie na rzecz powoda odszkodowania tytułem kosztów leczenia, rehabilitacji oraz dojazdów do placówek medycznych, pomimo tego, iż poniesienie tych wydatków spowodowane zostało naruszeniem przez powoda obowiązku minimalizacji szkody.

**Oceń zarzuty apelacji oraz zasadność wyroku sądu I instancji.**

3. Jan Dek wniósł o stwierdzenie nabycia przez zasiedzenie służebności gruntowej – drogi dojazdowej do nieruchomości stanowiącej jego własność. Podniósł, że od 1976 r., za zgodą uczestnika Karola Komesy korzysta z przejazdu po nieruchomości uczestnika, przy czym do marca 1993 r. była to nieutwardzona droga gruntowa. W marcu 1993 r. droga została utwardzona za zgodą uczestnika Karola Komesy poprzez położenie na niej płyt betonowych. Prace przy utwardzeniu drogi były wykonywane wspólnie przez Jana Deka, właścicieli nieruchomości sąsiednich, jak również przez uczestnika. Karol Komesa wniósł o oddalenie wniosku podnosząc, że w ubiegłym miesiącu cofnął swoją zgodę na korzystanie z jego nieruchomości.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 68

1. Lena Pik i Krzysztof Lucek są współwłaścicielami nieruchomości zabudowanej o pow. 0,12 ha w udziałach po 1/2 części. Na nieruchomości znajduje się dom, w którym mieszka Lena Pik oraz niewielki budynek gospodarczy użytkowany przez Krzysztofa Lucka. Od kilku lat współwłaściciele są skonfliktowani. We wniosku z 1 września 2024 r. Lena Pik wnosiła o zniesienie współwłasności przez podział fizyczny, proponując przyznanie jej połowy działki z domem, zaś uczestnikowi postępowania Krzysztofowi Luckowi części działki z budynkiem gospodarczym. Krzysztof Lucek kategorycznie się sprzeciwiał twierdząc, że podział fizyczny jest niekorzystny, ponieważ działka po podziale byłaby zbyt mała na odrębne inwestycje budowlane. Domaga się sprzedaży nieruchomości w drodze licytacji i podziału uzyskanych środków.

**Oceń stanowiska współwłaścicieli w świetle zasad zniesienia współwłasności nieruchomości.**

2. Alicja Doma w pozwie wniosła o zasądzenie od pozwanego Jana Koca kwoty 200 zł. Podniosła, że w dniu 9 stycznia 2023 r. omyłkowo przekazała na rachunek pozwanego kwotę objętą żądaniem pozwu, która stanowiła zapłatę za zakupiony przedmiot od innej osoby. Pomyliła się jednak co do danych sprzedającego, gdyż wcześniej dokonywała już zakupów u pozwanego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że sprzedaje bardzo dużo przedmiotów, w związku z czym uznał, że wpłata od powódki jest wpłatą należną. W dniu, w którym otrzymał od powódki kwotę objętą żądaniem pozwu, zapłacił rachunek za energię elektryczną w kwocie 250 zł, w związku z czym nie jest już wzbogacony.

**Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.**

3. W sprawie o zapłatę sąd I instancji uznał, że potwierdzenie salda doprowadziło do przerwania biegu przedawnienia. Wskazał, że dokument potwierdzenia salda złożony przez powoda sporządzony został w trybie ustawy o rachunkowości, zawiera wykaz pozycji i niezapłaconych kwot z określeniem dat i numerów dokumentów będących podstawą powstania rozrachunków, oznaczenie terminów płatności i został podpisany przez pozwanego. W apelacji pozwany zarzucił między innymi naruszenie art. 123 § 1 pkt 2 k.c. przez jego błędną wykładnię skutkującą uznaniem, iż podpisanie przez pozwanego dokumentu potwierdzenia salda stanowiło zdarzenie, o którym mowa w tym przepisie, co w konsekwencji doprowadziło do nieuprawnionego ustalenia wystąpienia przerwania biegu terminu przedawnienia poszczególnych wierzytelności. Ponadto nawet gdyby przyjąć odmienny pogląd, to skutki potwierdzenia salda jako czynności przerywającej bieg terminu przedawnienia należy ustalić nie na dzień podpisania dokumentu, a na dzień jego przekazania wierzycielowi.

**Oceń zarzuty apelacji i zasadność argumentacji Sądu I instancji.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 69

1. Karol Dym, współwłaściciel w 1/2 części nieruchomości zabudowanej, zlecił Adamowi Sykowi wykonanie nowej więźby dachowej i wymianę zniszczonej dachówki na blachodachówkę. Po wykonaniu prac zapłacił mu 50.000 zł. Następnie wezwała Tadeusza Brzozę i Jana Osikę, będących współwłaścicielami po 1/4 części, o zwrot wydatków po: 12.500 zł za robociznę i po 15.000 zł za materiały. Przedstawił stosowne rozliczenie i faktury. Od 15 lat Karol Dym zajmował się samodzielnie nieruchomością. Zamieszkiwał w niej, a pobieranym czynszem za lokal użytkowy dzielił się ze współwłaścicielami. Tadeusz Brzoza i Jan Osika odmówili zapłaty. Twierdzili, że nie wyrażali zgody na naprawę dachu. Nadto, twierdzili, że Karol Dym powinien rozliczyć się z faktu wyłącznego korzystania z nieruchomości.

**Oceń wzajemne żądania i stanowiska współwłaścicieli. Przedstaw argumentację prawną.**

2. W sprawie o rozwód powódka Anna Sak wniosła o rozwiązanie związku małżeńskiego stron przez rozwód z winy męża Hugo Saka, zasądzenie alimentów na dziecko, ograniczenie władzy rodzicielskiej pozwanemu i orzeczenie eksmisji męża ze wspólnie zajmowanego mieszkania z uwagi na awantury wszczynane przez pozwanego i akty przemocy wobec niej. W odpowiedzi na pozew pozwany wyraził zgodę na rozwód ze swojej winy, alimenty, ograniczenie władzy rodzicielskiej i wniósł o oddalenie żądania w zakresie eksmisji. Argumentował, że żona dobrowolnie wyprowadziła się z domu ponad 2 lata temu i wynajęła mieszkanie, a nadto lokal, który zajmowali, jest własnością jego siostry, która pozwoliła mu zamieszkiwać z rodziną, ale teraz już nie godzi się, aby powódka w nim dalej mieszkała. Powódka podtrzymała żądanie eksmisji argumentując, że musiała uciekać z dzieckiem z domu z powodu agresji męża. Teraz nie stać jej na dalsze wynajmowanie mieszkania. Przesłuchani świadkowie potwierdzili wersję powódki.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Aleksander Birna sporządził testament holograficzny 22 lipca 2022 r. przeznaczając w nim nieruchomość - działkę niezabudowaną o wartości 400.000 zł córce Annie Kirsz, samochód osobowy o wartości 200.000 zł synowi Rafałowi Birna, lokal stanowiący odrębną nieruchomość o wartości 560.000 zł synowi Janowi Birna. Spadkodawca zmarł 12 lutego 2024 r. Córka Anna Kirsz wystąpiła z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku na podstawie testamentu z 22 lipca 2022 r. Uczestnicy postępowania uznali żądanie wniosku. Sąd ustalił, że spadkodawca Aleksander Birna nie rozporządził w testamencie jedną nieruchomością, działką gruntu o wartości 400.000 zł.

**Oceń ważność testamentu. Przedstaw projekt rozstrzygnięcia o wniosku.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 70

1. Zgodnie z umową umowy przelewu wierzytelności na poczet ceny nabytej wierzytelności powódka Alicja Koma uiściła 350.000 zł. Umowa została zawarta pod warunkiem rozwiązującym w postaci nieuiszczenia przez nabywcę w terminie 12 miesięcy od zawarcia umowy całej umówionej ceny. W razie ziszczenia się warunku pozwana była zobowiązana do zwrotu uzyskanego świadczenia. Mimo podejmowanych prób polubownego rozwiązania sporu pozwana nie uczyniła zadość swojemu obowiązкови. W pozwie Alicja koma domagała się od pozwanej Klotyldy Meta zapłaty 350 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana Klotylda Meta wniosła o jego oddalenie twierdząc, że zastrzeżony w umowie przelewu warunek jest nieważny ponieważ objęty był treścią zobowiązania dłużnika, którego spełnienie całkowicie uzależniono od jego woli. W konsekwencji, po myśli art. 94 k.c., warunek taki należało traktować jako niezastrzeżony, a tym samym nie doszło do powrotnego przejścia wierzytelności na pozwaną, która nie jest zobowiązana do zapłaty na rzecz powódki kwoty dochodzonej pozwem.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

2. Wincenty Krótki sporządził 11 stycznia 2022 r. testament notarialny, w którym do całości spadku powołał swego syna Ludwika Krótkiego. W dniu 28 lutego 2023 r. Wincenty Krótki sporządził testament ustny, w którym do całości spadku powołał swoją córkę Larę Kareninę. Testator zmarł 15 marca 2023 r. Świadkowie testamentu ustnego Jan Grzyb i Lidia Opieńka 17 marca 2023 r. spisali pismo stwierdzające testament ustny. Trzeci ze świadków testamentu Felicjan Borowik zmarł 2 kwietnia 2023 r. Lara Karenina złożyła 1 września 2023 r. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku na podstawie testamentu ustnego. Załączyła pismo świadków z 17 marca 2023 r. Uczestnik postępowania Ludwik Krótki kwestionował istnienie przesłanek sporządzenia testamentu ustnego oraz fakt jego skutecznego stwierdzenia.

**Oceń zarzuty uczestnika postępowania.**

3. Sąd uznał żądanie Karola Dery zasądzenia renty z tytułu zwiększonych potrzeb w kwocie 2.500 zł miesięcznie za zasadne. Wskazał, że ze względu na charakter doznanych w wypadku obrażeń, powód Jan Komesa wymagał oraz w dalszym ciągu wymaga opieki i pomocy ze strony osób trzecich. Opiekę tę sprawują członkowie najbliższej rodziny poszkodowanego w wypadku. Biegli lekarze stwierdzili, że powód wymaga całodobowej opieki. Sprawność powoda jest znacząco ograniczona, potrzebuje pomocy w przygotowaniu posiłków, dbaniu o higienę, ubieraniu się, przemieszczaniu się z łóżka na wózek, dbaniu o porządek w domu, w robieniu zakupów. Na terenie gminy, w której zamieszkuje powód za usługi opiekuńcze stawka godzinowa wynosi 16 zł. W apelacji pozwany zakład ubezpieczeń zarzucił naruszenie art. 444 k.c. poprzez zasądzenie na rzecz powoda renty na zwiększone potrzeby obejmującej zwrot kosztów opieki, przyjmując za podstawę wyliczenia stawki godzinowe za świadczenie usług opiekuńczych, podczas gdy powód nie udowodnił, aby korzystał z odpłatnej, profesjonalnej pomocy świadczonej przez tego typu ośrodki.

**Oceń zasadność zarzutów apelacji oraz zasadność orzeczenia sądu I instancji.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 71

1. Lux Bank S.A. (...) był wierzycielem Ludwika Bidy z tytułu umowy pożyczki zawartej 2 stycznia 2019 r. Wierzytelność w kwocie 150.000 zł zabezpieczona była hipoteką umowną w kwocie 250.000 zł na nieruchomości dłużnika opisanej w księdze wieczystej WR1V/0008/8. Umowa pożyczki została skutecznie wypowiedziana, a wierzytelność główna i świadczenia uboczne w kwocie 160.000 zł stała się wymagalna 31 grudnia 2020 r. Wierzyciel dokonał zbycia wierzytelności opisanej wyżej 5 stycznia 2024 r. na rzecz Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu (...). Umowa przelewu nie zawierała postanowień o zbyciu hipoteki. 1 lutego 2024 r. Sąd dokonał wpisu zmiany wierzyciela hipotecznego w księdze wieczystej WR1V/0008/8 na wniosek nabywcy wierzytelności. Pozwem z 1 października 2024 r. Ludwik Bida domagał się uzgodnienia treści księgi wieczystej przez wykreślenie hipoteki w kwocie 250.000 zł na rzecz Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu (...). Zarzucił, że umowa przelewu była nieważna z uwagi na to, że wierzytelność w chwili jej zawarcia była przedawniona. Umowa przelewu nie wskazywała na rozporządzenie także hipoteką.

**Oceń ważność umowy przelewu oraz zasadność powództwa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.**

2. Adam Klin uznał przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego dziecko, które urodziła jego partnerka, Angelika Finka, będąc przekonany, że jest jego biologicznym ojcem. Angelika Finka zapewniała Adama Klina o jego ojcostwie i nie wspomniała, że w okresie poczęcia dziecka pozostawała również w bliskiej relacji z innym mężczyzną. Po kilku latach od uznania dziecka Adam Klin dowiedział się, że nie jest jego biologicznym ojcem, co zostało potwierdzone badaniami DNA. W związku z tym postanowił uchylić się od skutków swojego oświadczenia o uznaniu dziecka, argumentując, że działał pod wpływem błędu co do ojcostwa, który został celowo wywołany przez Angelikę Finkę.

**Czy Adam Klin ma prawo uchylić się od skutków uznania dziecka powołując się na błąd?**

3. Spadkodawca Eryk Lindros będący właścicielem warsztatu samochodowego, pozostawił po sobie dług w wysokości 90.000 zł z tytułu niezapłaconej pożyczki zaciągniętej na rozwój działalności. Spadek po nim nabyli jego trzej spadkobiercy ustawowi z dobrodziejstwem inwentarza po 1/3 części: syn Dariusz Lindros, córka Jolanta Kum oraz wnuczka Sylwia Don. Wartość aktywów spadku oszacowano na 60.000 zł, a inwentarz został sporządzony przez komornika. W trakcie podziału spadku spadkobiercy umówili się, że wnuczka przejmie samochód o wartości 40.000 zł po dziadku, a pozostałe składniki spadku podzielą równo między sobą syn i córka. Nabyte przedmioty przez syna i córkę nie przekraczały wartości po 10.000 zł.

**Czy i w jakim zakresie spadkobiercy ponoszą odpowiedzialność za dług spadkodawcy?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 72

1. U powódki Anny Treli zdiagnozowano torbiel trzustki (nie stwierdzając komórek nowotworowych) i zaproponowano jego usunięcie tradycyjną metodą chirurgiczną, na co powódka się nie zgodziła, twierdząc że można to zrobić metodą mniej inwazyjną. Z uwagi na niemożność wykonania takiego zabiegu w tym szpitalu, skierowano ją do innego, gdzie została poddana zabiegowi usunięcia głowy trzustki jako guza. W wyniku zabiegu doszło do powikłań w postaci przepukliny. Powódka w pozwie przeciwko szpitalowi, twierdziła, że nie wyraziła zgody na ten zabieg i nie poinformowano jej o możliwych powikłaniach. Dwóch lekarzy szpitala zeznało, że w szpitalu nie przeprowadza się zabiegów metodą laparoskopową, powódka została ustnie należycie poinformowana o możliwych powikłaniach, a zabieg był konieczny z uwagi na podejrzenie nowotworu. W dokumentacji nie było pisemnej zgody powódki na zabieg. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa. Twierdził, że zabieg należał do kategorii „ratującego życie”. Wszelkie procedury zostały zachowane. Zgoda była wyrażona ustnie.

### Oceń argumentację obu stron.

2. Powódka Julia Pec dochodziła zwrotu kwoty z umowy pożyczki zawartej 7 marca 2018 r. Pozwany Jan Koc nie regulował w terminie rat pożyczki, co skutkowało wypowiedzeniem umowy i postawieniem roszczenia w stan wymagalności z dniem 11 kwietnia 2019 r. W odpowiedzi na pozew pozwany wskazał, iż umowa jest nieważna z uwagi na brak pisemnej zgody kuratora na jej zawarcie i brak jej potwierdzenia, co było niezbędne z uwagi na fakt, iż pozwany jest osobą ubezwłasnowolnioną częściowo. Powódka zmieniła podstawę prawną dochodzonego roszczenia i wniosła o zasądzenie od pozwanego ww. kwoty w oparciu o przepis art. 405 i następne k.c. Pozwany stwierdził, że nie ma pieniędzy. Sąd ustalił, że pozwany nie miał umiejętności gospodarowania środkami pieniężnymi. Zaciągał zobowiązania bez spłat. Pieniądze przeznaczał na cele konsumpcyjne, używki. Jego rentą dysponowała jego matka, która wydzielała mu środki.

### Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa.

3. Krzysztof Prawy kupił 1 lutego 2023 r. od Jana Lewego nieruchomość stanowiącą działkę rolną nr 1 o pow. 2 ha. W styczniu 2024 r. okazało się, że część nabytej nieruchomości należy do Lecha Zimnego, który nabył własność 2 stycznia 2018 r. przez zasiedzenie. Postanowienie o zasiedzeniu uprawomocniło się 22 grudnia 2022 r. Fakt zasiedzenia i podziału działki nr 1 wynikający z postanowienia o zasiedzeniu nie został ujawniony w księdze wieczystej WR1V/000111/1 prowadzonej dla działki nr 1. Zbywca Jan Lewy zataił fakt prowadzonego postępowania o zasiedzenie. Lech Zimny żądał natychmiastowego wydania swojej części gruntu, na której Krzysztof Prawy zdażył wybudować ogrodzenie i postawić niewielki budynek gospodarczy. Krzysztof Prawy odmówił. Lech Zimny wytoczył powództwo o wydanie części nieruchomości, obejmującej działkę nr 1/2 o pow. 0,30 ha. Przedłożył postanowienie o stwierdzeniu nabycia własności przez zasiedzenie oraz wypis z rejestru gruntów dla działek 1/2 i 1/3. Podział w zakładzie katastralnym dokonany został w oparciu o postanowienie o stwierdzeniu nabycia własności przez zasiedzenie i opinię biegłego stanowiącą integralną część postanowienia. Krzysztof Prawy wnosił o oddalenie powództwa. Powołał się na działanie w zaufaniu do księgi wieczystej.

### Oceń, czy Krzysztof Prawy może skutecznie powołać się na rękojmię wiary publicznej ksiąg wieczystych. Oceń zasadność powództwa Lecha Zimnego.



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 73

1. Sąd ustalił, że faktury na kwotę 600.000 zł, obejmujące wynagrodzenie za wykonane przez powoda Marka Reka na rzecz pozwanego Adama Kuli na podstawie umowy o dzieło prace, zostały wystawione z terminem płatności na 6 kwietnia 2009 r. Pozwany do końca 2010 r. deklarował zapłatę należności. Część dochodzonej należności w kwocie 300.000 zł została zasądzona wyrokiem w 2015 r. Wyrok ten w całości uwzględniał dochodzoną kwotę. Pozwany nie zapłacił powodowi wynagrodzenia objętego ww. wyrokiem sądu. Pozwany w procesie z 2017 r. dochodził dalszej kwoty 200.000 zł. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia i powództwo o zapłatę kwoty 200.000 zł zostało oddalone. W apelacji powód Marek Rek zarzucił naruszenie art. 5 k.c. poprzez uwzględnienie zarzutu przedawnienia. Pozwany bowiem nawet nie uiścił wcześniej zasądzonej kwoty 300.000 zł. Wskazywał również na swoją aktualną sytuację materialną i zdrowotną.

### **Oceń zarzuty apelacji i zasadność wyroku sądu I instancji.**

2. Bogdan Zoltan prowadził hodowlę psów rasy Doberman. 25 czerwca 2023 r. z jego hodowli przez uchyloną bramę wydostał się dorosły pies rasy Doberman i rzucił się na spacerującego ze swoim psem rasy Jamnik - Jacka Placek. Zarówno Jacek Placek, jak i jego pies wabiący się Mrówka doznali licznych obrażeń, powodujących konieczność pobytu w szpitalu, zaś Jamnika w klinice weterynaryjnej. W pozwie z 23 listopada 2024 r. Jacek Placek domagał się od pozwanego Bogdana Zoltana zadośćuczynienia w kwocie 50.000 zł w tym 20.000 zł za własne cierpienie psychiczne z powodu stanu zdrowia psa Mrówki. Twierdził, że to jego największy przyjaciel. Koszty leczenia: 10.000 zł własne i 8.000 zł leczenie psa. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa. Twierdził, że jego pies jest spokojny. Został sprowokowany przez biegającego bez smyczy Jamnika. Powód prawie codziennie spacerował wzdłuż płotu zabudowań pozwanego.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa i zarzuty pozwanego.**

3. Ryszard Koca w pozwie wniesionym przeciwko Kamilowi Kocy, synowi powoda, wniósł o uchylenie obowiązku alimentacyjnego w stosunku do pozwanego, określonego w wyroku rozwodowym. Uzasadniając żądanie pozwu podniósł, że pozwany ukończył studia pierwszego stopnia na kierunku automatyka przemysłowa i robotyka, następnie podjął stacjonarne studia drugiego stopnia na kierunku informatyka. Po pierwszym roku tych studiów złożył jednak wniosek o urlop dziekański na jeden semestr informując powoda, że musi trochę odpocząć od nauki i podjął dorywczą pracę jako sprzedawca z wynagrodzeniem około 1.000 złotych miesięcznie. Pozwany Kamil Koc w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda. Podniósł natomiast, że po urlopie dziekańskim zamierza wrócić na studia, a zatem powód powinien nadal płacić alimenty na jego rzecz.

### **Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 74

1. Mars spółka z o.o. wniosła powództwo przeciwko Zenonowi Kocowi o uznanie za bezskuteczną umowy darowizny mieszkania, dokonanej na jego rzecz przez jego rodziców Jana Koca i Klaudii Koc z ich majątku wspólnego. Chroniona wierzytelność, która powstała w 2018 r., wynikała z nakazu zapłaty wystawionego przeciwko dłużnikowi Janowi Kocowi. Prowadzona przeciwko niemu egzekucja z ruchomości została umorzona. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że wierzyciel, którego dłużnikiem jest jeden z małżonków, nie może żądać uznania za bezskuteczną czynności prawnej dokonanej przez obu małżonków i dotyczącej ich majątku wspólnego, gdy małżonek dłużnika nie wyraził zgody na zaciągnięcie zobowiązania. Ponadto zarzucił, że nie doszło do pokrzywdzenia wierzyciela, albowiem zobowiązanie zostało zaciągnięte przez dłużnika bez zgody współmałżonka. Z ostrożności procesowej wskazał też, że powód nie udowodnił, że on wiedział, że jego ojciec Jan Koc działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzyciela.

**Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij swoje stanowisko.**

2. Józef Waza udzielił w formie aktu notarialnego pełnomocnictwa Gerdzie Lód do sprzedaży części nieruchomości opisanej w księdze wieczystej ERX/22/2, stanowiącej działkę nr 3, za cenę 200.000 zł. Gerda Lód przerobiła pełnomocnictwo w ten sposób, że objęło ono także działki nr 4, 5, 6 i uprawniało ją do sprzedaży działek po 250.000 zł. Posługując się przerobionym pełnomocnictwem Gerda Lód sprzedała 2 stycznia 2023 r. w czterech odrębnych umowach działki nr 3, 4, 5 i 6 za cenę po 250.000 zł. Przekazała Józefowi Wazie tylko 250.000 zł. Po odkryciu oszustwa Józef Waza 23 czerwca 2023 r. wystąpił przeciwko nabywcom nieruchomości z 3 pozwami o stwierdzenie nieważności zawartych umów sprzedaży przez Gerdę Pik dotyczących nieruchomości obejmujących działki nr 4, 5, 6. Pozwani wnosili w odpowiedziach na pozew o jego oddalenie. Działali w zaufaniu do treści księgi wieczystej oraz przedłożonego dokumentu pełnomocnictwa.

**Oceń żądanie pozwów. Jakie roszczenia ma Józef Waza wobec Gerdy Pik?**

3. Powód Juliusz Mięta po wypiciu bliżej nieokreślonej ilości alkoholu udał się do miejsca zamieszkania Jana Pokrzywy. Na miejscu koledzy spożywali dużo alkoholu, po czym postanowili pojechać nowym samochodem do innego kolegi, aby się nim pochwalić. Kierowcą był Jan Pokrzywa a Juliusz Mięta nie próbował odwieść go od pomysłu kierowania samochodem. Doszło do wypadku. W wyniku zderzenia Juliusz Mięta odniósł wiele ciężkich obrażeń. Juliusz Mięta w pozwie przeciwko ubezpieczycielowi Jana Pokrzywy domagał się 100.000 zł zadośćuczynienia. W toku postępowania likwidacyjnego pozwany wypłacił powodowi 10.000 zł zadośćuczynienia. W odpowiedzi na pozew ubezpieczyciel wnosil o oddalenie powództwa. Zarzucił, że powód przyczynił się do powstania szkody. Sąd oddalił powództwo dzieląc argumenty pozwanego. Sąd ustalił, że zasadne byłoby żądanie 100.000 zł zadośćuczynienia. Powód w 90% przyczynił się do powstania szkody.

**Oceń stanowisko Sądu I instancji.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 75

1. Sylwester Lach współwłaściciel w 1/3 części nieruchomości zabudowanej zlecił Aleksandrowi Rybie wykonanie nowej więźby dachowej i wymianę zniszczonej dachówki na nową. Po wykonaniu prac zapłacił mu 90.000 zł. Następnie wezwał Tadeusza Niwę i Ludwika Osę będących współwłaścicielami po 1/3 części o zwrot wydatków po 20.000 zł za robociznę i po 10.000 zł za materiały. Przedstawił stosowne rozliczenie i faktury. Od 15 lat Sylwester Lach zajmował się samodzielnie nieruchomością. Zamieszkiwał w niej a pobieranym czynszem za lokal użytkowy dzielił się ze współwłaścicielami. Tadeusz Niwa i Ludwik Osa odmówili zapłaty. Twierdzili, że nie wyrażali zgody na naprawę dachu. Nadto, twierdzili, że Sylwester Lach powinien rozliczyć się z faktu wyłącznego korzystania z nieruchomości. Sylwester Lach odpisał współwłaścicielom, że wykonane prace były niecierpiące zwłoki. Dla zachowania budynku mieszkalnego nie można było czekać. 23 listopada 2023 r. Sylwester Lach wytoczył powództwo przeciwko Tadeuszowi Niwie i Ludwikowi Osie o zapłatę po 30.000 zł. Strony przedstawiły stanowiska takie jak przed procesem.

**Oceń wzajemne żądania i stanowiska współwłaścicieli. Przedstaw argumentację prawną.**

2. Powodowie Jan Mat oraz Zofia Mat i pozwana Anna Herman są spadkobiercami ustawowymi Zenobii Mata zmarłej 17 marca 2017 r. Powodowie, dzieci spadkodawczyni, nabyli po 4/12 części spadku, a pozwana, wnuczka spadkodawczyni, 4/12 część spadku. Spadkodawczyni w dniu 6 marca 2017 r. podarowała pozwanej nieruchomość, której wartość w umowie darowizny została określona na 750.000 zł. Powodowie wystąpili o zachówek twierdząc, że nieruchomość wyczerpuje majątek spadkodawczyni. Pozwana nie uznała powództwa podnosząc, że nie ma legitymacji procesowej biernej. Sąd ustalił, że w skład spadku chodziła jedynie suma 7.500 zł

**Czy roszczenie powodów o zachówek jest uzasadnione? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

3. Wynajmujący Gmina Lotna wypowiedziała umowę najmu lokalu mieszkalnego Jadwidze i Tadeuszowi małżonkom Gładkim z powodu zaległości czynszowych obejmujących czynsz za okres od 1 lipca 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. w łącznej kwocie 9.000 zł (6 x 1.500 zł). W pozwie z 15 marca 2024 r. Gmina Lotna wniosła o zapłatę kwoty 9.000 zł solidarnie od pozwanych małżonków Gładkich z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia złożenia pozwu oraz nakazania opuszczenia, opróżnienia i wydania lokalu przez małżonków Gładkich i ich pełnoletnie dzieci Grzegorza Gładkiego i Jolantę Bik. Po doręczeniu pozwu pozwany okazało się, że Jadwiga Gładka zmarła 1 lutego 2024 r. Pozwany Tadeusz Gładki przedłożył akt poświadczenia dziedziczenia, z którego wynika, że spadek po Jadwidze Gładkiej odziedziczył on i ich dzieci, które są pozwane po 1/3 części. Powód ostatecznie popierał powództwo o eksmisję i żądał zapłaty zaległego czynszu wskazanego w pozwie od wszystkich pozwanych solidarnie. Grzegorz Gładki wnosił o oddalenie pozwu o zapłatę twierdząc, że był na utrzymaniu rodziców. Studiował prawo w chwili śmierci matki i nie miał środków na swoje utrzymanie, poza tymi otrzymywanymi od rodziców.

**Oceń zasadność powództwa o zapłatę i eksmisję. Oceń zarzut pozwanego Grzegorza Gładkiego. Jakie środki ochrony przysługują pozwany co do obu roszczeń pozwu?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 76

1. W sprawie o zachówek sąd ustalił, że czysta wartość spadku wyniosła 96.587,75 zł (244.000 zł – 147.412,25 zł). Z tytułu zachowku małoletniemu wówczas powodowi Zenonowi Krakowi należała się 2/3 jego udziału spadkowego, a więc kwota 64.391,84 zł (96.587,75 zł : 3 x 2). Taką też kwotę sąd I instancji zasądził od pozwanej Haliny Trek z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się wyroku do dnia zapłaty. Powód w apelacji zarzucił naruszenie art. 455 k.c. oraz art. 481 § 1 k.c. i art. 359 k.c. w zw. z art. 991 k.c. poprzez ich niezastosowanie i wniósł o zasądzenie dochodzonej kwoty zachowku od dnia doręczenia pozwu.

### **Oceń zasadność zarzutów apelacji.**

2. Andrzej Goły udzielił 15 listopada 2023 r. pożyczki Jagodzie Kapusta w kwocie 7.000 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na 30 stycznia 2024 r. W pozwie z 3 kwietnia 2024 r. Andrzej Goły twierdził, że pożyczka miała pokryć zaległości w opłatach we Wspólnocie Mieszkaniowej. Powód żądał od pozwanych Jagody Kapusty i Eryka Kapusty solidarnie zapłaty 7.000 zł. Powód przedłożył jedynie pokwitowanie odbioru pieniędzy przez Jagodę Kapustę. Powód twierdził, że dobrze zna się ze stronami i miał zaufanie, że zwrócą pieniądze. Pozwana uznała powództwo. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, iż umowę z powodem, bez jego wiedzy, zawarła wyłącznie pozwana, a poza tym na mocy wyroku sądowego z 4 marca 2022 r. pozostaje z żoną w rozdzielności majątkowej. Powód zarzucił, że kwota pożyczki wzbogaciła pozwanego został bowiem zwolniony z długu.

### **Oceń ważność umowy pożyczki i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

3. Powódka Anna Leta wytoczyła powództwo przeciwko Skarbowi Państwa o odszkodowanie wywodząc, że sędzia referent wyznaczony do rozpoznania sprawy naruszył przepisy prawa stwierdzając, że postanowienie z 13 maja 2020 r. o stwierdzeniu nabyciu spadku po Ewie Moc jest prawomocne. Na podstawie uzyskanego postanowienia ze stwierdzeniem prawomocności spadkobiercy zmarłego podjęli z rachunku bankowego spadkodawczyni kwotę 140.000 USD. Powódka wskazała, że sąd okręgowy postanowieniem z 20 kwietnia 2020 r. zabezpieczył roszczenie powódki przeciwko spadkobiercom Ewy Moc o zapłatę 100.000 USD poprzez zajęcie kwoty na rachunku bankowym spadkodawczyni. Powódka wywodziła, że została wyrządzona jej szkoda poprzez pozbawienie możliwości zaspokojenia swego roszczenia co do zapłaty pozostałej kwoty. Powódka otrzymała jedynie część zabezpieczonej kwoty. W odpowiedzi na pozew strona pozwana wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że nie doszło do rażącego naruszenia prawa, a więc odpowiedzialność Skarbu Państwa na podstawie art. 417 k.c. jest wyłączona.

### **Czy przesłanki odpowiedzialności deliktowej Skarbu Państwa zostały spełnione? Uzasadnij swoje stanowisko.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 77

1. Zuzanna Bujak wniosła do Sądu Rejonowego o stwierdzenie, że z dniem 5 lipca 2019 r. nabyła przez zasiedzenie własność nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka gruntu 3 o pow. 0,20 ha położona w Kraśniku. W uzasadnieniu wniosku jako uczestnika postępowania wskazała Skarb Państwa - Starostę Kraśnickiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej. Twierdziła, że nieruchomość zajmuje od 5 lipca 1999 r. Wówczas na jej zlecenie wykonane zostało ogrodzenie nieruchomości i włączyła ją do swojego gospodarstwa. W odpowiedzi na wniosek Skarb Państwa wskazał, że działka, której zasiedzenia domaga się wnioskodawczyni, została w 1995 r. oddana w użytkowanie wieczyste na rzecz Igora Wisły, dlatego też jej własność nie może być nabyta w tym trybie. Wnioskodawczyni mogłaby domagać się co najwyżej stwierdzenia zasiedzenia użytkowania wieczystego gruntu. Igor Wisła nie zajmował się działką. Pozostawił wniosek do uznania sądu.

### **Oceń zasadność wniosku i stanowiska uczestnika - Skarbu Państwa.**

2. Powódki, Janina Kosa i Anna Kosa domagały się zasądzenia od pozwanej Klaudii Meczy - odpowiednio - kwot 350.000 zł i 150.000 zł z odsetkami od dnia wniesienia powództwa z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia. Powódki wskazały bowiem, że ich mąż i ojciec Jan Kosa, przed śmiercią, darował pozwanej - swojej siostrze kwotę 500.000 zł, przy czym darowizny tej dokonał bez wiedzy i zgody żony w sytuacji, gdy przedmiotowa kwota stanowiła składnik wspólności małżeńskiej. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa zarzucając, że przedmiot darowizny stanowił majątek osobisty Jana Kosy. Powołując się na przepis art. 411 pkt 2 k.c. argumentowała, że powódki nie mogą domagać się zwrotu pieniędzy, gdyż darowizna dokonana przez brata na jej rzecz czyniła zadość zasadom współżycia społecznego. Podniosła, że brat dokonał darowizny w związku z opieką, jaką pozwana sprawowała nad ich chorą matką przez wiele lat. Nadto, powódki są osobami majątnymi. Sąd ustalił, że środki będące przedmiotem darowizny pochodziły z majątku wspólnego małżonków.

### **Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz zasadność powództwa i zarzuty pozwanej.**

3. Ryszard Ochucki zmarł w 24 grudnia 2023 r., pozostawiając testament własnoręczny, w którym cały majątek zapisał swojej partnerce Mirosławie Dolas, pomijając syna Jerzego Ochuckiego. Testament został sporządzony na kartce z zeszytu, podpisany „Ryszard O.”, ale nie zawierał daty ani pełnego nazwiska. W postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku Jerzy Ochucki twierdził, że testament jest nieważny, brak daty oraz pełnego nazwiska na testamencie podważa bowiem jego autentyczność.

### **Oceń ważność (skuteczność) testamentu.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 78

1. Powód Mikołaj Koma wystąpił z powództwem przeciwko Janowi Boka o ustalenie, że umowa z 16 czerwca 2020 r., przewłaszczenia na zabezpieczenie jednego udziału w kapitale zakładowym Anes sp. z o.o., zawarta przez pozwanego z Romanem Sekiem, jest bezskuteczna z uwagi na jej zawarcie bez wymaganej zgody Zgromadzenia Wspólników tejże spółki, względnie jest bezskuteczna w stosunku do powoda z uwagi na jej zawarcie z naruszeniem prawa pierwszeństwa nabycia udziału przez pozostałych udziałowców tej spółki. Sąd uwzględnił powództwo na podstawie art. 59 k.c. przyjmując, że fakty podane w pozwie są zgodne z dowodami, a powód zmierzał do zapewnienia mu, jako wspólnikowi Anes sp. z o.o., możliwości wykonania prawa pierwszeństwa w sytuacji zamiaru zbycia udziału przez innego wspólnika, a następnie zniweczenie umowy zbycia udziału. W apelacji pozwany wniósł o zmianę wyroku i oddalenie powództwa zarzucając, że nie zostały spełnione przesłanki z art. 59 k.c. a nadto, że powód powinien pozwać jeszcze Romana Seka, a tego nie uczynił.

**Oceń zasadność zarzutów apelacji i orzeczenia sądu I instancji.**

2. Jan Kola wstawił pojazd do zakładu naprawczego i zlecił jego właścicielowi Adamowi Mocowi wykonanie usługi naprawy tylnej części pojazdu po kolizji drogowej. Jan Kola chciał, aby koszty naprawy zostały pokryte przez ubezpieczyciela. Wobec tego nie rozmawiał z Adamem Mocem o żadnej konkretnej kwocie wynagrodzenia. Po wykonaniu naprawy Jan Kola odebrał pojazd i nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, także co do naprawy zderzaka. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty odszkodowania za zderzak, ponieważ do jego uszkodzenia doszło przed zdarzeniem objętym ubezpieczeniem. Adam Moc zażądał zapłaty wynagrodzenia za naprawiony zderzak. Jan Kola nie wyraził zgody twierdząc, że Adam Moc wykonał dodatkową naprawę bez jego zgody.

**Czy właścicielowi zakładu naprawczego należy się wynagrodzenie za naprawę zderzaka? Uzasadnij swoje stanowisko.**

3. Adam Smyk 2 marca 2023 r. zawarł z Janem Kiepskim umowę sprzedaży samochodu ciężarowego DAF za cenę 150.000 zł. Jan Kiepski dokonał jedynie zapłaty zadatku w wysokości 15.000 zł. Reszta ceny miała być zapłacona przy odbiorze samochodu 15 marca 2023 r. Strony ustaliły, że w razie odstąpienia od umowy przez kupującego, zadatek przepada na rzecz sprzedającego. Za odstąpienie od umowy uważa się również brak wpłaty reszty ceny, nawet bez złożenia odrębnego oświadczenia o odstąpieniu od umowy. Jan Kiepski nie wywiązał się z warunków umowy w zakresie obowiązku zapłaty ceny w określonym w umowie terminie. Adam Smyk 17 stycznia 2023 r. sprzedał samochód Robertowi Lekkiemu za 170.000 zł. Nadto, na wezwanie Jana Kiepskiego o zwrot zadatku 20 stycznia 2023 r. odmówił jego zwrotu. Jan Kiepski wytoczył pozew o zwrot zadatku. Twierdził, że pozwany Adam Smyk nie poniósł szkody i powinien zwrócić zadatek. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa.

**Czy Adam Smyk mógł zatrzymać zadatek? Czy Robert Lekki nabył własność samochodu?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 79

1. Powód Janusz Boka w pozwie z 2 stycznia 2022 r. żądał od pozwanego Ernesta Nemeczka wydania nieruchomości opisanej w księdze wieczystej WRV/222/1. Podniósł, że jest właścicielem nieruchomości na podstawie umowy sprzedaży zawartej 23 maja 2015 r. i wpisany jest w dziale II księgi. Na dowód czego przedłożył odpis z księgi wieczystej. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa. Twierdził, że własność nieruchomości nabył w 1975 r. na podstawie aktu własności ziemi. Akt dotyczył nieruchomości opisanej w księdze wieczystej. Pozwany cały czas jest w posiadaniu nieruchomości.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa i jego zasadność oraz stanowisko pozwanego.**

2. Jakub Lin był żonaty z Teresą Lin. W ich małżeństwie obowiązywał ustrój wspólności ustawowej majątkowej. Sprawy osobiste ich bardzo dzieliły. Jakub Lin związany był od 5 lat z Mariolą Okocim i mieszkał poza rodziną. W dniu 2 września 2023 r. Jakub Lin sporządził u notariusza testament notarialny, w którym do spadku powołał jedyne swoje dziecko Edgara Lina. Sporządził także zapis windykacyjny na rzecz Marioli Okocim obejmujący własność nieruchomości zabudowanej, opisanej w księdze wieczystej WR1V/00021/1. Wartość nieruchomości wynosiła 2.000.000 zł. Mariola Okocim złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia zapisu windykacyjnego. Uczestnicy postępowania Edgar Lin i Teresa Lin zakwestionowali ważność testamentu. Twierdzili, że Jakub Lin nie mógł rozporządzić własnością nieruchomości, która nie należała do jego majątku osobistego.

**Oceń ważność (skuteczność) testamentu w zakresie zapisu windykacyjnego.**

3. Urszula Fik, Jan Mik i Jerzy Kik byli współwłaścicielami nieruchomości obejmującej działki: zabudowanej nr 1 o pow. 0,23 ha oraz niezabudowanych 2, 3 o pow. po 0,25 ha, opisane w księdze wieczystej A1V/00086/2, w udziałach po 1/3 części. Urszula Fik i Jan Mik zawarli notarialną umowę zamiany udziałów we współwłasności działek nr 2,3 w ten sposób, że Urszula Fik przeniosła swój udział w 1/3 części w działce nr 2 przeniosła na Jana Mika, w zamian czego Jan Mik przeniósł na Urszulę Fik udział w 1/3 części w działce nr 3. Strony umowy dokonały zamiany bez dopłat. Na podstawie umowy strony żądały wydzielenia z księgi wieczystej A1V/00086/2 działek nr 2 i 3 oraz założenie dla nich osobnych ksiąg wieczystych z wpisem własności współwłaścicieli: dla działki nr 2 - Jerzego Mika w 2/3 części i Jerzego Kika w 1/3 części oraz dla działki nr 3 - Urszulę Fik w 2/3 części i Jerzego Kika w 1/3 części.

**Oceń ważność (skuteczność) zawartej umowy zamiany. Jakie znasz typy (źródła) podziałów nieruchomości.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 80

1. Umowa kredytu została wypowiedziana z upływem 27 grudnia 2016 r. Żądanie pozwu Banku Lux zostało uwzględnione i wyrokiem z 20 grudnia 2019 r. sąd zasądził od pozwanego Jana Osy 20.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 28 grudnia 2016 r. Wyrok uprawomocnił się 31 grudnia 2019 r., klauzula wykonalności została nadana 15 stycznia 2020 r. Bank nie podejmował żadnych czynności egzekucyjnych. Jan Osa - konsument wytoczył 2 stycznia 2024 r. powództwo o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego. Żądał pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości twierdząc, że roszczenie nim stwierdzone jest przedawnione. Pozwany Bank wnosił o oddalenie powództwa

**Oceń żądanie pozwu. Wskaż właściwe przepisy prawa.**

2. Alojzy Słoma zawarł 23 stycznia 2021 r. z Ludwikiem Lnem umowę dożywocia, na podstawie której przeniósł na niego własność nieruchomości zabudowanej domem jednorodzinny w zamian za świadczenia odpowiadające ustawowym warunkom. Alojzy Słoma nie czuł, że opieka jest sprawowana prawidłowo, w domu stale był sam, a temperatura w nim wynosiła poniżej 17 stopni. Wezwał 24 stycznia 2022 r. Ludwika Lna do właściwego wykonywania przyjętych obowiązków zgodnie z umową, grożąc, że jeżeli nie będzie właściwie wykonywał umowy, to 28 lutego wypowie umowę dożywocia. W piśmie z 28 stycznia 2022 r. Ludwik Len oświadczył, że ma świadomość przyjętych w umowie obowiązków. Twierdził, że dobrze wykonuje umowę, a jak Alojzemu Słomie się nie podoba, to niech wypowie umowę. Nie będzie się sprzeciwiał i nieruchomość zwróci. W dniu 10 lutego 2022 r. Alojzy Słoma złożył notarialne oświadczenie o wypowiedzeniu umowy dożywocia w trybie natychmiastowym. Powołał się na zgodę Ludwika Lna. Notariusz 13 lutego 2022 r. doręczył odpis oświadczenia o wypowiedzeniu Ludwikowi Lnu.

**Oceń skuteczność (ważność) czynności obu stron umowy dożywocia.**

3. Małżonkowie Ryszard i Eugenia Fasolka byli bezdzietni i zawarli umowę z Ludwiką Kos o poddaniu się przez nią zabiegowi medycznemu, polegającemu na implantacji embrionu pochodzącego od Ryszarda i Eugenii Fasolka. Po urodzeniu dziecka 22 grudnia 2022 r. Ludwika Kos uzależniła oddanie dziecka od zapłaty dodatkowej kwoty przez małżonków Fasolka. W tej sytuacji Ryszard i Eugenia Fasolka wnieśli 12 marca 2023 r. pozew przeciwko Ludwice Kos o ustalenie swego ojcostwa i macierzyństwa opartych na pochodzeniu genetycznym. Ludwika Kos wniosła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że wychowuje dziecko ze swoim mężem Jackiem Kosem.

**Oceń sytuację prawną dziecka. Zaproponuj rozstrzygnięcie i je uzasadnij. Wskaż ewentualnie inne dodatkowe czynności, które mógłby podjąć sąd opiekuńczy.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 81

1. Ludwik Kotek 2 kwietnia 2024 r. wystąpił o stwierdzenie nabycia własności przez zasiedzenie w dniu 1 lutego 1987 r. działek o nr 1,2 o pow. łącznej 0,29 ha, położonych we wsi Klony. Wnioskodawca twierdził, że nieruchomość ta była od 29 stycznia 1967 r. w samoistnym posiadaniu jego matki Julii Kotek, która zmarła 30 stycznia 1987 r. Ludwik Kotek był jedynym spadkobiercą matki. Ludwik Kotek zajmował się przedmiotową nieruchomością przed śmiercią matki razem z nią. Sąd ustalił, w oparciu o treść księgi wieczystej, że w okresie od 2 lutego 1962 r. do 2 stycznia 1985 r. nieruchomość stanowiła własność Skarbu Państwa. 2 stycznia 1985 r. nieruchomość nabył Krystian Witek na podstawie umowy sprzedaży. Uczestnik postępowania Krystian Witek wnosił o oddalenie wniosku.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku Ludwika Kotka. Czy doszło do nabycia własności przez zasiedzenie?**

2. Ernest Nemeczek szedł chodnikiem. Z przeciwnego kierunku, tym samym chodnikiem, szedł Kamil Jura z psem należącym do Leny Krawitz. Pies miał założony kaganiec, obrożę oraz smycz, na której był wyprowadzany. Pies był wielokrotnie wyprowadzany na spacerzy przez Kamila Jurę. Wyręczał on w tych czynnościach Lenę Krawitz, z uwagi na jej podeszły wiek i zły stan zdrowia. W pewnym momencie pies zaczął się wyrывać. W czasie szarpaniny zwierzę oswobodziło się z "uprząży", po czym podbiegło do zbliżającego się Ernesta Nemeczka, na którego następnie skoczyło i ugryzło w okolice ust. W wyniku przedmiotowego zdarzenia powód doznał licznych ran kłaso-szarpanych twarzy oraz rozchwianie pięciu zębów, z których trzy trzeba było usunąć. W pozwie skierowanym przeciwko właścicielce psa Ernest Nemeczek domagał się zadośćuczynienia w kwocie 80.000 zł. Lena Krawitz nie uznała powództwa argumentując, że nie może odpowiadać za pogryzienie, skoro w momencie zdarzenia nie miała faktycznego nadzoru nad psem. Podniosła, że Kamil Jura stał się faktycznym opiekunem psa, skoro częściej wyprowadzał psa na spacerzy niż ona, a także jeździł z nim do weterynarza.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa i jego zasadność oraz stanowisko pozwanej.**

3. Egon i Grażyna Świerkowie są małżeństwem i pozostają w ustroju wspólności ustawowej. Egon Świerk 2 lutego 2021 r. bez zgody żony poręczył spłatę pożyczki swojej siostry Jesiki Sułek w kwocie 200.000 zł oraz poręczył weksel in blanco jako zabezpieczenie tej pożyczki. Grażyna Świerk pismem z 2 lipca 2021 r. zwróciła się do pożyczkodawcy Jastrzab S.A. o rozwiązanie umowy poręczenia, w której stroną był jej mąż oraz zwrot weksla.

**Oceń skuteczność (ważność) poręczeń udzielonych przez Egona Świerka. Czy poręczenia mogą skutkować odpowiedzialnością majątkową Grażyny Świerk?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 82

1. W pozwie z dnia 20 września 2022 r. powód TU Ubezpieczyciel S.A. wniósł o zasądzenie od Stefana Gila 100.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 25 lipca 2021 r. Powód wskazał, że 21 stycznia 2020 r. w Gdyni Stefan Gil umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że będąc w stanie po użyciu alkoholu, kierując samochodem marki Ford Kuga do wypadku, w którym zginął Jan Hanusek. Wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 21 marca 2022 r. Stefan Gil został uznany winnym dokonania czynu opisanego wyżej. W ramach umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej powód wypłacił uprawnionym 2 członkom rodziny poszkodowanego zadośćuczynienie pieniężne w łącznej wysokości 400.000 zł. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Wskazał, że powód nie wzywał go o zapłatę. Jego trudna sytuacja majątkowa nie pozwalała mu uznać żądania. Nadto, twierdził, że powód wypłacił odszkodowanie w nieodpowiedniej wysokości. Maksymalne odszkodowanie za śmierć kierowcy na rzecz dwóch członków rodziny winna wynieść 200.000 zł (po 100.000 zł).

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa i jego zasadność oraz stanowisko pozwanego.**

2. Eryk Rudy wynajmował mieszkanie od Katarzyny Bosej na podstawie ustnej umowy najmu. Płacił regularnie czynsz. Podczas nieobecności Eryka Rudego 21 września 2024 r. wynajmująca, powołując się na zaległości w płatnościach, które nie miały miejsca, zmieniła zamki w drzwiach mieszkania i uniemożliwiła mu dostęp do lokalu. W mieszkaniu znajdowały się rzeczy osobiste Eryka Rudego, w tym dokumenty, sprzęt elektroniczny i ubrania. Eryk Rudy zgłosił sprawę na policję, domagając się przywrócenia posiadania lokalu. Katarzyna Bosa twierdzi, że jako właścicielka ma prawo do dysponowania swoim mieszkaniem, zwłaszcza w przypadku, gdy najemca nie przestrzega zasad. Odmówiła wpuszczenia Eryka Rudego do lokalu mimo interwencji policji. W pozwie z 1 października 2024 r. powołując się na fakt, że jest nadal najemcą żądał wydania mu przez pozwaną Katarzynę Bosą spornego lokalu. Pozwana wnosiła o oddalenie powództwa. Przytoczyła wyżej podane fakty. Postępowanie dowodowe potwierdziło fakty wskazane w odpowiedzi na pozew.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz zasadność powództwa.**

3. Jan Sadło w testamencie sporządzonym 21 lipca 2022 r. w formie aktu notarialnego, powołał do spadku: syna Pawła Sadło, córkę Marię Kwiatek i wnuczkę Katarzynę Trybun po 1/3 części. Po śmierci Jana Sadło 3 marca 2024 r. okazało się, że córka Maria Kwiatek zmarła przed otwarciem spadku, nie pozostawiając żadnych zstępnych ani nie sporządzając testamentu. Spadkobiercy złożyli wniosek o stwierdzenie nabycia spadku. W jego trakcie powstał spór, dotyczący udziału po zmarłej Marii Kwiatek. Katarzyna Trybun twierdzi, że jej udział powinien wzrosnąć, ponieważ Maria Kwiatek nie pozostawiła żadnych spadkobierców, a Paweł Sadło uważa, że cały udział Marii Kwiatek powinien przyspaść wyłącznie jemu jako najbliższemu krewnemu.

**Jak powinien zostać rozstrzygnięty ten spór?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 83

1. Jagoda Zaradna zauważyła 1 czerwca 2022 r., że jej sąsiad Jacek Szczęsny wyjechał na kilka miesięcy, zostawiając otwarte okna w swoim domu. W obawie przed kradzieżą lub zniszczeniami spowodowanymi przez deszcz, Jagoda Zaradna postanowiła działać. Na własny koszt wezwała ślusarza, który zabezpieczył dom, a następnie regularnie doglądała posesji, podlewając ogród i pilnując, by nie wyglądała na opuszczoną. Po powrocie Jacek Szczęsny podziękował Jagodzie Zaradnej, ale odmówił zwrotu kosztów poniesionych na zabezpieczenie domu i rekompensaty za jej czas. Twierdził, że nie prosił o taką pomoc, a dom nie ucierpiałby nawet bez jej działań. Jagoda Zaradna w pozwie 2 lutego 2023 r. wniosła pozew żądając od pozwanego Jacka Szczęsnego kwoty 6.000 zł. Przedłożyła faktury na kwotę 2.000 zł. Twierdziła, że, żądana kwota to wydatki związane z utrzymaniem nieruchomości 2.000 zł. Wynagrodzenie za czas poświęcony na opiekę nad posesją stanowiła kwota 4.000 zł. Twierdziła, że działała w jego interesie i zapobiegła potencjalnym szkodom. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa. Twierdził, że Jagoda Zaradna działała bez jego zgody, a podjęte działania nie były konieczne.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną i zasadność powództwa oraz zarzuty pozwanego.**

2. Egon Kamień i Henryk Kapusta zamierzali zawrzeć umowę sprzedaży nieruchomości 23 kwietnia 2024 r. Strony, w toku pertraktacji, ustaliły wszystkie istotne elementy umowy sprzedaży nieruchomości, jak również ustaliły termin jej zawarcia. Do zawarcia tej umowy jednak nie doszło. W dniu 22 kwietnia 2024 r. Egon Kamień sprzedał nieruchomość innej osobie. Henryk Kapusta nie mógł się z tym pogodzić. W pozwie z 30 lipca 2024 r. przeciwko Janowi Kantemu i nabywcy nieruchomości Krzysztofowi Dzikowi wniósł o ustalenie nieważności zawartej umowy oraz o zobowiązanie dotychczasowego właściciela do zawarcia z nim umowy, z tym, że na ustalonych wcześniej w toku pertraktacji warunkach, czym pozwany winien być związany ewentualnie żądał zapłaty odszkodowania w kwocie 5.000 zł od Eгона Kamienia. Pozwani wnosili o oddalenie powództwa.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanych.**

3. Powód Leonard Trąba w pozwie z 2 lutego 2024 r. wystąpił o ustalenie, że wstąpił w stosunek najmu lokalu mieszkalnego nr 1 położonego w Pacanowie przy ul. Gęsiej 1, w miejsce swojej babci Heleny Trąby zmarłej 1 lutego 2022 r. W oparciu o zebrane dowody Sąd I instancji ustalił, że powód jest wnukiem zmarłej najemczyni. Helena Trąba była najemczynią od 1 kwietnia 2008 r. Powód alimentował faktycznie Helenę Trąbę w ostatnim roku jej życia. Nie miała ona bowiem stałych źródeł dochodu, zaś inne osoby bliskie - określone w art. 128 k.r.o. pozostawały w złej sytuacji materialnej i nie były w stanie jej alimentować. Powód ma dwadzieścia lat. Zmarła babcia do osiemnastego roku życia była dla niego rodzina zastępczą (przez 15 lat). Powód z babcią zamieszkiwał aż do jej śmierci. Właścicielka lokalu pozwana Gmina Pacanów wniosła o oddalenie powództwa.

**Oceń zasadność powództwa. Przedstaw argumentację prawną.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 84

1. Adam Miałczyński 5 stycznia 1970 r. podczas budowy ogrodzenia stanowiącej jego własność nieruchomości świadomie usytuował je w ten sposób, iż ogrodził i objął we władanie sąsiednią działkę o przeznaczeniu budowlanym nr 345/3, o pow. 3 arów, stanowiącą własność Skarbu Państwa. Od tego czasu bez jakichkolwiek zakłóceń władał nią. W dniu 30 stycznia 2001 r. właściwy wojewoda wydał decyzję stwierdzającą, że Gmina Miasto Sadowa nabyła z mocy prawa z dniem 27 maja 1990 r. własność nieruchomości stanowiącej działkę nr 345/3 na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych. W dniu 2 września 2005 r. Gmina Sadowa złożyła do sądu rejonowego wnioszek o zawezwanie Adama Miałczyńskiego do próby ugodowej o wydanie Gminie posiadanej nieruchomości. Adam Miałczyński nie odebrał korespondencji sądowej zawierającej odpis wniosku i zawiadomienie o posiedzeniu 6 listopada 2005 r. i nie stawiał się na to posiedzenie. W dniu 2 lutego 2008r. Gmina złożyła wnioszek w sądzie o ujawnienie w dziale II księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości swojej własności, który został uwzględniony. W dniu 10 stycznia 2020 r. Gmina Miasto Sadowa złożyła przeciwko Adamowi Miałczyńskiego pozew o nakazanie, aby pozwany wydał stronie powodowej nieruchomość stanowiącą działkę nr 345/3, o pow. 3 arów. W odpowiedzi na pozew Adam Miałczyński wniósł o jego oddalenie, zarzucając, że zasiedział prawo własności tej nieruchomości.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną oraz zasadność powództwa. Oceń zarzuty pozwanego.**

2. Agata Wolna wynajmowała od Leona Szybkiego mieszkanie na podstawie umowy najmu zawartej na czas określony 5 lat. Przy podpisaniu umowy wpłaciła kaucję w wysokości 5.000 zł, która miała zabezpieczać ewentualne należności wynikające z umowy. Po zakończeniu najmu w terminie, Agata Wolna przekazała 2 marca 2023 r. lokal w stanie nie pogorszonym, co zostało potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym podpisanym przez obie strony. Leon Szybki jednak nie zwrócił kaucji, tłumacząc, że zamierza potrącić z niej koszt drobnych napraw, takich jak wymiana uszczelek w kranach i malowanie ścian. Ostatecznie Leon Szybki zwrócił Agacie Wolnej 2.000 zł. W pozwie z 4 kwietnia 2023 r. Agata Wolna domagała się zwrotu 3.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 3 marca 2023 r. Wskazała, że wszystkie naprawy wynikają z normalnego użytkowania mieszkania, które zgodnie z przepisami nie obciążają najemcy. Twierdziła, że cała kaucja powinna być zwrócona. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa twierdził, że naprawy sprzętu i malowanie kosztowały 3.000 zł.

**Oceń zasadność żądania pozwu i zarzuty pozwanego.**

3. Małżonkowie Eliza i Marian Szczuka zawarli przedmałżeńską umowę w formie aktu notarialnego ustanawiając ustrój rozdzielności majątkowej z wyrównaniem dorobków. Po zawarciu związku małżeńskiego 21 stycznia 2019 r. dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych rodziny, Marian Szczuka zawarł we własnym imieniu umowę najmu lokalu mieszkalnego. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 2 lipca 2023 r. We wniosku o podział majątku wspólnego z 2 października 2023 r. Eliza Szczuka wносиła o ustalenie, że prawo najmu lokalu mieszkalnego o wartości 50.000 zł wchodzi w skład majątku wspólnego. Uczestnik postępowania Marian Szczuka wnosil o oddalenie wniosku. Twierdząc, że jest wyłącznym najemcą lokalu.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną wniosku oraz zarzuty uczestnika postępowania.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 85

1. Eleonora Wetyn zawarła 22 lipca 2023 r. z Karolem Habsburgiem w formie aktu notarialnego, przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości. Dla zabezpieczenia jej realizacji udzieliła nadto w formie aktu notarialnego Karolowi Habsburgowi pełnomocnictwa do zawarcia „z samym sobą” umowy przyrzeczonej. Umowa przyrzeczona miała być zawarta do 30 lipca 2023 r. W dniu 29 lipca 2023 r. Eleonora Wetyn telefonicznie zawiadomiła Karola Habsburga, że złożyła notarialne oświadczenie o odwołaniu pełnomocnictwa z 22 lipca 2023 r. Pomimo tego, Karol Habsburg wykorzystując pełnomocnictwo notarialne z 22 lipca 2023 r., przeniósł 30 lipca 2023 r. na siebie własność nieruchomości objętej umową przedwstępną.

**Oceń skuteczność (ważność) czynności: odwołania pełnomocnictwa, telefonicznego zawiadomienia o tym fakcie Karola Habsburga oraz umowy z 30 lipca 2023r.**

2. Małżonkowie Iga i Jacek Brzoza rozwiedli się. Wyrok uprawomocnił się 22 czerwca 2023 r. Iga Brzoza we wniosku z 2 stycznia 2024 r. o podział majątku wspólnego wskazała, że w skład tego majątku wchodzi mieszkanie o wartości 800.000 zł, samochód o wartości 100.000 zł oraz oszczędności w wysokości 50.000 zł. Iga Brzoza domaga się przyznania mieszkania na wyłączną własność, argumentując, że tylko ona spłacała kredyt hipoteczny na mieszkanie przez ostatnie trzy lata przed rozводом. Niespłacona część kredytu wynosi 300.000 zł. Wnioskodawczyni spłaciła przed rozводом samodzielnie 41.000 zł, zaś po rozwodzie 12.000 zł. Koszty utrzymania nieruchomości wyniosły w okresie: od 1 lutego 2020 r. do 30 czerwca 2023 r. 21.000 zł, zaś od 1 lipca 2023 r. do 30 grudnia 2023 r. 4.000 zł. Nieruchomość lokalowa jest obciążona hipoteką umowną w kwocie 500.000 zł. Jacek Brzoza od czasu separacji mieszka w innym mieście i nie interesował się mieszkaniem. Jacek Brzoza w odpowiedzi na wniosek twierdzi, że mieszkanie powinno zostać sprzedane, a uzyskana kwota podzielona po równo. To on kupił samochód z własnych oszczędności jeszcze przed ślubem, więc pojazd nie powinien być uwzględniony w podziale.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną żądania wniosku i stanowisko uczestnika postępowania.**

3. Marek Mały kupił samochód w komisie Jana Kawy. W umowie sprzedaży zawartej między komisem a Markiem Małym zastrzeżono wyłączenie rękojmię za wady pojazdu, na co nabywca wyraził zgodę. Po kilku tygodniach użytkowania samochodu Marek Mały odkrył, że pojazd miał poważne wady ukryte, w tym ślady napraw po poważnym wypadku, które nie zostały ujawnione w trakcie sprzedaży, a które znacząco obniżają jego wartość. Marek Mały zgłosił się do komisju z reklamacją, wskazując, że został wprowadzony w błąd co do stanu technicznego pojazdu. Jan Kawa odrzucił reklamację, twierdząc, że działał jedynie jako pośrednik i nie ponosi odpowiedzialności za wady samochodu, sugerując, by roszczenia kierował bezpośrednio do Stanisławy Ano, która była właścicielem samochodu.

**Czy Marek Mały ma podstawy prawne do dochodzenia roszczeń względem Jana Kawy, czy też powinien kierować swoje żądania wyłącznie do Stanisławy Ano?**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 86

1. Tadeusz Ochudzki właściciel samochodu osobowego Skoda Fabia był poszkodowanym w kolizji drogowej, której sprawcą był kierowca posiadający obowiązkowe ubezpieczenie OC w firmie ubezpieczeniowej „TU Protektor” S.A. W wyniku wypadku samochód Tadeusza Ochudzkiego został uszkodzony i wymagał naprawy, która trwała dwa tygodnie. Na czas naprawy Tadeusz Ochudzki wynajął samochód zastępczy, którego koszt wyniósł 7.000 zł. Tadeusz Ochudzki zgłosił roszczenie do ubezpieczyciela sprawcy, domagając się zwrotu kosztów wynajmu. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty pełnej kwoty, uznając, że Tadeusz Ochudzki wynajął samochód Skoda Superb - klasy Premium w cenie 500 zł za dzień. Mógł skorzystać z wynajmu samochodu, podobnego jak przed wypadkiem w cenie po 200 zł za dzień. Ubezpieczyciel przedstawił oferty wynajmu takich samochodów.

### **Oceń stanowiska stron. Przedstaw argumentację prawną.**

2. Alfred Szybki 15 grudnia 2022 r. umową darowizny zbył nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym na rzecz syna Tadeusza Szybkiego. W umowie ustanowiono także służebność mieszkania na rzecz ojca. Wartość nieruchomości wynosiła 750.000 zł. Nieruchomość darowana stanowiła majątek osobisty Alfreda Szybkiego na który poczynione zostały w trakcie małżeństwa z Lucyną Kaczką nakłady z majątku wspólnego w kwocie 250.000 zł. Darowizna została dokonana w trakcie procesu rozwodowego. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 23 grudnia 2022 r. Lucyna Kaczka wytoczyła 1 lutego 2023 r. powództwo przeciwko Tadeuszowi Szybkiemu o zapłatę 125.000 zł odpowiadającej połowie wartości nakładów. W uzasadnieniu podniosła, że mąż podarował tę nieruchomość na rzecz ich syna, co zdaniem powódki uniemożliwia odzyskanie tej kwoty w toku toczącego się postępowania o podział majątku wspólnego. Dodała też, że celem tej darowizny było uniknięcie konieczności zwrotu nakładów z majątku wspólnego na majątek osobisty męża. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa, gdyż według niego nie mogą obciążać go wzajemne rozliczenia rodziców.

### **Oceń argumentacje stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij je.**

3. Halina Tutka zmarła 15 grudnia 2017 r. W dniu 1 stycznia 2016 r. sporządziła testament własnoręczny, w którym cały swój majątek zapisała swojej córce Kalinie Nysa, pomijając syna Piotra Tutkę. Piotr Tutka, nie wiedząc o istnieniu testamentu, przez kilka lat nie podejmował żadnych działań prawnych. Dopiero 1 listopada 2023 r., dowiedziawszy się o testamencie i zażądał od Kaliny Nysy zachowku, twierdząc, że jako syn ma prawo do połowy tego, co przypadłoby mu w dziedziczeniu ustawowym. Kalina Nysa odmówiła zapłaty, powołując się na przedawnienie roszczenia, wskazując, że minęło już więcej niż 3 lat od ogłoszenia testamentu w dniu 3 stycznia 2018 r. Piotr Tutka argumentował, że nie mógł wcześniej dochodzić swoich praw, ponieważ nie został poinformowany o treści testamentu. Sprawa trafiła do sądu, gdzie obie strony powołały się na dotychczasowe stanowiska dotyczących biegu terminu przedawnienia w przypadku zachowku.

### **Oceń zasadność żądania pozwu i zarzuty pozwanej.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 87

1. Teodora Nakło zmarła 23 stycznia 2023 r. Na mocy testamentu z 11 grudnia 2022 r., całość spadku nabyły jej dzieci: Michał Nakło i Karolina Jeziorak. W skład spadku wchodziło gospodarstwo rolne o wartości 2.500.000 zł, na które składały się grunty, budynki gospodarcze oraz maszyny rolnicze. Gospodarstwo już przed śmiercią matki od 2010 r. wspólnie prowadzili gospodarstwo spadkobiercy. Michał Nakło we wniosku o dział spadku wskazał, że chce przejąć gospodarstwo i spłaci uczestniczkę Karolinę Jeziorak, po śmierci matki, postanowił, że chce przejąć całość gospodarstwa na własność. Twierdził, że od zawsze to on prowadził wszystkie prace na roli, a Karolina Jeziorak, mieszkająca w mieście, nie angażowała się w działalność rolniczą. Uczestniczka postępowania Karolina Jeziorak sprzeciwiła się temu. Wnosiła o przyznanie jej połowy gospodarstwa. Twierdziła, że również ma prawo do równej części spadku. Gospodarstwo składało się z czterech nieruchomości o pow. 10 ha, o wartości 2.000.000zł, w tym nieruchomość zabudowana budynkami gospodarczymi o pow. 0,5 ha, o wartości 500.000 zł. Wartość dwóch ciągników rolniczych wynosiła po 200.000 zł i agregatu uprawowego – 100.000 zł. Wnioskodawca nie zgadzał się na podział fizyczny gospodarstwa rolnego. Wnioskodawca i uczestniczka postępowania oboje pracowali poza rolnictwem w sferze usług.

### **Oceń wniosek i żądania współspadkobierców spadku.**

2. Adam Wilk w pozwie z 13 grudnia 2024 r. domagał się zasądzenia na swoją rzecz od Romana Zająca 10.000 zł. W uzasadnieniu wskazał, że pozwany jest adwokatem, któremu udzielił 2 grudnia 2021 r. pełnomocnictwa do reprezentowania go w sprawie, w której został przeciwko niemu wydany wyrok zaoczny, zasądzający od niego na rzecz osoby trzeciej kwotę 10.000 zł. Powód podkreślił, że w wyniku niestaranności pozwanego, sprzeciw od tego wyroku odrzucono, albowiem został wniesiony dzień po terminie. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa zarzucając, że sprzeciw został wniesiony w terminie 7 dni od wskazanej mu przez powoda daty doręczenia wyroku zaocznego. Zaznaczył też, że weryfikowanie tej daty byłoby wyrazem braku zaufania do klienta, co jest sprzeczne z zasadami etyki zawodowej. Ponadto, zdaniem pozwanego, udzielenie przez niego substytucji w tym czasie innemu adwokatowi zwalnia go od odpowiedzialności, albowiem w tym zakresie nie można mu zarzucić winy w wyborze. Postępowanie dowodowe potwierdziło zasadnicze twierdzenia stron. Pozwany nadto uważał, że żądanie jest przedawnione.

### **Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz żądania pozwu i stanowisko pozwanego.**

3. W pozwie z 3 marca 2024 r. Tola Munk wniosła o zasądzenie od pozwanego Igora Strawy 200.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 listopada 2022 r. tytułem zachowku. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że zmarły 10 listopada 2022 r. jej ojciec Ludwik Strawa darował własność nieruchomości na rzecz na swojego wnuka - pozwanego Igora Strawy. Nieruchomość miała wartość 500.000 zł W chwili śmierci ojca spadek nie przedstawiał już żadnej wartości. Spadkobiercami ustawowymi Ludwika Strawy po 1/2 części byli powódka oraz ojciec pozwanego Filip Strawa. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa.

### **Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa. Oceń wymagalność roszczenia o zachówek.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 88

1. Jan Kopka 3 stycznia 2022 r. z Ludwikiem Siano w formie aktu notarialnego, przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości z terminem zawarcia umowy przyrzeczonej do 28 lutego 2022 r. Udzielił w tymże akcie także Ludwikowi Siano pełnomocnictwo do zawarcia „z samym sobą” umowy przyrzeczonej. 10 stycznia 2022 r. Jan Kopka wysłał pismo, w którym oświadczył, że odstępuje od umowy przedwstępnej oraz oświadczył, że odwołuje udzielone pełnomocnictwo. Pismo zostało doręczone Ludwikowi Siano 14 stycznia 2022 r. Ludwik Siano 16 stycznia 2022 r. wykorzystując pełnomocnictwo notarialne, wykonał umowę przedwstępną i przeniósł na siebie własność nieruchomości.

**Oceń ważność (skuteczność) oświadczeń Jana Kopki z 10 stycznia 2022 r. oraz zawartej umowy przenoszącej własność z 16 stycznia 2022 r.**

2. Anna Krzyk i Wojciech Krzyk byli małżeństwem pozostającym w ustawowej wspólności majątkowej. W czasie trwania małżeństwa Anna Krzyk 14 lipca 2016 r. odziedziczyła mieszkanie, które weszło do jej majątku osobistego. Małżonkowie wspólnie postanowili je wyremontować, przeznaczając na ten cel 80.000 zł z oszczędności zgromadzonych w majątku wspólnym. Remont znacząco podniósł wartość mieszkania. W dniu 23 lutego 2023 r. uprawomocnił się wyrok rozwodowy. We wniosku z 1 kwietnia 2023 r. o podział majątku wspólnego, Wojciech Krzyk zażądał rozliczenia nakładu z majątku wspólnego na mieszkanie Anny Krzyk. Uczestniczka postępowania argumentowała, że remont był decyzją wspólną i służył także ich rodzinie podczas małżeństwa, więc nie powinna zwracać pełnej kwoty. Mieszkanie było wynajmowane i przynosiło dochód 2.000 zł miesięcznie.

**Oceń stanowiska byłych małżonków w przedmiocie rozliczenia nakładu. Czy nakład będzie rozliczony nominalnie. Czy rozliczeniu będzie podlegał także dochód z nieruchomości?**

3. Aniela Prym zawarła związek małżeński z Lechem Prymem 13 marca 1974 r. Nie zawierali żadnych umów majątkowych małżeńskich. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 12 stycznia 2022 r. We wniosku o podział majątku wspólnego Aniela Prym wskazywała, że w skład majątku wspólnego wchodzi nieruchomość zabudowana domem wybudowanym w latach 1980-1982 obejmująca działkę nr 4 opisaną w księdze wieczystej W1X/0009/9. Wnosiła o przyznanie jej nieruchomości na własność w zamian za spłatę uczestnika postępowania. Uczestnik postępowania Lech Prym twierdził, że nieruchomość stanowi jego majątek osobisty. W księdze wieczystej wpisany jest jako właściciel na podstawie aktu własności ziemi z 24 lipca 1976 r. Wnosił o oddalenie wniosku.

**Oceń stanowiska prawne i faktyczne wnioskodawczyni i uczestnika postępowania.**



# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 89

1. W skład majątku wspólnego małżonków Krystyny Wokulskiej i Stanisława Wokulskiego wchodzi nieruchomość lokalowa. Nabycie nieruchomości lokalu zostało sfinansowane w części z kredytu bankowego hipotecznego zaciągniętego przez małżonków w kwocie 300.000 zł. W księdze wieczystej przedmiotowej nieruchomości lokalowej wpisana jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu kredytu, hipoteka umowna w kwocie 400.000 zł. Wyrok rozwodowy uprawomocnił się 1 marca 2022 r. Małżonkowie nie zawierali umów majątkowych małżeńskich. We wniosku z 1 czerwca 2022 r. wnioskodawczyni domagała się przyznania na jej rzecz nieruchomości lokalowej z odliczeniem od wartości lokalu kwoty hipoteki obciążającej ten lokal. Sąd ustalił, że wartość nieruchomości lokalowej to kwota 700.000 zł. Sąd Rejonowy dokonał podziału majątku wspólnego byłych małżonków w ten sposób, że nieruchomość lokalową o wartości 400.000 zł przyznał na wyłączną własność uczestnika, zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni tytułem spłaty kwotę 200.000 zł. Sąd Rejonowy uznał, że obciążający byłych małżonków solidarnie dług z tytułu niespłaconego kredytu bankowego w kwocie 300.000 zł zaciągniętego na zakup nieruchomości powinien pomniejszyć wartość nieruchomości przyznanej uczestnikowi.

**Oceń decyzję sądu. Przedstaw argumentację prawną co do wpływu długu na wartość majątku podlegającego podziałowi.**

2. Janusz Jeleń 24 lipca 2024 r. kupił w sklepie internetowym telewizor za 4.000 zł. Po dwóch tygodniach użytkowania zauważył, że obraz migocze, a dźwięk jest zniekształcony. Nabywca zgłosił wadę do sprzedawcy, domagając się naprawy. Sprzedawca naprawił telewizor, jednak po kolejnych trzech tygodniach problem powrócił. Kupujący ponownie zgłosił reklamację, tym razem żądając wymiany urządzenia na nowe. Sprzedawca odmówił, argumentując, że wada nie jest istotna i można ją usunąć. Kupujący, niezadowolony z reakcji sprzedawcy, złożył 11 września 2024 r. oświadczenie o odstąpieniu odstąpił od umowy, żądając zwrotu całej kwoty zapłaconej za telewizor. Sprzedawca zakwestionował odstąpienie od umowy. 1 października 2024 r. Janusz Jeleń złożył pozew przeciwko sprzedawcy o zapłatę 4.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 12 września 2024 r. Sprzedawca wnosił o oddalenie powództwa.

**Czy roszczenie powoda jest zasadne? Oceń skuteczność (ważność) odstąpienia od umowy.**

3. Marian Terka i Jan Pilch w pozwie skierowanym przeciwko Janinie Klich domagali się eksmisji pozwanej z lokalu mieszkalnego położonego na parterze budynku, posadowionego na nieruchomości stanowiącej współwłasność stron. Powodowie są współwłaścicielami nieruchomości po 1/8 części, zaś pozwana w 3/4 części. W budynku znajdują się 4 lokale mieszkalne i sporny lokal użytkowy. Dwa lokale mieszkalne zajmują powodowie, pozostałe dwa są wynajmowane. Lokal użytkowy był dotychczas wynajmowany, zaś po zakończeniu najmu pozwana zajęła go bez zgody powodów i urządziła tam sklep. Pozwana zarzuca, że ma większość udziałów we współwłasności, a pomimo to dotychczas nie władała żadną częścią budynku. Nie miała także jakichkolwiek dochodów z najmu, gdyż te w całości przeznaczone były na utrzymanie budynku, a zatem miała prawo zająć zwolniony lokal użytkowy.

**Oceń sytuację prawną stron. Zaproponuj rozstrzygnięcie i uzasadnij je.**

# PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

## ZESTAW NR 90

1. Małżonkowie Andrzej i Weronika Zimochowie złożyli 2 lutego 2022 r. wniosek o stwierdzenie że nabyli przez zasiedzenie z dniem 31 grudnia 2021 r. prawo własności działki gruntu o nr 12, o pow. 1 ha, zabudowanej domem mieszkalnym, położonej w Kopydłowie. Nieruchomość ta użytkowana była przez matkę wnioskodawcy – Ludwikę Zimoch, która jej własność nabyła na podstawie aktu własności ziemi wydanego 24 czerwca 1974 r. W nieruchomości tej Ludwika Zimoch mieszkała wraz z trójką dzieci - Andrzejem, Katarzyną i Pawłem. W styczniu 1975 r. Andrzej zawarł związek małżeński z Weroniką Pyjak (obecnie Zimoch). Małżonkowie zamieszkali wraz z matką Andrzeja i jego rodzeństwem na tej nieruchomości. Razem gospodarowali na tej nieruchomości. W 1977 r. brat wnioskodawcy Paweł zawarł związek małżeński i wyprowadził się do Warszawy, a siostra Katarzyna w 1980 r. wyjechała do Kanady, gdzie nadal przebywa. W dniu 13 czerwca 1981 r. zmarła Ludwika Zimoch. Spadek po niej nabyły z mocy ustawy w częściach równych jej dzieci — Andrzej, Katarzyna i Paweł. Od śmierci Ludwiki Zimoch małżonkowie Andrzej i Weronika Zimoch samodzielnie gospodarują na całej nieruchomości.

**Oceń podstawę faktyczną, prawną oraz zasadność wniosku.**

2. Małoletnia powódka Kalina Kwiat reprezentowana przez ojca Adama Kwiatą wniosła 2 lutego 2024 r. pozew o zasądzenie od pozwanej Darii Grad 100.000 zł z tytułu zachowku. W uzasadnieniu wskazała, że spadkodawca Jerzy Kwiat jej dziadek, a ojciec Adama Kwiat testamentem notarialnym z dnia 22 sierpnia 2016 r. do całości spadku powołał Darię Grad, wydziedziczył syna Adama Kwiatą. Jerzy Kwiat zmarł 30 października 2018 r. testament został otwarty i ogłoszony w dniu 5 listopada 2018 r. W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku na rozprawie w dniu 5 listopada 2018 r. Adam Kwiat zakwestionował ważność testamentu. Sąd stwierdził nabycie spadku na podstawie testamentu na rzecz Darii Grad. Pozwana Daria Grad wносиła o oddalenie powództwa. Twierdziła, że powódka nie jest uprawniona do zachowku. Przedstawiciel ustawowy powódki nie ma uprawnienia do złożenia pozwu. Matka małoletniej sprzeciwia się złożeniu pozwu. Nadto, roszczenie jest przedawnione.

**Oceń podstawę faktyczną i prawną powództwa oraz zarzuty pozwanej.**

3. Monika Stawska zakupiła 23 grudnia 2019 r. w sklepie Ignacego Rzeckiego telewizor. Sprzęt przestał działać już po kilku miesiącach użytkowania. W dniu 24 maja 2020 r. Monika Stawska zgłosiła reklamację, która została odrzucona przez przedsiębiorcę z uzasadnieniem, że usterka powstała z winy użytkownika. 21 listopada 2022 r., Monika Soda wniosła do sądu pozew przeciwko Ignacemu Rzeckiemu, domagając się zwrotu pieniędzy za wadliwy telewizor, twierdziła, że wada jest istotna i ma wpływ na jakość odbioru telewizji. Ignacy Rzecki w odpowiedzi na pozew podniósł zarzut przedawnienia, wskazując, że zgodnie z przepisami roszczenia z tytułu rękojmi konsumenta przeciwko przedsiębiorcy przedawniają się po dwóch latach od dnia wydania rzeczy. Powódka twierdziła, że termin przedawnienia został przerwany w momencie zgłoszenia reklamacji i powinien biec na nowo od chwili jej rozpatrzenia.

**Oceń czy roszczenie powódki jest przedawnione, oraz czy reklamacja wpłynęła na bieg terminu przedawnienia.**