

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 1

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z powództwem o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Janowi W. z tytułu kary umownej zastrzeżonej w zawartej na piśmie umowie o dzieło w związku ze zwłoką w wykonaniu dzieła przez pozwanego jako wykonawcę. W złożonej w terminie odpowiedzi na pozew pozwany podniósł zarzut „miarkowania kary umownej” bez powołania jednak żadnej dalszej argumentacji.

**Wskaż czy sąd powinien uwzględnić zarzut pozwanego.
Omów krótko instytucję miarkowania kary umownej.**

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 1234/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 10.000 zł, z tytułu wierzytelności wynikającej z umowy sprzedaży zawartej między powódką jako sprzedawcą, a „X” Sp. z o.o. jako kupującą oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia z umowy sprzedaży w związku z upływem dwuletniego terminu określonego w art. 554 k.c. W replice powódka podniosła, że pozwany nie może składać zarzutów podważających roszczenie zasądzone prawomocnym wyrokiem. Sąd ustalił, że pozwany był członkiem zarządu „X” Sp. z o.o. od 01.09.2018 do 01.12.2019 r., a postępowanie w sprawie X GC 1234/19 zostało wszczęte w dniu 20.11.2019 r.

Omów zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., w tym kwestię przedawnienia roszczenia wierzyciela.

Wskaż czy pozwany mógł złożyć w sprawie zarzut przedawnienia i czy argumentacja powódki była trafna. Uzasadnij swoją odpowiedź.

3. ABC Sp. z o.o. w dniu 01.03.2023 r. wystąpiła przeciwko X S.A. z pozwem o zapłatę kwoty 434 zł tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności uregulowanej w art. 10 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia roszczenia wskazując, że płatność faktury głównej dotyczyła zawartej między stronami umowy sprzedaży, które to zobowiązanie stało się wymagalne z dniem 06.09.2020 r. w związku z czym roszczenie o zapłatę rekompensaty jako akcesoryjne powinno podzielić los zobowiązania głównego, dlatego w chwili złożenia pozwu było już przedawnione.

Oceń argumentację pozwanej i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu. Uzasadnij swoje stanowisko.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o zapłatę rekompensaty za koszty odzyskiwania należności z ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 2

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z powództwem o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Janowi W. z tytułu kary umownej zastrzeżonej w zawartej na piśmie umowie o dzieło w związku ze zwłoką w wykonaniu dzieła przez pozwanego jako wykonawcę. W złożonej w terminie odpowiedzi na pozew pozwany podniósł zarzut „miarkowania kary umownej do zera”, wskazując, że kara jest rażąco wygórowana, bo przekracza 50% wysokości wynagrodzenia umownego.

Wskaż czy sąd może uwzględnić zarzut pozwanego w całości.

Omów krótko instytucję miarkowania kary umownej.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 1234/19, w którym zasądzone od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 10.000 zł, z tytułu wierzytelności wynikającej z umowy sprzedaży zawartej między powódką jako sprzedawcą, a „X” Sp. z o.o. jako kupującą oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia z umowy sprzedaży w związku z upływem dwuletniego terminu określonego w art. 554 k.c. W replice powódka podniosła, że pozwany nie może składać zarzutów podważających roszczenie zasądzone prawomocnym wyrokiem. Sąd ustalił, iż pozwany był członkiem zarządu od 01.09.2018 do 01.12.2019 r., a postępowanie w sprawie X GC 1234/19 zostało wszczęte w dniu 10.12.2019 r.

Omów zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., w tym kwestię przedawnienia roszczenia wierzyciela.

Wskaż czy pozwany mógł złożyć w sprawie zarzut przedawnienia i czy argumentacja powódki była trafna. Uzasadnij swoją odpowiedź.

3. Jan W. wystąpił z pozwem z weksla o zapłatę 10.000 zł przeciwko ABC Sp. z o.o. Do pozwu dołączył oryginał weksla, podpisanego przez Adama S. Nad podpisem umieszczono pieczętkę spółki ABC Sp. z o.o. zawierającą firmę tej spółki i jej nr KRS. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że zobowiązanie wekslowe nie powstało, bo reprezentacja w spółce jest dwuosobowa a weksel podpisał tylko jeden członek zarządu. W replice powód wskazał, że w tej sytuacji odpowiedzialność wekslową ponosi samodzielnie Adam S., jako podpisany na wekslu dłużnik wekslowy, względnie jako poręczyciel.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są zasady wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 3

1. Jan W. złożył pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko Gminie P. W uzasadnieniu podał, że jako jeden z podwykonawców uczestniczył w robotach budowlanych, których inwestorem była pozwana. Cała inwestycja polegała na budowie dwupiętrowego budynku, który miał być przeznaczony pod wynajem powierzchni biurowych. Według umowy, którą powód zawarł z generalnym wykonawcą całej inwestycji – X S.A., powód miał dostarczyć i zamontować w budynku 10 sztuk drzwi. W odpowiedzi na pozew Gmina P. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie zachodzi przypadek jej odpowiedzialności solidarnej jako inwestora, gdyż powód zawarł z generalnym wykonawcą umowę o dzieło, dlatego przepis art. 647¹ § 1 i 3 k.c. nie znajduje zastosowania. W replice powód wskazał, że skoro całość inwestycji stanowi niewątpliwie budowę nowego obiektu budowlanego, to zawarta przez niego z generalnym wykonawcą umowa także jest umową o roboty budowlane, zatem zachodzi przypadek ustawowej odpowiedzialności solidarnej inwestora za niezapłacone mu przez generalnego wykonawcę wynagrodzenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko zasadę solidarnej odpowiedzialności inwestora uregulowanej w art. 647¹ k.c.

2. Jan W. złożył do sądu pozew przeciwko Leonowi K. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że zarówno on jak i pozwany mają po 50% udziałów spółki. Konieczność wytoczenia powództwa uzasadnił brakiem porozumienia współników odnośnie dokapitalizowania spółki, co jego zdaniem jest niezbędne w obecnych trudnych gospodarczo czasach. W odpowiedzi na pozew Leon K., nie kwestionując argumentów powoda wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że spółka ma wystarczający kapitał.

Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. Jan W. wystąpił z pozwem z weksla o zapłatę 20.000 zł przeciwko Kowalski i wspólnicy Sp. j. Do pozwu dołączył oryginał weksla, podpisanego przez Adama Kowalskiego. Nad podpisem umieszczono pieczętkę spółki Kowalski i wspólnicy Sp. j. zawierającą firmę tej spółki i jej nr KRS. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że zobowiązanie wekslowe nie powstało bo reprezentacja w spółce jest łączna dwuosobowa a weksel podpisał tylko jeden współnik. W replice powód wskazał, że w tej sytuacji odpowiedzialność wekslową ponosi samodzielnie Adam Kowalski, jako podpisany na wekslu dłużnik wekslowy, względnie jako poręczyciel.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są zasady wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 4

1. „ABC” Sp. z o.o. jako zamawiająca oraz „X” S.A. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło polegającą na położeniu tynku zewnętrznego na elewacji budynku należącego do zamawiającej. Umówiony zakres prac został wykonany z trzydniowym przekroczeniem terminu ujętego w umowie. Wykonawca zgłosił gotowość oddania dzieła jednak zamawiająca odmówiła podpisania protokołu odbioru. Powołała się na niedotrzymanie terminu oraz wskazała, że wykonawca nie wykonał należycie umowy, bo przy tynkowaniu pobrudzone zostały dwa okna. „X” S.A. wystawiła fakturę VAT i zażądała zapłaty, jednak zamawiająca odmówiła, podtrzymując swoje poprzednie stanowisko.

Oceń stanowisko każdej ze stron, przyjmując opisany stan faktyczny jako bezsporny.

Wskaz czy odmowa odbioru dzieła w podanych realiach była prawidłowa. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. „ABC” Sp. z o.o. wystąpiła w dniu 12.01.2024 r. z pozwem o zapłatę 150.000 zł przeciwko Janowi K. jako byłemu członkowi zarządu, z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości na skutek prowadzonej przez pozwanego działalności konkurencyjnej w stosunku do spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że nie prowadził żadnej działalności gospodarczej samodzielnie ani w formie innej spółki, a jedynie doradzał znajomemu Adamowi M., który prowadzi działalność gospodarczą w podobnej branży co powódka. W replice powódka wskazała, że na skutek działań pozwanego Adam M. zawarł intratny kontrakt z podmiotem zagranicznym, o który ubiegała się również powódka.

Oceń trafność zarzutu pozwanego, uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż jak kształtuje się ciężar dowodu w takich sprawach.

3. „X” Sp. z o.o. złożyła wniosek o zmianę wpisu danych wspólnika Jana W. Wniosek został złożony w wymaganej formie elektronicznej. Do wniosku dołączono umowę sprzedaży udziałów zawartą w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi oraz aktualną listę wspólników podpisaną przez zarząd. Sąd rejestrowy ustalił, że w treści umowy spółki „X” Sp. z o.o. zastrzeżono, że zbycie udziałów wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w formie uchwały zgromadzenia wspólników.

Wskaz jakie czynności powinien podjąć sąd rejestrowy w sprawie?

Czy nabycie udziałów w razie braku wymaganej w umowie spółki zgody jest prawnie skuteczne?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 5

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z powództwem o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko spółce X S.A. z tytułu kary umownej zastrzeżonej w zawartej na piśmie umowie najmu lokalu użytkowego. Kara umowna została zastrzeżona na wypadek odstąpienia, którejkolwiek ze stron od umowy. Powódka wskazała, że pozwana nie uiszczała czynszu za dwa kolejne miesiące, co stanowiło uregulowaną wprost w umowie podstawę do skutecznego odstąpienia od umowy. Powódka złożyła oświadczenie o odstąpieniu z w/w przyczyny, zachowując wskazany w umowie termin do odstąpienia. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym powództwo może zostać uwzględnione. Scharakteryzuj krótko instytucję kary umownej.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 1234/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 10.000 zł, z tytułu wierzytelności wynikającej z umowy sprzedaży zawartej między powódką jako sprzedawcą, a „X” Sp. z o.o. jako kupującą oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut nieistnienia dochodzonego w sprawie roszczenia i przedłożył oświadczenie o potrąceniu podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji spółki „X” Sp. z o.o. z okresu poprzedzającego wytoczenie sprawy X GC 1234/19. W replice powódka podniosła, że pozwany nie może składać zarzutów podważających roszczenie zasądzone prawomocnym wyrokiem. Sąd ustalił, że pozwany był członkiem zarządu „X” Sp. z o.o. od 01.09.2018 do 01.12.2019 r., a postępowanie w sprawie X GC 1234/19 zostało wszczęte w dniu 10.12.2019 r.

Omów zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h.

Wskaż czy pozwany mógł złożyć w sprawie zarzut nieistnienia roszczenia i czy argumentacja powódki była trafna. Uzasadnij swoją odpowiedź.

3. ABC Sp. z o.o. w dniu 03.04.2023 r. wystąpiła przeciwko X S.A. z pozwem o zapłatę kwoty 304,50 zł tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności uregulowanej w art. 10 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Wskazała, że pozwana nie zapłaciła w terminie wynagrodzenia za wykonane przez powódkę dzieło. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia roszczenia wskazując, że roszczenie z umowy o dzieło uległo przedawnieniu, bo dzieło zostało odebrane w dniu 05.10.2020 r., a roszczenie o zapłatę rekompensaty jest roszczeniem ubocznym w stosunku do zapłaty za dzieło, dlatego w chwili złożenia pozwu było już przedawnione.

Oceń argumentację pozwanej i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu. Uzasadnij swoje stanowisko.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o zapłatę rekompensaty za koszty odzyskiwania należności z ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 6

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z powództwem o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko spółce X S.A. z tytułu kary umownej zastrzeżonej w zawartej na piśmie umowie o roboty budowlane. Kara umowna została zastrzeżona na wypadek odstąpienia, którejkolwiek ze stron od umowy. Powódka w oświadczeniu o odstąpieniu od umowy z przyczyn leżących po stronie pozwanej powołała się na niedochowanie wynikającego z umowy obowiązku uiszczenia przez pozwaną wymaganej kaucji gwarancyjnej w wysokości 50.000 zł, a nadto jako powód odstąpienia wskazała przekroczenie przez pozwaną terminu wykonania umowy o 6 miesięcy. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut nieważności postanowienia zastrzegającego w umowie karę umowną.

Odnosząc się do zarzutu pozwanej wskaż czy w opisanym stanie faktycznym powództwo może zostać uwzględnione w całości lub części.

Scharakteryzuj krótko instytucję kary umownej.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 1234/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 10.000 zł, z tytułu wierzytelności wynikającej z umowy sprzedaży zawartej między powódką jako sprzedawcą, a „X” Sp. z o.o. jako kupującą oraz odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut nieistnienia dochodzonego w sprawie roszczenia i przedłożył oświadczenie o potrąceniu podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji spółki „X” Sp. z o.o. z okresu poprzedzającego wytoczenie sprawy X GC 1234/19. W replice powódka podniosła, że pozwany nie może składać zarzutów podważających roszczenie zasądzone prawomocnym wyrokiem. Sąd ustalił, że pozwany był członkiem zarządu „X” Sp. z o.o. od 01.09.2018 do 01.12.2019 r., a postępowanie w sprawie X GC 1234/19 zostało wszczęte w dniu 20.11.2019 r.

Omów zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h.

Wskaż czy pozwany mógł złożyć w sprawie zarzut nieistnienia roszczenia i czy argumentacja powódki była trafna. Uzasadnij swoją odpowiedź.

3. ABC Sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od pozwanej X S.A. kwoty 436 zł jako równowartości kwoty 100 euro tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Wskazała, że strony wiązała umowa sprzedaży cementu, za który pozwana nie zapłaciła w określonym w fakturze VAT terminie. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości bowiem umowa najmu nie odpowiada definicji transakcji handlowej przyjętej w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Zgodnie z tą ustawą za transakcje handlowe uważa się „odpłatną dostawę towaru lub odpłatne świadczenie usługi”. Pozwana nie kwestionowała, że umowa została zawarta w ramach przedmiotu działalności gospodarczej obu stron umowy.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, uzasadnij swoje stanowisko.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 7

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł tytułem kary umownej. W odpowiedzi na pozew pozwany Jan W. wniósł o oddalenie powództwa kwestionując roszczenie powódki co do zasady i co do wysokości. Sąd Rejonowy w W. zasądził od pozwanego kwotę 20.000 zł, a w pozostałym zakresie powództwo oddalił. W uzasadnieniu sąd podkreślił, że konieczne było miarkowanie kary umownej, skoro w toku postępowania zostało ustalone, że pozwany wykonał zobowiązanie w przeważającej części.

Oceń prawidłowość argumentacji Sądu. Wskaż czy sąd mógł dokonać miarkowania w podanym stanie faktycznym i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko zagadnienie miarkowania wysokości kary umownej.

2. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę 150.000 zł przeciwko Janowi K. jako byłemu członkowi zarządu z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości na skutek zawarcia przez pozwanego działającego jednoosobowo jako prezes zarządu spółki umowy o dzieło, w której wynagrodzenie wykonawcy – znajomego pozwanego, było znacząco zawyżone tj. wyższe od rynkowego o kwotę dochodzoną pozvem. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że po zawarciu kwestionowanej umowy wspólnicy powodowej spółki udzielili mu absolutorium, dlatego jego działanie nie może być uznane za zawinione. W replice powódka podkreśliła, że udzielając pozwanemu absolutorium nie dysponowała prawidłową informacją na temat szczegółów kwestionowanej umowy bowiem wówczas pozwany był jedynym członkiem zarządu i nie przekazał wspólnikom spółki rzetelnej informacji o charakterze i zakresie kwestionowanej umowy. Realną wiedzę o treści umowy spółka uzyskała dopiero po zmianie zarządu, która zbiegła się z wezwaniem powodowej spółki do zapłaty przez wykonawcę dzieła co miało miejsce już po udzieleniu absolutorium pozwanemu.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż czy, a jeśli tak to jakie znaczenie ma udzielenie absolutorium członkowi organu spółki.

3. ABC Sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od pozwanej X S.A. kwoty 1744 zł jako równowartość czterech kwot 100 euro tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Wskazała, że strony wiązała umowa sprzedaży cementu, za który pozwana nie zapłaciła w terminach określonych w czterech osobnych fakturach VAT potwierdzających cztery odrębne transakcje handlowe. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w części ponad kwotę jednej rekompensaty wskazując, że wszystkie partie cementu zostały dostarczone jednym i tym samym transportem a wszystkie faktury zawierały ten sam termin płatności, dlatego brak jest podstaw do uwzględnienia całości powództwa.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, uzasadnij swoje stanowisko.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 8

1. ABC Sp. z o.o. w dniu 04.10.2023 r. wystąpiła przeciwko X S.A. z pozwem o zapłatę kwoty 100.000 zł tytułem wynagrodzenia za wykonane dzieło. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia roszczenia wskazując, że roszczenie powódki uległo przedawnieniu z dniem 31.12.2022 r., bo odbiór dzieła bezspornie nastąpił w dniu 05.10.2020 r. W replice powódka wskazała, że termin przedawnienia uległ przerwaniu, bo w dniu 04.10.2022 r. złożyła w sądzie wniosek o zawezwanie do próby ugodowej zawierający sformułowaną propozycję ugody, dlatego nie doszło do przedawnienia roszczenia. Sąd rozpoznający sprawę o zapłatę ustalił, że na posiedzeniu pojednawczym przeprowadzonym w dniu 04.12.2023 r. nie doszło do zawarcia ugody.
Oceń argumentację pozwanej i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu. Uzasadnij swoje stanowisko.
2. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę 30.000 zł przeciwko Janowi K. jako byłemu członkowi zarządu z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości. Powódka wskazała, że powód zawarł umowę o dzieło, w której wynagrodzenie wykonawcy wynosiło 30.000 zł wbrew zakazowi zawartemu w uchwale rady nadzorczej spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że umowa była korzystna, a uchwała rady nadzorczej nie była dla niego wiążąca.
Wskaż czy roszczenie powódki może zostać uwzględnione przez sąd. Uzasadnij swoją wypowiedź.
Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż jak kształtuje się ciężar dowodu w takich sprawach.
3. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o ustanowienie kuratora dla spółki „X” Sp. z o.o. ze względu na rezygnację członka zarządu tej spółki. W odpowiedzi na wniosek dwaj pozostali członkowie zarządu Jan. K. oraz Marcin W., ujawnieni w rejestrze wskazali, że co prawda rezygnacja trzeciego członka zarządu była skuteczna i został on wykreślony z rejestru, to jednak w spółce obowiązuje zasada dwuosobowej reprezentacji, dlatego zarząd w obecnym składzie może podejmować działania w tym reprezentować spółkę na zewnątrz w stosunku do osób trzecich. Sąd rejestrowy ustalił, że w umowie spółki przewidziano, że „zarząd spółki składa się z trzech osób”.
Oceń trafność argumentacji Jana K. i Marcina W. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 9

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła w dniu 29.12.2023 r. z powództwem o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko X S.A. z tytułu wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Wskazała, że umowa stron dotyczyła wybudowania dwupiętrowej hali o powierzchni 800 m². Obiekt został wykonany przez powódkę i odebrany przez pozwaną 13.01.2020 r. Powódka wystawiła fakturę VAT na 100.000 zł w dniu 15.01.2020 r. z 7-mio dniowym terminem płatności i w tym samym dniu doręczyła pozwanej tą fakturę. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia. Pozwana wskazała, że zawarta przez strony umowa nie jest umową o roboty budowlane, bo według jej treści to wykonawca miał dostarczyć projekt budowlany, dlatego umowa ta nie spełnia kryteriów koniecznych umowy o roboty budowlane, bowiem zgodnie z art. 647 § 1 k.c. to inwestor ma obowiązek dostarczyć projekt.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż cechy charakterystyczne umowy o roboty budowlane.

2. ABC Sp. z o.o. wystąpiła w dniu 12.01.2024 r. z pozwem o zapłatę 150.000 zł przeciwko Janowi K. jako byłemu członkowi zarządu z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości na skutek zawarcia przez pozwanego działającego jednoosobowo jako prezes zarządu spółki umowy o dzieło, w której wynagrodzenie wykonawcy – znajomego pozwanego, było znacząco zawyżone tj. wyższe od rynkowego o kwotę dochodzoną pozwem. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia, wskazując, że kwestionowana umowa została zawarta w dniu 01.02.2019 r. i w tej dacie spółka powzięła wiadomość o doznanej szkodzie. W replice powódka podkreśliła, że w dniu 01.02.2019 r. jedynym członkiem zarządu był pozwany, który nie przekazał wspólnikom spółki rzetelnej informacji o charakterze i zakresie kwestionowanej umowy. Realną wiedzę o treści umowy spółka uzyskała po zmianie zarządu, która zbiegła się z wezwaniem powodowej spółki do zapłaty przez wykonawcę dzieła co miało miejsce 05.01.2021 r.

Oceń trafność zarzutu pozwanego, uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż jak kształtuje się ciężar dowodu w takich sprawach.

3. „X” S.A. złożyła 01.12.2023 r. pozew o zapłatę 10.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazała, że zawarła z pozwaną pisemną umowę, na mocy której pozwana miała przygotować dokumenty do odprawy celnej i przewieźć towar na trasie Gdańsk - Malaga. Pozwana wykonała zlecenie w umówionej dacie tj. w dniu 04.11.2022 r. i wystawiła fakturę VAT na kwotę 10.000 zł z terminem płatności na 10.11.2022 r. Powódka domaga się w sprawie zapłaty bowiem pozwana na skutek rażącego niedbalstwa spowodowała uszkodzenie całego towaru, ponieważ w nieprawidłowy sposób załadowała go na pojazd. Pozwana miała pełną świadomość, że przewożone mają być porcelanowe wazony o czym informacja była umieszczona w umowie, na opakowaniu towarów oraz w liście przewozowym. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że umowa stanowiła umowę spedycji i dlatego doszło do przedawnienia roszczenia przed złożeniem pozwu. W replice powódka podtrzymała swoje roszczenie zaznaczając, że ze względu na treść umowa była umową przewozu i do przedawnienia nie doszło.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

Wskaż w jaki sposób odróżnić umowę spedycji od umowy przewozu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 10

1. Jan W. w dniu 01.03.2023 r. złożył pozew o zapłatę 30.000 zł przeciwko Gminie P. W uzasadnieniu podał, że jako jeden z podwykonawców uczestniczył w robotach budowlanych, których investorem była pozwana. Cała inwestycja polegała na budowie dwupiętrowego budynku, który miał być przeznaczony pod wynajem powierzchni biurowych. Według umowy, którą powód zawarł z generalnym wykonawcą tej inwestycji – X S.A., powód miał dostarczyć i zamontować w budynku 10 sztuk drzwi. Powód wykonał swoją część umowy w dniu 01.09.2020 r., a generalny wykonawca odebrał prace bez zastrzeżeń. Mimo upływu terminu zapłaty wyznaczonego na 10.09.2020 r. nie dokonał płatności wynagrodzenia. W odpowiedzi na pozew Gmina P. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że roszczenie powoda uległo przedawnieniu, gdyż powód zawarł z generalnym wykonawcą umowę o dzieło. W replice powód wywodził, że skoro całość inwestycji stanowi niewątpliwie budowę nowego obiektu budowlanego, to zawarta przez niego z generalnym wykonawcą umowa także jest umową o roboty budowlane. Nie doszło zatem do przedawnienia jego roszczenia o wynagrodzenie, a w sprawie zachodzi przypadek ustawowej odpowiedzialności solidarnej inwestora.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. w momencie powstania zobowiązania tj. w dniu 01.04.2019 r. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzone od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 50.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie innego tytułu wykonawczego na wniosek innego wierzyciela, tj. Mariana M., wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że powódka nie wykazała bezskuteczności egzekucji bowiem wniosek o wszczęcie egzekucji nie pochodził od niej tylko od innego wierzyciela.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. ABC Sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od pozwanej X S.A. kwoty 1000 zł jako tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Na roszczenie składa się rekompensata wynosząca po przeliczeniu według właściwego kursu NBP 450 zł oraz wynagrodzenie firmy windykacyjnej w wysokości 550 zł. Powódka wskazała, że strony wiązała umowa sprzedaży folii izolacyjnej, za którą pozwana nie zapłaciła w terminie. Do pozwu została dołączona faktura VAT dotycząca w/w umowy sprzedaży zawierająca termin zapłaty, wyciąg z konta bankowego wskazujący na zapłatę po terminie. Powódka zaznaczyła, że była zmuszona oddać sprawę firmie windykacyjnej, której zapłaciła wynagrodzenie w wysokości 550 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na nieudowodnienie roszczenia.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, uzasadnij swoje stanowisko i wskaż jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 11

1. „ABC” Sp. z o.o. jako zamawiająca oraz „X” S.A. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło polegającą na położeniu kafelki w recepcji budynku należącego do zamawiającej. Wykonawca zgłosił gotowość oddania dzieła jednak zamawiająca odmówiła podpisania protokołu odbioru, wskazując, że wykonawca nie wykonał należycie umowy, bo po zatarciu fug nie wyczyszczono kafli, a nadto pobrudzono listwy przypodłogowe. Zamawiająca wskazała, że w umowie zawarto regulację, iż podstawą do wystawienia faktury i wypłaty wynagrodzenia wykonawcy będzie jedynie „bezusterkowy protokół odbioru”, a takiego nie spisano ze wskazanych wyżej powodów. „X” S.A. mimo tego wystawiła fakturę VAT i zażądała zapłaty, jednak zamawiająca odmówiła, podtrzymując swoje poprzednie stanowisko.

Oceń stanowisko każdej ze stron, przyjmując opisany stan faktyczny jako bezsporny.

Wskaż czy odmowa odbioru dzieła w podanych realiach była prawidłowa. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. w momencie powstania zobowiązania tj. w dniu 01.04.2019 r. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 50.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie innego tytułu wykonawczego na wniosek innego wierzyciela, tj. Mariana M., wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że prawomocnym wyrokiem sądu karnego z dnia 01.02.2019 r. został skazany za oszustwo, jednak nie wspomniał o tym nikomu ze spółki i jego dane nadal widniały w odpisie z rejestru przedsiębiorców.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. ABC Sp. z o.o. została prawomocnym postanowieniem sądu rejestrowego z dniem 01.03.2022 r. wykreślona z rejestru przedsiębiorców. Jan W. w dniu 01.02.2023 r. zwrócił się do sądu rejestrowego o uchylenie wpisu o wykreśleniu spółki celem zarządzenia uzupełniającej likwidacji, bowiem po wykreśleniu ustalił, że spółka nadal jest ujawniona w księdze wieczystej jako właścicielka nieruchomości gruntowej o dużej wartości. Jan W. podał, że był współnikiem w/w spółki, w której dysponował 75% udziałów w kapitale zakładowym, jednak w trakcie postępowania likwidacyjnego poprzedzającego wykreślenie nie zostały mu zwrócone wszystkie wkłady wniesione przez niego do spółki. Dodał, że nie miał wiedzy, iż zarząd spółki przed wykreśleniem nabył opisaną nieruchomość.

Wskaż czy sąd rejestrowy może uwzględnić wniosek Jana W. oraz czy Janowi W. przysługuje inna możliwość dochodzenia swojej wierzytelności. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 12

1. Jan W. złożył pozew o zapłatę kwoty 300.000 zł od „X” S.A. Wskazał, że był wykonawcą robót budowlanych. Żądana kwota stanowi dodatkowe wynagrodzenie ponad to, które zostało przewidziane w umowie stron. Umowa przewidywała wynagrodzenie za całość prac włącznie z kosztem materiałów, na kwotę 700.000 zł. Żądanie zasądzenia dochodzonej kwoty wynika z faktu podwyższenia cen stali niezbędnej do wykonania robót o przeszło 300% w stosunku do cen obowiązujących w dacie zawarcia umowy z uwagi na pandemię Covid-19 oraz wojnę na Ukrainie. Brak zapłaty tej kwoty w ocenie powoda spowoduje po jego stronie rażącą stratę. W odpowiedzi na pozew „X” S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości. Zarzuciła, że w umowie zostało wyraźnie przewidziane wynagrodzenie ryczałtowe i w świetle treści art. 632 § 1 k.c. nie ma podstaw prawnych ani faktycznych do jego podwyższenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż czy w umowie o roboty budowlane strony mogą zastrzec wynagrodzenie ryczałtowe.

Omów krótko przesłanki podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka podała, że nabyła wierzycelność przeciwko pozwanemu od Adama M., który był wierzycielem „X” Sp. z o.o. Do pozwu dołączono odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz Adama M. kwotę 40.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że powódka nie posiada legitymacji czynnej bowiem nigdy nie była wierzycielem „X” Sp. z o.o., a roszczenie przeciwko członkowi zarządu spółki z o.o. wynika z przepisów ustawy i nie może być przedmiotem obrotu.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagrożenie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h.

- 3 X S.A. wystąpiła z pozewem z weksla o zapłatę 20.000 zł przeciwko Janowi W. Do pozwu dołączony został oryginał weksla zawierający wszelkie przewidziane prawem wekslowym wymogi formalne w swej treści. Pod wekslem został umieszczony odręczny podpis o treści „Jan W.”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości podnosząc nieważność weksla.

Wskaż czy sąd powinien uwzględnić pozew. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 13

1. Gmina W. złożyła pozew o zapłatę 100.000 zł od X S.A. W uzasadnieniu powódka wskazała, że dochodzi zapłaty z tytułu kary umownej zastrzeżonej w umowie o roboty budowlane, zawartej w ramach zamówień publicznych, w której powódka była inwestorem, a pozwana generalnym wykonawcą. W umowie zastrzeżono karę umowną w kwocie 100.000 zł za brak dokonania przez generalnego wykonawcę wypłat z tytułu wykonanych prac przez podwykonawców. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, podnosząc zarzut nieważności zastrzeżonej kary umownej. Zgodnie z treścią art. 483 § 1 k.c. kara umowna nie może być zastrzeżona za niewykonanie zobowiązania o charakterze pieniężnym.

Wskaż czy zarzut pozwanej jest uzasadniony. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 40.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec spółki z uwagi na bezskuteczność egzekucji, ze stwierdzeniem prawomocności. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że komornik przedwcześnie umorzył postępowanie egzekucyjne bowiem spółka posiadała wartościowe składniki majątku. Pozwany nie złożył żadnych wniosków dowodowych.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. w dniu 01.03.2024 r. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 50.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 01.02.2021 r. weksla z datą płatności ustaloną na 10.02.2021 r., pierwotnie wystawionego przez pozwanego jako weksel in blanco. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że roszczenie powódki uległo przedawnieniu, bowiem zobowiązanie z tytułu umowy sprzedaży w zakresie przedmiotu działalności powódki jako sprzedawcy, które zabezpieczał weksel, stało się wymagalne z dniem 01.09.2018 r.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 14

1. „ABC” Sp. z o.o. oraz „X” S.A. zawarły umowę konsorcjum w celu podpisania umowy o roboty budowlane z Gminą W. jako inwestorem. Umowa dotyczyła budowy centrum handlowego i została zawarta po przeprowadzeniu przetargu w ramach zamówienia publicznego. Liderem konsorcjum była „X” S.A., która miała rozliczać się za wykonane przez każdego konsorcjantów prace oraz reprezentować członków konsorcjum wobec inwestora. W toku postępowania przetargowego konsorcjanci wpłacili wspólnie 100.000 zł wymaganego wadium. „X” S.A. jako lider konsorcjum złożyła oświadczenie o odstąpieniu od umowy z uwagi na brak przekazania przez inwestora placu budowy w umówionym terminie. Następnie „X” S.A. samodzielnie wystąpiła do sądu z pozwem przeciwko Gminie W. o zapłatę 100.000 zł tytułem wniesionego wadium. W odpowiedzi na pozew pozwana, nie kwestionując skuteczności oświadczenia lidera konsorcjum o odstąpieniu od umowy wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut braku legitymacji czynnej powódki z uwagi na współuczestnictwo konieczne po stronie konsorcjantów w sprawie o zwrot wadium przez obu konsorcjantów.

Czy zarzut pozwanej jest trafny? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów istotę i cechy charakterystyczne umowy konsorcjum.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 40.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec spółki z uwagi na bezskuteczność egzekucji, ze stwierdzeniem prawomocności. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że komornik przedwcześnie umorzył postępowanie egzekucyjne bowiem spółka posiadała wartościowe składniki majątku. Pozwany nie złożył jednocześnie żadnych wniosków dowodowych. W replice powódka wskazała, że sąd rozpoznający sprawę na mocy art. 365 k.p.c. oraz art. 366 k.p.c. jest związany prawomocnym postanowieniem komornika o umorzeniu, dlatego argumentacja pozwanego jest nieuzasadniona.

Oceń trafność zarzutu pozwanego oraz argumentacji zgłoszonej przez powódkę w replice na odpowiedź na pozew. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. ABC Sp. z o.o. została prawomocnym postanowieniem sądu rejestrowego z dniem 01.03.2022 r. wykreślona z rejestru przedsiębiorców. Jan W. w dniu 10.06.2023 r. zwrócił się do sądu rejestrowego o uchylenie wpisu o wykreśleniu spółki celem zarządzenia uzupełniającej likwidacji, bowiem po wykreśleniu ustalił, że spółka nadal jest ujawniona w księdze wieczystej jako właścicielka nieruchomości gruntowej. Jan W. podał, że był współnikiem w/w spółki, w której dysponował 50% udziałów w kapitale zakładowym, jednak w trakcie postępowania likwidacyjnego poprzedzającego wykreślenie nie zostały mu zwrócone wszystkie wkłady wniesione przez niego do spółki. Dodał, że nie miał wiedzy, iż zarząd spółki przed wykreśleniem nabył opisaną nieruchomość.

Wskaż czy sąd rejestrowy może uwzględnić wniosek Jana W. oraz czy Janowi W. przysługuje inna możliwość dochodzenia swojej wierzytelności. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 15

1. Gmina G. złożyła pozew o zapłatę 300.000 zł od ABC Sp. z o.o. W uzasadnieniu powódka wskazała, że dochodzi zapłaty z tytułu kary umownej zastrzeżonej w umowie o roboty budowlane, zawartej w ramach zamówień publicznych, w której powódka była investorem, a pozwana generalnym wykonawcą. W umowie zastrzeżono karę umowną w kwocie 300.000 zł za brak dokonania przez generalnego wykonawcę wypłat z tytułu wykonanych prac przez podwykonawców. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut nieważności zastrzeżonej kary umownej, bowiem zgodnie z treścią art. 483 § 1 k.c. kara umowna nie może być zastrzeżona za niewykonanie zobowiązania o charakterze pieniężnym.

Wskaż czy zarzut pozwanej jest uzasadniony. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Jan K. złożył przeciwko „X” S.A. pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł. W uzasadnieniu wskazał, że w pozwanej spółce została powzięta uchwała o dopłatach od wszystkich wspólników proporcjonalnie do posiadanych przez nich w spółce udziałów. Z tego tytułu zapłacił na rzecz spółki 100.000 zł, jednak następnie ustalił, że zgromadzenie wspólników, na którym zapadła w/w uchwała było nieprawidłowo zwołane, bo listy polecone z informacją o zgromadzeniu dotarły do części wspólników na 2-3 dni przed terminem zgromadzenia, a nie na 14 dni przed jego datą, jak tego wymagają przepisy. Powód dodał, że uchwała o dopłatach jest „uchwałą nieistniejącą” i dlatego domaga się od pozwanej zwrotu wpłaconej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że powód nie może kwestionować uchwały, której nie zaskarżył we właściwym trybie. Zarzuciła nadto, że przepisy nie przewidują „uchwał nieistniejących”.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko pojęcie „uchwał nieistniejących” w spółkach kapitałowych.

3. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o ustanowienie kuratora dla spółki „X” Sp. z o.o. ze względu na rezygnację wszystkich członków zarządu tej spółki. W odpowiedzi na wniosek Jan K. wskazał, że została mu prawidłowo udzielona prokura oddzielna (samoistna) przez poprzedni zarząd spółki, został wpisany do rejestru jako prokurent samoistny i to uprawnia go do samodzielnej reprezentacji spółki, dlatego domaga się oddalenia wniosku.

Oceń trafność argumentacji prokurenta. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 16

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 440 zł przeciwko Gminie W. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez pozwaną podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy zawartej z generalnym wykonawcą inwestycji - „ABC” Sp. z o.o. Dochodzona w sprawie kwota stanowi równowartość 100 euro jako rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, której zapłaty odmówiła „ABC” Sp. z o.o. Rekompensata jest należna z uwagi na przekroczenia przez „ABC” Sp. z o.o. terminu płatności kwoty 100.000 zł za wykonane roboty. Z tej przyczyny powódce przysługuje rekompensata bo zawarta przez nią umowa niewątpliwie stanowiła transakcję handlową, a dochodzi w/w kwoty bezpośrednio pozwanej jako inwestora odpowiedzialnego solidarnie wobec powódki jako podwykonawcy. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa zaprzeczając, że jest biernie legitymowana w sprawie o zapłatę rekompensaty.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady i zakres szczególnej odpowiedzialności solidarnej inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Jan W. złożył pozew przeciwko Adamowi M. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że obaj są w spółce właścicielami po 50% udziałów. Konieczność złożenia pozwu uzasadnił brakiem porozumienia współników co do sposobu podziału zysku spółki za ostatni rok obrotowy, bo pozwany chce przeznaczyć zysk na kapitał zapasowy, a powód chce wypłacić zysk w formie dywidendy. W odpowiedzi na pozew Adam M. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że przekazanie zysku na kapitał zapasowy jest racjonalne w czasie kryzysu wywołanego wojną na Ukrainie, a ponadto sprawa podziału zysku jest kwestią polityki finansowej spółki, w którą sąd nie powinien ingerować.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i zasadność żądania powoda. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” S.A. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 100.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka wskazała, że weksel zabezpiecza umowę sprzedaży z 01.10.2023 r., na mocy której powódka sprzedała pozwanemu towary budowlane za kwotę 100.000 zł. Mimo upływu wskazanego na fakturze terminu zapłaty pozwany zapłaty nie dokonał. Do pozwu dołączono podpisany własnoręcznie przez pozwanego imieniem i nazwiskiem oryginał weksla opatrzonego datą i miejscem wystawienia zawierającego treść: „w dniu 01.03.2024 r. zapłacę za ten weksel 100.000 zł (sto tysięcy złotych) na rzecz X Spółki Akcyjnej w siedzibie tej spółki, w razie niewykonania umowy sprzedaży z dnia 01.10.2023 r.”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny.

Wskaż czy zarzut nieważności weksla w realiach sprawy był trafny. Uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są elementy konieczne weksla własnego oraz zasady wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 17

1. „X” S.A. zawarła jako zlecająca z „ABC” Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o dzieło w zakresie naprawy dachu. Strony ustaliły wynagrodzenie w kwocie 70.000 zł, obejmujące łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca. Po rozpoczęciu prac okazało się, że ceny materiałów w hurtowniach wzrosły o blisko 25% w stosunku do cen obowiązujących w dacie podpisania umowy. „ABC” Sp. z o.o. zawierając umowę zakładała swój zysk na poziomie 25.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jej stronie w kwocie 10.000 zł.

Omów krótko różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

Wyjaśnij czy w opisanym stanie faktycznym wykonawca może skutecznie żądać zwiększenia wynagrodzenia? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. i Adam M. złożyli pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazali, że działając jako wspólnicy umowy spółki cywilnej zawarli z pozwaną umowę sprzedaży towaru, za który zapłacili pozwanej 10.000 zł. Umowa jest nieważna bo pozwana była przy jej zawarciu wadliwie reprezentowana przez powoda Jana W., który był wówczas prezesem zarządu pozwanej uprawnionym do jednoosobowej reprezentacji. Powodowie wskazali, że w opisanym sytuacji Jan W., działając za pozwaną spółkę, zawarł kwestionowaną umowę „sam ze sobą”. Skoro umowa jest nieważna, to pozwana musi zwrócić zapłaconą z tego tytułu kwotę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że powód Jan W. już nie jest członkiem zarządu pozwanej, a kolejny zarząd w drodze uchwały potwierdził ważność kwestionowanej w pozwie umowy sprzedaży. Pozwana dodała, że umowa sprzedaży, nawet bez jej późniejszego potwierdzenia była ważna, bo czynność prawna, była odpłatna i korzystna dla pozwanej spółki z o.o.

Ocen trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady reprezentacji spółki z o.o. przy zawarciu umowy albo w sporze z członkiem zarządu takiej spółki.

3. „X” S.A. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla wystawionego i podpisanego uprzednio przez pozwanego jako weksel in blanco. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy kwotą wpisaną cyfrowo jako 20.000 zł oraz rozwinięciem słownym tej kwoty jako „dwa tysiące złotych”.

Oceń trafność zarzutu pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać Sąd na tle takiego stanu faktycznego.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 18

1. Jan W. złożył pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko „X” S.A. Wskazał, że był wykonawcą robót budowlanych, a żądana kwota stanowi wynagrodzenie za roboty dodatkowe wykonane w trakcie wykonania umowy przez pozwaną - inwestora ponad przedmiot umowy wyraźnie określony w pisemnej umowie zawartej przez strony. W odpowiedzi na pozew „X” S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości argumentując, że w umowie zostało wyraźnie przewidziane wynagrodzenie ryczałtowe i nie ma podstaw prawnych do jego podwyższenia, dlatego zapłata za dodatkowe prace się powodowi nie należy. Powód w replice na odpowiedź na pozew wniósł o zasądzenie dochodzonej kwoty tytułem bezpodstawnego wzbogacenia. Z uwagi na wniosek powoda zawarty w pozwie sąd rozpoznawał sprawę z pominięciem przepisów o postępowaniu gospodarczym.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż czy w umowie o roboty budowlane strony mogą przyjąć wynagrodzenie ryczałtowe.

2. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od tej kwoty, liczonymi od dnia złożenia pozwu. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Do pozwu dołączyła odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono na rzecz powódki 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych, postanowienie komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji, a także wezwanie Jana W. do zapłaty kwoty 10.000 zł doręczone w dniu 01.12.2023 r. z 7-mio dniowym terminem zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. Zarzucił, że tylko formalnie został powołany do zarządu, jednak faktycznie nie wykonywał żadnych czynności, a wszystkimi sprawami finansowymi zajmował się w całości prezes zarządu spółki Adam M., więc tylko prezes ponosi odpowiedzialność wobec wierzycieli. Na podstawie odpisu z KRS, sąd ustalił, że pozwany został ujawniony jako członek zarządu spółki „X” Sp. z o.o. już przy pierwszym wpisie spółki do rejestru i nadal jest tam ujawniony.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla wystawionego i podpisanego uprzednio przez pozwanego jako weksel in blanco. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy kwotą wpisaną cyfrowo jako 2.000 zł oraz rozwinięciem słownym tej kwoty jako „dwadzieścia tysięcy złotych”.

Oceń trafność zarzutu pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać Sąd na tle takiego stanu faktycznego.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 19

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł przeciwko Gminie W. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez pozwaną podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy zawartej z generalnym wykonawcą inwestycji - „ABC” Sp. z o.o. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane, którego „ABC” Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania, dlatego powódka żąda zapłaty bezpośrednio pozwanej jako inwestora odpowiedzialnego solidarnie wobec powódki będącej podwykonawcą. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że skutecznie odstąpiła w całości od umowy o roboty budowlane zawartej w generalnym wykonawcą.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, przyjmując, że doszło do skutecznego odstąpienia od umowy o roboty budowlane. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności solidarnej inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę 50.000 zł przeciwko Janowi K. jako byłemu członkowi jej zarządu z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości na skutek zawarcia przez pozwanego działającego jednoosobowo jako prezes zarządu spółki, umowy o dzieło, w której wynagrodzenie wykonawcy – znajomego pozwanego, zostało znacząco zawyżone tj. było wyższe od rynkowego o kwotę dochodzoną pozwem. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc zarzut nadużycia przez powódkę prawa podmiotowego w rozumieniu art. 5 k.c., wskazał, że wspólnicy spółki na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników podjęli uchwałę o udzieleniu pozwanemu absolutorium. W replice powódka podkreśliła, że jej powództwo jest oparte o przepisy kodeksu spółek handlowych, dlatego art. 5 k.c. nie znajduje zastosowania.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż jak kształtuje się ciężar dowodu w takich sprawach.

3. ABC Sp. z o.o. w dniu 01.03.2023 r. wystąpiła z pozwem o zapłatę 50.000 zł przeciwko X S.A. Do pozwu dołączyła oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 01.02.2022 r. weksla będącego pierwotnie wekslem in blanco wystawionym przez pozwaną. Powódka podała, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy sprzedaży dokonanej w ramach zakresu działalności gospodarczej obu stron, w której termin zapłaty przypadał na 01.02.2019 r. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym. W zarzutach od nakazu pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanej, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 20

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko Gminie W. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez pozwaną podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy zawartej z generalnym wykonawcą inwestycji - „ABC” Sp. z o.o. Dochodzona w kwota stanowi wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane, którego „ABC” Sp. z o.o. nie uiszcza mimo wezwania, dlatego powódka żąda zapłaty bezpośrednio pozwanej jako inwestora odpowiedzialnego solidarnie wobec powódki jako podwykonawcy. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że „ABC” Sp. z o.o. skutecznie odstąpiła w całości od umowy o z powódką i dlatego pozwana nie ponosi odpowiedzialności wobec powódki.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, przyjmując, że doszło skutecznego złożenia przez „ABC” Sp. z o.o. oświadczenia o odstąpieniu od umowy o podwykonawstwo. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności solidarnej inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Jan W. i Adam M. złożyli pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko „X” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazali, że działając jako wspólnicy umowy spółki cywilnej zawarli z pozwaną umowę sprzedaży towaru, za który zapłacili pozwanej 20.000 zł. Umowa jest nieważna bo pozwana była przy jej zawarciu wadliwie reprezentowana przez powoda Jana W., który był wówczas prezesem zarządu pozwanej uprawnionym do jednoosobowej reprezentacji. Powodowie wskazali, że w opisanej sytuacji Jan W. działając za pozwaną spółkę zawarł kwestionowaną umowę „sam ze sobą”, a skoro umowa jest nieważna, to pozwana musi zwrócić zapłaconą z tego tytułu kwotę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że uchwałą zgromadzenia wspólników ustanowiono pełnomocnika spółki do zawarcia umowy sprzedaży spornej umowy sprzedaży, który to pełnomocnik następnie pisemnie potwierdził kwestionowaną umowę.

Ocen trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady reprezentacji spółki z o.o. przy zawarciu umowy albo w sporze z członkiem zarządu takiej spółki.

3. Likwidator „X” Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie tej spółki z rejestru. Do wniosku dołączył sprawozdanie finansowe z dnia otwarcia oraz z dnia zakończenia likwidacji wraz z protokołami zgromadzeń wspólników i uchwałami o zatwierdzeniu obu sprawozdań, dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierające wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie 3 m-cy od dnia tego ogłoszenia oraz uchwałę zgromadzenia wspólników o wyznaczeniu przechowawcy ksiąg rachunkowych i wszelkiej dokumentacji wykreślanej spółki. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że żaden wierzyciel nie zgłosił się w w/w terminie. Ze złożonych dokumentów wynikało, że spółka nie ma żadnego majątku, nie toczą się wobec niej żadne postępowania sądowe ani administracyjne, natomiast posiada niespłacone zobowiązania podatkowe na kwotę 30.000 zł wobec Skarbu Państwa. Sąd rejestrowy oddalił wniosek wskazując, że likwidator powinien zobowiązać wspólników spółki do uiszczenia dopłat na pokrycie zaległości podatkowej.

Oceń trafność rozstrzygnięcia sądu rejestrowego. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 21

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 70.000 zł przeciwko Gminie W. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez pozwaną podwykonawca wykonywała prace na podstawie umowy zawartej z generalnym wykonawcą inwestycji - „ABC” Sp. z o.o. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie za wykonane prace, którego „ABC” Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania, dlatego powódka żąda zapłaty bezpośrednio pozwanej jako inwestora odpowiedzialnego solidarnie wobec powódki będącej podwykonawcą. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki. Przepisy o solidarnej odpowiedzialności inwestora względem podwykonawcy należy interpretować wąsko, a zawarta przez powódkę ze spółką „ABC” Sp. z o.o. umowa stanowi umowę o dzieło, a nie umowę o roboty budowlane. Sąd ustalił, że główna umowa pomiędzy Gminą W. a spółką „ABC” Sp. z o.o. stanowiła umowę o roboty budowlane, natomiast umowa podwykonawcza zawarta pomiędzy powódką a spółką „ABC” Sp. z o.o. była umową o dzieło.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym argumentacja pozwanej jest trafna. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności solidarnej inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. X S.A. wystąpiła z pozwem o zapłatę solidarnie kwoty 30.000 zł przeciwko A. Kowalski i wspólnicy Spółce jawnej oraz Adamowi Kowalskiemu jako wspólnikowi tej spółki. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że powódka zawarła z pozwaną spółką umowę sprzedaży towaru, jednak pozwana, mimo odbioru towaru nie zapłaciła ceny. W odpowiedzi na pozew pozwany Adam Kowalski wniósł o oddalenie powództwa w stosunku do niego z uwagi na przedwczesność powództwa, bowiem pozwana spółka jawna posiada majątek, z którego powódka może się zaspokoić.

Oceń trafność argumentu pozwanego.

Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółek osobowych odpowiadających całym swoim majątkiem.

3. ABC Sp. z o.o. została prawomocnym postanowieniem sądu rejestrowego z dniem 01.03.2022 r. wykreślona z rejestru przedsiębiorców. Jan W. w dniu 10.06.2023 r. zwrócił się do sądu rejestrowego o uchylenie wpisu o wykreśleniu spółki celem zarządzenia uzupełniającej likwidacji, bowiem po wykreśleniu ustalił, że spółka nadal jest ujawniona w księdze wieczystej jako właścicielka nieruchomości gruntowej o dużej wartości. Jan W. podał, że jest wierzycielem wykreślonej spółki, jednak w trakcie postępowania likwidacyjnego poprzedzającego wykreślenie jego wierzytelność nie została zaspokojona, a on dysponuje tytułem wykonawczym przeciwko spółce.

Wskaż czy sąd rejestrowy może uwzględnić wniosek Jana W. oraz czy Janowi W. przysługuje inna możliwość dochodzenia swojej wierzytelności. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 22

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko Gminie W. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez pozwaną podwykonawca wykonywała prace na podstawie umowy zawartej z generalnym wykonawcą inwestycji - „ABC” Sp. z o.o. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie za wykonane prace, którego „ABC” Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania, dlatego powódka żąda zapłaty bezpośrednio pozwanej jako inwestora odpowiedzialnego solidarnie wobec powódki jako podwykonawcy. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. Wskazała, że wypłaciła generalnemu wykonawcy - spółce „ABC” Sp. z o.o. pełne wynagrodzenie należne z tytułu realizacji całego kontraktu, które obejmowało także kwoty dla wszystkich zatrudnionych na budowie podwykonawców, dlatego powództwo powinno zostać wytoczone wyłącznie przeciwko „ABC” Sp. z o.o. bowiem pozwana nie może dwa razy płacić za te same roboty.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności solidarnej inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Jan W. złożył pozew przeciwko Adamowi M. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że obaj są w spółce właścicielami po 50% udziałów. Konieczność złożenia pozwu uzasadnił tym, że pozwany nie wyraża zgody na podjęcie uchwały o zmianie przedmiotu działalności spółki. Zmiana taka jest niezbędna z uwagi na konieczność zmiany branży w dobie pandemii oraz wojny na Ukrainie, bo dotychczasowa działalność polegająca na transporcie tanich towarów z Ukrainy na zachód Europy nie może być normalnie kontynuowana. Brak zgody pozwanego powoduje brak możliwości podjęcia w/w uchwały z uwagi na rozkład udziałów. W odpowiedzi na pozew Adam M. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że powód celowo chce się go pozbyć ze spółki by zwiększyć swoje zyski, a brak zgody na podjęcie jednej uchwały nie może być podstawą do wyłączenia współnika ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przyjmując, że okoliczności powołane przez powoda zostały wykazane, oceń trafność argumentacji pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” S.A. złożyła w dniu 01.12.2023 r. przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 01.10.2023 r. do dnia zapłaty. Podstawę powództwa stanowił weksel in blanco wystawiony i podpisany przez pozwanego. W treści weksla jako dzień zapłaty oznaczono datę 30.09.2023 r. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. Pozwany odebrał odpis nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu w dniu 14.12.2023 r. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa. Zarzucił, że weksel nie został mu nigdy przedstawiony do zapłaty i dlatego powództwo jest przedwczesne, gdyż roszczenie nie jest wymagalne.

Oceń trafność argumentacji pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 23

1. „X” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1500 zł od Ogólnopolskiego Towarzystwa Ubezpieczeniowego S.A. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że domaga się zapłaty tytułem naprawienia szkody powstałej w należącym do powódki pojeździe Audi uszkodzonym na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierowcę ubezpieczonego u pozwanej od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na brak powstania szkody bowiem pojazd do chwili obecnej nie został naprawiony.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności pozwanej i oceń trafność jej argumentacji. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od tej kwoty, liczonymi od dnia 01.03.2023 r. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Do pozwu dołączyła odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono na rzecz powódki 30.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych, postanowienie komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji, a także wezwanie Jana W. do zapłaty kwoty 30.000 zł doręczone w dniu 01.12.2023 r. z 7-mio dniowym terminem zapłaty. Podała, że domaga się zasądzenia odsetek od 01.03.2023 r. jako od dnia uprawomocnienia się w/w nakazu zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. Zarzucił, że tylko formalnie został powołany do zarządu, jednak faktycznie nie wykonywał żadnych czynności, a wszystkimi sprawami finansowymi zajmował się w całości prezes zarządu spółki Adam M., więc tylko prezes ponosi odpowiedzialność wobec wierzycieli. Na podstawie odpisu z KRS, sąd ustalił, że pozwany został ujawniony jako członek zarządu spółki „X” Sp. z o.o. już przy pierwszym wpisie spółki do rejestru i nadal jest tam ujawniony.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. Jan W. został uchwałą zgromadzenia akcjonariuszy z dnia 01.12.2023 r. odwołany z funkcji członka zarządu spółki „X” S.A., jednak po kilku miesiącach stwierdził, że w dalszym ciągu jego dane są ujawnione w Krajowym Rejestrze Sądowym. W związku z tym złożył do sądu rejestrowego wniosek o zmianę wpisu w rejestrze tj. o wykreślenie swoich danych. Do wniosku załączył uchwałę zgromadzenia akcjonariuszy o swoim odwołaniu. W odpowiedzi na wniosek spółka „X” S.A. jako uczestniczka postępowania wniosła o oddalenie wniosku z uwagi na brak legitymacji czynnej Jana W. do żądania zmiany wpisu w rejestrze. W replice Jan W. wskazał, że posiada legitymację do złożenia wniosku, bo jego dane nadal są ujawnione w rejestrze, a w spółce obowiązuje zasada jednoosobowej reprezentacji.

Oceń trafność argumentacji Jana W. oraz spółki.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać w tej sprawie sąd rejestrowy?

Jakie powinny być dalsze czynności sądu rejestrowego po rozpoznaniu wniosku Jana W.?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 24

1. „X” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2900 zł od Ogólnopolskiego Towarzystwa Ubezpieczeniowego S.A. Wskazała, że kwoty 2200 zł domaga się tytułem kosztów naprawy pojazdu, a 700 zł to zwrot kosztów zleconej przez siebie ekspertyzy dotyczącej wysokości kosztów naprawy pojazdu. Podała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego ruchem pojazdu ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu u pozwanej, uszkodzony został pojazd należący do spółki „A” Sp. z o.o., a poszkodowana spółka w drodze cesji zbyła swoje roszczenie o naprawienie szkody na powódkę. Powódka zajmuje się naprawą pojazdów w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej.

Wskaż jaka jest podstawa prawna roszczenia powódki?

Czy roszczenie powódki o zwrot kosztów prywatnej ekspertyzy powinno zostać uwzględnione.

Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „X” S.A. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko Adamowi Kowalskiemu. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że powódka zawarła ze spółką A. Kowalski i wspólnicy Spółką jawną umowę sprzedaży towaru, jednak spółka jawna mimo odbioru towaru nie zapłaciła ceny. W odpowiedzi na pozew pozwany Adam Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że po jego stronie brak legitymacji biernej w sprawie bowiem spółka jawna posiada majątek, z którego powódka może się zaspokoić. Ponadto w spółce występuje jeszcze dwóch innych wspólników i dlatego powódka powinna pozwać łącznie spółkę jawną i wszystkich jej wspólników.

Oceń trafność argumentu pozwanego.

Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółek osobowych odpowiadających całym swoim majątkiem.

3. Likwidator „X” Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie tej spółki z rejestru. Do wniosku dołączył sprawozdanie finansowe z dnia otwarcia oraz z dnia zakończenia likwidacji wraz z protokołami zgromadzeń wspólników i uchwałami o zatwierdzeniu obu sprawozdań, dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierające wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie 3 m-cy od dnia tego ogłoszenia oraz uchwałę zgromadzenia wspólników o wyznaczeniu przechowawcy ksiąg rachunkowych i wszelkiej dokumentacji wykreślanej spółki. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że żaden wierzyciel nie zgłosił się w w/w terminie. Ze złożonych dokumentów wynikało, że spółka nie ma żadnego majątku, ciężar na niej niespłacone zobowiązania podatkowe na kwotę 10.000 zł wobec Skarbu Państwa. Wobec spółki toczy się postępowanie sądowe z powództwa Jana W. o zapłatę za wykonane przez powoda na rzecz spółki usługi. Sąd rejestrowy uwzględnił wniosek i wykreślił spółkę z rejestru wskazując, że zostały spełnione wszelkie wymogi postępowania likwidacyjnego, a spółka ma jedynie długi i nie posiada żadnego majątku.

Oceń trafność rozstrzygnięcia sądu rejestrowego i wskaż jego konsekwencje dla toczącego się postępowania z powództwa Jana W. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 25

1. „X” S.A. jako kupująca zawarła z „A” Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży kombajnu rolniczego. Podczas transakcji sprzedająca przekazała dokumenty pojazdu. Przed wydaniem kombajnu uruchomiono maszynę i pracownik „A” Sp. z o.o. przejechał kilkaset metrów celem sprawdzenia pojazdu. Po trzech miesiącach gdy nastąpił okres żniw, okazało się, że kombajn nie pracuje prawidłowo – nie działają prawidłowo noże ścinające zboże. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała na piśmie „A” Sp. z o.o. w ramach rękojmi do usunięcia wady fizycznej poprzez niezwłoczną naprawę kombajnu. Sprzedawca odmówił naprawy wskazując, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, skoro nie zbadała ona prawidłowości działania maszyny w chwili zakupu. Nadto nie wiadomo, czy do uszkodzenia nie doszło w trakcie niewłaściwego korzystania z kombajnu.

Oceń trafność argumentacji sprzedawcy. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. złożył pozew przeciwko Adamowi M. o wyłączenie go jako wspólnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że obaj są w spółce właścicielami po 50% udziałów. Konieczność złożenia pozwu uzasadnił tym, że pozwany od kilku lat złośliwie przeciwstawia się wszystkim działaniom podejmowanym przez powoda w spółce, co powoduje brak możliwości przegłosowania jakiegokolwiek uchwały w spółce z uwagi na proporcje udziałów. W odpowiedzi na pozew Adam M. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że powód celowo chce się go pozbyć ze spółki by zwiększyć swoje zyski, a zwykły konflikt między wspólnikami nie może być podstawą do wyłączenia wspólnika ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przyjmując, że informacje wskazane przez powoda zostały udowodnione, oceń trafność argumentacji pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę 300 euro przeciwko „ABC” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazała, że strony zawarły na piśmie umowę drogowego przewozu towarów na trasie Poznań - Wiedeń. Dochodzona kwota stanowi karę umowną za przekroczenie terminu dostarczenia towaru przez pozwaną o 3 dni. W treści umowy przyjęto, że „zleceniodawca zastrzega karę umowną w wysokości 100 euro za każdy dzień przekroczenia ustalonego w umowie terminu na dostarczenie towaru”. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że kara umowna została zastrzeżona nieskutecznie bo wynagrodzenie z tytułu przewozu było umówione w walucie złoty polski i dlatego kara umowna powinna być zastrzeżona również w tej samej walucie.

Oceń trafność zarzutu pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

Niezależnie od argumentów pozwanej oceń, czy kara umowna została zastrzeżona skutecznie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 26

1. „X” S.A. złożyła przeciwko „ABC” Sp. z o.o. pozew o zapłatę 100.000 zł z tytułu kary umownej. Strony zawarły umowę o roboty budowlane, w której w § 10 zastrzeżono karę umowną o treści: „Z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy przez wykonawcę, inwestorowi przysługuje kara umowna w wysokości nie wyższej niż 20% wartości wynagrodzenia określonego w § 2 niniejszej umowy”. Z kolei wynagrodzenie w § 2 umowy zostało określone na 1.000.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że kara umowna została zastrzeżona nieskutecznie, a z ostrożności procesowej wniosła o miarkowanie kary umownej jako rażąco wygórowanej z uwagi na jej wysokość i fakt, że powódka nie poniosła żadnej szkody. W replice powódka wskazała, że w świetle orzecznictwa dopuszczalne jest określenie kary umownej jako procentowego fragmentu wynagrodzenia. Dodała, że żądana kara stanowi zaledwie 10% wynagrodzenia, a więc jest o połowę niższa niż to wynika z treści umowy, dlatego roszczenie powinno być uwzględnione w całości i nie może podlegać miarkowaniu.

Oceń argumentację każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Na zgromadzeniu wspólników „X” Sp. z o.o. podjęto uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 10 ust. 4 umowy o treści: „Każdy ze wspólników jest zobowiązany do uiszczenia dopłaty w wysokości nieprzekraczającej trzykrotności wartości nominalnej swoich udziałów”. Za uchwałę głosowali wspólnicy będący właścicielami 2/3 udziałów spółki. Przeciwko uchwale głosował wspólnik Jan W., który zgłosił swój sprzeciw, a w następnym dniu złożył pozew o stwierdzenie nieważności uchwały. W uzasadnieniu pozwu wywodził, że uchwała powoduje zwiększenie jego świadczeń wobec spółki i dlatego wymaga jednomyślnej zgody wszystkich wspólników. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa podkreślając, że uchwała dotyczy jednakowo wszystkich wspólników dlatego argumentacja powoda jest chybiona.

Oceń trafność stanowiska każdej ze stron. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Gmina W. złożyła wniosek o ogłoszenie upadłości spółki „X” S.A. wskazując, że spółka ta zalega z podatkiem od nieruchomości za okres 5 lat poprzedzających złożenie wniosku na łączną kwotę 190.000 zł. Sąd upadłościowy ustalił, że w ciągu ostatnich lat, zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi, spółka ponosiła straty w wysokości od 60.000 do 100.000 zł. Spółka dysponuje majątkiem, który pozwala na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego. Wnioskująca Gmina W. jest jedynym wierzycielem spółki „X” S.A.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

Omów pojęcie niewypłacalności, w kontekście regulacji art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 27

1. „X” S.A. złożyła przeciwko „ABC” Sp. z o.o. pozew o zapłatę 50.000 zł z tytułu kary umownej. Strony zawarły umowę o dzieło, w której w § 7 zastrzeżono karę umowną o treści: „Z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy przez wykonawcę, zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości od 10% do 15% wartości wynagrodzenia określonego w § 3 niniejszej umowy”. Z kolei wynagrodzenie w § 3 umowy zostało określone na 500.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że kara umowna została zastrzeżona nieskutecznie. W replice powódka wskazała, że w świetle orzecznictwa jest możliwe określenie kary umownej jako procentowego fragmentu wynagrodzenia. Dodała, że naliczona kara jest określona według najniższej przewidzianej w umowie stawki co jest korzystne dla pozwanej, dlatego roszczenie powinno być uwzględnione w całości.

Oceń argumentację każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę 20.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia złożenia pozwu. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Do pozwu dołączyła odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki 20.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz wezwanie Jana W. do zapłaty kwoty 20.000 zł doręczone w dniu 01.12.2023 r. z 7-mio dniowym terminem zapłaty. Do pozwu dołączono również prawomocne postanowienie sądu o nakazaniu „A” Sp. z o.o. wyjawienia majątku oraz wykaz majątku złożony przez spółkę w przed sądem w dniu 01.10.2022 r., z którego wynika, że spółka nie posiada żadnych rzeczy ruchomych ani nieruchomości, nie ma też żadnych wierzytelności ani środków pieniężnych. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że powódka nie dołączyła postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec spółki, a zatem nie wykazała przesłanki odpowiedzialności członka zarządu jaką jest bezskuteczność egzekucji wobec spółki. Na podstawie odpisu z KRS, sąd ustalił, że pozwany został ujawniony jako członek zarządu spółki „X” Sp. z o.o. już przy pierwszym wpisie spółki do rejestru i nadal jest tam ujawniony.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. zawarła z „A” Sp. z o.o. umowę przewozu drogowego na trasie Opole – Paryż. Z uwagi na wskazania tachografu i długość jazdy kierowca był zmuszony zrobić postój w celu odpoczynku. W trakcie tego postoju, w nocy na przeznaczonym do tego oświetlonym parkingu, nieznani sprawcy wybili szybę w kabinie kierowcy i grożąc nożem obezwładnili go, a następnie ukradli cały towar. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar oraz do zwrotu kosztów przewozu. Przewoźnik odmówił zapłaty, wskazując, że winę za zdarzenie ponoszą w całości nieustaleni sprawcy kradzieży. „X” S.A. podtrzymała swoje stanowisko, wskazując, że odpowiedzialność przewoźnika opiera się na zasadzie ryzyka.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 28

1. X S.A. wniosła pozew o zapłatę 6.000 zł od „ABC” Sp. z o.o. Wskazała, że strony zawarły umowę o roboty budowlane. Prace były podzielone na trzy etapy. Każdy etap podlegał osobnemu odbiorowi w określonym w umowie terminie. W § 10 umowy zastrzeżono kary umowne: a) za nieterminowe wykonanie każdego z etapów umowy w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia b) z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu nieprawidłowego wykonania umowy z winy drugiej strony - w wysokości 3.000 zł. Pozwana wykonywała umowę z opóźnieniami. Powódka wezwała pozwaną do prawidłowego wykonania umowy i wyznaczyła jej dodatkowy 30 dniowy termin do nadrobienia opóźnień. Pozwana nie nadrobiła opóźnień. Po upływie wyznaczonego terminu powódka złożyła pisemne oświadczenie o odstąpieniu od umowy naliczając kary umowne za 30 dni przekroczenia terminu pierwszego etapu prac w wysokości 3.000 zł oraz karę umowną w związku z odstąpieniem od umowy w kwocie 3.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut niedopuszczalności kumulacji kar umownych. W replice powódka wskazała, że każda z kar jest od siebie niezależna i obie są zastrzeżone za nieprawidłowe wykonanie albo niewykonanie obowiązku o charakterze niepieniężnym.

Odniesie się do argumentacji każdej ze stron i oceń czy jest zasadna. Uzasadnij swoją odpowiedź.

2. Na zgromadzeniu wspólników spółki „X” Sp. z o.o. podjęto uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 8 ust. 4 umowy o treści: „W razie wykonywania przez wspólnika działalności konkurencyjnej wobec spółki zgromadzenie wspólników podejmuje uchwałę o przymusowym umorzeniu udziałów tego wspólnika”. Za uchwałą głosowało 8 wspólników dysponujących 80% udziałów, a przeciwko 2 wspólników dysponujących 20%. Umowa spółki nie przewiduje żadnych szczególnych wymogów co do potrzebnej do podjęcia tego typ uchwały większości głosów.
Wskaż czy uchwała została prawidłowo podjęta. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” Sp. z o.o. zawarła z Janem Wolskim umowę sprzedaży. Zabezpieczenie zapłaty ceny przez kupującego stanowił weksel własny, który Jan Wolski podpisał własnoręcznie, lecz nieczytelnie i tylko samym swoim nazwiskiem.

Wymień elementy konieczne weksla własnego. Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd. Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym, biorąc pod uwagę tylko kwestie dotyczące podpisu, weksel jest ważny.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 29

1. „X” S.A. zawarła z Janem W. umowę, której przedmiotem było opracowanie przez Jana W. wniosku o dofinansowanie z funduszy unijnych i reprezentowanie „X” S.A. przed właściwym urzędem. Jan W. przygotował niezbędne dokumenty. Wniosek nie zawierał braków i został przyjęty przez urząd. Po pewnym czasie urząd rozstrzygający konkurs o poinformował, że z uwagi na ograniczoną pulę środków „X” S.A. nie otrzyma dotacji w ramach obecnego projektu. „X” S.A. odmówiła Janowi W. zapłaty wynagrodzenia wskazując, że zamierzony rezultat w postaci uzyskania dofinansowania nie został osiągnięty.

Wskaż jaką umowa łączyła strony, scharakteryzuj ten typ umowy i na tym tle oceń stanowisko spółki.

2. „X” S.A. 01.12.2023 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko Janowi W. jako wspólnikowi spółki Kowalski i wspólnicy Spółka jawna. W uzasadnieniu powódka wskazała, że domaga się zapłaty przeciwko pozwanemu z tytułu zwrotu pożyczki udzielonej spółce jawnej i wymagalnej z dniem 01.10.2023 r. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że zbył ogół praw i obowiązków w spółce jawnej w dniu 28.09.2023 r. W replice powódka podkreśliła, że sąd rejestrowy wykreślił dane wspólnika Jana W. dopiero w dniu 16.10.2023 r., a więc już po dacie wymagalności roszczenia. Skoro Jan W. nadal był wspólnikiem w chwili wymagalności roszczenia, to powództwo powinno zostać uwzględnione, bo obecnie ponosi on solidarną odpowiedzialność za dług wraz z nabywcą udziałów. W umowie spółki jawnej przewidziano możliwość zbycia ogółu praw i obowiązków, a wszyscy pozostali wspólnicy wyrazili zgodę na zbycie ogółu praw i obowiązków przez Jana W.

Oceń argumentację powódki. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko instytucję zbycia ogółu praw i obowiązków w osobowej spółce handlowej.

3. Sąd rejestrowy 01.12.2023 r. dokonał wpisu podwyższenia kapitału zakładowego w spółce „X” Sp. z o.o. oraz zmiany danych wspólnika Jana W. w związku z wniesieniem przez niego aportu w postaci prawa własności nieruchomości. Po uprawomocnieniu się postanowienia o wpisie, do sądu rejestrowego zwrócił się wierzyciel Jana W. wskazując, że wniesienie aportu do spółki było bezskuteczne bowiem miało na celu pokrzywdzenie wierzyciela w rozumieniu art. 527 i dalej k.c. Wierzyciel domagał się wykreślenia z rejestru wpisanych w dniu 01.12.2023 r. danych jako danych niedopuszczalnych.

Wskaż czy żądanie wierzyciela jest uzasadnione.

Omów krótko pojęcie danych niedopuszczalnych ze względu na obowiązujące przepisy prawa w rozumieniu art. 12 ust. 3 ustawy o KRS.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 30

1. „X” S.A. jako inwestor i „A” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane, której przedmiotem była budowa trzypiętrowego parkingu samochodowego. Pisemna umowa przewidywała podział prac na etapy: a) budowa fundamentów i parteru, b) budowa I-ego i II piętra c) budowa III piętra i roboty wykończeniowe. Każdy etap miał być zakończony częściowym odbiorem i częściową płatnością na podstawie odrębnej faktury. Pierwszy etap został wykonany w przewidzianym terminie. Strony podpisały protokół odbioru i inwestor zapłacił umówioną kwotę na podstawie faktury wystawionej za tą część prac przez wykonawcę. Drugi etap prac został również zakończony, jednak inwestor nie podpisał protokołu odbioru wskazując na wady wykonawcze. Wykonawca wezwał do odbioru tego etapu i zapłaty zgodnie z wystawioną fakturą. Po upływie wyznaczonego terminu wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy ze skutkiem ex nunc (na przyszłość) w zakresie ostatniego trzeciego etapu prac i wezwał do zapłaty za wykonany drugi etap w kwocie 500.000 zł zgodnie z umową. Inwestor wskazał, że oświadczenie o odstąpieniu jest nieskuteczne bowiem świadczenie wykonawcy umowy o roboty budowlane jest niepodzielne, a dla inwestora znaczenie ma tylko wykonanie całego obiektu.

Oceń argumentację każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie podzielnosci świadczenia, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii podzielnosci świadczenia wykonawcy umowy o roboty budowlane.

2. 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o odwołaniu dotychczasowej rady nadzorczej i powołaniu nowej rady nadzorczej. W dniu 14.12.2023 r. jeden z odwołanych członków rady nadzorczej Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa. Sąd ustalił, że Jan. W. jest wspólnikiem „X” Sp. z o.o.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Sąd rejestrowy 01.12.2023 r. dokonał wpisu danych Jana W. jako prezesa zarządu „X” S.A. Po uprawomocnieniu się postanowienia o wpisie, do sądu rejestrowego zwrócił się jeden z akcjonariuszy spółki wskazując, że Jan W. w dniu 01.09.2023 r. został prawomocnie skazany za oszustwo. Załączył aktualną kartę karną Jana W. i domagał się wykreślenia z rejestru danych niedopuszczalnych.

Wskaż jakie czynności powinien podjąć sąd rejestrowy.

Omów krótko pojęcie danych niedopuszczalnych ze względu na obowiązujące przepisy prawa w rozumieniu art. 12 ust. 3 ustawy o KRS.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 31

1. „X” S.A. oraz „A” Sp. z o.o. zawarły umowę, której przedmiotem było wykonanie betonowej wylewki na powierzchni 300 m². W dniu 01.12.2020 r. prace zostały zakończone i odebrane, w związku z czym „A” Sp. z o.o. jako wykonawca wystawiła fakturę VAT na 30.000 zł. Termin płatności upływał w dniu 10.12.2020 r., jednak wynagrodzenie nie zostało zapłacone. 01.02.2023 r. „A” Sp. z o.o. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 30.000 zł wynagrodzenia za wykonane prace wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 11.12.2020 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia wskazując, że umowa stanowiła umowę o dzieło. W replice powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia, bowiem umowa stron została określona we wstępnej części wyraźnie jako „umowa o roboty budowlane”, dlatego w jej ocenie stanowiła właśnie ten typ umowy.

Odnieś się do argumentacji każdej ze stron, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie odróżnienia umowy o roboty budowlane i umowy o dzieło oraz zagadnienie przedawnienia roszczeń w obu rodzajach umów.

2. 01.06.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników „X” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie siedziby spółki. W dniu 05.12.2023 r. wspólnik Jan W. złożył pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bo nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na planowany dużo wcześniej wyjazd służbowy nie otrzymał od razu przesyłki z zawiadomieniem, które zostało podwójnie awizowane i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia to jest w dniu 5.6.2023 r. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że upłynął termin do jego wytoczenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” S.A. siedzibą w Poznaniu zawarła z „ABC” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach jako przewoźnikiem umowę drogowego przewozu towarów na trasie Kraków - Berlin. W treści umowy przewozu zawarto sformułowanie, że „przewoźnik ponosi odpowiedzialność z tytułu kary umownej w wysokości 100 euro za każdy dzień zawinionego przekroczenia terminu umownego na dostarczenie towaru”.

Wskaż czy regulacja określająca karę umowną została zastrzeżona skutecznie. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 32

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł z tytułu kary umownej. Wskazała, że zawarła z „A” Sp. z o.o. umowę o roboty budowlane. W § 10 umowy zastrzeżona została kara umowna „z tytułu przekroczenia terminu wykonania robót w wysokości 0,3% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia.”. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości powołując się na wadliwe zastrzeżenie kary umownej. Przyjęta regulacja tworzy bowiem „zobowiązanie niekończące się”, które jest nieograniczone co do swej wysokości. Pozwana zarzucała również, że w chwili zawarcia umowy nie знаła wysokości potencjalnej kary umownej, więc zastrzeżona kara umowna jest nieściśła i niedookreślona.

Wskaż czy argumentacja pozwanej jest trafna i czy kara umowna została sformułowana prawidłowo. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie w składzie zarządu. W dniu 13.12.2023 r. wspólnik Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały z uwagi na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bo nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas i dlatego był na nim nieobecny. Zawiadomienie zostało wysłane na stary adres zamieszkania, mimo, że powód wskazał spółce nowy aktualny adres kilka miesięcy przed terminem zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie ma legitymacji czynnej bo nie głosował przeciwko uchwale i nie wnosił o odnotowanie sprzeciwu.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” Sp. z o.o. jako wierzycielka złożyła w dniu 01.12.2023 r. wniosek o ogłoszenie upadłości „A” Sp. z o.o. załączając dowody świadczące o braku spłaty przez „A” Sp. z o.o. wymagalnych wierzytelności poczynawszy od 2018 r., a także powołując się i wykazując, że spółka ta ma wielu innych wierzycieli. W odpowiedzi na wniosek „A” Sp. z o.o. domagała się oddalenia wniosku wskazując, że nie prowadzi działalności gospodarczej i posiada status organizacji pożytku publicznego i dlatego nie ma zdolności upadłościowej.

Oceń zasadność argumentacji dłużniczki na gruncie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 28.02.2003 r. prawo upadłościowe. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 33

1. „X” S.A. jako kupująca zawarła z „A” Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży kombajnu rolniczego. Podczas transakcji sprzedająca przekazała dokumenty pojazdu. Przed wydaniem kombajnu uruchomiono maszynę i pracownik „A” Sp. z o.o. przejechał kilkaset metrów celem sprawdzenia pojazdu. Po pięciu dniach od zakupu, gdy po raz pierwszy użyto kombajnu w czasie żniw okazało się, że nie działają prawidłowo noże ścinające zboże. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała na piśmie „A” Sp. z o.o. do niezwłocznej naprawy kombajnu. Sprzedawca odmówił naprawy wskazując, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, skoro nie zbadała ona prawidłowości działania maszyny w chwili zakupu.

Oceń trafność argumentacji sprzedawcy. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, liczonymi od dnia 01.03.2023 r. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Do pozwu dołączyła odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki 20.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych, postanowienie komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji, a także wezwanie Jana W. do zapłaty kwoty 20.000 zł doręczone w dniu 01.12.2023 r. z 7-mio dniowym terminem zapłaty. Podała, że domaga się zasądzenia odsetek od 01.03.2023 r. jako od dnia uprawomocnienia się w/w nakazu zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że tylko formalnie został powołany do zarządu. Faktycznie nie wykonywał żadnych czynności, a wszystkimi sprawami finansowymi zajmował się w całości prezes zarządu spółki Adam M., zatem tylko prezes ponosi odpowiedzialność wobec wierzycieli. Na podstawie odpisu z KRS, sąd ustalił, że pozwany został ujawniony jako członek zarządu spółki „X” Sp. z o.o. już przy pierwszym wpisie spółki do rejestru i nadal jest tam ujawniony.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. X S.A. została prawomocnym postanowieniem sądu rejestrowego z dniem 01.04.2022 r. wykreślona z rejestru przedsiębiorców. Jan W. w dniu 31.12.2022 r. zwrócił się do sądu rejestrowego o uchylenie wpisu o wykreśleniu spółki celem zarządzenia uzupełniającej likwidacji. Po wykreśleniu ustalił, że spółka nadal jest ujawniona w księdze wieczystej jako właścicielka nieruchomości gruntowej o dużej wartości. Jan W. podał, że jest wierzycielem wykreślonej spółki. W trakcie postępowania likwidacyjnego poprzedzającego wykreślenie jego wierzytelność nie została zaspokojona z uwagi na brak majątku spółki, bowiem ani on ani likwidator nie wiedzieli o prawie własności nieruchomości, które nie było ujęte w bilansie spółki ani w dostępnych im dokumentach.

Wskaż czy sąd rejestrowy może uwzględnić wniosek Jana W. oraz czy Janowi W. przysługuje inna możliwość dochodzenia swojej wierzytelności. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 34

1. „X” S.A. jako inwestor i „A” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarli umowę o roboty budowlane. W § 10 umowy zastrzeżono karę umowną o treści „Inwestorowi przysługuje kara umowna za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia. Kara umowna z tego tytułu nie może przekroczyć 20.000 zł”. „X” S.A. wystąpiła do sądu z pozwem o zapłatę kwoty 5.000 zł z kary umownej naliczonej zgodnie z § 10 umowy. Dołączyła notę obciążeniową z dokładnym wyliczeniem wysokości kary umownej w związku z opóźnieniem wykonawcy o 50 dni oraz wezwanie do zapłaty w/w kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwana „A” Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn, za które nie ponosi winy (przekazanie terenu budowy nastąpiło z 30 dniowym przekroczeniem terminu określonego w umowie a reszta opóźnienia ma związek z brakiem materiałów z uwagi na pandemię i wojnę na Ukrainie). W replice powódka wskazała, że w § 10 umowy chodzi o „opóźnienie” wykonawcy nawet niezawinione przez niego, a nie o jego „zwłokę”, dlatego roszczenie jest w pełni uzasadnione.

Oceń trafność argumentacji stron i wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd przyjmując, że okoliczności powołane przez pozwaną zostały w toku sprawy należycie udowodnione.

Wskaż czy strony umowy mogą rozszerzyć odpowiedzialność z tytułu kary umownej na okoliczności, za których wystąpienie dłużnik nie ponosi odpowiedzialności zgodnie z uregulowaniem kodeksowym.

2. „X” S.A. wytoczyła powództwo o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko Janowi W. jako członkowi zarządu „ABC” Sp. z o.o. Powódka wskazała, że ma wymagalną wierzytelność przeciwko „ABC” Sp. z o.o. z tytułu umowy sprzedaży i do pozwu dołączyła oryginał tej umowy oraz fakturę VAT i dowód wydania towaru. Powódka zaznaczyła, że nie uzyskała tytułu wykonawczego przeciwko spółce „ABC” Sp. z o.o., bo została ona wykreślona z rejestru przedsiębiorców krótko po wysłaniu wezwania do zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc jedyny zarzut, że powódka nie dysponuje tytułem wykonawczym przeciwko „ABC” Sp. z o.o., a więc nie udowodniła przesłanki bezskuteczności egzekucji wobec tej spółki.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady odpowiedzialności członków zarządu na podstawie art. 299 k.s.h. i rozkład ciężaru dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla wystawionego i podpisanego przez pozwanego jako weksel in blanco. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany domagał się uchylenia nakazu i oddalenia powództwa w całości wskazując, że weksel jest nieważny bo nie została w nim wypełniona rubryka dotycząca miejsca płatności weksla.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wymień elementy niezbędne dla ważności weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 35

1. „X” Sp. z o.o. złożyła w dniu 01.12.2023 r. pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. Powódka wskazała, że strony zawarły umowę, której przedmiotem było stałe utrzymanie czystości w biurowcu należącym do „A” Sp. z o.o. Umowa została zawarta na czas oznaczony od dnia 01.06.2020 r. do dnia 30.09.2020 r. Powódka wskazała, że jej pracownicy prawidłowo utrzymywali czystość na terenie budynku należącego do pozwanej, jednak pozwana nie uiściła umówionej zapłaty za żaden z miesięcznych okresów rozliczeniowych. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc jako jedyny zarzut przedawnienia roszczenia. Twierdziła, że strony łączyła umowa o dzieło, a roszczenie stało się wymagalne najpóźniej z upływem umownego terminu wykonania zobowiązania tj. z końcem dnia 30.09.2020 r. Powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia.

Wskaż jaka umowa łączyła strony. Oceń trafność stanowiska pozwanej i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko różnice pomiędzy umową o dzieło, umową zlecenia, a umową o świadczenie usług.

2. Jan W. złożył w formie ustnej oświadczenie o rezygnacji z funkcji członka zarządu spółki „X” Sp. z o.o. na ręce Adama M. będącego drugim członkiem zarządu. Umowa spółki przewiduje, że „Zarząd w spółce może składać się z od jednej do trzech osób, a spółkę reprezentuje dwóch członków zarządu łącznie”.

Wskaż czy oświadczenie o rezygnacji było skuteczne. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Gmina W. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1760 zł od Jana W. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wniesienia pozwu. Powódka podała, że łączy ją z pozwanym umowa najmu lokalu gastronomicznego, w którym pozwany prowadzi działalność gospodarczą. Na pozwanym ciąży obowiązek zapłaty czynszu w kwocie 1000 zł miesięcznie. Pozwany notorycznie płaci z opóźnieniem. Powódka dochodzi zapłaty rekompensaty w związku z opóźnieniem w płatności ostatnich dziesięciu czynszów ($10 \times 40 \text{ euro} \times 4,4 \text{ zł} = 1760 \text{ zł}$). W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienia w płatnościach i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd przy opisanej wyżej argumentacji pozwanego?

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 36

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę od „A” Sp. z o.o. kwoty 8800 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że zawarła z pozwaną umowę sprzedaży klimatyzatora, wydała towar pozwanej, jednak nie otrzymała zapłaty mimo upływu terminu określonego w fakturze VAT. W odpowiedzi na pozew „A” Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości zarzucając, że w treści umowy płatność była określona w wysokości 2000 euro, a nie 8800 zł.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. zgłosił się do „X” S.A. w związku z wystawionym przez tę spółkę ogłoszeniem o chęci sprzedaży samochodu Audi A4. Jan W. wyjaśnił, że działa jako prokurent samoistny spółki „ABC” Sp. z o.o. w organizacji i okazał protokół notarialny, w którym została zawarta umowa „ABC” Sp. z o.o., w którym stawający do aktu notarialnego podjęli uchwałę o powołaniu pierwszego jednoosobowego zarządu tej spółki w osobie Adama K. oraz dokument o udzieleniu przez Adama K. prokury oddzielnej (samoistnej) Janowi W., którą ten ostatni przyjął co uwidacznia adnotacja na dokumencie udzielenia prokury. Jan W. wskazał, że spółka „ABC” Sp. z o.o. nie została jeszcze wpisana do rejestru. Prezes zarządu „X” S.A. stwierdził, że nie zawrze umowy dopóki Jan W. nie okaże odpisu z KRS. Wskazał, że prokura jest pełnomocnictwem udzielanym przez przedsiębiorcę podlegającego obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. W tym przypadku prokury udzieliła spółka z o.o. w organizacji, która nie podlega wpisowi do rejestru, a nadto również sama prokura nie została do tej pory ujawniona w rejestrze.

**Oceń prawidłowość argumentacji prezesa zarządu „X” S.A. i uzasadnij swoją wypowiedź.
Omów cechy charakterystyczne spółek kapitałowych w fazie organizacji.**

3. „X” S.A. złożyła 01.12.2023 r. pozew o zapłatę 10.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazała, że zawarła z pozwaną pisemną umowę, na mocy której miała przygotować dokumenty do odprawy celnej i przewieźć towar na trasie Gdańsk - Malaga. Powódka wykonała zlecenie w umówionej dacie tj. w dniu 04.11.2022 r. i wystawiła fakturę VAT na kwotę 10.000 zł z terminem płatności na 10.11.2022 r. Pozwana nie uiściła należnego wynagrodzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że umowa stanowiła umowę przewozu, dlatego doszło do przedawnienia roszczenia przed złożeniem pozwu. W replice powódka podtrzymała swoje roszczenie zaznaczając, że ze względu na treść umowa była umową spedycji.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

Wskaż w jaki sposób odróżnić umowę spedycji od umowy przewozu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 37

1. „X” S.A. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 3.000 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła już całą należną kwotę 1000 zł obliczoną jako iloczyn dni najmu i stawki przyjętej honorowanej przez siebie. W trakcie zgłoszenia szkody poszkodowanemu udzielono informacji o możliwości bezgotówkowego najmu pojazdu od podmiotów współpracujących z pozwaną a w związku z tym też o maksymalnej stawce dobowej najmu pojazdu akceptowanej przez pozwaną. Osoba zgłaszająca szkodę nie była zainteresowana dalszymi informacjami co do najmu pojazdu za pośrednictwem pozwanej. W replice powódka wskazała, że pozwana nie przedstawiła oferty najmu w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, bowiem poszkodowanemu nie dostarczono pełnej treści umowy. Powódka nadmieniła, że w zawartej przez nią umowie najmu pojazdu nie było niekorzystnych regulacji o potrzebie wpłaty kaucji, opłacie za podstawienie pojazdu, limicie kilometrów, czy zakazie używania pojazdu poza granicami kraju.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o odwołaniu dotychczasowej rady nadzorczej i powołaniu nowej rady nadzorczej. W dniu 14.12.2023 r. jeden z odwołanych członków rady nadzorczej Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa. Sąd ustalił, że Jan. W. nie jest wspólnikiem „X” Sp. z o.o.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” Sp. z o.o. zawarła z Janem W. umowę sprzedaży. Zabezpieczenie zapłaty ceny stanowił weksel własny, który Jan W. podpisał własnoręcznie nieczytelną parafą.

Wymień elementy konieczne weksła własnego. Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd. Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym biorąc pod uwagę tylko kwestie dotyczące podpisu weksel jest ważny.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 38

1. „X” S.A. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 3.000 zł z tytułu naprawy pojazdu, który uległ uszkodzeniu na skutek kolizji spowodowanej przez kierowcę ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów u pozwanej. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa powyżej kwoty 2000 zł bowiem w rozmowie telefonicznej, w której pracownik powódki zgłaszał szkodę, pracownik pozwanej poinformował, że części niezbędne do naprawy pojazdu można nabyć z 35% rabatem u podmiotów współpracujących z pozwaną. Pominięcie tej oferty spowodowało znaczne zwiększenie wysokości szkody. W replice powódka wskazała, że po kolizji niezwłocznie oddała uszkodzony pojazd do profesjonalnego warsztatu samochodowego, skąd odebrała auto po naprawie i nie miała obowiązku zamawiać części u konkretnych podmiotów wskazanych przez pozwaną. Zamówione przez warsztat samochodowy części zostały kupione w hurtowni po cenach rynkowych.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. złożył na piśmie oświadczenie o rezygnacji z funkcji prezesa jednoosobowego zarządu spółki „X” Sp. z o.o. na ręce członka prokurenta samoistnego, wskazując, że prokurent ten jest uprawniony do odbierania wszelkich oświadczeń składanych spółce.

Wskaż czy oświadczenie o rezygnacji było skuteczne. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” S.A. wprowadziła do obrotu produkt w postaci dania z makaronu do szybkiego przygotowania z widniejącym na przedzie opakowania dużym napisem „Oryginalna chińska receptura”. Na odwrocie opakowania umieszczono informację, że składniki dania są produkowane i mieszane w Polsce z dodatkiem chińskiej mieszanki przypraw stanowiącej 7% masy produktu.

Czy spółka „X” S.A. popełniała czyn nieuczciwej konkurencji? W jakich przypadkach oznaczenie towaru może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 39

1. Jan W. 01.12.2023 r. złożył przeciwko „X” S.A. pozew, w którym domagał się udostępnienia przez pozwaną spółkę informacji niezbędnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. Podał, że z pozwaną łączyła go zawarta na piśmie umowa agencyjna, w której określono mechanizm obliczania prowizji z tytułu zawarcia przez niego umów z kolejnymi klientami. Dołączył listę kontrahentów, z którymi zawarł umowy w 2017 roku. Wskazał, że pismem z dnia 10.07.2023 r. wezwał zarząd spółki do udostępnienia wszystkich informacji potrzebnych do wyliczenia prawidłowej wysokości należnej mu prowizji. Pozwana nie wydała żądanych dokumentów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że roszczenie powoda o zapłatę prowizji jest przedawnione.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w sprawie? Uzasadnij swoją wypowiedź wskazując podstawę prawną roszczenia powoda i odnosząc się do argumentacji pozwanej.

2. Jan W. złożył na piśmie oświadczenie o rezygnacji z funkcji prezesa jednoosobowego zarządu spółki „X” Sp. z o.o. na ręce członka rady nadzorczej, wskazując, że w spółce to rada nadzorcza w drodze uchwały dokonuje wyboru członków zarządu.

Wskaż czy oświadczenie o rezygnacji było skuteczne. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” S.A. zleciła „A” Sp. z o.o. wykonanie drogowego przewozu towaru na trasie Wrocław – Rzym. Przewożony towar stanowiły szklane wazy, co wynikało z treści listu przewozowego. Napisy ostrzegawcze były rozmieszczone również na widocznych miejscach ochronnych opakowań. W trakcie przewozu palety z towarem poluzowały się na skutek czego wszystkie wazy się potłukły. „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za zniszczony towar oraz do zwrotu zapłaconego wynagrodzenia za usługę. „A” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty. Zarzuciła, że nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenie bo załadunek towaru zleciła profesjonalnemu podmiotowi Janowi W., co nie było wykluczone w umowie stron, dlatego „X” S.A. może swoje wezwanie do zapłaty skierować do tego Jana W., ewentualnie do ubezpieczyciela.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym. Oceń trafność argumentacji przewoźnika i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 40

1. Jan W. 01.12.2023 r. złożył przeciwko „X” S.A. pozew, w którym domagał się udostępnienia przez pozwaną spółkę informacji niezbędnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. Podał, że z pozwaną łączyła go zawarta na piśmie umowa agencyjna, w której określono mechanizm obliczania prowizji z tytułu zawarcia przez niego umów z kolejnymi klientami. Dołączył listę kontrahentów, z którymi zawarł umowy w 2017 roku. Wskazał, że pismem z dnia 10.05.2023 r. wezwał zarząd spółki do udostępnienia wszystkich informacji potrzebnych do wyliczenia prawidłowej wysokości należnej mu prowizji. Pozwana nie wydała żądanych dokumentów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że roszczenie powoda o zapłatę prowizji jest przedawnione.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w sprawie? Uzasadnij swoją wypowiedź wskazując podstawę prawną roszczenia powoda i odnosząc się do argumentacji pozwanej.

2. W dniu 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o., na którym podjęto uchwałę o odwołaniu Jana W. z zarządu. W dniu 20.12.2023 r. Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód jako odwołany członek zarządu nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa. Sąd Okręgowy ustalił, że powód jest wspólnikiem „X” Sp. z o.o. posiadającym 50% udziałów w spółce i głosował przeciwko w/w uchwale oraz wniósł o zaprotokołowanie swojego sprzeciwu.

Oceń trafność zarzutu pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Gmina W. złożyła pozew o zapłatę kwoty 880 zł od Jana W. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wniesienia pozwu. Powódka podała, że łączy ją z pozwanym umowa najmu lokalu gastronomicznego, w którym pozwany prowadzi działalność gospodarczą. Na pozwanym ciąży obowiązek zapłaty czynszu w kwocie 1000 zł miesięcznie, który pozwany notorycznie płaci z opóźnieniem. Powódka dochodzi zapłaty rekompensaty w związku z opóźnieniem w płatności ostatnich pięciu czynszów ($5 \times 40 \text{ euro} \times 4,4 \text{ zł} = 880 \text{ zł}$). W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że jego opóźnienia wynosiły maksymalnie 3 dni, strony pozostają w stałych stosunkach gospodarczych, a powódka nigdy nie skorzystała z możliwości rozwiązania z umowy w związku z brakiem terminowych płatności. Pozwany wskazał, że żądanie zapłaty przez powódkę w tych okolicznościach stanowi nadużycie prawa podmiotowego.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd przy opisanej wyżej argumentacji pozwanego? Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 41

1. „X” S.A. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 3.000 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego za 15 dni najmu po 200 zł za dzień. Powódka wskazała, że z winy kierowcy ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów u pozwanej doszło do kolizji, w której uszkodzony został pojazd powódki. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa powyżej kwoty 1000 zł bowiem pojazd po kolizji był jezdny, a na jego technologiczną naprawę potrzeba było 5 dni. W replice powódka wskazała, że po kolizji niezwłocznie oddała uszkodzony pojazd do warsztatu, w którym wynajęła auto zastępcze, a naprawiony samochód otrzymała po 15 dniach. Sąd ustalił, że pojazd miał nieznacznie zarysowaną i wgniecioną karoserię na tylnych drzwiach od strony kierowcy i tylnym błotniku, przy czym drzwi normalnie się otwierały. Sąd ustalił ponadto, że technologiczny czas naprawy polegającej na wymianie drzwi i błotnika, wliczając w to okres niezbędny do zamówienia i dostarczenia części, wynosił 5 dni.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. „X” S.A. złożyła w dniu 01.12.2023 r. przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę 40.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia złożenia pozwu. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „ABC” Sp. z o.o. Do pozwu dołączyła a) odpis prawomocnego nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy w Gliwicach w sprawie VII GNc 123/21, w którym zasądzono od „ABC” Sp. z o.o. na rzecz powódki 40.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych, b) wezwanie Jana W. do zapłaty kwoty 40.000 zł w terminie 3 dni z dowodem doręczenia w dniu 01.10.2023 r., c) prawomocne postanowienie sądu o nakazaniu „ABC” Sp. z o.o. wyjawienia majątku, d) wykaz majątku złożony przez tą spółkę w przed sądem, z którego wynika, że spółka nie posiada żadnych rzeczy ruchomych ani nieruchomości, nie ma też żadnych wierzytelności ani środków pieniężnych. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości składając do akt odpis prawomocnego wyroku, na mocy którego został w całości pozbawiony wykonalności tytuł wykonawczy w postaci nakazu zapłaty Sąd Rejonowy w Gliwicach VII GNc 123/21.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. ABC Sp. z o.o. została prawomocnym postanowieniem sądu rejestrowego z dniem 01.03.2022 r. wykreślona z rejestru przedsiębiorców. Jan W. w dniu 10.06.2023 r. zwrócił się do sądu rejestrowego o uchylenie wpisu o wykreśleniu spółki celem zarządzenia uzupełniającej likwidacji, bowiem po wykreśleniu ustalił, że spółka nadal jest ujawniona w księdze wieczystej jako właścicielka nieruchomości gruntowej o dużej wartości. Jan W. podał, że jest wierzycielem wykreślonej spółki, jednak w trakcie postępowania likwidacyjnego poprzedzającego wykreślenie jego wierzytelność nie została zaspokojona, a on dysponuje tytułem egzekucyjnym przeciwko spółce, ale dotąd nie występował o nadanie klauzuli wykonalności i nie wszczął na jego podstawie postępowania egzekucyjnego.

Wskaż czy sąd rejestrowy może uwzględnić wniosek Jana W. oraz czy Janowi W. przysługuje inna możliwość dochodzenia swojej wierzytelności. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 42

1. „X” S.A. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 3.000 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła już całą należną kwotę 1000 zł obliczoną jako iloczyn dni najmu i stawki przyjętej honorowanej przez siebie. W trakcie zgłoszenia szkody poszkodowanemu udzielono informacji o możliwości bezgotówkowego najmu pojazdu od podmiotów współpracujących z pozwaną a w związku z tym też o maksymalnej stawce dobowej najmu pojazdu akceptowanej przez pozwaną. Osoba zgłaszająca szkodę nie była zainteresowana dalszymi informacjami co do najmu pojazdu za pośrednictwem pozwanej. W replice powódka wskazała, że pozwana nie przedstawiła oferty najmu w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, bowiem poszkodowanemu nie dostarczono pełnej treści umowy, w tym ewentualne niekorzystne regulacje o konieczności wpłaty kaucji, opłacie za podstawienie pojazdu, limicie kilometrów, czy zakazie używania pojazdu poza granicami kraju.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 880 zł od „A” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu podała, że strony łączyła umowa o stałej współpracy, na mocy której pozwana sukcesywnie kupowała od powódki farby na podstawie kolejnych odrębnych od siebie zamówień. Powódka wystawiła pięć faktur VAT za kolejne transakcje (5 x 40 euro x 4,4 zł = 880 zł) i farby dostarczane w następujących po sobie okresach. Pozwana płaciła zawsze po upływie terminów zapłaty wskazanych w fakturach. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa ponad kwotę 176 zł wskazując, że strony łączyła tylko jedna umowa o współpracę, która stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, dlatego nie jest zasadne domaganie się rekompensaty od każdej faktury z osobna a tylko raz z uwagi na jedną umowę o stałej współpracy.

Odnies się do argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. „X” S.A. złożyła 01.12.2023 r. pozew o zapłatę 10.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazała, że zawarła z pozwaną pisemną umowę, na mocy której powódka miała przygotować dokumenty do odprawy celnej i przewieźć towar na trasie Gdańsk - Malaga. Powódka wykonała zlecenie w dniu 01.10.2022 r. i wystawiła fakturę VAT na kwotę 10.000 zł z terminem płatności na 10.10.2022 r. Pozwana nie uiściła należnego wynagrodzenia. Pozwana w dniu 15.10.2022 r. złożyła u powódki pisemną reklamację, bo część towaru w trakcie transportu uległa zniszczeniu. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że umowa stanowiła umowę spedycji, a zatem doszło do przedawnienia roszczenia przed złożeniem pozwu. W replice powódka podtrzymała swoje roszczenie zaznaczając, że ze względu na treść umowa była umową przewozu, bo dodatkowe obowiązki w postaci przygotowania dokumentów celnych miały tylko uboczny charakter. Powódka dodała, że w dniu 10.12.2022 r. odmownie rozstrzygnęła reklamację pozwanej, bo uszkodzenie towaru nastąpiło przy załadunku, który zgodnie z umową wykonywali pracownicy pozwanej.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

Wskaż w jaki sposób odróżnić umowę spedycji od umowy przewozu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 43

1. Powódka - Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANTEX” Sp. z o.o. w dniu 01.02.2024 r. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 50.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał weksla o treści: „w dniu 01.03.2023 r. zapłacę za ten weksel 50.000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) na rzecz P.P.H.U. „ANTEX” w siedzibie tej spółki”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że zobowiązanie wekslowe wobec powódki nie powstało, bo w treści weksla widnieje inna firma niż firma powódki ujawniona w KRS.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są zasady wykładni weksla przez sąd.

2. Likwidator „X” Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie tej spółki z rejestru. Do wniosku dołączył sprawozdanie finansowe z dnia otwarcia oraz z dnia zakończenia likwidacji wraz z protokołami zgromadzeń wspólników i uchwałami o zatwierdzeniu obu sprawozdań, a także dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierające wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie 3 m-cy od dnia tego ogłoszenia oraz uchwałę zgromadzenia wspólników o wyznaczeniu przechowawcy ksiąg rachunkowych i wszelkiej dokumentacji wykreślanej spółki. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że żaden wierzyciel nie zgłosił się w w/w terminie. Ze złożonych dokumentów wynikało, że spółka nie ma żadnego majątku, nie toczą się wobec niej żadne postępowania sądowe ani administracyjne, natomiast ciężą na niej niespłacone zobowiązania podatkowe na kwotę 20.000 zł wobec Gminy W. Sąd rejestrowy oddalił wniosek wskazując, że likwidator powinien w pierwszej kolejności złożyć wniosek o ogłoszenie upadłości spółki. Natomiast wniosek o wykreślenie spółki z rejestru należało złożyć dopiero wówczas, gdyby sąd upadłościowy oddalił ten wniosek lub umorzył postępowanie z uwagi na to, że majątek spółki nie wystarcza na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego.

Oceń trafność rozstrzygnięcia sądu rejestrowego. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” S.A. zawarła z „A” Sp. z o.o. umowę przewozu drogowego na trasie Gdańsk – Mediolan. Z uwagi na zmęczenie podczas jazdy kierowca zatrzymał się w nocy na niestrzeżonym parkingu w lesie. Nieznani sprawcy wybili szybę w kabinie kierowcy i grożąc nożem obezwładnili go, a następnie ukradli cały towar. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar oraz do zwrot kosztów przewozu. Przewoźnik odmówił zapłaty wskazując, że winę za zdarzenie ponoszą w całości nieustaleni sprawcy kradzieży.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Oceń trafność argumentacji przewoźnika. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 44

1. „ABC” Sp. z o.o. zawarła jako zlecająca z „BUD-MET” Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o dzieło w zakresie wstawienia drzwi w budynku wielorodzinnym. Strony przyjęły wynagrodzenie w kwocie 100.000 zł, co obejmowało łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca. Po rozpoczęciu prac okazało się, że ceny materiałów w hurtowniach wzrosły o blisko 35% w stosunku do cen obowiązujących w dacie podpisania umowy. „BUD-MET” Sp. z o.o. zawierając umowę zakładała swój zysk na poziomie 30.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jej stronie w kwocie 10.000 zł.

Omów krótko różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

Wyjaśnij czy w opisanym stanie faktycznym wykonawca może skutecznie żądać zwiększenia wynagrodzenia? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 440 zł od „A” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. W uzasadnieniu powódka wskazała, że strony łączyła umowa sprzedaży. Powódka wydała pozwanej zakupiony towar i wystawiła z tego tytułu fakturę VAT na kwotę 55.000 zł. Pozwana zapłaciła tę kwotę, ale nastąpiło to po upływie terminu zapłaty wskazanego w fakturze. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniosła o oddalenie powództwa, wskazując, że powódka nie wezwała jej do zapłaty kwoty rekompensaty więc dochodzone w sprawie roszczenie nie jest wymagalne i jako przedwczesne powinno zostać oddalone.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od ABC Sp. z o.o. z tytułu kary umownej. W uzasadnieniu wskazała, że jako zlecająca zawarła na piśmie z pozwaną jako wykonawcą umowę przewozu drogowego towaru na trasie Warszawa – Paryż. Zgodnie z treścią umowy pozwana miała dostarczyć przewożony towar na miejsce odbioru w dniu 01.03.2023 r., a faktycznie dostarczyła towar pięć dni później z uwagi na awarię pojazdu. Powódka wystawiła notę obciążeniową na kwotę 10.000 zł z uwagi na zastrzeżoną w § 10 umowy karę umowną w wysokości 10.000 zł „za opóźnienie w dostarczeniu towaru na miejsce” i wezwała do jej zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że awaria pojazdu nie powstała z jej winy. Nadto zarzuciła, że kara umowna była zastrzeżona nieskutecznie.

Wskaż jakie przepisy znajdą zastosowanie do roszczenia powódki.

Oceń zasadność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 45

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 440 zł przeciwko Gminie W. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez pozwaną podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy zawartej z generalnym wykonawcą inwestycji - „ABC” Sp. z o.o. Dochodzona w sprawie kwota stanowi równowartość 100 euro jako rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, której zapłaty odmówiła „ABC” Sp. z o.o. Rekompensata jest należna z uwagi przekroczenia przez „ABC” Sp. z o.o. terminu płatności kwoty 100.000 zł za wykonane roboty. Z tej przyczyny powódce przysługuje rekompensata bo zawarta przez nią umowa niewątpliwie stanowiła transakcję handlową, a dochodzi w/w kwoty bezpośrednio pozwanej jako inwestora odpowiedzialnego solidarnie wobec powódki jako podwykonawcy. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa zaprzeczając, że jest biernie legitymowana w sprawie o zapłatę rekompensaty.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady i zakres szczególnej odpowiedzialności solidarnej inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. W dniu 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o. na którym podjęto uchwałę o odwołaniu Jana W. z zarządu. W dniu 20.12.2023 r. Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie jest czynnie legitymowany czynnie do wytoczenia powództwa. Sąd Okręgowy ustalił, że powód nie jest wspólnikiem „X” Sp. z o.o.

Oceń trafność zarzutu pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Powódka - Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANTEX” Sp. z o.o. w dniu 01.02.2024 r. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 50.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał weksla o treści: „w dniu 01.03.2023 r. zapłacę za ten weksel 50.000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) na rzecz P.P.H.U. „ANTEX” (KRS nr 0000123456) w siedzibie tej spółki”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że zobowiązanie wekslowe wobec powódki nie powstało, bo w treści weksla widnieje inna firma niż firma powódki ujawniona w KRS.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są zasady wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 46

1. „X” S.A. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla wystawionego i podpisanego uprzednio jako weksel in blanco przez pozwanego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany domagał się uchylecia nakazu i oddalenia powództwa w całości wskazując, że weksel jest nieważny bo nie została w nim wskazana data płatności weksla.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wymień elementy niezbędne dla ważności weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 880 zł od „A” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu podała, że strony łączyła umowa o stałej współpracy, na mocy której pozwana kupowała od powódki farby na podstawie różnych zamówień. Powódka wystawiła pięć faktur VAT odpowiadających pięciu zamówieniom pozwanej (5 x 40 euro x 4,4 zł = 880 zł). Pozwana zapłaciła po upływie terminów zapłaty wskazanych w fakturach (wszystkie faktury były wystawione w tym samym dniu i wszystkie terminy płatności upływały w tym samym dniu). W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa ponad kwotę 176 zł wskazując, że strony łączyła tylko jedna umowa o współpracę, która stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Nie jest zatem zasadne domaganie się rekompensaty od każdej faktury z osobna, a tylko raz z uwagi na jedną umowę o stałej współpracy. Ponadto pozwana wskazała, że mimo wystawienia pięciu osobnych faktur wszystkie farby objęte tymi zamówieniami zostały dostarczone jednym i tym samym transportem.

Odnieś się do argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Jan W. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej tzw. „upadłość konsumencką”. W toku postępowania zeznał, że zaciągał szereg pożyczek w łączną kwotę 150.000 zł, których łączne miesięczne raty wynosiły 2500 zł. Pożyczki te zaciągnął kiedy miał dobrze płatną pracę – zarabiał miesięcznie 8500 zł jako kierowca i spłacał pożyczki normalnie. Po kilkunastu miesiącach od zaciągnięcia ostatniej pożyczki okazało się, że Jan W. jest chory na raka, a rokowania zdrowotne są niekorzystne. Z uwagi na zły stan zdrowia Jan W. nie był w stanie normalnie pracować, dlatego został zwolniony i odtąd utrzymywał się ze świadczenia ZUS, które wynosiło 3200 zł. W tej sytuacji Jan W. nie był w stanie dalej spłacać pożyczek. Wnioskodawca złożył do sądu dokumenty dotyczące historii choroby i jej leczenia oraz dane dotyczące poprzedniej pracy i jej utraty.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego.

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 47

1. „X” S.A. złożyła w dniu 01.02.2024 r. przeciwko „ABC” Sp. z o.o. pozew o zapłatę 50.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od kwoty 50.000 zł od dnia wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że na jej roszczenie składa się niezwrócona przez pozwaną kwota kapitału pożyczki w wysokości 45.000 zł oraz kwota 5000 zł tytułem skapitalizowanych odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych za okres do dnia wytoczenia powództwa. Powódka wskazała, że pozwana zignorowała przedsądowe wezwanie do zapłaty, dlatego wytoczenie powództwa było konieczne.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym sąd może uwzględnić w całości roszczenie o zasądzenie odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych? Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu w zakresie żądania zasądzenia odsetek i uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „ABC” Sp. z o.o. na którym podjęto uchwałę o odwołaniu Jana W. z rady nadzorczej spółki. W dniu 20.12.2023 r. Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności w/w uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na brak legitymacji czynnej powoda. Sąd Okręgowy ustalił, że powód nie jest wspólnikiem „ABC” Sp. z o.o.

Oceń trafność zarzutu pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Jan W. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej tzw. „upadłości konsumenckiej”. W uzasadnieniu wskazał, że zaciągnął pożyczkę w kwocie 100.000 zł na prośbę znajomego, który był w trudnej sytuacji a sam nie miał zdolności kredytowej. Znajomy zobowiązał się spłacać raty, dlatego Jan W. przekazał mu pieniądze z pożyczki. Następnie jednak znajomy przestał się kontaktować z Janem W., który nie miał wystarczających środków na spłatę rat. Żeby uniknąć konsekwencji Jan W. zaciągał kolejne drobne lecz wysokooprocentowane pożyczki „tzw. chwilówki” w celu spłaty bieżących rat pierwszej pożyczki. W ten sposób wpadł w spiralę zadłużenia.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego.

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 48

1. Powódka - Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANTEX” Sp. z o.o. w dniu 01.02.2024 r. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 50.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał weksla o treści: „w dniu 01.03.2023 r. zapłacę za ten weksel 50.000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) na rzecz P.P.H.U. „ANTEX” Sp. z o.o. (KRS nr 0000123456) w siedzibie tej spółki”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że zobowiązanie wekslowe wobec powódki nie powstało bo w treści weksla widnieje inna firma niż firma powódki ujawniona w KRS.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są zasady wykładni weksla przez sąd.

2. X S.A. wystąpiła z pozwem o zapłatę solidarnie kwoty 30.000 zł przeciwko A. Kowalski i wspólnicy Spółce jawnej oraz Adamowi Kowalskiemu jako wspólnikowi tej spółki. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że powódka zawarła z pozwaną spółką umowę sprzedaży towaru, jednak pozwana mimo odbioru towaru nie zapłaciła ceny. W odpowiedzi na pozew pozwany Adam Kowalski wniosł o oddalenie powództwa w stosunku do niego z uwagi na przedwczesność powództwa, bowiem pozwana spółka jawna posiada majątek, z którego powódka może się zaspokoić.

Oceń trafność argumentu pozwanego.

Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółek osobowych odpowiadających całym swoim majątkiem.

3. Sąd ogłosił upadłość Jana W. jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. W toku postępowania prowadzonego po ogłoszeniu upadłości syndyk masy upadłości poinformował sąd upadłościowy o tym, że we wniosku o ogłoszenie upadłości upadły pominął trzech wierzycieli, których wierzytelności opiewają na łączną kwotę 90.000 zł. Na wezwanie sądu do złożenia wyjaśnień upadły podał, że we wniosku o ogłoszenie upadłości wskazał tylko tych wierzycieli, którzy wcześniej wzywali go pisemnie do spłaty zadłużenia. Upadły ma 40 lat, pracuje jako mechanik samochodowy, nie ma nikogo na utrzymaniu, jego stan zdrowia jest dobry.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 49

1. Powódka - Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANTEX” Sp. z o.o. w dniu 01.02.2024 r. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 50.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał weksla o treści: „w dniu 01.03.2023 r. zapłacę za ten weksel 50.000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) na rzecz P.P.H.U. „ANTEX” Sp. z o.o. w siedzibie tej spółki”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że zobowiązanie wekslowe wobec powódki nie powstało bo w treści weksla widnieje inna firma niż firma powódki ujawniona w KRS.
Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.
Wskaż jakie są zasady wykładni weksla przez sąd.
2. Jan W. złożył na piśmie oświadczenie o rezygnacji z funkcji prezesa jednoosobowego zarządu spółki „X” Sp. z o.o. na ręce członka prokurenta samoistnego, wskazując, że prokurent ten jest uprawniony do odbierania wszelkich oświadczeń składanych spółce.
Wskaż czy oświadczenie o rezygnacji było skuteczne. Uzasadnij swoje stanowisko.
3. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o ustanowienie kuratora dla spółki „X” Sp. z o.o. ze względu na rezygnację członka zarządu tej spółki. W odpowiedzi na wniosek dwaj pozostali członkowie zarządu Jan. K oraz Marcin W., ujawnieni w rejestrze wskazali, że co prawda rezygnacja trzeciego członka zarządu była skuteczna i został on wykreślony z rejestru, to jednak w spółce obowiązuje zasada dwuosobowej reprezentacji, dlatego zarząd w obecnym składzie może podejmować działania w tym reprezentować spółkę na zewnątrz w stosunku do osób trzecich. Dodali, że w spółce nadal działa prawidłowo ustanowiony prokurent samoistny uprawniony do samodzielnej reprezentacji spółki. Sąd rejestrowy ustalił, że w umowie spółki przewidziano regulację, że „zarząd spółki składa się z od jednej do trzech osób”.
Oceń trafność argumentacji Jana K. i Marcina W. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 50

1. „X” S.A. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 100.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka wskazała, że weksel zabezpiecza umowę pożyczki z 01.10.2023 r., na mocy której powódka pożyczyła pozwanemu kwotę 100.000 zł. Pożyczka, mimo upływu umownego terminu, nie została przez pozwanego spłacona. Do pozwu dołączono podpisany własnoręcznie przez pozwanego imieniem i nazwiskiem oryginał weksla opatrzonego datą i miejscem wystawienia zawierającego treść: „w dniu 01.03.2024 r. zapłacę za ten weksel 100.000 zł (sto tysięcy złotych) na rzecz X Spółki Akcyjnej w siedzibie tej spółki, w razie niewykonania umowy pożyczki z dnia 01.10.2023 r.”. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny.

Wskaż czy zachodzi nieważność weksla i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie są elementy konieczne weksla własnego oraz zasady wykładni weksla przez sąd.

2. Jan W. złożył na piśmie oświadczenie o rezygnacji z funkcji prezesa jednoosobowego zarządu spółki „X” Sp. z o.o. na ręce członka rady nadzorczej, wskazując, że w spółce to rada nadzorcza w drodze uchwały dokonuje wyboru członków zarządu.

Wskaż czy oświadczenie o rezygnacji było skuteczne. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o ustanowienie kuratora dla spółki „X” Sp. z o.o. ze względu na rezygnację członka zarządu tej spółki. W odpowiedzi na wniosek dwaj pozostali członkowie zarządu Jan. K. oraz Marcin W., ujawnieni w rejestrze wskazali, że co prawda rezygnacja trzeciego członka zarządu była skuteczna i został on wykreślony z rejestru, to jednak w spółce obowiązuje zasada dwuosobowej reprezentacji, dlatego zarząd w obecnym składzie może podejmować działania w tym reprezentować spółkę na zewnątrz w stosunku do osób trzecich. Dodali, że w spółce nadal działa też prawidłowo ustanowiony prokurent samoistny uprawniony do samodzielnej reprezentacji spółki. Sąd rejestrowy ustalił, że w umowie spółki przewidziano regulację, że „zarząd spółki składa się z trzech osób”.

Oceń trafność argumentacji Jana K. i Marcina W. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 51

1. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 6000 zł od Towarzystwa Ubezpieczeniowego Ryzyko S.A. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że domaga się zapłaty tytułem naprawienia szkody powstałej w należącym do niej pojeździe Mazda 3 uszkodzonym w wypadku komunikacyjnym spowodowanym przez kierowcę ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów u pozwanej. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że szkoda nie powstała bo pojazd nie został do tej pory naprawiony.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż podstawę prawną roszczenia powódki.

2. „X” Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę 30.000 zł przeciwko Janowi W. jako członkowi zarządu z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości na skutek zawarcia przez pozwanego działającego jednoosobowo jako prezes zarządu spółki, umowy o sprzedaży, w której cena dla kupującego znajomego pozwanego była znacząco zaniżona tj. o ok. 50% w stosunku do ceny rynkowej. Różnica jest dochodzona pozwem. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc zarzut nadużycia przez powódkę prawa podmiotowego w rozumieniu art. 5 k.c., wskazując, że wspólnicy spółki na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników podjęli uchwałę o udzieleniu pozwanemu absolutorium. W replice powódka podkreśliła, że jej powództwo jest oparte o przepisy kodeksu spółek handlowych, dlatego art. 5 k.c. nie znajduje zastosowania, a udzielając absolutorium wspólnicy nie mieli wiedzy o szczegółach transakcji, które pozwany wówczas zataił.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż jak kształtuje się ciężar dowodu w takich sprawach.

- 3 „X” S.A. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 100.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie weksla pierwotnie wystawionego przez pozwanego jako weksel in blanco. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że na skutek zawarcia umowy sprzedaży nabyła część przedsiębiorstwa ABC Sp. z o.o. w tym weksel in blanco wystawiony przez pozwanego. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że powódka nie mogła skutecznie wypełnić weksla, bo weksel in blanco nie może być skutecznie przeniesiony przed jego wypełnieniem.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 52

1. „X” S.A. jako w dniu 05.11.2023 r. kupująca zawarła z „A” Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży dźwigu. Podczas transakcji sprzedająca przekazała wszelkie dokumenty pojazdu. Przed wydaniem dźwigu uruchomiono maszynę i pracownik „A” Sp. z o.o. wykonał kilka manewrów maszyną, ale nie podnosił żadnych przedmiotów. Po 6 miesiącach, okazało się, że dźwig nie pracuje prawidłowo – mimo dopuszczalnych wartości obciążeń podnośnik nie działa. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała na piśmie „A” Sp. z o.o. w ramach rękojmi do usunięcia wady fizycznej przez niezwłoczną naprawę dźwigu. Sprzedawca odmówił naprawy wskazując, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, skoro nie zbadala ona prawidłowości działania maszyny w chwili zakupu. Nadto nie wiadomo czy do uszkodzenia nie doszło w trakcie niewłaściwego korzystania z dźwigu.

Oceń trafność argumentacji sprzedawcy. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. i Adam M. złożyli pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazali, że działając jako wspólnicy umowy spółki cywilnej zawarli z pozwaną umowę sprzedaży towaru, za który zapłacili pozwanej 10.000 zł, jednak umowa jest nieważna bo pozwana była przy jej zawarciu wadliwie reprezentowana przez powoda Jana W., który był wówczas prezesem zarządu pozwanej uprawnionym do jednoosobowej reprezentacji. Powodowie wskazali, że w opisaney sytuacji Jan W., działając za pozwaną spółkę zawarł kwestionowaną umowę „sam ze sobą”. Skoro umowa jest nieważna, to pozwana musi zwrócić zapłaconą z tego tytułu kwotę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że powód Jan W. już nie jest członkiem zarządu pozwanej, a kolejny zarząd w drodze uchwały potwierdził ważność kwestionowanej w pozwie umowy sprzedaży. Pozwana dodała, że umowa sprzedaży, nawet bez jej późniejszego potwierdzenia, była ważna, bo czynność prawna była odpłatna i korzystna dla pozwanej spółki z o.o.

Ocen trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady reprezentacji spółki z o.o. przy zawarciu umowy albo w sporze z członkiem zarządu takiej spółki.

3. „X” S.A. wystąpiła z pozvem z weksla o zapłatę 100.000 zł przeciwko Janowi W. jako poręczycielowi wekslowemu. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie weksla pierwotnie wystawionego przez Adama M. jako weksel in blanco. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że na skutek zawarcia umowy sprzedaży nabyła część przedsiębiorstwa ABC Sp. z o.o. w tym weksel in blanco wystawiony Adama M., a poręczony przez pozwanego. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że nie ponosi on odpowiedzialności jako poręczyciel, bo nie został zawiadomiony o dokonanym przelewie wierzytelności wekslowej i nie wyraził zgody na przeniesienie praw z weksla.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 53

1. „ABC” Sp. z o.o. złożyła przeciwko „X” S.A. pozew o zapłatę 150.000 zł z tytułu kary umownej. Strony zawarły umowę o dzieło, w której w § 10 zastrzeżono karę umowną o treści: „Z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy przez wykonawcę, zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości od 5% do 20% wartości wynagrodzenia określonego w § 4 niniejszej umowy”. Z kolei wynagrodzenie zostało w § 3 umowy określone na 1.500.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości zarzucając, że kara umowna została zastrzeżona nieskutecznie. W replice powódka wskazała, że w świetle orzecznictwa jest możliwe określenie kary umownej jako procentowego fragmentu wynagrodzenia, a nadto naliczona kara jest określona według średniej przewidzianej w umowie stawki – 10%, co jest korzystne dla pozwanej, dlatego roszczenie powinno być uwzględnione w całości.

Oceń argumentację każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „X” S.A. 01.12.2023 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko Janowi W. jako wspólnikowi spółki Kowalski i wspólnicy Spółka jawna. W uzasadnieniu powódka wskazała, że domaga się zapłaty przeciwko pozwanemu z tytułu wierzytelności wynikającej z umowy pożyczki udzielonej tej spółce jawnej i wymagalnej z dniem 01.10.2023 r. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że zbył ogół praw i obowiązków w spółce jawnej w dniu 28.09.2023 r. W replice powódka podkreśliła, że sąd rejestrowy wykreślił dane wspólnika Jana W. dopiero w dniu 16.10.2023 r., a więc już po dacie wymagalności roszczenia. Skoro Jan W. nadal był wspólnikiem w chwili wymagalności roszczenia, to powództwo powinno zostać uwzględnione, bo obecnie ponosi on solidarną odpowiedzialność za dług wraz z nabywcą udziałów. W umowie spółki jawnej przewidziano możliwość zbycia ogółu praw i obowiązków, a wszyscy pozostali wspólnicy wyrazili zgodę na zbycie ogółu praw i obowiązków przez Jana W.

Oceń argumentację powódki. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko instytucję zbycia ogółu praw i obowiązków w osobowej spółce handlowej.

3. „X” S.A. w dniu 01.03.2024 r. wystąpiła z pozvem z weksla o zapłatę 100.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 01.02.2023 r. weksla z datą płatności ustaloną na 10.02.2023 r., pierwotnie wystawionego przez pozwanego jako weksel in blanco. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że roszczenie powódki uległo przedawnieniu, bowiem zobowiązanie z tytułu pożyczki, którą zabezpieczał weksel stało się wymagalne z dniem 01.02.2019 r., zarzucała, że powódka nieprawidłowo w dniu 01.02.2023 r. wypełniła weksel.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 54

1. „ABC” Sp. z o.o. złożyła w dniu 01.12.2023 r. pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko „X” S.A. Powódka wskazała, że strony zawarły umowę, której przedmiotem była stała ochrona budynku należącego do „X” S.A. Umowa została zawarta na czas oznaczony od dnia 01.04.2020 r. do dnia 30.06.2020 r. Powódka wskazała, że jej pracownicy prawidłowo wykonywali swoje obowiązki na terenie budynku należącego do pozwanej, jednak pozwana nie uiściła umówionej zapłaty za żaden z miesięcznych okresów rozliczeniowych. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc jako jedyny zarzut przedawnienia roszczenia. W jej ocenie strony łączyła umowa o dzieło, a roszczenie stało się wymagalne najpóźniej z upływem umownego terminu wykonania zobowiązania tj. z końcem dnia 30.06.2020 r. Powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia.

Wskaż jaka umowa łączyła strony. Oceń trafność stanowiska pozwanej i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko różnice pomiędzy umową o dzieło, umową zlecenia, a umową o świadczenie usług.

2. Jan W. złożył do sądu pozew przeciwko Leonowi K. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że zarówno on, jak i pozwany, mają po 50% udziałów spółki. Konieczność wytoczenia powództwa uzasadnił brakiem porozumienia współników odnośnie dokapitalizowania spółki, co jego zdaniem jest niezbędne w obecnych trudnych gospodarczo czasach. W odpowiedzi na pozew Leon K., nie kwestionując argumentów powoda, wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że spółka ma wystarczający kapitał.

Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” S.A. w dniu 01.03.2024 r. wystąpiła z pozvem z weksla o zapłatę 100.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 31.12.2022 r. weksla z datą płatności ustaloną na 10.02.2023 r., pierwotnie wystawionego przez pozwanego jako weksel in blanco. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że roszczenie powódki uległo przedawnieniu, bowiem zobowiązanie z tytułu pożyczki, którą zabezpieczał weksel stało się wymagalne z dniem 01.02.2019 r. Zatem data płatności podana na wekslu wypada w okresie już po przedawnieniu roszczenia ze stosunku podstawowego.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 55

1. „ABC” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł z tytułu kary umownej. Wskazała, że zawarła z „X” S.A. umowę o dzieło. W § 8 umowy zastrzeżona została kara umowna „z tytułu przekroczenia terminu wykonania umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia.”. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości powołując się na wadliwe zastrzeżenie kary umownej. Przyjęta regulacja tworzy bowiem „zobowiązanie niekończące się”, które jest nieograniczone co do swej wysokości. Pozwana podkreśliła, że w chwili zawarcia umowy nie знаła wysokości potencjalnej kary umownej, więc zastrzeżona kara umowna jest nieściśła i niedookreślona.

Wskaż czy argumentacja pozwanej jest trafna i czy kara umowna została sformułowana prawidłowo. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. „X” Sp. z o.o. wystąpiła w dniu 12.01.2024 r. z pozvem o zapłatę 80.000 zł przeciwko Adamowi W. jako byłemu członkowi zarządu z uwagi na wyrządzenie powodowej spółce szkody w tej wysokości na skutek prowadzonej przez pozwanego działalności konkurencyjnej w stosunku do spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że nie prowadził żadnej działalności gospodarczej samodzielnie ani w formie innej spółki, a jedynie doradzał i przygotowywał dokumenty innemu znajomemu przedsiębiorcy, który prowadzi działalność gospodarczą w podobnej branży co powódka. W replice powódka wskazała, że na skutek działań pozwanego powódka utraciła intratny kontrakt z podmiotem zagranicznym, który pozyskał znajomy pozwanego, któremu pozwany pomagał.

Oceń trafność zarzutu pozwanego, uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków organów spółki z o.o. za szkodę wyrządzoną tej spółce, w tym wskaż jak kształtuje się ciężar dowodu w takich sprawach.

3. „X” S.A. w dniu 10.02.2023 r. wystąpiła z pozvem z weksla o zapłatę 30.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 01.02.2020 r. weksla z datą płatności ustaloną na 10.02.2020 r., pierwotnie wystawionego przez pozwanego jako weksel in blanco. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że roszczenie powódki uległo przedawnieniu. Zobowiązanie z tytułu umowy sprzedaży w zakresie przedmiotu działalności powódki jako sprzedawcy, którą zabezpieczał weksel, stało się bowiem wymagalne z dniem 01.09.2018 r. W replice powódka wskazała, że w deklaracji wekslowej została wprost przewidziana możliwość wypełnienia weksla w każdym czasie oraz opatrzenia go datą płatności według uznania wierzyciela, dlatego sąd powinien uwzględnić roszczenie w całości. Powódka dodała, że do przedawnienia roszczenia wekslowego niewątpliwie nie doszło, dlatego bez znaczenia jest zarzut przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 56

1. „ABC” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę przeciwko „X” S.A. kwoty 13.200 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. Powódka wskazała, że zawarła z pozwaną umowę o dzieło polegającą na naprawie silnika maszyny, którą powódka wykonała i oddała dzieło. Pozwana je przyjęła bez uwag, jednak nie dokonała zapłaty mimo upływu terminu określonego w fakturze VAT. W odpowiedzi na pozew „X” S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że według treści umowy płatność była określona w wysokości 3000 euro, a nie w kwocie dochodzonej w sprawie.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Markowi K. pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. w momencie powstania zobowiązania tj. w dniu 01.04.2019 r. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 234/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 20.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie innego tytułu wykonawczego na wniosek innego wierzyciela, tj. Andrzeja D., wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że powódka nie wykazała bezskuteczności egzekucji bowiem wniosek o wszczęcie egzekucji nie pochodził od niej tylko od innego wierzyciela.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. w dniu 10.03.2023 r. wystąpiła z pozwem z weksla o zapłatę 30.000 zł przeciwko Janowi W. Powódka dołączyła do pozwu oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 01.02.2020 r. weksla z datą płatności ustaloną na 10.02.2020 r., pierwotnie wystawionego przez pozwanego jako weksel in blanco. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że roszczenie powódki uległo przedawnieniu. Zobowiązanie z tytułu umowy sprzedaży w zakresie przedmiotu działalności powódki jako sprzedawcy, którą zabezpieczał weksel, stało się bowiem wymagalne z dniem 01.09.2018 r. W replice powódka wskazała, że w deklaracji wekslowej została wprost przewidziana możliwość wypełnienia weksla w każdym czasie oraz opatrzenia go datą płatności według uznania wierzyciela, dlatego sąd powinien uwzględnić roszczenie w całości. Powódka dodała, że do przedawnienia roszczenia wekslowego niewątpliwie nie doszło, dlatego bez znaczenia jest zarzut przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 57

1. „X” S.A. oraz „A” Sp. z o.o. zawarły umowę, której przedmiotem było wykonanie betonowej wylewki na powierzchni 300 m². W dniu 01.12.2020 r. prace zostały zakończone i odebrane. „A” Sp. z o.o., jako wykonawca, wystawiła fakturę VAT na 30.000 zł. Termin płatności upływał w dniu 10.12.2020 r., jednak wynagrodzenie nie zostało zapłacone. 01.02.2023 r. „A” Sp. z o.o. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 30.000 zł za wykonane prace wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 11.12.2020 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia wskazując, że umowa stanowiła umowę o dzieło. W replice powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia, bowiem umowa stron została określona we wstępnej części wyraźnie jako „umowa o roboty budowlane”, dlatego w jej ocenie stanowiła właśnie ten typ umowy.

Odnieś się do argumentacji każdej ze stron, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie odróżnienia umowy o roboty budowlane i umowy o dzieło oraz zagadnienie przedawnienia roszczeń w obu rodzajach umów.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. w momencie powstania zobowiązania tj. w dniu 01.04.2019 r. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 50.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie innego tytułu wykonawczego na wniosek innego wierzyciela, tj. Mariana M., wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że prawomocnym wyrokiem sądu karnego z dnia 01.02.2019 r. został skazany za oszustwo, jednak nie wspominał o tym nikomu ze spółki i jego dane nadal widniały w odpisie z rejestru przedsiębiorców.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od ABC Sp. z o.o. z tytułu kary umownej. W uzasadnieniu wskazała, że jako zlecająca zawarła na piśmie z pozwaną jako wykonawcą umowę przewozu drogowego towaru na trasie Warszawa – Paryż. Zgodnie z treścią umowy pozwana miała dostarczyć przewożony towar na miejsce odbioru w dniu 01.03.2023 r. Faktycznie dostarczyła towar pięć dni później z uwagi na awarię pojazdu. Powódka wystawiła notę obciążeniową na kwotę 10.000 zł z uwagi na zastrzeżoną w § 10 umowy karę umowną w wysokości 10.000 zł „za opóźnienie w dostarczeniu towaru na miejsce” i wezwała do jej zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że awaria pojazdu nie powstała z jej winy, a nadto kara umowna została zastrzeżona nieskutecznie.

Wskaż jakie przepisy znajdują zastosowanie do roszczenia powódki.

Oceń zasadność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 58

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z powództwem o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Janowi W. z tytułu kary umownej zastrzeżonej w zawartej na piśmie umowie o dzieło w związku ze zwłoką w wykonaniu dzieła przez pozwanego jako wykonawcę. W złożonej w terminie odpowiedzi na pozew pozwany podniósł zarzut „miarkowania kary umownej” bez powołania jednak żadnej dalszej argumentacji.

**Wskaż czy sąd powinien uwzględnić zarzut pozwanego.
Omów krótko instytucję miarkowania kary umownej.**

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. Powódka podała, że nabyła wierzycelność przeciwko pozwanemu od Adama M., który był wierzycielem „X” Sp. z o.o. Do pozwu dołączono odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz Adama M. kwotę 40.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że powódka nie posiada legitymacji czynnej bowiem nigdy nie była wierzycielem „X” Sp. z o.o., a roszczenie przeciwko członkowi zarządu spółki z o.o. wynika z przepisów ustawy i nie może być przedmiotem obrotu.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h.

3. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o ustanowienie kuratora dla spółki „X” Sp. z o.o. ze względu na rezygnację wszystkich członków zarządu tej spółki. W odpowiedzi na wniosek Jan K. wskazał, że została mu prawidłowo udzielona prokura oddzielna (samoistna) przez poprzedni zarząd spółki, został wpisany do rejestru jako prokurent samoistny i to uprawnia go do samodzielnej reprezentacji spółki, dlatego domaga się oddalenia wniosku.

Oceń trafność argumentacji prokurenta. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 59

1. „ABC” Sp. z o.o. oraz „X” S.A. zawarły umowę konsorcjum w celu podpisania umowy o roboty budowlane z Gminą W. jako inwestorem. Umowa dotyczyła budowy centrum handlowego i została zawarta po przeprowadzeniu przetargu w ramach zamówienia publicznego. Liderem konsorcjum była „X” S.A., która miała rozliczać się za wykonane przez każdego konsorcjantów prace oraz reprezentować członków konsorcjum wobec inwestora. W toku postępowania przetargowego konsorcjanci wpłacili wspólnie 100.000 zł wymaganego wadium. „X” S.A. jako lider konsorcjum złożyła oświadczenie o odstąpieniu od umowy z uwagi na brak przekazania przez inwestora placu budowy w umówionym terminie. Następnie „X” S.A. samodzielnie wystąpiła do sądu z pozwem przeciwko Gminie W. o zapłatę 100.000 zł tytułem wniesionego wadium. W odpowiedzi na pozew pozwana, nie kwestionując skuteczności oświadczenia lidera konsorcjum o odstąpieniu od umowy wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut braku legitymacji czynnej powódki z uwagi na współuczestnictwo konieczne po stronie konsorcjantów w sprawie o zwrot wadium przez obu konsorcjantów.

Czy zarzut pozwanej jest trafny? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów istotę i cechy charakterystyczne umowy konsorcjum.

2. X S.A. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko Adamowi Kowalskiemu. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że powódka zawarła ze spółką A. Kowalski i wspólnicy Spółką jawną umowę sprzedaży towaru, jednak spółka jawna mimo odbioru towaru, nie zapłaciła ceny. W odpowiedzi na pozew pozwany Adam Kowalski wniósł o oddalenie powództwa zarzucając, że po jego stronie brak jest legitymacji biernej, bowiem spółka jawna posiada majątek, z którego powódka może się zaspokoić. Nadto w spółce występuje jeszcze dwóch innych wspólników, dlatego powódka powinna pozwać łącznie spółkę jawną i wszystkich jej wspólników.

Oceń trafność argumentu pozwanego.

Omów zasady odpowiedzialności wspólników spółek osobowych odpowiadających całym swoim majątkiem.

3. „X” S.A. siedzibą w Poznaniu zawarła z „ABC” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach jako przewoźnikiem umowę drogowego przewozu towarów na trasie Kraków - Berlin. W treści umowy przewozu zawarto sformułowanie, że „przewoźnik ponosi odpowiedzialność z tytułu kary umownej w wysokości 100 euro za każdy dzień zawinionego przekroczenia terminu umownego na dostarczenie towaru”.

Wskaż czy postanowienie określające karę umowną została zastrzeżona skutecznie. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 60

1. Jan W. złożył pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko „X” S.A. Wskazał, że był wykonawcą robót budowlanych, a żądana kwota stanowi wynagrodzenie za roboty dodatkowe wykonane w trakcie wykonania umowy przez pozwaną - inwestora ponad przedmiot umowy wyraźnie określony w pisemnej umowie zawartej przez strony. W odpowiedzi na pozew „X” S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości argumentując, że w umowie zostało wyraźnie przewidziane wynagrodzenie ryczałtowe i nie ma podstaw prawnych do jego podwyższenia, dlatego zapłata za dodatkowe prace się powodowi nie należy. Powód w replice na odpowiedź na pozew wniósł o zasądzenie dochodzonej kwoty tytułem bezpodstawnego wzbogacenia. Z uwagi na wniosek powoda zawarty w pozwie sąd rozpoznawał sprawę z pominięciem przepisów o postępowaniu gospodarczym.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż czy w umowie o roboty budowlane strony mogą przyjąć wynagrodzenie ryczałtowe.

2. Jan W. złożył pozew przeciwko Adamowi M. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że obaj są w spółce właścicielami po 50% udziałów. Konieczność złożenia pozwu uzasadnił brakiem porozumienia współników co do sposobu podziału zysku spółki za ostatni rok obrotowy, bo pozwany chce przeznaczyć zysk na kapitał zapasowy, a powód chce wypłacić zysk w formie dywidendy. W odpowiedzi na pozew Adam M. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że przekazanie zysku na kapitał zapasowy jest racjonalne z uwagi na kryzys wywołany wojną na Ukrainie. Ponadto sprawa podziału zysku jest kwestią polityki finansowej spółki, w którą sąd nie powinien ingerować.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i zasadność żądania powoda. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” S.A. zleciła „A” Sp. z o.o. wykonanie drogowego przewozu towaru na trasie Wrocław – Rzym. Przewożony towar stanowiły szklane wazy, co wynikało z treści listu przewozowego. Napisy ostrzegawcze były rozmieszczone również na widocznych miejscach ochronnych opakowań. W trakcie przewozu palety z towarem poluzowały się na skutek czego wszystkie wazy się potłukły. „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za zniszczony towar oraz do zwrotu zapłaconego wynagrodzenia za usługę. „A” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty i wskazała, że nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenie bo załadunek towaru zleciła profesjonalnemu podmiotowi Janowi W., co nie było wykluczone w umowie stron, dlatego „X” S.A. może swoje wezwanie do zapłaty skierować do tego Jana W., ewentualnie do ubezpieczyciela.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Oceń trafność argumentacji przewoźnika i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 61

1. „X” S.A. zawarła jako zlecająca z „ABC” Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o dzieło w zakresie naprawy dachu. Strony ustaliły wynagrodzenie w kwocie 70.000 zł, obejmujące łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca. Po rozpoczęciu prac okazało się, że ceny materiałów w hurtowniach wzrosły o blisko 25% w stosunku do cen obowiązujących w dacie podpisania umowy. „ABC” Sp. z o.o. zawierając umowę zakładała swój zysk na poziomie 25.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jej stronie w kwocie 10.000 zł.

Omów krótko różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

Wyjaśnij czy w opisanym stanie faktycznym wykonawca może skutecznie żądać zwiększenia wynagrodzenia? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. złożył do sądu pozew przeciwko Leonowi K. o wyłączenie go jako wspólnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że zarówno on, jak i pozwany, mają po 50% udziałów spółki. Konieczność wytoczenia powództwa uzasadnił brakiem porozumienia wspólników odnośnie dokapitalizowania spółki, co jego zdaniem jest niezbędne w obecnych trudnych gospodarczo czasach. W odpowiedzi na pozew Leon K., nie kwestionując argumentów powoda, wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że spółka ma wystarczający kapitał.

Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia wspólnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o ustanowienie kuratora dla spółki „X” Sp. z o.o. ze względu na rezygnację wszystkich członków zarządu tej spółki. W odpowiedzi na wniosek Jan K. wskazał, że została mu prawidłowo udzielona prokura oddzielna (samoistna) przez poprzedni zarząd spółki, został wpisany do rejestru jako prokurent samoistny i to uprawnia go do samodzielnej reprezentacji spółki, dlatego domaga się oddalenia wniosku.

Oceń trafność argumentacji prokurenta. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 62

1. „ABC” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę przeciwko „X” S.A. kwoty 13.200 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. Powódka wskazała, że zawarła z pozwaną umowę o dzieło polegającą na naprawie silnika maszyny, którą powódka wykonała i oddała dzieło. Pozwana je przyjęła bez uwag, jednak nie dokonała zapłaty mimo upływu terminu określonego w fakturze VAT. W odpowiedzi na pozew „X” S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że według treści umowy płatność była określona w wysokości 3000 euro, a nie w kwocie dochodzonej w sprawie.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi W. pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł. Wskazała, że pozwany był członkiem zarządu spółki „X” Sp. z o.o. w momencie powstania zobowiązania tj. w dniu 01.04.2019 r. Powódka złożyła odpis prawomocnego wyroku wydanego w sprawie X GC 123/19, w którym zasądzono od „X” Sp. z o.o. na rzecz powódki kwotę 50.000 zł oraz odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie innego tytułu wykonawczego na wniosek innego wierzyciela, tj. Mariana M., wobec bezskuteczności egzekucji. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że powódka nie wykazała bezskuteczności egzekucji bowiem wniosek o wszczęcie egzekucji nie pochodził od niej tylko od innego wierzyciela.

Oceń trafność zarzutu pozwanego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów krótko zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Wskaż jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „X” S.A. zawarła z „A” Sp. z o.o. umowę przewozu drogowego na trasie Opole – Paryż. Z uwagi na wskazania tachografu i długość jazdy kierowca był zmuszony zrobić postój w celu odpoczynku. W trakcie tego postoju, w nocy na przeznaczonym do tego oświetlonym parkingu, nieznani sprawcy wybili szybę w kabinie kierowcy i grożąc nożem obezwładnili go, a następnie ukradli cały towar. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar oraz do zwrotu kosztów przewozu. Przewoźnik odmówił zapłaty, wskazując, że winę za zdarzenie ponoszą w całości nieustaleni sprawcy kradzieży. „X” S.A. podtrzymała swoje stanowisko, wskazując, że odpowiedzialność przewoźnika opiera się na zasadzie ryzyka.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 63

1. X S.A. wniosła pozew o zapłatę 6.000 zł od „ABC” Sp. z o.o. Wskazała, że strony zawarły umowę o roboty budowlane. Prace były podzielone na trzy etapy. Każdy etap podlegał osobnemu odbiorowi w określonym w umowie terminie. W § 10 umowy zastrzeżono kary umowne: a) za nieterminowe wykonanie każdego z etapów umowy w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia b) z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu nieprawidłowego wykonania umowy z winy drugiej strony - w wysokości 3.000 zł. Pozwana wykonywała umowę z opóźnieniami. Powódka wezwała pozwaną do prawidłowego wykonania umowy i wyznaczyła jej dodatkowy 30 dniowy termin do nadrobienia opóźnień. Pozwana nie nadrobiła opóźnień. Po upływie wyznaczonego terminu powódka złożyła pisemne oświadczenie o odstąpieniu od umowy naliczając kary umowne za 30 dni przekroczenia terminu pierwszego etapu prac w wysokości 3.000 zł oraz karę umowną w związku z odstąpieniem od umowy w kwocie 3.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut niedopuszczalności kumulacji kar umownych. W replice powódka wskazała, że każda z kar jest od siebie niezależna i obie są zastrzeżone za nieprawidłowe wykonanie albo niewykonanie obowiązku o charakterze niepieniężnym.

Odniesie się do argumentacji każdej ze stron i oceni czy jest zasadna. Uzasadni swoją odpowiedź.

2. 01.06.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników „X” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie siedziby spółki. W dniu 05.12.2023 r. wspólnik Jan W. złożył pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bo nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na planowany dużo wcześniej wyjazd służbowy nie otrzymał od razu przesyłki z zawiadomieniem, które zostało podwójnie awizowane i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia to jest w dniu 05.06.2023 r. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że upłynął termin do jego wytoczenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. ABC Sp. z o.o. w dniu 01.03.2023 r. wystąpiła z pozewem o zapłatę 50.000 zł przeciwko X S.A. Do pozwu dołączyła oryginał wypełnionego przez siebie w dniu 01.02.2022 r. weksla będącego pierwotnie wekslem in blanco wystawionym przez pozwaną. Powódka podała, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy sprzedaży dokonanej w ramach zakresu działalności gospodarczej obu stron, w której termin zapłaty przypadał na 01.02.2019 r. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym. W zarzutach od nakazu pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego.

Oceń skuteczność zarzutu pozwanej, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wekslowego i wpływ przedawnienia roszczenia ze stosunku podstawowego na zobowiązanie wekslowe, jeśli taki jest.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 64

1. „X” Sp. z o.o. złożyła w dniu 01.12.2023 r. pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. Powódka wskazała, że strony zawarły umowę, której przedmiotem było stałe utrzymanie czystości w biurówcu należącym do „A” Sp. z o.o. Umowa została zawarta na czas oznaczony od dnia 01.06.2020 r. do dnia 30.09.2020 r. Powódka wskazała, że jej pracownicy prawidłowo utrzymywali czystość na terenie budynku należącego do pozwanej, jednak pozwana nie uiściła umówionej zapłaty za żaden z miesięcznych okresów rozliczeniowych. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc jako jedyny zarzut przedawnienia roszczenia. Twierdziła, że strony łączyła umowa o dzieło, a roszczenie stało się wymagalne najpóźniej z upływem umownego terminu wykonania zobowiązania tj. z końcem dnia 30.09.2020 r. Powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia.

Wskaż jaka umowa łączyła strony. Oceń trafność stanowiska pozwanej i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko różnice pomiędzy umową o dzieło, umową zlecenia, a umową o świadczenie usług.

2. Jan W. złożył do sądu pozew przeciwko Leonowi K. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że zarówno on, jak i pozwany, mają po 50% udziałów spółki. Konieczność wytoczenia powództwa uzasadnił brakiem porozumienia współników odnośnie dokapitalizowania spółki, co jego zdaniem jest niezbędne w obecnych trudnych gospodarczo czasach. W odpowiedzi na pozew Leon K., nie kwestionując argumentów powoda, wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że spółka ma wystarczający kapitał.

Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” S.A. wprowadziła do obrotu produkt w postaci dania z makaronu do szybkiego przygotowania z widniejącym na przedzie opakowania dużym napisem „Oryginalna chińska receptura”. Na odwrocie opakowania umieszczono informację, że składniki dania są produkowane i mieszane w Polsce z dodatkiem chińskiej mieszanki przypraw stanowiącej 7% masy produktu.

Czy spółka „X” S.A. popełniała czyn nieuczciwej konkurencji?

W jakich przypadkach oznaczenie towaru może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 65

1. „X” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1500 zł od Ogólnopolskiego Towarzystwa Ubezpieczeniowego S.A. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że domaga się zapłaty tytułem naprawienia szkody powstałej w należącym do powódki pojeździe Audi uszkodzonym na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierowcę ubezpieczonego u pozwanej od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na brak powstania szkody bowiem pojazd do chwili obecnej nie został naprawiony.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności pozwanej i oceń trafność jej argumentacji. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan W. i Adam M. złożyli pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko „X” Sp. z o.o. W uzasadnieniu wskazali, że działając jako wspólnicy umowy spółki cywilnej zawarli z pozwaną umowę sprzedaży towaru, za który zapłacili pozwanej 20.000 zł. Umowa jest nieważna bo pozwana była przy jej zawarciu wadliwie reprezentowana przez powoda Jana W., który był wówczas prezesem zarządu pozwanej uprawnionym do jednoosobowej reprezentacji. Powodowie wskazali, że w opisanej sytuacji Jan W. działając za pozwaną spółkę zawarł kwestionowaną umowę „sam ze sobą”, a skoro umowa jest nieważna, to pozwana musi zwrócić zapłaconą z tego tytułu kwotę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że uchwałą zgromadzenia wspólników ustanowiono pełnomocnika spółki do zawarcia umowy sprzedaży spornej umowy sprzedaży, który to pełnomocnik następnie pisemnie potwierdził kwestionowaną umowę.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady reprezentacji spółki z o.o. przy zawarciu umowy albo w sporze z członkiem zarządu takiej spółki.

3. „X” S.A. zawarła z „A” Sp. z o.o. umowę przewozu drogowego na trasie Opole – Paryż. Z uwagi na wskazania tachografu i długość jazdy kierowca był zmuszony zrobić postój w celu odpoczynku. W trakcie tego postoju, w nocy na przeznaczonym do tego oświetlonym parkingu, nieznani sprawcy wybili szybę w kabinie kierowcy i grożąc nożem obez władnili go, a następnie ukradli cały towar. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar oraz do zwrotu kosztów przewozu. Przewoźnik odmówił zapłaty, wskazując, że winę za zdarzenie ponoszą w całości nieustaleni sprawcy kradzieży. „X” S.A. podtrzymała swoje stanowisko, wskazując, że odpowiedzialność przewoźnika opiera się na zasadzie ryzyka.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 66

1. „ABC” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł z tytułu kary umownej. Wskazała, że zawarła z „X” S.A. umowę o dzieło. W § 8 umowy zastrzeżona została kara umowna „z tytułu przekroczenia terminu wykonania umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia.”. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości powołując się na wadliwe zastrzeżenie kary umownej. Przyjęta regulacja tworzy bowiem „zobowiązanie niekończące się”, które jest nieograniczone co do swej wysokości. Pozwana podkreśliła, że w chwili zawarcia umowy nie знаła wysokości potencjalnej kary umownej, więc zastrzeżona kara umowna jest nieścista i niedookreślona.

Wskaż czy argumentacja pozwanej jest trafna i czy kara umowna została sformułowana prawidłowo. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. W dniu 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o., na którym podjęto uchwałę o odwołaniu Jana W. z zarządu. W dniu 20.12.2023 r. Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód jako odwołany członek zarządu nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa. Sąd Okręgowy ustalił, że powód jest wspólnikiem „X” Sp. z o.o. posiadającym 50% udziałów w spółce i głosował przeciwko w/w uchwale oraz wniósł o zaprotokołowanie swojego sprzeciwu.

Oceń trafność zarzutu pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od ABC Sp. z o.o. z tytułu kary umownej. W uzasadnieniu wskazała, że jako zlecająca zawarła na piśmie z pozwaną jako wykonawcą umowę przewozu drogowego towaru na trasie Warszawa – Paryż. Zgodnie z treścią umowy pozwana miała dostarczyć przewożony towar na miejsce odbioru w dniu 01.03.2023 r., a faktycznie dostarczyła towar pięć dni później z uwagi na awarię pojazdu. Powódka wystawiła notę obciążeniową na kwotę 10.000 zł z uwagi na zastrzeżoną w § 10 umowy karę umowną w wysokości 10.000 zł „za opóźnienie w dostarczeniu towaru na miejsce” i wezwała do jej zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że awaria pojazdu nie powstała z jej winy. Nadto zarzuciła, że kara umowna była zastrzeżona nieskutecznie.

Wskaż jakie przepisy znajdują zastosowanie do roszczenia powódki.

Oceń zasadność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 67

1. „X” S.A. jako inwestor i „A” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarli umowę o roboty budowlane. W § 10 umowy zastrzeżono karę umowną o treści „Inwestorowi przysługuje kara umowna za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia. Kara umowna z tego tytułu nie może przekroczyć 20.000 zł”. „X” S.A. wystąpiła do sądu z pozwem o zapłatę kwoty 5.000 zł z kary umownej naliczonej zgodnie z § 10 umowy. Dołączyła notę obciążeniową z dokładnym wyliczeniem wysokości kary umownej w związku z opóźnieniem wykonawcy o 50 dni oraz wezwanie do zapłaty w/w kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwana „A” Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn, za które nie ponosi winy (przekazanie terenu budowy nastąpiło z 30 dniowym przekroczeniem terminu określonego w umowie a reszta opóźnienia ma związek z brakiem materiałów z uwagi na pandemię i wojnę na Ukrainie). W replice powódka wskazała, że w § 10 umowy chodzi o „opóźnienie” wykonawcy nawet niezawinione przez niego, a nie o jego „zwłokę”, dlatego roszczenie jest w pełni uzasadnione.

Oceń trafność argumentacji stron i wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd przyjmując, że okoliczności powołane przez pozwaną zostały w toku sprawy należycie udowodnione.

Wskaż czy strony umowy mogą rozszerzyć odpowiedzialność z tytułu kary umownej na okoliczności, za których wystąpienie dłużnik nie ponosi odpowiedzialności zgodnie z uregulowaniem kodeksowym.

2. 01.06.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników „X” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie siedziby spółki. W dniu 05.12.2023 r. wspólnik Jan W. złożył pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bo nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na planowany dużo wcześniej wyjazd służbowy nie otrzymał od razu przesyłki z zawiadomieniem, które zostało podwójnie awizowane i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia to jest w dniu 05.06.2023 r. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że upłynął termin do jego wytoczenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „X” S.A. zawarła z „A” Sp. z o.o. umowę przewozu drogowego na trasie Gdańsk – Mediolan. Z uwagi na zmęczenie podczas jazdy kierowca zatrzymał się w nocy na niestrzeżonym parkingu w lesie. Nieznani sprawcy wybili szybę w kabinie kierowcy i grożąc nożem obezwładnili go, a następnie ukradli cały towar. W tej sytuacji „X” S.A. wezwała „A” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar oraz do zwrot kosztów przewozu. Przewoźnik odmówił zapłaty wskazując, że winę za zdarzenie ponoszą w całości nieustaleni sprawcy kradzieży.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Oceń trafność argumentacji przewoźnika. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 68

1. „ABC” Sp. z o.o. zawarła jako zlecająca z „BUD-MET” Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o dzieło w zakresie wstawienia drzwi w budynku wielorodzinnym. Strony przyjęły wynagrodzenie w kwocie 100.000 zł, co obejmowało łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca. Po rozpoczęciu prac okazało się, że ceny materiałów w hurtowniach wzrosły o blisko 35% w stosunku do cen obowiązujących w dacie podpisania umowy. „BUD-MET” Sp. z o.o. zawierając umowę zakładała swój zysk na poziomie 30.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jej stronie w kwocie 10.000 zł.

Omów krótko różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

Wyjaśnij czy w opisanym stanie faktycznym wykonawca może skutecznie żądać zwiększenia wynagrodzenia? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 01.12.2023 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „X” Sp. z o.o., na którym podjęto uchwałę o odwołaniu Jana W. z zarządu. W dniu 20.12.2023 r. Jan W. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód jako odwołany członek zarządu nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa. Sąd Okręgowy ustalił, że powód jest wspólnikiem „X” Sp. z o.o. posiadającym 50% udziałów w spółce i głosował przeciwko w/w uchwale oraz wniósł o zaprotokołowanie swojego sprzeciwu.

Oceń trafność zarzutu pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. ABC Sp. z o.o. została prawomocnym postanowieniem sądu rejestrowego z dniem 01.03.2022 r. wykreślona z rejestru przedsiębiorców. Jan W. w dniu 10.06.2023 r. zwrócił się do sądu rejestrowego o uchylenie wpisu o wykreśleniu spółki celem zarządzenia uzupełniającej likwidacji, bowiem po wykreśleniu ustalił, że spółka nadal jest ujawniona w księdze wieczystej jako właścicielka nieruchomości gruntowej. Jan W. podał, że był wspólnikiem w/w spółki, w której dysponował 50% udziałów w kapitale zakładowym, jednak w trakcie postępowania likwidacyjnego poprzedzającego wykreślenie nie zostały mu zwrócone wszystkie wkłady wniesione przez niego do spółki. Dodał, że nie miał wiedzy, iż zarząd spółki przed wykreśleniem nabył opisaną nieruchomość.

Wskaż czy sąd rejestrowy może uwzględnić wniosek Jana W. oraz czy Janowi W. przysługuje inna możliwość dochodzenia swojej wierzytelności. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 69

1. „X” S.A. zawarła z Janem W. umowę, której przedmiotem było opracowanie przez Jana W. wniosku o dofinansowanie z funduszy unijnych i reprezentowanie „X” S.A. przed właściwym urzędem. Jan W. przygotował niezbędne dokumenty. Wniosek nie zawierał braków i został przyjęty przez urząd. Po pewnym czasie urząd rozstrzygający konkurs o poinformował, że z uwagi na ograniczoną pulę środków „X” S.A. nie otrzyma dotacji w ramach obecnego projektu. „X” S.A. odmówiła Janowi W. zapłaty wynagrodzenia wskazując, że zamierzony rezultat w postaci uzyskania dofinansowania nie został osiągnięty.

Wskaż jaką umowa łączyła strony, scharakteryzuj ten typ umowy i na tym tle oceń stanowisko spółki.

2. Jan W. złożył pozew przeciwko Adamowi M. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że obaj są w spółce właścicielami po 50% udziałów. Konieczność złożenia pozwu uzasadnił tym, że pozwany nie wyraża zgody na podjęcie uchwały o zmianie przedmiotu działalności spółki. Zmiana taka jest niezbędna z uwagi na konieczność zmiany branży w dobie pandemii oraz wojny na Ukrainie, bo dotychczasowa działalność polegająca na transporcie tanich towarów z Ukrainy na zachód Europy nie może być normalnie kontynuowana. Brak zgody pozwanego powoduje brak możliwości podjęcia w/w uchwały z uwagi na rozkład udziałów. W odpowiedzi na pozew Adam M. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że powód celowo chce się go pozbyć ze spółki by zwiększyć swoje zyski, a brak zgody na podjęcie jednej uchwały nie może być podstawą do wyłączenia współnika ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przyjmując, że okoliczności powołane przez powoda zostały wykazane, oceń trafność argumentacji pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „X” Sp. z o.o. zawarła z Janem Wolskim umowę sprzedaży. Zabezpieczenie zapłaty ceny przez kupującego stanowił weksel własny, który Jan Wolski podpisał własnoręcznie, lecz nieczytelnie i tylko samym swoim nazwiskiem.

Wymień elementy konieczne weksla własnego. Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd. Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym, biorąc pod uwagę tylko kwestie dotyczące podpisu, weksel jest ważny.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW nr 70

1. Jan W. złożył pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko „X” S.A. Wskazał, że był wykonawcą robót budowlanych, a żądana kwota stanowi wynagrodzenie za roboty dodatkowe wykonane w trakcie wykonania umowy przez pozwaną - inwestora ponad przedmiot umowy wyraźnie określony w pisemnej umowie zawartej przez strony. W odpowiedzi na pozew „X” S.A. wniosła o oddalenie powództwa w całości argumentując, że w umowie zostało wyraźnie przewidziane wynagrodzenie ryczałtowe i nie ma podstaw prawnych do jego podwyższenia, dlatego zapłata za dodatkowe prace się powodowi nie należy. Powód w replice na odpowiedź na pozew wniósł o zasądzenie dochodzonej kwoty tytułem bezpodstawnego wzbogacenia. Z uwagi na wniosek powoda zawarty w pozwie sąd rozpoznawał sprawę z pominięciem przepisów o postępowaniu gospodarczym.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż czy w umowie o roboty budowlane strony mogą przyjąć wynagrodzenie ryczałtowe.

2. Jan W. złożył pozew przeciwko Adamowi M. o wyłączenie go jako współnika ze spółki „X” Sp. z o.o. Podał, że obaj są w spółce właścicielami po 50% udziałów. Konieczność złożenia pozwu uzasadnił brakiem porozumienia współników co do sposobu podziału zysku spółki za ostatni rok obrotowy, bo pozwany chce przeznaczyć zysk na kapitał zapasowy, a powód chce wypłacić zysk w formie dywidendy. W odpowiedzi na pozew Adam M. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że przekazanie zysku na kapitał zapasowy jest racjonalne w czasie kryzysu wywołanego wojną na Ukrainie, a ponadto sprawa podziału zysku jest kwestią polityki finansowej spółki, w którą sąd nie powinien ingerować.

Oceń trafność argumentacji pozwanego i zasadność żądania powoda. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. ABC Sp. z o.o. wniosła o zasądzenie od pozwanej X S.A. kwoty 1000 zł jako tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Na roszczenie składa się rekompensata wynosząca po przeliczeniu według właściwego kursu NBP 450 zł oraz wynagrodzenie firmy windykacyjnej w wysokości 550 zł. Powódka wskazała, że strony wiązała umowa sprzedaży folii izolacyjnej, za którą pozwana nie zapłaciła w terminie. Do pozwu została dołączona faktura VAT dotycząca w/w umowy sprzedaży zawierająca termin zapłaty, wyciąg z konta bankowego wskazujący na zapłatę po terminie. Powódka zaznaczyła, że była zmuszona oddać sprawę firmie windykacyjnej, której zapłaciła wynagrodzenie w wysokości 550 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na nieudowodnienie roszczenia.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, uzasadnij swoje stanowisko i wskaż jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności.