

## **Założenia do sprawdzianu dodatkowego**

**z zakresu wiedzy nabytej po 10. zjeździe przez aplikantów XIV rocznika aplikacji prokuratorskiej, który przeprowadzony zostanie w dniu 4 lipca 2024 r.**

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikantów przeprowadzony zostanie na podstawie §10, 11 i § 12 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r.), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury ( t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz zarządzenia Dyrektora KSSiP Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w KSSiP.
2. Sprawdzian przeprowadzi Komisja powołana do przeprowadzenia dodatkowego sprawdzianu na podstawie zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 448/2024 z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie powołania komisji do przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu dodatkowego wiedzy po 10. Zjeździe dla aplikantów XIV rocznika aplikacji prokuratorskiej.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią programu aplikacji prokuratorskiej, będzie sporządzenie – stosownie do dokonanej przez aplikanta oceny przedłożonych mu materiałów – projektu aktu oskarżenia lub wniosku o warunkowe umorzenie postępowania.
4. Sprawdzian trwać będzie 4 godziny (240 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: kodeksu karnego, kodeksu postępowania karnego, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2023 r. poz. 1115 t.j.). Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism procesowych.
6. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie cyfrowej, przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

7. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci mogą opuszczać salę wyłącznie w uzasadnionych przypadkach i pojedynczo, po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej (tj. członka komisji lub pracownika, który udziela wsparcia technicznego i organizacyjnego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu). Aplikant przed opuszczeniem sali wprowadza system informatyczny w stan blokady.
8. Podczas trwania sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą ani posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń cyfrowych lub nośników danych. Członek komisji może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca przebieg sprawdzianu.
9. Projekty przygotowanych decyzji aplikanci sporządzają jako **prokurator, z uzasadnieniem** opatrzą datą właściwą dla biegu postępowania, wynikającą z aktu sprawy oraz imionami i nazwiskami uczestniczących w nim osób. Stan faktyczny sprawy będzie oceniany na podstawie stanu prawnego obowiązującego w dniu przeprowadzania sprawdzianu. **Opis czynu zarzuczonego w akcie oskarżenia wraz z kwalifikacją prawną powinien być oparty o ustalenia faktyczne sprawy.**
10. Praca sprawdzianowa oceniana będzie przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

#### **A. kryterium merytoryczne:**

- spełnienie wymogów przewidzianych dla pisma procesowego- art. 119 kpk

#### **poprawność i kompletność części wstępnej**

- prawidłowa konstrukcja części wstępnej aktu oskarżenia
- wskazanie kwalifikacji prawnej czynu lub czynów zarzuczonych oskarżonemu
- pełne i wyczerpujące podanie danych osobowych oskarżonego
- prawidłowe podanie danych o karalności, środkach zapobiegawczych i zabezpieczeniu majątkowym
- pełne określenie przedmiotu postępowania – prawidłowy opis czynu
- poprawność zastosowanej kwalifikacji prawnej
- poprawne wskazanie właściwości miejscowej i rzeczowej sądu

#### **poprawność i kompletność argumentacji użytej w uzasadnieniu, w tym:**

- prawidłowość i klarowność wskazania ustaleń faktycznych przyjętych przez prokuratora
- poprawność opisanie oceny zgromadzonego materiału dowodowego,
- poprawność omówienia linii obrony oskarżonego
- poprawność uzasadnienia przyjętej kwalifikacji prawnej

#### **prawidłowość wykazu dowodów i załącznika**

- prawidłowość wskazania danych z art. 333§1 pkt 1 i 2 oraz 2 kpk
- prawidłowość sporządzenia załącznika, o którym mowa w art. 333§1 kpk

**szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.**

#### **W sytuacji przyjęcia za zasadne skierowania wniosku o warunkowe umorzenie postępowania:**

- spełnienie wymogów przewidzianych dla pisma procesowego- art. 119 kpk

#### **poprawność i kompletność części wstępnej**

- prawidłowa konstrukcja części wstępnej wniosku
- wskazanie kwalifikacji pranej czynu lub czynów zarzuconych podejrzanemu
- pełne i wyczerpujące podanie danych osobowych podejrzanego
- prawidłowe podanie danych o karalności, środkach zapobiegawczych i zabezpieczeniu majątkowym
- pełne określenie przedmiotu postępowania – prawidłowy opis czynu
- poprawność zastosowanej kwalifikacji prawnej
- poprawne wskazanie właściwości miejscowej i rzeczowej sądu

#### **poprawność i kompletność argumentacji użytej w uzasadnieniu, w tym:**

- prawidłowość i klarowność wskazania ustaleń faktycznych przyjętych przez prokuratora
- poprawność opisanie oceny zgromadzonego materiału dowodowego,
- poprawność omówienia linii obrony oskarżonego
- poprawność uzasadnienia przyjętej kwalifikacji prawnej
- uzasadnienie uznania, iż w sprawie zachodzą przesłanki skierowania wniosku o warunkowe umorzenie postępowania

- prawidłowość i kompletność wskazania proponowanego okresu próby i obowiązków (art. 336§3 kpk)

#### **prawidłowość wykazu dowodów i załącznika**

- prawidłowość sporządzenia załącznika, o którym mowa w art. 336§4 kpk

**szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.**

#### **B. kryterium formalne:**

- poprawność oznaczenia jednostki wraz z danymi adresowymi oraz sygnatury sprawy,
- poprawność konstrukcji decyzji procesowej i jej uzasadnienia,
- miejsce wydania decyzji, data wydania,
- część wstępna – tytuł, określenie oskarżonego, kwalifikacja prawna zarzuconych czynów, sformułowanie „oskarżam” (przy skierowaniu aktu oskarżenia), dane osobowe, dane o zastosowaniu środków zapobiegawczych, zabezpieczeniu majątkowym, uprzedniej karalności
- opis czynu, kwalifikacja prawna
- wskazanie sądu właściwego do rozpoznania sprawy
- wnioski art. 336§3 w przypadku warunkowego umorzenia
- uzasadnienie
- wymagane załączniki
- podpis

#### **C. kryterium językowe:**

- poprawność użytego w pracy języka – w tym prawnego,
- styl wypowiedzi, czytelność pracy i jej strona graficzna,
- przestrzeganie reguł ortograficznych oraz interpunkcyjnych,
- respektowanie zasad gramatycznych i stylistycznych.

11. Komisja oceni pracę w skali od 0 do 5 punktów. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu odwołanie nie przysługuje. Do każdej pracy jest sporządzony arkusz oceny, zawierający

uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu aplikantowi, który sporządził pracę.

12. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie zobowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć i sprawdzianów w ramach aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej.

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu w składzie:

1. **Rafał Wysocki** – prokurator Prokuratury Okręgowej w Warszawie - **przewodniczący**
2. **Tomasz Fołta** – prokurator Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu
3. **Bartosz Wiczorek** – prokurator Prokuratury Okręgowej we Włocławku