

Założenia do sprawdzianu
z zakresu wiedzy nabytej po 31. zjeździe aplikantów
XIII rocznika aplikacji prokuratorskiej,
który zostanie przeprowadzony w dniu
18 listopada 2024 r.

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikantów przeprowadzony zostanie na podstawie §10 ust. 2, § 11 i § 12 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 355), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz zarządzenia Dyrektora KSSiP Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w KSSiP.

2. Sprawdzian przeprowadzi Komisja powołana do przeprowadzenia sprawdzianu na podstawie zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 476/2024 z dnia 08 lipca 2024 r.

3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią programu aplikacji prokuratorskiej, będzie **sporządzenie projektu aktu oskarżenia wraz z uzasadnieniem w sprawie o przestępstwo skarbowe.**

4. Sprawdzian będzie trwał 4 godziny zegarowe (240 minut).

5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: kodeks karny skarbowy, kodeks karny, kodeks postępowania karnego – aktualnie obowiązujących, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 kwietnia 2016r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz ewentualnie aktów prawnych dostarczonych przez Krajową Szkołę.

6. Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism procesowych.

7. Sprawdzenie zostanie przeprowadzone w formie elektronicznej, przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.
8. Projekt decyzji merytorycznej będącej przedmiotem sprawdzianu, aplikant powinien opatrzyć datą właściwą dla biegu postępowania, wynikającą z akt sprawy oraz imieniem i nazwiskiem orzekającego prokuratora.
9. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci mogą opuszczać salę tylko w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych szczególnymi okolicznościami, pojedynczo i po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej (tj. członka Komisji lub pracownika KSSiP, który udziela wsparcia technicznego i organizacyjnego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu). Aplikant, przed opuszczeniem sali, wprowadza system informatyczny w stan blokady.
10. Podczas trwania sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą, posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń elektronicznych lub nośników danych o charakterze elektronicznym. Fakt posiadania takiego sprzętu aplikanci przekazują przy sprawdzaniu obecności członkowi Komisji lub pracownikowi KSSiP, który udziela wsparcia organizacyjnego i technicznego dla zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu, w celu zdeponowania takiego sprzętu elektronicznego we wskazanym miejscu.
11. Członek Komisji może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.
12. Naruszenie przez aplikanta zasad przeprowadzania sprawdzianu odnotowuje się w protokole przebiegu sprawdzianu.
13. Komisja ocenia prace w skali od 0 do 5. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi. W przypadku możliwości uzyskania przez aplikanta oceny poniżej 2 punktów, pracę sprawdzianową oceniają wszyscy członkowie Komisji sprawdzianowej.

14. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu, w szczególności, następujących kryteriów:

A/ kryterium merytoryczne:

- a. prawidłowość powoływania się w treści projektu decyzji merytorycznej na przepisy prawa materialnego i procesowego,
- b. prawidłowość konstrukcji projektu decyzji merytorycznej,
- c. poprawność i kompletność argumentacji użytej w poszczególnych elementach uzasadnienia aktu oskarżenia, w tym przedstawienie ustalonego stanu faktycznego, dokonanie oceny zebranego materiału dowodowego, wyjaśnienie podstawy prawnej oskarżenia,
- d. ogólna poprawność, w tym – kompleksowość, kompletność i przejrzystość (jasność), decyzji merytorycznej,
- e. szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.

B/ kryterium formalne:

- a. poprawność konstrukcji decyzji w tym wskazania jednostki organizacyjnej prokuratury, oznaczenia sygnatury akt sprawy oraz miejsca, daty i nazwy pisma,
- b. spełnienie kryteriów formalnych pisma procesowego określonych w k.p.k.,
- c. zgodność przedstawionych danych z treścią akt,
- d. wskazanie danych dotyczących oskarżonego,
- e. prawidłowość zredagowania uzasadnienia, listy osób podlegających wezwaniu na rozprawę, wykazu dowodów, załącznika, podpisów prokuratora.

C/ kryterium językowe:

- a. poprawność użytego w pracy języka - w tym prawnego;
- b. styl wypowiedzi;
- c. czytelność pracy i jej strona graficzna;
- d. błędy ortograficzne, gramatyczne oraz interpunkcyjne.

15. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi.

16. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie obowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Komisja do przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu:

1. Piotr Walkowicz – prokurator Prokuratury Rejonowej w Nisku – **przewodniczący**
2. Dr hab. Janusz Raglewski – profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
3. Rafał Wysocki – prokurator Prokuratury Okręgowej w Warszawie