

Znak BEF-V-ZP-3820-85/2013

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: "Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urzędzeń biurowych dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej w Lublinie oraz Ośrodków Szkoleniowych Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wraz z usługą odbioru zużytych".*

I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje o wyniku postępowania:

**Najkorzystniejsze oferty**

- **Część 1** - Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 7 złożoną przez Firmę GSC Poland Sp. z o. o. ul. Wyspiańskiego 15A; 32-050 Skawina – cena oferty 27 949,49 zł brutto.
- **Część 2** - Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 7 złożoną przez Firmę GSC Poland Sp. z o. o. ul. Wyspiańskiego 15A; 32-050 Skawina – cena oferty 25 503,31 zł brutto.
- **Część 3** - Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski; ul. Fabryczna 15; 85-741 Bydgoszcz – cena oferty 14 687,75 zł brutto.
- **Część 4** - Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Firmę PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Wólczańska 66; 90-516 Łódź – cena oferty 16 977,69 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferty wybranych Wykonawców są najkorzystniejsze spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. Oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskały najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100%

**Zestawienie oraz ocena ofert:**

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Ocena w pkt
1	Grupa Marcova Polska Sp. z o. o., Sp. Komandytowa ul. Lisia 17; 03-678 Warszawa	– Cz. 1 – 30 208,80 zł – Cz. 2 – 30 705,72 zł	– Cz. 1 – 92,52 pkt – Cz. 2 – 83,05 pkt
2	GLOBO GROUP Jacek Kania, Grzegorz Kania S. C. ul. Magazynowa 5; 25-565 Kielce	– Cz. 1 – 29 091,75 zł – Cz. 2 – 35 887,91 zł – Cz. 3 – 15 273,05 zł	Oferta w całości odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

3	ATB Polska ul. Starachowicka 31 lok. 6; 26 – 600 Radom	–Cz. 1 – 30 924,66 zł –Cz. 2 – 32 828,70 zł	–Cz. 1 – 90,37 pkt –Cz. 2 – 77,68 pkt
4	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Wólczańska 66; 90-516 Łódź	–Cz. 1 – 32 981,72 zł –Cz. 2 – 32 483,07 zł –Cz. 3 – 15 969,09 zł –Cz. 4 – 16 977,69 zł	–Cz. 1 – 84,74 pkt –Cz. 2 – 78,51 pkt –Cz. 3 – 91,97 pkt –Cz. 4 – <b>100 pkt</b>
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15; 85-741 Bydgoszcz	–Cz. 1 – 35 050,46 zł –Cz. 2 – 35 081,76 zł –Cz. 3 – 14 687,75 zł –Cz. 4 – 24 503,81 zł	–Cz. 1 – Oferta na cz. 1 odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.  –Cz. 2 – 72,69 pkt –Cz. 3 – <b>100 pkt</b> –Cz. 4 – 69,28 pkt
6	ProOffice.net ul. Łągiewnicka 33a; 30-417 Kraków	–Cz. 1 – 32 791,51 zł –Cz. 2 – 31 184,94 zł –Cz. 3 – 14 718,02 zł	–Cz. 1 – 85,23 pkt –Cz. 2 – 81,78 pkt –Cz. 3 – 99,79 pkt
7	GSC Poland Sp. z o. o. ul. Wyspiańskiego 15A; 32-050 Skawina	–Cz. 1 – 27 949,49 zł –Cz. 2 – 25 503,31 zł	–Cz. 1 – <b>100 pkt</b> –Cz. 2 – <b>100 pkt</b>

II. Z postępowaniu zostali wykluczeni n/w Wykonawcy: nie wykluczono wykonawców z postępowania.

III. W postępowaniu zostały odrzucone oferty:

- GLOBO GROUP Jacek Kania, Grzegorz Kania S. C. ul. Magazynowa 5; 25-565 Kielce – ofertę w całości w/w Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3. W dniu 07.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu (deklaracja zgodności wszystkich produktów zamiennych wymienionych w ofercie, zgodnie z normami ISO/IEC 19752 oraz ISO/IEC 19798) wyznaczając termin do 09.01.2014r. do godziny 14:00. W wymaganym terminie dokument uzupełniono, jednakże zgodnie z SIWZ roz. 8 pkt. 2 oraz Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. § 7.1. dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. W przypadku składania w formie kserokopii dokumentu składającego się z kilku stron, potwierdzenie zgodności z oryginałem musi znajdować się na każdej stronie dokumentu. Uzupełniony dokument składający się 45 str. nie był potwierdzony

za zgodność z oryginałem na żadnej ze stron. Tym samym treść oferty Firmy GLOBO GROUP Jacek Kania, Grzegorz Kania S. C. nie odpowiada treści SIWZ.

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski; ul. Fabryczna 15; 85-741 Bydgoszcz - ofertę w zakresie części 1 w/w Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3. W dniu 07.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu (deklaracja zgodności produktów zamiennych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 oraz ISO/IEC 19798; formularz cenowo – ofertowy dla części nr 1 – pozycja nr 52, 53, 54, 55) wyznaczając termin do 09.01.2014r. do godziny 14:00. W wymaganym terminie dokumentów nie uzupełniono. Tym samym treść oferty Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „MULTIKOM” Adam Papierski, nie odpowiada treści SIWZ.
- IV. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp umowy w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia będą zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
KRAJOWEJ SZKOŁY SŁOŻENIA I PROKURATURY  
ds. EKONOMICZNO-ORGANIZACYJNYCH

Jadwiga Fabrowska-Flisak